

「ギカイの窓」NO.74 議会広報モニターアンケートに対する回答

項目	意見等（要約）	市議会回答
全体的な印象	今回は特集を組んで記載したことは大変良い。今後も大切な事。市民に本当に理解してもらいたい事は同様にすべきと考える。一方で「市民の広場」がカットされたことはさびしい。特集は、プラスαで行った方が良かったと考える。	ご意見有難うございます。予算に限りがあり、ページ数の限界がある為今回特集を組んだ事により残念ながら「市民の広場」をカットするに至りました。
	定数についての条例改正案が可決された知らせがまず飛び込んでくる構成ですが、今更ながらに、大きなニュースとして目に飛び込んでくる印象になっておりとても良い。議会についての広報誌なのだと知らされる感じとなっているので、毎回このような構成でも良いと思った。	有難うございます。頂いたご意見を参考にし、よりよい誌面作りをして参ります。
	今回のギカイの窓は、読みやすく、読みごたえのある内容となった。議員定数削減の改正案の図が分かりやすく、他の条例案の記述でもこのようにしてほしい。全体的に題字と内容が分かりやすくまとまっていた。	有難うございます。今後も市民の皆さんへ分かりやすく伝えられる様研修して参ります。
表紙	表紙は大切。佐久市の名所、文化財等のシリーズ化で市民に関心を持ってもらう事も良いのではないかと。また、「ギカイの窓」のロゴがちょっとかたすぎるのももう少し柔らかい字体に変えてはどうか。	表紙は、「佐久市の名所、文化財等を中心に」との文言を入れて、名所や文化財が応募されやすい方向にするべきか検討いたします。また、ロゴに関しては2年前にもご意見を頂戴し、改訂した所ではございます。再度研究して参りたいと思います。
	いつもいい写真が多いとは感じているが、今回の写真は目に飛び込み印象強く思った。写真に空の部分が多かったからか、表紙の文字の配分も併せて良い。	評価をいただきありがとうございます。応募作品の中から表紙としてマッチするものを今後も選んでいけるように頑張ります。
	いつも同じような写真になってしまうので、市内の子どもや市民の描いたイラストなども公募して載せたら良い。	イラストに関しては委員会内でも使いたいと考えておりますが残念ながらイラストの応募自体がほとんどないのが現状でございます。何か応募が増える良いアイデアがありましたら、教えて頂けると幸いです。
	佐久市に係る行事や風景などを使用するのは、興味関心度も高くなるため、とてもいい取り組みだと思ふ。	有難うございます。引き続き良い表紙になる様、努めて参ります。
特集記事	時系列に採択が書かれているので読みやすい、わかりやすかった。文字の大きさもちょうど良い。	有難うございます。引き続き読みやすく、わかりやすくなる様努めて参ります。
	私たちの税金がどう使われているかを実感するもの的一件として興味がある。矢印で読み進めていく記事構成が良い。	有難うございます。引き続き読みやすく、わかりやすくなる様努めて参ります。
	議員定数や報酬額が随時検討され、また紙面を通してその過程が公開されるという姿勢は良い。	現状、全体として文字ばかりになってしまっている中で、少しでも図やグラフなども活用して、わかりやすくしていけたらとも考えています。しかし、少ないスペースの中で何度も文章を添削しながら作っている状況ですので、簡単ではないですが、改善していけるように検討いたします。
	条例改正案の図は分かりやすい。見開きで一目で視覚的にわかり、流れが把握しやすい。できれば、反対派の意見も載せて、市民にもっと考えてもらう必要があると感じた。	今回、スペースの関係上、賛成意見も反対意見もすべてを列挙することが叶わなかった状況です。しかし、おっしゃるように市民にもっと考えてもらうためにも、いろいろな意見がしっかり反映するように検討していきます。

項目	意見等（要約）	市議会回答
提出議案・審議結果、常任委員会審査報告	内容的に良いのですが、読者からするともう少しボリューム（文字数）を少なく簡潔にした方が良い。	ご指摘有難うございます。今後委員会内で研究して参ります。
	議案審議結果の◎がちょっと詰まった印象で、このフォントはもうひとつくらい大きくなるとうい。	ご指摘有難うございます。今後委員会内で研究して参ります。
	今回の議案、陳情の審査過程の記事に図や表でまとめられていて分かりやすい。色の配色や字の大きさ、タイトルと字の色、タイトルの囲いが分かりやすい。	有難うございます。引き続き読みやすく、わかりやすいレイアウトになる様努めて参ります。
一般質問	Q&A方式は、アイコンが変わっていてわかりやすい。Qだけでも文字色を変えてもいいと思う。	提案ありがとうございます。表紙と裏以外は、2色刷り（黒・赤）でおこなっているために、ほかの文字色ですと、黒系の色になってしまう状況です。2色刷りの中で、見やすい文字色が可能か検討してみます。
	「一般質問とは」の説明が分かりづらい。もう少し分かりやすい言葉を選択してはどうかと思う。	説明文へのご指摘ありがとうございます。前回は同様の質問があり、現在検討中です。
	今回の一般質問の欄は分かりやすく、興味も引く内容だと思う。動画貼付のQRコードが付いたのも非常に良い。Q&A形式もすんなりと頭に入ってきて、この方式を続けていくと良い。図やイラストがあり良い。	有難うございます。引き続き読みやすく、わかりやすいレイアウトになる様努めて参ります。
その他	色が少し地味なので目立ちづらい。	色味に関しては今後印刷会社と研究していきたいと思えます。
	定例会の時刻が載っていないのはなぜか。	議案の量や、一般質問の量が毎回違う為、ギカイの窓発行の時点で次回定例会の時刻の予測を立てるのが困難な為、掲載をする事が難しくなっております。ご理解頂けます様お願い申し上げます。今後はフェイスブックページにて時刻に関しては告知させて頂きます。
裏表紙	分かりやすい。佐久っ子の夢の応援も子どもたちの様子を伝えていて希望が持てる。議会の取り組みの様子も色が分かりやすく、非常に見やすくなった。	有難うございます。今後も分かりやすい誌面作りに努めて参ります。
掲載してほしい記事・要望	議員の活動内容を市民目線でわかるような特集はどうか。タイトルは「ある議員の一日、一か月、一年」など。市民が興味をもつ身近な内容にすればよい。	参考に致します。
	民間で活動しているグループと市議会議員と意見交換などをし、それを記事（特集など）してほしい。	ご提案有難うございます。委員会内で研究して参りたいと思えます。
	審議した内容だけでなく、それによって改善したことも具体的に記載されている記事があれば、市民に議会や議員の働きが理解されやすく、興味を持ってもらえると思う。	ご提案有難うございます。委員会内で研究して参りたいと思えます。
	数値化することをすすめる。 ①大変よい…5ポイント、②よい…4ポイント、③普通…3ポイント、④よくない…4ポイント、⑤わるい…5ポイント、⑥わからない…0ポイント 必ず「わからない」という項目を入れないといふ加減なアンケートになる。	数値化については大切な指摘だと思います、一方で設問の立て方、スケール尺度を吟味しないと偏りを招くので思慮深く検討して参ります。

項目	意見等（要約）	市議会回答
より効果的なアンケートの取り方	QRコード、グーグルフォームにすると集計も早い。目安時間の記入（所要時間2分～3分）5分以上だとやらない。紙ベースが良い方は選択してもらおう。	ご提案有難うございます。委員会内で検討して参ります。
	モニターアンケートなので、内容が議会のことである以上「興味があったか？」という質問の仕方だと「あったか・ないか」を答えることになる。各内容について「この表現の仕方をどう思うか？」という質問をされた方が良い。「興味を持ってもらうためにこの表現でいいと思うか」という意味合いの質問がいい。	ご提案有難うございます。今後委員会内で検討して参ります。
	フォームを使ってスマホから簡単に答えられるようにしてほしい。	QRコードによるグーグルフォームの集計に関して、ご提案ありがとうございます。その場合、モニターの皆さんから、参考資料なども添付出来るように改善していけたらと考えてますので、より良い方法を検討します。