

平成24年度 意見・要望等一覧

■担当委員会：広報広聴特別委員会

会場名	区分	意見・要望の要旨 (アンケートは原文・会場発言は要約)	担当委員会の対応方針等
【報告会・意見交換会のあり方関連】			
望月	アンケート	・こういった機会でもないと、真面目に市政や議会の内容を考えたこともないので(消極的ですが)良い企画かと思えます。ただし、もう少し素人にも分かるように資料を工夫してもらいたいと思えます。	意見交換においては、議員個人や会派としての発言を望まれる要望は前回もありましたが、これは本来、議員個人あるいは会派の活動として行うべきものであり、議会として公で開催する意見交換会とは一線を画す必要があると認識して取り組んでおります。 また、行政への地区要望については定められたルールに基づき、区長の方々を通して行うべき内容に関して、個別に議会全体として関与することが公平性の観点から適当でない場合が多々ありますので、その都度議会として判断して対応をしております。なお、課題によっては、請願・陳情・要望として議会に提出していただく制度がありますので活用ください。 また、開催時期、曜日、時間等については、前回の意見要望を踏まえて開催日を休日の夜間から平日の夜間へ変更して実施しましたが、アンケートの中で「概ね良し」との結果をいただいております。 今後も質疑応答時間をはじめとする開催方法について、いただいた意見等を参考に検討してまいります。
望月	アンケート	・もっと自由な議論の時間がほしい。	
望月	アンケート	・出席した議員が一番何に力を入れているか発言してもらった方が良いと思う。 ・市民を代表する議員ですので、市民が困っていることは分かると思えます。	
浅科	アンケート	・決まったこと以外答えられない様な会に発言することは徒労であり発展的でない。	
臼田	会場	・議会報告会のあり方について、会場での市民の発言は行政への意見要望等が多く、テーマを定めたことと現実が一致していない。議会が目指している方向とは違っているため改善の余地があると思う。	
東	会場	・議員個人、会派がそれぞれ意見交換会を開催するよう、議会として取り組んでもらいたい。	
浅間	会場	・意見交換の開催方法について、議員の発言に統一見解のみという縛りがあるが、個人の意見も言えるようにして市民と議員の真剣な議論の場とすることはできないか。	
浅間	アンケート	・資料である「議会だより臨時号」4ページ左下の《しぼり》は解いて、自由な意見交換に進化して欲しい。このままでは議会側の自己満足に終わってしまう。議員の自由な発言内容とその後の措置が一致しなくとも、それを追求する人は少ないと思えますし、市民はそれほど愚かではありません。	
望月	アンケート	・議員の方の説明が、執行側のような立ち位置になっているので全体がボケたものになっている。	
臼田	アンケート	・総合的報告会と分科会的な部分があってもよいのではないか。	
臼田	アンケート	・地域の要望事項等地域住民の声を聞くこと。	
中込	アンケート	・議会の報告でなく、市民一人一人の質問、意見を聞く方法の方がよいと思えます。	
中込	アンケート	・質疑応答時間を可能な限り多くして欲しい。	
中込	アンケート	・議員への質問→市担当部局への質問と仕分けをして、回答は市担当部を紹介する事で良いと思えます。	

平成24年度 意見・要望等一覧

■担当委員会：広報広聴特別委員会

会場名	区分	意見・要望の要旨 (アンケートは原文・会場発言は要約)	担当委員会の対応方針等
浅科	アンケート	・報告会は無意味である。 ・市民の要望を直接聞き、政策化、各会派がそれぞれ具現化するような機会を作りたい。	
浅間	アンケート	・全体での意見交換より、各委員会別にグループ化し、自分が関係あるところで意見交換する方がよい。その事で同時に3人が意見を言えることになり、車座方式で良いと思う。	
東	会場	・この意見交換会で出された地区の要望について、行政のルールにゆだねるだけでなく、議会として担当する委員会が現地を確認するような取り組みをするべきだと思う。	
臼田	アンケート	・時間は「良い」としましたが、一日としては良いですが、年2回位に分けてもよいのではないか。	
望月	アンケート	・沢山集まる会にするよう、開催日、時間、内容を考えてほしい。(日曜日の昼間等に)	
浅科	アンケート	・田植えの時期を避けてほしい。	
野沢	アンケート	・時間は2時間以内で良いのではないか。	
望月	会場	・この議会報告会の目的を伺いたい。	
中込	アンケート	・高齢者に分かるよう、もう少しゆっくり話してほしい。 ・内容は分かりやすかった。	
野沢	アンケート	・説明者は工夫が必要、資料に書いてあることは説明を省く等。	
【報告内容関連】			
望月	アンケート	・予算をつけて……議会で、行政の何を改めたいのか、議会で何がもめたのか、生き生きした内容を知りたいものです。	報告内容については当日いただいたアンケートの結果も参考にして、各委員会で行っている課題を盛り込むことも含め、より分かりやすい資料となるよう、検討してまいります。また、皆様から幅広い声をお聞きできるよう、時間配分についても検討してまいります。
望月	アンケート	・現状の報告では、市当局の事業説明とほとんど差異は感じられない。 ・今のままでは議会報告の意義が乏しい。(今の状況では次回は参加しません)	
望月	アンケート	・議会としての立場から、当該事業に対してどのような意見が出されたのか、また、どのような修正がなされたのか等々具体的なやり取りの報告がほしい。(報告内容があまりにも乏しい) ・このことが報告に対して質問が少ない原因の一つと思われる。「議会討議の結果、予算の増減があったのかどうか……」という質問が出たが同じ性質のものと思われる。	
望月	アンケート	・質疑についてあいまいな点が多い。答えられなければ無理して回答すべきでない。 ・議会に対する質問はなかなか浮かばない。	

平成24年度 意見・要望等一覧

■担当委員会：広報広聴特別委員会

会場名	区分	意見・要望の要旨 (アンケートは原文・会場発言は要約)	担当委員会の対応方針等
望月	アンケート	・委員会の出してくる話が多すぎる。もっとコンパクトにしてください。	
望月	アンケート	・審査の内容を具体的に出してほしい。	
臼田	アンケート	・説明項目を多くしてください。	
中込	アンケート	・各委員会の説明はもっと手短にした方がよい。臨時号に各委員会の内容が書いてあるので、細かく説明しなくても来場者は一読してくると思う。	
中込	アンケート	・報告の中身が薄い、もっと市民に伝わるようにしてほしい。一方通行で市民の声の入る場所がない。	
中込	アンケート	・議会報告ばかりで、市民の希望要望を聞いてほしい。	
中込	アンケート	・各事業について、金額の詳細を説明できる様にしてください。	
浅科	アンケート	・各地区で行うのですから、区の考え方や思いを聞いてほしいと思います。議員活動の参考になると思います。	
浅間	アンケート	・焼却炉(ごみ焼却施設)の説明が欲しかった。	
望月	会場	・議会の審査により、市が示した当初予算が増えたり減ったりした内容はあるのか。	
望月	会場	・議会報告の中で、各委員会が課題として取り組んでいる内容を示すと、意見を出しやすいと思う。	
中込	会場	・議員個人の考え方を聞けるような意見交換会であるべきと思う。(議員の考え方が聞けないような意見交換会であるならば、開催する必要はない。)	
【意見交換テーマ関連】			
望月	アンケート	・内容が漠然としている。最初のような意見交換会が良いと思います。	アンケート結果では、テーマを設定したことに評価を多くいただいていますので、今後も意見を参考に、出席者の関心や討論が深まるテーマを設定してまいります。 また、今回も時間的に余裕のある場合は自由な意見交換も実施しました。 意見交換がマンネリ化せず、発展していくため事前にテーマの質問を受け付け、会場で回答する方法も手法の一つとして検討する課題だと思っております。
望月	アンケート	・前の意見交換会の方が楽しいし、良くわかった。	
臼田	アンケート	・市への要望が多いのでテーマを絞るのは本当に無理。	
臼田	アンケート	・テーマを決めない方が良かった。 ・普通、行政に対する意見・要望の方が多いと思う。	
臼田	アンケート	・地域の要望を含む意見交換の場とした方がよいのではないかと。 ・議会報告だけの集会なら意味がないと思う。 ・本日の質問の中にも意見と要望がたくさん出されている。	
臼田	アンケート	・地域ごとのテーマを事前に調べて取り組んでもよいのでは。	

平成24年度 意見・要望等一覧

■担当委員会：広報広聴特別委員会

会場名	区分	意見・要望の要旨 (アンケートは原文・会場発言は要約)	担当委員会の対応方針等
臼田	アンケート	<ul style="list-style-type: none"> ・意見交換について、内容が現実とかけ離れている。 ・佐久市は広くなりすぎたのかと思う。 ・地域の課題に触れていない。 	
臼田	アンケート	<ul style="list-style-type: none"> ・地域の子育てのような事も新しい考え方で進めてください。 	
臼田	会場	<ul style="list-style-type: none"> ・次の報告会では、少子化問題についてテーマとして取り上げてもらいたい。 	
中込	アンケート	<ul style="list-style-type: none"> ・意見交換会の意味、内容を市民が理解されているかが疑問です。 ・テーマを具体的に表示したらどうか。 	
浅科	アンケート	<ul style="list-style-type: none"> ・議員と市民との意見交換では、市民の意見を聞く機会として設定テーマ以外の時間も取ってほしい。 	
浅科	アンケート	<ul style="list-style-type: none"> ・次回は塩名田公民館で継続審査について開催してほしい。 	
野沢	アンケート	<ul style="list-style-type: none"> ・予めテーマに対する質問、意見を受け付け、その回答を示すようにしたら、更に充実した意見交換ができると思われます。 ・その場での発言が、特定の人に偏っているうえ、何を言わんとしているか不明であり、時間の浪費もあった。 →建設的であるように思われるが、結果、建設的でない意見内容である。 	
浅間	アンケート	<ul style="list-style-type: none"> ・テーマの選定は、時季に合致したものが望ましい。現時点では、①議会基本条例素案の焦点、②総合文化会館建設基金変更の問題点—が望ましい。固まる前に市民の声を聞き、それに従うかどうかは別として、議員各位が自分の考えを見詰めることが重要。 	
浅科	会場	<ul style="list-style-type: none"> ・今回の議会報告会では、文化振興基金に関する継続審査をテーマにして、市民意見を議員が聞くべきではないか。 	
望月	会場	<ul style="list-style-type: none"> ・今回の意見交換では、議会に対する意見要望という形でテーマが決められているが、何をどのように要望すれば良いのかわからない。 	

平成24年度 意見・要望等一覧

■担当委員会：広報広聴特別委員会

会場名	区分	意見・要望の要旨 (アンケートは原文・会場発言は要約)	担当委員会の対応方針等
【議会広報のあり方関連】			
望月	アンケート	・TV(地デジ)のデータ放送、インターネット、それ以外でも議会の議決内容を公開してはどうか。(NHKなど市町村選択で)	議会だよりの充実に向けて、議会だよりの28号より活字サイズを大きくし、文字数を減らしました。今後も、写真、グラフ、タイトル等を工夫し、読みやすい紙面構成に努力してまいります。 本会議・委員会のインターネット中継並びに録画配信は、議会でも再度協議し、実現をめざしてまいります。
臼田	会場	・高齢者にインターネットは難しい。ホームページよりは印刷物で広報をお願いしたい。	
中込	会場	・議会中継録画を議員別にピックアップできる様なインターネット配信を行ってほしい。	
浅間	会場	・佐久ケーブルテレビの魅力、加入率向上のためにも委員会の中継を導入してほしい。方法としては、録画映像をインターネットで配信する方法がよい。	
野沢	会場	・議会ホームページに委員会等の開催日程が公表されてるはずであるが、公表が遅い。	
中込	アンケート	・本日の次第に添付された用語集は、議会だよるか臨時号に明記すれば済むと思う。	
中込	アンケート	・今回の会の前提条件が理解されない中での議論であり、今後周知の必要があります。	
浅科	アンケート	・女性の参加ができるよう内容・PRを検討してほしい。	
野沢	アンケート	・議会だよりについては、要点のみをまとめ、詳細についてはWEBで参照できるシステム。インターネットができない人については、事務局へTELを。詳細について、郵送等で回答。内容を各自が調べることで、傍聴者数の増加にもつながるのではないだろうか。結局、興味のある人のみが見るものになりがちになってしまうが、少しでも目を通そうとさせることが必要。	
浅間	アンケート	・出された意見・問題を市長に知らせていますか。	
中込	会場	・議会の広報活動はしっかり行われていると思うが、議会だよりは活字が多く読みにくいので改善してほしい。読んでもらう工夫が必要と思う。	
中込	会場	・配布物のあり方について、議会だよりの市の広報、社協だよりのなどを一冊にまとめることはできないのか。	
東	会場	・前回の議会報告・意見交換会で出された意見等は、どの様に総括されたのかお聞きしたい。	
東	会場	・この議会報告会の目的、意義、必要性を説明していただきたい。	

平成24年度 意見・要望等一覧

■担当委員会：広報広聴特別委員会

会場名	区分	意見・要望の要旨 (アンケートは原文・会場発言は要約)	担当委員会の対応方針等
野沢	会場	・議会の活動が、市民に見えてこないところが問題であると思うので、日頃の活動状況とその結果等を周知する方法を検討してください。	
野沢	会場	・議会として、広報する最大の目的な何か説明してください。	
野沢	会場	・議会だよりは、活字が多く読む気にならない。議会として伝えたい思いよりも読み手である市民目線で作るべきと思う。表を入れたいしてコンパクトにまとめて読みやすくしてもらいたい。	
野沢	アンケート	・昨年の参加者数と今年の参加者数を公表してもらいたい。	
【意見・感想】			
浅間	アンケート	<p>・地方分権の重要性が指摘されていますが、権限と責任は対応していなければなりません、責任を正しく果たすためには説明とその公表が欠かせません。その観点から次の改善を求めます。</p> <p>(1)実質的な審議の大半は委員会でされるので、委員会の議事録を作成してください。</p> <p>(2)資料(行政側から提出された議案原案や添付資料、議員提出議案、請願・陳情)をホームページに掲載してください。但し、分厚く製本してあるものについては、可能な限り要約資料を作成するとともに、本体はできるだけ多くの場所(図書館を含む)で閲覧・複写できるようにしてください。資料が市民に提示されなければ議事の中継や議事録を見ても何について討議されているのか理解できませんから、討議が始まるまでには公開される必要があります。なお、行政側から提出された資料については、議会ではなく市役所のホームページに公開し、議会からはリンクするだけでもよいと思います。</p> <p>(3)反対意見や異議が全くないのに採決で反対や不採択、継続審議などにならないようにしてください。賛成する場合には特に発言がなくてもかまいませんが、それ以外の場合は反対意見・異議が少なくとも一つは必要です。</p>	本会議及び委員会で、各々の見解や意見を十分協議した上で、採決を行っており、その結果は議会だよりで公表しております。
浅間	アンケート	<p>・東日本大震災の復興に係わるガレキ処理について宮城県知事より、ガレキの見積は当初の3分の1の110数万トンで、この1年に処理されたのは14万トンだったという話を聞きました。ガレキ処理を積極的に受け入れてくれるよう呼びかけていました。</p> <p>ガレキ処理は復興のための第1ステップです。この中で北九州市議会が受け入れを議決し、5月23日より30数トンの処理が始まりました。阿部長野県知事は慎重に判断してと言ってます。佐久市議会としての動きは全く聞こえてきません。積極的に受け入れて行くような方向性を打ち出せないものでしょうか。</p>	被災地のガレキ処理に対しては佐久市議会として、関係2施設に受け入れの可能性を問い合わせしましたが、いずれの施設も「現状の負荷の状況から受け入れは困難」との回答を受けたところであります。

平成24年度 意見・要望等一覧

■担当委員会：広報広聴特別委員会

会場名	区分	意見・要望の要旨 (アンケートは原文・会場発言は要約)	担当委員会の対応方針等
浅科	会場	・昨年の報告会で議員定数削減について提案したが、その後の検討状況について、来年の4月に合うのかを含めて説明願いたい。	議員定数については、平成21年の改選時に6人削減し、34人から28人とした経過があります。今後、定数が減ったことによる検証を含め、定数のあり方の検討を議会改革特別委員会にて行ってまいります。
望月	アンケート	・議員削減を要望	
望月	アンケート	・意見交換の意見が分からない。なれていない。	ご意見として承り、今後の議会報告意見交換会開催にあたり参考とさせていただきます。
望月	アンケート	・説明者によっては非常に聞きづらい。(聞く側に配慮すべき※下手な人あり)	
望月	アンケート	・こんな交換会ならしない方がいい。	
中込	アンケート	・議員は市民の代表である。今後の自分を売り込むための議員活動をすべきでなく、市民のための条例執行に力を注ぐべきであると思う。	
中込	アンケート	・無駄な経費を出さない活動と実行を望む。(税金の無駄使いを止める努力を望む)	
中込	アンケート	・参加者(市民)のいろいろな意見が聞けて良かった。	
東	アンケート	・報告会は必要ない、議会だよりを見れば分かる。	
臼田	アンケート	・貴重なご意見を聞くことができ勉強になりました。 ・今後も続けてほしいです。	
臼田	アンケート	・いろいろな課題はあるが、この会をはじめたことは大いに評価できる。更に進めて行ってください。	
臼田	アンケート	・議会、議員の皆さんのやる気が見えてよかった。	
望月	アンケート	・ある程度のことはわかり、良かったです。	
中込	アンケート	・意見を聞くという姿には、素晴らしいものを感じております。どうぞ頑張ってください。	
中込	アンケート	・私は初めてで、市行政、議会を知りたいという素朴な考えで出席したので参考になった。	
中込	アンケート	・議会報告会、今後も続けてください。	
東	アンケート	・議会は日常から住民の意見を求める意見交換会を開くべきである。	
浅科	アンケート	・報告会自体の進行方法に難しさを感じました。 ・皆、勝手な意見を言うから大変です。 ・議会としての心意気を感じています。	
野沢	アンケート	・議会報告会、大変でしょうが引き続きの開催を希望する。	

平成24年度 意見・要望等一覧

■担当委員会：広報広聴特別委員会

会場名	区分	意見・要望の要旨 (アンケートは原文・会場発言は要約)	担当委員会の対応方針等
野沢	アンケート	・市民になり3年、会議に参加でき大変参考になりました。	
野沢	アンケート	・議会と市民が対話し、近づき理解し合うことが大切と 思いました。生活の中から色々気づきたいと思います。	
浅間	アンケート	・議会にあまり興味がなかったが、この会に参加して興 味がでてきた。	
中込	アンケート	・議会広報では一方通行であり、理解できない内容は 止まってしまうが、説明してもらい理解が深まる。大変 いいことだ。 ・質問が多く出たのは文章だけでは理解できないからで ある。 ・また市民の声を取り上げる(知れる)意味でも良いこと だ。	
臼田	アンケート	・素晴らしい企画に参加者が少ないので残念です。	
中込	アンケート	・2回目ですが、まだ議会の回答が若干不明確なこと もあったが、この議会報告自体はよいと思います。 ・まだ、市民の参加者は少ないですが、続けること によって良い方向になると思いますので頑張ってください。	
望月	アンケート	・市民の数が少ない。(議員が努力すべき)	
浅間	アンケート	・出席参加者が少なく感じます。色々な啓蒙が必要で はないか。	
中込	アンケート	・集まった人が少ないと思う、工夫したらどうか。	
望月	アンケート	・佐久市の発展に向けてご努力願いたい。	
望月	アンケート	・司会者が少し問題か？、進め方に？	
臼田	アンケート	・市が意見交換会をやるように議案を出していくのが (議会の)責任。	
望月	アンケート	・地域、名前を言うのは本人の自由でどうか。	
中込	アンケート	・議決には責任をもってください。	
中込	アンケート	・最後の女性2人の意見、それが今回の意見交換な のだから言えばよい。悪くはない。それがこの意見交換 の目的なのだから。	

平成24年度 意見・要望等一覧

■担当委員会：広報広聴特別委員会

会場名	区分	意見・要望の要旨 (アンケートは原文・会場発言は要約)	担当委員会の対応方針等
中込	アンケート	・行政と議会の関係は、様々な問題があると思いま す。唯一希望するのは、市民のために常に考慮いた だき、市民のための議会であってほしいと思いました。	
東	アンケート	・各委員会は行動力を持って活動してほしい。	
浅科	アンケート	・議員の勉強不足を感じた。(失礼)	
浅科	アンケート	・議員の勉強不足が目立った。	
浅科	アンケート	・議会報告の答弁をもう少し正確に。	
野沢	アンケート	・質問者にも責任もあるが、もっと建設的な意見交換 ができないものか。	
野沢	アンケート	・内容が乏しかった。 ・議員個人の意思が伝わっていない。	
中込	会場	・議会報告は良いことであるが、この少ない参加者数 の意見交換であれば行う必要はないと思う。	
中込	会場	・議員の皆さんは、選挙の時には住民に顔を向けて活 動をしているが、議員となったあとは地域の声を常日頃 拾い上げ、議会活動に反映させていくことをされていな いように思う。	
中込	会場	・文化会館住民投票のあと、議会の皆さんは、その結 果について行けてない、理解できていないように思いま す。住民と意識が離れていると思います。	
中込	会場	・議員は地域で起きていることをしっかり見つめていた だき、市民の暮らしのことをもっと真剣に考えてもらいた い。	
東	会場	・議員は次回の選挙の際、重要課題について具体的 な政策を示してほしい。	
東	会場	・議員は、地域の抱えている問題を直接目で確認し て、市政に反映させる活動が必要と思う。	
野沢	会場	・議会が議案を審査するにあたり、市民の意見等、い わゆる民意をどのように調査しているのか説明してくださ い。	