

議会報告・意見交換会 記録(集約)

| 会場 | 区分 | 質疑・意見・要望の要旨 | 担当委員会の対応方針・回答要旨 |
|----|----|--|---|
| 中込 | 会場 | 今月から定数削減のアンケートを取るということだが、1番の目的、何を狙っているのか。1人減ると議会として使っている経費がどれくらい少なくなるか。市民としては定数削減というのは、すぐ経費を減額すると、そうとらえられると思う。国では政治と金という問題で、政務活動費が話題になっている。佐久市の予算は、領収書1万円以上の取り扱いは。佐久市の実情は。 | 議員定数の問題は、特別委員会の検討課題として討議しており、その検討の参考とするために今回の市民アンケートを実施しました。 議員一人分にあたる歳費は約600万円程です。 政務活動費については、認められる項目・基準が決められており、金額に関係なく領収書添付が義務付けられております。領収書等は議会事務局で閲覧できます。 |
| 中込 | 会場 | 議員定数の削減の議論は、そもそも歳出削減の一環としてされているのか。もしそうであるなら議員定数減らす代わりに、1人当たりの報酬を増やしたらどうかと、議会だよりに書いてあったと思うが、そこは別問題でなければいけないと思う。 | 議員定数の議論は、経費の削減を前提とはしていません。議員報酬の問題と定数は別の検討課題としています。 |
| 中込 | 会場 | 共産党さんは市民との交流を定期的に行っている。井出庸生氏はアンケートを手配している。市議会はどのようにして市民と交流を図っていくのか。 | こうした議会報告、意見交換会を毎年実施して、交流を図っていきます。 |
| 中込 | 会場 | 1年ぐらい前から議会を見てきた。分かりにくい。市当局の用意した原稿を読む人もいる。賛成・反対討論を同数にしているのはなぜか。質問していても時間で切れてしまう。事前に準備するのは分かるが質問を全部その通りにしなければいけないことはないと思う。儀式になってしまう。違和感がある。当局が用意した原稿を使ったことのない議員はいるか。 | 討論の原稿は、議員自らの責任で用意するものであり、討論の賛成、反対は無理に同数にはしていません。 |
| 中込 | 会場 | 元々市の議案に賛成の意見をお持ちの方が、自分から手を上げて事前に通告されてる。賛成討論すれば何の問題もないが、市の提案に反対する答弁の通告があった場合に市側が賛成討論の方をお願いする。頼まれてやることがおかしい話。答弁原稿で感じるのはそういう時で明らかにそうではないかと思われるような、当局が説明したのと一言一句同じ表現で同じ組立てで発言される。客観的に明らかである。 | 賛成討論は、委員会の副委員長が行う事が慣例となっているが、無理にという対応はしていない。 |
| 中込 | 会場 | 「市への要望会」など市もやってもらいたい。議会の傍聴に行くと〇〇の件とあるが何のことか分からない。ホームページなどに何の件か詳細にしていきたい。市の答弁書の件、市はしてないと一筆取ってくれ。慣例は辞めて欲しい。 | 質問の詳細は、事後の議事録で確認できる。事前に質問の内容がよりわかりやすくなるよう、広報のしかたも含め検討していく。 |

議会報告・意見交換会 記録(集約)

| 会場 | 区分 | 質疑・意見・要望の要旨 | 担当委員会の対応方針・回答要旨 |
|----|----|--|--|
| 中込 | 会場 | 慣例としても説明ができればいい。 常任委員長3人は、委員会の決定に本会議で反対するというのはダメなのか。個人の考えで、会派のしぼりなく個々の意志を表明することが望ましい。 | 委員長は、委員会での採択には参加できませんが、(賛否同数の際は、委員長の判断)、本会議での採択には、1議員として臨んでいます。 |
| 野沢 | 会場 | 市民の要望・提言はどのようにしているのか。 | 市への要望は、会派ごとに提出しています。 議員個人としては、は質問という形の提案を行っています。 今後、委員会としての提言もまとめ、提言していく予定です。 |
| 野沢 | 会場 | 低所得者の滞納はどうなっているか、という質問で、低所得者の滞納が多いと承知している…と、ここで終わっている。これは市の提案で議会が全部承認しているようにしか見えない。提案の方法は。 | 市に対しての提案は、各会派、議員個人が行っている。また、常任委員会からの提言もまとめて、提案していく予定です。 |
| 野沢 | 会場 | 議員に期待している。結果の部分がいくつか見えるようにしてほしい。 | 貴重なご意見として承りました。 議会のルールに則り、討議を重ね、合意形成に努力していきます。 |
| 野沢 | 会場 | 議員の質問で、答弁者が再度質問項目を述べるのは不要では。議長へのあいさつも不要では。自分の席で答える方が早いと思うのだが、これは設備の関係で難しいということか。議長へのあいさつも省略した方が良いのでは。時間がもったいないと思う。 | 貴重なご意見として承りました。 |
| 野沢 | 会場 | 7会派あるが、会派で議員提案は行っているのか。 | 各会派としても、要望書の提出という形で提言しています。 |
| | 会場 | 議員が議案提案を計画的に実施するべきでは。 | 様々な形で、必要な提言をしていく。 |
| 野沢 | 会場 | 議員定数について。 | 現在議会改革特別委員会で検討中です。 議員間討議、アンケート、研修、ワークショップ、市民アンケートを実施してきました。今年度中に委員会での方向性を出していきます。 |
| 臼田 | 会場 | 人口が減っている。議員定数も少数精鋭でやってもらいたい。民意を反映できるものを作ってほしい。 地区別人口の男女別を公表されたい。 | 同上 |
| 臼田 | 会場 | 議員定数について、問題にしたいのは現状のままでもいいという意見に関して、文化会館問題の時には時の議会は決定した。民意と反対の議決をした。それについてどう考えるか。 | 同上 |

議会報告・意見交換会 記録(集約)

| 会場 | 区分 | 質疑・意見・要望の要旨 | 担当委員会の対応方針・回答要旨 |
|----|----|---|---|
| 浅間 | 会場 | 若い人たちは議会を傍聴したくても平日は休めない。土日での議会の検討は無いのでしょうか。 | 貴重なご意見として承りました。 |
| 浅間 | 会場 | 議員定数と当初予算説明会の2つについて質問したい。 議員定数は、傍聴している中で議員定数の協議の中身が横並びと今までの実績でこの中身を議論しているように受け取れる。第3者機関に委託する気はないか。これは簡単なことではないが、例えば大学のゼミに委託すると、結論を出すまでに1年か2年かかると思う。予算がかかるが、委員会での議論はどうなっているか。 当初予算説明会については、市側の予算説明は長く、よく分からない。当初予算説明会を市民にも傍聴させていただきたい。 | 議員定数については、同上。 当初予算説明会については、公開で実施予定です。 |
| 浅間 | 会場 | 議員定数は全国的に難しい問題である。自分で自分の首を切る問題で、これは全国どこでもやったことがないので、出来れば佐久市が一番にやってもらいたい。 | 貴重なご意見として承りました。 |
| 浅間 | 会場 | 本会議場の議席のことだが、議長と、副議長の席を一番奥の席に指定してもらいたい。 傍聴席から見て一番近いところに、現在2人の議長経験者がいるが、副議長経験者がそういう処遇されていない。来年の改選で議会で議論して結論を出してもらおうよう要望する。 | 貴重なご意見として承りました。 |
| 浅間 | 会場 | 議員の報酬はどうやって決められているのか。佐久市の職員の平均給与平成25年度は602万円だが、議員は520万円しかない、これで議員の活動ができるのか。人口で決まって来るのか疑問を感じている。政務活動費も月額1万円しかない。議員として活動できるのか疑問を持っている。 | 議員報酬・政務活動費は、市長の諮問による「特別職報酬等審議会」で審議され、答申により決定されます。 |
| 浅間 | 会場 | 佐久市職員の平均給与より議員の報酬が低いのは納得のいかないところである。是非増額をして活動ができるように持って行ってもらいたい。 10月28日信毎の記事として議員定数の市民アンケートをするということのようだが、議員の活動にどれだけの市民が理解しているか。市民にアンケートを取るのにはパフォーマンスに過ぎないのではないか。 | 貴重なご意見として承りました。 |

議会報告・意見交換会 記録(集約)

| 会場 | 区分 | 質疑・意見・要望の要旨 | 担当委員会の対応方針・回答要旨 |
|----|----|---|--|
| 東 | 会場 | 議員定数の問題は、議員のアンケートが出ているが、28名中定数について14名が多いと言っている。残りの14名は現状でいい・その他。どの定数が理想かという表があるが、半数の議員が答えていない。飯田市は人口約13万人で定員が23名。佐久市が人口約10万人で28名。前回32名から28名に削減したがこれでも多いと感じる。今まで議員から定数が多いのではと話も出ていると思うが、議員全員で定数削減しようという意見はなかったのか。定数について市民にアンケートということだが逆ではないか。議員から定数削減するが市民の皆さんはどうかという方式ではないのか。定数削減すると地域の繁栄に目が届かないとか、報酬が低い、上げろと意見が多いが現状は佐久市の仕事は区長が行っている。にもかかわらず議員報酬を上げろということは、議員の資質が問われるがどうか。 | 現在議会改革特別委員会で検討中です。議員間討議、アンケート、研修、ワークショップ、市民アンケートを実施してきました。今年度中に委員会での方向性を出していきます。議員報酬の問題と定数は別の検討課題としています。 |
| 東 | 会場 | 現状を伺ったが、早急にその問題は協議し、討論し出して欲しい。アンケートでは議員定数は多いと思う。 | 現在議会改革特別委員会で検討中です。 |
| 東 | 会場 | 今まで議会で定例会・臨時会及び各委員会があると思うが、議員の給与・期末手当・政務活動費が年間約440万円出ているが、今まで議会では日当制という議論は今までにあったか。皆さんは年間何日程度市の方へ出向しているか。 | 議員の日当制の導入については、現在考えておりません。 会期中の議会出席のみが議員としての仕事ではなく、一般質問、その他の質問等々に向けて自主的な調査・研修会への参加等。 また、協議会や、会派別の会議等もあり、どこまでがという線を引くことは不可能と考えています。 |
| 東 | 会場 | 佐久市で30代で年間440万円ももらっている人はいないと思うので、日当制にしたらどうかと思う。1日行ったらいくら。それも一つの方法ではないか。たとえば具合が悪くなって出なくても1年間議員でいればそっくりもらえる。世の中それでは通らないと思う。会社ではクビ。しゃべらなくても34万円は出る。会社ではクビ。財政が厳しい、市でも区長としてお願いいけばお金が無い、何もできない現実の中では、皆さんがもっと改革するところがあると思うがどうか。 | 同上 |
| 東 | 会場 | 区長と議員の仕事は異なるが、15年ほど前は議員がほとんど地域の問題を聞いて飛び回っていた。今は区長が全部請け負っている。区長の仕事と議員の仕事の中身をみると報酬の問題ですが区長の手当は雀の涙である。この辺も考えて議員も活躍してほしい。 | 貴重なご意見として承りました。 |

議会報告・意見交換会 記録(集約)

| 会場 | 区分 | 質疑・意見・要望の要旨 | 担当委員会の対応方針・回答要旨 |
|----|----|---|---|
| 東 | 会場 | 議員の活動が市民の中に見えてないのではないかと。民意の反映と言われたが、議員の皆さんは自分の支持者とは意見交換はしていると思うが、広く地域の意見を吸収する場は開かれているのか。そういうことが、区長と議員のやっていることが見えない要素だ。区長は大変だが、議員は何やっているんだという批判になってくる。民意の反映をもう少し考えていただきたい。具体的な政策を市に提案することも聞かない。国に対する意見書はあるが、佐久市として独自の提案することが少ない気がする。どの地域でも抱えている問題は高齢化である。議会では子育て支援の話ばかり。中学3年まで医療費を無料化とか。子どもが大きくなって卒業しても働く場が無い。こういうことに議会として取り組んで欲しい。働く場所があれば若い者が定住する。定住するところが無いから若者が出ていき高齢者ばかりになる。議会・議員がもっと民意を汲み上げる姿勢をアピールしていただきたい。 | 貴重なご意見として承りました。 |
| 東 | 会場 | 議員の仕事として行政のチェックも必要だが、自分で企画立案して議会に提案して条例を造るという仕事もあると思うが、本日の出席している議員の中で、自分で条例を提案して、成立させたという実績があれば報告願いたい。議会の報告をみると、ほとんど原案可決(承認)になっている。議員提案のようなことが見えないので、そういう実績があればご案内いただきたい。 | 議会基本条例は、議会が立案し、議員提案しました。 市への提案は、各会派、個人としても実施。今後、常任委員会からの提案も計画している。 |
| 東 | 会場 | 議会の様子を見るのは議会だよりかケーブルTVの議会議中継である。議会だよりは一般質問などがあるが、同じような質問・答弁が見受けられる。会派毎で一つに質問をまとめるなどの方法は無いのか。答弁を短い文章にするのは大変かと思うが、抽象的に感じ、文からはなかなか伝わってこない。 中継も国会のように白熱した答弁が見受けられない。もう少し活気があり、「私の意見はこうだ」と戦わせるような議事を、今後期待する。 | 一般質問は、各議員が、考えで個人の責任、思いで組み立てている。白熱した議論もあるかと思われる。 「質問の重複については、質問の通告を締め切った後に、質問の順位とそれぞれの質問項目を通知し、現在は、重複分についての変更も可能とするシステムを導入し、対応しています。」 |
| 浅科 | 会場 | 議員定数についての市民アンケートの目的や取り扱いは。 | 市民アンケートは、議員間討議の資料とさせていただきます。 |
| 浅科 | 会場 | 社会情勢を見ながら議会で定数を決めていけばよい。主体性を持って決めてほしい。 | 貴重なご意見として承りました。 |

議会報告・意見交換会 記録(集約)

| 会場 | 区分 | 質疑・意見・要望の要旨 | 担当委員会の対応方針・回答要旨 |
|----|-------|---|------------------------------------|
| 浅科 | 会場 | 要望事項として、自然エネルギー活用の日本一にしてほしい。 | 貴重なご意見として承りました。 |
| 浅科 | 会場 | 当初予算説明会(委員会)を設置してほしい。今後設置するつもりはあるのか。今まで当初予算説明会がなかったのはどうしてか。 | 当初予算説明会については、実施していく予定です。 |
| 中込 | アンケート | 質問通告方式を改善してほしい。抜き打ちで、どう質問が来ても答えられる形が望ましいと思う。 | 質問の通告制度は、会議規則に定められています。 |
| 野沢 | アンケート | 議会内の事と、日常の事例とのすり替えの答えがあり、残念に感じた。出された質問・要望の一つ一つを真剣に考え、議会運営に活かしてほしいと思う。 9月議会で、それまでの答弁と真逆の説明がされた。「9月議会で何も問題視されなかったから、今後も同じ事しても大丈夫」というような前例になりかねないかという危惧感がある。市政のチェック機関でもあると思うので、議会ですっかり対応していただきたい。 | 答弁の訂正については、議会として、市に申し入れを実施してまいります。 |
| 野沢 | アンケート | 議員定数は現状でよい。 | 貴重なご意見として承りました。 |
| 浅間 | アンケート | 佐久市議会はオープンではない。市民に声が届いていない。 | これまでも様々改善してまいりましたが、今後も工夫・検討まいります。 |
| 浅間 | アンケート | 本会議場の議席指定にあたって、議長・副議長経験者の席は最後列に指定する提案をしましたが、その理由は、市民目線から①経験者の存在を明示すべきであること。②経験者のステータスを顕在化することにより、後輩議員への指導的立場にある自覚を求めたい。—の2点にある。 | 貴重なご意見として承りました。 |