## 第3回佐久市文化振興計画策定委員会

平成23年12月21日午後 1 時 30 分～ コスモホール 1 階会議室

1．開 会

2．あいさつ

3．会議事項

1）佐久市の文化についてのアンケート結果について

2）ワークショップの開催状況について

3 ）佐久市総合文化会館建設基金について

4）文化振興計画の構成（素案）について

5）その他

4．閉 会

文化に関するアンケート比較表

| 佐久市 | 教育•文化に満足 7項目中6番目 | 36．7\％ | 教育•文化が重要 7項目中6番目 | 67．5\％ | 文化•芸術に満 足 39 項目中 16 番目 | 36．8\％ | 文化芸術が重要 39項目中37番目 | 57．5\％ | 文化•芸術が盛 んだと思う | 24．1\％ | 1年以内にお金を払って文化芸術鑑賞をしていない | 53．4\％ | 1年以内に文化芸術活動を行っ たことがない | 80．1\％ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 文化庁 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1年間に直接鑑賞した文化芸術 はない | 36．9\％ | 1年間に文化芸術の活動を行っ たことがない | 76．1\％ |
| 長野県 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1年間に文化芸術鑑賞を行った に無回答 | 45．7\％ | 最近活動した自分で行う活動に無回答 | 73．2\％ |
| 長野市 | 文化•教育•趣味 の講座など学び たい事を学ぶ環境が整っている | 38．6\％ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 松本市 | 音楽や芸術活動 に触れる機会が ある | 60．3\％ | 文化遺産の保存 と活用がなされて いる | 50．0\％ | 特色ある文化•芸術活動に満足し ている | 40．1\％ | 特色ある文化•芸術活動が重要で ある。 | 81．0\％ |  |  |  |  |  |  |
| 上田市 |  |  |  |  | 文化•芸術の振興に満足 44項目中17番目 | 19．2\％ | 文化•芸術の振興が重要 44項目中 39 番目 | 61．3\％ |  |  |  |  |  |  |
| 岡谷市 |  |  |  |  | 文化•芸術の振興に満足 42項目中 13 番目 | 23．0\％ | 文化•芸術の振興が重要 42項目中40番目 | 35．7\％ |  |  |  |  |  |  |
| 飯田市 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 昨年1年間に文化や芸術の鑑賞 を行っていない。 | 32．9\％ | 日頃の暮らしや行動で文化芸術活動をほとんど行っていない。 | 66．5\％ |
| 諏訪市 | 「豊かな文化の 創造」の満足度 が24施策中21番 目 | $\begin{aligned} & 5 \text { 点中 } \\ & 3.15 \text { 点 } \end{aligned}$ | 「豊かな文化の 創造」の重要度 が24施策中24番 目 | 5点中 3．34点 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 塩尻市 |  |  |  |  |  |  | 音楽や文学•芸術活動の機会が <br> 重要が9項目中8 <br> 番目 （ | 82．6\％ | 音楽や文学•芸術活動の機会に恵まれているが， 9項目中8番目。 | 47．5\％ |  |  |  |  |
| 安曇野市 |  |  |  |  |  |  |  |  | 「文化のかおるま ち」だと思う | 47．2\％ |  |  | 現在芸術文化活動を行っていない | 83．7\％ |

## 佐久市 文化振興アンケート報 告 書

（2011年8月29日～10月5日調查）

| I | 調査の設計 | 1 |
| :--- | :--- | ---: |
| III | 結果の概要 | 3 |
| III | 質問ごとの内容 | 18 |
|  | 付表 その他回答 |  |
| IV | 単純集計 | 65 |
| V | 調查票 | 69 |

## I 調査の設計

## －調査の目的

平成17年度の合併により新「佐久市」が発足した後，本市は，「叡智と情熱が結ぶ，21世紀 の新たな文化発祥都市」を将来都市像とした第一次佐久市総合計画に基づき，各種施策の推進を図 ってきた。しかし，社会の情勢は大きく変化し，新たな市民ニーズが発生するなど，文化や芸術を取り巻く環境も変化の時代を迎えている。

文化や芸術は，豊かな人間性を育むばかりではなく，地域社会の絆を強くし，市民がゆとりと潤 いを実感しながら生活するらえで必要なものであることから，社会情勢や市民意識の変化，新たな ニーズ等に対応するため，今後の文化振興施策に関する基本的な方向性を示す文化振興計画を策定 することにした。

計画策定にあたつては，文化•芸術に対する市民の認識や意向等を把握し，その分析結果を踏ま えたものとするため，市民アンケート調査を実施するものとする。

## －調査の設計

$\nabla$ 調査対象 20 歳以上の佐久市民 1500 人。住民基本台帳から無作為抽出。
$\nabla$ 調査方法 郵送配布•回収
$\nabla$ 調査期間 2011年8月29日～10月5日

## －回収結果

$\nabla$ 有効回収

$$
\begin{aligned}
& \text { サンプル数 } 1500 \text { 人 } \\
& 869 人 ~(57.9 \%)
\end{aligned}
$$

$<$ 注＞報告書のパーセント数字は小数点第 2 位を四捨五入。合計が 100 にならない場合がある。本文中の数字は原則小数点第 1 位を四捨五入して表記した。 80 歳以上はサンプル数が少ないため参考数値として分析した。

【性別と年代】



【住んでいる地区】


【職業】

| 会社員 | 225 | 25．9\％ |
| :---: | :---: | :---: |
| 体職員 | 25 | 2．9\％ |
| 公務員 | 37 | 4．3\％ |
| 商工•自営 | 80 | 9．2\％ |
| 農㷊•漁業 | 55 | 6．3\％ |
| パート | 110 | 12．7\％ |
| 主婦 | 208 | 23．9\％ |
| 学生 | 13 | 1．5\％ |
| その他 | 99 | 11．4\％ |
| 不明 | 17 | 2．0\％ |

【市内在住年数】

| 5 年未満 | 65 | $7.5 \%$ |
| :--- | ---: | ---: |
| $5 \sim 10$ 年 | 66 | $7.6 \%$ |
| $1 \sim 20$ 年 | 111 | $12.8 \%$ |
| 亿 2 以上 | 604 | $69.5 \%$ |
| 明 | 23 | $2.6 \%$ |



## II 結果の概要

## 佐久市の文化•芸術

## －文化•芸術に盛んなまちと「思う」 $24 \%$

佐久市が文化•芸術について盛ん なまちだと感じているのは $24 \%$ で， 4人に 1 人にとどまった。若年層で「思 わない」が高く 20 歳代， 30 歳代で 8割を超える。

居住地区ごとの差が大きく，臼田 で「思う」が約 4 割と高い一方，浅間，中込では「思わない」が 8 割を超え厳しい見方をしている。

職業別では農林•漁業で「思う」 が $42 \%$ と高い。パートは「思わない」 が $85 \%$ に達する。

総合文化会館建設の住民投票での賛否を判断した理由を聞いた質問で反対理由に回答した人では，文化芸術 が盛んだと「思う」が $28 \%$ ，賛成理由に回答した人で $17 \%$ だった。

他市調査では，佐久市調査と選択肢 が異なるため一概には比較できない が，茅ヶ崎市，旭川市の両調査とも
「思う」が $18 \%$ と $32 \%$ で多数派とは なっていない。

－総合文化会館建設の住民投票の判断理由との関連では

－茅ヶ崎市文化活動に関する アンケート（平成21年度）
問 茅ヶ崎市は文化芸術活動が盛んなまちだと思いますか

－旭川市民アンケート（平成21年5月）
問 あなたは，旭川市を文化•芸術活動が さかんなまちだと思いますか


## 「文化財が保存•活用」36\％

文化•芸術が盛んなまちと「思う」と答えた人に理由を尋ねたところ，最も多 かったのは「歴史的文化財が保存•活用 されている」で $36 \%$ 。以下「教育施設や文化施設が整っている」（ $26 \%$ ），「文化芸術活動が盛んで大勢の人が活動して いる」（ $22 \%$ ），「文化活動の情報が身近 にたくさんある」（12 \％）と続いている。

「歴史的文化財が保存•活用されてい
 る」は 30 歳代で 6 割を超え望月，浅科地区でも 5 割近くが挙げている。

## －「情報が身近にない」「優れた公演が少ない」3割台

文化•芸術が盛んだと「思わない」人 に聞いた理由は「文化活動の情報が身近 になく，分からない」が $39 \%$ でトップ。次いで「市内で芸術的に優れた公演が行 われる事が少ない」が $31 \%$ で 2 番手，「教育施設や文化施設が整っていない」が $16 \%$ で 3 番手となった。

属性別では 20 ～ 30 歳代と臼田，在住年数5年未満で「文化活動の情報が身近に なく，分からない」が高い。「市内で芸術的に優れた公演が行われることが少な い」は50歳代と東地区で高め。

1 年以内に文化芸術を鑑賞した人は「市内で芸術的に優れた公演が行われ る事が少ない」 $40 \%$ ，鑑賞していない人 では「文化活動の情報が身近になく，分 からない」を $46 \%$ が指摘している。

総合文化会館建設の住民投票判断理由で，反対理由に回答した人では「文化活動の情報が身近になく，わからない」が $45 \%$ と高い。賛成理由に回答した人では「市内に芸術的に優れた公演が行われることが少ない」が $45 \%$ で最多，「教育文化施設や文化施設が整っていない」が $33 \%$ で続く。



## 文化芸術の鑑賞

## －鑑賞経験「ある」 女性はほぼ半数

1年以内にお金を払って文化芸術を鑑賞したことが「ある」と答えたのは $45 \%$ ，「ない」 が過半数の $53 \%$ 。「ある」男性 $40 \%$ —女性 $49 \%$ ，「ない」男性 $59 \%$ —女性 $50 \%$ と男女差が みられる。

年代別では「ない」が 80 歳以上 （74\％），30 歳代（66\％）で高く，子育て世代と高齢層で鑑賞経験が少ない。
「ある」が「ない」を上回っているの は60歳代のみ。

職業別にみると「ある」は団体職員 （ $72 \%$ ）と公務員（ $65 \%$ ）で高い。
弘前市調査（平成 19 年）では文化芸術を鑑賞した人は $35 \%$ で，佐久市の方 がやや高かった。

内閣府の「文化に関する世論調查」 （平成 21 年）では「鑑賞したことはな い」と回答した人は $37 \%$ なので，佐久市民の鑑賞経験は全国平均より少ない。

－文化芸術の鑑賞経験一弘前市調査との比較


注：弘前市調査の質問は「あなたは，この1年で芸術鑑賞のため どこかに足を運びましたか」で選択肢は「はい」と「いいえ」

## －鑑賞した催し 年代ごとの差大きく

鑑賞した催しを多い順に 3 つまで挙げてもらつたも のを複数回答としてまとめ，集計したところ「映画」 が $38 \%$ でトップ。次いで「絵画」（ $33 \%$ ），「クラシック・吹奏楽」 $(26 \%)$ ，「歌揺曲」（ $20 \%$ ）「落語•漫才」（ $17 \%$ ） となった。
30 歳代～40歳代で「映画」が半数を超え， 60 歳代で は「絵画」「クラシック・吹奏楽」「歌謡曲」が，70歳代で「落語•漫才」が高め。「軽音楽・ジャズ・ロック」 は若年層ほど高い傾向で，20歳代では 3 割近い。

職業別では「映画」はパート，「クラシック・吹奏楽」 は公務員と主婦，「歌謡曲」は商工•自営，「落語•漫才」は農林•漁業で高めで，各職業間での差が比較的大きくなっている。

鑑賞した催しの順番で 1 位に挙げた人が一番多かっ たものは「クラシック・吹奏楽」で $21 \%$ ， 2 位は「映


画」の $19 \%$ だった。
全国調査（内閣府「文化に関する世論調査」）では「映画」が $37 \%$ でトップ。2番手には「音楽」「美術」が $24 \%$ で続いてお り，佐久市調査と同じような傾向となって いる。
－鑑賞で1位に挙げた催し



## －市内での鑑賞回数 女性と高齢層で多く

文化芸術の鑑賞回数を数字で回答してもらった。市内で鑑賞し た人は 265 人で，鑑賞経験者の $68 \%$ にあたる。鑑賞した人のうち「1回」が $37 \%$ ，「2回」が $22 \%$ ，「5回以上」が 19\％。



## ＜平均値の比較＞

鑑賞回数の平均は全体で 2.95 回。女性の平均は 3．07回で男性の2．69回よりやや多い。

60 歳代～70 歳代の高齢層で鑑賞回数が若年層 より多めで，60歳代で平均3．37回，70歳代では 3．33回だった。


## ＜市外•県外での鑑賞との比較＞

県内の市外での鑑賞に出かける回数の多い人は市内での鑑賞経験も多いが，逆に県外で多く鑑賞している人は市内ではあまり鑑賞していない傾向。

## －市外での鑑賞 1～2回が大勢

県内の市外での鑑賞に出かけたの は 217 人。鑑賞した人のうち「1回」 が $38 \%$ ，「2回」が $34 \%$ で合わせて 7割超を占める。


## ＜平均値の比較＞

鑑賞回数の全体平均は2．29回で，市内 （2．95回）よりやや低かった。男女差はほ とんど見られないが，年代別では 70 歳代 （2．82回）と 30 歳代（2．73回）で他の年代 より鑑賞回数が多い。
－鑑賞回数の男女別•年代別平均値


## ＜鑑賞に出かけた市町村＞

鑑賞に出かけた市町村名を自由回答で記入しても らい，集計した。長野市が $52 \%$ でトップで，松本市が $14 \%$ で 2 番手。以下軽井沢町，小諸市，上田市，東御市と東信地方の市町が続いており，この 4 市町の合計 は $35 \%$ と高く，佐久市周辺の他市町に出かけている人 が多い。

| 長野市松本市 |  | 52．1\％ |
| :---: | :---: | :---: |
|  | 14．3\％ |  |
| 軽井沢町 12．9\％ |  |  |
| 小諸市 | 10．1\％ |  |
| 上田市 | 7．8\％ |  |
| 東御市 | 3．7\％ |  |
| 諏訪市 | ］ $1.8 \%$ |  |
| 安曇野市 | ］ $1.4 \%$ |  |
| 須坂市 | ］ $1.4 \%$ | ＜上位10市町＞ |
| 小海町 | ］0．9\％ |  |

## ＜市外•県外での鑑賞との比較＞

県外での鑑賞経験が多い人ほど県内の市外の鑑賞も多くなっている。

## －県外 20 歳代で頻度高く

県外で鑑賞した人は 156 人で，鑑賞経験者の 4 割。鑑賞した人のうち，
「1回」が約半数の $47 \%$ で，「2回」 は $23 \%$ 。「5 回以上」と答えた人は 12 \％だった。

## ＜平均値の比較＞

鑑賞回数の全体平均は 2.17 回で，男女差はほ とんど見られない。20歳代で 3.33 回と他の年代 に比べて多い鑑賞回数となった。

－鑑賞回数の男女別－年代別平均値


## ＜鑑賞に出かけた都道府県＞

東京都が最も高く $65 \%$ 。大きく間を開けた 2 番手 には群馬県が $11 \%$ で入り，以下神奈川県，山梨県，埼玉県，愛知県と続く。

| 東京都群馬県 |  | 64．7\％ |
| :---: | :---: | :---: |
|  | 10．9\％ |  |
| 神奈川県 | 7．1\％ |  |
| 山梨県 | ］3．2\％ |  |
| 埼玉県 | － $3.2 \%$ |  |
| 愛知県 | － $2.6 \%$ |  |
| 新潟県 | ］ $1.9 \%$ |  |
| 石川県 | ］ $1.3 \%$ |  |
| 大阪府 | ］ $1.3 \%$ |  |
| 奈良県 | ］ $1.3 \%$ |  |
| 富山県 | ］ $1.3 \%$ |  |
| 京都府 | ］1．3\％ | ＜上位12都府県＞ |

## －鑑賞したことがない理由 「時間の余裕ない」3割弱

鑑賞したことがない理由で最も多かったの は「時間的に余裕がない」（ $28 \%$ ）。以下「鑑賞したい催しがない」（ $21 \%$ ），「催し物の開催時間と自分の予定が合わない」（ $15 \%$ ），「文化芸術に興味がない」（14 \％）と続く。

男性で「鑑賞したい催しがない」「文化芸術 に興味がない」が高く，女性では「会場が遠 い，または会場まで行く交通手段がない」が やや高め。

若年層で「時間的に余裕がない」が高く約 4割。また 70 歳代以上の高齢層では「会場が遠
 い，または会場まで行く交通手段がない」が高く 80 歳以上では $24 \%$ に上る。

## 文化芸術の活動

## －活動経験「ある」18\％「ない」8 割に

文化芸術活動を 1 年以内に行ったこ とが「ない」との回答が 8 割で，「ある」 は $18 \%$ にとどまった。

属性別で「ある」が高かったのは女性（ $23 \%$ ）， 70 歳代（ $30 \%$ ），野沢（ $25 \%$ ），主婦（ $29 \%$ ），学生（ $46 \%$ ）といった層 だった。

－文化芸術の鑑賞経験との関連では

－文化芸術の活動経験－埼玉県調査との比較


注：埼玉県調査の質問は「あなたは，現在，自主的な芸術•文化活動を行っていますか」で選択肢は「行っている」と「行っていない」

## －活動内容「合唱」が 2 割

文化芸術活動を自分で行ったことがある 156 人に内容を多い順に 3 つまで聞き，問 3 と同様に複数回答 として集計した。「合唱」が $20 \%$ でトップで，以下「絵画」 $(17 \%)$ ，「バレエ・ダンス」 $(16 \%)$ ，「書道」（ $13 \%$ ） と続く。

男性では「写真」「絵画」「俳句•短歌」「軽音楽• ジャズ・ロック」，女性は「合唱」「バレエ・ダンス」「華道」が高い。
年代ごとの差が大きく，20歳代で「合唱」「クラシ ック・吹奏楽」「軽音楽・ジャズ・ロック」，30歳代 で「写真」「軽音楽・ジャズ・ロック」，40歳代•50歳代で「華道」， 60 歳代で「絵画」，70歳代で「合唱」
「書道」「俳句•短歌」といった項目が高かった。
活動として 1 位に挙げた人が 1 番多かったのは「合唱」で $17 \%$ ，次いで「絵画」（ $10 \%$ ），「バレエ・ダン ス」（ $8 \%$ ），書道（ $8 \%$ ）の順。



## －活動回数 地区内で多く 「20回以上」11\％

どこで何回活動しているかについては，地区内 $64 \%$ ，地区外で市内 $35 \%$ ，市外で県内 $23 \%$ ，県外 $15 \%$ で居住地区から離れるほど活動は少なくなる。

地区内で活動回数 10 回以上が $22 \%$ と高いのが目を引く。
回数は下図の通りに区分けすると，地区内は比較的平均化される。他の地区は対象者が少ないが，10回以上活動する人は少ない。


## －活動していない理由「時間の余裕ない」 $34 \%$

活動していない理由では 3 人に 1 人が「時間的に余裕がない」と回答。「文化芸術に興味 がない」と「どんな活動があるのか情報がなくわからない」が同率の $17 \%$ で 2 番手に並び，
「参加したいと思う活動がない」が $14 \%$ で続 いている。

年代別では「時間的に余裕がない」は 30歳代の半数を占め，「文化芸術に興味がない」 と「どんな活動があるのか情報がなくわから ない」は 20 歳代（ $25 \%$ ），「参加したいと思う活動がない」は 40 歳代（ $26 \%$ ）で多くなって いる。 70 歳以上の高齢層で「会場が遠い，ま たは交通手段がない」が $16 \%$ と，交通手段を確保するのが難しい状況がうかがえる。


## 施設の利用と認知度

 （問5）
## 市民会館•公民館

## 利用した 「コスモホール」5割超える 地元住民の利用多め

今までに利用したことがある市民会館•公民館は「コスモホール」が $52 \%$ で最も高く半数を超えた。以下「野沢会館」（ $40 \%$ ），「あいとぴあ臼田」（ $25 \%$ ），浅間会館（ $21 \%$ ）と続 く。ほとんどの施設で女性の方が利用度が高い傾向。全般には各施設とも地元住民の利用 が多いが，浅科地区住民の浅科会館利用は 3 割に達しない。

文化芸術鑑賞経験のある人ではすべての施設で利用度が高く，「コスモホール」は約 7 割。
－男女別では


「コスモホール」が最も高く $34 \%$ 。僅差で「中込会館」（34\％）が続き，以下「野沢会館」（31 \％），「浅間会館」（29\％），「あいとぴあ臼田」（28\％）。
全施設で男性は知っていても利用度合いが低 めで，上位 3 施設（コスモホール，中込会館，野沢会館）はほぼ 4 割。無回答はほとんどが「知ら ない」人と思われ，2 割以上はこれらの会館を知 らないし利用したこともない人たちだと推察で きる。


## 美術品展示施設

## 利用した 「近代美術館」が 4 割弱で最高

美術品展示施設の利用では「近代美術館」の $37 \%$ が最も高かったものの他の施設は振る わず，「無回答」（利用なし）が $56 \%$ に上る。

高齢層で「天来記念館」•「川村吾蔵記念館」の利用が若年層より多い。

地区別では「近代美術館」は浅間や中込，「天来記念館」は望月，「川村吾蔵記念館」と「鎌倉彫記念館」は臼田で高く，アクセスの便利さと関係して いる。


すべての施設で，在住年数が長いほど利用度も高 くなっている。

## 知っているが利用なし どの施設も約 3 割 男性で高め

各施設とも約 3 割が「知っているが利用な

## し」という結果に。

無回答は 3 人に 1 人で名前も知らない人と思われる。

地区別にみると「天来記念館」は望月•浅科の両地区で，「川村吾蔵記念館」と「鎌倉彫記念館」は臼田地区で，地元にあり知って いても利用していない人が多い傾向となっ ている。


## 歴史•科学資料展示施設

利用した 「子ども未来館」「旧中込学校」「スタードーム」上位に 年代差大きめ
歴史•科学資料展示施設の利用は，「子ども未来館」が $43 \%$ でトップ。以下「旧中込学校」（ $32 \%$ ），「スタードーム」（ $25 \%$ ），「五郎兵衛記念館」 （ $16 \%$ ），「昆虫体験学習館」（ $15 \%$ ）と続いてい る。

世代間の比較では，20 歳代で「スタードーム」 が 4 割近くに上り， 30 歳代～40歳代の子育て世
代では「子ども未来館」「昆虫体験学習館」が高い。高齢層では「五郎兵衛記念館」「島崎藤村旧宅」「望月歴史民俗資料館」といった施設で利用度が高め。

また地区にある施設は地区住民の利用が高い。
－年代別では


知っているが利用なし 「旧中込学校」「子供未来館」「スタードーム」4割超す
「旧中込学校」が $44 \%$ で最も多く，「子ども未来館」（ $42 \%$ ），「スタードーム」（ $41 \%$ ） が続き 3 施設が 4 割を超えた。

全施設で女性より男性の方が知っていても使わない率が高い。
年代別では 30 歳代•40歳代で割合の高い施設 が多く， 30 歳代では「スタードーム」（ $52 \%$ ）， 40歳代で「旧中込学校」（55\％），「五郎兵衛記念館」 （ $45 \%$ ），望月歴史民俗資料館（ $36 \%$ ）が挙げら れる。

職業別では会社員や商工•自営といった層で知 っていても利用していない割合が高め。
無回答はほぼ 2 割で，こうした施設を知らない と思われる。


## 図書館

## 利用した

「中央図書館」半数に迫る
図書館の利用は「中央図書館」が飛び抜けて高く $45 \%$ 。次い で「浅科図書館」が $14 \%$ ，以下「臼田図書館」（ $13 \%$ ），「望月図書館」（ $9 \%$ ），「サングリモ中込図書館」（ $8 \%$ ）と続く。

ほとんどの図書館で女性と 30 歳代～ 40 歳代の利用者が多く，特に乳幼児コーナーのある「サングリモ中込図書館」が 30 歳代で $21 \%$ と高いのが目立つ。


中央図書館の利用は旧佐久市と合併した地区住民の落差が大きい。

## 知っているが利用なし

「サングリモ中込図書館」 $25 \%$ 全施設とも 2 割台
「サングリモ中込図書館」が $25 \%$ ，次い で「浅科図書館」，「望月図書館」，「臼田図書館」が同列の $23 \%$ ，「中央図書館」が $20 \%$ で続き，全施設で $20 \%$ 台という結果になった。

各図書館がある地区住民は「知っていても利用なし」がほぼ 3 割だ。


## 県の施設

## 利用した 両施設とも利用度高く 「勤労者福祉センター」6 割超

「佐久勤労者福祉センター」が 61 \％，「佐久創造館」 が $50 \%$ と，市の施設に比べて利用度合いが高い。

団体職員と公務員で両施設とも利用経験者が多く，「佐久勤労者福祉センター」は団体職員では $92 \%$ ，公務員で $87 \%$ の高さ。

一年以内に文化芸術の鑑賞経験がある人は，鑑賞経験 のない人に両施設の利用が 27 ポイント上回る。

知っているが利用なし 「佐久創造館」約 3 割
「佐久創造館」が $30 \%$ ，「佐久勤労者福祉センター」 が $24 \%$ 。無回答が 6 割を超えている。

知っていても，40歳代で「佐久創造館」の未利用度が $41 \%$ と高かったが，居住地区別では大きな開きがない。

－男女別では


## －今後施設に必要なもの「活用機会の増加」4割でトップ

今後施設に必要と思われるものは「既存施設の活用機会 の増加」が $41 \%$ でトップ，20ポイント差の 2 番手には「施設の機能拡充」が入った。「施設の維持管理」は $13 \%$ ，「施設の統廃合」は $12 \%$ にとどまった。

20 歳代～30歳代の若年層で「既存施設の活用機会の増加」 が高く，特に 20 歳代は $57 \%$ が指摘している。 50 歳代で「施
設の統廃合」が $16 \%$ と他の年代より高め。

また東地区住民は「施設の機能拡充」を1番に挙げている。

## 今後の文化振興 （問6～7）

## －「総合文化会館」住民投票での結果を反映

総合文化会館建設の住民投票における判断理由を賛成•反対それぞれ聞いた質問をまと めて，賛否について集計した。まず反対理由に答えた人を「反対」，賛成理由に答えた人を
「賛成」，無回答を「投票していない」と して集計してみると「反対」が $64 \%$ で，「賛成」の $25 \%$ を約 40 ポイント引き離した。年代別では 20 歳代で「反対」が $74 \%$ ，他の年代も圧倒的に多い。

地域別にみると臼田で「反対」が $76 \%$ と高いのをはじめ，他の地区も $50 \%$ を越 えている。ただ，東地区は「賛成」が $39 \%$ と他の地区より高いのが目立つ。
農林•漁業層で「反対」が高く $78 \%$ 。


佐久市住民投票についての意識調査（塩沢健一東京農大非常勤講師：平成 22 年 11 月）では臼田地区で「反対」が高く，本調査と同様の傾向。
（注）「投票していない・無回答」を除いて集計すると「反対した」 $72 \%$ ，「賛成した」 $28 \%$ で，住民投票結果の「反対」 （ $71.07 \%$ ），「賛成」（ $28.93 \%$ ）と近い数値となる。

## －反対理由「財政が不安」「市内にたくさん施設がある」 $30 \%$ 台で上位

建設に反対した人の理由は「市の財政が不安」が $37 \%$ でトップ。以下「市内にたくさん施設がある」 （ $32 \%$ ），「文化振興は建物より他の施策が大事」 （ $20 \%$ ），「文化より他の施策が大事」（ $13 \%$ ）の順番。


属性別では「市の財政が不安」は東（49 \％）「市内にたくさん施設がある」は 70 歳代（44 \％），臼田（ $46 \%$ ），農林•漁業（ $56 \%$ ），商工•自営（ $44 \%$ ）で高い。在住年数 $5 \sim 10$ 年で「文化振興は建物より他の施策が大事」が $35 \%$ と目立つ。

## －賛成理由「一流の芸術を鑑賞したい」46\％「活性化」 $38 \%$

建設に賛成した人の理由では「一流の芸術を鑑賞したい」が $46 \%$ と半数に迫る。続いて「市外から人が集まり街が活性化する」が $38 \%$ で 2番手に入り，「大勢の人が集まるイベントができる」 が $27 \%$ で 3 番手。「大きな舞台で発表ができる」は $4 \%$ 。

「一流の芸術を鑑賞したい」が高かったのは 70歳代（59\％），浅科（67\％），野沢（61\％），主婦（62 \％） といった層で，「市外から人が集まり街が活性化する」 は中込（ $53 \%$ ），パート（ $62 \%$ ）で高い。 30 歳代は「大勢の人が集まるイベントができる」を $48 \%$ が挙 げている。


## －今後の文化振興は「気軽に参加できる活動」 6 割超

今後の佐久市の文化振興について大切だと思うものを3つまでで挙げてもらった。「多く の人が気軽に参加できる文化芸術活動の企画•開催」が $62 \%$ でトップ，以下「質の高い文化芸術公演の企画•開催」が $36 \%$ ，「歴史的な文化財や伝統文化•芸能の保存•継承」が $27 \%$ ，
「文化芸術活動に関する情報の一元管理•提供」 が $25 \%$ で続いている。

男女差はほとんど見られないが，「歴史的な文化財や伝統文化•芸能の保存•継承」で男性 $31 \%$－女性 $24 \%$ とやや差がある。

地域別では「歴史的な文化財や伝統文化•芸能の保存•継承」が浅科で $38 \%$ ，「文化芸術活動に関する情報の一元管理•提供」が臼田で $34 \%$ と高め。

職業別にみると「多くの人が気軽に参加でき る文化芸術活動の企画•開催」が団体職員
（76\％），「質の高い文化美術公演の企画•開催」 が団体職員（ $48 \%$ ）と公務員（ $46 \%$ ），「歴史的 な文化財や伝統文化•芸能の保存•継承」が公
務員（ $43 \%$ ）と高いのが目立つ。

文化芸術鑑賞経験のある人では「質の高い文化芸術公演の企画•開催」が $48 \%$ と，鑑賞経験のない人に対し20ポイント差をつけている。
－文化•芸術の鑑賞経験の有無との関連では


愛媛県調査，内閣府全国調査に おいても文化芸術活動の鑑賞•参加機会拡充や伝統文化の継承，文化施設の充実といった項目が上位で，佐久市調査と同様の傾向と なっている。
－愛媛県政世論調査（平成20年11月）
問 あなたは，県民の文化活動を促進するためには，
県はどのようなことに特に力を入れたらよいと思いますか（ 2 つ以内）

－内閣府 文化に関する世論調査（平成21年11月）
問 あなたは，あなたが住んでいる地域の文化的環境を満足できるものと するために，何が必要だと思いますか（いくつでも）


## III 質問ごとの内容

## 佐久市の文化•芸術

## －盛んなまちと「思う」農林•漁業 臼田で高く

| 質問2 佐久市の文化•芸術についておたずねします |  |  |
| :---: | :---: | :---: |
| 2－1 佐久市の文化•芸術について盛んなまちと感じていますか |  |  |
| 思亏 | 209 | 24．1\％ |
| 思わない | 630 | 72．5\％ |
| 無回答 | 30 | 3．5\％ |

－地区別では



## 盛んなまちと思う理由

## 「文化財が保存•活用」30歳代で 6 割超


－年代別では
$70 \%$
$60 \%$


## 盛んなまちと思わない理由

## 「情報が身近にない」20歳代～30歳代で高く

| 2－3（2－1で「思わない」とお答えの方に）その理由をお答えください |  |
| :---: | :---: |
| 文化活動の情報が身近になく，分からない <br> 市内で芸術的に優れた公演が行われる事が少ない－－－－－－－－－－－－ 244 <br> 198 |  |
|  |  |
| 教育施設や文化施設が整つていない | $99-15.7 \%$ |
| 文化芸術活動を行つている人が少ない | 48－－ 7 － |
| 文化芸術の分野で活躍している人が少ない | $44-7.0 \%$ |
| 歴史的文化財の保存や活用がされていない | 42 6． |
| その他 <br> 無 <br> 回答 | $21--\frac{3}{6} \cdot \frac{3}{2} \%$ |

－文化芸術の鑑賞経験との関連では



## 文化芸術の鑑賞経験

## 60 歳代で「ある」52\％

## 質問3 文化芸術の鑑賞についておたずねします

3－1 あなたは1年以内に，自宅以外でお金を払つて，文化芸術を鑑賞したことがありますか

| ある | 388 | 44．6\％ |
| :---: | :---: | :---: |
| ない | 464 | 53．4\％ |
| 無回答 | 17 | 2．0\％ |


（\％）

|  | 標本数（人） | ある | ない | 無回答 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |

## 轞筫した寉し

## －男性は「絵画」，女性は「映画」がトップ





## 鑑賞した場所と回数

## －「市内で 5 回以上」 30 歳代と 70 歳代で高く

| 3－3（3－1で「ある」とお答えの方に）どこで何回鑑賞しましたか |  |  |
| :---: | :---: | :---: |
| 1 市内 |  |  |
| 1 回 | 99 | 25．5\％ |
| 2回 | 58 | 14．9\％ |
| 3 回 | 49 | 12．6\％ |
| 4 回 | 9 | 2．3\％ |
| 5回以上 | 50 | 12．9\％ |
| 該当なし | 123 | 31．7\％ |

－市内一地区別では


## －県内の市外一年代別では


－県外—男女別では




| ＜県外 $>$ |
| :--- |

## 鑑賞しなかった理由

## －20歳代～30歳代で「時間的に余裕がない」4割



（\％）


## 文化芸術活動の経験

## 「ある」70歳代で3割 女性は男性の倍





## 文化芸術活動の内容

－「絵画」60歳代で $27 \%$


（\％）


## 活動した場所と回数

## －70歳代「地区内で 20 回以上」が 22\％

| 4－3（3－1で「ある」とお答えの方に）どこで活動 | ていますか。年間の活動回数をお答えください |
| :---: | :---: |
| 1＿お住いの地区内 | 3 市外で県内 |
|  | 1回－－－－－－－－－－－－ 111 |
|  |  |
| 3～9回－－－14．1\％ | 3～9回－－7．7\％ |
| 10～19回 | 10～19回－．－－－－ 1 |
| 20回以上－－－－17－9．90 | 20回以上－－－ |
| 該当なし | 該当なし |
| 2 地区外で市内 | 4 県外 |
|  | 1 回＿－－－－－－－－－－－－－ 7 －－－ $4.5 \%$ |
| 2回－－－－－－－－17－10．9\％ | 2回 ${ }^{-------5}$ |
| 3～9回 | 3～9回 |
|  | 10二19回－－－－－－1．3\％ |
| 20回以上－－－－－－－8－5． $1 \%$ | 20回以上 |
| 該当なし－－－－－－－102－－65．4\％ | 該当なし－－－－－133：－85．3\％ |

－地区内ー年代別では

＜お住まいの地区内＞
（\％）


## 活動していない理由

## －30歳代で「時間的に余裕がない」 $50 \%$





## 市民会館•公民館の利用状況

## －「コスモホール」臼田住民の 72\％


－利用した施設一年代別では


＜市民会館•公民館＞知っているが利用なし

|  |  |  |  | （ 込会 1 地館 区 （館 | 1 地館 （ 1 館 | 間会 地館 区 館 |  | 浅 科 地 地館 区 館 | 地朗 | 文 化 館 浅 科 |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 20歳代 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ｜浅関 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ，無回答－－－ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

## 

「近代美術館」 60 歳代で $43 \%$ 団体職員•公務員で半数超

－利用した施設一年代別では


|  | 標本数 （人） | 近代美術館 | 天来記念館 | 川村吾蔵記念館 | 鎌倉彫記念館 | 無回 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  | $40$ |  | $-8$ |  |  |
|  | 15 | 40.0 |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| $\begin{aligned} & \text { 「望月 - - - - - - } \\ & \text { 「無回答 } \\ & \hline \end{aligned}$ |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| ，会社員 | 225 | 28.9 |  |  | 2.7 |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| そう他 | 99 | 40.4 |  | 12.1 | 3.0 |  |
|  |  | 35.3 |  |  |  |  |

－知っているが利用していない施設一年代別では


〈美術品展示施設＞知っているが利用なし
（\％）


## 歴史•科学資料展示施設の利用

## 「子ども未来館」 20 歳代～40歳代では $50 \%$ 台




| ＜歴史•科学資料展示施設＞利用したことのある施設 |
| :--- |



## 図書館の利用

「中央図書館」 30 歳代， 6 割超す

| 5－4－1 図書館 利用した |  |  |
| :---: | :---: | :---: |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| サングリモ中込図書館 | 70 | 8．1\％ |
| 無回答 | 361 | 41．5\％ |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| 臼田図書館 |  |  |
| 中央図書館 |  | 20．1\％ |
| 無回答 |  | 47．3\％ |



－知っているが利用していない施設一地区別では

＜図書館〉知っているが利用なし


## 県の施設の利用

「勤労者福祉センター」団体職員 92\％「佐久創造館」50歳代で $60 \%$

| 5－5－1 県の施設 利用した |  |  |
| :---: | :---: | :---: |
| 佐久勤労者福祉センター | 532 | 61．2\％ |
| 佐久創造館 | 434 | 49．9\％ |
| 無回答 | 289 | 33．3\％ |
| 5－5－2 県の施設 知っているが利用なし |  |  |
| 佐久創造館 |  | 29．9\％ |
| 佐久勤常者福祉センター－－－－－－－－－－－－－－－－－－－－ <br> 無回答 |  |  |
|  |  |  |

## －利用している施設一職業別では


＜県の施設＞利用したことのある施設


## －知っているが利用していない施設一年代別では



〈県の施設〉知っているが利用なし


## －施設ごとの回答（無回答を入れたので参考データ）



| 歴史•科学資料展示施設 |  | 無回答 |
| :---: | :---: | :---: |
| 望月歴史民俗資 | －－－－－－ | 60． 6 \％ |
| 五郎兵衛記念館 | 15．9\％1－－－37．1\％ | 47．0\％ |
| 子ども末来館 | 43．0\％｜－－－－ $422.1 \%$ | 14．9\％ |
| 昆虫体験学垍 | 15．0\％${ }^{\text {r }}$ | $52.3 \%$ |
| 旧中込学校 | 31．6\％${ }^{\text {\％－－－} 44.3 \% ~}$ | $24.1 \%$ |
| －島崎藤村旧宅 | $13.5 \%{ }^{+----21.6 \% 1}$ | －64．9\％ |
| スタードーム（天体観測施 | $25.4 \%+---40.70^{1}$ | －33．9\％ |
| 臼田文化センタ | 7．0\％ |  |


| 図書館 | 利用した 1 知つているが ${ }^{\text {a }}$ ， | 無回答 |
| :---: | :---: | :---: |
| 虫央図書館 | 45．2\％ $\mathbf{1}^{-}$ | － 34.76 |
| 望月図書䬼 | $9.2 \%{ }^{-1}$ | 68．0\％ |
| 浅科図書館 | 13．8\％${ }^{\top}$－－－－ $23.0 \% 1$ | 63．2\％ |
| サングリモ中込図書館 |  | 66．7\％ |
| 兒正図書館 | $12.8 \%{ }^{+----22.6 \% ~}$ | 64．6\％ |



## 施設に必要なもの

## 「活用機会の増加」20歳代の要望高く


－年代別では



## 䌊合文化会饇建搬の住民投票

## 反対理由「市の財政が不安」東と浅間地区が高め


（注）質問では住民投票について判断した理由を聞いた。反対理由に答えた人を「反対」，賛成理由に答えた人を「賛成」，無回答の人を「投票していない」として集計してみた結果は次の通り。

| 住民投票の結果 |  |  |
| :--- | :--- | :--- |
| 反対 | 659 | $64.3 \%$ |
| 賛成 | 215 | $24.7 \%$ |
| 投票していない（無回答 $)$ | 95 | $10.9 \%$ |


－賛成した理由一年代別では



＜住民投票の結果＞＝参考資料
（\％）


## 文化振興で大切なもの

## 「質の高い文化芸術公演」40歳代で 45\％




## その他回答

## －2－2 文化•芸術が盛んなまちだと思わない理由



## －3－2 1年以内に，自宅以外でお金を払い，どのような催しを鑑賞したか



## －3－4 1年以内に，自宅以外で，お金を払い文化芸術を鑑賞していない理由



## －4－2 1年以内に自分で文化芸術活動をしたか



## －4－4 1年以内に自分で文化芸術活動をしていない理由





## $\boldsymbol{\nabla}$ 6－1 総合文化会館建設に反対した理由



## V6－3 文化会館建設賛成の方で，具体的な施設の活用方法



## V7 今後の佐久市の文化振興について，大切だと思うもの

| 総合文化会館を建設する | 男性 | 50歳代 | 浅間 |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| やはり大きな会場（ホール） | 女性 | 50歳代 | 野沢 |
| コミュニティーの再生 | 女性 | 60歳代 | 野沢 |

## 自由回答

自由回答欄に記入された中では，質の高い公演，佐久市ならではのイベントを望む声が強い。特に総合文化会館の建設について賛成の人の意見が目立ち，立地のよい大規模ホールで有名アーティストのコ ンサートやイベントを行い，市外•県外からの集客と市街地の活性化を期待する意見が多かった。

既存の施設に関するものでは，コスモホールの施設（駐車場やトイレ）•立地上の不便な点のほか，施設の整備や人材育成，情報発信を求める意見も挙げられた。

## 【文化会館•住民投票関連について】






## 【文化振興について】

| 公民館などが多すぎる。無駄な施設（使われていない場所）は，即取り壊してほしい。無駄なお金を使 わないようにしてほしい | 女性 70 70歳代 | 臼田 |
| :---: | :---: | :---: |
| 興味はあるが，心の豊かな生活を送る時間のゆとりがない | 女性 60 歳代 | 浅科 |
| 佐久ミュージカルを失くしたことを大変残念に思う。子どもたちも参加でき，善悪や正しい愛について学 ぶことができたのではないだろろか | －－ | － |
| 佐久市内での文化活動や施設の情報を知らないことに気付いた。既存施設の案内など具体的な情報 がほしい。気軽に利用できるようになると良い。幅広い活用をお願いしたい | 女性 30 歳代 | 中込 |
| 財政に余裕が感じられない | 女性 40 歳代 | 浅科 |
| 近代美術館は，一度行ったら，もら行かないといら感じだ。内容も一部変わるくらいでつまらない。利用者 もほとんどいないのではないか。人件費•維持費の無駄である | 女性 30 歳代 | 東 |












## IV 単純集計

2－1 佐久市の文化•芸術について盛んなまちと感じてい ますか

|  | 全体 | 男性 | 女性 |
| :--- | ---: | ---: | ---: |
| 思う | $24.1 \%$ | $25.3 \%$ | $23.8 \%$ |
| 思わない | $72.5 \%$ | $73.0 \%$ | $74.3 \%$ |
| 無回答 | $3.5 \%$ | $1.6 \%$ | $1.8 \%$ |

2－2（2－1 で「思う」とお答えの方に）その理由をお答 えください

|  | 全体 | 男性 | 女性 |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 歴史的文化財が保 | 35．9\％ | 37．6\％ | 34．5\％ |
| 存•活用されている |  |  |  |
| 教育施設や文化施 | 26．3\％ | 28．0\％ | 25．0\％ |
| 設が整っている |  |  |  |
| 文化芸術活動が盛 | 22．0\％ | 20．4\％ | 23．3\％ |
| んで大勢の人が活動している |  |  |  |
| 文化活動の情報が | 11．5\％ | 12．9\％ | 10．3\％ |
| 身近にたくさんある |  |  |  |
| 文化芸術の分野で | 5．3\％ | 4．3\％ | 6． $0 \%$ |
| 活躍している人が多い |  |  |  |
| 身近で芸術的に優 | 4． $8 \%$ | 1． $1 \%$ | 7．8\％ |
| れた公演が行われている |  |  |  |
| その他 | 1．0\％ | － | 1． $7 \%$ |
| 無回答 | 1．0\％ | 1． $1 \%$ | 0．9\％ |

2－3（2－1 で「思わない」とお答えの方に）その理由を お答えください

|  | 全体 | 男性 | 女性 |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 文化活動の情報が | 38．7\％ | 36．9\％ | 40．1\％ |
| 身近になく，分からない |  |  |  |
| 市内で芸術的に優 | 31．4\％ | 28．7\％ | 33． $4 \%$ |
| れた公演が行われる事が少ない |  |  |  |
| 教育施設や文化施 | 15．7\％ | 17． $2 \%$ | 14．6\％ |
| 設が整っていない |  |  |  |
| 文化芸術活動を行っ | 7．6\％ | 10．1\％ | 5．8\％ |
| ている人が少ない |  |  |  |
| 文化芸術の分野で | 7．0\％ | 7．5\％ | 6．6\％ |
| 活躍している人が少ない |  |  |  |
| 歴史的文化財の保 | 6．7\％ | 9．3\％ | 4． $7 \%$ |
| 存や活用がされていない |  |  |  |
| その他 | 3．3\％ | 1．9\％ | 4．4\％ |
| 無回答 | 1．0\％ | 0． $4 \%$ | 1． $4 \%$ |

3－1 あなたは 1 年以内に，自宅以外でお金を払って，文化芸術を鑑賞したことがありますか

|  | 全体 | 男性 | 女性 |
| :--- | ---: | ---: | ---: |
| ある | $44.6 \%$ | $39.5 \%$ | $48.9 \%$ |
| ない | $53.4 \%$ | $59.4 \%$ | $49.9 \%$ |
| 無回答 | $2.0 \%$ | $1.1 \%$ | $1.2 \%$ |

3－2（3－1 で「ある」とお答えの方に）どのような催し を鑑賞しましたか

|  | 全体 | 男性 | 女性 |
| :--- | ---: | ---: | ---: |
| 映画 | $38.4 \%$ | $36.6 \%$ | $39.1 \%$ |
| 絵画 | $32.7 \%$ | $41.4 \%$ | $27.3 \%$ |
| クラシック・吹奏楽 | $26.0 \%$ | $23.4 \%$ | $27.7 \%$ |
| 歌謡曲 | $19.8 \%$ | $17.2 \%$ | $21.0 \%$ |
| 落語•漫才 | $16.5 \%$ | $18.6 \%$ | $14.7 \%$ |
| 軽音楽・ジャズ・ | $16.2 \%$ | $17.2 \%$ | $15.5 \%$ |
| ロック |  |  |  |
| ミュージカル・演劇 | $14.9 \%$ | $12.4 \%$ | $16.8 \%$ |
| 合唱 | $11.3 \%$ | $7.6 \%$ | $13.4 \%$ |
| 書道 | $7.5 \%$ | $8.3 \%$ | $7.1 \%$ |
| 彫刻 | $5.9 \%$ | $6.2 \%$ | $5.9 \%$ |
| 写真 | $5.7 \%$ | $10.3 \%$ | $2.9 \%$ |
| 歌舞伎•狂言 | $5.2 \%$ | $5.5 \%$ | $5.0 \%$ |
| 華道 | $4.4 \%$ | - | $7.1 \%$ |
| 陶芸 | $4.1 \%$ | $3.4 \%$ | $4.6 \%$ |
| バレエ・ダンス | $3.9 \%$ | $1.4 \%$ | $5.5 \%$ |
| 日本舞踊 | $3.6 \%$ | $2.8 \%$ | $4.2 \%$ |
| 茶道 | $3.4 \%$ | $1.4 \%$ | $4.2 \%$ |
| 俳句•短歌 | $2.1 \%$ | $2.8 \%$ | $1.7 \%$ |
| その他 | $4.9 \%$ | $7.6 \%$ | $3.4 \%$ |
| 無回答 | $0.3 \%$ | $0.7 \%$ | - |

3－3（3－1 で「ある」とお答えの方に）どこで何回鑑賞 しましたか
1 市内

|  | 全体 | 男性 | 女性 |
| :--- | ---: | ---: | ---: |
| 1 回 | $25.5 \%$ | $26.2 \%$ | $25.2 \%$ |
| 2 回 | $14.9 \%$ | $8.3 \%$ | $18.5 \%$ |
| 3 回 | $12.6 \%$ | $13.1 \%$ | $12.6 \%$ |
| 4 回 | $2.3 \%$ | $0.7 \%$ | $3.4 \%$ |
| 5 回以上 | $12.9 \%$ | $9.0 \%$ | $15.1 \%$ |
| 該当なし | $31.7 \%$ | $42.8 \%$ | $25.2 \%$ |

2 県内の市外

|  | 全体 | 男性 | 女性 |
| :--- | ---: | ---: | ---: |
| 1 回 | $21.1 \%$ | $22.1 \%$ | $20.2 \%$ |
| 2 回 | $18.8 \%$ | $19.3 \%$ | $18.1 \%$ |
| 3 回 | $8.2 \%$ | $7.6 \%$ | $8.4 \%$ |
| 4 回 | $2.8 \%$ | $4.1 \%$ | $2.1 \%$ |
| 5 回以上 | $4.9 \%$ | $3.4 \%$ | $5.9 \%$ |
| 該当なし | $44.1 \%$ | $43.4 \%$ | $45.4 \%$ |

## 3 県外

|  | 全体 | 男性 | 女性 |
| :--- | ---: | ---: | ---: |
| 1 回 | $18.8 \%$ | $21.4 \%$ | $16.4 \%$ |
| 2 回 | $9.3 \%$ | $11.0 \%$ | $8.4 \%$ |
| 3 回 | $5.7 \%$ | $7.6 \%$ | $4.6 \%$ |
| 4 回 | $1.5 \%$ | $0.7 \%$ | $2.1 \%$ |
| 5 回以上 | $4.9 \%$ | $6.2 \%$ | $3.8 \%$ |
| 該当なし | $59.8 \%$ | $53.1 \%$ | $64.7 \%$ |

3－4（3－1 で「ない」とお答えの方に）その理由をお答 えください

|  | 全体 | 男性 | 女性 |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 時間的に余裕がない | 28．4\％ | 26．1\％ | 30．5\％ |
| 鑑賞したい催しが | 21．1\％ | 25．7\％ | 17． $3 \%$ |
| ない |  |  |  |
| 催し物の開催時間 | 14．7\％ | 15． $6 \%$ | 13． $6 \%$ |
| と自分の予定が合わない |  |  |  |
| 文化芸術に興味が | 13．8\％ | 18． $8 \%$ | 9． $5 \%$ |
| ない |  |  |  |
| 開催している催し | 13．1\％ | 14． $7 \%$ | 11． $9 \%$ |
| 物の情報が無くわからない |  |  |  |
| 会場が遠い，また | 7．8\％ | 4．1\％ | 11． $1 \%$ |
| は会場まで行く交通手段がない |  |  |  |
| 入場料などが高い | 2． $4 \%$ | 0．9\％ | 3． $7 \%$ |
| その他 | 3． $9 \%$ | 3． $7 \%$ | 3． $7 \%$ |
| 無回答 | 1． $5 \%$ | 0．5\％ | 2．5\％ |

4－1 あなたは 1 年以内にご自分で演じたり，作ったり，
描くなど文化芸術活動を行った事がありますか

|  | 全体 | 男性 | 女性 |
| :--- | :--- | ---: | :--- |
| ある | $18.0 \%$ | $11.2 \%$ | $23.4 \%$ |
| ない | $80.1 \%$ | $88.0 \%$ | $75.2 \%$ |
| 無回答 | $2.0 \%$ | $0.8 \%$ | $1.4 \%$ |

4－2（4－1 で「ある」とお答えの方に）どのような活動 をしましたか

|  | 全体 | 男性 | 女性 |
| :--- | ---: | :---: | ---: |
| 合唱 | $19.9 \%$ | $12.2 \%$ | $22.8 \%$ |
| 絵画 | $16.7 \%$ | $22.0 \%$ | $14.9 \%$ |
| バレエ・ダンス | $16.0 \%$ | - | $21.9 \%$ |
| 書道 | $12.8 \%$ | $14.6 \%$ | $12.3 \%$ |
| 華道 | $9.6 \%$ | - | $12.3 \%$ |
| 缸芸 | $9.0 \%$ | $7.3 \%$ | $9.6 \%$ |
| 俳句•短歌 | $8.3 \%$ | $17.1 \%$ | $5.3 \%$ |
| 写真 | $8.3 \%$ | $24.4 \%$ | $2.6 \%$ |
| クラシック・吹奏楽 | $7.1 \%$ | $7.3 \%$ | $7.0 \%$ |
| 歌謡曲 | $7.1 \%$ | $7.3 \%$ | $7.0 \%$ |
| 軽音楽・ジャズ・ | $5.8 \%$ | $17.1 \%$ | $1.8 \%$ |
| ロック |  |  |  |
| 茶道 | $5.1 \%$ | $2.4 \%$ | $6.1 \%$ |
| ミュージカル・演劇 | $3.8 \%$ | $2.4 \%$ | $4.4 \%$ |
| 日本舞踊 | $3.2 \%$ | $4.9 \%$ | $2.6 \%$ |
| 彫刻 | $2.6 \%$ | $7.3 \%$ | $0.9 \%$ |
| 映画 | $2.6 \%$ | $2.4 \%$ | $2.6 \%$ |
| 歌舞伎•狂言 | $0.6 \%$ | - | $0.9 \%$ |
| 落語•漫才 | $0.6 \%$ | - | $0.9 \%$ |
| その他 | $14.1 \%$ | $12.2 \%$ | $14.9 \%$ |

4－3（3－1 で「ある」とお答えの方に）どこで活動して いますか。年間の活動回数をお答えください
1 お住いの地区内

|  | 全体 | 男性 | 女性 |
| :--- | :--- | ---: | :--- |
| 1 回 | $15.4 \%$ | $19.5 \%$ | $14.0 \%$ |
| 2 回 | $11.5 \%$ | $12.2 \%$ | $10.5 \%$ |
| $3 \sim 9$ 回 | $14.1 \%$ | $7.3 \%$ | $16.7 \%$ |
| $10 \sim 19$ 回 | $11.5 \%$ | $12.2 \%$ | $11.4 \%$ |
| 20 回以上 | $10.9 \%$ | $9.8 \%$ | $11.4 \%$ |
| 該当なし | $36.5 \%$ | $39.0 \%$ | $36.0 \%$ |

2 地区外で市内

|  | 全体 | 男性 | 女性 |
| :--- | ---: | ---: | ---: |
| 1 回 | $5.8 \%$ | $7.3 \%$ | $5.3 \%$ |
| 2 回 | $10.9 \%$ | $12.2 \%$ | $10.5 \%$ |
| $3 \sim 9$ 回 | $7.1 \%$ | $7.3 \%$ | $7.0 \%$ |
| $10 \sim 19$ 回 | $5.8 \%$ | $2.4 \%$ | $7.0 \%$ |
| 20 回以上 | $5.1 \%$ | - | $7.0 \%$ |
| 該当なし | $65.4 \%$ | $70.7 \%$ | $63.2 \%$ |

## 3 市外で県内

|  | 全体 | 男性 | 女性 |
| :--- | ---: | :---: | :---: |
| 1 回 | $7.1 \%$ | $9.8 \%$ | $6.1 \%$ |
| 2 回 | $5.1 \%$ | $4.9 \%$ | $5.3 \%$ |
| $3 \sim 9$ 回 | $7.7 \%$ | $17.1 \%$ | $4.4 \%$ |
| $10 \sim 19$ 回 | $0.6 \%$ | - | $0.9 \%$ |
| 20 回以上 | $2.6 \%$ | - | $3.5 \%$ |
| 該当なし | $76.9 \%$ | $68.3 \%$ | $79.8 \%$ |

## 4 県外

|  | 全体 | 男性 | 女性 |
| :--- | ---: | ---: | ---: |
| 1 回 | $4.5 \%$ | $4.9 \%$ | $4.4 \%$ |
| 2 回 | $3.2 \%$ | $9.8 \%$ | $0.9 \%$ |
| $3 \sim 9$ 回 | $3.8 \%$ | $9.8 \%$ | $1.8 \%$ |
| $10 \sim 19$ 回 | $1.3 \%$ | $2.4 \%$ | $0.9 \%$ |
| 20 回以上 | $1.9 \%$ | $2.4 \%$ | $1.8 \%$ |
| 該当なし | $85.3 \%$ | $70.7 \%$ | $90.4 \%$ |

4－4（4－1 で「ない」とお答えの方に）その理由をお答 えください

|  | 全体 | 男性 | 女性 |
| :--- | :--- | :--- | :--- |
| 時間的に余裕がない | $34.3 \%$ | $30.0 \%$ | $38.0 \%$ |
| 文化芸術に興味が | $16.5 \%$ | $22.6 \%$ | $11.2 \%$ |

ない
どんな活動がある 16．5\％17．6\％15．8\％
のか情報がなくわからない
参加したいと思う $14.1 \%$
$16.1 \% \quad 12.6 \%$
活動がない
参加したい活動の $6.6 \% \quad 5.9 \% \quad 7.4 \%$
時間が合わない
会場が遠い，また
$4.5 \% \quad 2.5 \% \quad 6.0 \%$
は交通手段がない
一緒に活動する人 4．2\％4．3\％3．8\％
がいない
参加費などが高い 1．7 \％0．9\％2．5 \％
その他 $4.5 \% \quad 3.7 \% \quad 4.9 \%$
無回答 $1.7 \% \quad 1.2 \% \quad 2.2 \%$

5 今までに利用したことのある施設，または利用してい
ないが知っている施設の番号をすべてお答えください
5－1－1 市民会館•公民館 利用した

|  | 全体 | 男性 | 女性 |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| コスモホール | 52．4\％ | 49．0\％ | 55． $4 \%$ |
| 野沢会館（野沢地区館） | 39．5\％ | 31． $6 \%$ | 45．6\％ |
| あいとぴあ臼田 （臼田地区館） | 24．7\％ | 22．3\％ | 26．7\％ |
| 浅間会館（浅間地区館） | 20． $8 \%$ | 17． $4 \%$ | 23． $2 \%$ |
| 中込会館（中込地区館） | 19． $4 \%$ | 18．3\％ | 20． $5 \%$ |
| 研修センター（公民館本館） | 19． $3 \%$ | 14． $4 \%$ | 22．8\％ |
| 交流文化館浅科 | 18． $3 \%$ | 15．0\％ | 20．9\％ |
| 駒の里ふれあいセ | 15．5\％ | 12． $8 \%$ | 17． $5 \%$ |
| ンター（望月地区館） |  |  |  |
| 東会館（東地区館） | 7． $4 \%$ | 7． $4 \%$ | 7． $6 \%$ |
| 浅科会館（浅科地 | 6． $6 \%$ | 6． $5 \%$ | 6． $4 \%$ |
| 区館） |  |  |  |
| 無回答 | 25．5\％ | 29． $2 \%$ | 22． $4 \%$ |

5－1－2 市民会館•公民館 知っているが利用なし

|  | 全体 | 男性 | 女性 |
| :--- | :--- | :--- | :--- |
| コスモホール | $34.4 \%$ | $39.5 \%$ | $30.6 \%$ |
| 中込会館（中込地 <br> 区館） | $33.8 \%$ | $39.5 \%$ | $29.8 \%$ |
| 野沢会館（野沢地 | $30.6 \%$ | $38.4 \%$ | $25.3 \%$ |
| 区館） <br> 浅間会館（浅間地 | $29.2 \%$ | $32.2 \%$ | $27.3 \%$ |
| 区館） |  |  |  |
| あいとぴあ臼田 | $28.2 \%$ | $28.9 \%$ | $27.5 \%$ |

（臼田地区館）
駒の里ふれあいセ $26.6 \% \quad 28.9 \% \quad 25.1 \%$
ンター（望月地区館）

| 浅科会館（浅科地 | $23.1 \%$ | $27.0 \%$ | $20.5 \%$ |
| :--- | :--- | :--- | :--- |
| 区館） |  |  |  |
| 東会館（東地区館） | $20.6 \%$ | $23.2 \%$ | $18.9 \%$ |
| 交流文化館浅科 | $19.8 \%$ | $23.4 \%$ | $17.5 \%$ |
| 研修センター（公 | $16.5 \%$ | $18.3 \%$ | $15.2 \%$ |
| 民館本館） |  |  |  |
| 無回答 | $23.6 \%$ | $20.2 \%$ | $25.5 \%$ |

5－2－1 美術品展示施設 利用した

|  | 全体 | 男性 | 女性 |
| :--- | ---: | ---: | ---: |
| 近歳代美術館 | $37.3 \%$ | $32.7 \%$ | $40.7 \%$ |
| 天来記念館 | $11.9 \%$ | $12.5 \%$ | $11.5 \%$ |
| 川村吾蔵記念館 | $8.9 \%$ | $8.7 \%$ | $8.8 \%$ |
| 鎌倉彫記念館 | $3.8 \%$ | $4.6 \%$ | $3.3 \%$ |
| 無回答 | $56.2 \%$ | $59.7 \%$ | $53.6 \%$ |

5－2－2 美術品展示施設 知っているが利用なし

|  | 全体 | 男性 | 女性 |
| :--- | :--- | :--- | :--- |
| 近歳代美術館 | $34.4 \%$ | $39.8 \%$ | $30.6 \%$ |
| 天来記念館 | $31.8 \%$ | $33.5 \%$ | $30.6 \%$ |
| 川村吾蔵記念館 | $29.0 \%$ | $30.8 \%$ | $27.7 \%$ |
| 鎌倉彫記念館 | $28.1 \%$ | $30.0 \%$ | $26.3 \%$ |
| 無回答 | $36.6 \%$ | $33.2 \%$ | $38.8 \%$ |

5－3－1 歴史•科学資料展示施設 利用した

|  | 全体 | 男性 | 女性 |
| :--- | ---: | ---: | ---: |
| 子ども未来館 | $43.0 \%$ | $38.1 \%$ | $47.4 \%$ |
| 旧中込学校 | $31.6 \%$ | $32.4 \%$ | $31.6 \%$ |
| スタードーム | $25.4 \%$ | $21.8 \%$ | $28.5 \%$ |
| （天体観測施設） |  |  |  |
| 五郎兵衛記念館 | $15.9 \%$ | $15.3 \%$ | $16.0 \%$ |
| 昆虫体験学習館 | $15.0 \%$ | $14.2 \%$ | $16.0 \%$ |
| 島崎藤村旧宅 | $13.5 \%$ | $11.4 \%$ | $15.2 \%$ |
| 望月䄳史民俗資料館 | $11.7 \%$ | $9.3 \%$ | $13.6 \%$ |
| 臼田文化センター | $7.0 \%$ | $9.0 \%$ | $5.7 \%$ |
| 無回答 | $35.0 \%$ | $38.1 \%$ | $32.0 \%$ |

5－3－2 歴史•科学資料展示施設 知っているが利用なし

|  | 全体 | 男性 | 女性 |
| :--- | :--- | :--- | :--- |
| 旧中込学校 | $44.3 \%$ | $46.9 \%$ | $42.5 \%$ |
| 子ども未来館 | $42.1 \%$ | $48.5 \%$ | $37.2 \%$ |
| スタードーム | $40.7 \%$ | $46.6 \%$ | $36.3 \%$ |
| （天体観測施設） |  |  |  |
| 五郎兵衛記念館 | $37.1 \%$ | $43.1 \%$ | $32.9 \%$ |
| 昆虫体験学習館 | $32.7 \%$ | $35.4 \%$ | $30.2 \%$ |
| 望月歴史民俗資料館 $27.7 \%$ | $31.6 \%$ | $24.8 \%$ |  |
| 臼田文化センター | $23.7 \%$ | $25.1 \%$ | $22.2 \%$ |
| 島崎藤村旧宅 | $21.6 \%$ | $25.6 \%$ | $18.3 \%$ |
| 無回答 | $20.5 \%$ | $16.1 \%$ | $23.4 \%$ |

5－4－1 図書館 利用した

|  | 全体 | 男性 | 女性 |
| :--- | ---: | ---: | ---: |
| 中央図書館 | $45.2 \%$ | $42.2 \%$ | $47.8 \%$ |
| 浅科図書館 | $13.8 \%$ | $11.7 \%$ | $15.2 \%$ |
| 臼田図書館 | $12.8 \%$ | $10.1 \%$ | $15.2 \%$ |
| 望月図書館 | $9.2 \%$ | $6.3 \%$ | $11.3 \%$ |
| サングリモ中込図 | $8.1 \%$ | $7.1 \%$ | $9.0 \%$ |
| 書館 |  |  |  |
| 無回答 | $41.5 \%$ | $46.3 \%$ | $37.6 \%$ |


| 5－4－2 | 図書館 | 知っているが利用なし <br> 全体 | 男性 |
| :--- | :--- | :--- | :--- |
| サングリモ中込図 $25.2 \%$ $25.6 \%$ $24.8 \%$ <br> サ書館    |  |  |  |
| 浅科図書館 | $23.0 \%$ | $25.6 \%$ | $21.4 \%$ |
| 望月図書館 | $22.8 \%$ | $26.4 \%$ | $20.3 \%$ |
| 臼田図書館 | $22.6 \%$ | $25.9 \%$ | $20.1 \%$ |
| 中央図書館 | $20.1 \%$ | $23.4 \%$ | $18.1 \%$ |
| 無回答 | $47.3 \%$ | $42.5 \%$ | $50.3 \%$ |

5－5－1 県の施設 利用した
全体 男性 女性
佐久勤労者福祉セ 61．2\％59．7\％62．6\％
ンター
佐久創造館 49．9\％46．0\％53．0\％
無回答 $33.3 \% \quad 35.1 \% \quad 31.6 \%$

5－5－2 県の施設 知っているが利用なし

|  | 全体 | 男性 | 女性 |
| :--- | :--- | :--- | :--- |
| 佐久創造館 | $29.9 \%$ | $34.3 \%$ | $27.1 \%$ |
| 佐久勤労者福祉セ | $24.4 \%$ | $26.7 \%$ | $23.2 \%$ |
| ンター |  |  |  |
| 無回答 | $63.3 \%$ | $58.9 \%$ | $66.1 \%$ |

5－6 今後施設に必要と思われるものは何か，お答えくだ さい

|  | 全体 | 男性 | 女性 |
| :--- | ---: | ---: | ---: |
| 既存施設の活用機 | $40.5 \%$ | $39.5 \%$ | $41.3 \%$ |
| 会の増加 |  |  |  |
| 施設の機能拡充 | $20.7 \%$ | $19.9 \%$ | $21.8 \%$ |
| 施設の維持管理 | $12.5 \%$ | $14.2 \%$ | $11.1 \%$ |
| 施設の統廃合 | $11.6 \%$ | $15.3 \%$ | $9.0 \%$ |
| その他 | $5.3 \%$ | $5.7 \%$ | $4.9 \%$ |
| 無回答 | $12.1 \%$ | $9.3 \%$ | $13.6 \%$ |

6 今後の文化振興の参考のためおたずねします。総合文化会館建設の住民投票について判断した理由をお答えく ださい

## 6－1 建設に反対された理由

全体 男性 女性

市の財政が不安
市内にたくさん施
37．4\％
32．4\％
5
38．3\％

設がある
文化振興は建物よ
$19.5 \%$
17． $2 \%$
21．5\％
り他の施策が大事文化より他の施策

12．7\％
15．0\％
10．9\％
が大事
その他
4．7\％
2． $8 \%$

## 6－2 建設に賛成された理由

|  | 全体 | 男性 | 女性 |
| :--- | :--- | :--- | :--- |
| 一流の芸術を鑑賞 | $46.0 \%$ | $43.6 \%$ | $47.3 \%$ |
| したい <br> 市外から人が集ま <br> り街が活性化する | $38.1 \%$ | $39.6 \%$ | $37.5 \%$ |
| 大勢の人が集まる <br> イベントができる <br> 大きな舞台で発表 <br> ができる <br> $1 \sim 4$ 以外 | $26.5 \%$ | $26.7 \%$ | $26.8 \%$ |
| 1 | $0.9 \%$ | $5.0 \%$ | $2.7 \%$ |

## 7 今後の佐久市における文化振興について，大切だと思

 うものを 3 つお答えください全体 男性 女性
多くの人が気軽に 62．4\％62．4\％62．8\％

参加できる文化芸術活動の企画•開催

| 質の高い文化芸術 | $36.2 \%$ | $35.4 \%$ | $36.6 \%$ |
| :--- | :--- | :--- | :--- |
| 公演の企画•開催 |  |  |  |
| 歴史的な文化財や | $26.6 \%$ | $30.8 \%$ | $23.8 \%$ |

伝統文化•芸能の保存•継承
文化芸術活動に関 $25.0 \%$ 26．7\％24．4\％

する情報の一元管理•提供
文化芸術活動を行 22．2\％22．6\％22．4\％

ら既存施設•設備の充実
文化活動を企画実 17．3\％19．6\％15．2\％
践する民間団体・ボランティアの育成
文化芸術「鑑賞」 16．2\％14．7\％17．7\％
に対する支援の充実
文化芸術「活動」 16．0\％16．9\％15．6\％

に対する支援の充実
文化芸術活動や鑑 $14.7 \% 12.0 \% 16.6 \%$
賞に参加する際の交通手段の充実
文化芸術活動を行 12．9\％12．3\％13．6\％
う指導者の増加
文化芸術活動を企 9．8\％9．8\％9．7\％
画実践する市役所内部署の充実

| その他 | $2.0 \%$ | $1.9 \%$ | $2.1 \%$ |
| :--- | :--- | :--- | :--- |
| 無回答 | $8.6 \%$ | $7.4 \%$ | $8.8 \%$ |

## V 調査票

## アンケート用紙

※原則として回答欄に番号でお答えください。（回数•場所等の回答を除く）
なお，「その他」の回答は設問中の【】内にお答えください。

| 質問項目 | 回答欄 |
| :---: | :---: |
| 質問1 あなたのことについておたずねします。 <br> 1－1性別 <br> 1．男性 <br> 2．女性 <br> 1－2年代 <br> 1． 20 歳代 <br> 2． 30 歳代 <br> 3． 40 歳代 <br> 4． 50 歳代 <br> 5． 60 歳代 <br> 6． 70 歳代 <br> 7． 80 歳以上 <br> 1－3住んでいる地区 <br> 1．浅間 <br> 2．野沢 <br> 3．中込 <br> 4．東 <br> 5．臼田 <br> 6．浅科 7．望月 <br> $1-4$ 職業 <br> 1．会社員 <br> 2．団体職員 <br> 3．公務員 <br> 4．商工•自営 <br> 5．農林•漁業 <br> 6．パート <br> 7．主婦 <br> 8．学生 <br> 9．その他【 <br> 】 <br> 1－5市内在住年数（合併前の佐久市，臼田町，浅科村，望月町時代を含みます） <br> 1． 5 年未満 <br> 2． $5 \sim 10$ 年 <br> 3． 11 年～20年 <br> 4．それ以上 |  |
| 質問2 佐久市の文化•芸術についておたずねします。 <br> 2－1 佐久市の文化•芸術について盛んなまちと感じていますか。 <br> 1．思う 2．思わない <br> 2－2 質問2－1で「思う」とお答えになった方はその理由をお答えくださ い。 <br> 1．教育施設や文化施設が整っている。 <br> 2．歴史的文化財が保存•活用されている。 <br> 3．身近で芸術的に優れた公演が行われている。 <br> 4．文化芸術活動が盛んで大勢の人が活動している。 <br> 5．文化芸術の分野で活躍している人が多い。 <br> 6．文化活動の情報が身近にたくさんある。 <br> 7．その他【 <br> $2-3$ 質問 $2-1$ で「思わない」とお答えになつた方はその理由をお答えく ださい。 <br> 1．教育施設や文化施設が整っていない。 <br> 2．歴史的文化財の保存や活用がされていない。 <br> 3．市内で芸術的に優れた公演が行われる事が少ない。 <br> 4．文化芸術活動を行っている人が少ない。 <br> 5．文化芸術の分野で活踓している人が少ない。 <br> 6．文化活動の情報が身近になく，分からない。 <br> 7．その他【 | $2-1$ $\square$ $2-2$ $\square$ $2-3$ $\square$ |


|  |  |
| :---: | :---: |
| 3－1 あなたは 1 年以内に，自宅以外でお金を払って，文化芸術を鑑賞し たことがありますか。 <br> 1．ある <br> 2．ない | $\stackrel{3-1}{\square}$ |
| 3－2 質問3－1で「ある」と答えた方はどのような催しを鑑賞しましたか。複数ある場合は多い順に3つお答えください。 <br> 1．クラシック・吹奏楽 <br> 2．軽音楽・ジャズ・ロック <br> 3．合唱 <br> 4．歌謡曲 <br> 5．ミュージカル・演劇 <br> 6．バレェ・ダンス <br> 7．歌舞伎•狂言 <br> 8．落語•漫才 <br> 9．日本舞踊 <br> 10．華道 <br> 11．茶道 <br> 12．書道 <br> 13．俳句•短歌 <br> 14．絵画 <br> 15．彫刻 <br> 16．陶芸 <br> 17．映画 <br> 18．写真 <br> 19．その他【 | $3-2$ $\square$ |
| 3－3質問 $3-1$ で「ある」と答えた方はどこで何回鑑賞しましたか。市外で鑑賞した場所が複数ある場合は，一番多い場所をお答えく ださい。 <br> 1．市内 | $3-3-1$（回数） |
| 2．県内の市外 $\qquad$回数 ．．．．場所（○○市など） |  |
| 3．県外 ．．．．回数 <br> ．．．．場所（○○市など） |  |
| 3－4質問3－1で「ない」と答えた方はその理由を番号でお答えください。 <br> 1．時間的に余裕がない。 <br> 2．文化芸術に興味がない。 <br> 3．鑑賞したい催しがない。 <br> 4．催し物の開催時間と自分の予定が合わない。 <br> 5．会場が遠い，または会場まで行く交通手段がない。 <br> 6．開催している催し物の情報が無くわからない。 <br> 7．入場料などが高い。 <br> 8．その他【 | $3-4$ |


| 質問4文化芸術の活動についておたずねします。 <br> 4－1 あなたは 1 年以内にご自分で演じたり，作ったり，描くなど文化芸術活動を行った事がありますか。 <br> 1．ある <br> 2．ない <br> 4－2質問4－1で「ある」と答えた方はどのような活動をしましたか。複数あ る場合は多い順に3つお答えください。 <br> 1．クラシック・吹奏楽 2．軽音楽・ジャズ・ロック 3．合唱 <br> 4．歌謡曲 <br> 5．ミュージカル・演劇 <br> 6．バレェ・ダンス <br> 7．歌舞伎•狂言 <br> 8．落語•漫才 <br> 9．日本舞踊 <br> 10．華道 <br> 11．茶道 <br> 12．書道 <br> 13．俳句•短歌 <br> 14．絵画 <br> 15．彫刻 <br> 16．陶芸 <br> 17．映画 <br> 18．写真 19．その他【 <br> 4－3質問4－1で「ある」と答えた方はどこで活動していますか，年間の活動回数をお答えください。 <br> 1．お住まいの地区内 <br> 2．地区外で市内 <br> 3．市外で県内 <br> 4．県 外 <br> ※地区とは問1－3の地区でお考えください。 <br> 4－4質問4－1で「ない」と答えた方はその理由を番号でお答えください。 <br> 1．時間的に余裕がない。 <br> 2．文化芸術に興味がない。 <br> 3．参加したいと思ら活動がない。 <br> 4．参加したい活動の時間が合わない。 <br> 5．会場が遠い，または交通手段がない。 <br> 6．どんな活動があるのか情報がなくわからない。 <br> 7．一緒に活動する人がいない。 <br> 8．参加費などが高い。 <br> 9．その他【 |  |
| :---: | :---: |

質問5 今までに利用したことのある施設, または利用していないが知ってい
る施設の番号をすべてお答えください。

5－1 市民会館•公民館
（1）交流文化館浅科
（2）研修センター（公民館本館）
③駒の里ふれあいセンター（望月地区館）
（4）浅科会館（浅科地区館）
（5）浅間会館（浅間地区館）
（6）東会館（東地区館）
（7）中込会館（中込地区館）
（8）野沢会館（野沢地区館）
⑨あいとぴあ臼田（臼田地区館）
（10コスモホール
5－2 美術品展示施設
（1）天来記念館
（2）近代美術館
（3）鎌倉彫記念館
（4）川村吾蔵記念館
5－3 歴史•科学資料展示施設
（1）望月歴史民俗資料館
（2）五郎兵衛記念館
（3）子ども未来館
（4）昆虫体験学習館
（5）旧中込学校
（6）島崎藤村旧宅
（7）スタードーム（天体観測施設）
（8）臼田文化センター
5－4 図書館
（1）中央図書館
（2）望月図書館
（3）浅科図書館
（4）サングリモ中込図書館
（5）臼田図書館
5－5 県の施設
（1）佐久勤労者福祉センター
（2）佐久創造館
5－6 今後施設に必要と思われるものは何か，お答えください。
1．施設の維持管理
2．施設の機能拡充
3．施設の統廃合
4．既存施設の活用機会の増加
5．その他【

| $5-1$ | 利用した | 知っているが <br> 利用無し |
| :--- | :--- | :--- |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |


|  |  |  |
| :--- | :--- | :--- |
|  | 利用した | 知っているが <br> 利用無し |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |


|  |  |  |
| :--- | :--- | :--- |
|  | 利用した | 知っているが <br> 利用無し |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |


| 5－4 | 利用した | 知っているが利用無し |
| :---: | :---: | :---: |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |


| 5－5 | 利用した | 知っているが利用無し |
| :---: | :---: | :---: |
|  |  |  |
|  |  |  |

5－6


| 質問6 今後の文化振興の参考のためおたずねします。総合文化会館建設 の住民投票について判断した理由をお答えください。 <br> 6－1 建設に反対された理由 <br> 1．市の財政が不安 <br> 2．市内にたくさん施設がある <br> 3．文化より他の施策が大事 <br> 4．文化振興は建物より他の施策が大事 <br> 5．その他【 <br> 6－2 建設に賛成された理由 <br> 1．一流の芸術を鑑賞したい <br> 2．市外から人が集まり街が活性化する <br> 3．大勢の人が集まるイベントができる <br> 4．大きな舞台で発表ができる <br> 5．1～4以外 <br> $6-3$ 賛成された方で，具体的に施設の活用方法にお考えがあった方は お書きください。 <br> 【 | $6-1$ $\square$ $6-2$ $\square$ |
| :---: | :---: |
| 質問7 今後の佐久市における文化振興について，大切だと思うものを 3つお答えください。 <br> 1．多くの人が気軽に参加できる文化芸術活動の企画•開催 <br> 2．質の高い文化芸術公演の企画•開催 <br> 3．文化活動を企画実践する民間団体・ボランティアの育成 <br> 4．文化芸術活動を行ら指導者の増加 <br> 5．文化芸術活動を企画実践する市役所内部署の充実 <br> 6．文化芸術活動を行ら既存施設•設備の充実 <br> 7．文化芸術「活動」に対する支援の充実 <br> 8．文化芸術「鑑賞」に対する支援の充実 <br> 9．歴史的な文化財や伝統文化•芸能の保存•継承 <br> 10．文化芸術活動や鑑賞に参加する際の交通手段の充実 <br> 11．文化芸術活動に関する情報の一元管理•提供 <br> 12．その他【 |  |

質問8最後に，佐久市の文化振興に関しご意見・ご要望等がございました
ら，ご自由にお書きください。

## 文化振興についての意見交換で出されたキーワード

## －人生の豊かさ（心の豊かさ）が文化を育てる。

－自ら行う文化活動が文化の振興につながる

## －文化芸術活動に気軽に参加できるようにするには…

## －公民館活動は気軽に取り組める身近な文化活動

※活動している人は年配•女性の方が多い（＝若い人，男性が少ない）
－背中を押す（きっかけとなる）人が必要
$\vdash$ 女性の活躍
$\vdash$ 友人•知人（地域のつながり）
し市外から来た人

- 参加できるメニュ一等の充実
- 数ではなく種類を増やす（語学講座など）
$\vdash$ 子供連れでも参加できる講座等
ト男性が好きそうな（参加しやすい）もの
レ市民が一体となれるイベント（市民主導による企画•運営が理想）
－仕組みを変える
$\vdash$ 初心者向けの講座の充実
$\vdash$ 登録条件の緩和•申込の簡素化
L 学習グループ連絡協議会（同じ種目の活動をするグループ同士の連携）


## －情報提供を充実させる

$\vdash$ 講座等のメニューやお知らせの方法を工夫する
$\vdash$ 対象者を明確にする（講師募集，男性向け，子育て中の母親向け…等）
$\llcorner$ 各施設の予約状況を一元化し，情報提供（空いている施設の紹介等）

## －施設を有効活用するには…

ト 現状は施設が分散している印象がある（他市と比較して）
$\vdash$ 定期的な展示替えなど利用者を飽きさせない工夫が必要
ト利用料金が高い
ト ある程度の設備は必要
$\vdash$ 知らない（使ったことがない）施設が多い
レ 世代によって施設の立地の重要性が変わる（若い世代は離れていても抵抗が少ない）

## －その他

－市民の意識
$\vdash$ 佐久の良いところを知るべき（知らない・気づいていない人が多い）
$\vdash$ 活動が盛んな市町村の事例を参考にする。
ட ないことが（なくても）良いと思える意識

- 民間の活動の紹介や連携した取り組み
- 各文化芸術活動の棲み分け・位置づけ

ᄂ 公民館活動は「きつかけ」。 さらに「専門的」なことを望むなら民間に…等

## 第2回佐久市文化振興計画ワークショップの開催について

1．開催日時
平成 2 3年11月2日（水）午後6時30分～
於：佐久市研修センター 中会議室
2．出席者
出席者 12 名（欠席 2 名）
3．会議事項（概要）
1）意見交換
2）その他
（意見等）

- 佐久の食文化がこの地域の長寿につながっていると思っている。
- 長寿をキーワードに市のPRにつなげられると思う
- 市外の人に佐久市は文化にお金をかけていないので，施設などが中途半端 で文化が育たないと言われた。
－鑑賞する文化も大事だが，自分で行うこと，形の無いものを伝えていくこ とも大切な文化だと思う。
- 公民館活動の参加者は女性が多く，男性の特に若い世代は参加が少ない。
- 社会情勢として休日も働く人が増え，足並みを揃えて活動することが難し くなっている。
- 佐久市には若者に魅力のある場所や催し物が少ないと言われた。
- 専門性を高めた講座の企画などにより新しい参加者が望める。
- 県民のほとんどが県歌を歌えることに驚いた。
- 施設の無料開放などにより多くの人に施設を知ってもらうことも良いの ではないか。
－文化施設を説明や文化活動をサポートしてくれるボランティアの育成も大切。
- 企業に対して文化活動のサポートをお願いするのも一つの考え。
- 行政が主導する催し物は人が集まらなくなる。
- 児童館を利用した文化活動など身近に文化活動がある環境整備も大切。


## 第3回佐久市文化振興計画ワークショップの開催について

1．開催日時
平成 2 3 年11月17日（木）午後6時30分～
於：佐久市東地区館 中会議室
2．出席者
出席者 13 名（欠席 1 名）
3．会議事項（概要）
1）意見交換
2）その他
（意見等）
－きっかけを与える人がいないと，文化活動への参加や，施設の利用につな がらないと思う。

- 女性や県外の人がきっかけを与える人になると思う。
- 公民館活動の数は多いが，同じようなものばかりで種類が少ない。また，男性が参加したいと思える活動も少ないと思う。
－女性はいくつも掛け持ちで活動に参加している人が多いが，男性は一つの活動だけに集中するケースが多いと思う。
－公民館活動と生涯学習の分野は重なる部分が多いので，分散してやるより も集中させた方がよいと思う。
－各地区の公民館の予約状況を館長•主事が共有できる仕組みをつくり，申請した部屋が埋まっていた場合，他の公民館を紹介してもらえる利用しや すい。
－どこか一カ所の公民館に登録しておけば，他の地区の公民館を利用する際，減免申請をその都度しなくて済むようにしてもらうと利用しやすい。
- 子育て中の母親が，子どもを連れて参加できる講座等が増えるとよい。
- 若い世代は活動場所が離れていてもあまり気にしないと思う。
- 施設や展示物に興味をもつてもららには，時間をかけた人材の育成が必要。

1．開催日時
平成 23 年 12 月 7 日（水）午後 6 時 30 分～
於：交流文化館浅科 視聴覚室
2．出席者
出席者 10 名（欠席 4 名）
3．会議事項（概要）
1）佐久市の文化に関するアンケートについて
2）意見交換
（意見等）
－文化活動に参加したくても，レベルが高そうだと心配する初心者のことも考え，新たな参加者を増やす工夫が必要。
－参加のしやすさは，地域の雰囲気や環境も影響する。リーダーシップを取 る人や，地域の文化を掘り起こし，小さい頃から文化に触れる機会を増や す必要がある。
－参加する人が少ないのは，PR不足もあると思うので，グループの一年間 の活動など，興味が持てる具体的な情報提供が必要。
－広報で掲載する情報が多くなり過ぎると，必要な情報を探しにくくなり， かえって見てもらえなくなる場合もある。
－あまり展示替がない施設は，何度も行く気にならないので，他の分野のも のを展示することを含め，リピーターを増やす工夫が必要。
－アンケート結果で， 6 割を超える人が大切だと答えた「気軽に参加できる文化芸術活動」は，まず公民館活動がその役割を担うと思う。

- 地方の中小都市における文化振興施策の成功例を参考にした方がよい。
- 既存施設を活用して，一流の芸術に触れる機会を与えてほしい。
- 文化は「人生の豊かさ」につながり，参加する割合の高いシルバーエイジ にとって，文化活動は「人生そのもの」になると思う。

○基金の経過及び概要
－昭和61年9月 「佐久市文化会館早期建設推進に関する陳情」が市へ提出され る。
同日「佐久市文化会館早期建設推進に関する請願書」が議会で採択される。

- 昭和 62 年 3 月 「佐久市総合文化会館建設基金」条例が制定される。
- 昭和 61 年度末 2 件の寄付（金額 400，000円）
- 平成 22 年度末 1，976，572，000円 内訳 一般財源 1，910，303，820円基金利子 253，070，334 円寄 附 金 8，197，846円（22件）
小 計 2，171，572，000円処 分 額 195，000，000円
（平成 20 年度公有財産購入費•基本設計委託料など）
－平成 22 年度利子分のうち定期預金による 364 日の運用利子は 9，590，474 円 （運用額1，965，156，000円）
- 平成 22 年 11 月 14 日 住民投票により建設中止を決定。
- 平成 22 年 11 月 30 日 「佐久市総合文化会館建設基金および建設用地に関する陳情」が提出される。
内容 佐久市は5年前に四市町村が合併し，新市ができたばかりです。経済状況，社会情勢，市民意識の変化等々，佐久市は日々変化し発展してい ます。これからの佐久市を担ら次世代が，自ら判断するときのために「建設の可能性」をのこしておくことは重要であると考えます。したがって，佐久市総合文化会館建設基金は，廃止せず，引き続き「基金」として残 すことを求めます。
- 平成 23 年 6 月 30 日 佐久市議会 陳情採択
- 平成 23 年 9 月市長の議会招集あいさつ

内容 現在ある基金はそのまま残し運用を図り，今後基金の運用から生ずる新たな収益については，議会の皆様にご相談しながら「佐久市文化振興計画策定委員会」など様々な場面で検討し，その方向性を決めてまいり たいと考えております。

## 佐久市文化振興計画の体系図



## 第5章 文化振興計画の推進について

（施策の柱に対する具体的な事業）

- 芸術文化普及（アーティストバンク事業・まちじゅう音楽祭•（仮称）佐久市民音楽祭 等）
- 芸術文化育成（子ども芸術鑑賞会•音楽鑑賞教室 等）
- 文化施設の連携（さくぶん連携事業，文化施設館長会議 等）
- 文化活動団体の支援（佐久市文化事業団•各地区太鼓演奏団体•臼田文化協会 等）
- 地域の魅力再発見と伝承（佐久の先人検討事業・わがまち市民講座 等）
- 市内文化財の管理保存と活用（旧中込学校•龍岡城五棱郭•真山家住宅 等）
- 芸術文化に関する情報提供（文化事業団による情報発信・サポートセンターの活用）


## 佐久市文化振興計画（素案）

第1章 文化振興計画策定にあったつて
文化振興計画策定の概略

1．文化振興の意義
社会全体の中で文化振興を図る一般的な理由

キーワード

- 文化による心豊かな活力ある生活を送る必要性
- 社会構造の変化
- 少子高齢化社会の進展
- 限界集落の出現や荒廃した里山
- 核家族化による世代間交流の減少
- 就業形態の変化による精神的•時間的余裕の減少

地域に残る豊かな自然や貴重な文化財，先人たちの業績を後世に引き継ぐ必要性

- 多様化する住民ニーズへの対応
- 佐久市では住民投票により文化振興の方針の変更


## キーワード

- 物質的に豊かで便利な社会，反面は効率的でスピードが求められる社会
- 災害により見直された地域のつながり「絆」
- 高齢化社会の進展による余暇時間を持った高齢世代の増大
- 高速交通網の発達やインターネット・携帯電話の普及により市民ニーズが多様化
- 文化庁の文化に関する世論調査では地域の文化環境に $52.1 \%$ が満足と回答
- 地域文化の環境を満足できるものは $38.9 \%$ が「子供が文化芸術に親しむ機会の充実」と回答
- 文化芸術を振興していくために国がカを入れる項目「文化財の維持管理」，「文化芸術を支える人材育成」，「子供たちの文化芸術体験の充実」がそれぞれ7割を超す。

キーワード
－文化芸術基本法との整合性を踏まえ同法が対象としている範囲を基本とする
1．芸術（文学，音楽，美術，写真，演劇，舞踊等）
2．メディア芸術（映画，漫画，アニメーション等）
3．伝統芸能（雅楽，能楽，文楽，歌舞伎等）
4．芸能（講談，落語，浪曲，漫談，漫才，歌唱等）
5．生活文化等（茶道，華道，書道，国民娯楽，出版物等
6．文化財等（有形及び無形の文化財等）
7．地域における文化芸術等（伝統芸能•民俗芸能等）

4．計画の性格と期間

## キーワード

- 第一次総合計画 10年（5年で見直し）
- 生涯学習基本構想•基本計画 10年（ 5 年で見直し）

キーワード

- 第一次総合計画が最上位計画
- この計画は芸術文化の分野に焦点を絞った計画
- 生涯学習基本構想•基本計画とは多くの部分で重なり合う
- 佐久市民憲章

1．佐久市の文化の土壌佐久市全体の文化の現状及び，その背景

キーワード

- 豊かな自然に囲まれ，重要な文化財など多くの文化資源を持っている
- 災害が少なく医療体制も整っており安心して暮らせる地域である
- 佐久市は大きなお城がない小さな集落が集まってできた市である
- 地域性が強く，地元への愛着が強い
- 佐久市が文化芸術の盛んなまちと感じている人は $24.1 \%$ である
- 旧中込学校や龍岡城•高良社•真山家住宅など重要な文化財が多く点在している


## キーワード

- 活発に行われている公民館活動
- 公民館活動への参加は女性が多く，年代的には退職後の高齢世代が多い
- 子どもの減少により地域文化の伝承が困難となっている
- 1年以内に文化芸術を鑑賞していない人は53．4\％
- 1 年以内に文化芸術の活動をしていない人は $80.1 \%$
- 活動している人は鑑賞もする割合が3．7倍高い
- 活動や鑑賞をしない人は時間がないと感じている
- 文化を盛んなまちと思っていない理由は $38.7 \%$ で情報が身近にないと感じている
- 今後の文化振興に必要な事は気軽に参加できる文化芸術活動
- イベントの盛り上がりは企画段階からの市民参加

キーワード

- 文化施設が点在しており連携して有効に施設を活用するのにはエ夫が必要
- 多くの施設は経年による修繕などが必要である
- 施設の魅力の一つは人材であり，その育成が大切である
- 主に展示を行う施設では展示替えなどで，来館者に新しい魅力の提供が必要
- 公民館活動は身近な文化活動であり地域公民館がその活動拠点となっている
- それぞれの施設が持っている特徴を生かした運営が必要
- 既存施設の最大活用を図ることが必要


## 指定文化財一覧

佐久市の指定文化財を一覧で紹介します。

| 国指定 |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 文化財名 | 名 称 | 所在地 |
| 1 | 重要文化財 | 旧中込学校校舎 | 中込 |
| 2 | 史 跡 | 旧中込学校 | 中込 |
| 3 | 史 跡 | 龍岡城跡 | 田口 |
| 4 | 重要文化財 | 紙本着色一遍上人絵伝 巻第二 | 野沢 |
| 5 | 重要文化財 | 紙本墨書他阿上人自筆仮名消息 | 野沢 |
| 6 | 重要文化財 | 駒形神社本殿（附棟札 4 枚） | 塚原 |
| 7 | 重要文化財 | 鉄 鐘 | 跡部 |
| 8 | 重要文化財 | 新海三社神社三重塔 | 田口 |
| 9 | 重要文化財 | 新海三社神社東本社 | 田口 |
| 10 | 重要文化財 | 六地蔵幢 | 入沢 |
| 11 | 重要文化財 | 高良社（旧八幡神社本殿） | 蓬田 |
| 12 | 重要文化財 | 福王寺の木造阿弥陀如来坐像 | 協和 |
| 13 | 重要文化財 | 真山家住宅 | 望月 |
| 14 | 重要無形民俗文化財 | 跡部の踊り念仏 | 跡部 |
| 15 | 天然記念物 | 岩村田ヒカリゴケ産地 | 岩村田 |
| 16 | 登録有形文化財 | 佐藤家住宅 | 協和 |


| 県指定 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| :---: | :---: | :--- | :--- | :--- | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 文化財名 |  |  |  |  | 名 | 称 | 所在地 |
| 17 | 県 | 宝 | 木造阿弥陀如来坐像 | 岩村田 |  |  |  |  |
| 18 | 県 | 宝 | 刀 | 瀬戸 |  |  |  |  |
| 19 | 県 | 宝 | 木造地蔵菩薩半跏倚像 | 根々井 |  |  |  |  |
| 20 | 県 | 宝 | 版本大大般若経 | 安原 |  |  |  |  |
| 21 | 県 | 宝 | 貞祥寺三重塔 | 前山 |  |  |  |  |
| 22 | 県 | 宝 | 木造阿弥陀如来及び両脇侍立像 | 安原 |  |  |  |  |
| 23 | 県 | 宝 | 安養寺の木造法燈国師倚像 | 安原 |  |  |  |  |
| 24 | 県 | 宝 | 貞祥寺惣門及び山門 | 前山 |  |  |  |  |
| 25 | 県 | 宝 | 井出家座敷 | 臼田 |  |  |  |  |
| 26 | 県 | 宝 | 上宮寺梵鐘 | 田口 |  |  |  |  |


| 27 | 県 宝 | 鋳銅箔鍍金花瓶 | 臼田 |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 28 | 県 宝 | 金剛力士像 | 田口 |
| 29 | 無形民俗文化时 | 湯原神社式三番 | 湯原 |
| 30 | 史 跡 | 三河田大塚古墳 | 三河田 |
| 31 | 史 跡 | 伴野城跡 | 野沢 |
| 32 | 史 跡 | 根井氏館跡 | 根々井 |
| 33 | 史 跡 | 北高禅師墓碑 | 岩村田 |
| 34 | 史 跡 | 岩尾城跡 | 鳴瀬 |
| 35 | 史 跡 | 平賀氏城跡 | 常和•平賀 |
| 36 | 史 跡 | 大井城跡（王城－黒岩城） | 岩村田 |
| 37 | 史 跡 | 五郎兵衛用水跡 | 望月•浅科 |
| 38 | 天然記念物 | 王城のケヤキ | 岩村田 |
| 39 | 天然記念物 | 広川原の洞穴群 | 田口 |


| 市指定 |  |  |  |  |  |  |  |
| :--- | :--- | :--- | :--- | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 文化財名 |  |  |  | 名 | 称 | 所在地 |
| 40 | 有形文化財 | 金台寺の鉦 | 野沢 |  |  |  |  |
| 41 | 有形文化財 | 竹田の鉦（一） | 根岸 |  |  |  |  |
| 42 | 有形文化財 | 竹田の鉦（二） | 根岸 |  |  |  |  |
| 43 | 有形文化財 | 平賀村中善寺大般若経 | 平賀 |  |  |  |  |
| 44 | 有形文化財 | 下桜井村寛永の五人組帳 | 桜井 |  |  |  |  |
| 45 | 有形文化財 | 永禄十一年上原筑前御恩御検地帳 | 瀬戸 |  |  |  |  |
| 46 | 有形文化財 | 平尾大社本殿 | 上平尾 |  |  |  |  |
| 47 | 有形文化財 | 取出町百番観音 | 取出町 |  |  |  |  |
| 48 | 有形文化財 | 桃源院木造地蔵菩薩坐像 | 鳴瀬 |  |  |  |  |
| 49 | 有形文化財 | 大沢村旧長命寺二王堂應永在銘石柱 | 大沢 |  |  |  |  |
| 50 | 有形文化財 | 暦應在銘板碑 | 中込 |  |  |  |  |
| 51 | 有形文化財 | 龍雲寺の中世文書 | 岩村田 |  |  |  |  |
| 52 | 有形文化財 | 安養寺の中世文書 | 安原 |  |  |  |  |
| 53 | 有形文化財 | 上直路遺跡出土遺物 |  |  |  |  |  |
| 54 | 有形文化財 | 東一本柳古墳出土遺物 |  |  |  |  |  |
| 55 | 有形文化財 | 北西ノ久保遺跡出土の埴輪 |  |  |  |  |  |


| 56 | 有形文化財 | 周防畑 B 遺跡出土遺物 |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 57 | 有形文化財 | 中道遺跡出土遺物 |  |
| 58 | 史 跡 | 瀧ノ峯古墳群 | 根岸 |
| 59 | 有形文化財 | 瀧ノ峯古墳群出土遺物 |  |
| 60 | 史 跡 | 後沢遺跡 | 小宮山 |
| 61 | 有形文化財 | 後沢遺跡出土遺物 |  |
| 62 | 有形文化財 | 大井法華堂修験関係文書 | 岩村田 |
| 63 | 有形文化財 | 木造愛染明王坐像及び脇侍木造両界大日如来坐像 | 志賀 |
| 64 | 有形文化財 | 旧大沢小学校 | 大沢 |
| 65 | 有形文化財 | 倉沢薬師堂（附 宮殿•石造薬師如来立像•加舎白雄自筆奉納俳額） | 前山 |
| 66 | 有形文化財 | 正法寺多層塔 | 根々井 |
| 67 | 有形文化財 | 相沢寺仏面 | 臼田 |
| 68 | 有形文化財 | 田野口藩陣屋日記 |  |
| 69 | 有形文化財 | 湯原神社青銅鰐口 | 湯原 |
| 70 | 有形文化財 | 大宮諏訪神社青銅鰐口 | 入沢 |
| 71 | 有形文化財 | 信濃奇勝録版木 | 臼田 |
| 72 | 有形文化財 | 滝秩父札所観音石仏 | 湯原 |
| 73 | 有形文化財 | 水落観音町石石仏 | 田口 |
| 74 | 有形文化財 | 相沢寺平鉦 | 臼田 |
| 75 | 有形文化財 | 弥勒寺板碑 | 臼田 |
| 76 | 有形文化財 | 医王寺板碑 | 臼田 |
| 77 | 有形文化財 | 御魂代石 | 田口 |
| 78 | 有形文化財 | 岩水秩父札所観音木造 | 平林 |
| 79 | 有形文化財 | 大宮諏訪神社石棒 | 入沢 |
| 80 | 有形文化財 | 解体人形 | 田口 |
| 81 | 有形文化財 | 磨崖石仏群 | 三分 |
| 82 | 有形文化財 | 嫗の石像 | 下小田切 |
| 83 | 有形文化財 | 大日宝塔 | 三分 |
| 84 | 有形文化財 | 丸山家中世文書 | 田口 |
| 85 | 有形文化財 | 新海三社神社中世文書 | 田口 |
| 86 | 有形文化財 | 小太刀古狐丸 | 入沢 |
| 87 | 有形文化財 | 地獄極楽図 | 臼田 |


| 88 | 有形文化財 | 入沢焼茶壺 |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 89 | 有形文化財 | 物部の銅印 | 清川 |
| 90 | 有形文化財 | 蕨手刀 |  |
| 91 | 有形文化財 | 銙帯具 |  |
| 92 | 有形文化財 | 山宮家中世文書 | 田口 |
| 93 | 有形文化財 | 龍岡藩高札場 | 田口 |
| 94 | 有形文化財 | 日影堂百番観音木像 | 臼田 |
| 95 | 有形文化財 | 吉祥寺山門 | 入沢 |
| 96 | 有形文化財 | 薬師堂薬師三尊像 | 入沢 |
| 97 | 有形文化財 | 泉龍院涅槃図 | 中小田切 |
| 98 | 有形文化財 | 磨崖青面金剛 | 田口 |
| 99 | 有形文化財 | 新海三社神社 中本社 西本社 | 田口 |
| 100 | 有形文化財 | 大宮諏訪神社本殿 | 入沢 |
| 101 | 有形文化財 | 三条神社本殿 | 入沢 |
| 102 | 有形文化財 | 矢島の五輪塔 | 矢島 |
| 103 | 有形文化財 | 五輪塔群 | 塩名田 |
| 104 | 有形文化財 | 山の神石祠 | 御馬寄 |
| 105 | 有形文化財 | 石仏十王像 | 御馬寄 |
| 106 | 有形文化財 | 矢島道祖神 | 矢島 |
| 107 | 有形文化財 | 長念寺の阿弥陀如来立像及び胎内文書 | 甲 |
| 108 | 有形文化財 | 八幡神社の算額 | 八幡 |
| 109 | 有形文化財 | 八幡神社の瑞垣門 | 八幡 |
| 110 | 有形文化財 | 八幡神社の随身門 | 八幡 |
| 111 | 有形文化財 | 八幡神社の本殿 | 八幡 |
| 112 | 有形文化財 | 百番観音石仏群 | 春日 |
| 113 | 有形文化財 | 市川家の石造大日如来 | 布施 |
| 114 | 有形文化財 | 城光院の石造庚申塔 | 望月 |
| 115 | 有形文化財 | 城光院の石造十王像 | 望月 |
| 116 | 有形文化財 | 城光院の石造宝筐印塔 | 望月 |
| 117 | 有形文化財 | 万治の石造大日如来 | 協和 |
| 118 | 有形文化財 | 福王寺の石造庚申塔 | 協和 |
| 119 | 有形文化財 | 福王寺の木造日光菩薩立像（観音菩薩） | 協和 |


| 120 | 有形文化財 | 福王寺の木造月光菩薩立像（勢至菩薩） | 協和 |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 121 | 有形文化財 | 福王寺の木造雨宝童子立像（木造聖徳太子立像） | 協和 |
| 122 | 有形文化財 | 福王寺の木造毘沙門天立像 | 協和 |
| 123 | 有形文化財 | 月輪寺跡の石造笠塔婆 | 印内 |
| 124 | 有形文化財 | 天神の元禄の石造双体道祖神 | 協和 |
| 125 | 有形文化財 | 入布施の石造片手合掌双体道祖神 | 布施 |
| 126 | 有形文化財 | 牧布施の石造庚申塔 | 布施 |
| 127 | 有形文化財 | 不動明王立像 | 春日 |
| 128 | 無形民俗文化財 | 岩村田祇園におけるお船様祭り | 岩村田 |
| 129 | 無形民俗文化財 | 鳥追い祭り | 甲 |
| 130 | 無形民俗文化財 | 岩下の踊り念仏 | 春日 |
| 131 | 無形民俗文化財 | 根神社の式三番叟 | 春日 |
| 132 | 無形民俗文化財 | 榊祭 | 望月 |
| 133 | 無形民俗文化財 | 春日本郷地区道祖神祭り | 春日 |
| 134 | 史 跡 | 大梅禅師墓碑 | 内山 |
| 135 | 史 跡 | 鵜縄沢端一里塚東塚 | 岩村田 |
| 136 | 史 跡 | 安原大塚古墳 | 安原 |
| 137 | 史 跡 | 北西ノ久保の石造塔婆群 | 岩村田 |
| 138 | 史 跡 | 正楽院の供養塔 | 平賀 |
| 139 | 史 跡 | 前山城跡 | 前山 |
| 140 | 史 跡 | 蛇塚古墳 | 臼田 |
| 141 | 史 跡 | 幸神古墳群 | 田口 |
| 142 | 史 跡 | 西の䆶19号古墳 | 入沢 |
| 143 | 史 跡 | 塩名田本陣跡 | 塩名田 |
| 144 | 史 跡 | 御馬寄古城跡 | 御馬寄 |
| 145 | 史 跡 | 土合 1 号古墳 | 甲 |
| 146 | 史 跡 | 火の雨塚古墳 | 桑山 |
| 147 | 史 跡 | 虚空蔵のろし台跡 | 矢島 |
| 148 | 史 跡 | 舟つなぎ石 | 塩名田 |
| 149 | 史 跡 | 野馬除け柵跡 | 御牧原 |
| 150 | 史 跡 | 中山道一里塚跡 | 甲 |
| 151 | 史 跡 | 八幡宿本陣跡 | 八幡 |


| 152 | 史 跡 | 兜山古墳 | 八幡•蓬田 |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 153 | 史 跡 | 下吹上遺跡 | 協和 |
| 154 | 史 跡 | 中山道 | 布施•望月•茂田井 |
| 155 | 史 跡 | 王塚古墳 | 協和 |
| 156 | 名 勝 | 晈月原 | 小田井 |
| 157 | 天然記念物 | 白山神社イチイの古樹 | 常和 |
| 158 | 天然記念物 | 野沢町の女男木 | 野沢 |
| 159 | 天然記念物 | チョウゲンボウ |  |
| 160 | 天然記念物 | お神明の三本松 | 上小田切 |
| 161 | 天然記念物 | 入沢風穴 | 入沢 |
| 162 | 天然記念物 | キレハエビラシダ | 上小田切 |
| 163 | 天然記念物 | 黒沢家 コナラ | 湯原 |
| 164 | 天然記念物 | 児落場峠天然カラマツ | 入沢 |
| 165 | 天然記念物 | 関所破りの桜 | 甲 |
| 166 | 天然記念物 | 勝手神社のケヤキの木 | 御馬寄 |
| 167 | 天然記念物 | 山の神のコナラ群 | 春日 |
| 168 | 天然記念物 | 小野山家のエドヒガン | 春日 |
| 169 | 天然記念物 | 蓮華寺のスギ | 春日 |
| 170 | 天然記念物 | 大井家のエドヒガン | 協和 |
| 171 | 天然記念物 | 福王寺のヒイラギ | 協和 |
| 172 | 天然記念物 | 臼田トンネルゾウ化石 |  |

## 佐久市民憲章と佐久市のシンボルを制定しました。

すべての市民の皆さんにふるさとに対する誇りと愛着心を持っていただき，より一層，新•佐久市としての一体感を育むとともに，まち づくりに対する市民意識の高揚を図ることを目的に，新市発足から5周年を迎えた平成22年4月1日，佐久市民憲章と佐久市のシンボル を制定しました。

```
市民憲章の起草及びシンボルの選考にあたつては, 平成 2 1年2月, 市長から佐久市市民憲章•シンボル制定審議会へ諮問しました。
    審議会では, シンボルの募集, 市民憲章の国語専門家による添削, またパブリックコメントの結果を参考とする中で, 約 1年間をかけて9回にわたり開
催された会議において慎重にご審議をいただき,平成 2 2年1月29日に市長あて答申をいただきました。
    市では, 答申された市民憲章とシンボルを市の案として, 平成 2 2 年佐久市議会第1回定例会へ議案として提出しました。
    その結果, 3月25日に議決されましたので, この4月1日に合併後の新たな佐久市民憲章と佐久市のシンボルを制定しました。
```


## 佐久市民憲章

佐久市は，浅間•荒船•八ヶ岳•奜科の雄大な山なみと，千曲の清流，満天の星に抱かれ，豊かな自然や先人の築いた歴史と伝統に育まれた，美 しい高原のまちです。

わたくしたちは，このかけがえのないふろさとを受け継ぎ，輝く未来へ躍進する，明るく住みよいまちをつくるため，ここに市民憲章を定めます。

- 豊かな自然を大切にし，清らかで環境にやさしいまちをつくります。
- 歴史と伝統に親しみ，教養を深め，文化の董り高いまちをつくります。

一 働くことに誇りと喜びを持ち，産業の発展する活力あるまちをつくり
ます。
一 心身ともに健康で，互いの命を尊重し合い，安心して暮らせるまちを つくります。

佐久市民憲章は，前文と本文から構成され，前文は市の特長やまちづくりの基本姿勢を揭げ，本文では市民が日常的かつ継続的に心掛けるべき，まちづくりの目標とし て自然噮境，文化教育，産業労働，健康福祉の 4 つの項を掲げ，それぞれ定めました。

佐久市のシンボル


市の木 からまつ
市の花 コスモス

佐久市民憲章を市民の皆さん一人ひとりの生活のなかで親しみ実践していただくとともに，市の木 からまつ，市の花 コスモス，市の魚 佐久鯉を佐久市のシンボルとして一層愛着を持ち，また親しんでいただきますようお願いします。

佐久市のシンボルは，佐久市を象徴し，地域の特性とイ メージにふさわしく，市民に親しまれているものとして，市 の木，市の花，市の魚の 3 つをそれぞれ定めました。

－佐久市民憲章について
前文の解説
山紫水明，風光明媚な地である，わがふるさと佐久市は，四季の変化に富んだ豊かな自然と先人たちがたゆまぬ努力によって築き上げた歴史と伝統に育まれ，今日の繁栄が もたらされています。
市民一人ひとりが，わがふるさと佐久市を誇りと責任を持って受け継ぎ，より一層，未来へ向かって飛躍する，平穏で明るい，これからも住み続けたくなるようなまちづく りを進め，後世に引き継いでいきたいといら願いが込められています。
2．本文の解説
［第1項］この項は，自然環境を柱にしています。
ふるさとが誇る，水と緑あふれる豊かな自然を大切に守り育てることで，人と自然が共生できる，清潔で快適な住みよいまちにしたいといら願いが込められて います。
［第2項］この項は，文化教育を柱にしています。
受け継いだ歴史と伝統に親しみ，また自らが進んで知識を求め，技能を磨き，個性を伸ばすことで，心豊かに暮らすことのできる文化的な住みよいまちにした いといら願いが込められています。
［第3項］この項は，産業労働を柱にしています。
持てる力を発揮し，誇りと喜びを持っていきいきと元気に働くことで，産業が発展して，活力と豊かさが実感できる住みよいまちにしたいという願いが込めら れています。
［第4項］この項は，健康福祉を柱にしています。
自らが健康の保持に努め，またお互いのかけがえのない命を尊重し，支え合い共存していくことで，やさしさと思いやりがあふれ，福祉の輪が広がる住みよい まちにしたいという願いが込められています。
－佐久市のシンボルについて
市の木：からまつの選考理由

- 市内に一番多く存在する木であり，佐久市を象徴するものであると言える。
- 茨城牧場長野支場（旧名称：長野牧場）のからまつ並木や，山々のからまつ林の風景 は，佐久市の高原的なイメージに合っている。
－シンボル募集結果では，種類として「市の木」が 2 位となり，その中では「からま つ」が 1 位となった。
2．市の花：コスモスの選考理由
－内山地区の国道 254 号線沿いに 9 km に及ぶフラワーロード「コスモス街道」が続 いており，佐久市の観光名所として，全国的にも知名度が高いと言える。
－毎年9月にコスモスの開花に合わせて「佐久高原コスモスまつり」が開催され，多く の観光客が訪れるとともに，市民の間でも親しまれている。
－シンボル募集結果では，種類として「市の花」が 1 位となり，その中では「コスモ ス」が1位となった。


## ．市の魚 ：佐久鯉の選考理由

－平成 20 年 9 月に県下 6 番目の特許庁地域団体商標登録として佐久鯉が認められてお り，佐久市の特産物として，全国的にも知名度が高いと言える。
－毎年5月，ミス佐久鯉コンテストなど佐久鯉に関するイベントを行う「佐久鯉まつ り」が開催され，多くの観光客が訪れるとともに，市民の間でも親しまれている。 －シンボル募集結果では，種類として「市の魚」が 3 位となり，その中の多くが「佐久鯉」だった。

制定の経過について

| H20．10 | 市民憲章及びシンボルの制定作業に着手 |
| :---: | :---: |
| H20．12． 16 | 平成 20 年佐久市議会第 4 回定例会 <br> －佐久市市民憲章・シンボル制定審議会条例を議決 |
| H21．2． 16 | 第1回佐久市市民憲章・シンボル制定審議会 <br> - 委員の委嘱 <br> - 市民憲章及びシンボルを市長から諮問 <br> - 市民憲章及びシンボルの制定に関して基本的事項の確認 |
| H21．3． 18 | 第2回佐久市市民憲章・シンボル制定審議会 <br> ［憲章］•審議方法及び審議日程を決定 <br> －素案作成にあたり，委員意見を取りまとめることを決定 <br> ［シン］• 審議方法及び審議日程を決定 |
| H21． 4.21 | 第3回佐久市市民憲章・シンボル制定審議会 <br> ［憲章］•素案作成にあたっての各委員の意見を取りまとめ <br> －形式を審議し仮決定 <br> ［シン］•侯補を募集するための募集要領を審議し決定 |
| H21．5．28 | 第4回佐久市市民憲章・シンボル制定審議会 ［憲章］•素案作成にあたつての各委員の意見を取りまとめ |
| H21． 6 | シンボルの候補を募集 <br> －花，木などのシンボルの種類と，種類どとの具体的な名称，選定理由を，募集要領により全国から募集（応募件数 115 件） |
| H21．7．16 |  |
| H21．8．10 | 第 6 回佐久市市民憲章・シンボル制定審議会 <br> ［憲章］•素案作成にあたって審議し仮決定 <br> ［シン］•募集結果に基づき木，花，魚を審議し，花はコスモス，魚は佐久鯉に決定 |
| H21． 8 | 市民憲章を国語専門家によって添削（第 1 回目） |
| H21．9． 14 | 第 7 回佐久市市民憲章・シンボル制定審議会 ［憲章］• 素案作成にあたつて審議し決定 <br> ［シン］•募集結果に基づき木を審議 |
| H21．10． 23 | 第8回佐久市市民憲章・シンボル制定審議会 ［シン］•募集結果に基づき木を審議し，木はからまつに決定 |
| H21． 12 | パブリックコメントの実施 <br> －市民憲章及びシンボルの素案に対して，市民から意見を募集（提出件数 5 件） |
| H22．1．12 | 第 9 回佐久市市民憲章・シンボル制定審議会 <br> －提出意見に基づき審議し，答申案を決定 |
| H22．1．26 | 市民憲章を国語専門家によって添削（第2回目） <br> －市民憲章及びシンボルの答申案を調整し，答申案を最終決定 |
| H22．1．29 | 市民憲章及びシンボルを市長へ答申 |
| H22．3．25 | 平成 22 年佐久市議会第 1 回定例会 <br> - 佐久市民憲章を議決 <br> - 佐久市のシンボルを議決 <br> - 佐久市市民憲章・シンボル制定審議会条例を廃止する条例を議決 |
| H22．4． 1 | 市民憲章及びシンボルを制定（告示） |

