

第11回佐久市地域公共交通確保維持改善協議会 兼
第6回佐久市地域公共交通会議 会議次第

日時：平成25年1月29日（火）

午前10時30分～

場所：佐久市役所8階大会議室

1 開 会

2 あいさつ

3 地域公共交通確保維持改善協議会 会議事項

(1) 前回協議会以降の事務処理状況について …資料 1

(2) 平成24年10月の運行見直し後の利用実態調査結果について …資料 2

(3) 佐久市生活交通ネットワーク計画事業プログラム進捗状況及び
今後の対応について …資料 3

4 地域公共交通会議 会議事項

(1) 望月小諸線の廃止に伴う対応について …資料 4

5 その他

6 閉 会

前回協議会（H24.6.1）以降の事務処理状況について

	協議会	佐久市
H24.6.29	<ul style="list-style-type: none"> 地域内フィーダー系統確保維持計画の認定申請（山手線・志賀線・中央線・岸野線・臼田地域デマンドタクシー） 佐久市生活交通改善事業計画の策定（市内タクシー業者1社による福祉タクシー導入） 	
H24.7.3		<ul style="list-style-type: none"> 臼田地域デマンドタクシー運行受託事業者の決定
H24.7.27	<ul style="list-style-type: none"> 地域内フィーダー系統確保維持計画の追加認定申請（臼田地域デマンドタクシーの運行事業者が決定したことに伴う申請） 	
H24.9		<ul style="list-style-type: none"> 広報誌等による運行開始前の広報周知活動 停留所案内板の作成、設置
H24.9.27	<ul style="list-style-type: none"> 地域内フィーダー系統確保維持計画の認定及び補助額の内定（北陸信越運輸局長より） 	
H24.9.28		<ul style="list-style-type: none"> 運行開始前の地元説明会
H24.10.1	【佐久市生活交通ネットワーク計画に基づくバス・デマンドタクシーの運行開始】	
		<ul style="list-style-type: none"> 時刻表の作成、全戸配布 臼田地域デマンドタクシーの出発式 共通割引回数券及びフリーパス券販売開始 運転免許証自主返納者支援の開始
H24.11～12		<ul style="list-style-type: none"> 運行開始後における周知活動の実施 利用実態調査（乗降者数集計・乗降ヒアリング調査）

1 佐久市生活交通ネットワーク計画に基づく平成 24 年 10 月からの運行内容

資料No. 2

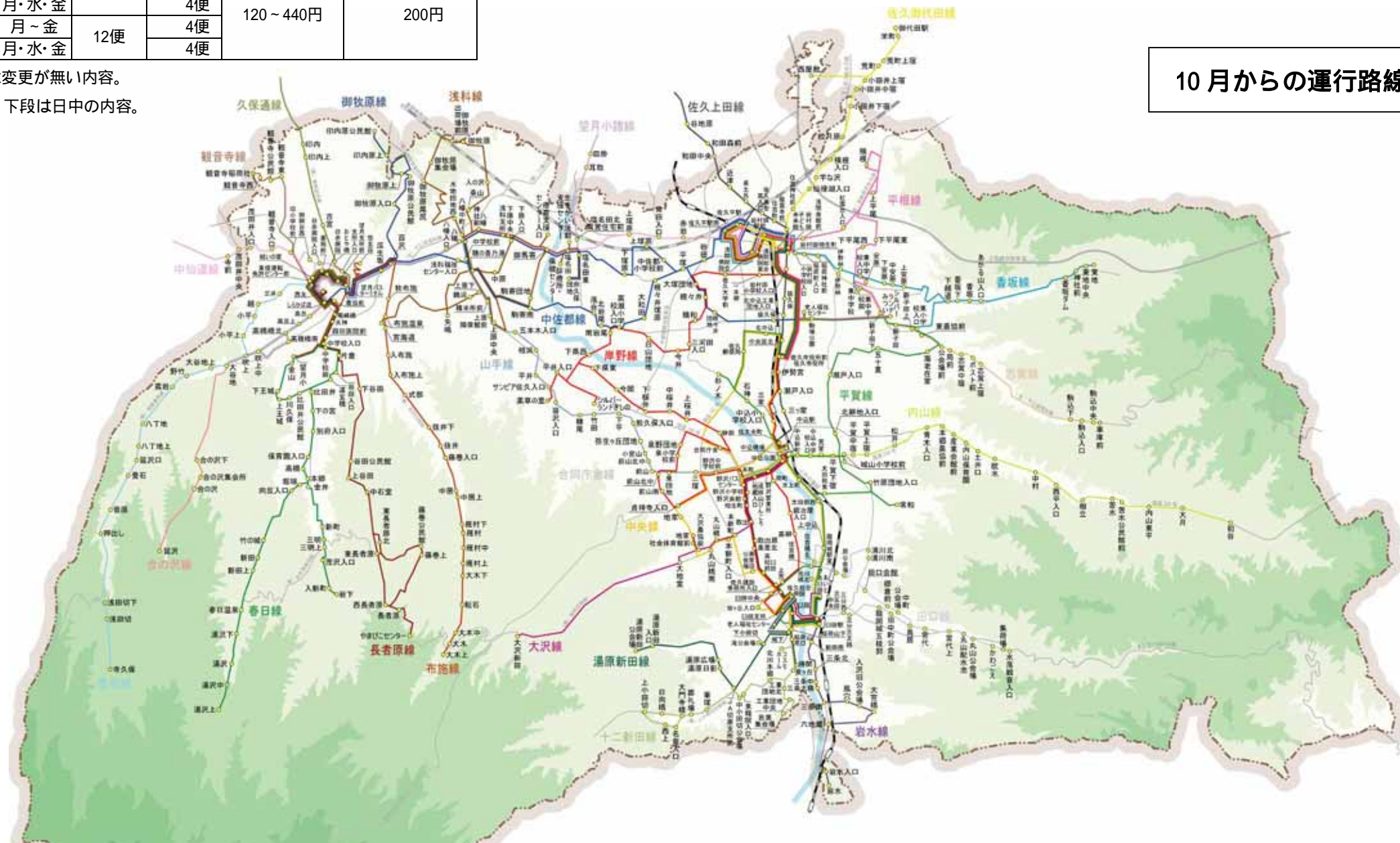
平成 24 年 3 月に策定した「佐久市生活交通ネットワーク計画」に基づき、今年度 10 月から、以下の内容でバス・デマンドタクシーの運行を開始しました。

運行種別	現行路線	運行日		運行便数		運賃	
		旧	10月～	旧	10月～	旧	10月～
種別 連絡バス	佐久御代田線	月～金		8便		140～390円 (市内)	200円
	久保通線	月～金		8便		110～210円 (市内)	
市内 完結バス	山手線	月～金	月～金	8便	5便	140～1,000円	200円
			火・木		3便		
	香坂線	月～土	月～金	7便	5便	140～580円	200円
			月・水・金		3便		
	志賀線	月～土	月～金	12便	5便	140～600円	200円
			月・水・金		3便		
	内山線	毎日	月～金	13便	6便	140～710円	200円
			火・木		3便		
	大沢線	月～金	月～金	6便	5便	140～510円	200円
			火・木		3便		
布施線	月～金	月～金	10便	4便	120～540円	200円	
		火・木		4便			
春日線	岩下方面	毎日	月～金	12便	4便	120～440円	200円
			月・水・金		4便		
	湯沢方面	毎日	月～金	12便	4便		
			月・水・金		4便		

運行日、運行便数、運賃欄の - は変更が無い内容。
 運行日、運行便数の上段は朝夕、下段は日中の内容。

運行種別	現行路線	旧路線	運行日		運行便数		運賃		
			旧	10月～	旧	10月～	旧	10月～	
市内 巡回バス	浅科線		月・水・金		4便	5便	100円	200円	
	中佐都線		火・木	月・水・金	6便	5便	100円	200円	
	中央線		火・木		4便	5便	100円	200円	
	平根線		月・水・金		6便	5便	100円	200円	
	岸野線		月・水・金		4便		100円	200円	
	平賀線		火・木		4便		100円	200円	
デマンド タクシー	白田 地域	湯原新田線	切原・白田線 (市内巡回バス)	月・水・金	火・木	2便	5便	100円	200円
		十二新田線		月・水・金	火・木		5便	200円	
		田口線	田口・青沼線 (市内巡回バス)	月・水・金	火・木	2便	5便	100円	200円
	望月 地域	岩水線		月・水・金	火・木		5便	200円	
		御牧原線		火		2便	5便	100～400円	200円
		観音寺線		水		2便	5便	300円	200円
		長者原線		月・木		2便	5便	100～500円	200円
		合の沢線		水		2便	5便	100～400円	200円
	置石線		月・水・金		3便	5便	100～500円	200円	

運行日、運行便数、運賃欄の - は変更が無い内容。



10月からの運行路線図

2 路線別利用状況

佐久市生活交通ネットワーク計画に基づく運行を開始した平成24年10月以降の利用状況について、運行事業者による10～12月の停留所別の乗降データをもとに下表に整理した。

その結果より、3ヶ月間の利用状況は以下のとおりである。

3ヶ月間の月別利用者数は、10月が7,551人、11月7,476人、12月6,606人となっている。

日平均利用者は、10月の440人に対し、11月・12月ともに453人と13人の増加となっている。

10月の日平均利用者数を前年同月(462.4人)と比較すると22.8人の減少となっている。

10月の日平均利用状況を路線種別ごとに前年同月と比較すると、市内完結バスでは、スクール専用バスではなく路線バスを利用した児童等の影響もあり約18人/日増加、臼田地域デマンドタクシーと望月地域デマンドタクシーでは各々12人、7人増加している。一方、市内巡回バスでは約50人/日の減少と大きく変動している。

10月の便平均利用状況を路線種別ごとに前年同月と比較すると、市内完結バスは1便あたり1.1人の増加となっているが、その他は変化がない、もしくは利用者が減少となっている。ただし、特に、臼田地域デマンドタクシー、望月地域デマンドタクシーは増便による影響(2)、デマンド運行であることを踏まえると実際の運行効率は向上している。

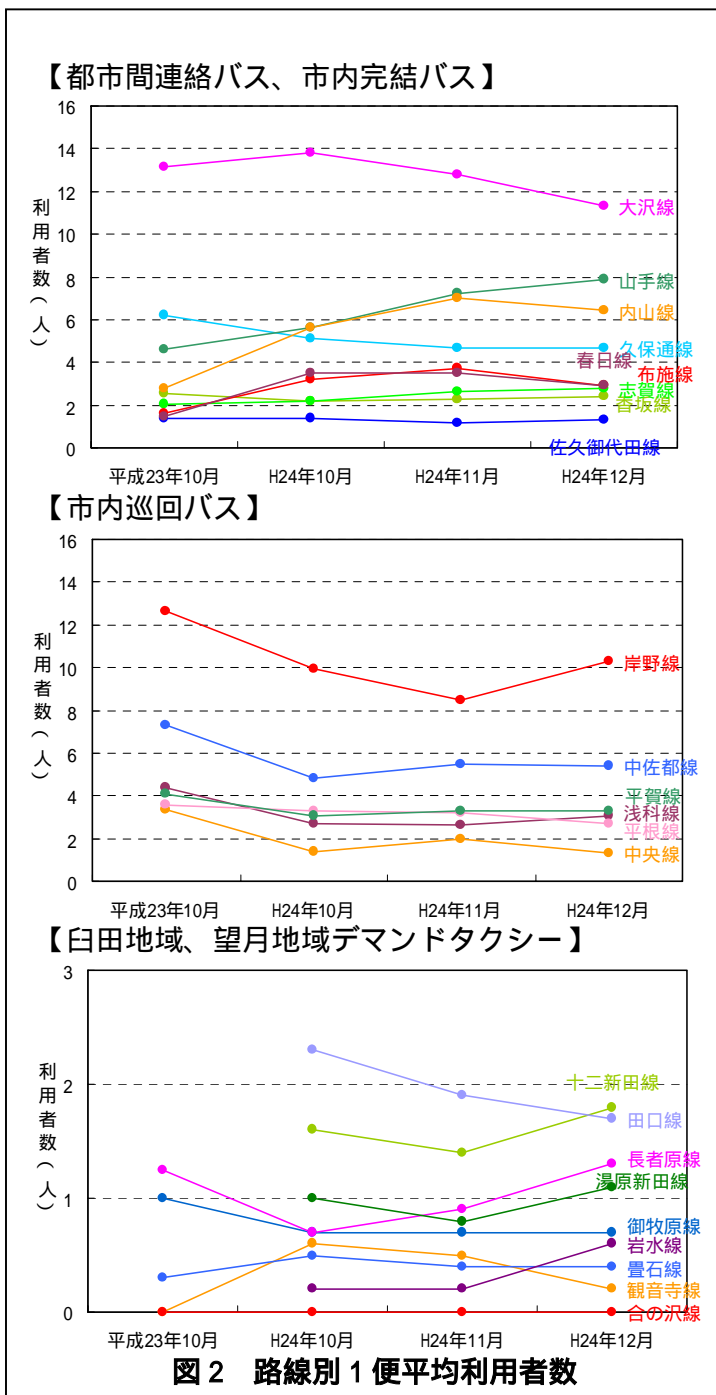
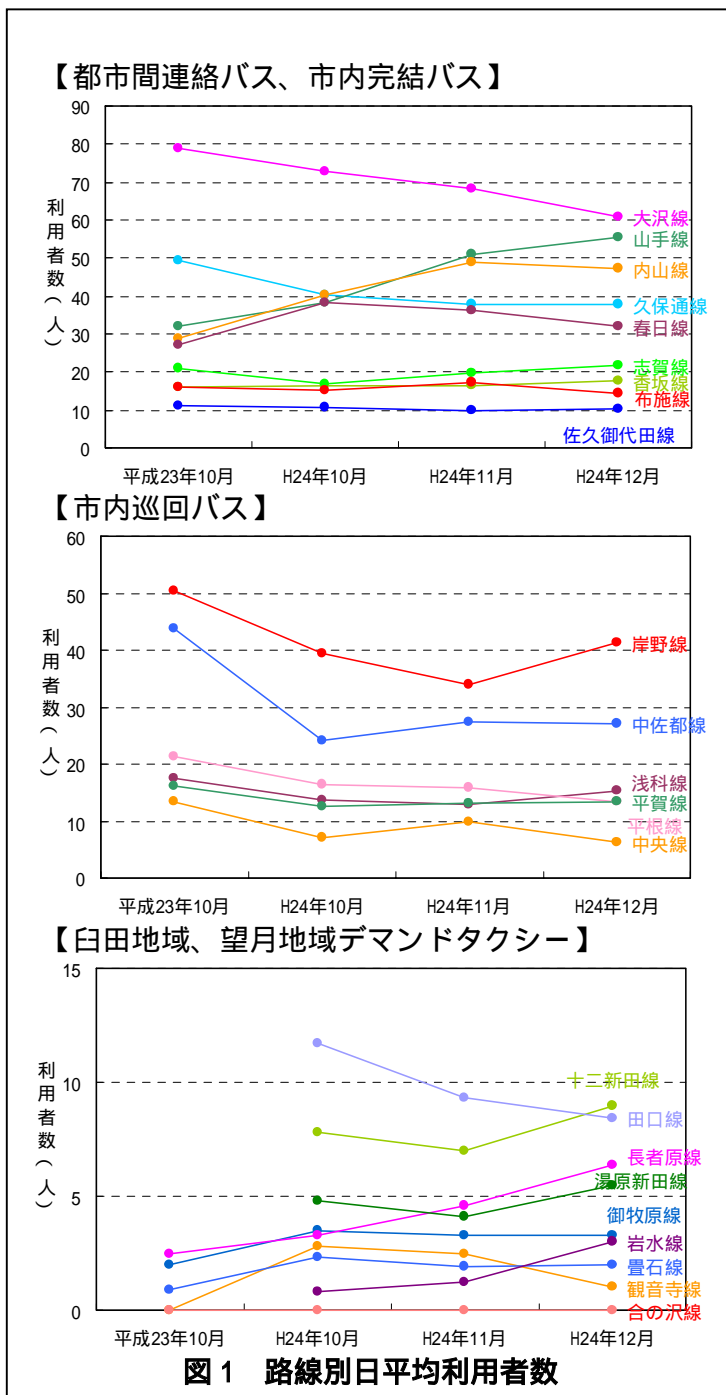
表1 路線別利用者数

		月別利用者数				差 (b-a)	日平均利用者数				差 (b-a)	1便平均利用者数				差 (b-a)
		平成23年	平成24年				平成23年	平成24年				平成23年	平成24年			
		10月(a)	10月(b)	11月	12月		10月(a)	10月(b)	11月	12月		10月(a)	10月(b)	11月	12月	
都市間連絡バス	佐久御代田線	218	238	207	197	20	10.9	10.8	9.9	10.4	-0.1	1.4	1.4	1.2	1.3	0.0
	久保通線	990	889	792	716	-101	49.5	40.4	37.7	37.7	-9.1	6.2	5.1	4.7	4.7	-1.1
	計	995	774	954	940	-221	32.1	38.2	50.9	55.3	6.1	4.6	5.6	7.2	7.9	1.0
市内完結バス	山手線	毎日運行便	727	868	859			33.0	41.3	45.2			6.6	8.3	9.0	
		曜日運行便	47	86	81			5.2	9.6	10.1			1.7	3.2	3.4	
	計	405	332	321	302	-73	16.2	16.3	16.6	17.7	0.1	2.5	2.2	2.3	2.4	-0.3
	香坂線	毎日運行便	293	284	255			13.3	13.5	13.4			2.7	2.7	2.7	
		曜日運行便	39	37	47			3.0	3.1	4.3			1.0	1.0	1.4	
	計	524	333	373	353	-191	21.0	16.9	19.7	21.9	-4.1	2.0	2.2	2.6	2.8	0.2
	志賀線	毎日運行便	279	319	267			12.7	15.2	14.1			2.5	3.0	2.8	
		曜日運行便	54	54	86			4.2	4.5	7.8			1.4	1.5	2.6	
	計	896	765	918	767	-131	28.9	40.3	49.1	47.2	11.4	2.7	5.6	7.0	6.4	2.9
	内山線	毎日運行便	680	833	673			30.9	39.7	35.4			6.2	7.9	7.1	
		曜日運行便	85	85	94			9.4	9.4	11.8			3.1	3.1	3.9	
	計	1,581	1,583	1,422	1,133	2	79.1	72.9	68.3	60.7	-6.2	13.2	13.8	12.8	11.3	0.6
	大沢線	毎日運行便	1,569	1,413	1,119			71.3	67.3	58.9			17.8	16.8	14.7	
		曜日運行便	14	9	14			1.6	1.0	1.8			0.5	0.3	0.6	
計	323	255	290	206	-68	16.2	15.1	17.1	14.3	-1.1	1.6	3.2	3.7	2.9	1.6	
布施線	毎日運行便	202	239	159			9.2	11.4	8.4			4.6	5.7	4.2		
	曜日運行便	53	51	47			5.9	5.7	5.9			1.5	1.4	1.5		
計	835	680	626	476	-155	26.9	38.4	36.2	32.0	11.5	1.5	3.5	3.5	2.9	2.0	
春日線	毎日運行便	442	447	293			20.1	21.3	15.4			5.0	5.3	3.9		
	曜日運行便	238	179	183			18.3	14.9	16.6			2.3	1.9	2.1		
市内巡回バス	浅科線	211	177	155	169	-34	17.6	13.6	12.9	15.4	-4.0	4.4	2.7	2.6	3.1	-1.7
	中佐都線	351	315	330	298	-36	43.9	24.2	27.5	27.1	-19.7	7.3	4.8	5.5	5.4	-2.5
	中央線	108	63	90	51	-45	13.5	7.0	10.0	6.4	-6.5	3.4	1.4	2.0	1.3	-2.0
	平根線	257	213	190	146	-44	21.4	16.4	15.8	13.3	-5.0	3.6	3.3	3.2	2.7	-0.3
	岸野線	605	514	407	454	-91	50.4	39.5	33.9	41.3	-10.9	12.6	9.9	8.5	10.3	-2.7
	平賀線	130	113	119	107	-17	16.3	12.6	13.2	13.4	-3.7	4.1	3.1	3.3	3.3	-1.0
クン域白	湯原新田線	115	43	37	44	-2	9.6	4.8	4.1	5.5	3.0	4.8	1.0	0.8	1.1	-2.2
シドデ	十二新田線		70	63	72			7.8	7.0	9.0			1.6	1.4	1.8	
シタマ	田口線	44	105	84	67	68	3.7	11.7	9.3	8.4	8.8	1.8	2.3	1.9	1.7	0.7
	岩水線		7	11	24			0.8	1.2	3.0			0.2	0.2	0.6	
タデ望	御牧原線	8	14	13	13	6	2.0	3.5	3.3	3.3	1.5	1.0	0.7	0.7	0.7	-0.3
ク月	観音寺線	0	11	10	4	11	0.0	2.8	2.5	1.0	2.8	0.0	0.6	0.5	0.2	0.6
シド	長者原線	20	30	41	45	10	2.5	3.3	4.6	6.4	0.8	1.3	0.7	0.9	1.3	-0.6
	合の沢線	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	豊石線	11	27	23	22	16	0.9	2.3	1.9	2.0	1.4	0.3	0.5	0.4	0.4	0.2
都市間連絡バス		1,208	1,127	999	913	-81	60.4	51.2	47.6	48.1	-9.2	3.8	3.3	3.0	3.0	-0.5
市内完結バス		5,559	4,722	4,904	4,177	-837	220.3	238.1	257.9	249.1	17.8	4.0	5.2	5.6	5.2	1.1
市内巡回バス		1,662	1,395	1,291	1,225	-267	163.0	113.3	113.3	116.9	-49.7	5.9	4.2	4.2	4.4	-1.7
臼田地域デマンドタクシー		159	225	195	207	66	13.3	25.1	21.6	25.9	11.8	3.3	1.3	2.2	2.6	-2.0
望月地域デマンドタクシー		39	82	87	84	43	5.4	11.9	12.3	12.7	6.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.0
合計		8,627	7,551	7,476	6,606	-1,076	462.4	439.6	452.7	452.7	-22.8	3.5	2.9	3.1	3.1	-0.6

1: 臼田デマンドタクシーの平成23年10月実績は、市内巡回バス切原・臼田線と田口・青沼線の値

2: 臼田地域、望月地域デマンドタクシーの日平均、1便平均は利用可能日数、便数により除した値で、実際の稼働日数、便数とは異なる。

3: 赤字は、前月比で増加している値。



臼田地域、望月地域デマンドタクシーの日平均、1便平均は利用可能日数、便数により除した値で、実際の稼働日数、便数とは異なる。

3 利用促進等のソフト施策の実施と利用状況

(1) 10月の運行見直しに係る周知活動

- ・説明会：5回 82名参加、出前講座：3回 64名参加
- ・広報誌掲載：4回、FM放送：1回、CATV放送：1回
- ・地元回覧：1回（デマンドタクシーの利用方法について：臼田・望月地区）

(2) バス路線図、時刻表の配布

平成24年10月の運行見直しに向け、市広報誌での事前周知とともに、市内全路線の路線図、利用方法、移動例などを掲載した時刻表を全戸に配布した。（図3参照）



図3 配布した時刻表

(3) 停留所案内板の設置

市内巡回バス、デマンドタクシーの各運行形態別に形状を変更し、路線に応じた配色を施し、路線図の掲載を行った停留所案内板を設置した。（図4参照）



図4 設置した停留所案内板

(4) 割引回数券、フリーパス券の導入

佐久御代田線、市内完結バス、市内巡回バス、臼田地域デマンドタクシー、望月地域デマンドタクシーで共通して利用できる、割引回数券と1日フリーパス券を導入した。

割引回数券：200円券11枚綴りを2,000円で販売。
フリーパス券：500円で当日に限り対象路線が乗り放題。

「割引回数券」は、3ヶ月間で110組販売され、幅広い路線で1,045枚が使用（12月末時点）されている。
「フリーパス券」は、3ヶ月間で3枚販売されており、1日に5~6回程度バスを利用された方もいるようである。

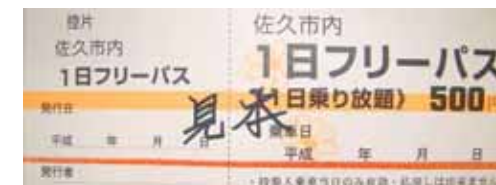


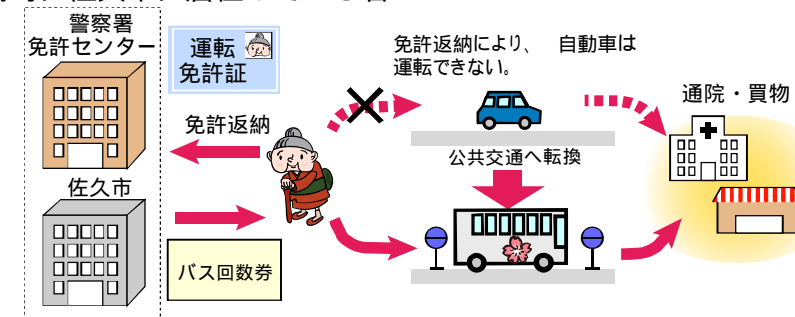
図5 1日フリーパス券

(5) 運転免許自主返納者に対する支援

公共交通利用への転換を促す施策として導入した「運転免許自主返納者に対する支援」は、3ヶ月間で6名の方が申請、ご活用いただいている。

「運転免許自主返納者に対する支援」は、以下の全てに該当する方に、割引回数券10組（110回乗車分）を1回に限り無償配布するものです。

- ・運転免許証の全種別を自主的に公安委員会へ返納した者
- ・平成23年10月1日以降に返納した者
- ・本券申請時に佐久市に居住している者



4 佐久市生活交通ネットワーク計画における再編の考え方と実施状況

佐久市生活交通ネットワーク計画における再編の考え方に基づく、変更内容とその実施状況、および利用状況について下表に整理した。

表2 佐久市生活交通ネットワーク計画における再編の考え方に基づく実施内容と利用状況

再編における考え方	具体的内容	実施内容（実施状況）	利用状況（12月実績より）
現行の運行路線を基本とした再編	・周辺市町と関連する廃止代替路線の調整	・佐久御代田線は、御代田町との協議により定額運賃を導入した。 ・久保通線は、東御市との協議により従来通りとした。 ・バス事業者より廃止申し入れがされた望月小諸線は、小諸市との協議により「小諸すみれ号」による代替運行について調整。	・1pの運行内容、2pの路線別利用状況のとおり。
	・運行廃止に伴う運行継続措置	・バス事業者の自主運行路線が廃止された山手線は、市内完結バス（廃止代替バス）として、市が運行経費を負担して運行を継続。	・1pの運行内容、2pの路線別利用状況のとおり。
	・利用目的に配慮したバス停、経路の変更を検討	・山手線において、佐久総合病院への通院などに配慮し、望月～臼田間を野沢バスセンターで乗り換えなしで連絡する運行便を設定、導入（山手線・佐久上田線） ・東信運転免許センターへのアクセスの確保。（中仙道線・久保通線）	・佐久上田線との連続利用者は100名で、佐久総合病院、臼田高校前、臼田までの利用者が多い。
	・異なる交通手段相互の連携・結節性の強化を図る	・鉄道との結節性を高める目的で、佐久平駅、中込駅、臼田駅への乗り入れを実施。（香坂線・志賀線・大沢線・岸野線・中央線・平賀線） ・臼田地域デマンドタクシーの市内巡回バス中央線・平賀線への接続。	・乗り入れた鉄道駅で76人の利用。 佐久平駅（香坂線・志賀線）：50人 中込駅（大沢線・岸野線）：24人 臼田駅（中央線・岸野線・平賀線）：2人（11月は13人）
目的別の利用対象者の移動に配慮した運行形態による再編	・通学手段となる路線・便は、現状を踏まえつつ維持・確保する	・関係機関と調整し、従前の運行を維持・継続している。	・1pの運行内容のとおり。
	・日中の通院、買い物に対応した手段としてのサービスを確保する	・通院行動に配慮し昼頃の増便を実施。（浅科線・中央線） ・佐久平駅南バス停を新設。（香坂線・志賀線・中佐都線・中央線・平根線・岸野線・平賀線） ・望月地区の西友前バス停を新設。（春日線・布施線） ・望月地域デマンドタクシーの西友横停留所を西友駐車場内へ移設。	・浅科線（12:30発）の利用者は2人。 ・中央線（12:50発）の利用者は4人（11月は23人） ・佐久平駅南バス停（香坂線・志賀線・中佐都線・中央線・平根線・岸野線・平賀線）の利用者は101人。 ・西友前バス停（春日線・布施線）の利用者は14人。 ・西友停留所（望月地域デマンドタクシー）の利用者は21人。
		・利用頻度の少ない日中の曜日運行化を実施。（香坂線・志賀線・内山線・大沢線・春日線・布施線）	・2pの路線別利用状況のとおり。
		・通院、買い物など行動に配慮し、臼田地域、望月地域デマンドタクシーの運行便数を2便から5便へ増便。	・臼田地域デマンドタクシーは、旧切原・臼田線、田口・青沼線と比較し、日利用者は約12人増加。（10月前年同月比） ・望月地域デマンドタクシーは、日利用者数が約7人増加。（同）
		・臼田地域・望月地域デマンドタクシーで、経路上で停留所に限らず乗降できる「フリー乗降区間」を導入。	・フリー乗降区間での利用者は29人。
運行形態に応じた運賃体系の導入による再編	・曜日運行路線などでは運行サービスレベルに応じた一定の運賃見直しを検討する	・自主運行路線と久保通線を除く23路線で、200円の定額運賃制を導入した。	・2pの路線別利用状況のとおり。
運行効率の向上を目指した再編		・他路線との重複区間等の経路変更を実施。	・岸野線の経路変更区間（一本柳～横和間）の利用は6人 ・中央線の経路変更区間（本町～美里旧公会場間）の利用は12人。
		・小規模需要に対応し、臼田地域で市内巡回バスを廃止しデマンドタクシーを導入。	・2pの路線別利用状況のとおり。

5 利用者満足度調査結果

平成 24 年 11 月に、市内に関連する 28 路線を対象に利用者満足度調査を実施した。

調査の実施概要は以下のとおりである。

調査実施期間：平成 24 年 11 月 19 日～26 日の平日（各路線 1 日）

調査対象：バス事業者の自主運行路線も含めたバス路線全便（スクール専用は除く）及び
デマンドタクシー

調査内容：年齢、性別、目的地、10 月の運行見直し以降の利用機会の変化、満足度（全体、運行本数、
ダイヤ、経路）等

有効回収数：392 名

(1) 回答者の属性

回答者の属性は、10 歳代が 32.7%、70 歳以上が 29.8% と多い。

特に、70 歳以上の女性が全体の 24.2% を占める。

市内巡回バス、望月地域デマンドタクシー、臼田地域デマンドタクシーでは、60 歳以上の利用が多いのが特徴である。

回答者の 80.3% が運転免許を保有されていない方となっている。

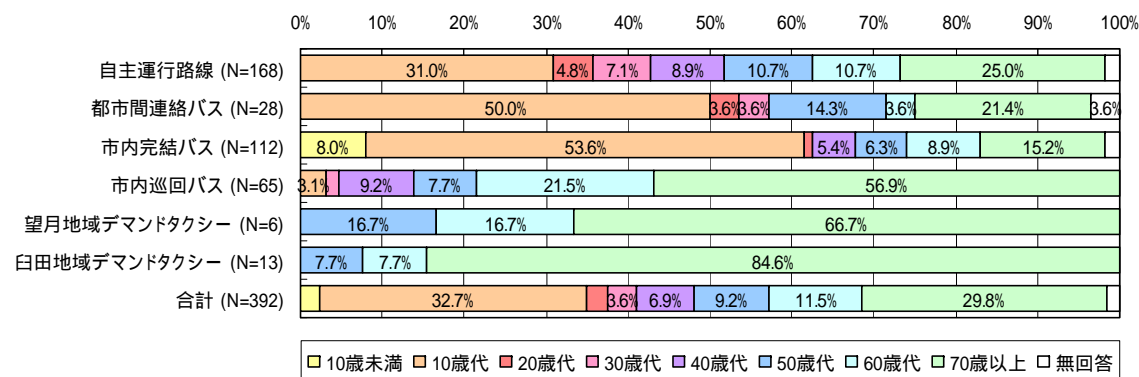


図 4 回答者の年齢（路線種別）

(2) 10 月の運行見直し以降の新規利用者の状況

「10 月の運行開始以降に利用するようになった」と 6.8% の方が回答。

年齢別では 20 歳代で 25.0%、70 歳以上で 11.9% が新規利用者となっている。

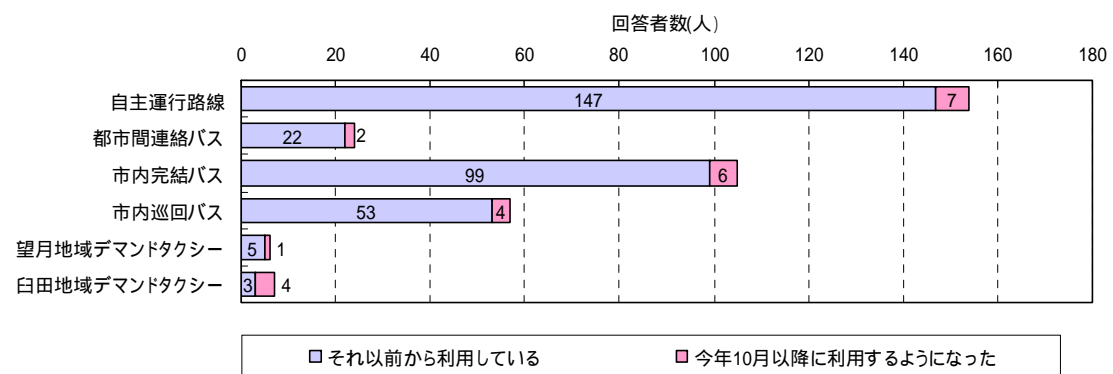


図 5 回答者の利用開始時期（路線種別）

(3) 利用者の満足度

全体的な満足度では、満足(満足+概ね満足)という回答は 84.0% を占める。

昨年度調査(満足+概ね満足 = 84.1%)と比較すると、10 月からの運行による満足度の大きな変化はないと考えられる。

「満足」という回答のみを抽出すると、昨年度(38.1%)に比べ今回調査では 42.1% と 4 ポイント上昇している。

年齢別では、20 歳代以下と 70 歳代以上における満足度が高い。

昨年度調査と比べ 40 歳代、60 歳代以外の年代では満足度は向上している。

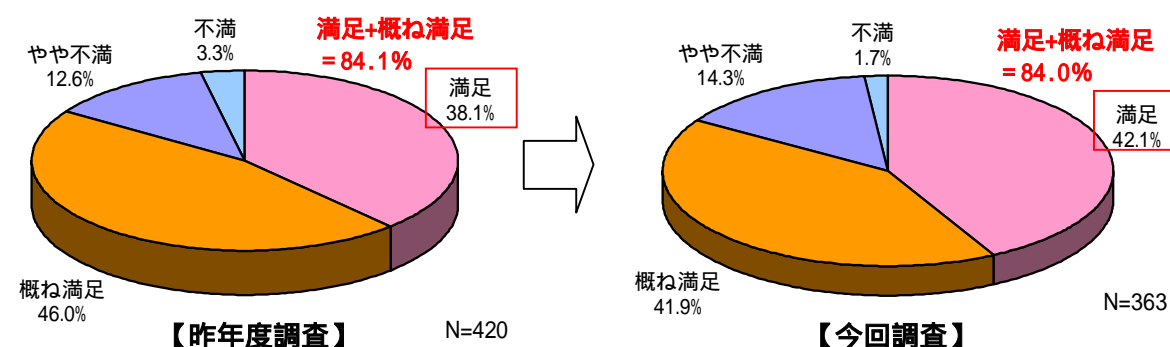
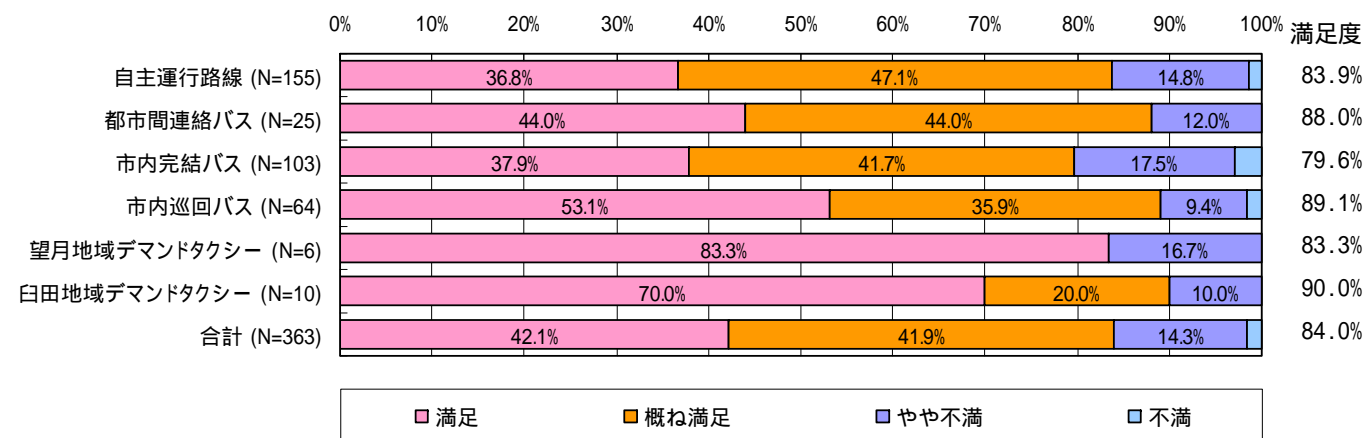


図 6 利用者満足度

【今回調査】



【昨年度調査】

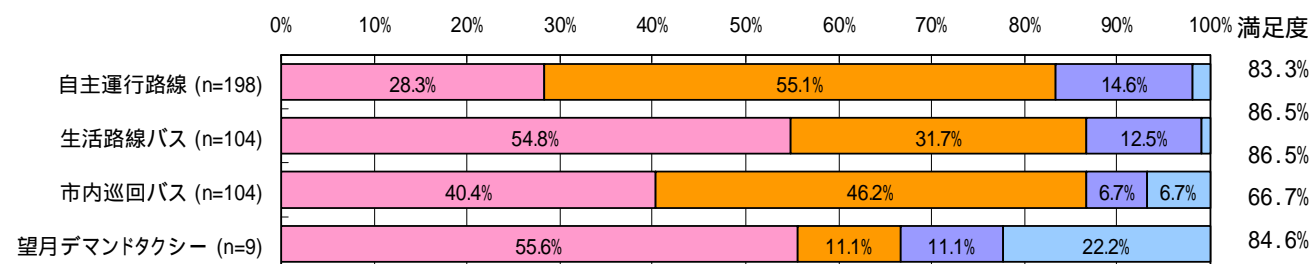
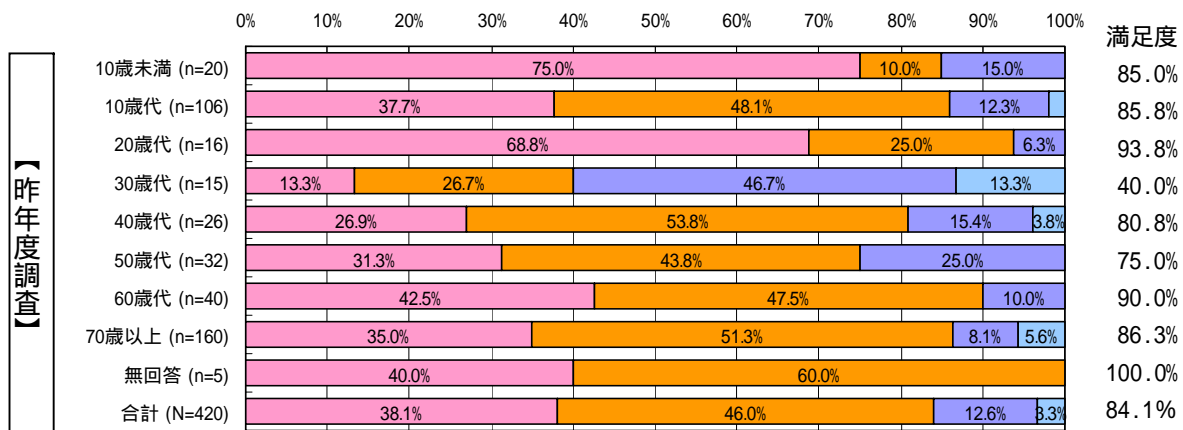
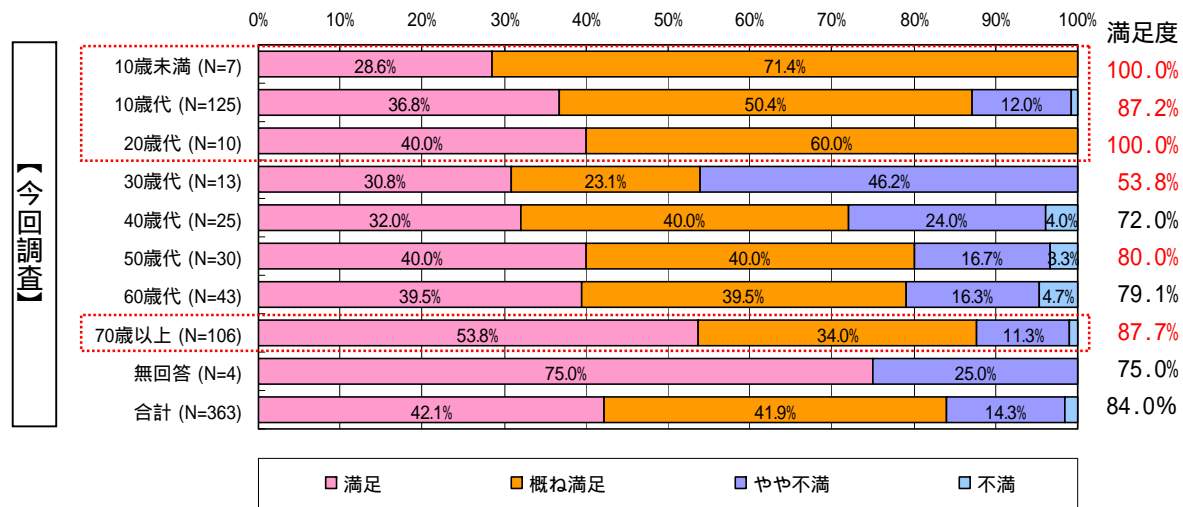


図 7 路線種別別の満足度



今回調査のグラフ右側の満足度における赤字は、昨年度に比べ満足度が向上した路線

図8 年齢別利用者満足度

(4) 10月の運行見直し前後の利便性の比較

10月からの運行の利便性に対しては、「利用しやすい」と41.8%の方が回答。
「利用しやすい」という回答を年齢別でみると、10歳代以下、40歳代、50歳代及び70歳代以上の方は、全体平均(41.8%)を上回る。
40歳代以上では、「利用しづらい」という回答も20%程度寄せられている。
運行種別による意見をみると、「利用しやすい」という回答は、望月地域デマンドタクシー、臼田地域デマンドタクシーで60%以上を超え、都市間連絡バス、市内完結バス、市内巡回バスでも50%程度を占めている。
「利用しづらい」という具体的意見としては、「土日の運行がなくなった」、「曜日運行になった」、「値上げして本数が減った」、「電話するのが面倒」などの意見が寄せられた。

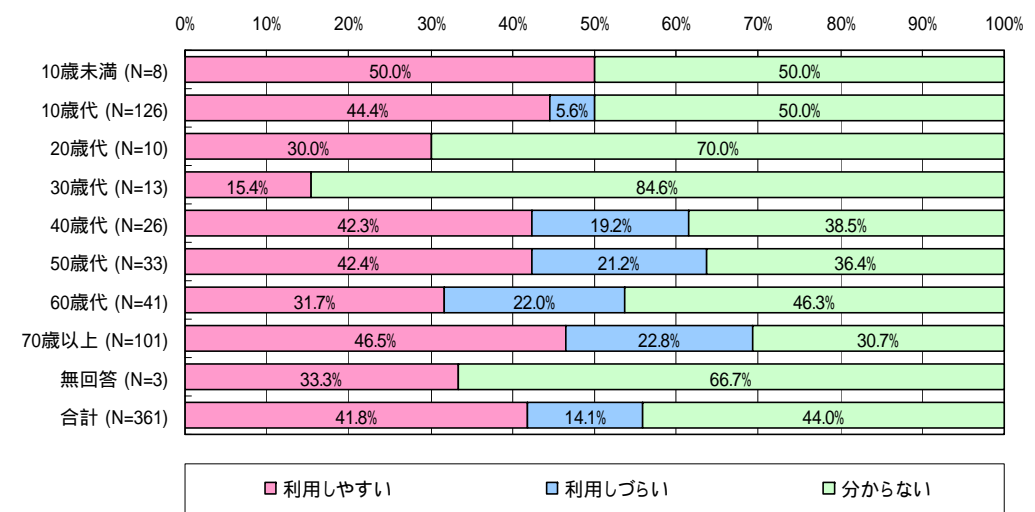


図9 回答者の変更前との比較(年齢別)

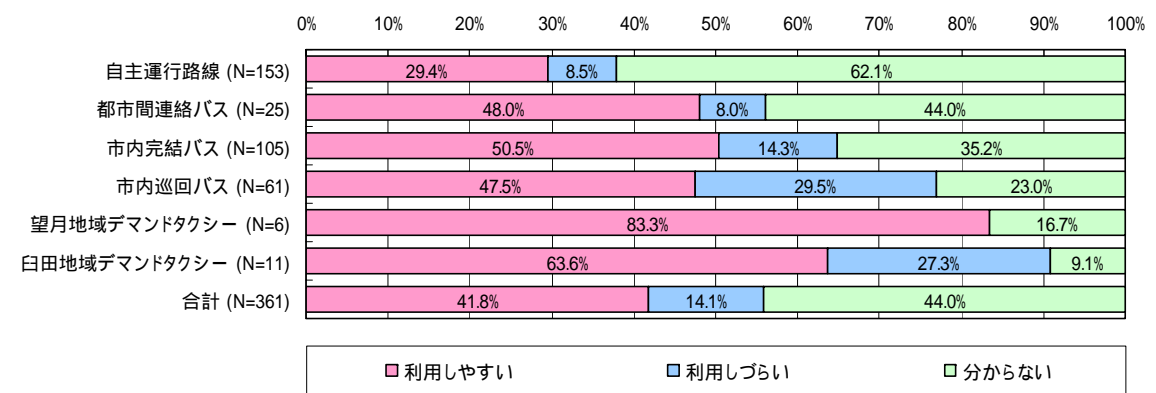


図10 回答者の変更前との比較(路線種別)

6 利用者満足度調査で寄せられた主な意見・要望

利用者満足度調査で利用者から寄せられた代表的な意見・要望、路線別の意見・要望の詳細をそれぞれ表3、表4に整理した。

表3 代表的な意見・要望

項目	寄せられた意見
運行経路、バス停	商業施設への乗り入れや新規バス停の設置に関する要望。
	鉄道駅への乗り入れにより所要時間が増加したことに対する不満。
	臼田地域、望月地域デマンドタクシーの経路から外れた自宅までの運行に関する要望。
運行ダイヤ	自分の行動に合うようなダイヤ変更に関する要望。
運行本数	終日における運行本数の増加、特定時間帯の運行便数の増加と運行曜日の増加などに関する要望。
運賃	市内巡回バスの運賃が値上げされたことに対する不満。

表4 路線別の主な意見・要望

運行種別	路線	利用者満足度調査において寄せられた主な意見
自主運行路線	佐久上田線	<ul style="list-style-type: none"> 運行本数の増加(5件) 14時台、15時台の増便(2件) 最終便をもっと遅く(2件) 運賃が高い(2件) バス停をもっと増やす(2件)
	中仙道線	<ul style="list-style-type: none"> 運行本数の増加(3件) 運賃が高い(3件)
	望月小諸線	<ul style="list-style-type: none"> 中仙道線利用者より塩名田～小諸間の要望(2件)
	合同庁舎線	<ul style="list-style-type: none"> 朝夕の増便(1件) 夕方の便の運行時刻変更(2件)
都市間連絡バス	佐久御代田線	<ul style="list-style-type: none"> 14～15時頃の便が欲しい(2件) 午後の便が少ない(1件)
	久保通線	<ul style="list-style-type: none"> 運行本数の増加(4件)
市内完結バス	山手線	<ul style="list-style-type: none"> 運行曜日を増やして欲しい(2件) 土日も運行して欲しい(1件) バスは存続して欲しい(2件) 12:37発の毎日運行(中佐都線利用者より2件)
	香坂線	<ul style="list-style-type: none"> 土曜日、土日の運行(2件)
	志賀線	<ul style="list-style-type: none"> 日中の増便(3件) 土日の運行(2件)
	内山線	<ul style="list-style-type: none"> 17時台の運行(3件) 昼過ぎの時間帯の増便(2件) 8時台の便の毎日運行
	布施線	<ul style="list-style-type: none"> 月曜日、水曜日の運行(各1件)
	春日線	<ul style="list-style-type: none"> 12時台、14時台の増便(春日方面、2件) 回送される便も実車運行にして欲しい(春日方面、1件) 毎日運行して欲しい(1件) 全便湯沢まで行って欲しい(湯沢方面1件)

運行種別	路線	利用者満足度調査において寄せられた主な意見
市内巡回バス	浅科線	<ul style="list-style-type: none"> 通院帰りのバスがない(1件) 穂の香乃湯に9:30は若干早い1件) 運賃が2倍になりやや不満(1件) 利用者が少なく値上げはやむを得ない(1件)
	中佐都線	<ul style="list-style-type: none"> 14時台、外回り16時台の増便(各1件) 乗降ステップが高く不便(2件) バス停間の長い区間のバス停設置(1件)
	中央線	<ul style="list-style-type: none"> 昼頃の便の増便(2件) 商業施設への乗り入れ(1件) 経路・時間の短縮(1件) 毎日運行(1件)
	平根線	<ul style="list-style-type: none"> 本数の増加(4件) 14時台の外回りの運行(1件) 毎日運行、土日どちらかの運行(各1件)
	岸野線	<ul style="list-style-type: none"> 中込駅まで時間がかかる(4件) 運行便数の増加(3件) 夏と冬でのダイヤ変更(1件)
	平賀線	<ul style="list-style-type: none"> 運行本数の増加(4件) 週3日の運行要望(1件)
臼田地域デマンドタクシー	湯原新田線	<ul style="list-style-type: none"> 13時ころの便があると良い。
	十二新田線	<ul style="list-style-type: none"> 運行曜日を1日増やして欲しい(3件) 商業施設の前に停留所を設けて欲しい(1件) 13時台の便が欲しい(1件)
	田口線	<ul style="list-style-type: none"> 運賃が安くて良い(2件) 月・水・金の運行にして欲しい 10:30頃があると良い
	岩水線	<ul style="list-style-type: none"> 商業施設にバス停があると便利。 今日はじめて利用したが、便利で今後も利用したい 友人にも声をかけていきたい
望月地域デマンドタクシー	御牧原線	<ul style="list-style-type: none"> まちなかでも医院などの前で降りれるとよい。 まちなかだけでの利用もできるようにして欲しい。
	観音寺線	<ul style="list-style-type: none"> 運行経路から道を入った自宅まで行って欲しい。 水曜日以外も運行して欲しい。
	長者原線	<ul style="list-style-type: none"> まだ良く知らない人がいるので、広報をもっと多くして方が良い。

資料編 1

路線別利用実績

(平成 24 年 10 月 ~ 12 月)

資料編 2

利用者満足度調査結果

(平成 24 年 11 月調査)

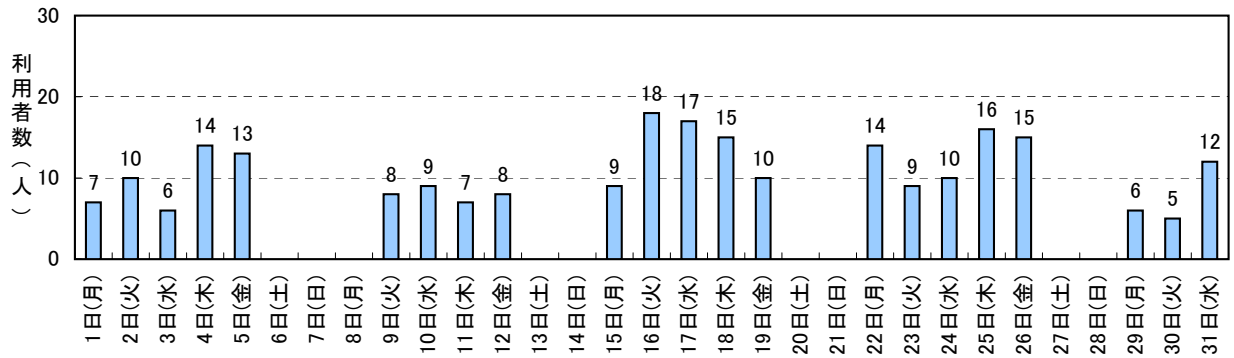
資料編 1 : 路線別利用実績

【目次】

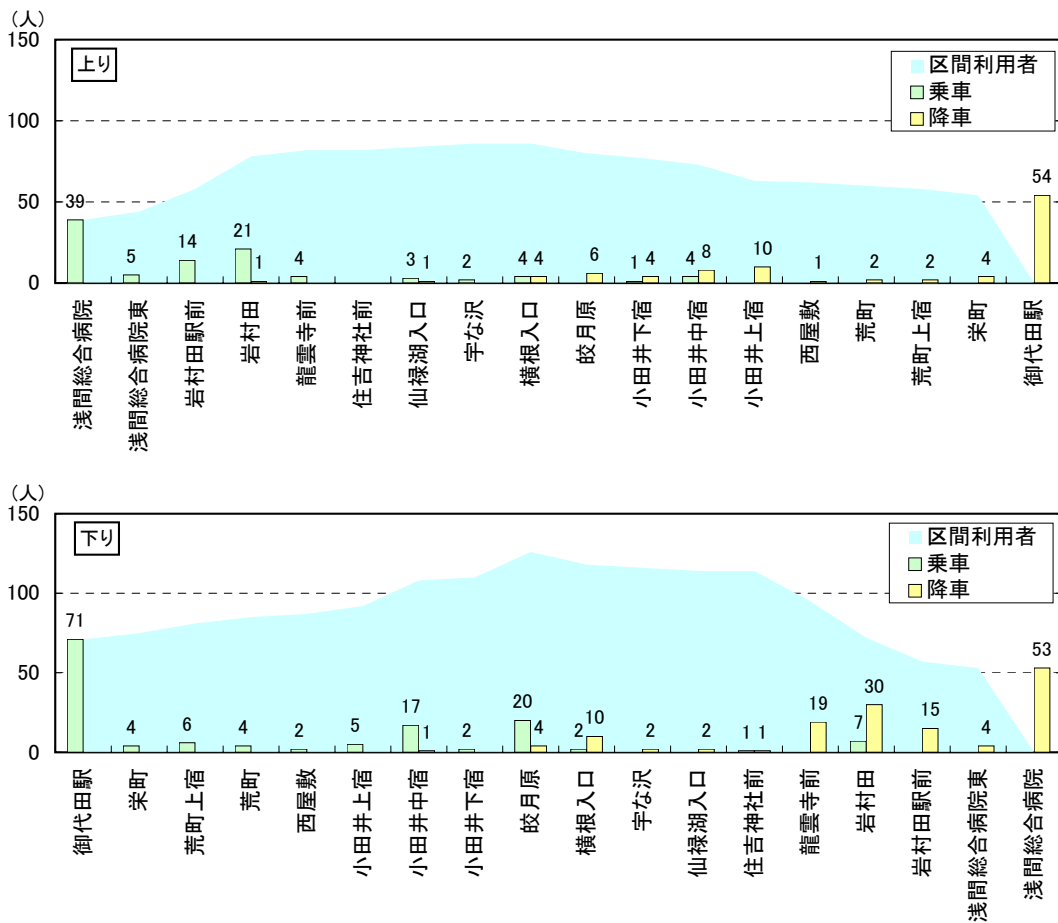
	page.
(1) 佐久御代田線	1
(2) 久保通線	4
(3) 山手線	7
(4) 香坂線	10
(5) 志賀線	13
(6) 内山線	16
(7) 布施線	19
(8) 春日線・岩下方面	22
(9) 春日線・湯沢方面	25
(10) 大沢線	28
(11) 浅科線	31
(12) 中佐都線	34
(13) 中央線	37
(14) 平根線	40
(15) 岸野線	43
(16) 平賀線	46
(17) 臼田地域デマンドタクシー	49
(18) 望月地域デマンドタクシー	55

佐久御代田線(H24年10月実績)

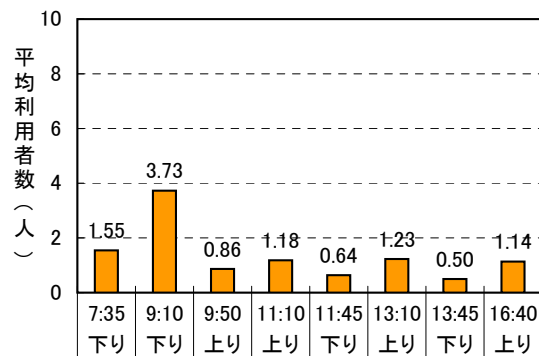
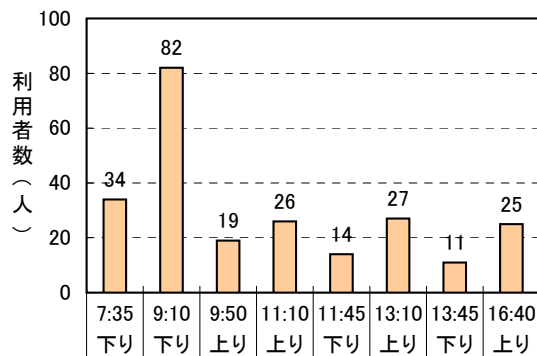
●日別利用者数



●バス停別利用者数

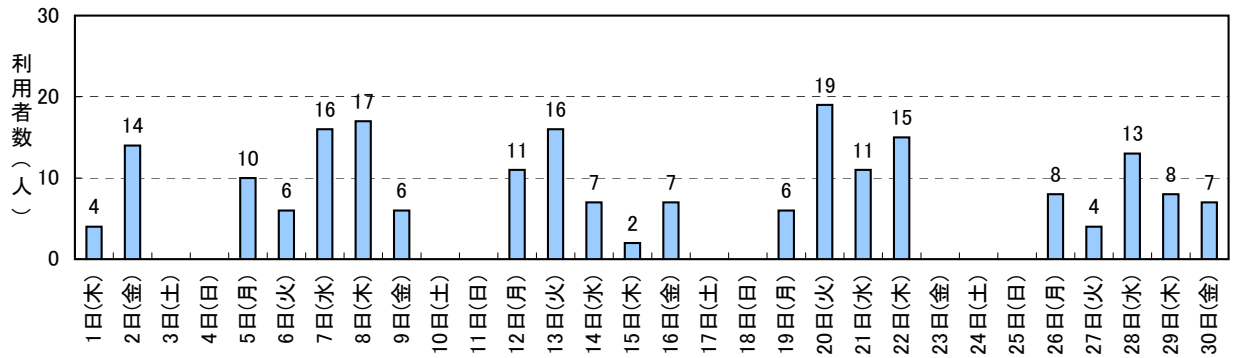


●便別利用者数

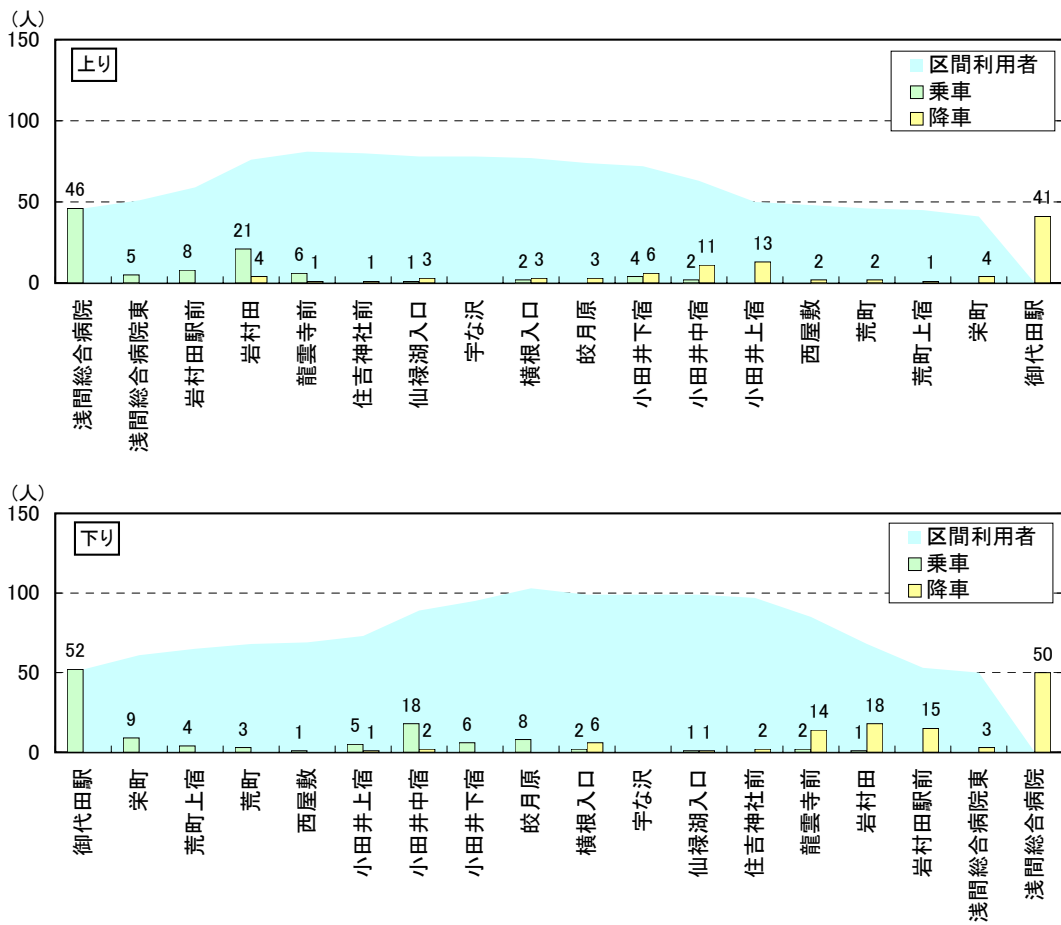


佐久御代田線(H24年11月実績)

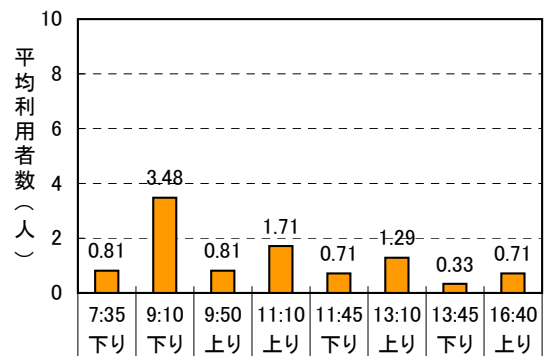
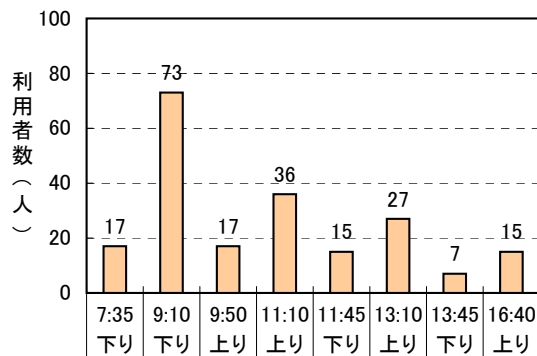
●日別利用者数



●バス停別利用者数

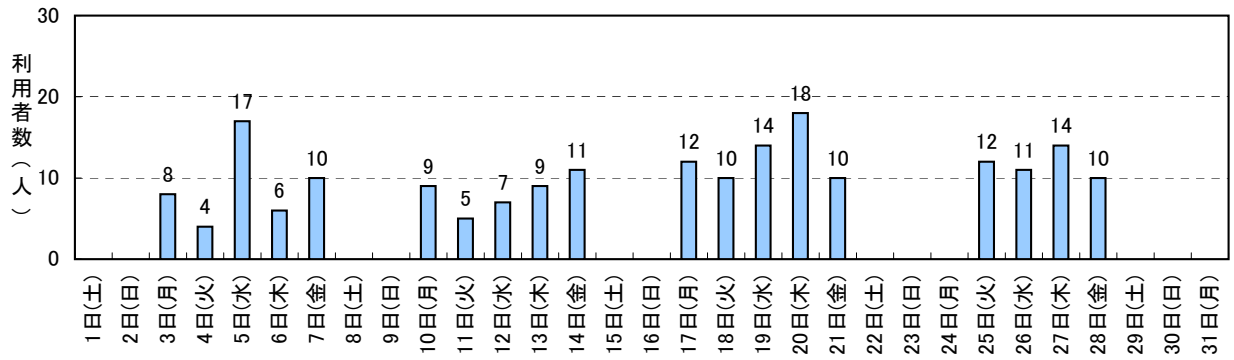


●便別利用者数

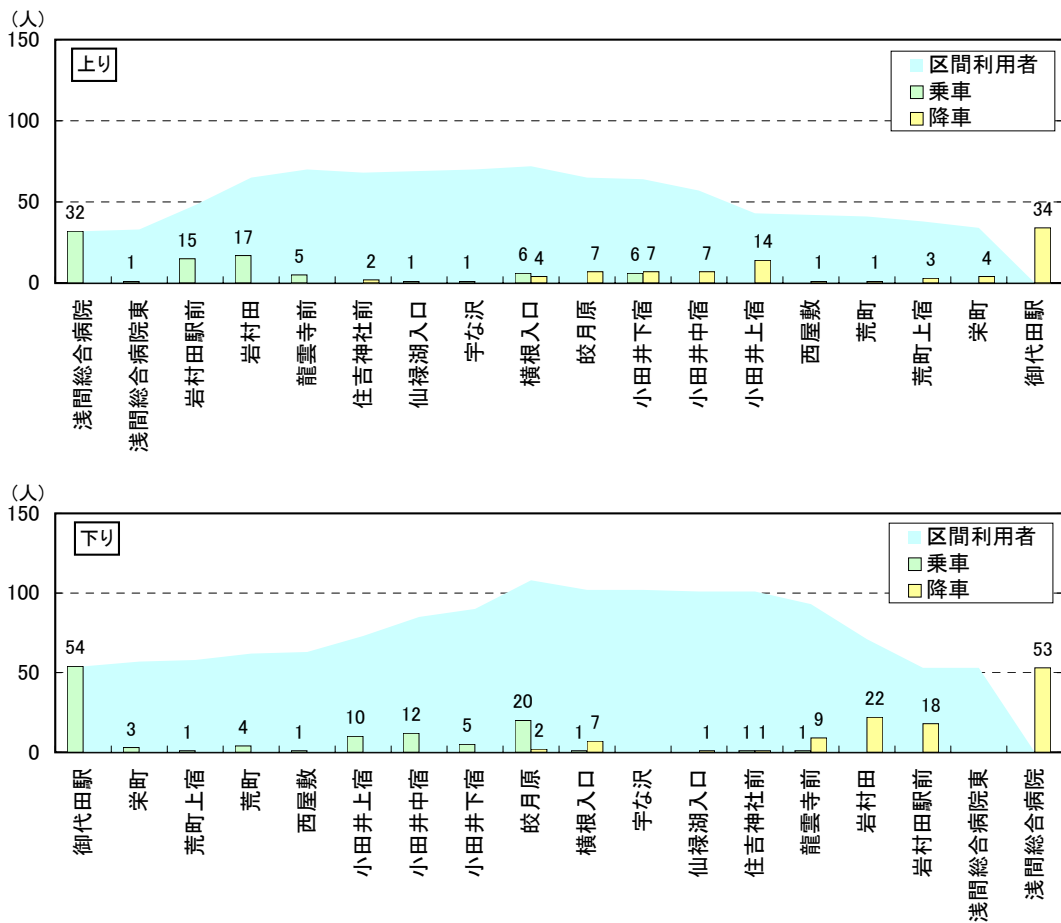


佐久御代田線(H24年12月実績)

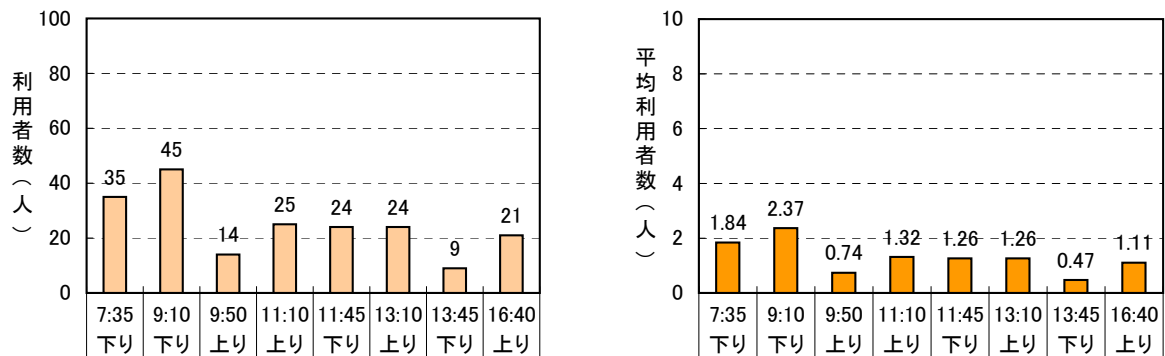
●日別利用者数



●バス停別利用者数

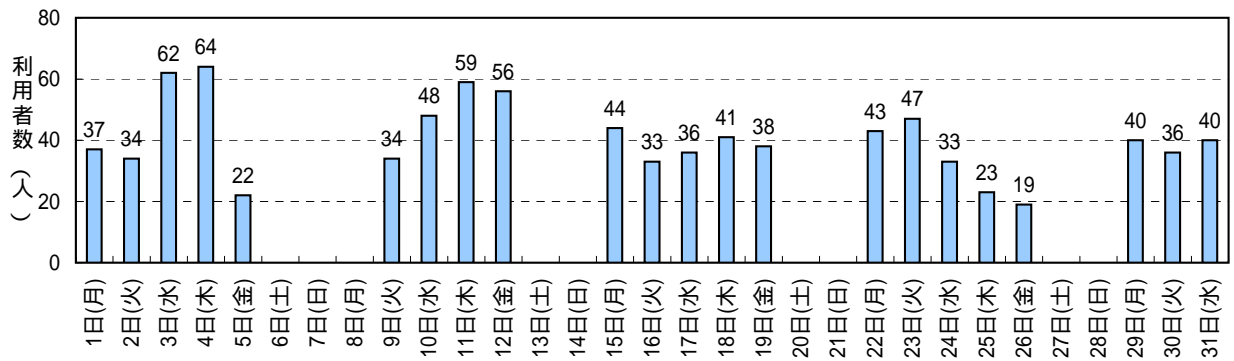


●便別利用者数

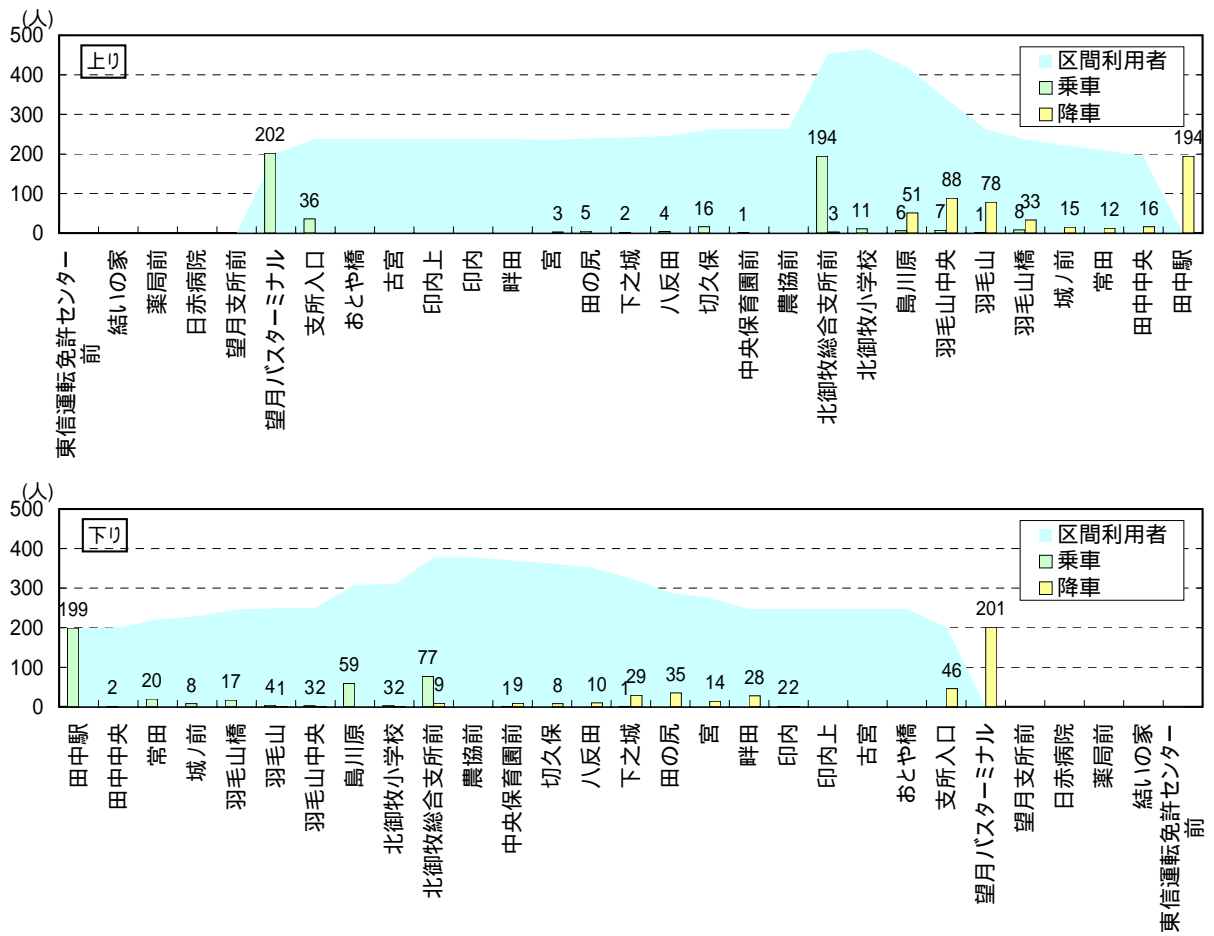


久保通線(H24年10月実績)

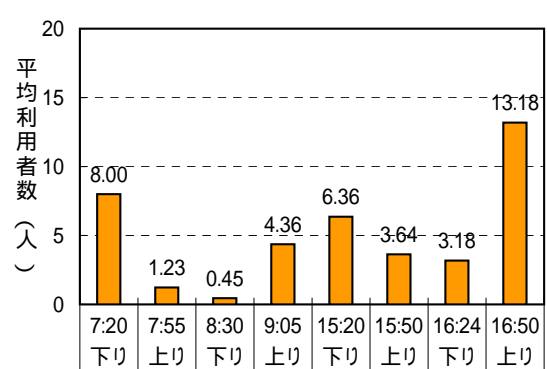
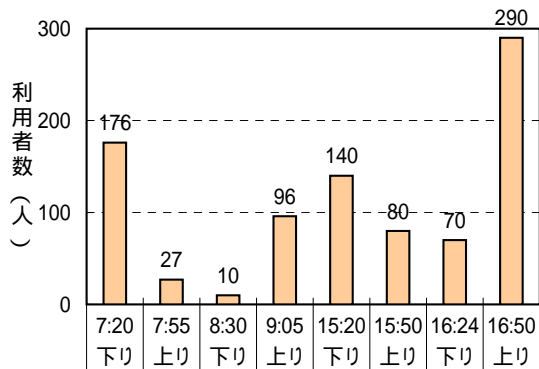
日別利用者数



バス停別利用者数

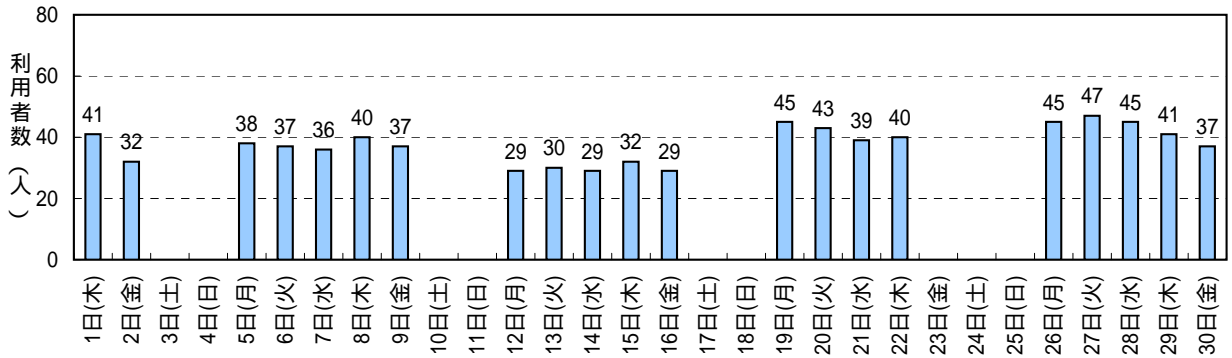


便別利用者数

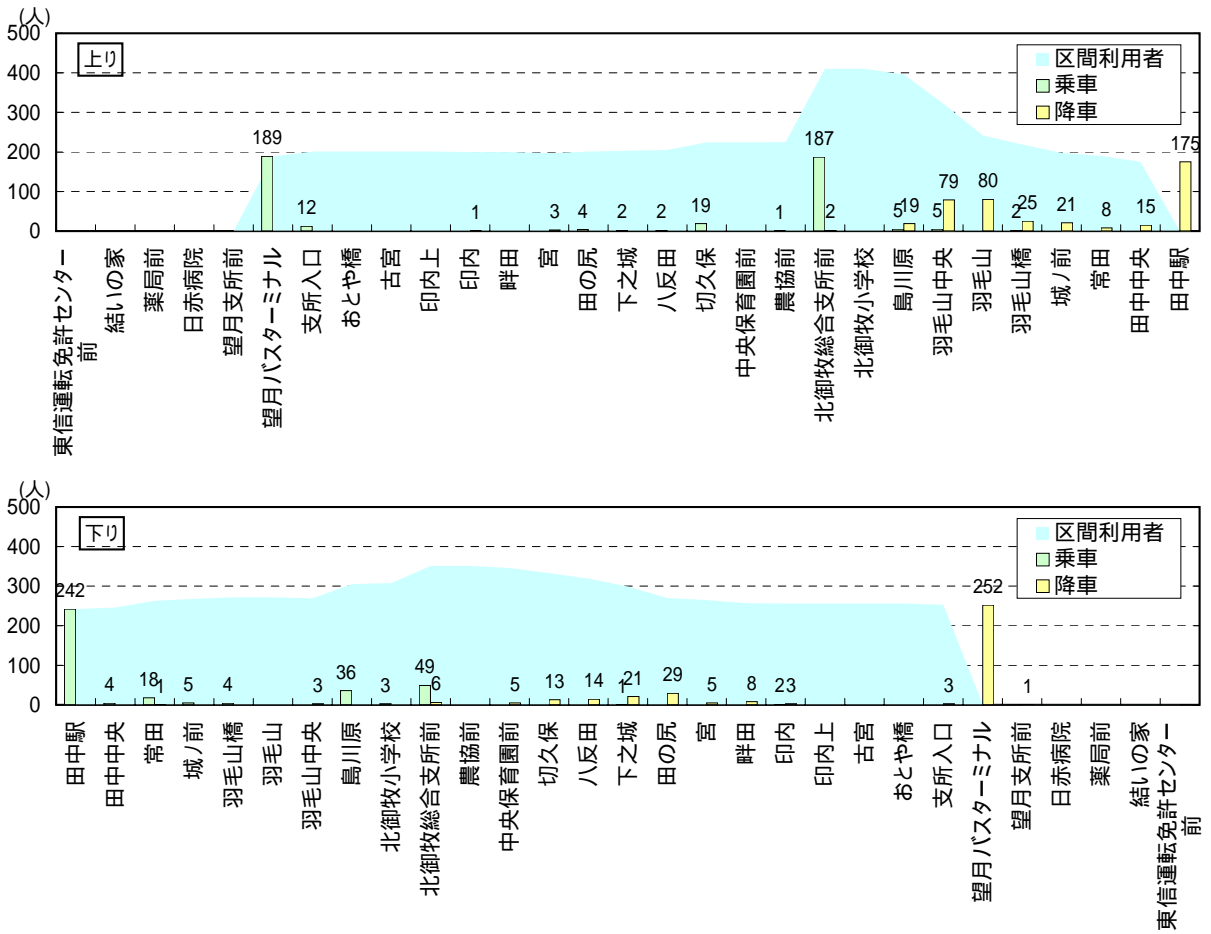


久保通線(H24年11月実績)

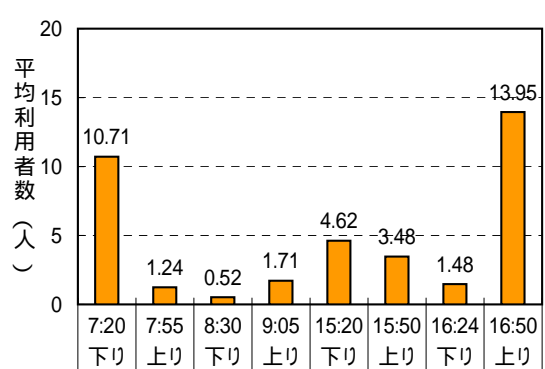
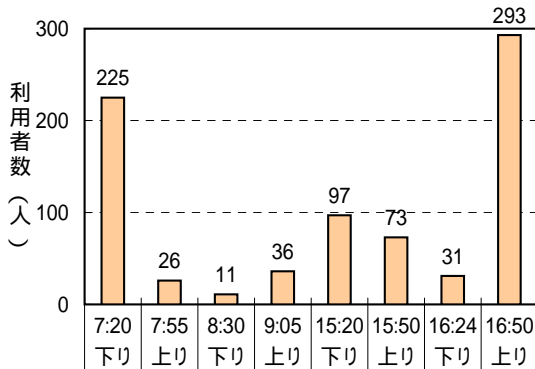
日別利用者数



バス停別利用者数

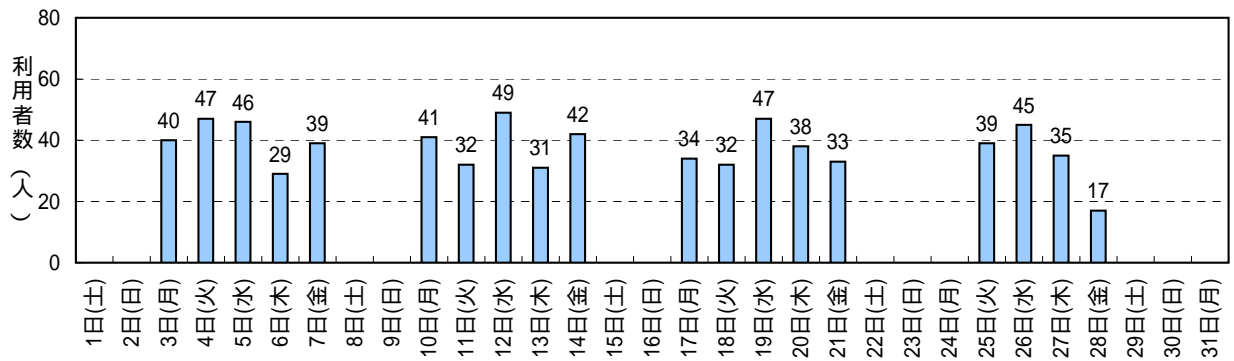


便別利用者数

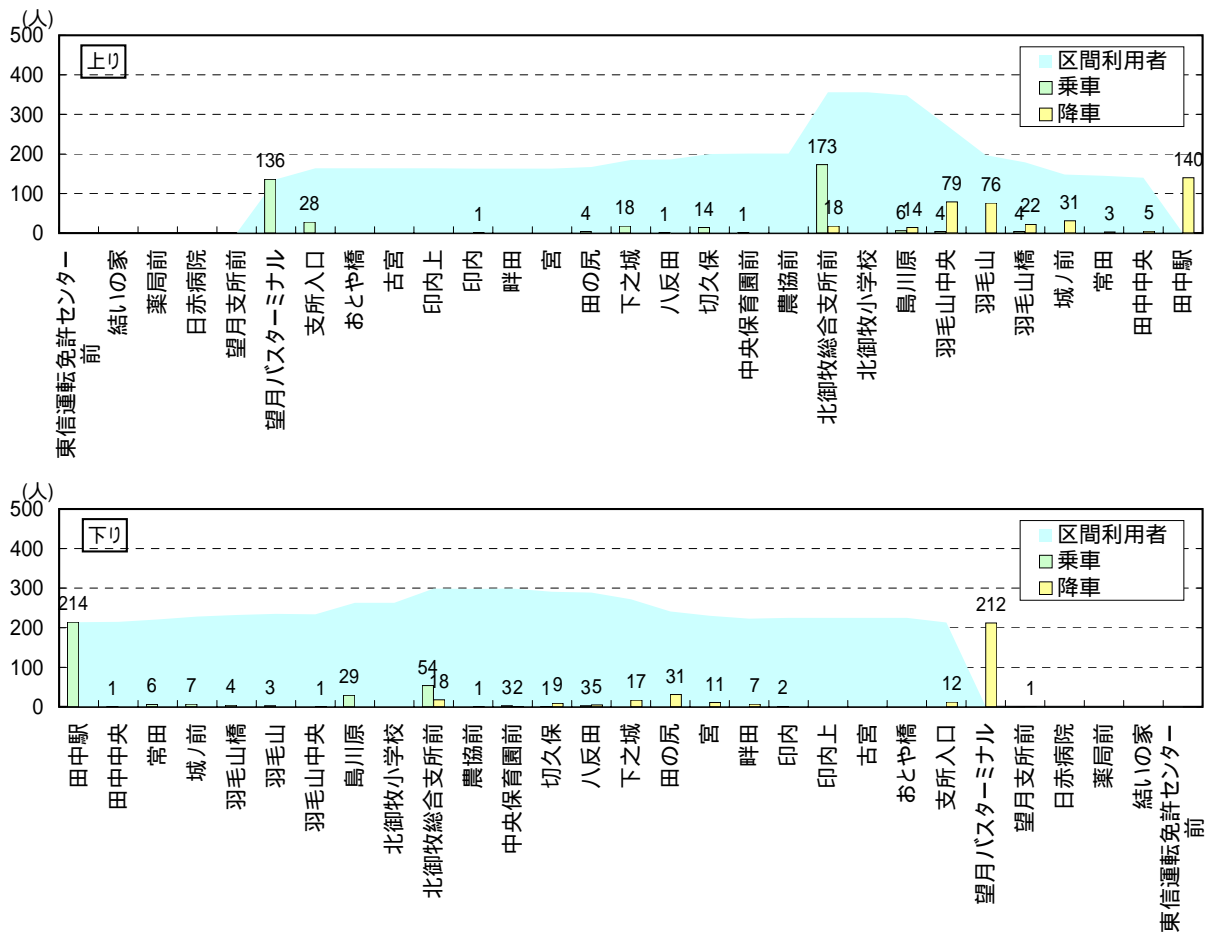


久保通線(H24年12月実績)

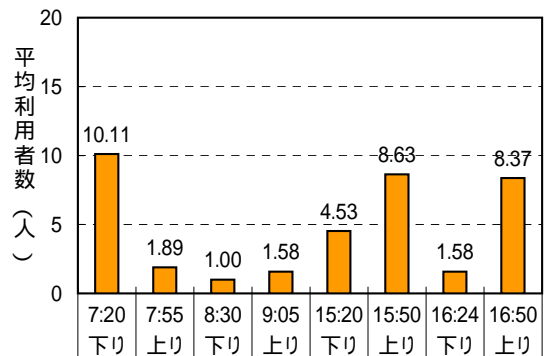
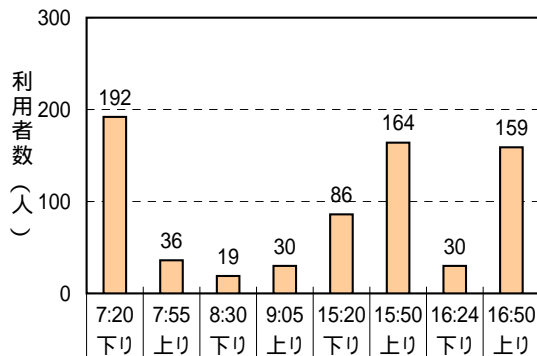
日別利用者数



バス停別利用者数

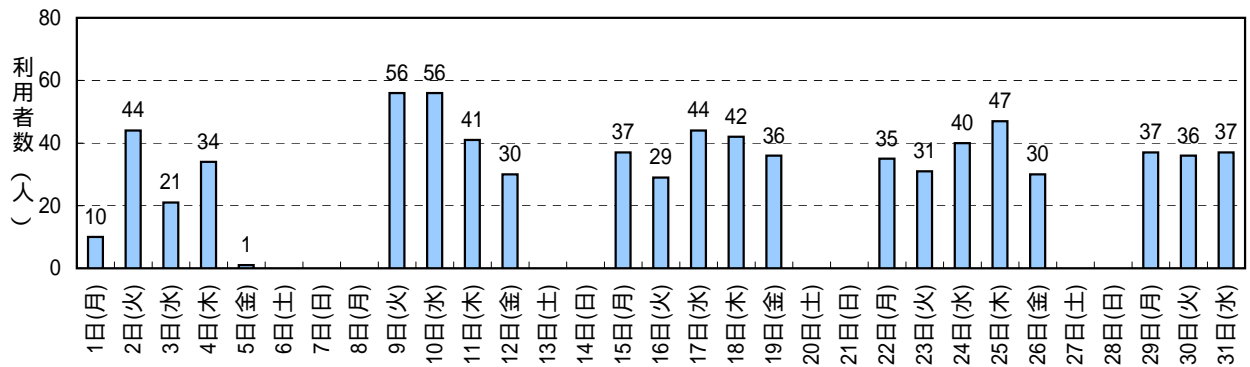


便別利用者数

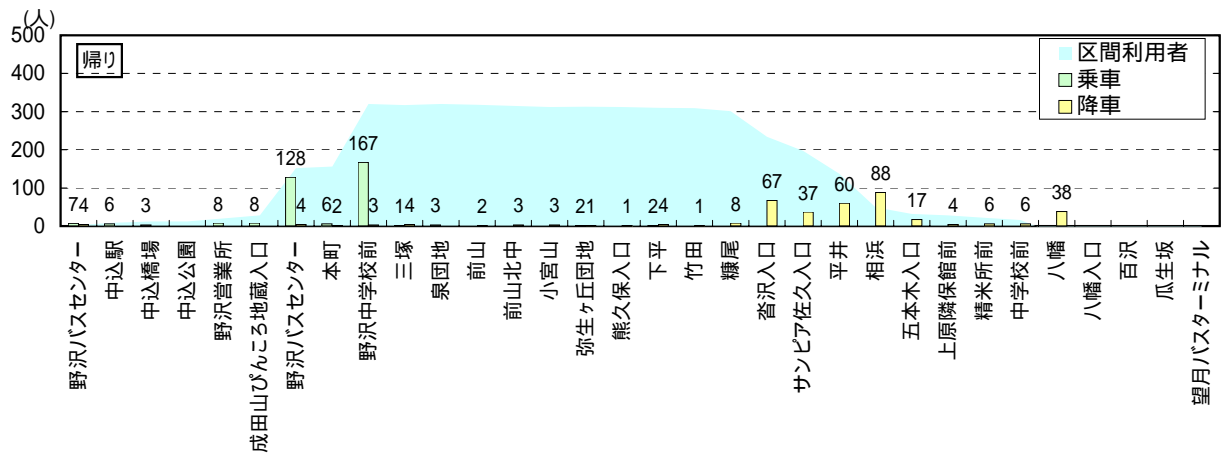
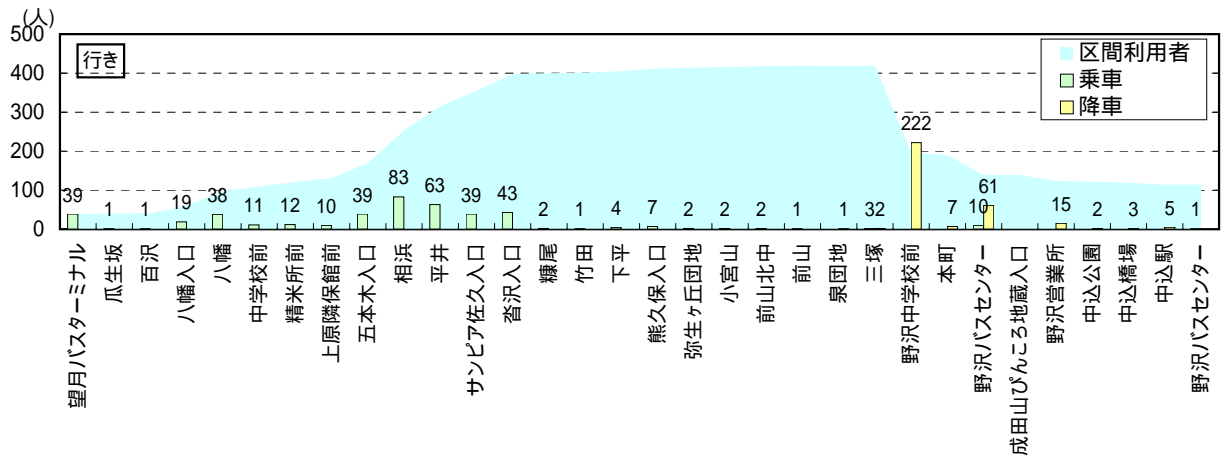


山手線(H24年10月実績)

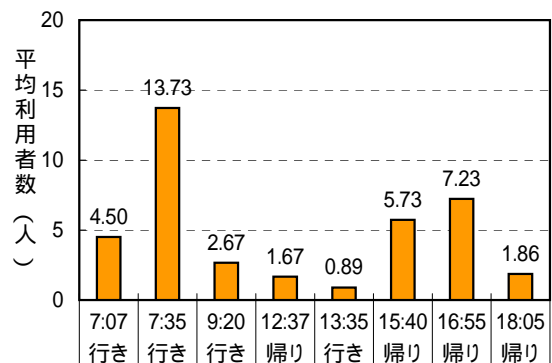
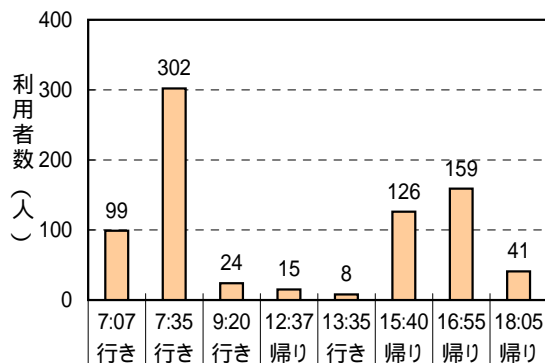
日別利用者数



バス停別利用者数

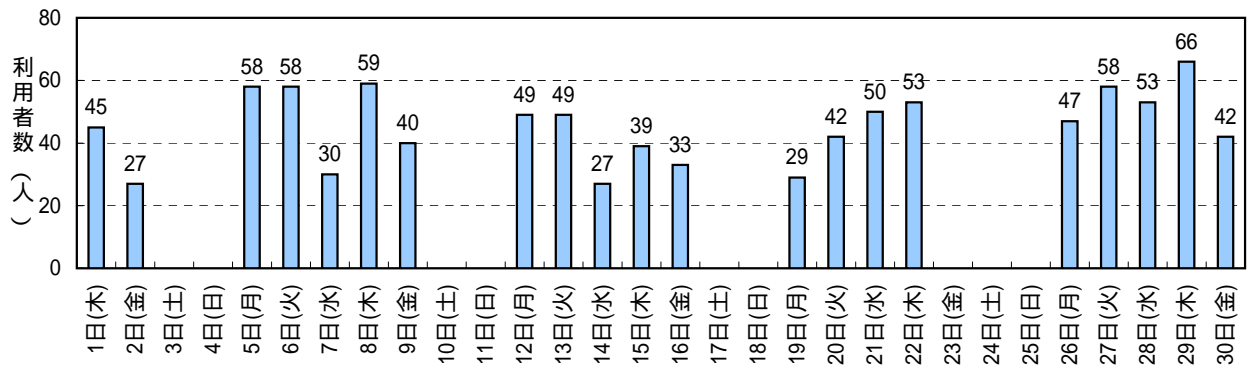


便別利用者数

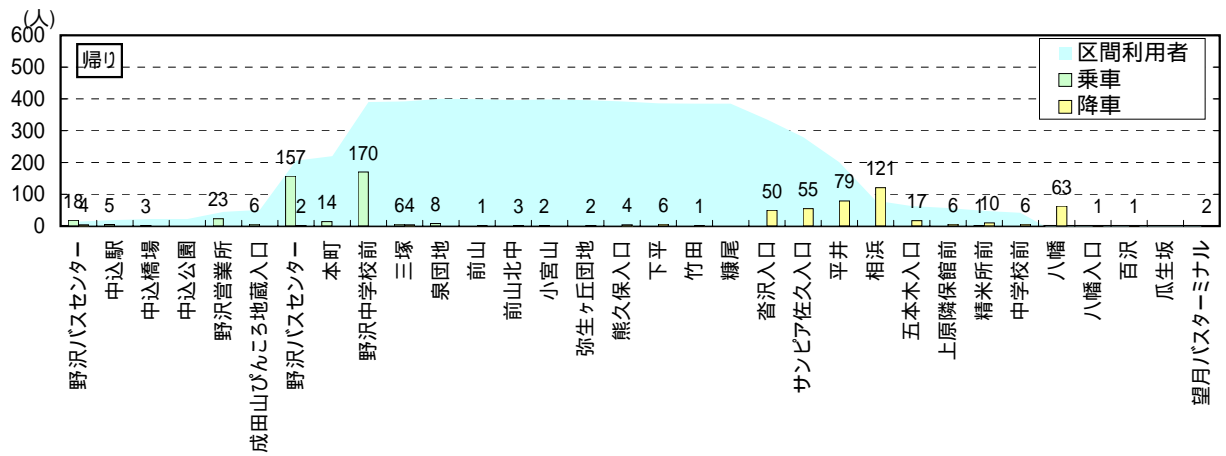
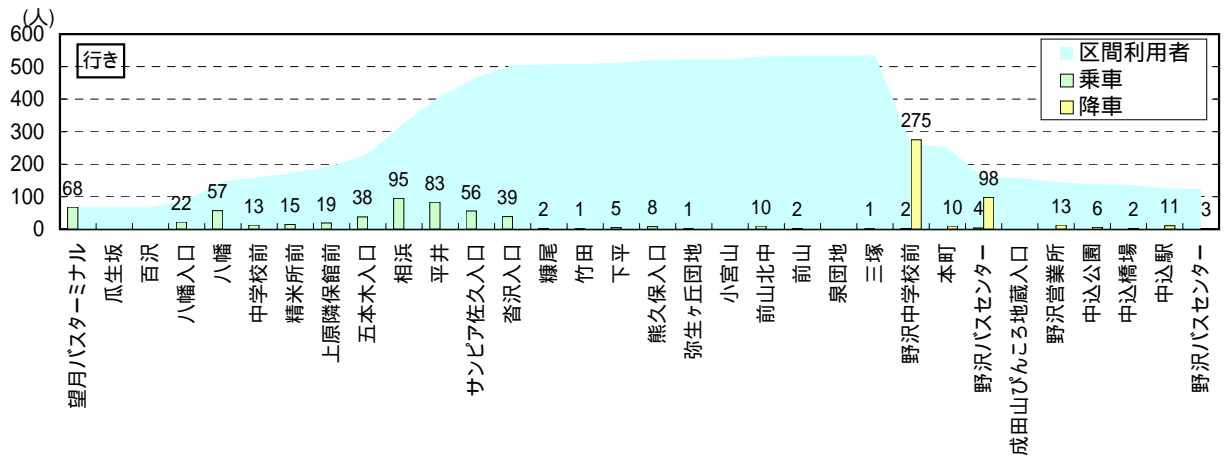


山手線(H24年11月実績)

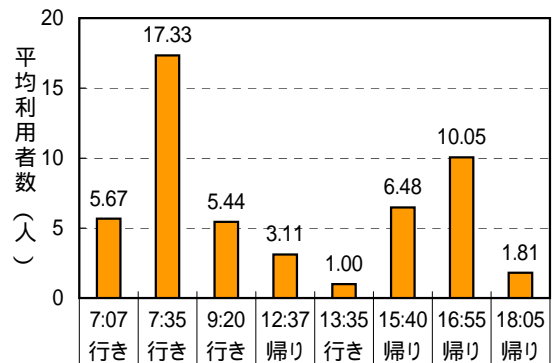
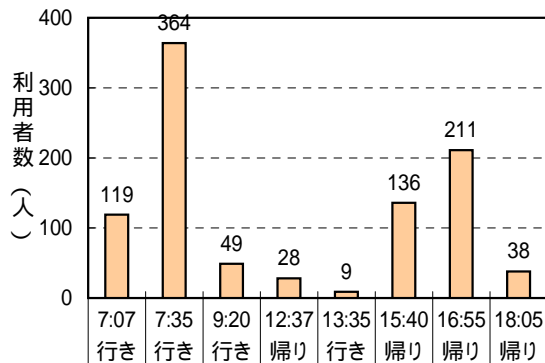
日別利用者数



バス停別利用者数

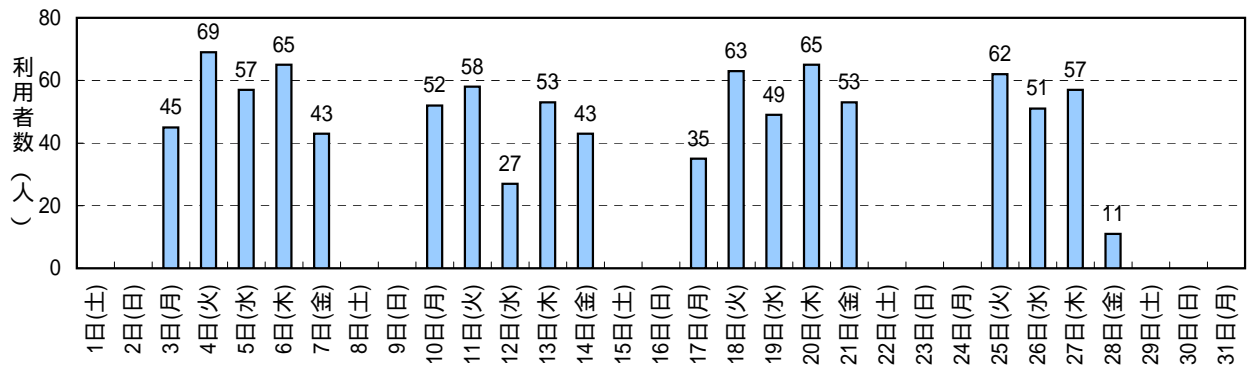


便別利用者数

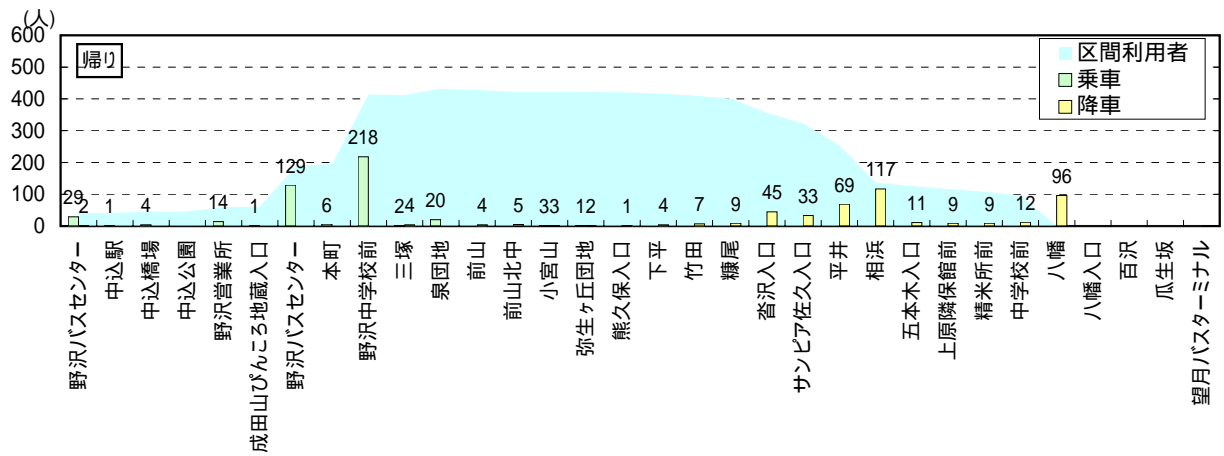
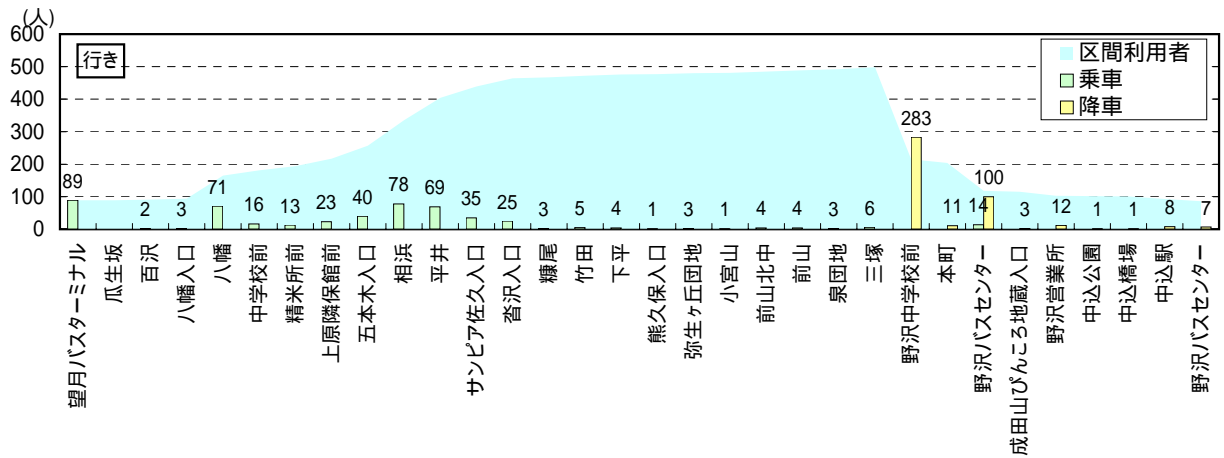


山手線(H24年12月実績)

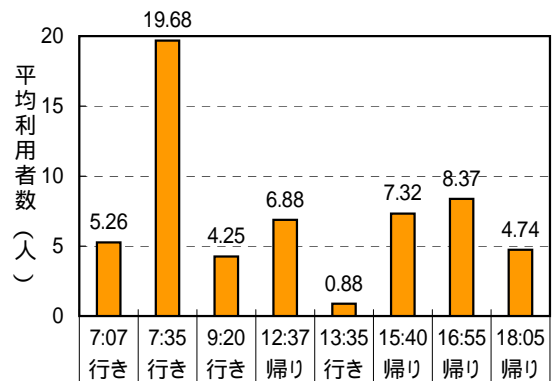
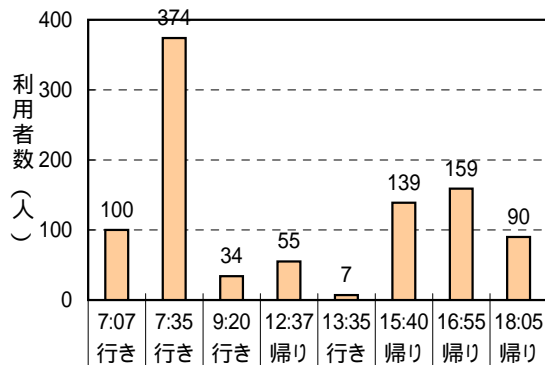
日別利用者数



バス停別利用者数

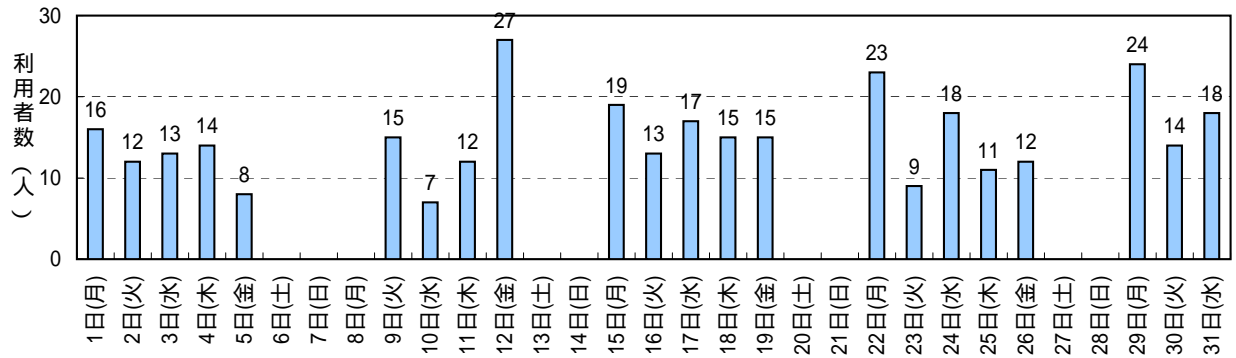


便別利用者数

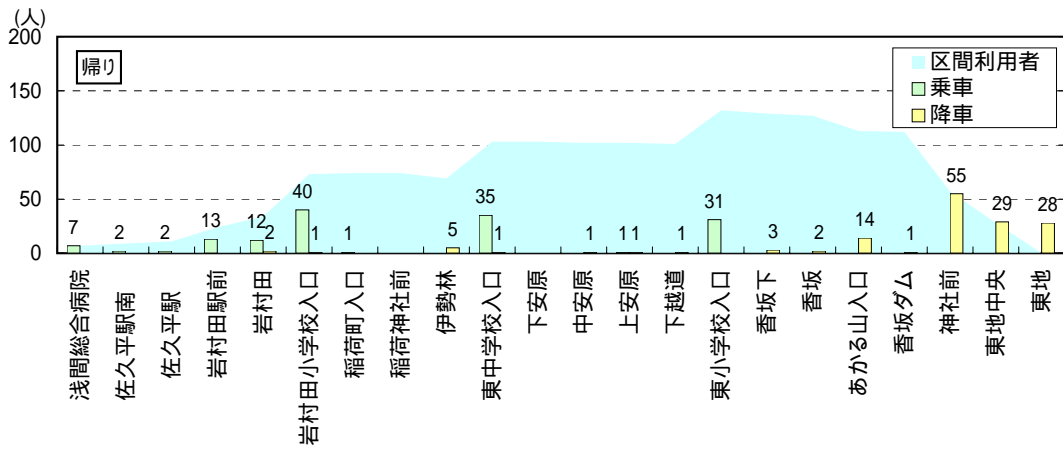
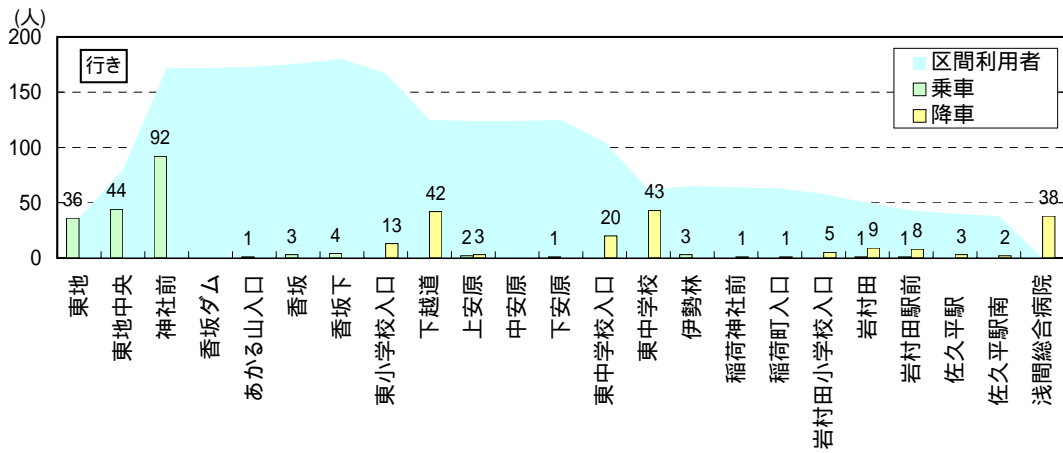


香坂線(H24年10月実績)

日別利用者数

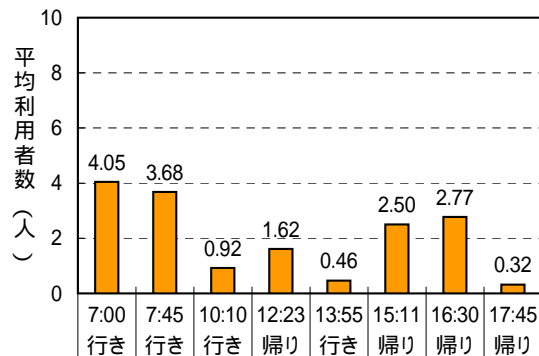
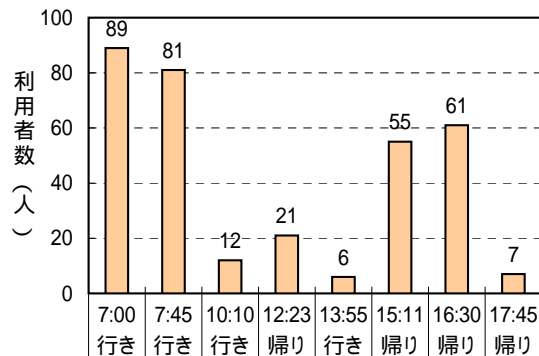


バス停別利用者数



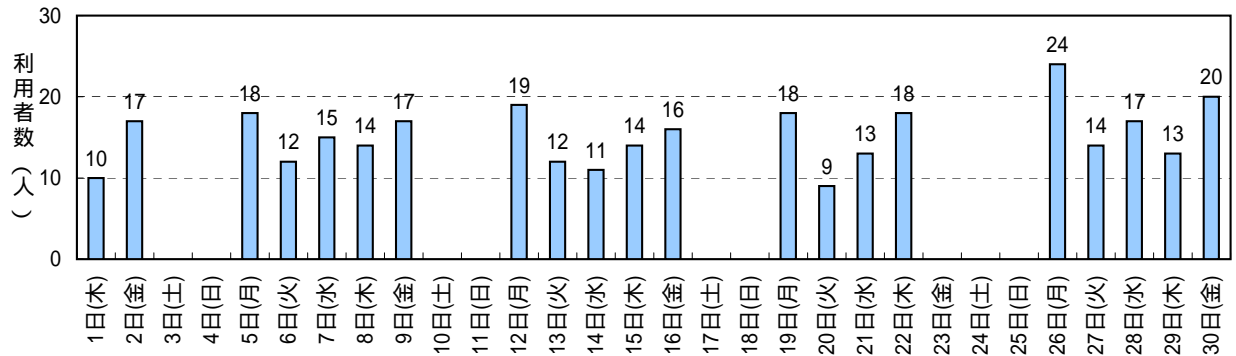
は新設バス停

便別利用者数

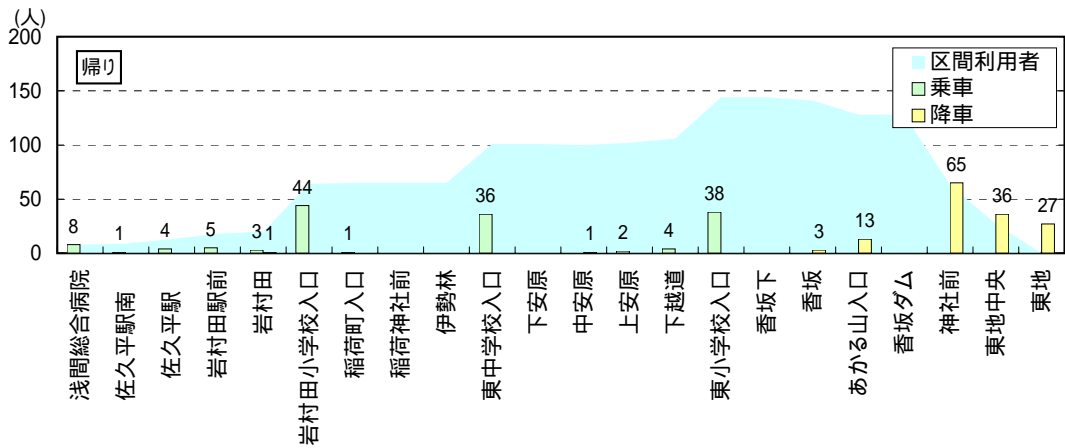
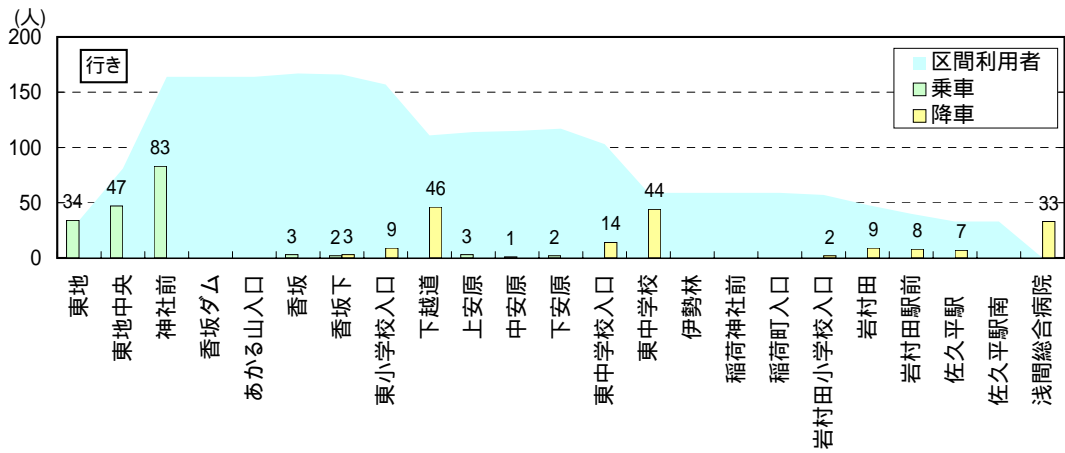


香坂線(H24年11月実績)

日別利用者数

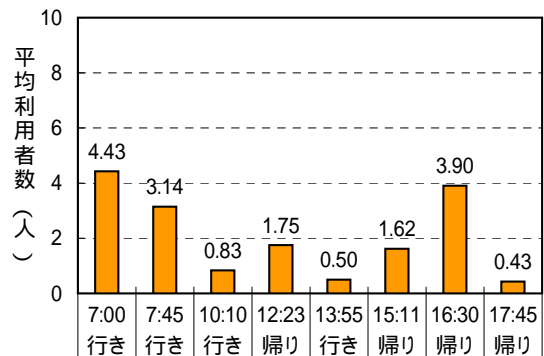
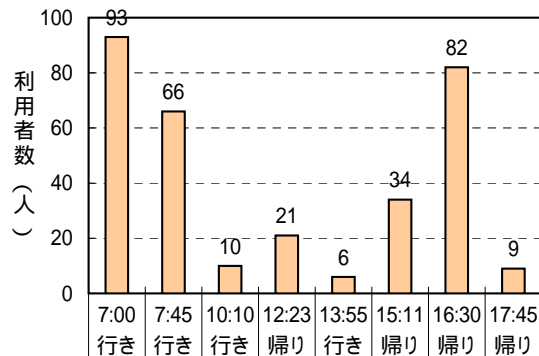


バス停別利用者数



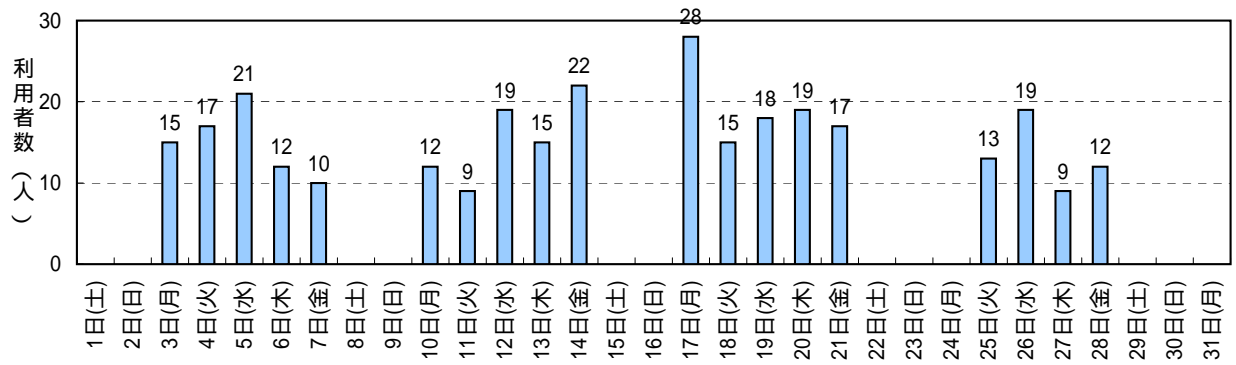
は新設バス停

便別利用者数

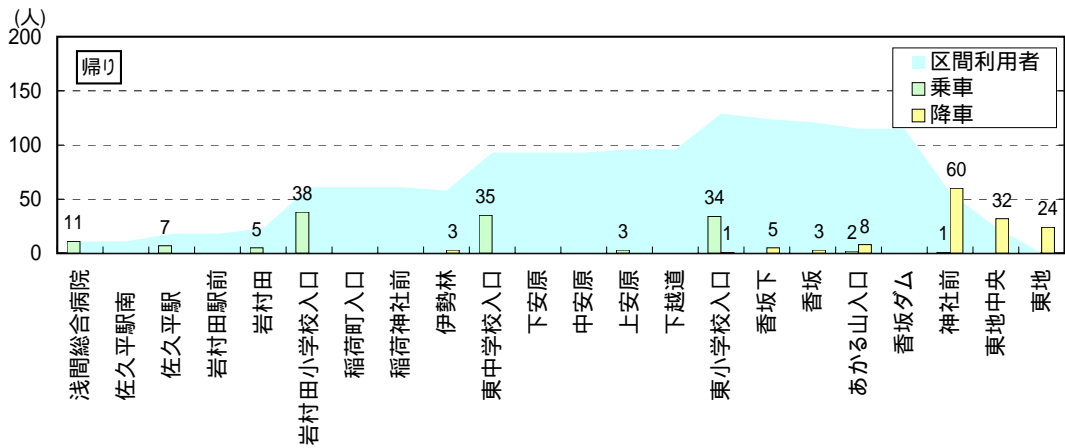
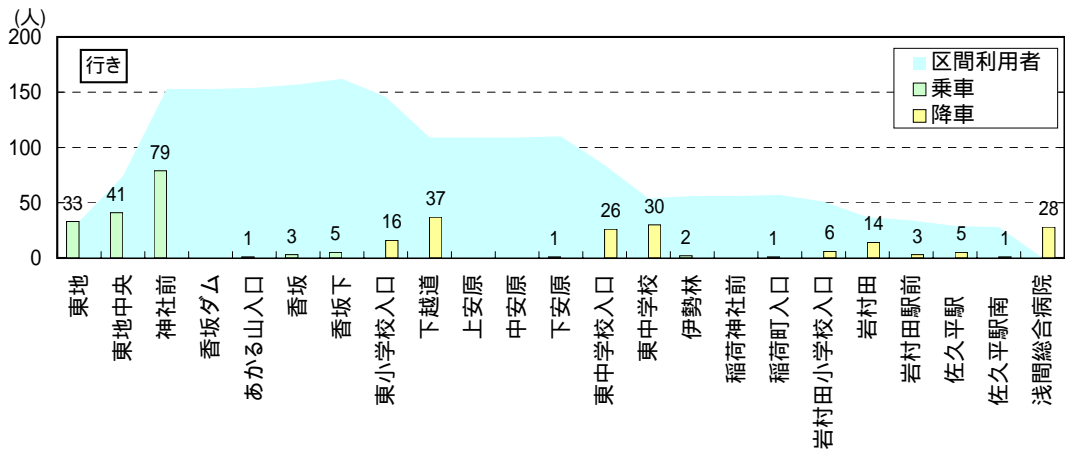


香坂線(H24年12月実績)

日別利用者数

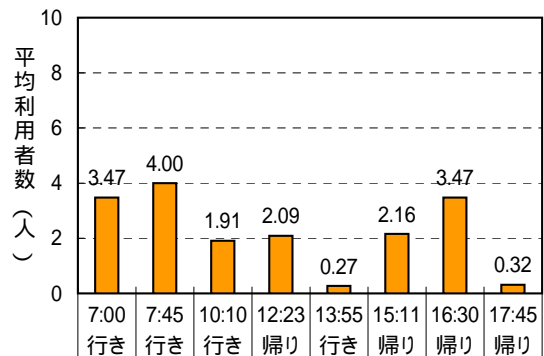
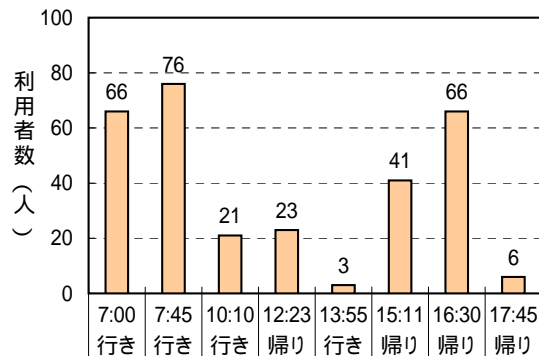


バス停別利用者数



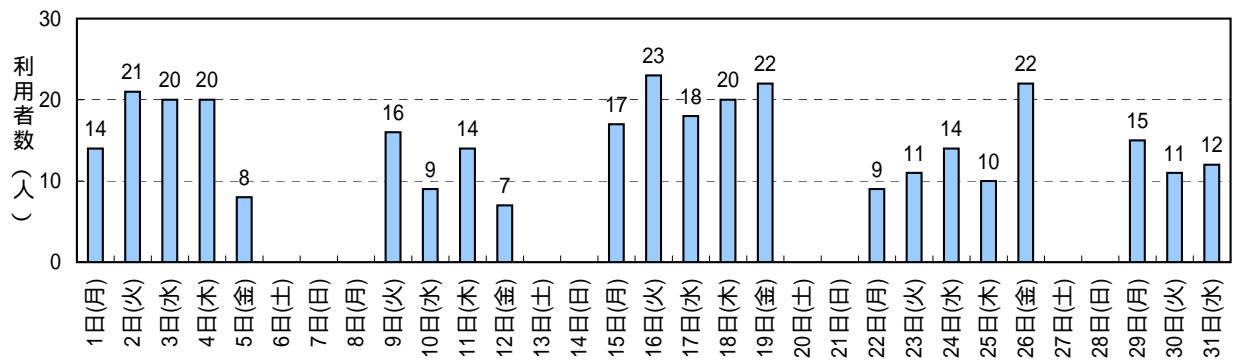
は新設バス停

便別利用者数

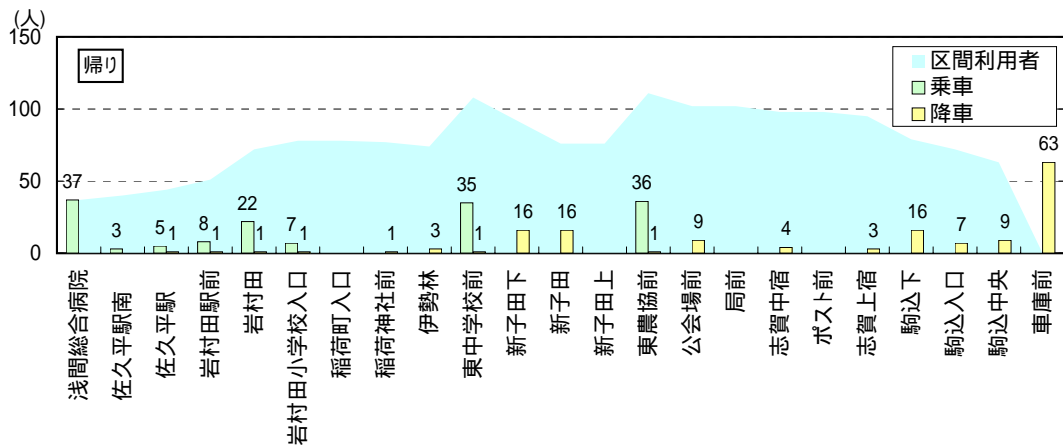
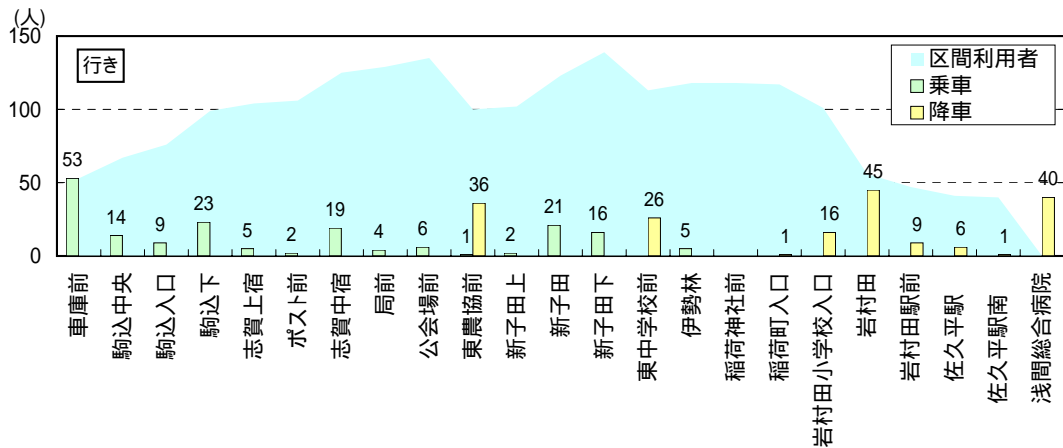


志賀線(H24年10月実績)

日別利用者数

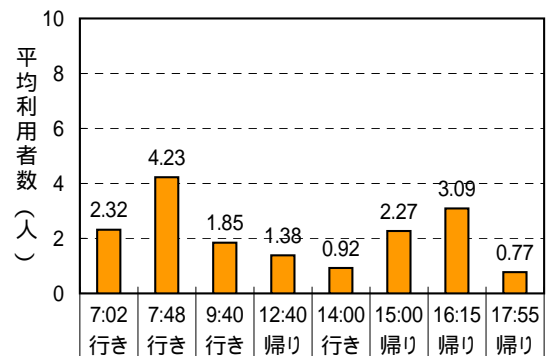
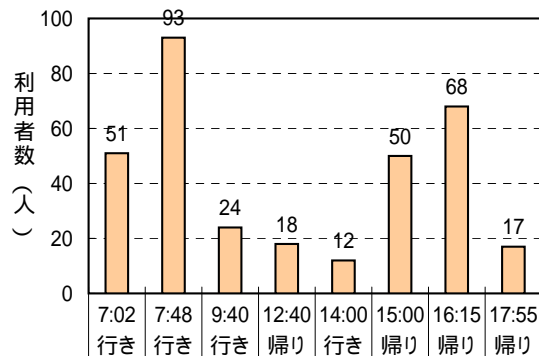


バス停別利用者数



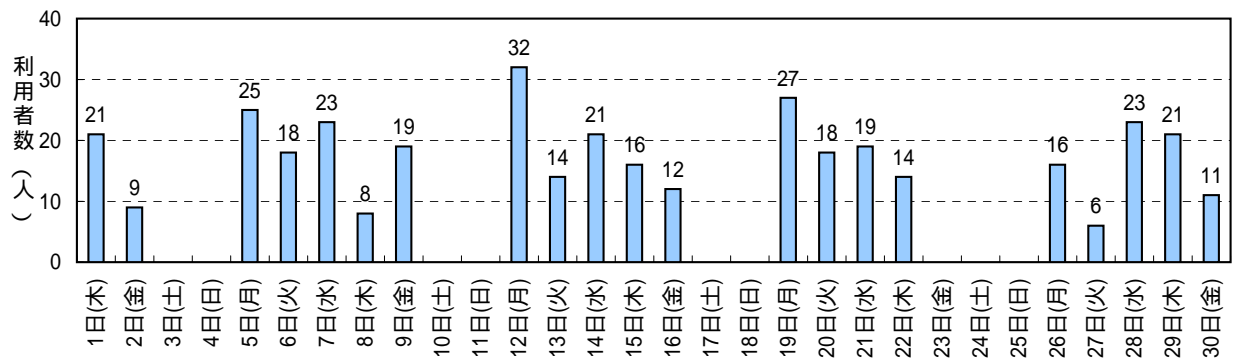
は新設バス停

便別利用者数

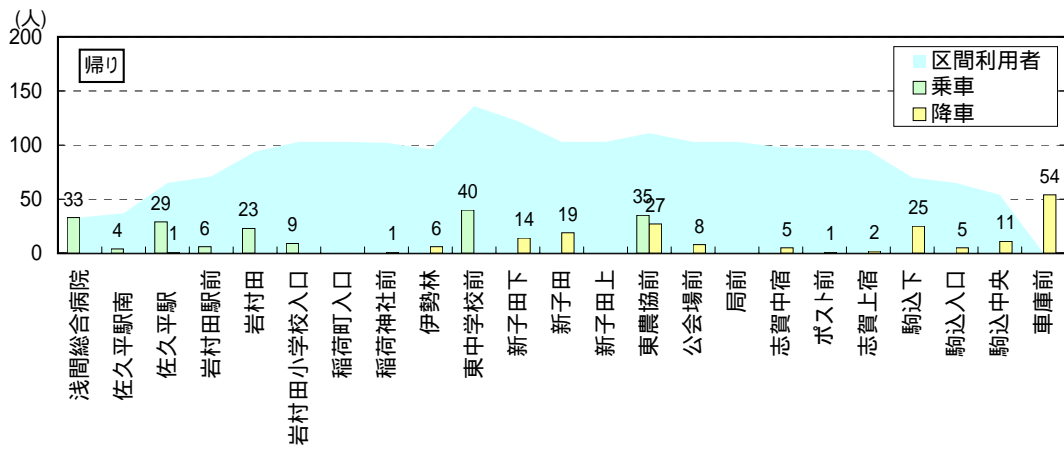
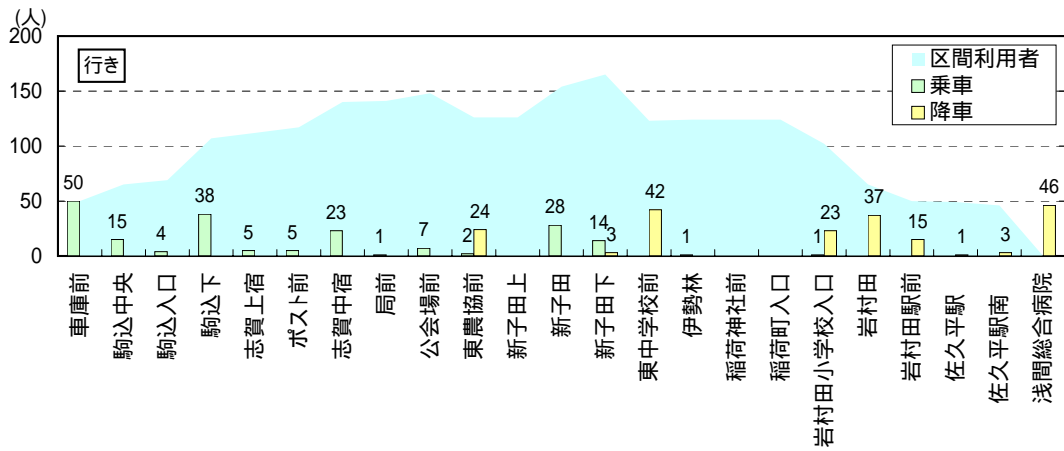


志賀線(H24年11月実績)

日別利用者数

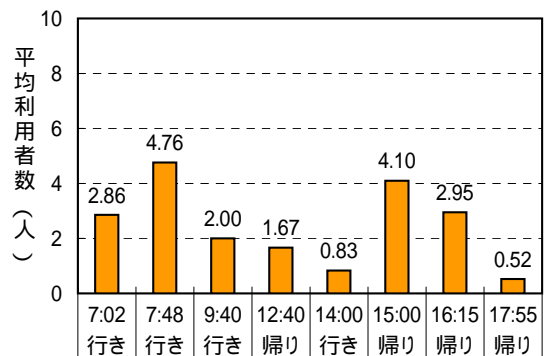
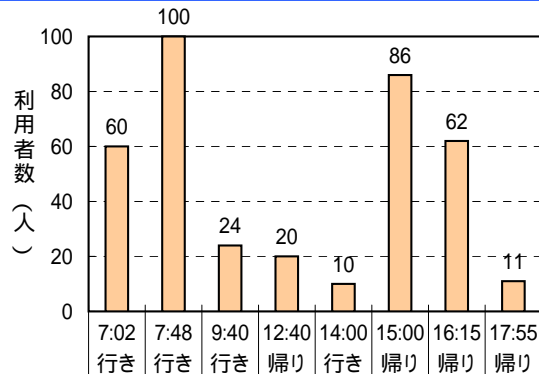


バス停別利用者数



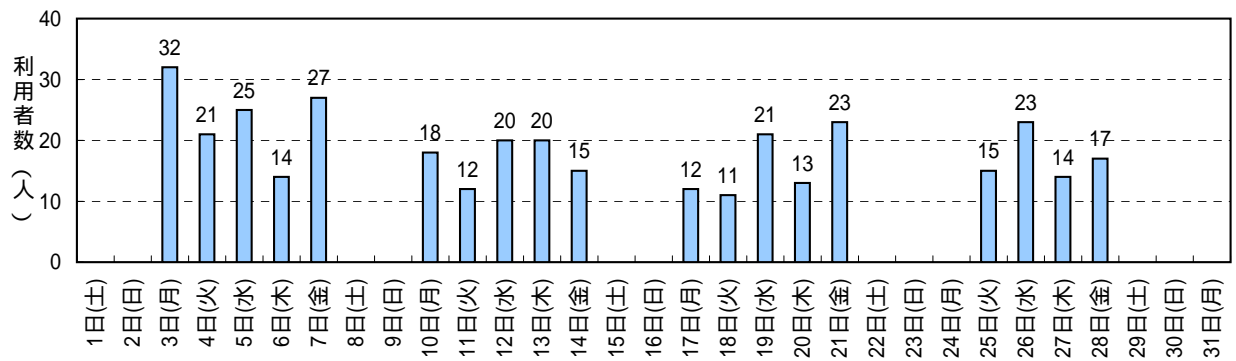
は新設バス停

便別利用者数

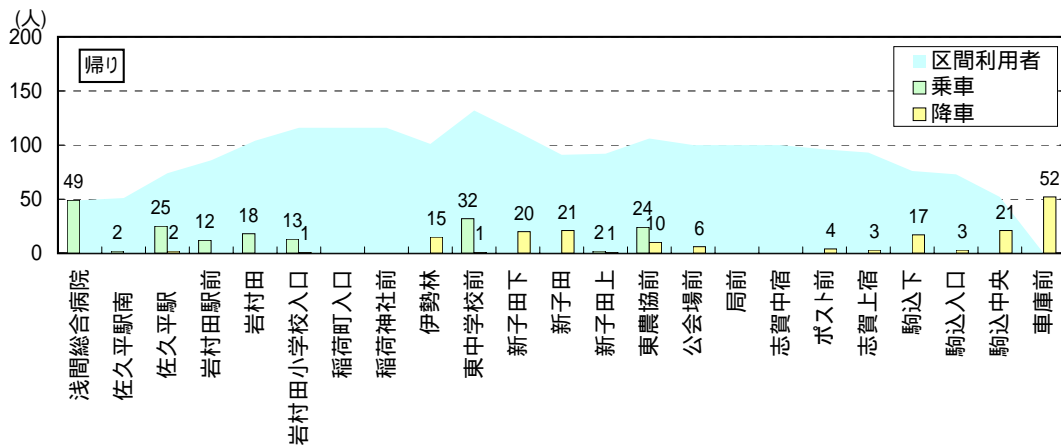
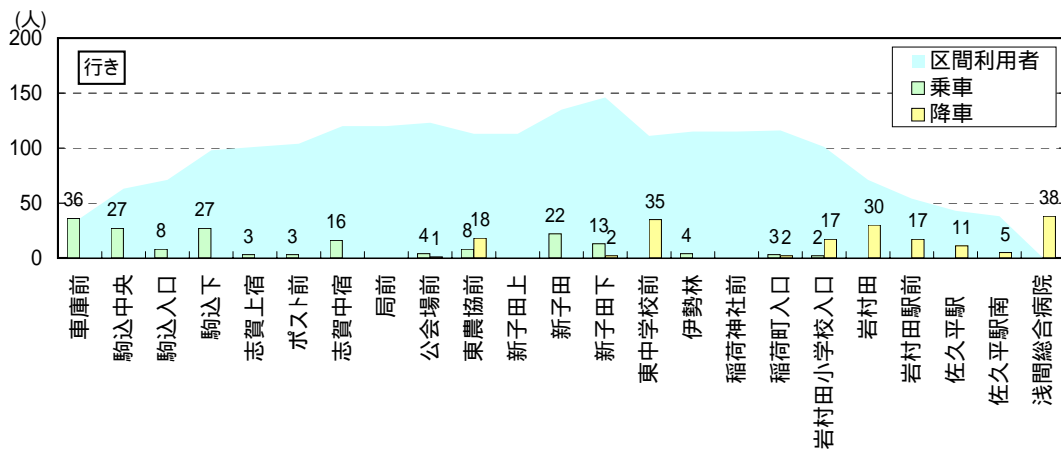


志賀線(H24年12月実績)

日別利用者数

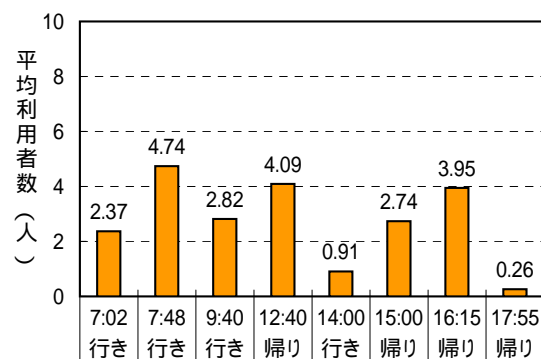
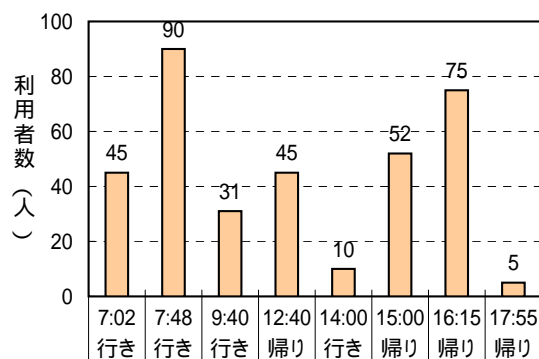


バス停別利用者数



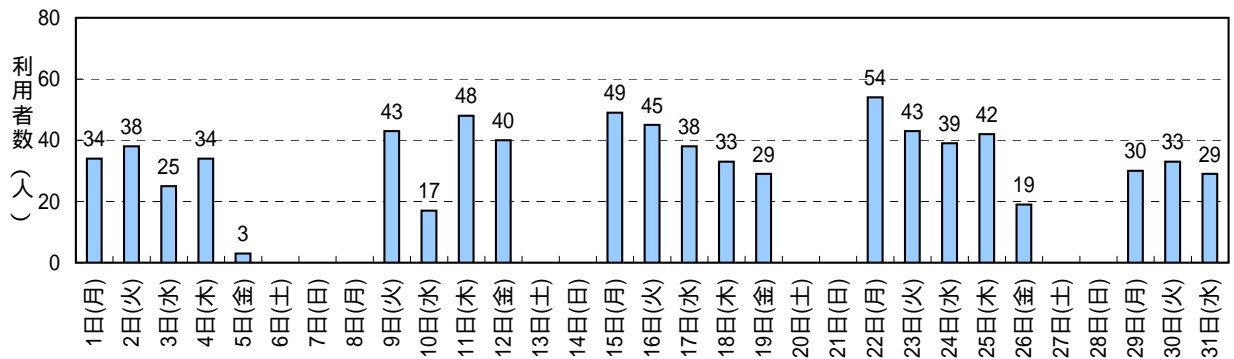
は新設バス停

便別利用者数

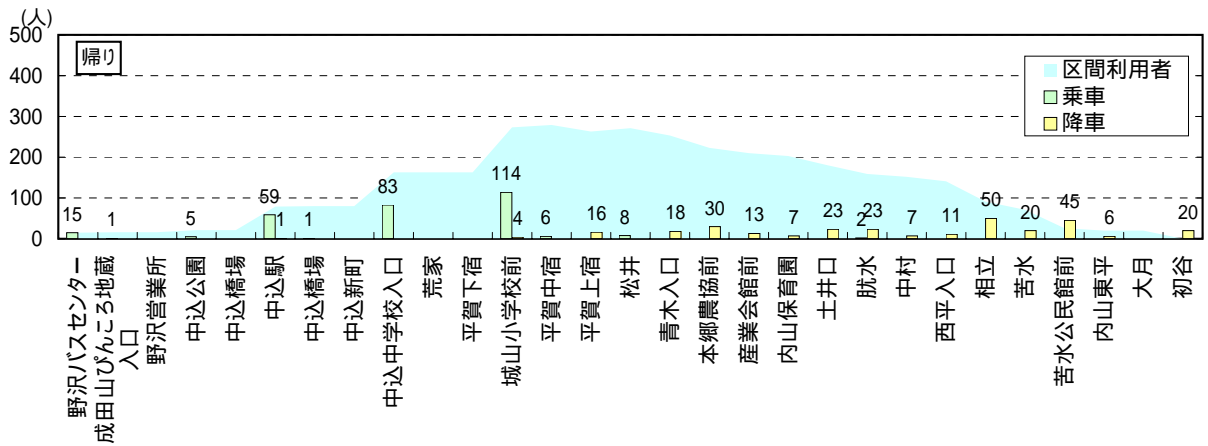
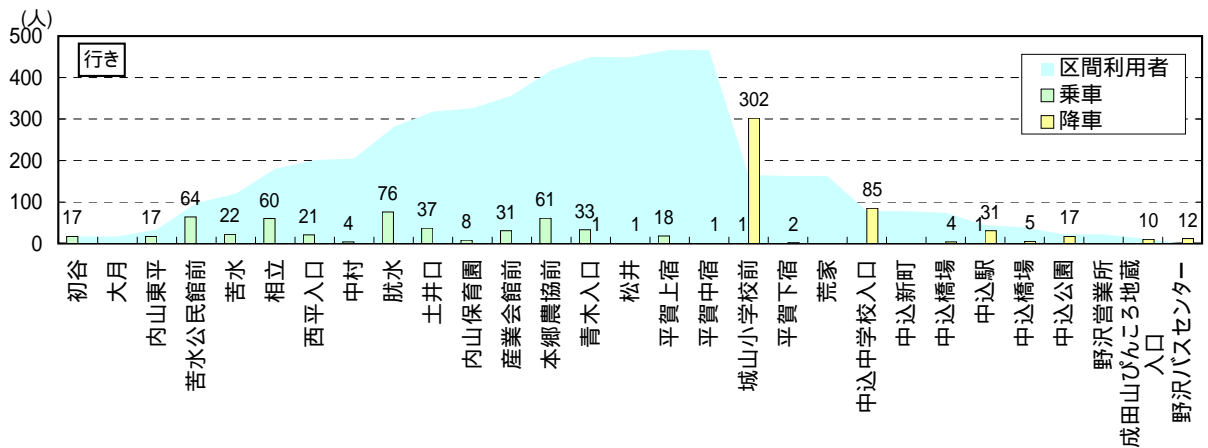


内山線(H24年10月実績)

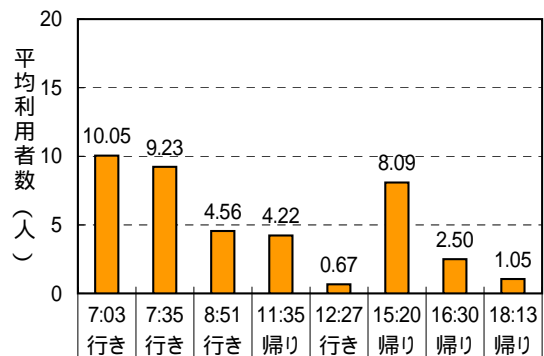
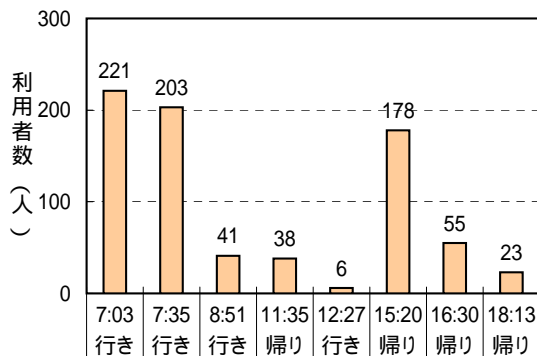
日別利用者数



バス停別利用者数

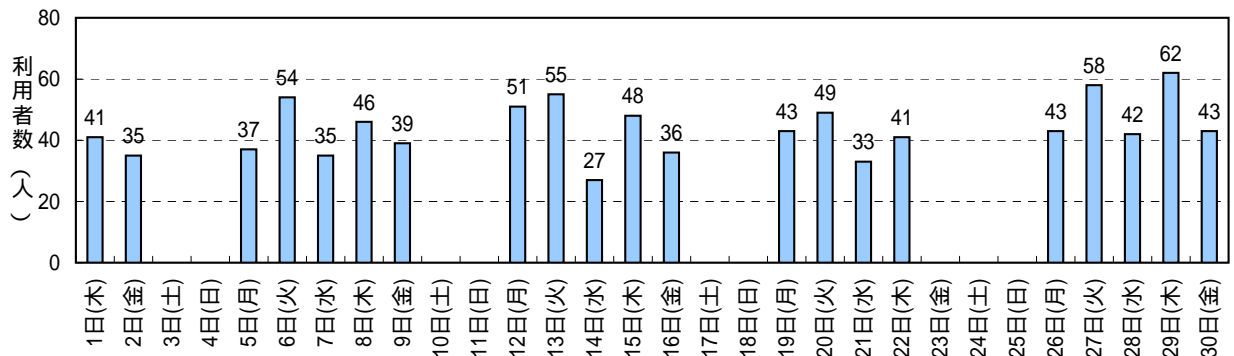


便別利用者数

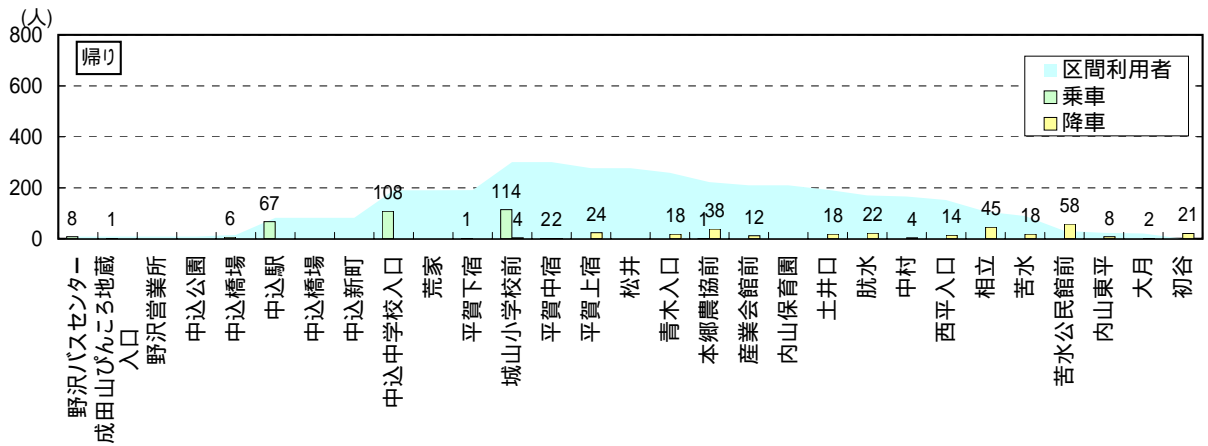
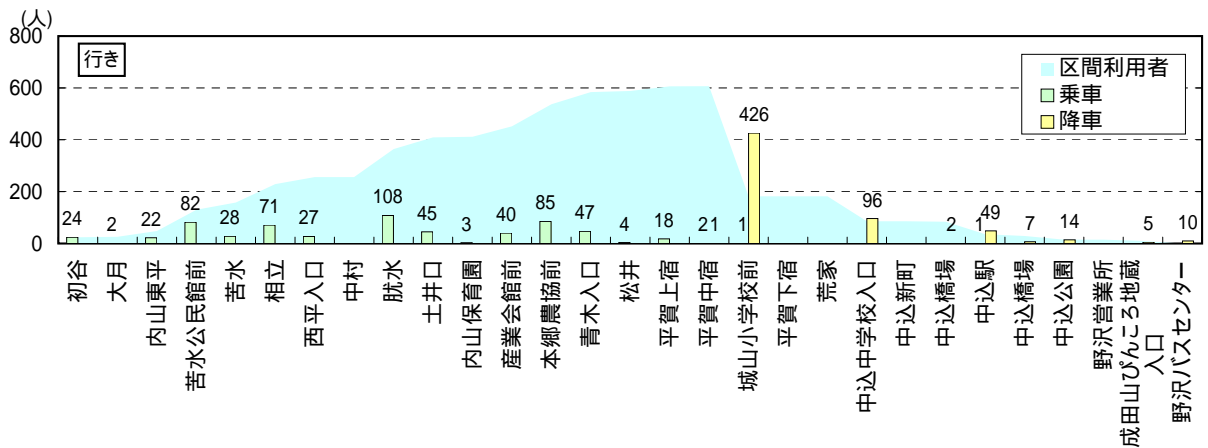


内山線(H24年11月実績)

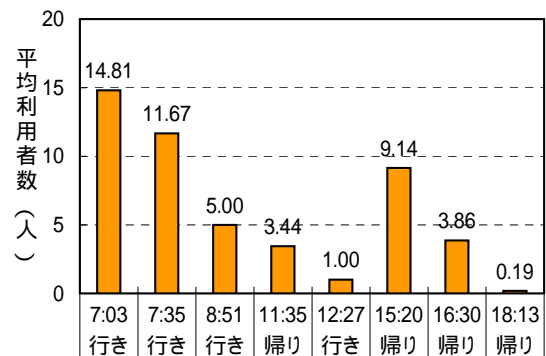
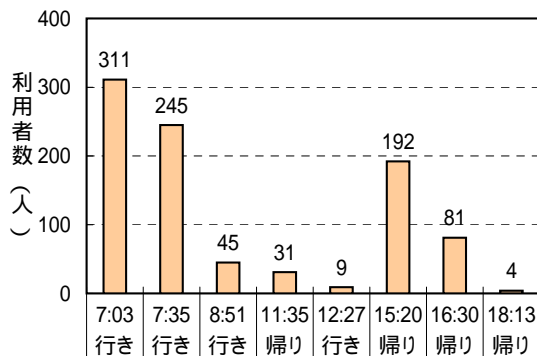
日別利用者数



バス停別利用者数

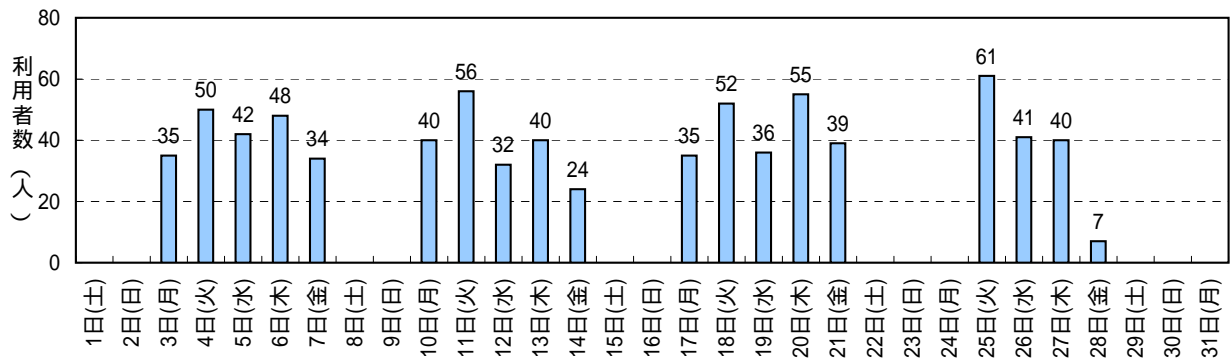


便別利用者数

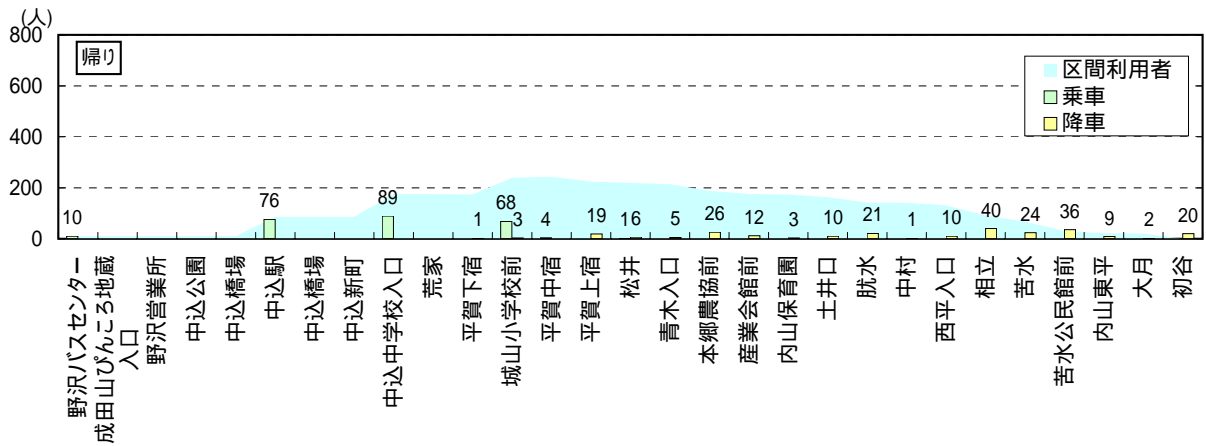
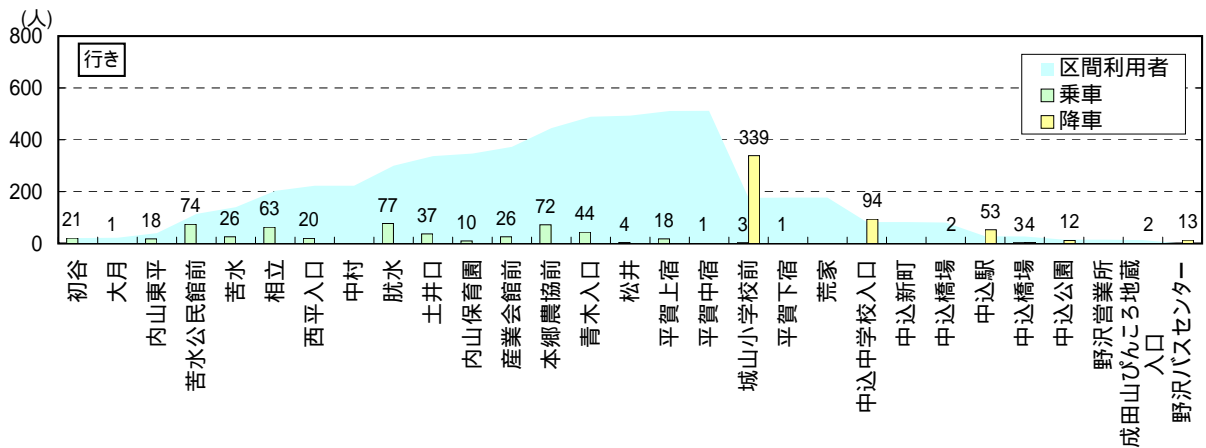


内山線(H24年12月実績)

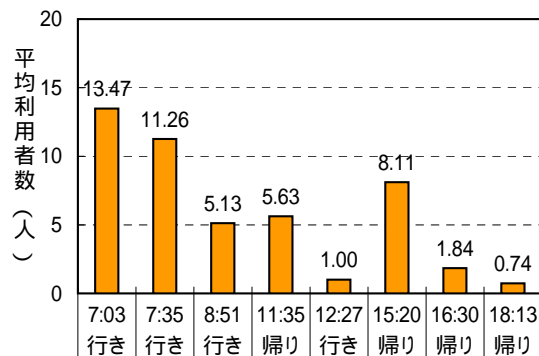
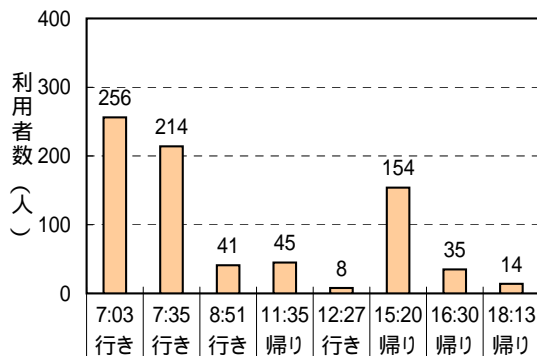
日別利用者数



バス停別利用者数

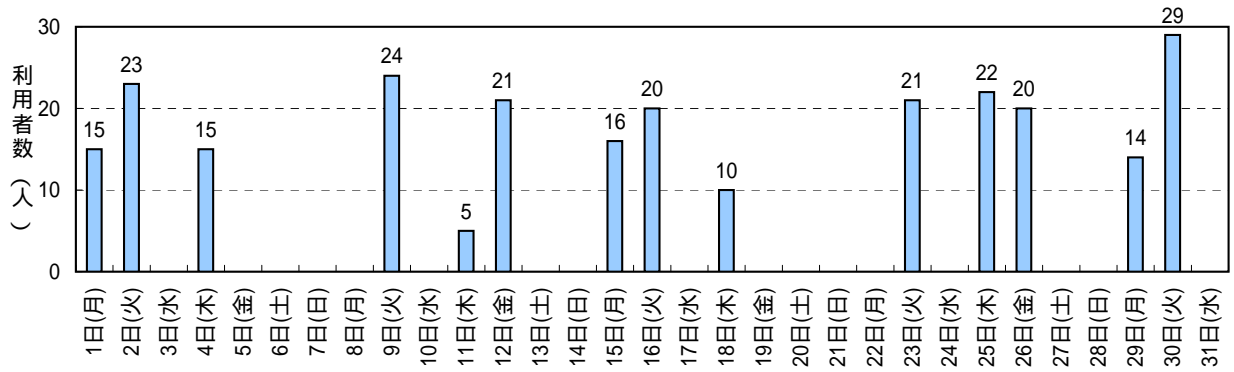


便別利用者数

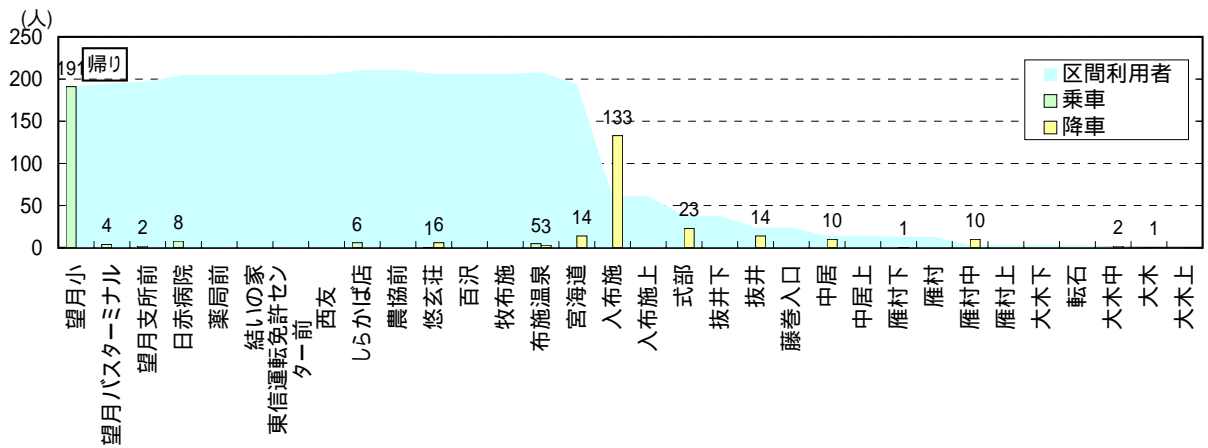
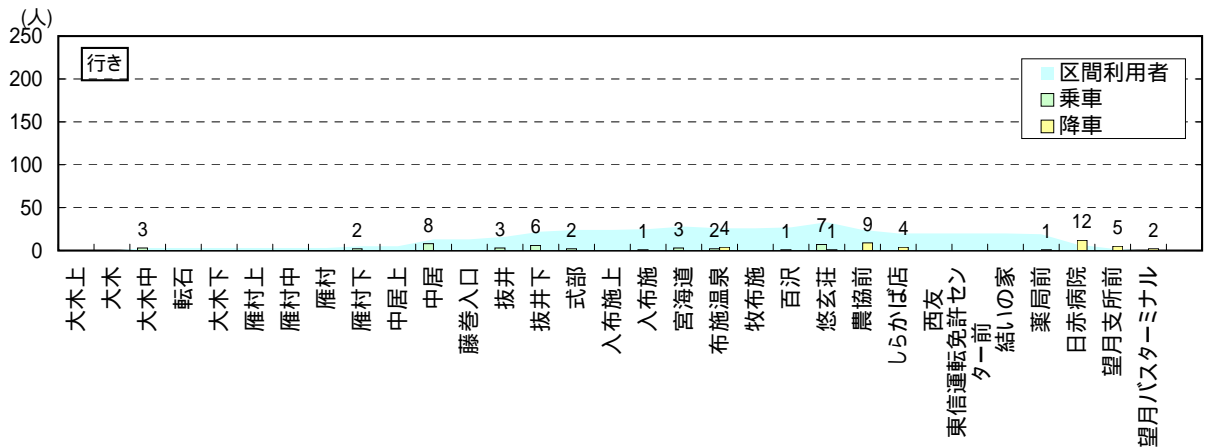


布施線(H24年10月実績)

日別利用者数

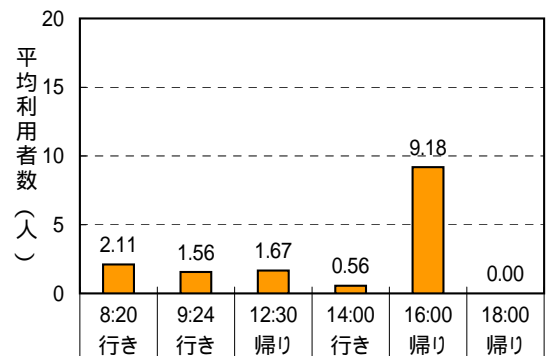
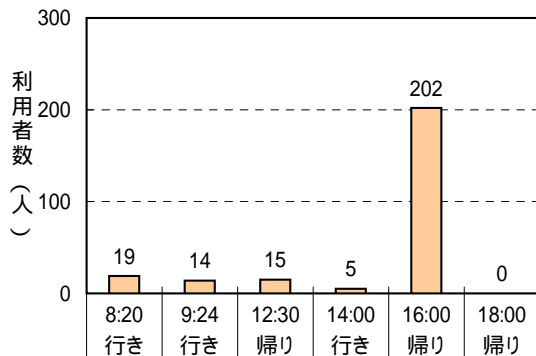


バス停別利用者数



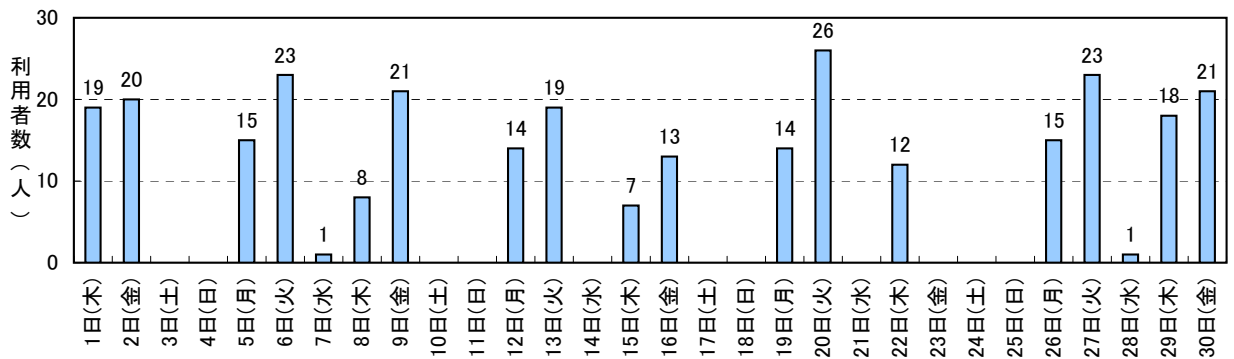
は新設バス停

便別利用者数

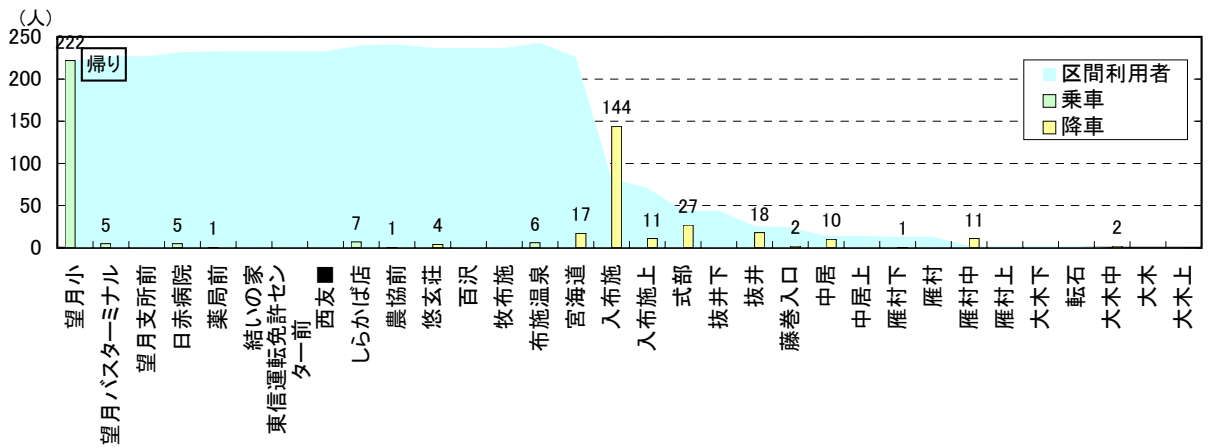
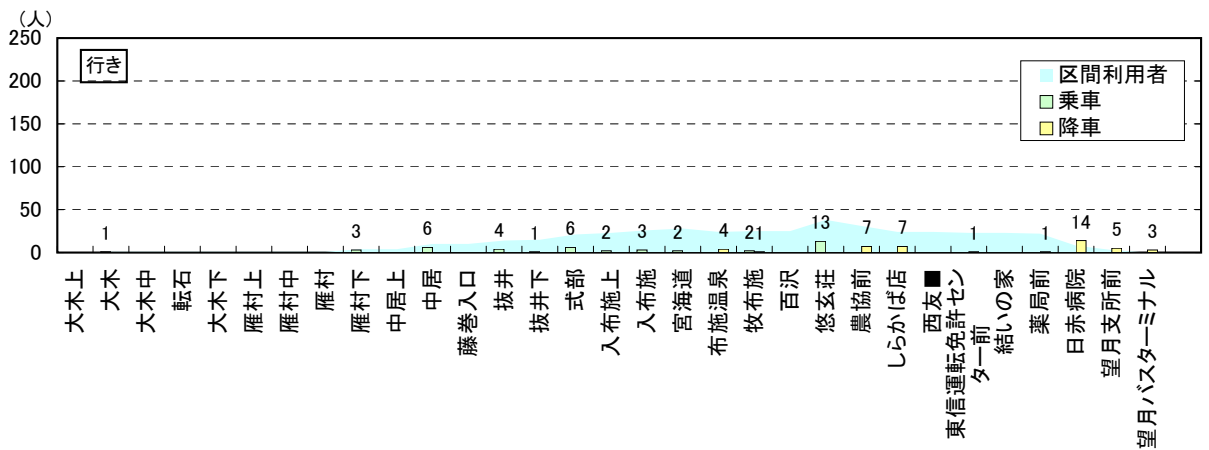


布施線(H24年11月実績)

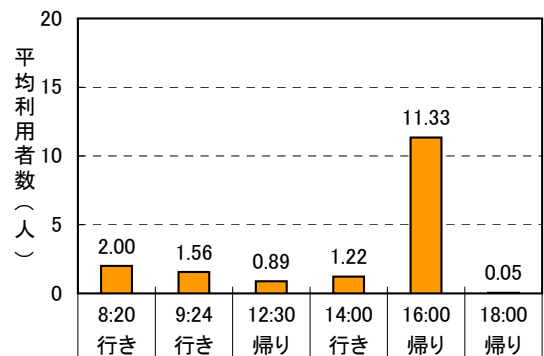
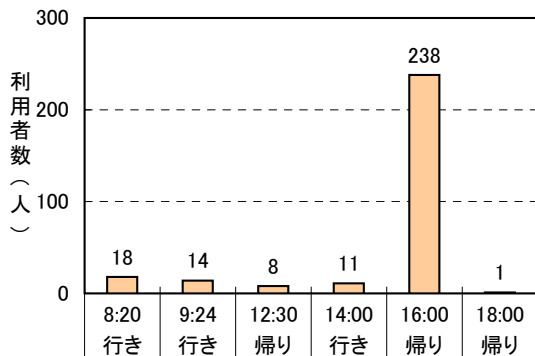
●日別利用者数



●バス停別利用者数

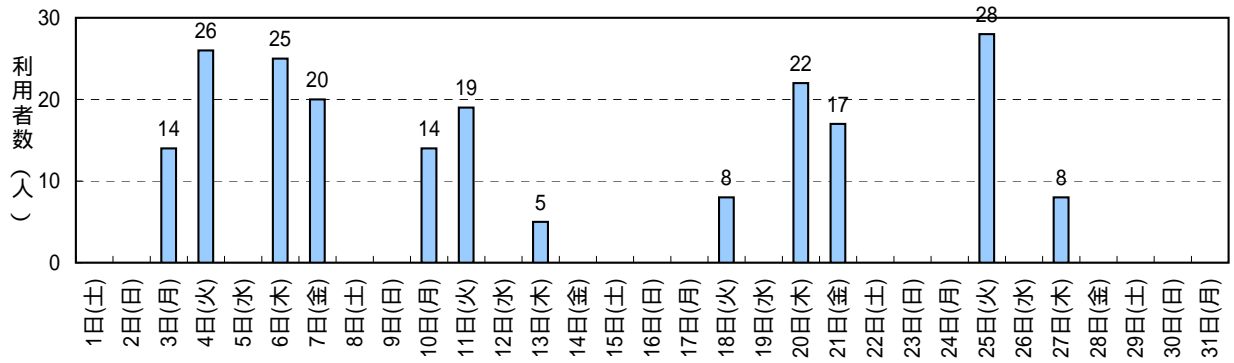


●便別利用者数

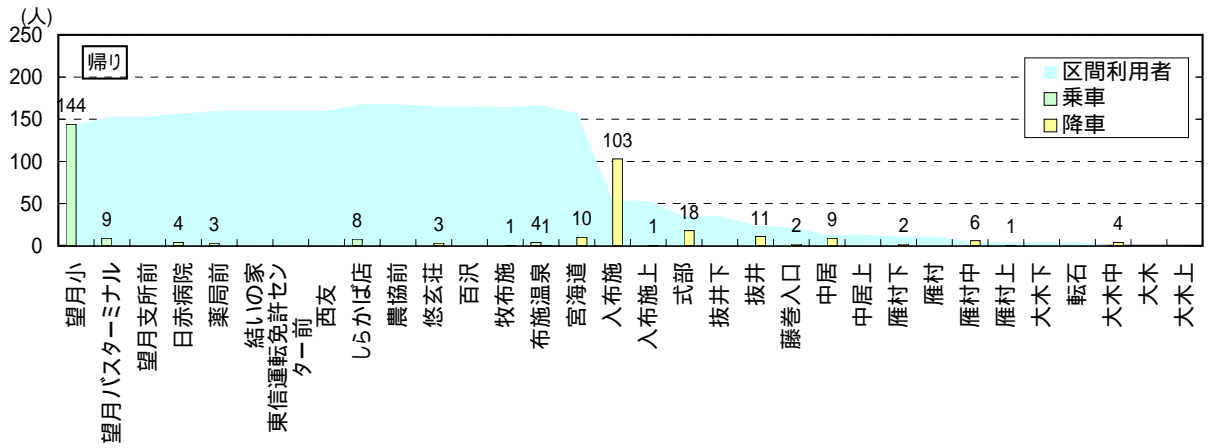
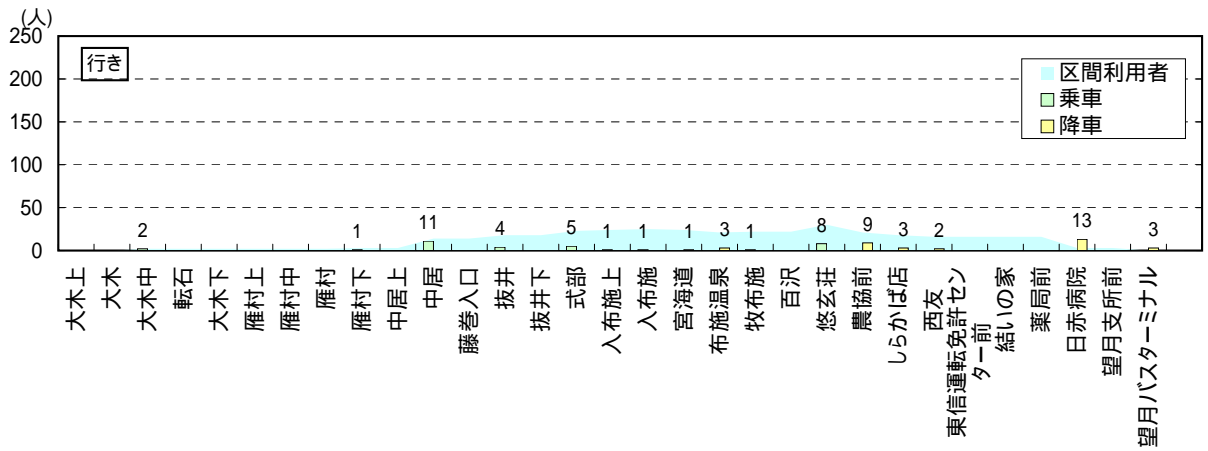


布施線(H24年12月実績)

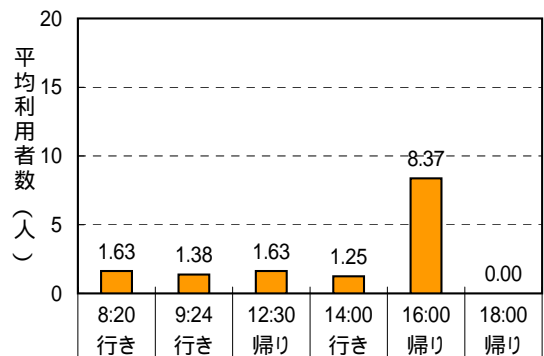
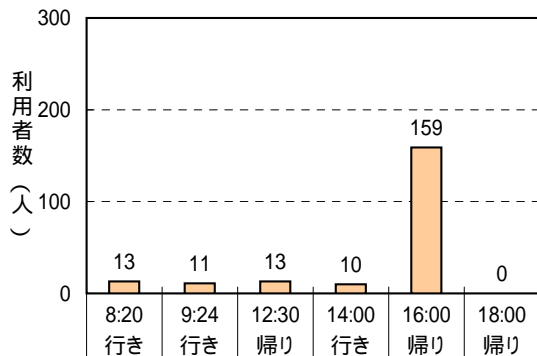
日別利用者数



バス停別利用者数

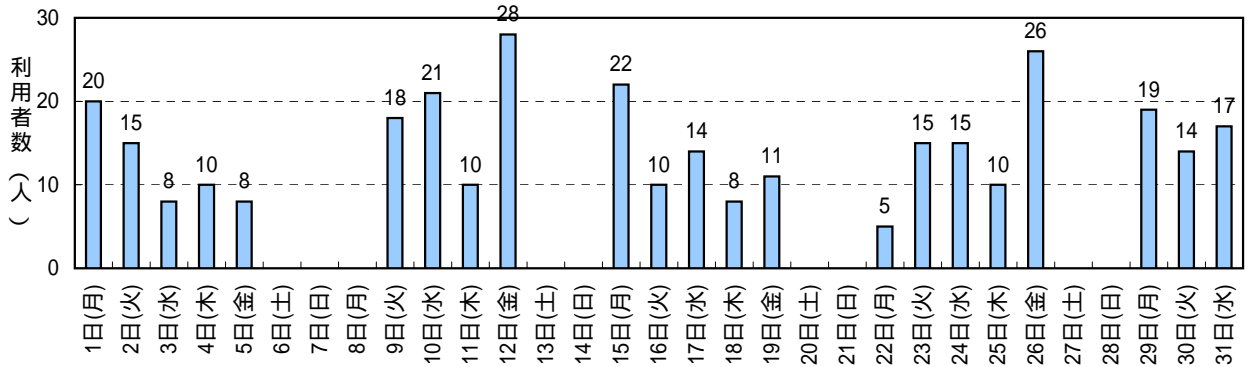


便別利用者数

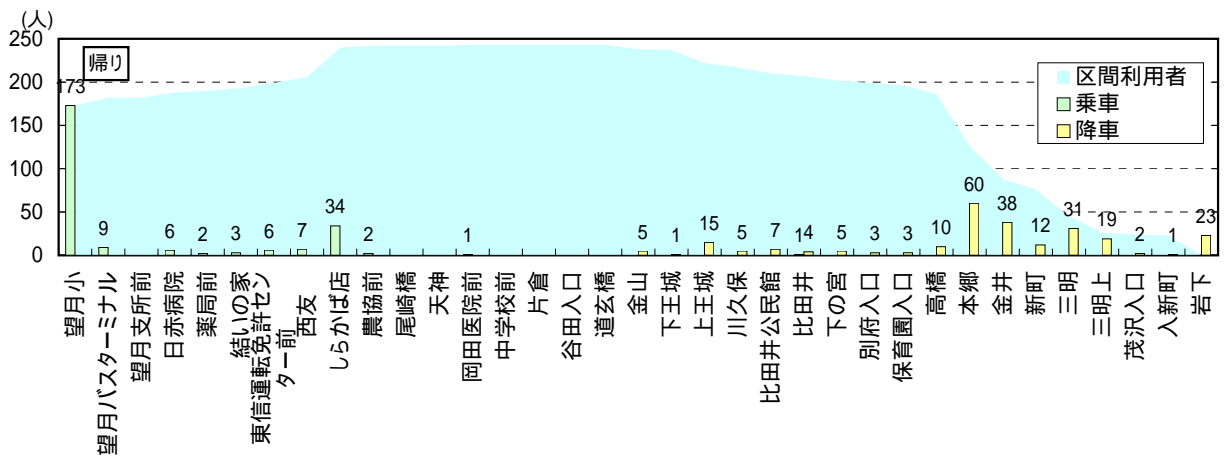
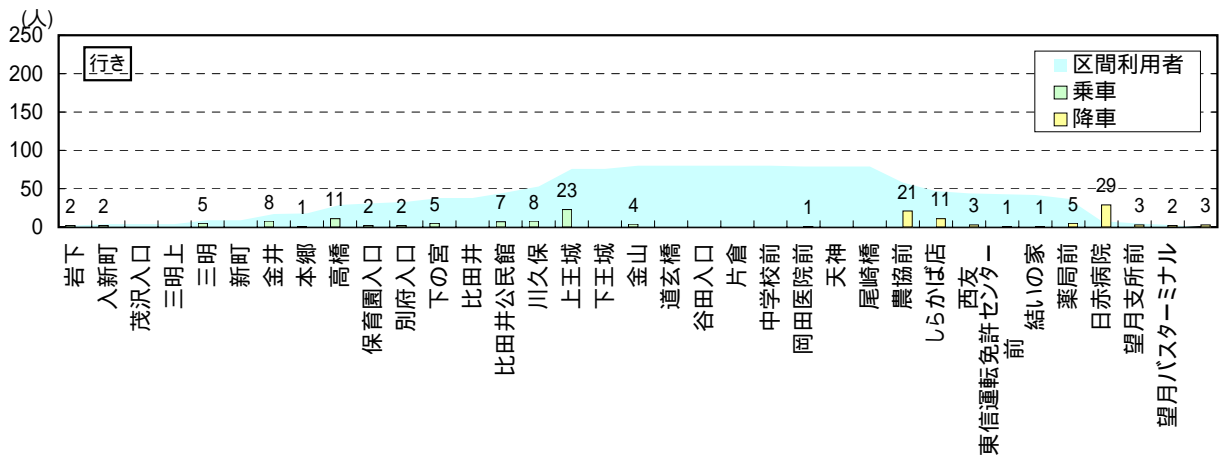


春日線・岩下方面(H24年10月実績)

日別利用者数

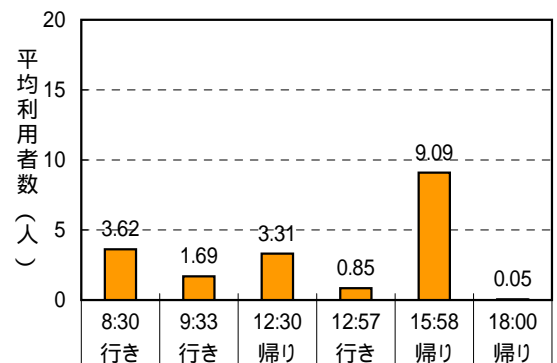
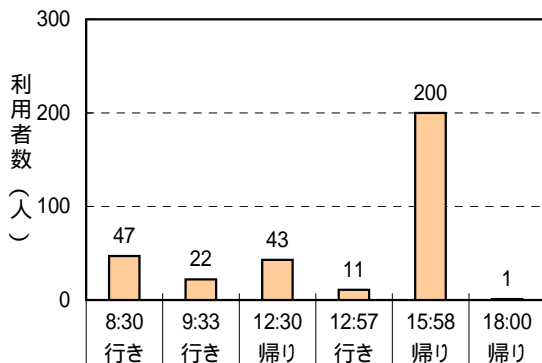


バス停別利用者数



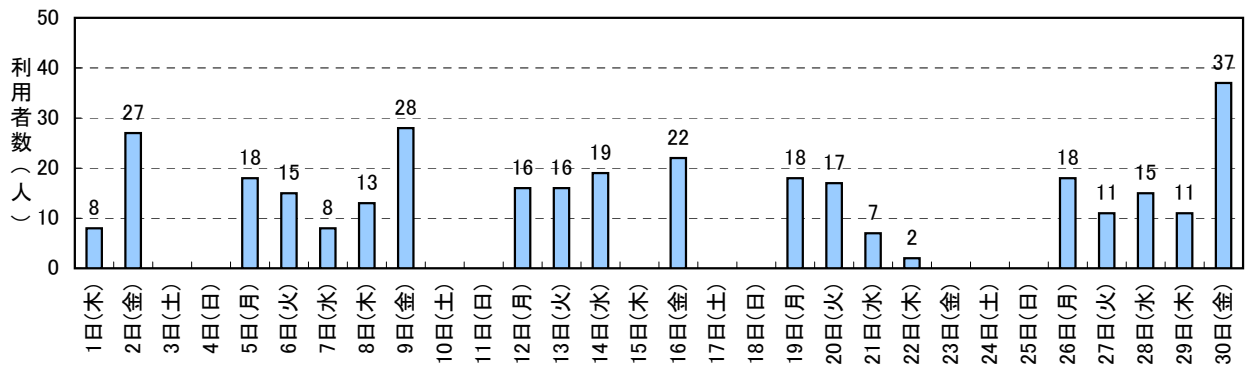
は新設バス停

便別利用者数

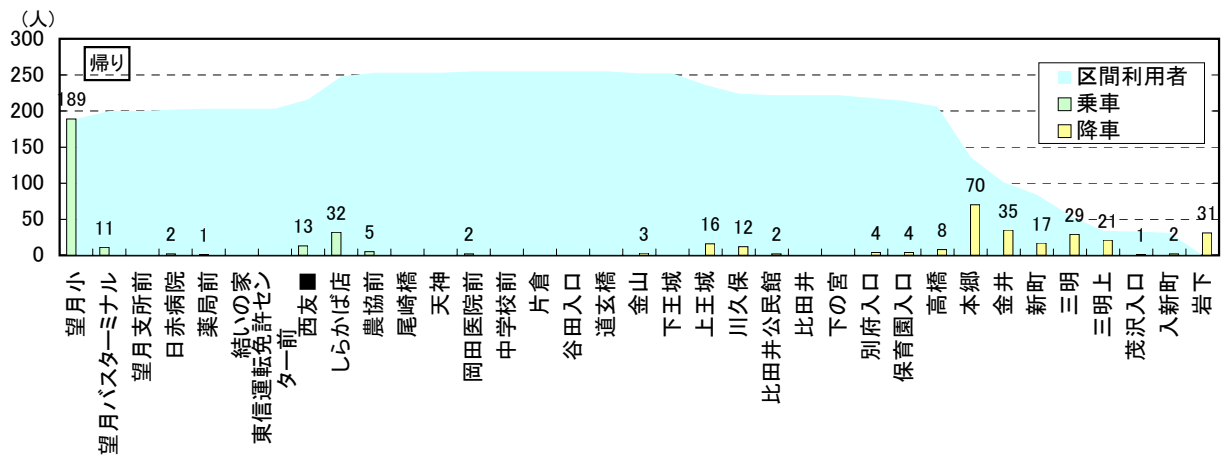
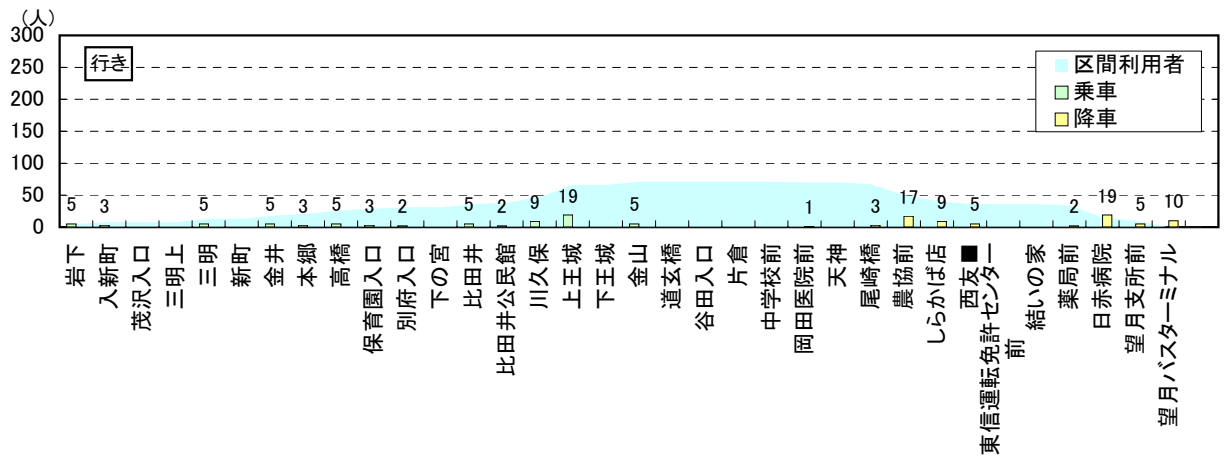


春日線・岩下方面(H24年11月実績)

●日別利用者数

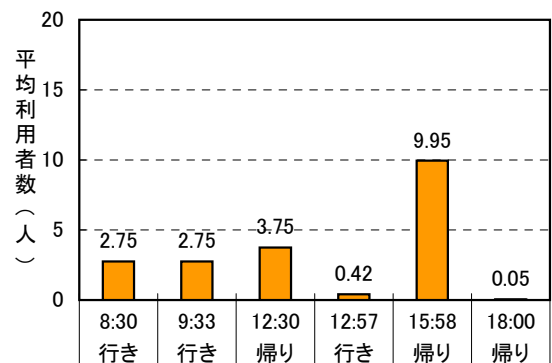
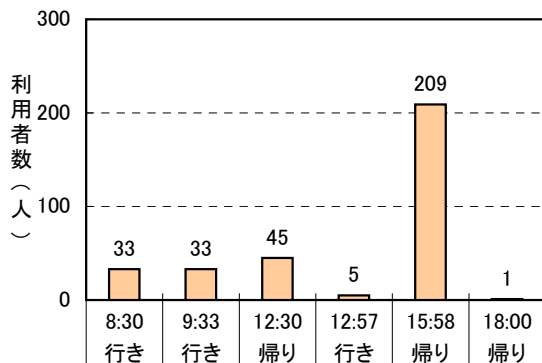


●バス停別利用者数



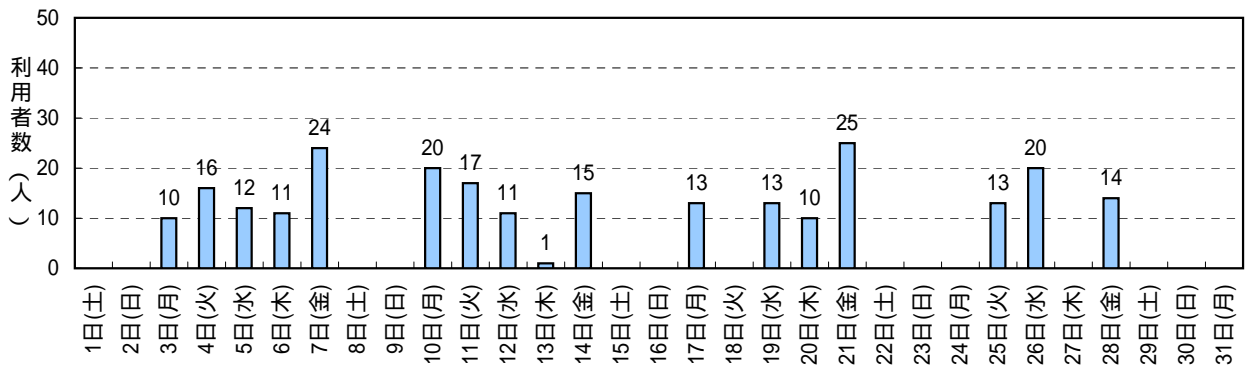
※■は新設バス停

●便別利用者数

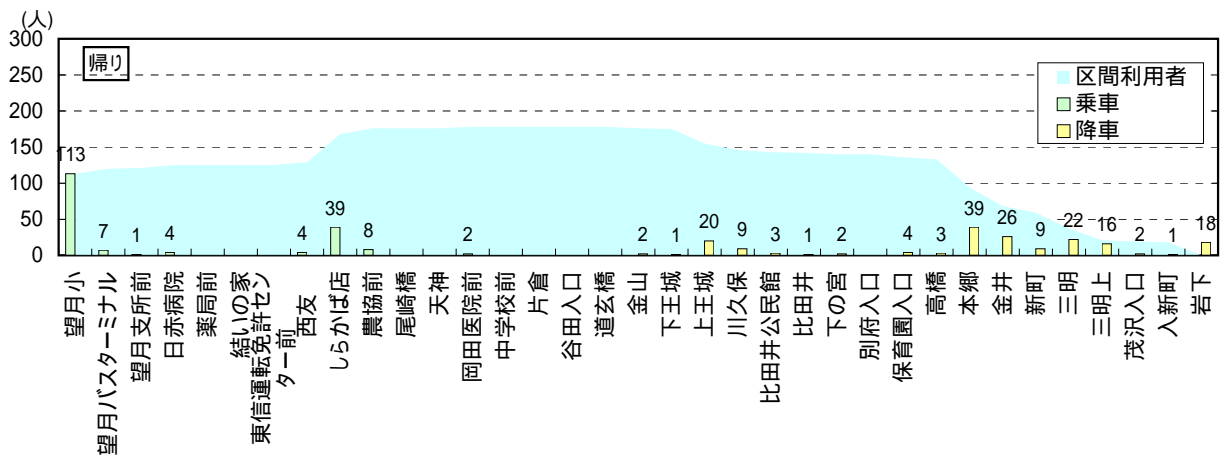
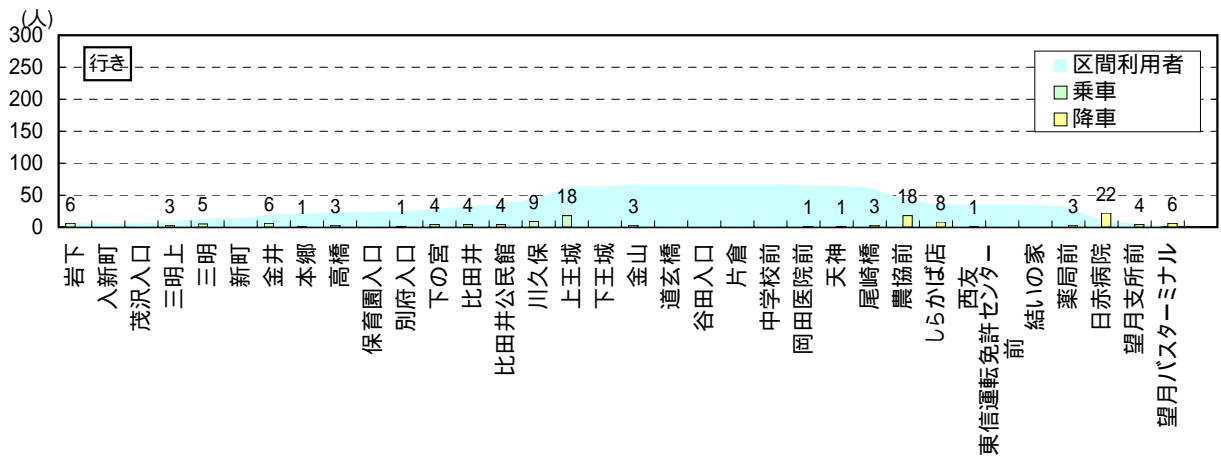


春日線・岩下方面(H24年12月実績)

日別利用者数

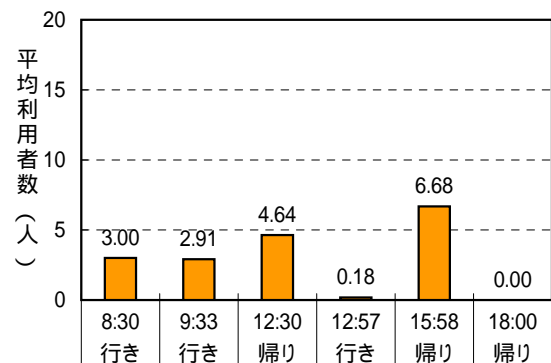
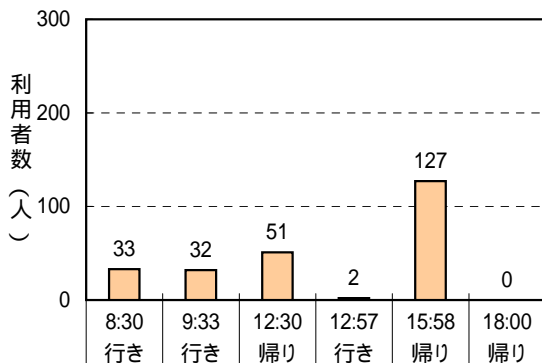


バス停別利用者数



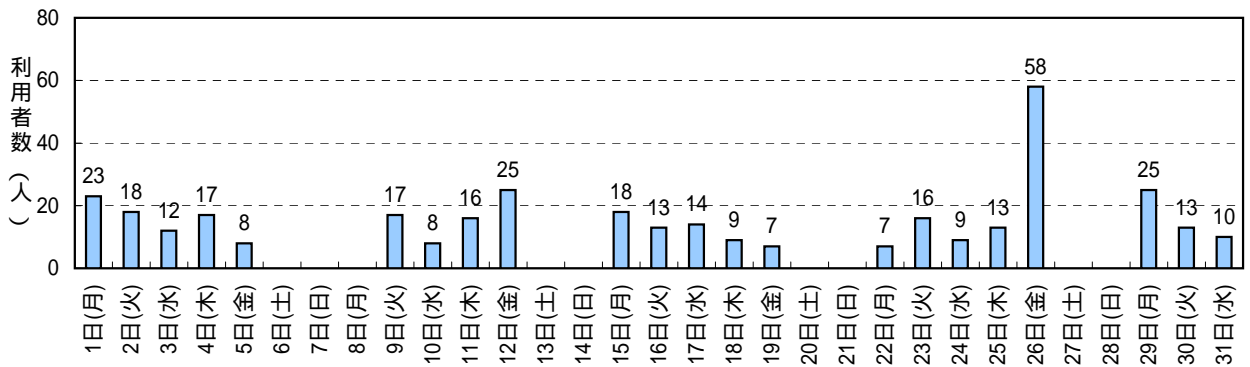
は新設バス停

便別利用者数

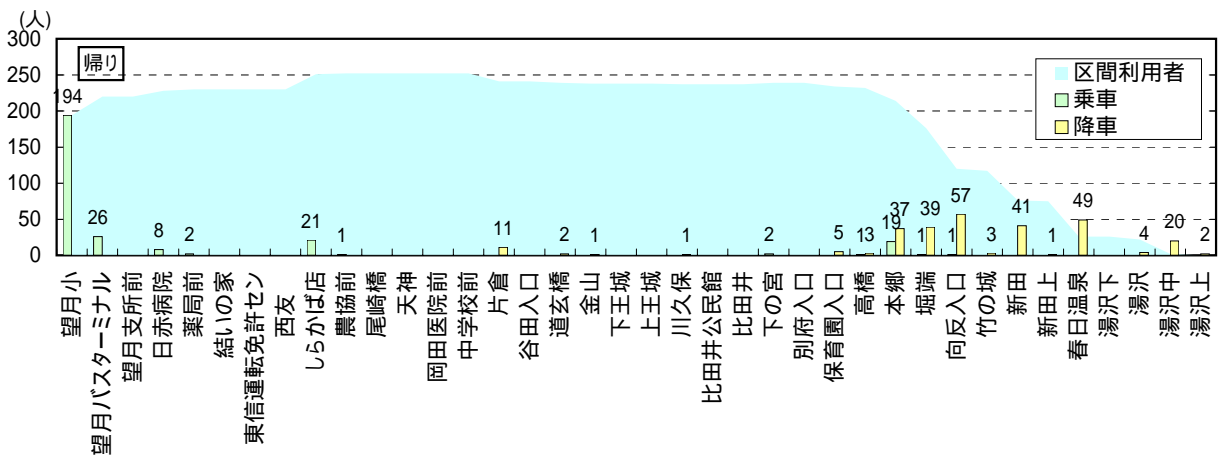
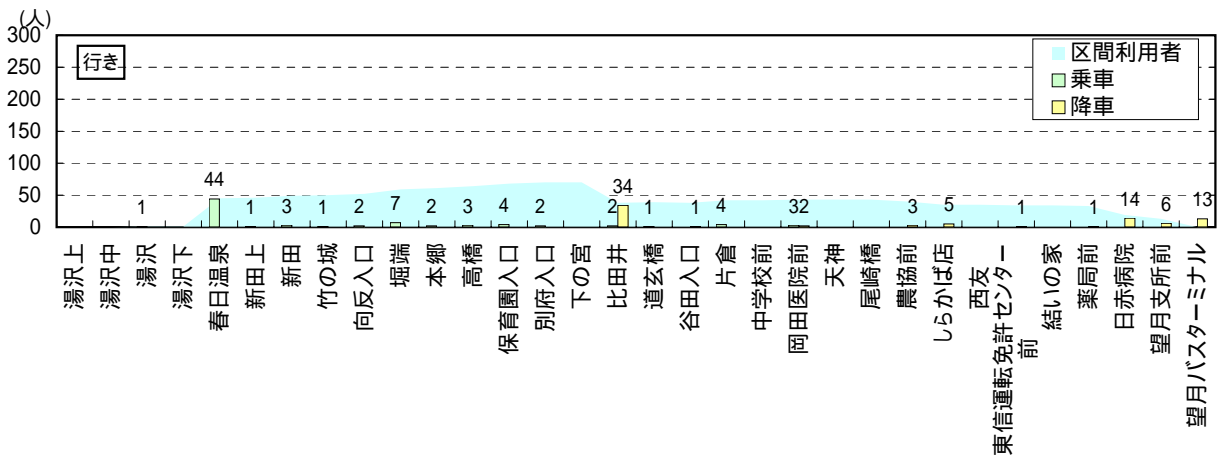


春日線・湯沢方面(H24年10月実績)

日別利用者数

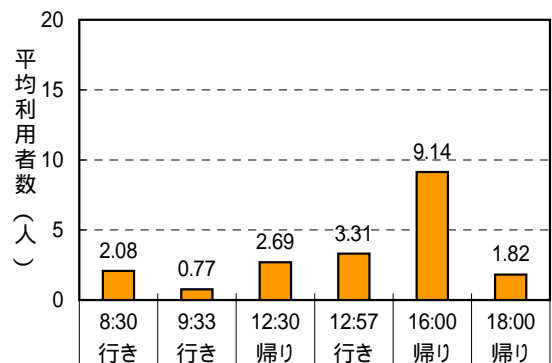
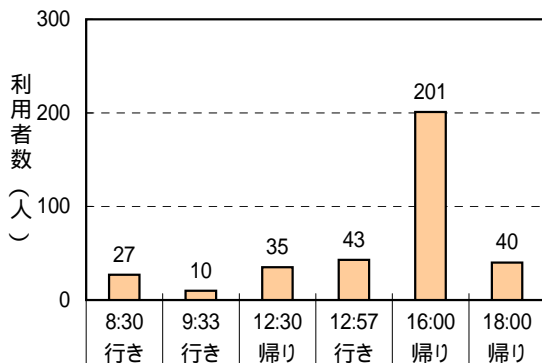


バス停別利用者数



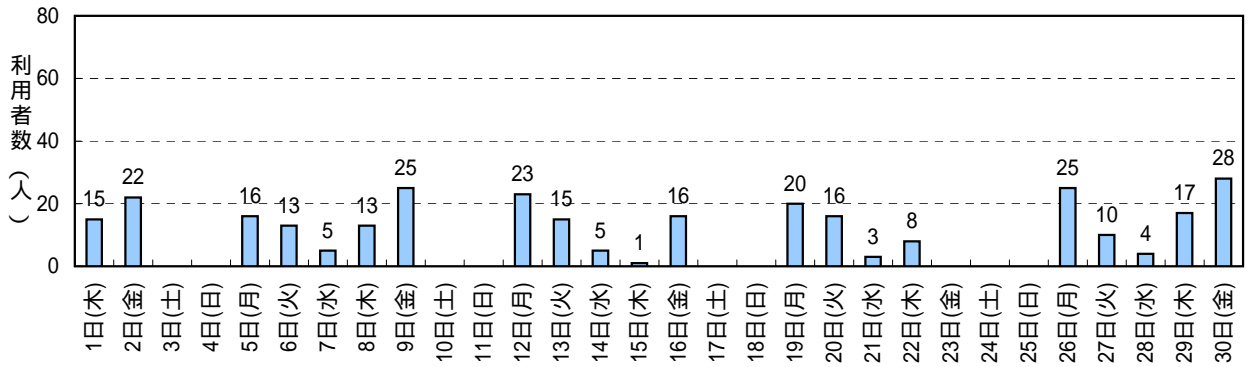
は新設バス停

便別利用者数

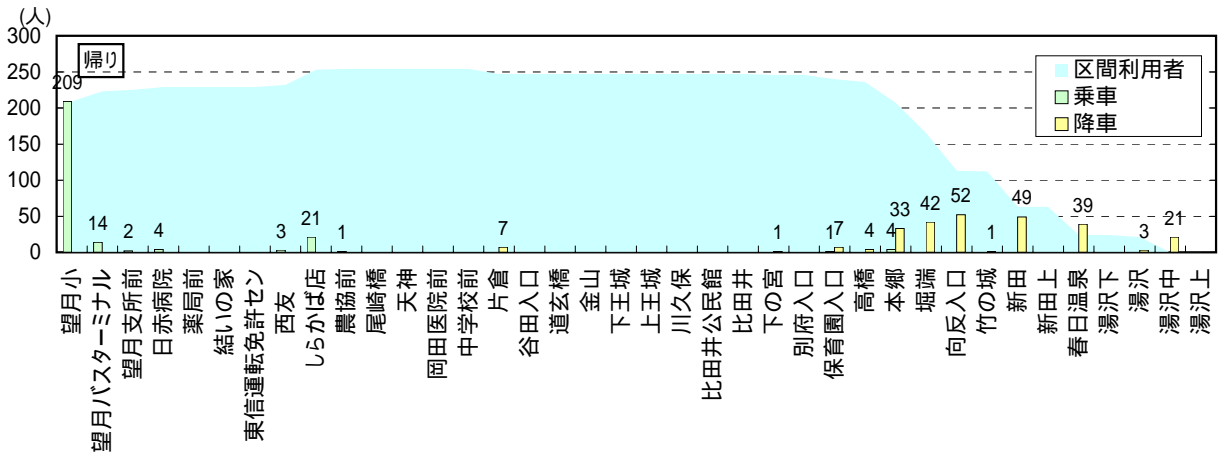
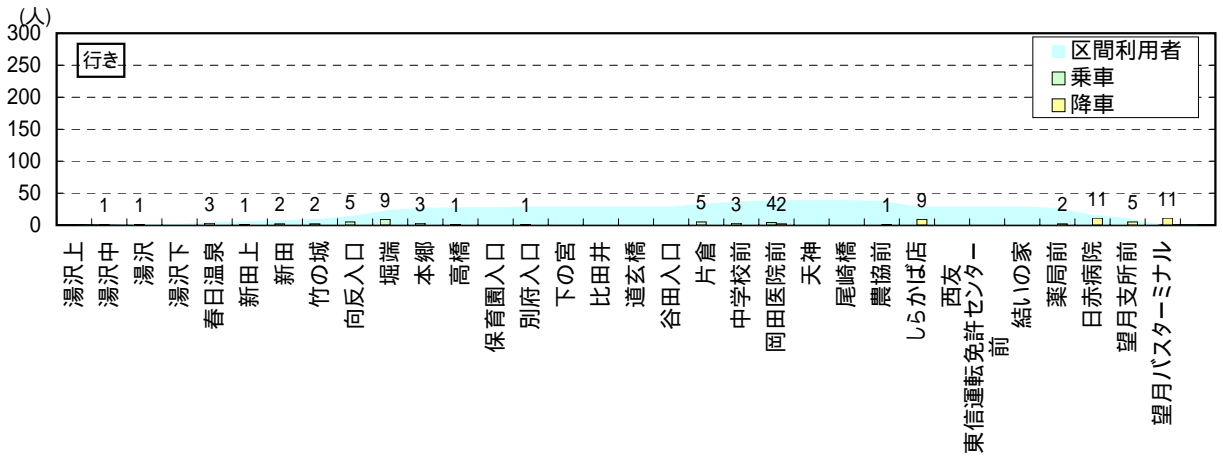


春日線・湯沢方面(H24年11月実績)

日別利用者数

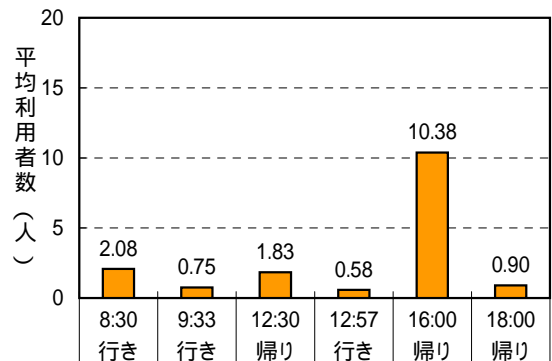
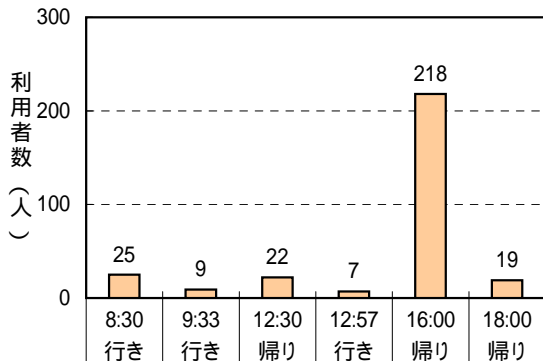


バス停別利用者数



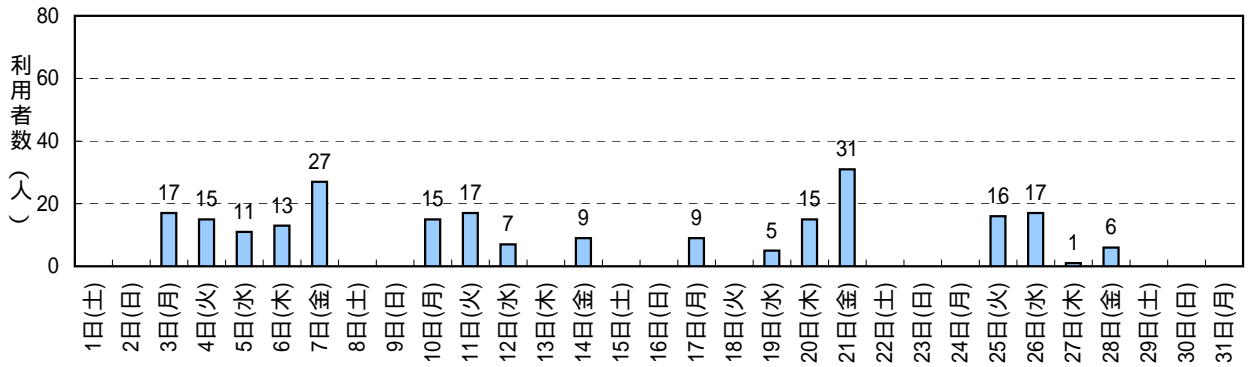
は新設バス停

便別利用者数

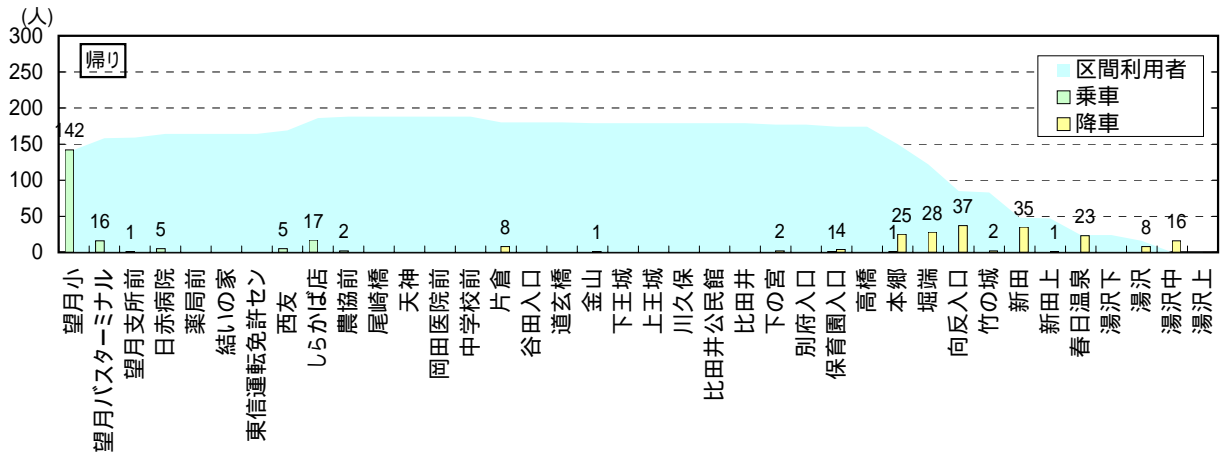
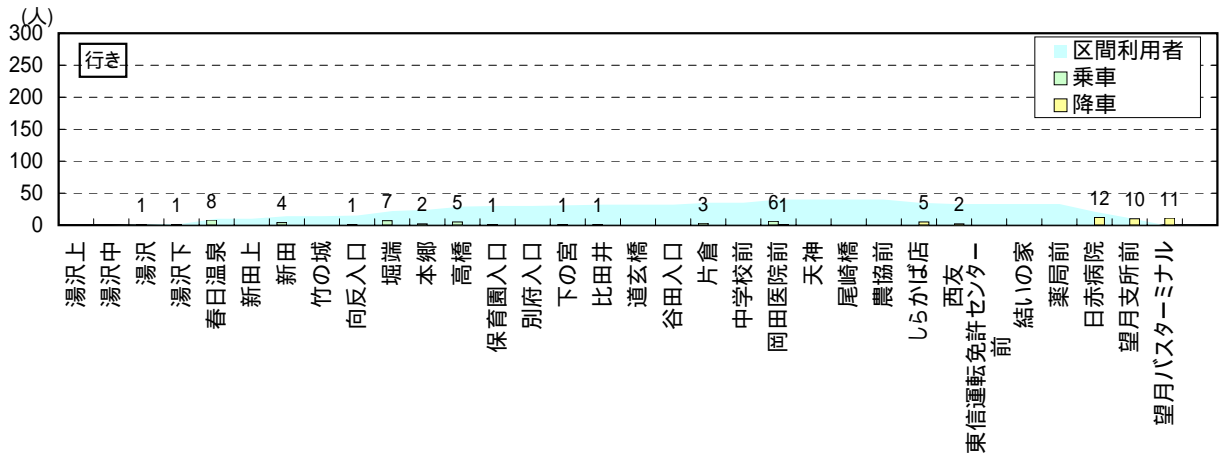


春日線・湯沢方面(H24年12月実績)

日別利用者数

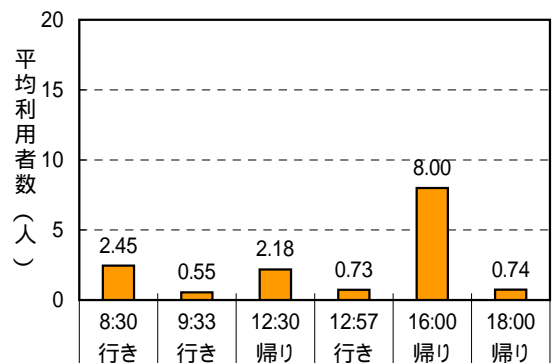
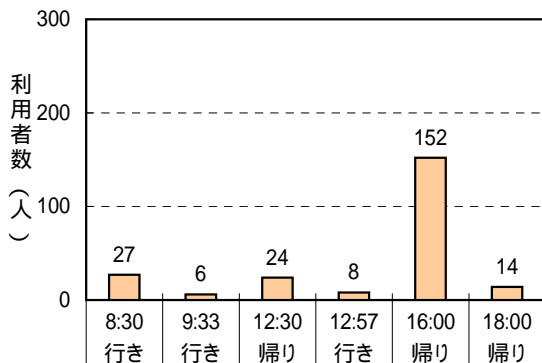


バス停別利用者数



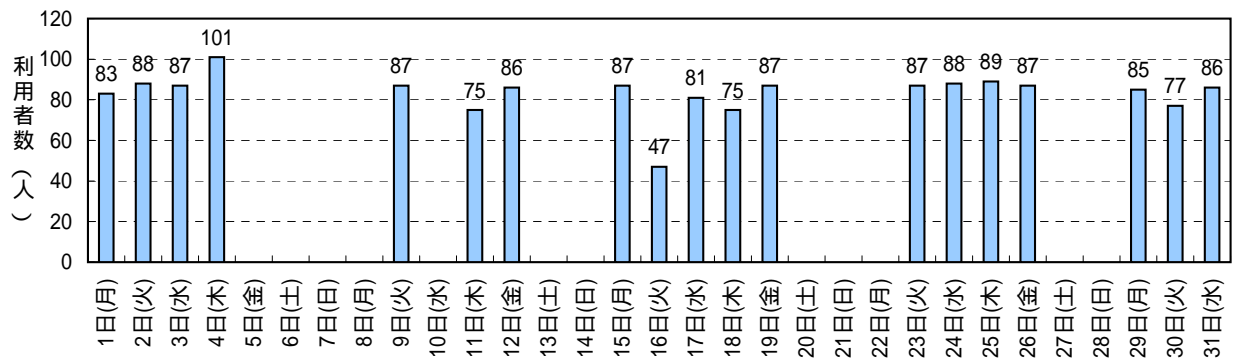
は新設バス停

便別利用者数

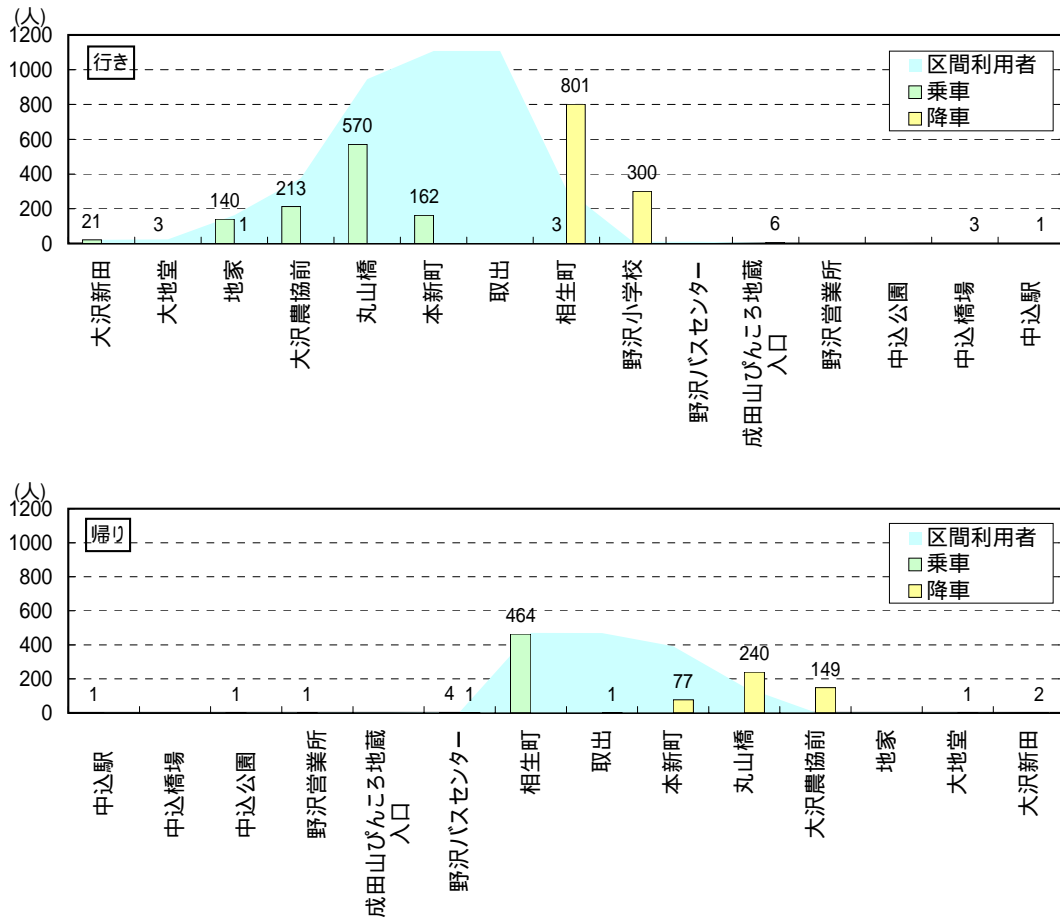


大沢線(H24年10月実績)

日別利用者数

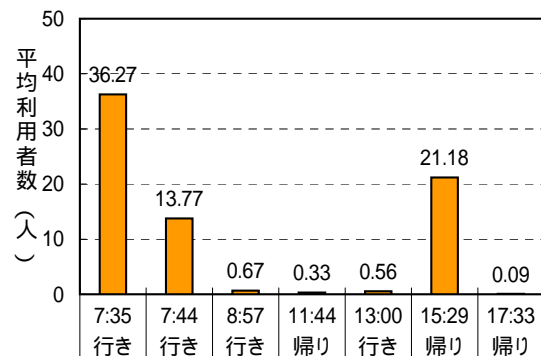
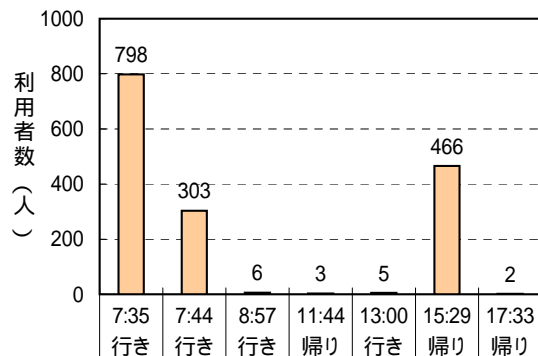


バス停別利用者数



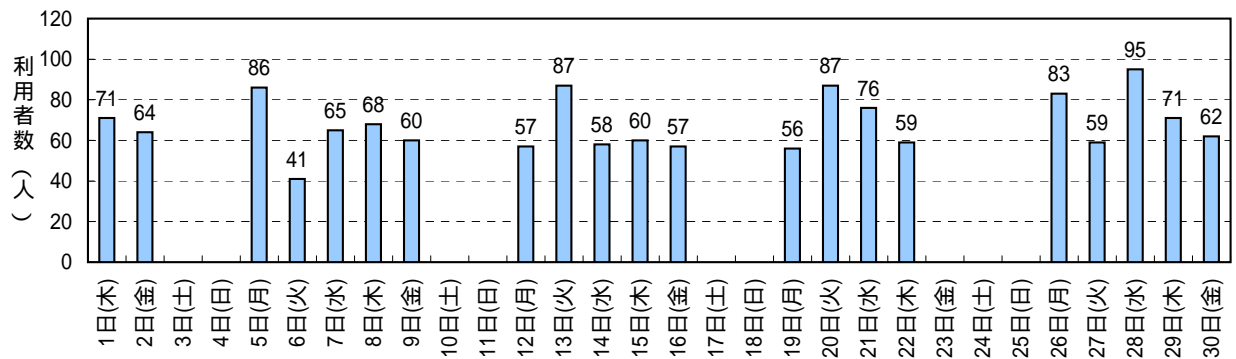
は新設バス停

便別利用者数

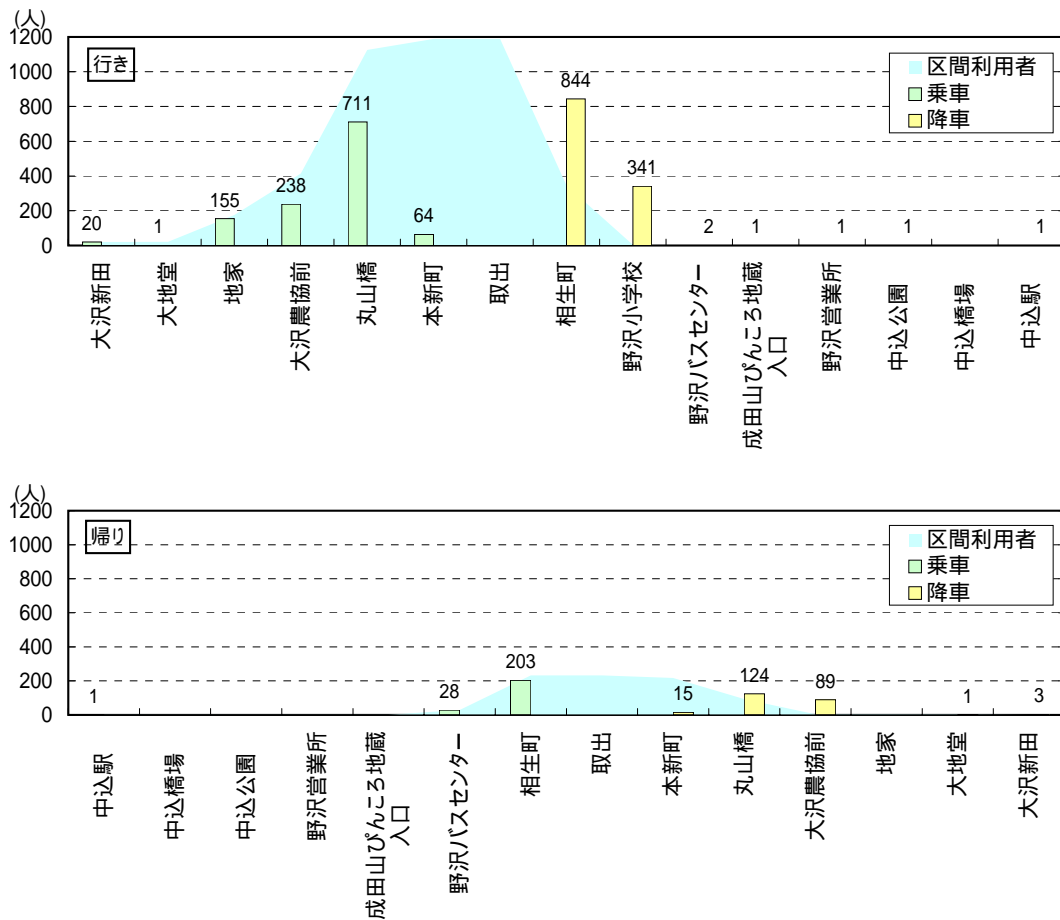


大沢線(H24年11月実績)

日別利用者数

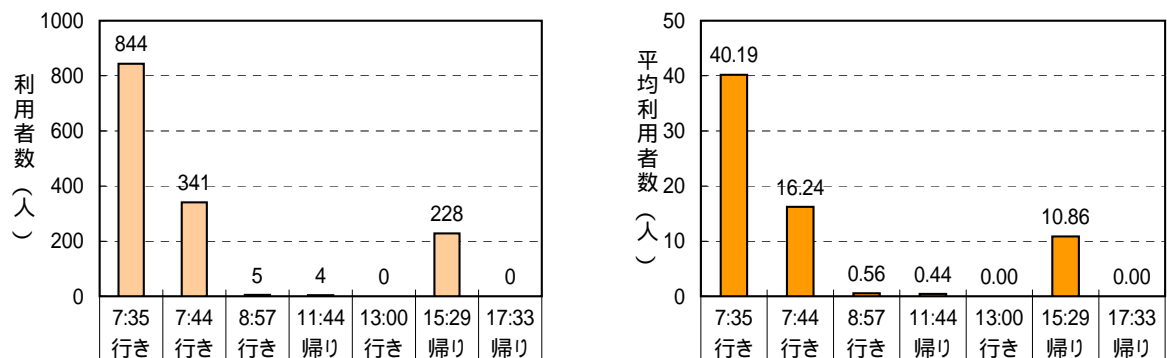


バス停別利用者数



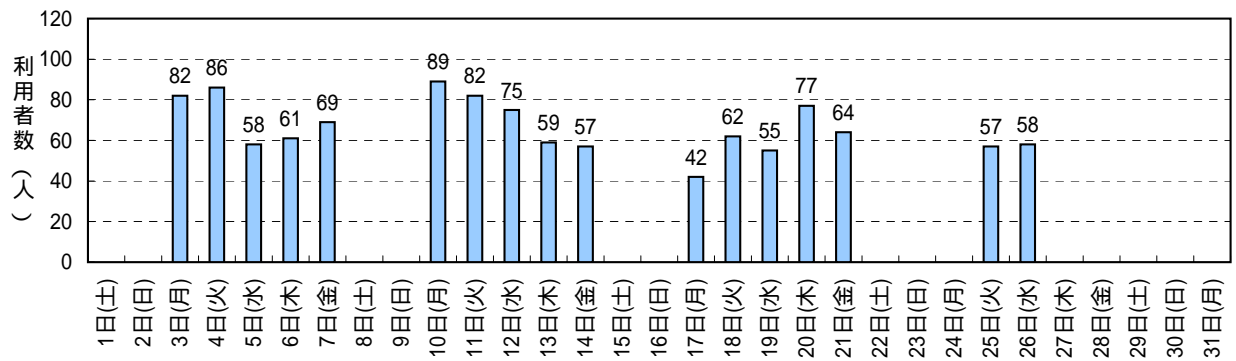
は新設バス停

便別利用者数

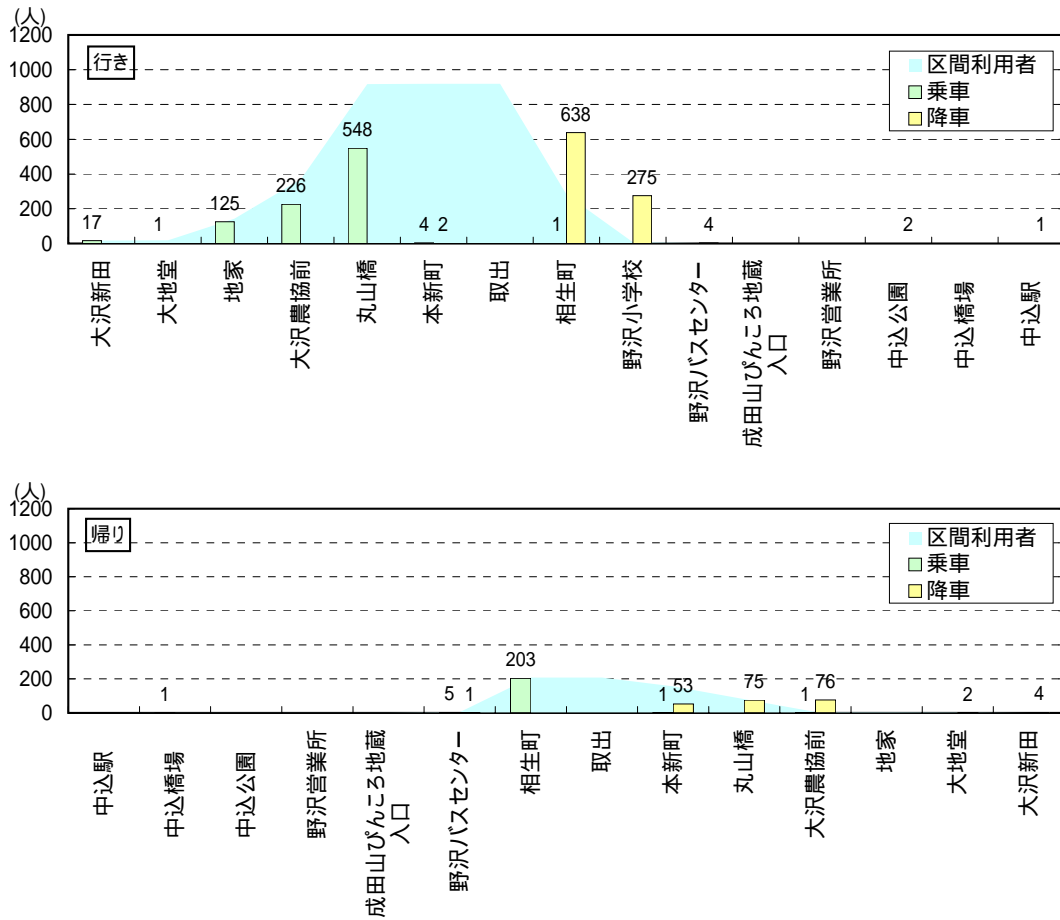


大沢線(H24年12月実績)

日別利用者数

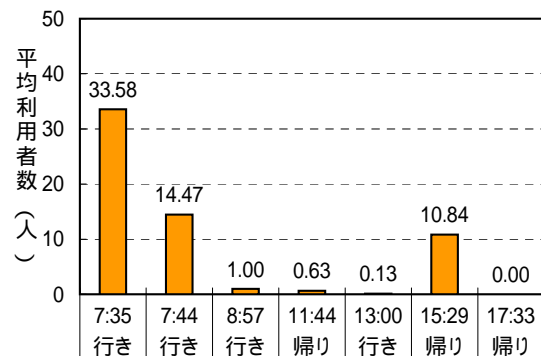
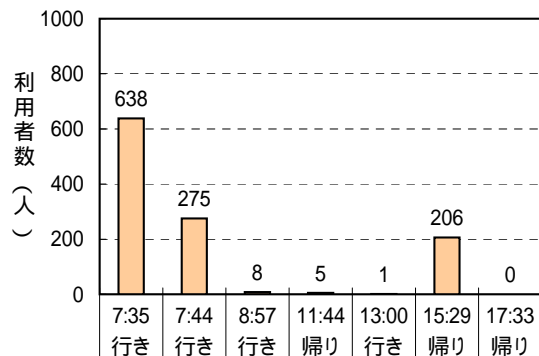


バス停別利用者数



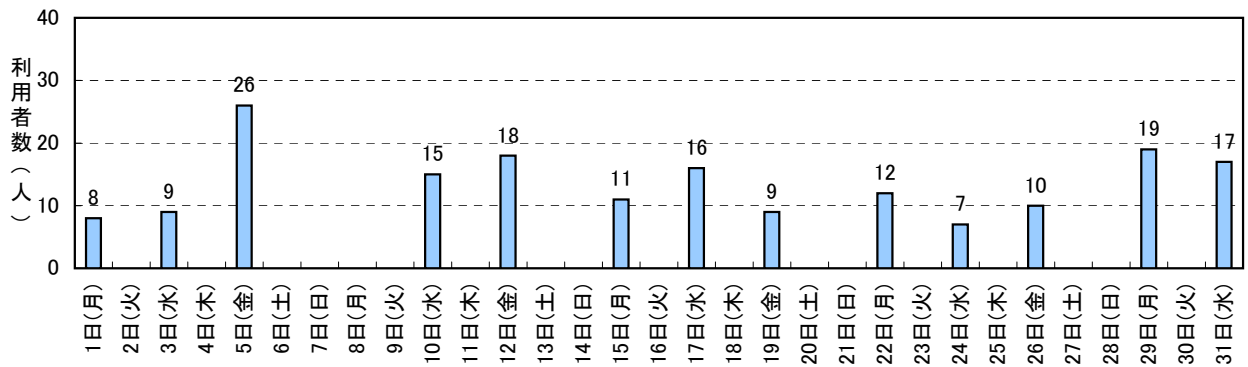
は新設バス停

便別利用者数

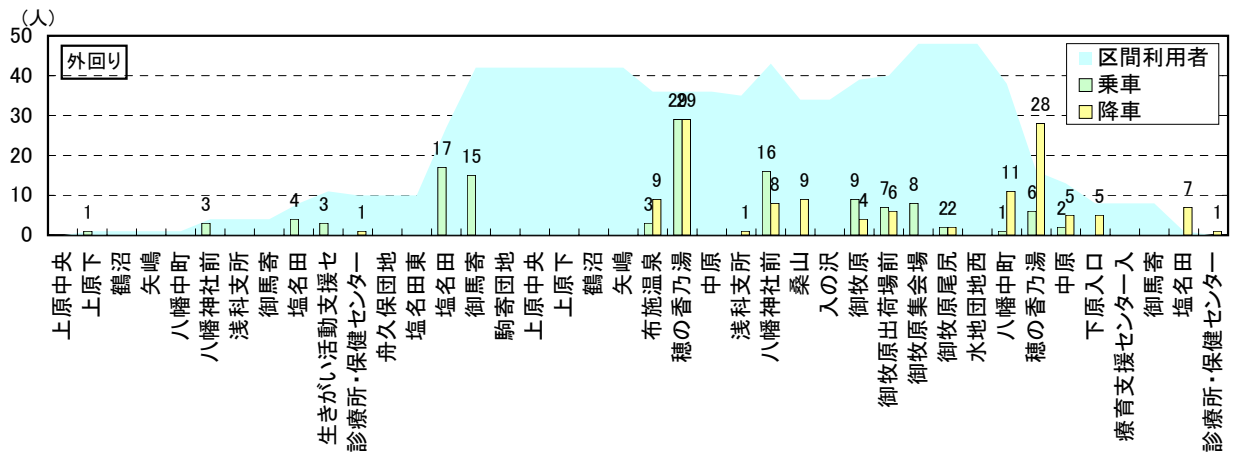
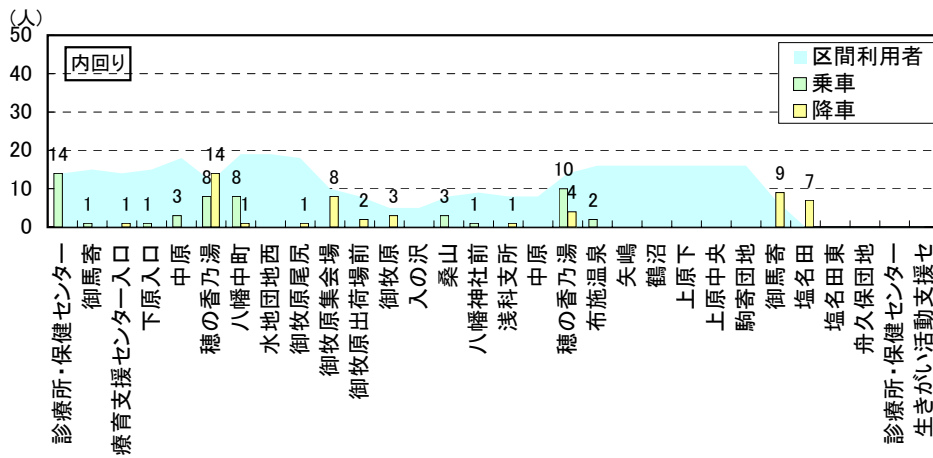


浅科線(H24年10月実績)

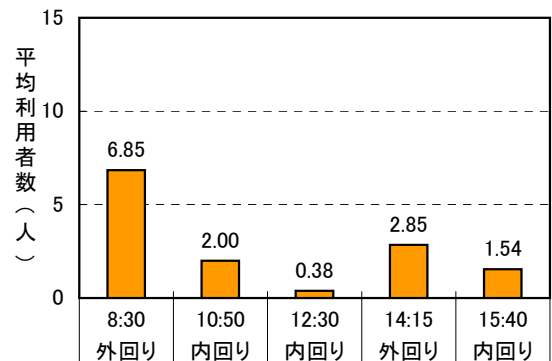
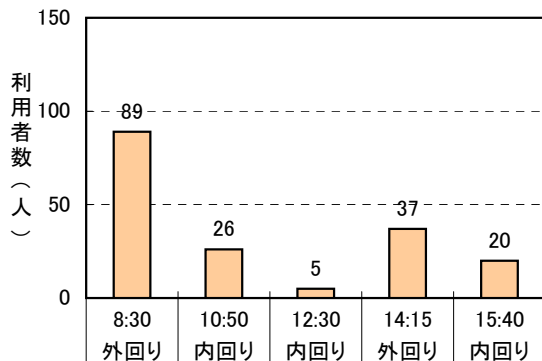
●日別利用者数



●バス停別利用者数

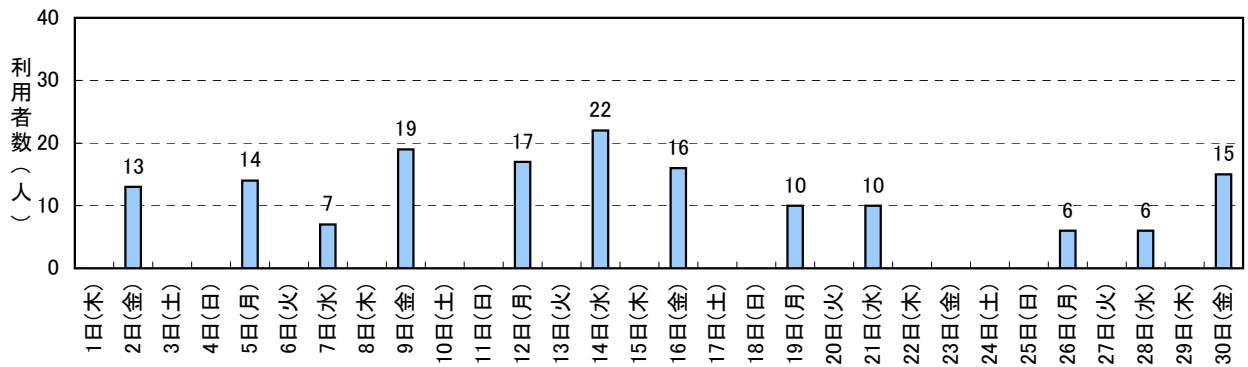


●便別利用者数

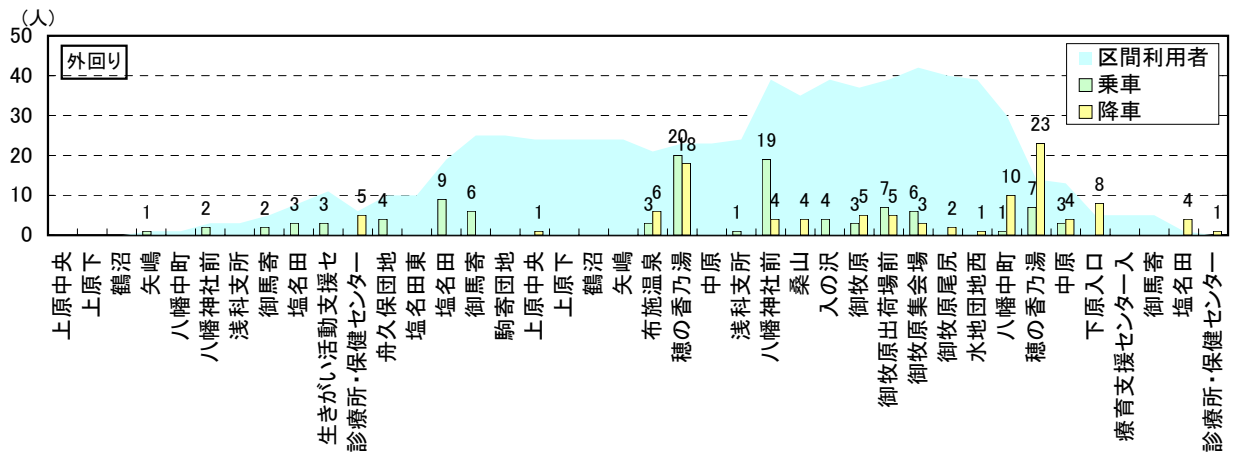
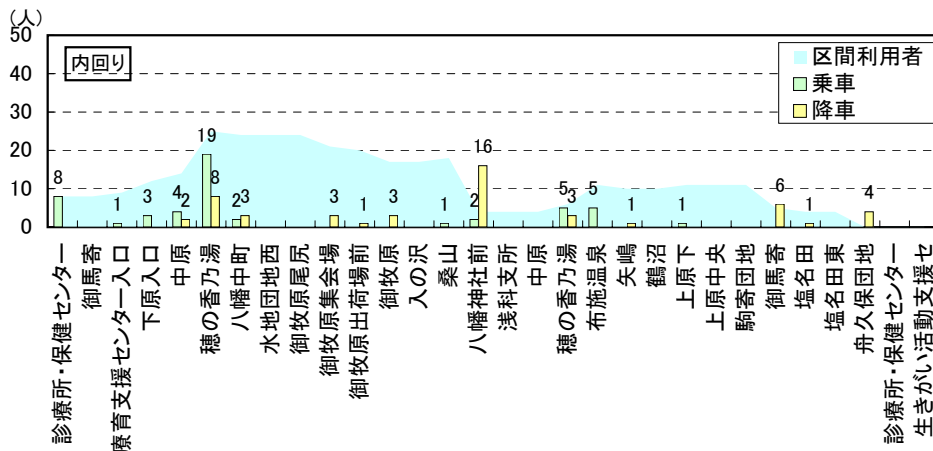


浅科線(H24年11月実績)

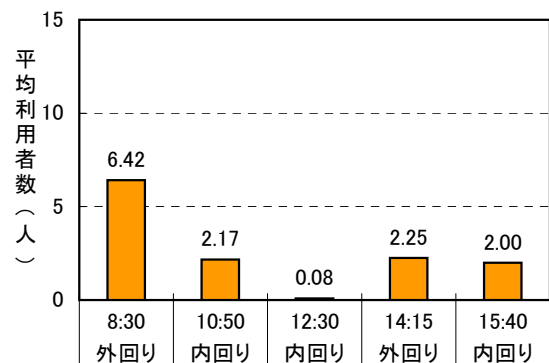
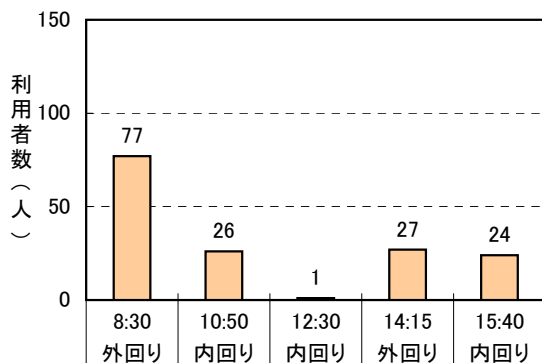
●日別利用者数



●バス停別利用者数

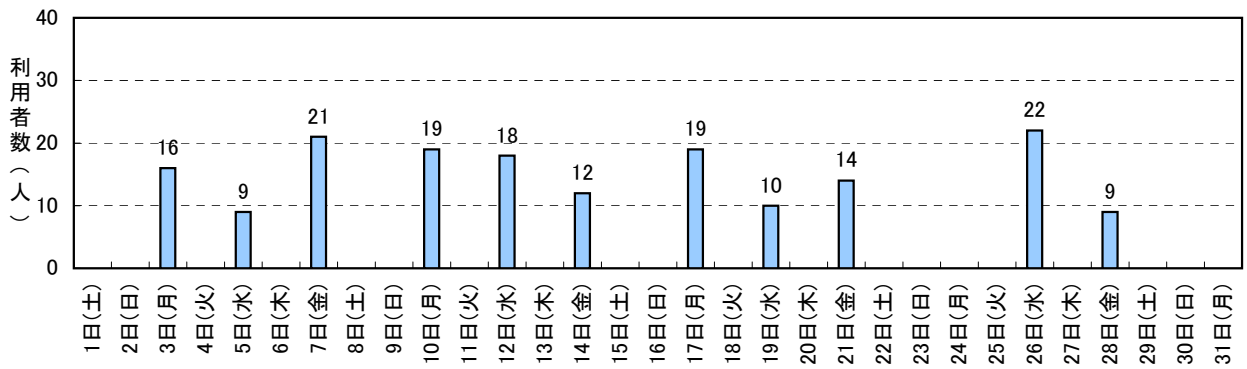


●便別利用者数

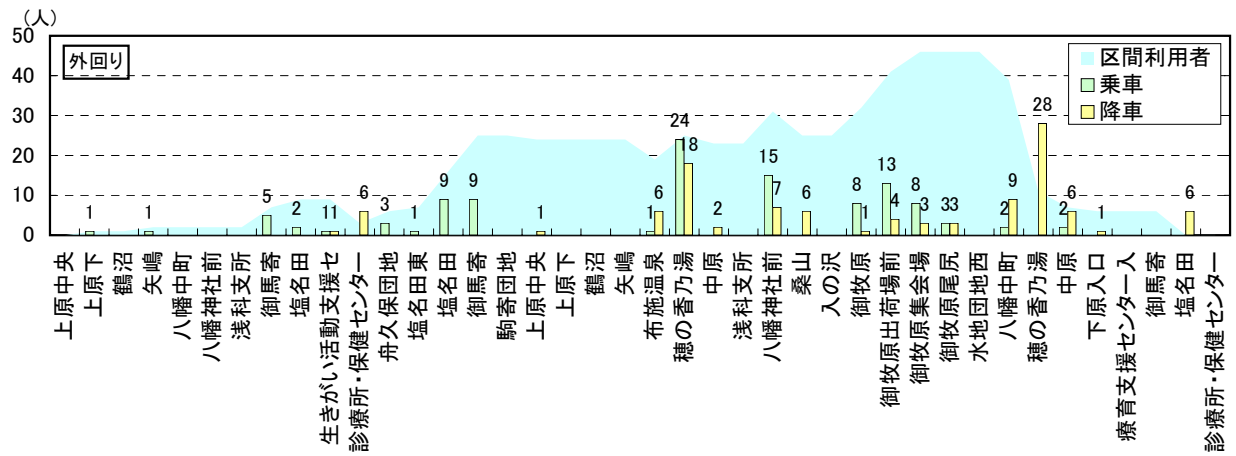
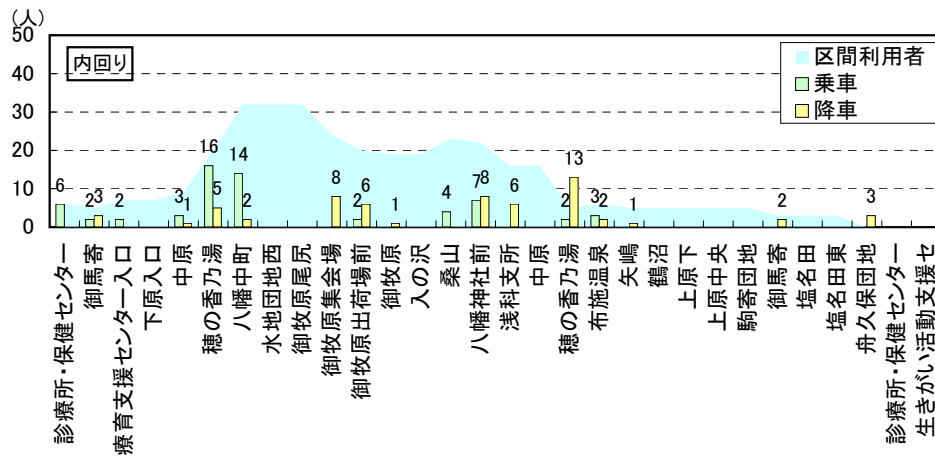


浅科線(H24年12月実績)

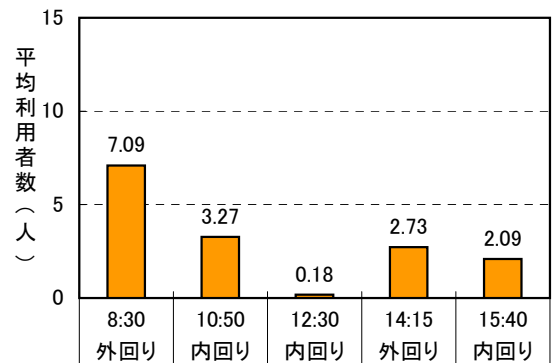
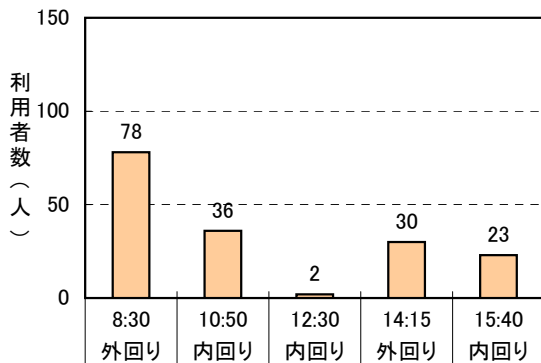
●日別利用者数



●バス停別利用者数

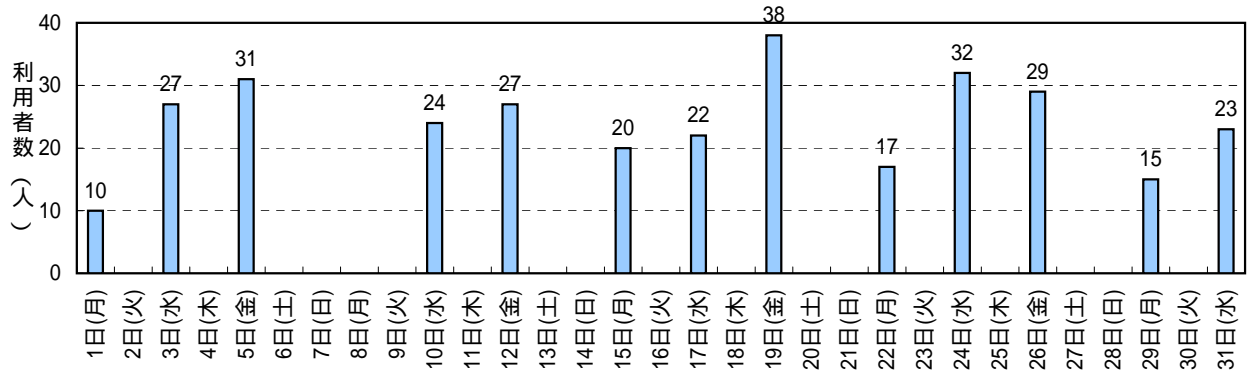


●便別利用者数

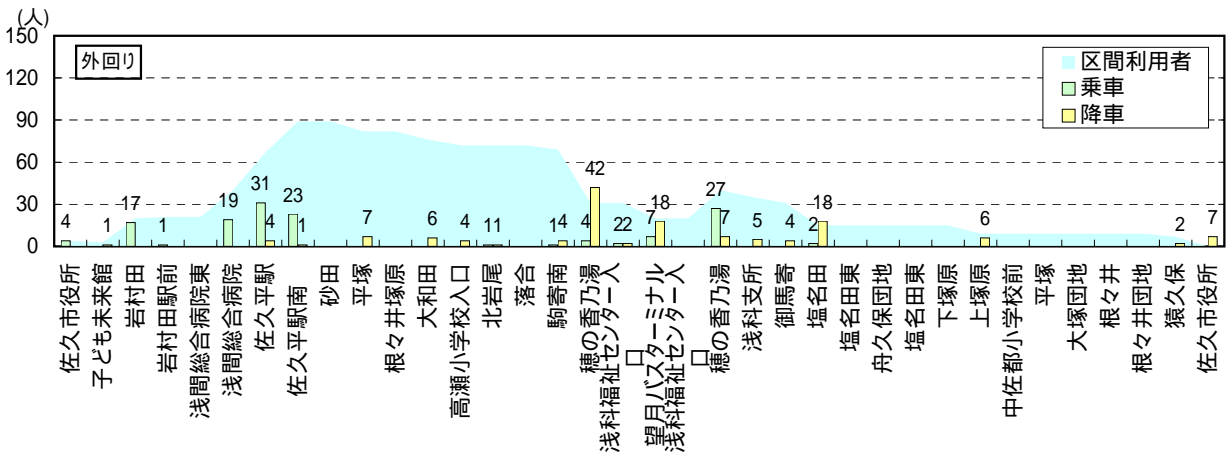
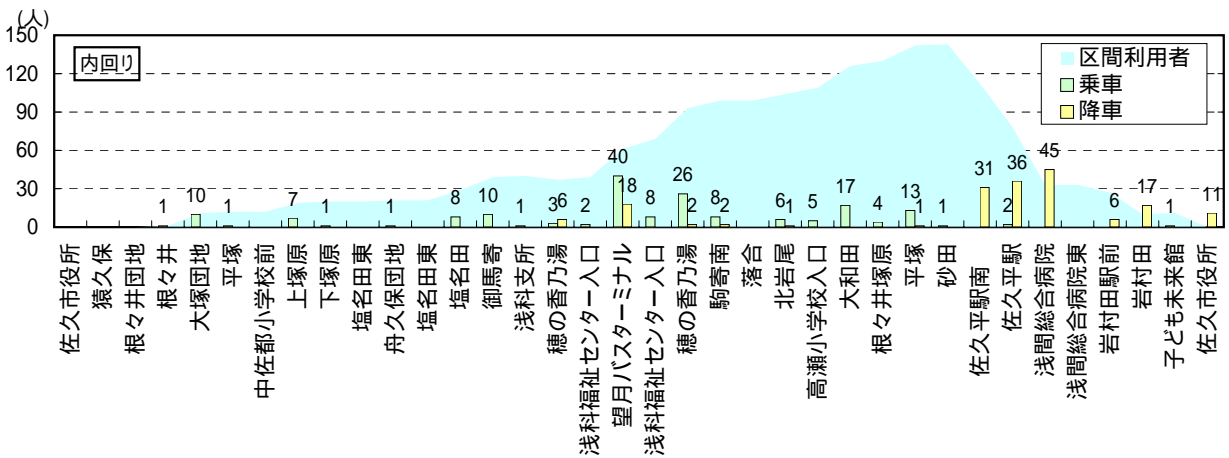


中佐都線(H24年10月実績)

日別利用者数

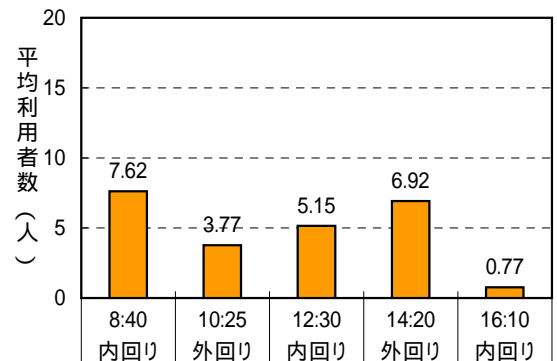
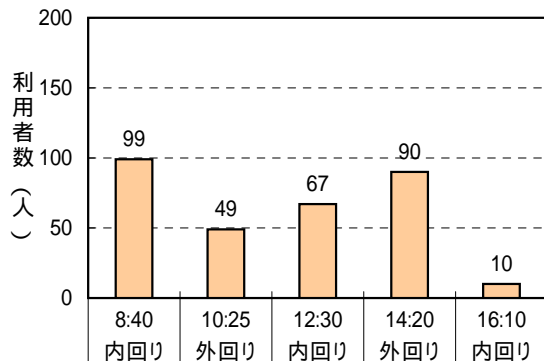


バス停別利用者数



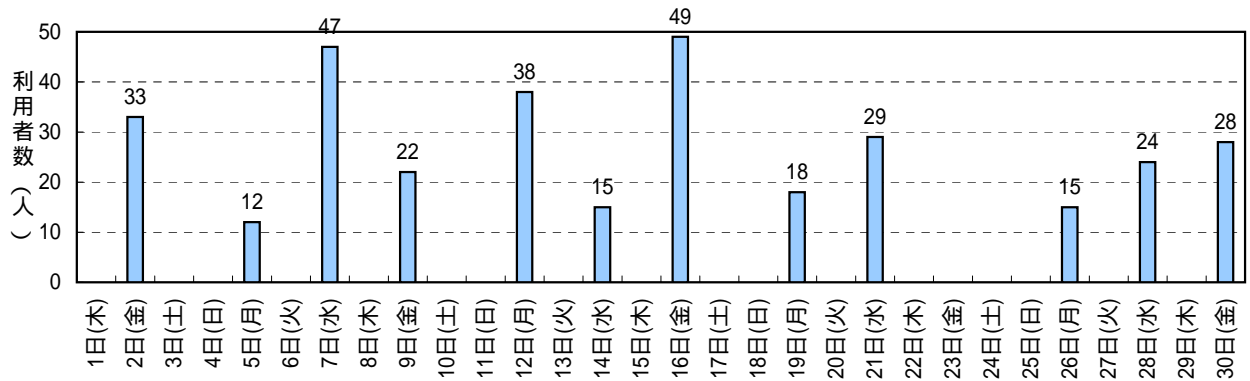
は新設バス停

便別利用者数

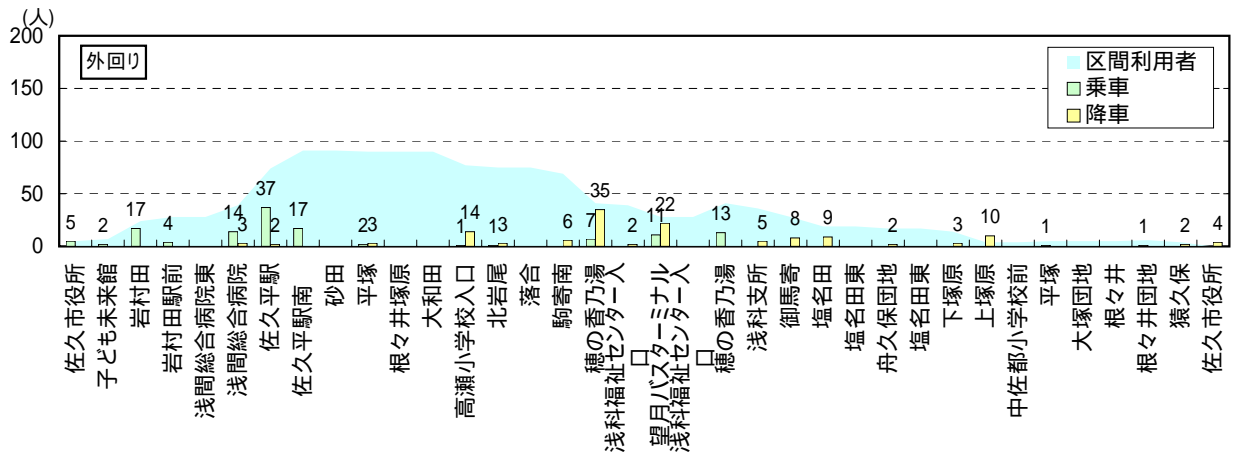
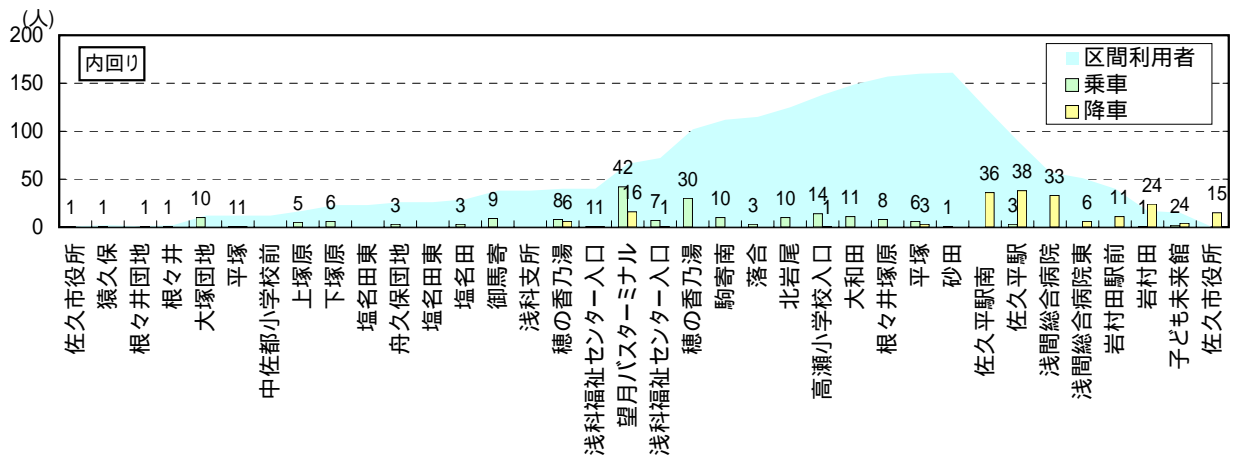


中佐都線(H24年11月実績)

日別利用者数

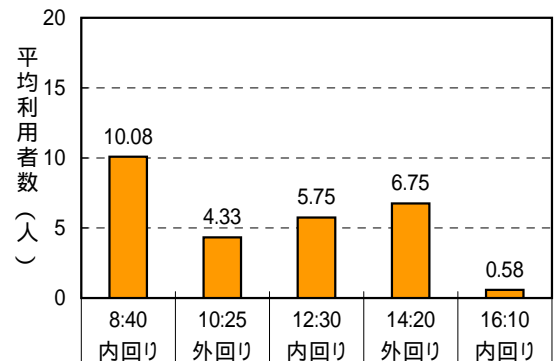
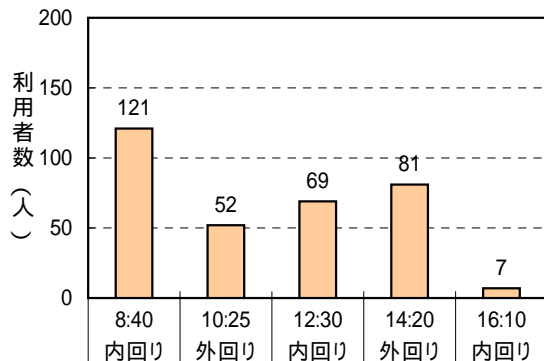


バス停別利用者数



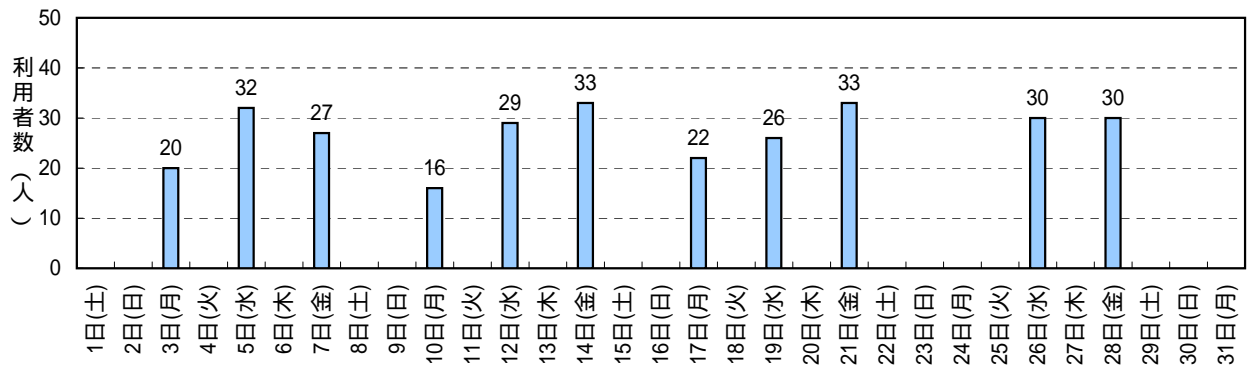
は新設バス停

便別利用者数

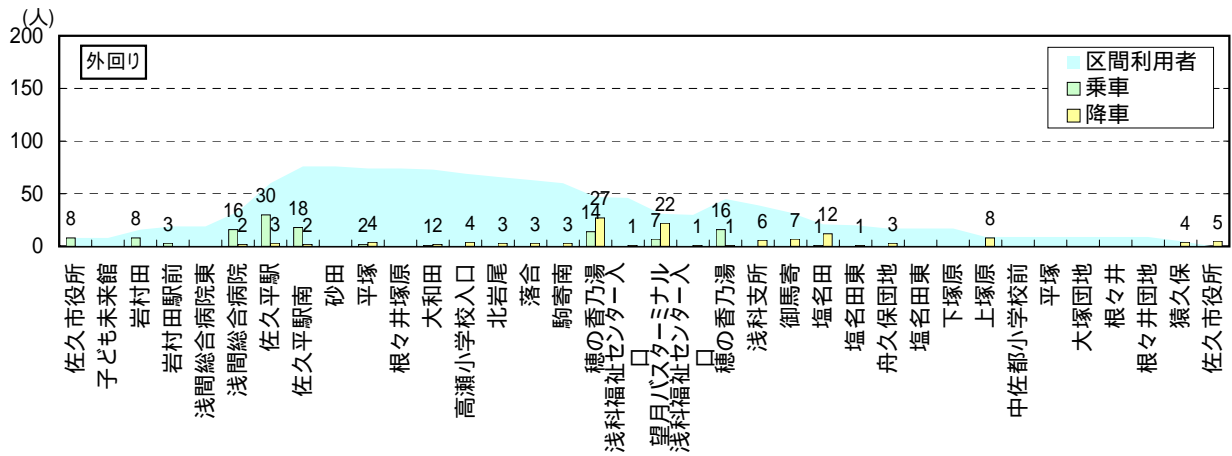
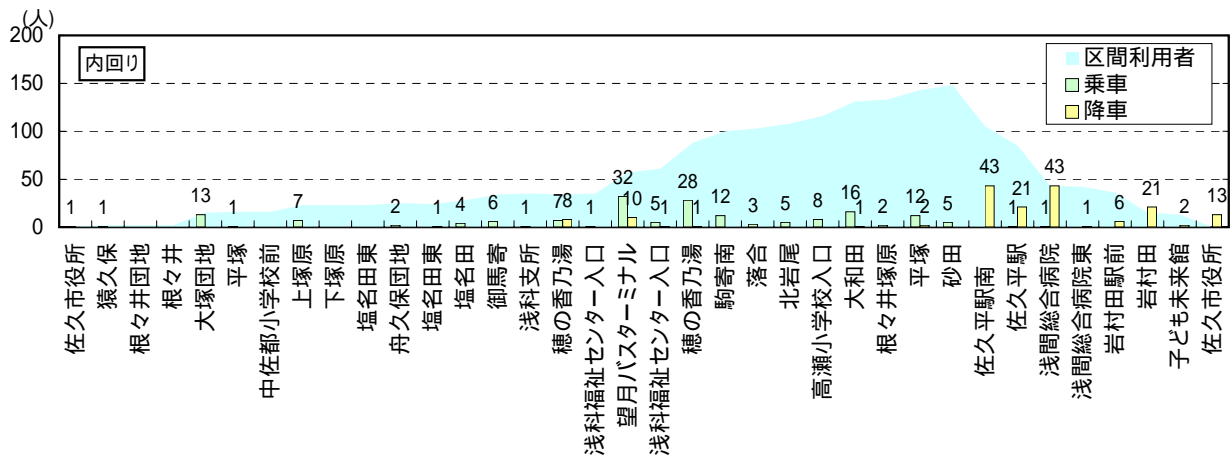


中佐都線(H24年12月実績)

日別利用者数

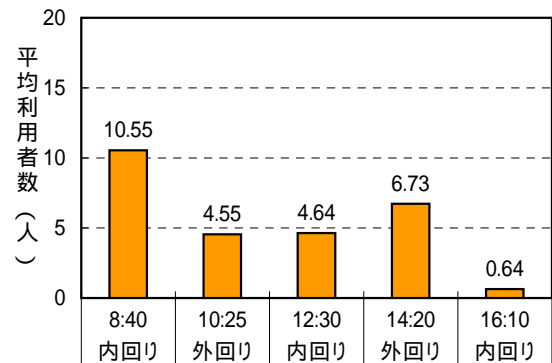
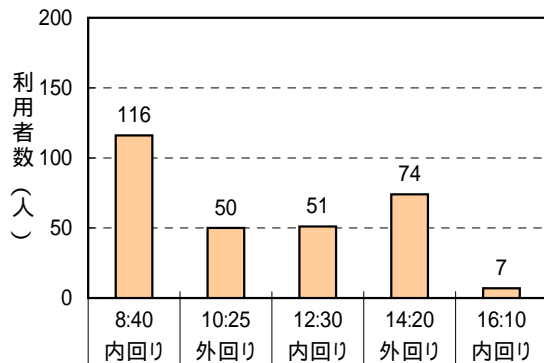


バス停別利用者数



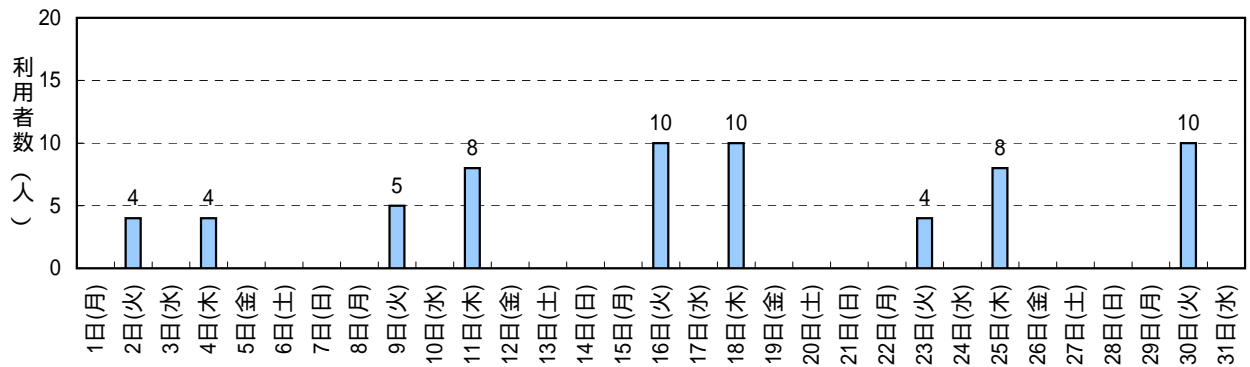
は新設バス停

便別利用者数

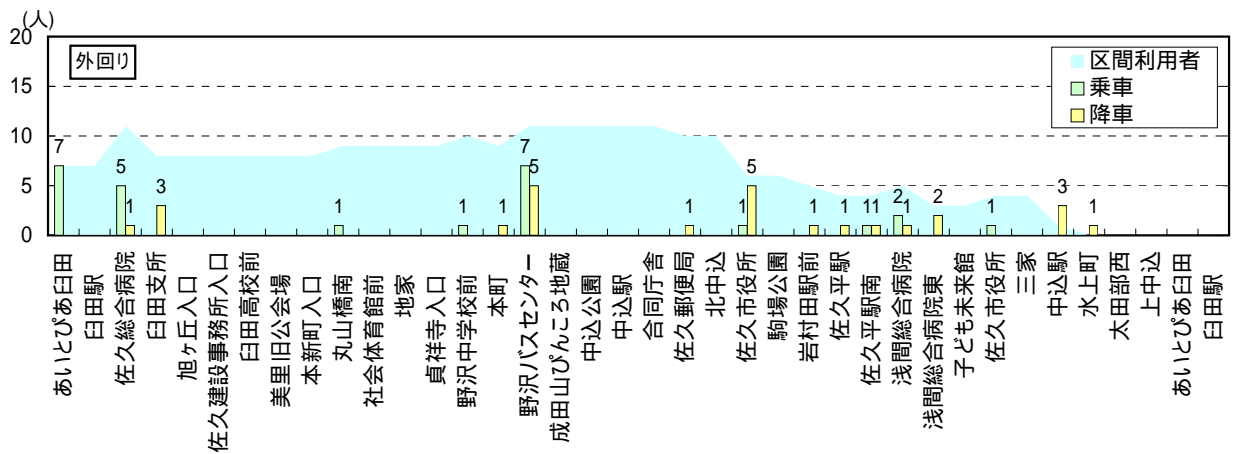
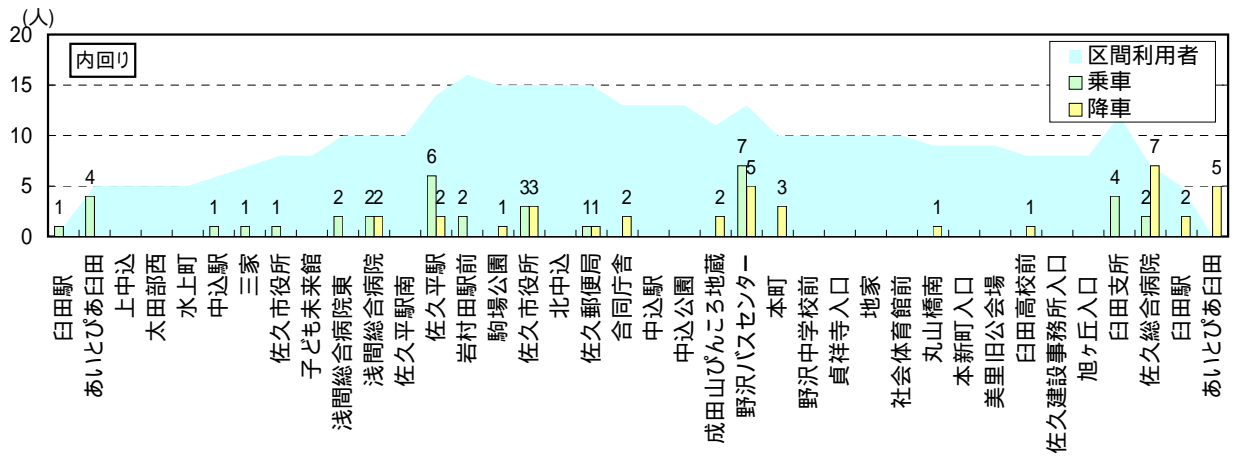


中央線(H24年10月実績)

日別利用者数

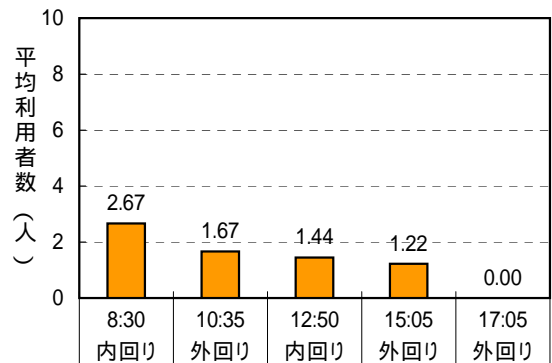
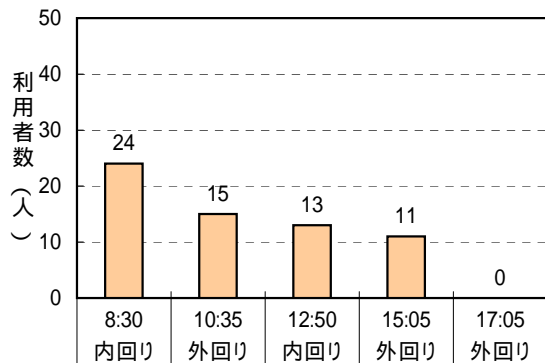


バス停別利用者数



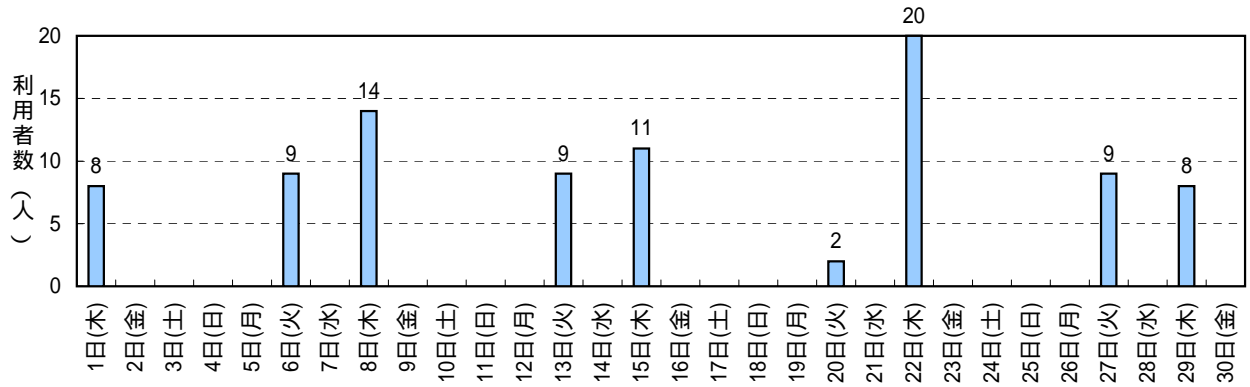
は新設バス停

便別利用者数

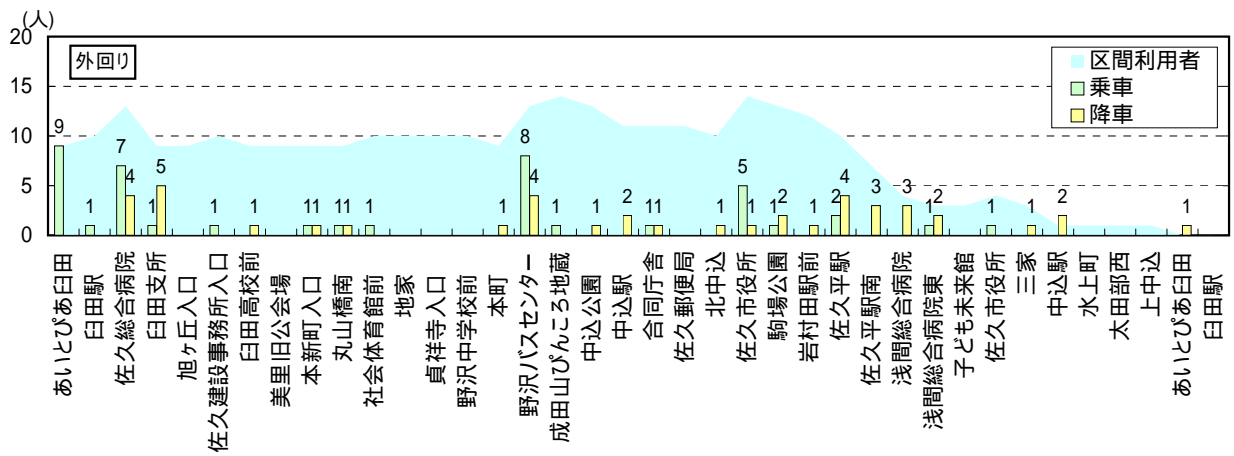
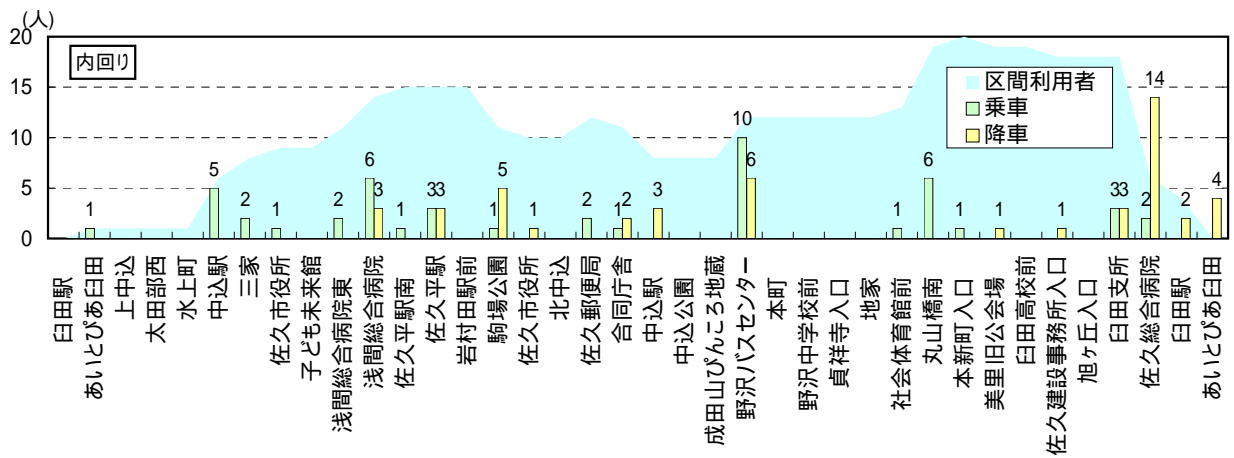


中央線(H24年11月実績)

日別利用者数

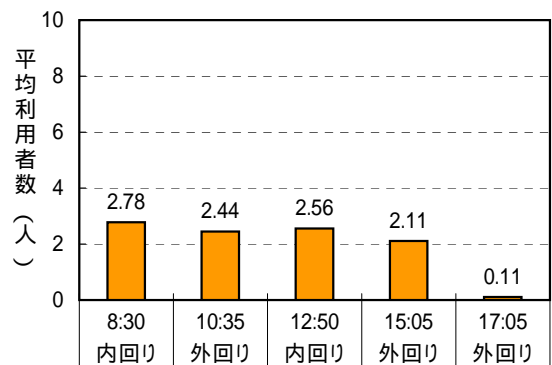
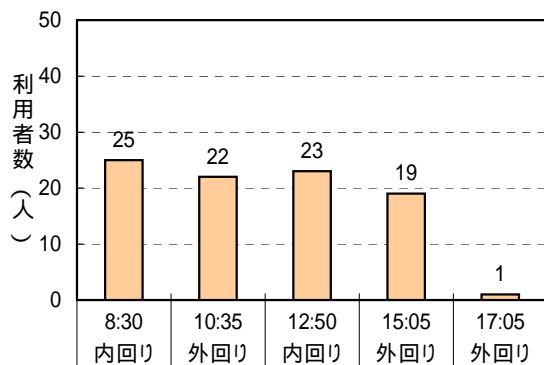


バス停別利用者数



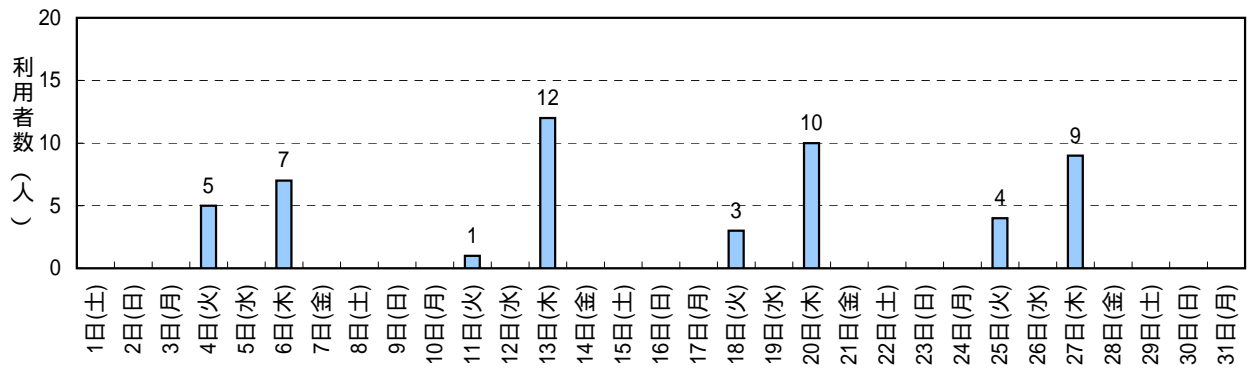
は新設バス停

便別利用者数

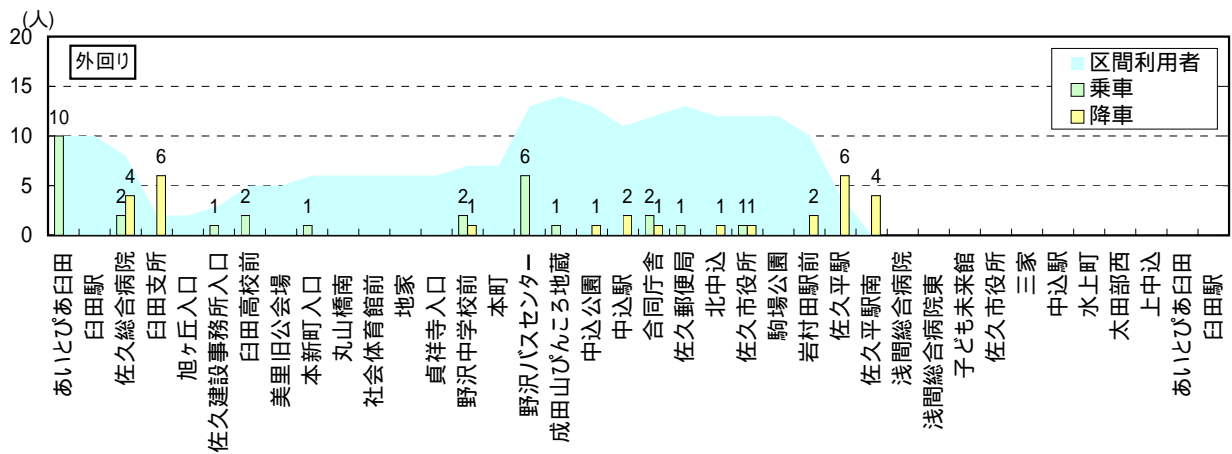
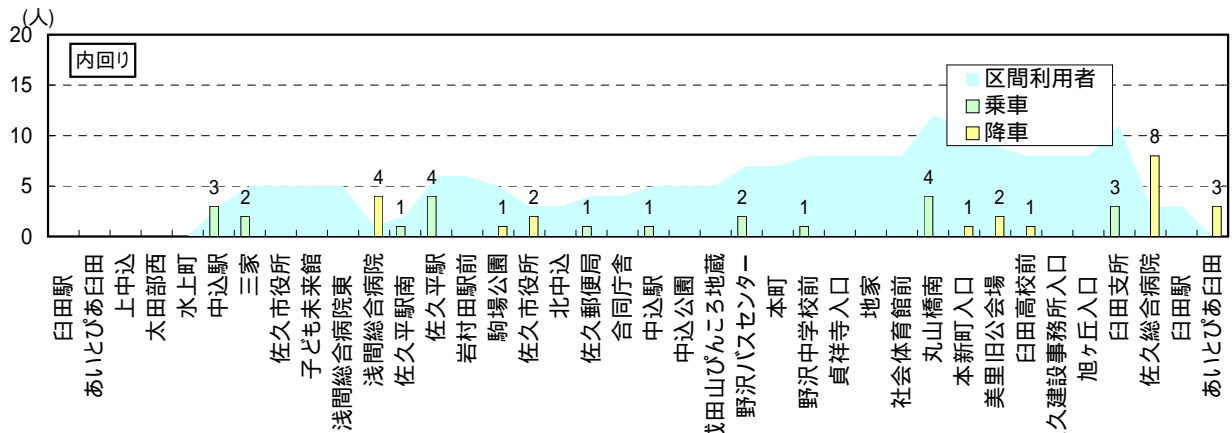


中央線(H24年12月実績)

日別利用者数

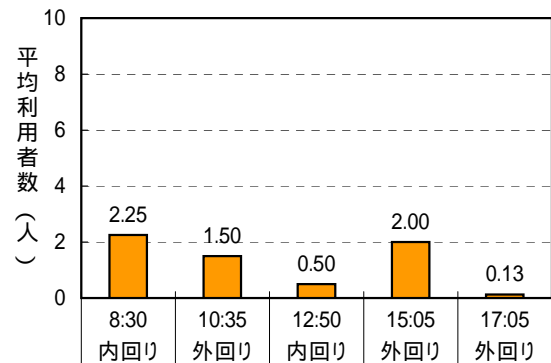
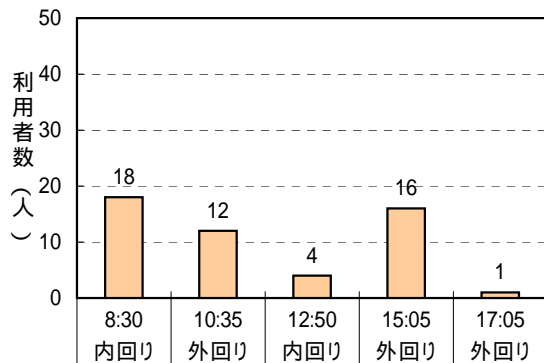


バス停別利用者数



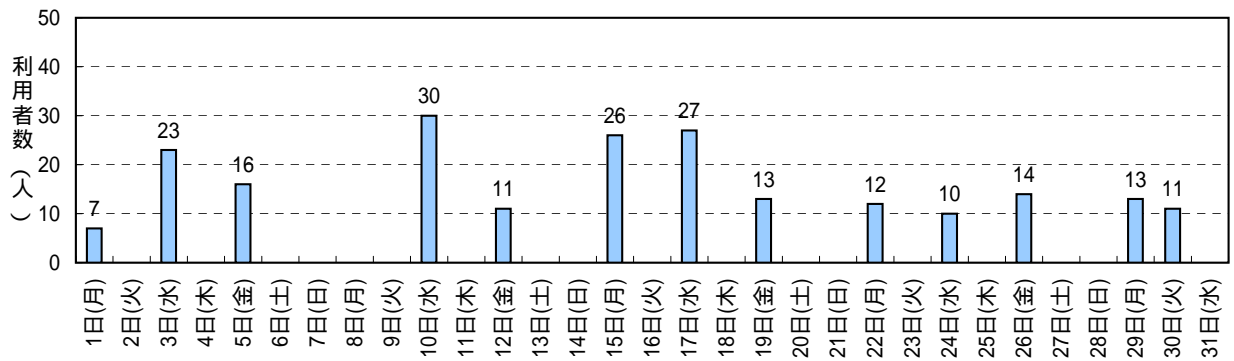
は新設バス停

便別利用者数

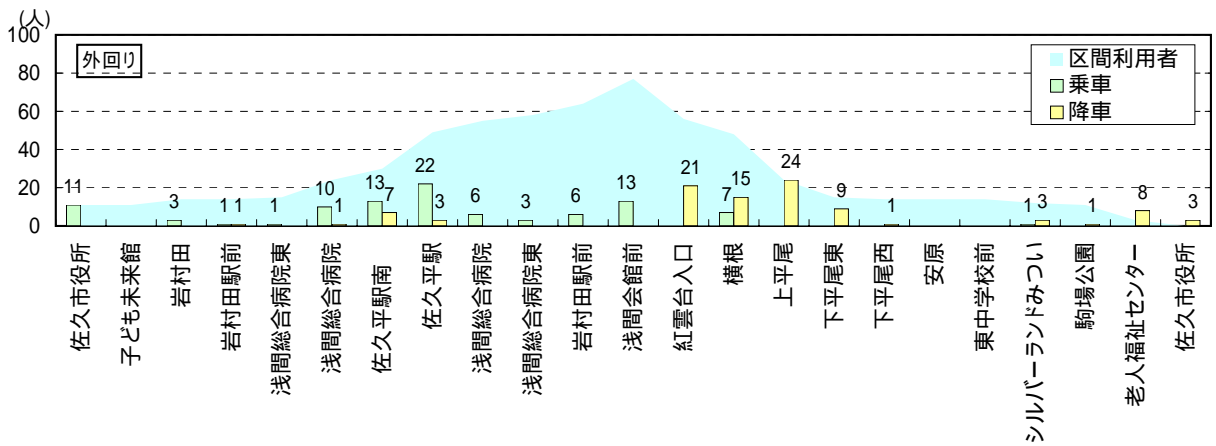
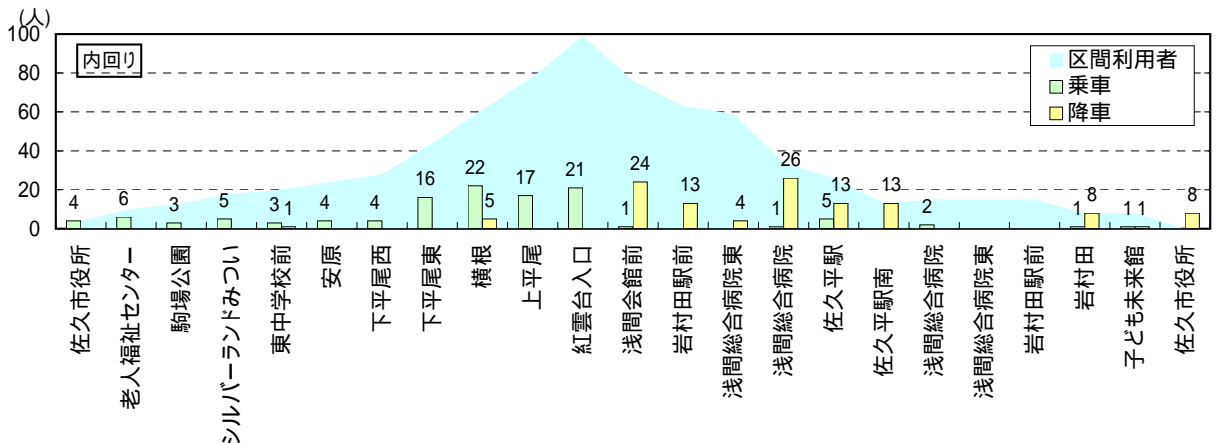


平根線(H24年10月実績)

日別利用者数

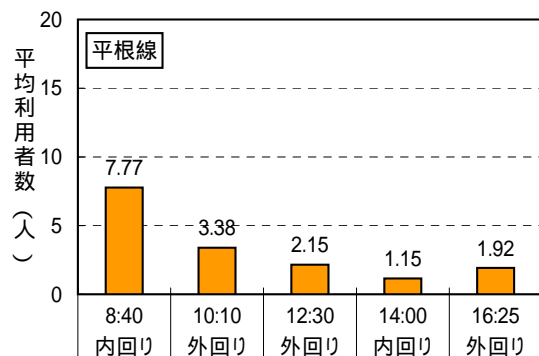
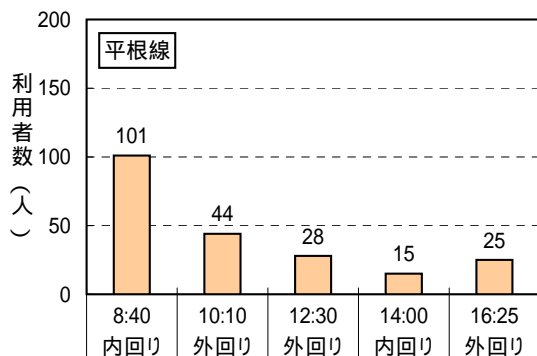


バス停別利用者数



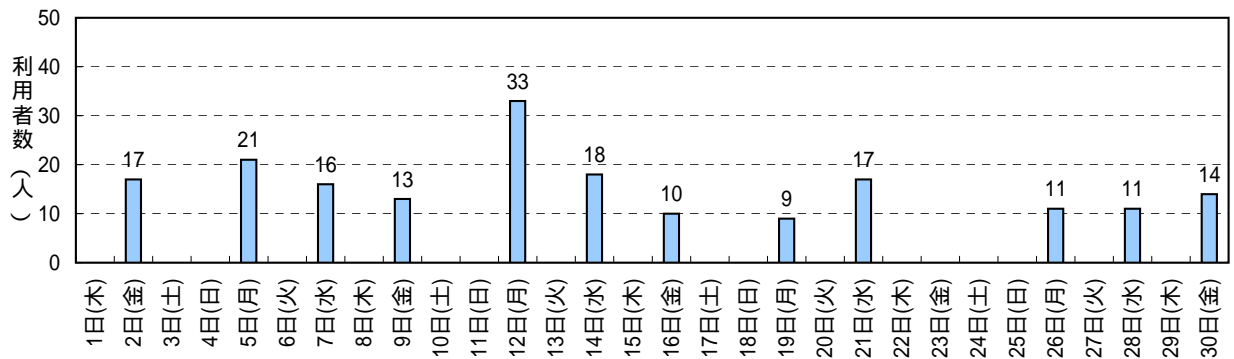
は新設バス停

便別利用者数

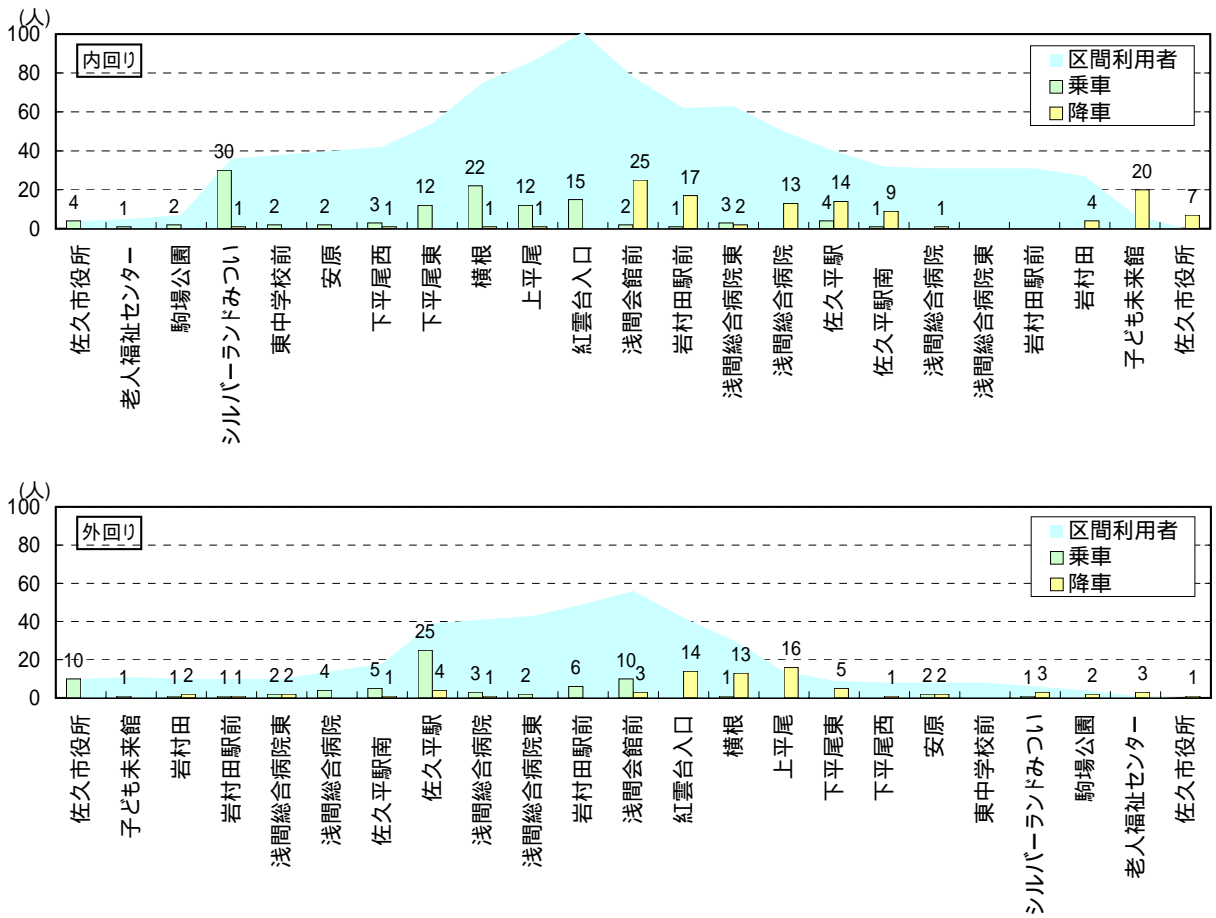


平根線(H24年11月実績)

日別利用者数

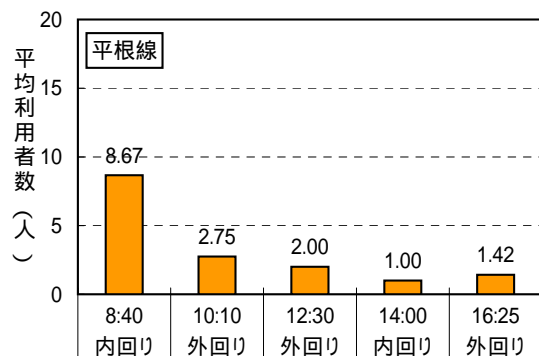
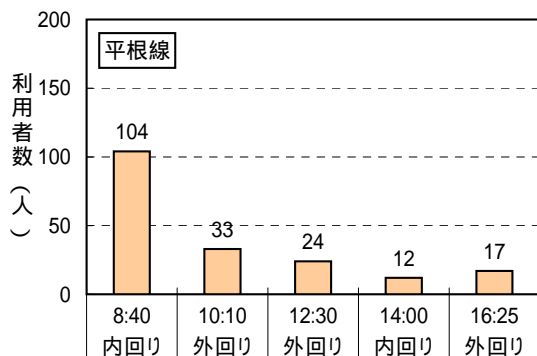


バス停別利用者数



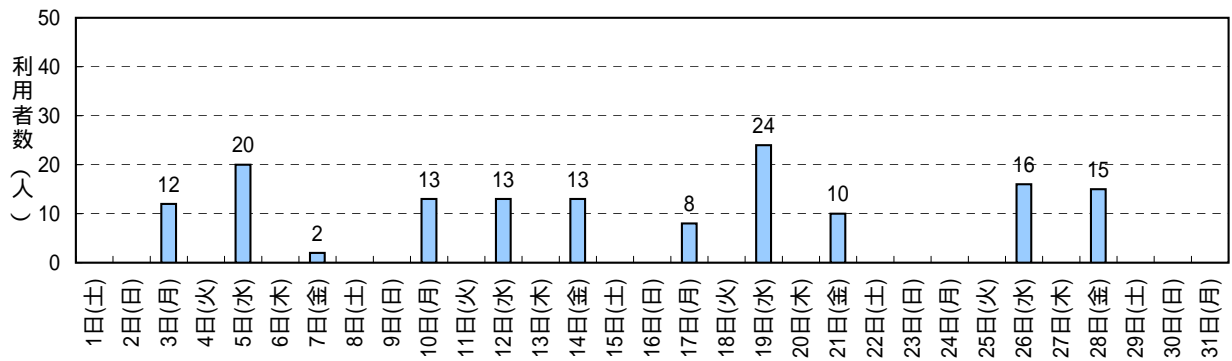
は新設バス停

便別利用者数

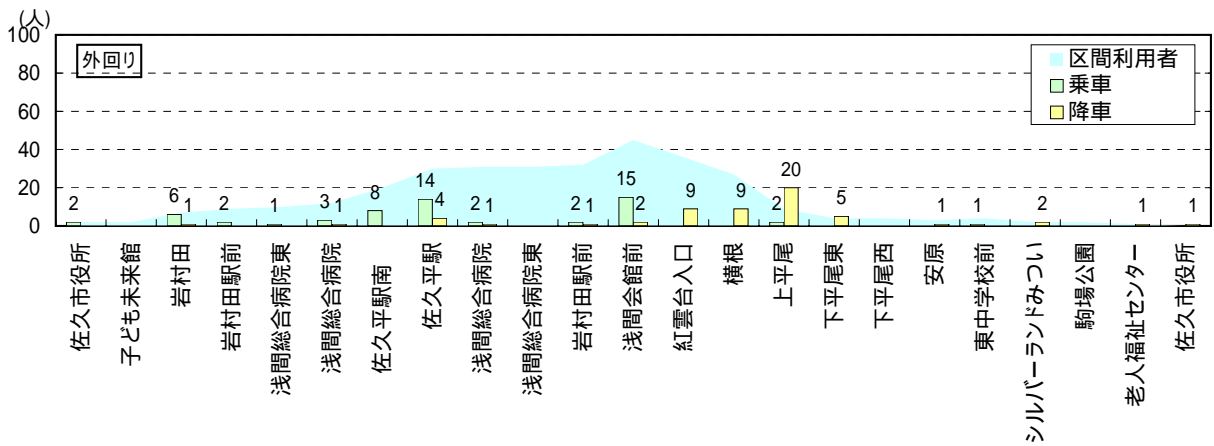
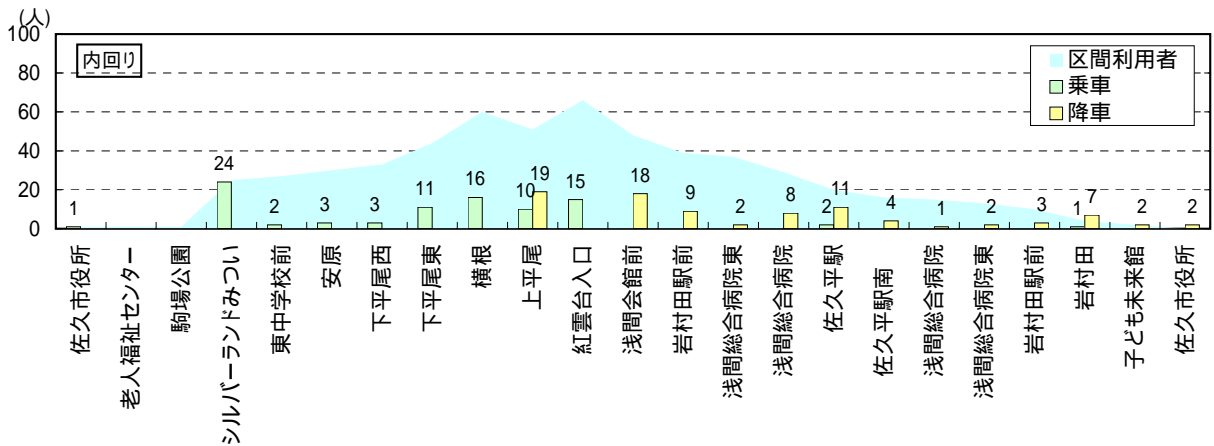


平根線(H24年12月実績)

日別利用者数

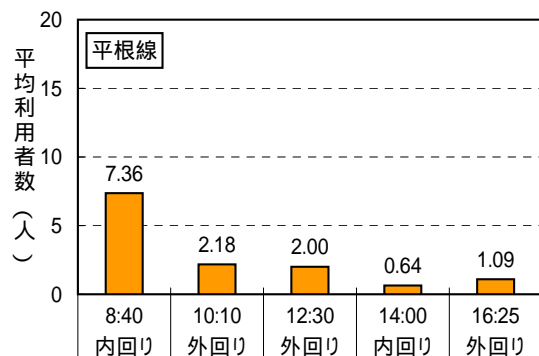
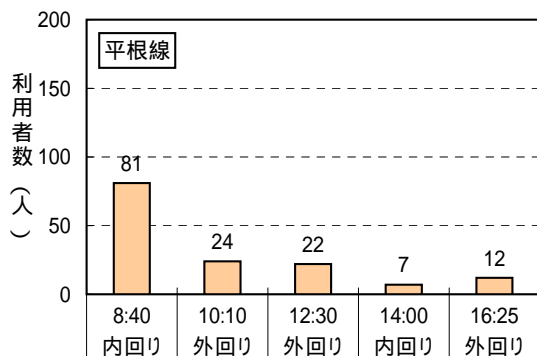


バス停別利用者数



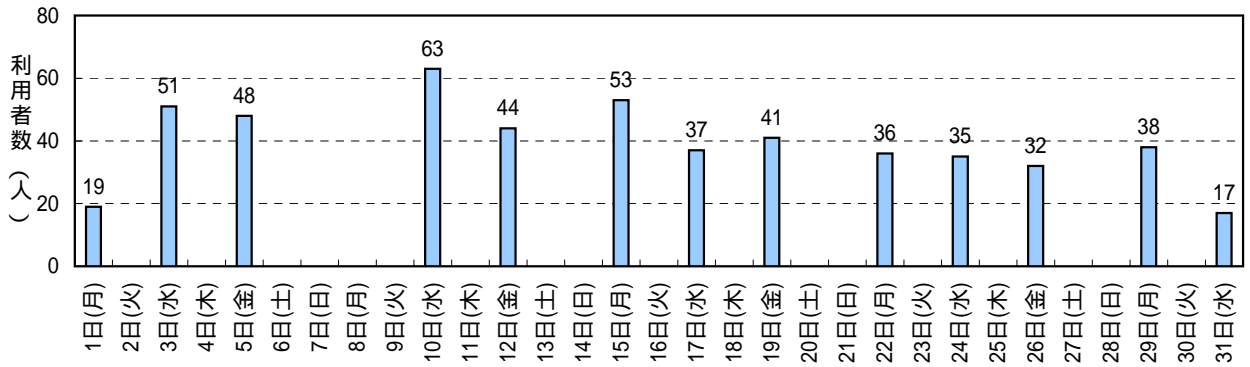
は新設バス停

便別利用者数

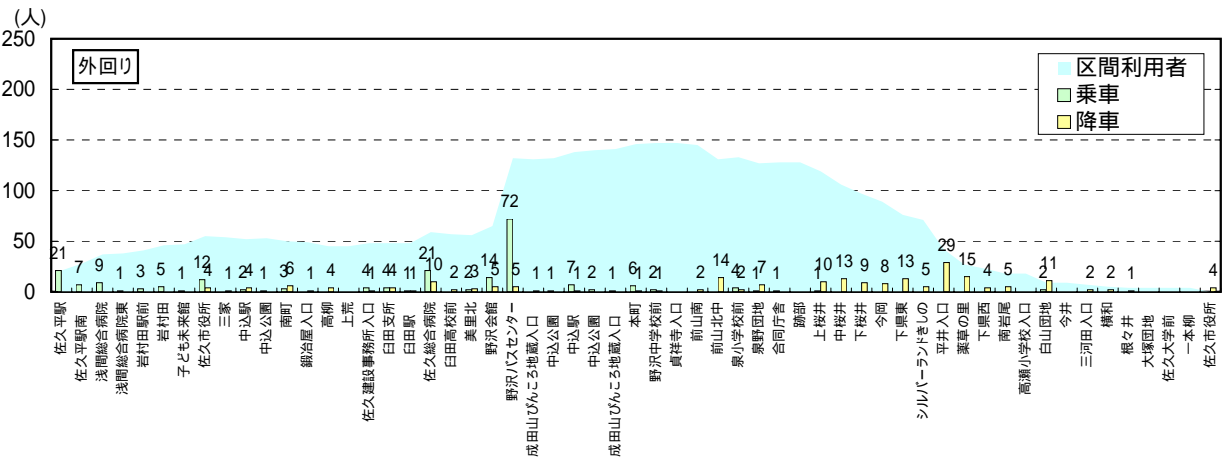
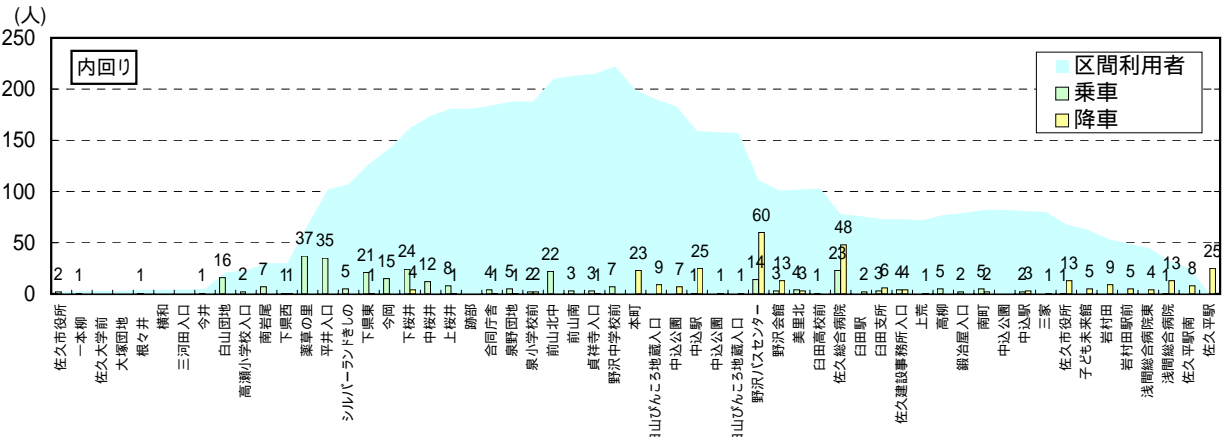


岸野線(H24年10月実績)

日別利用者数

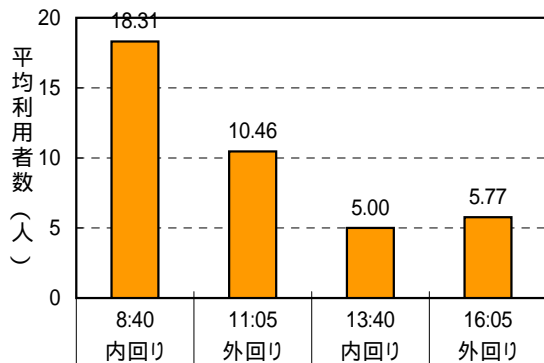
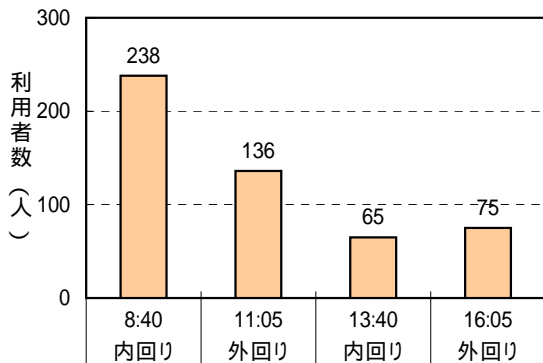


バス停別利用者数



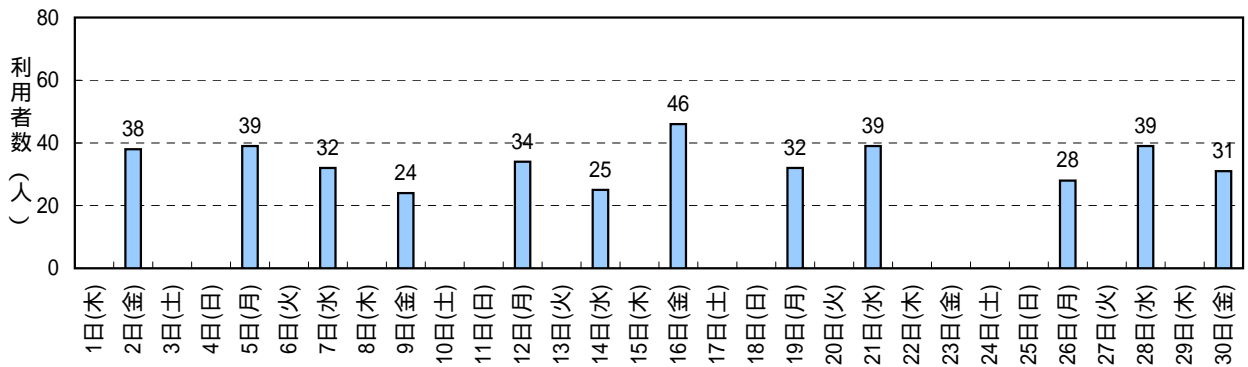
は新設バス停

便別利用者数

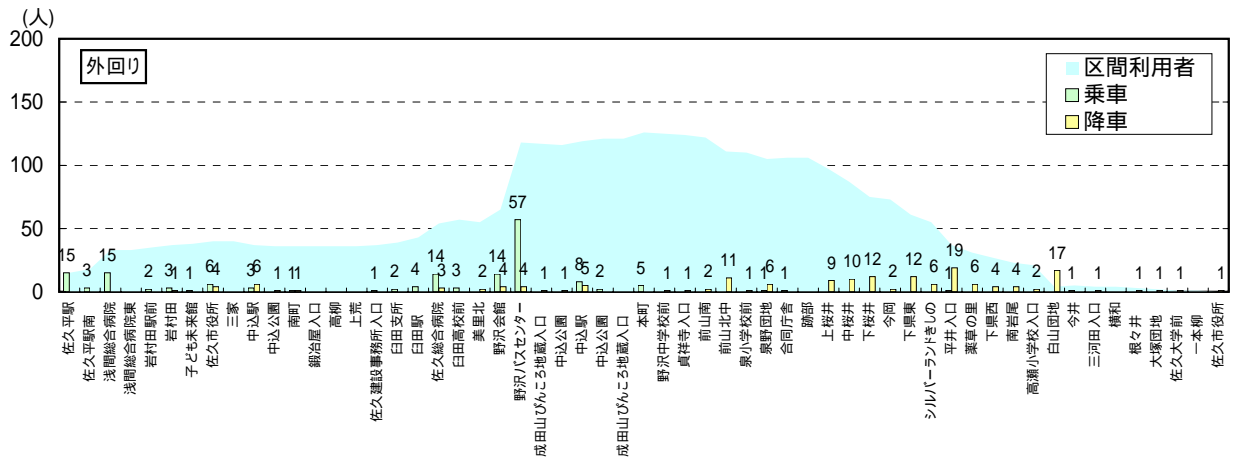
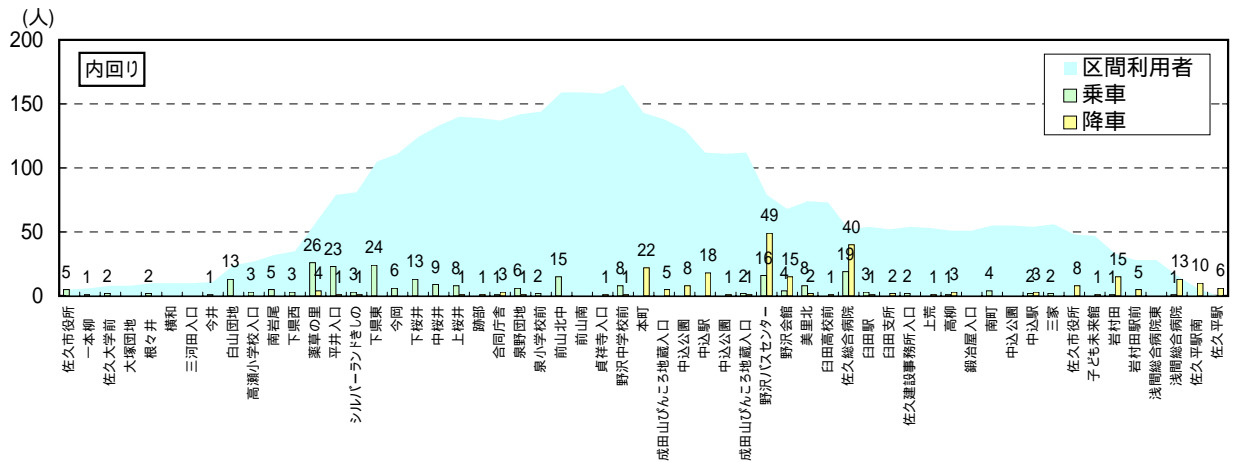


岸野線(H24年11月実績)

日別利用者数

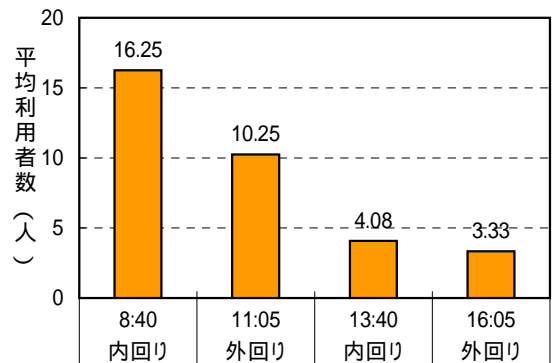
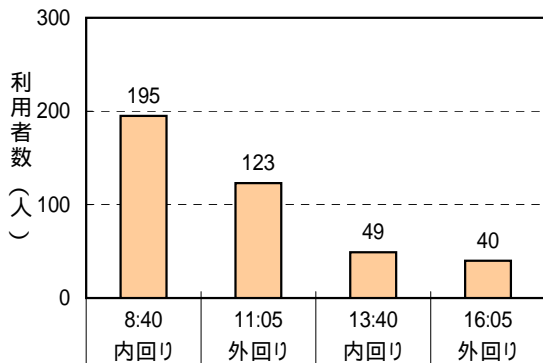


バス停別利用者数



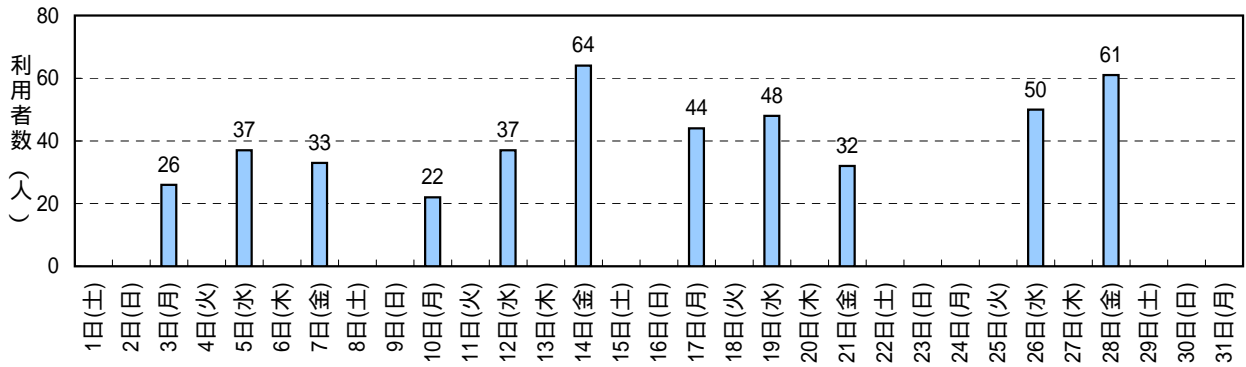
は新設バス停

便別利用者数

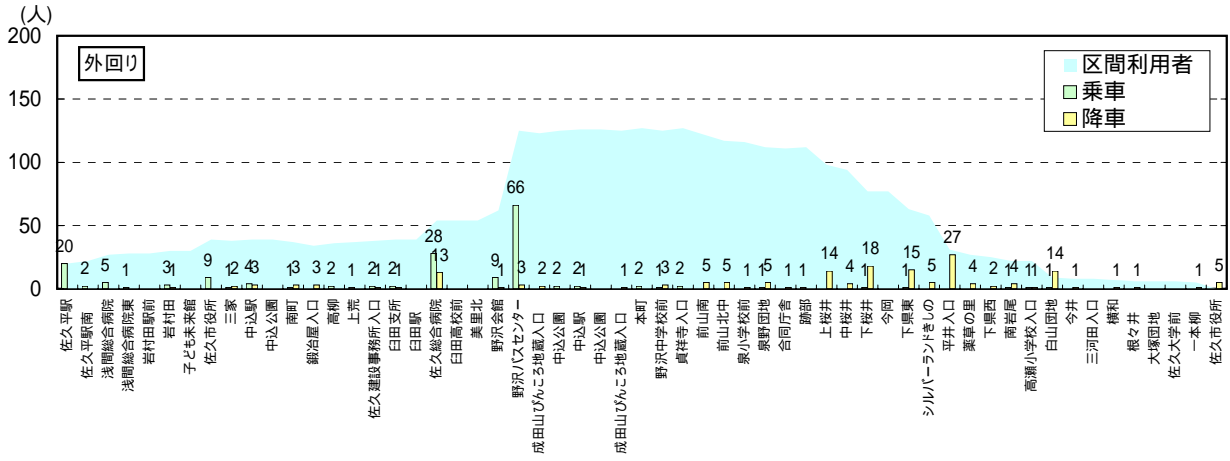
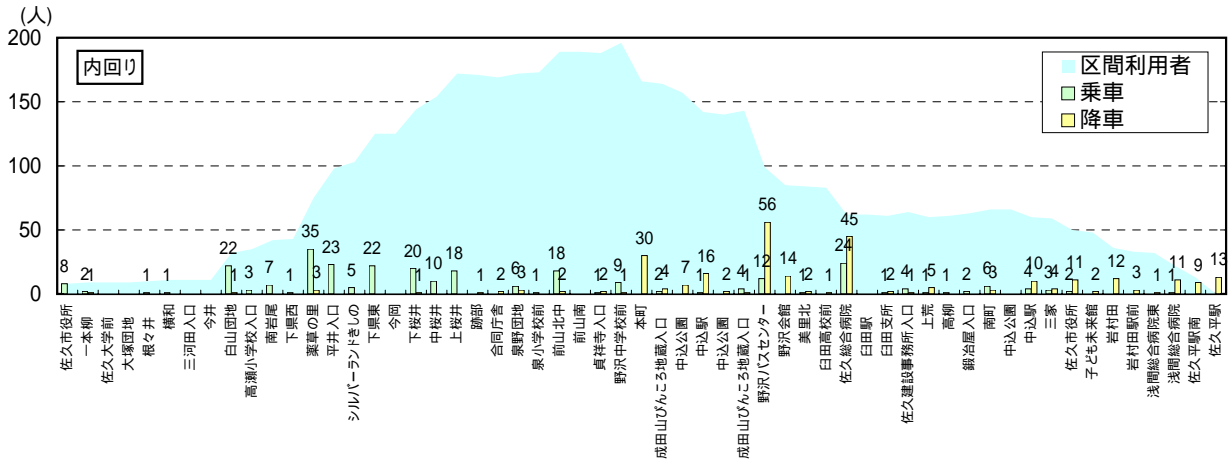


岸野線(H24年12月実績)

日別利用者数

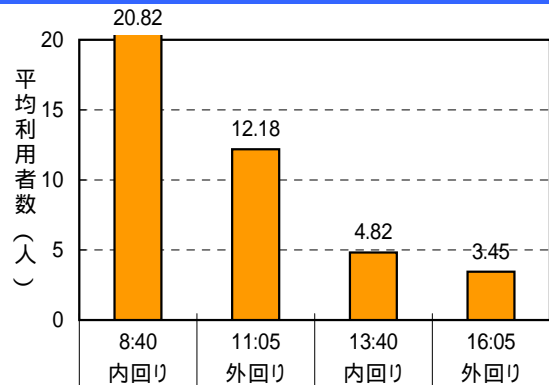
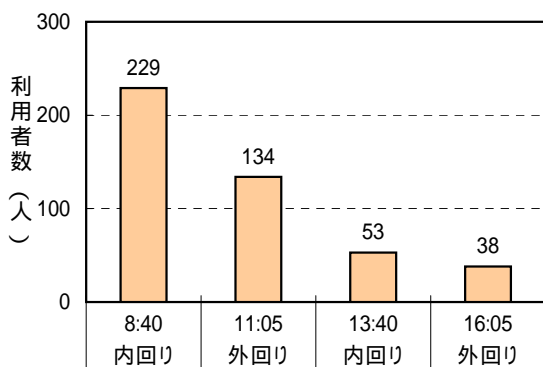


バス停別利用者数



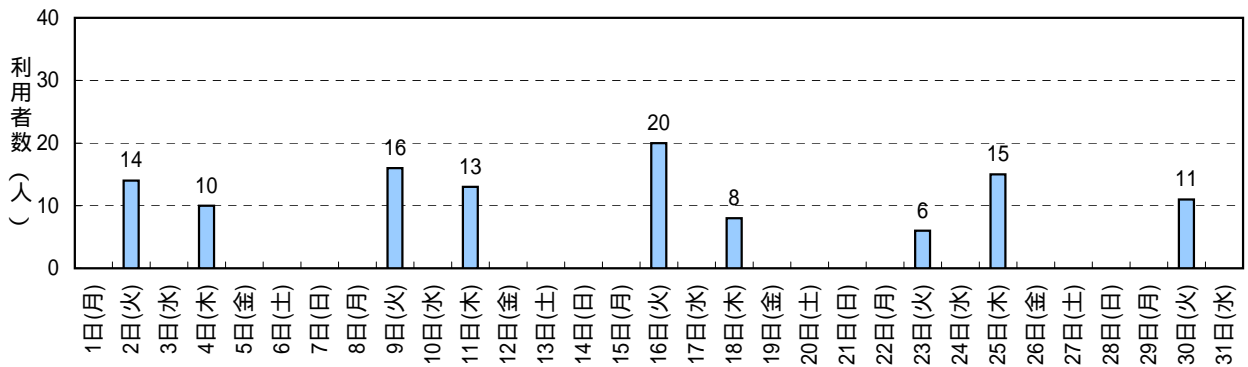
は新設バス停

便別利用者数

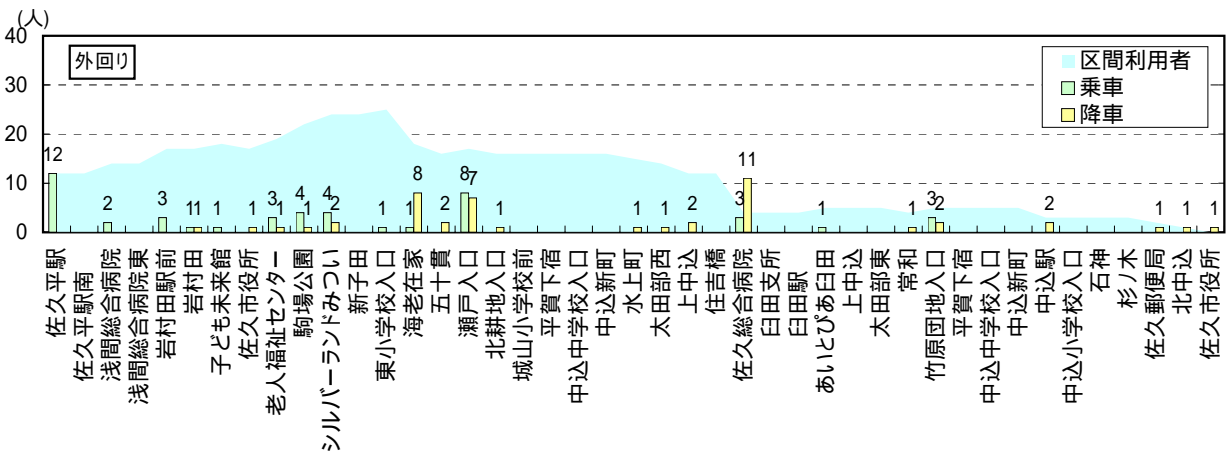
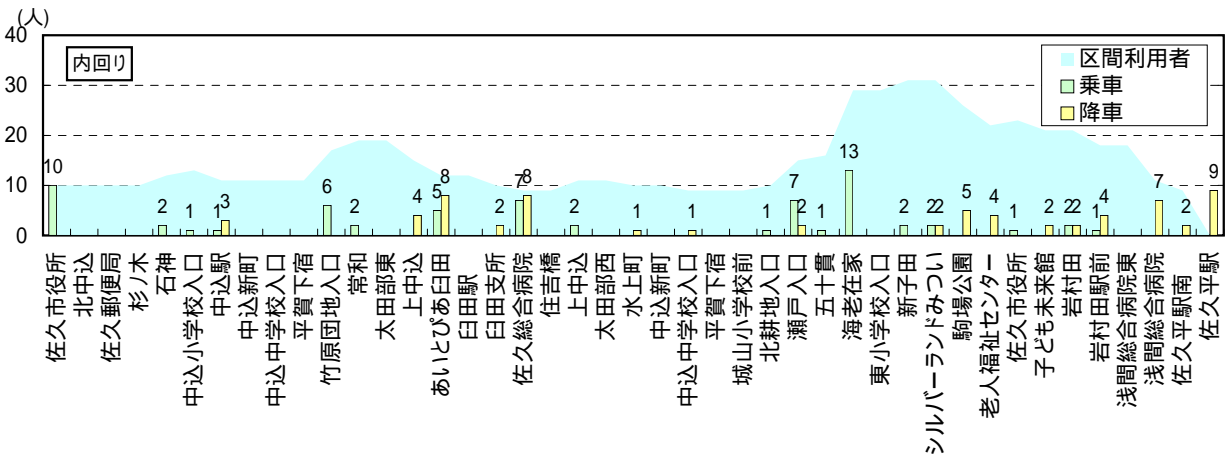


平賀線(H24年10月実績)

日別利用者数

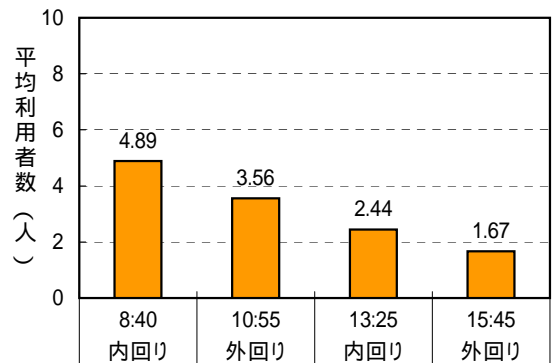
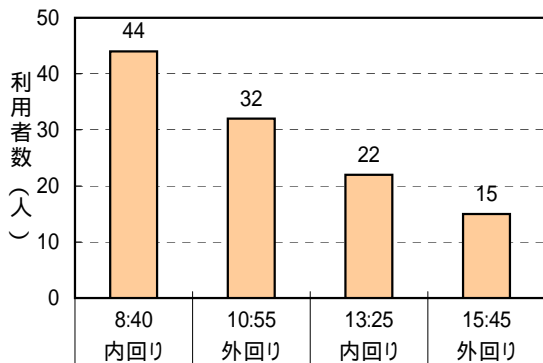


バス停別利用者数



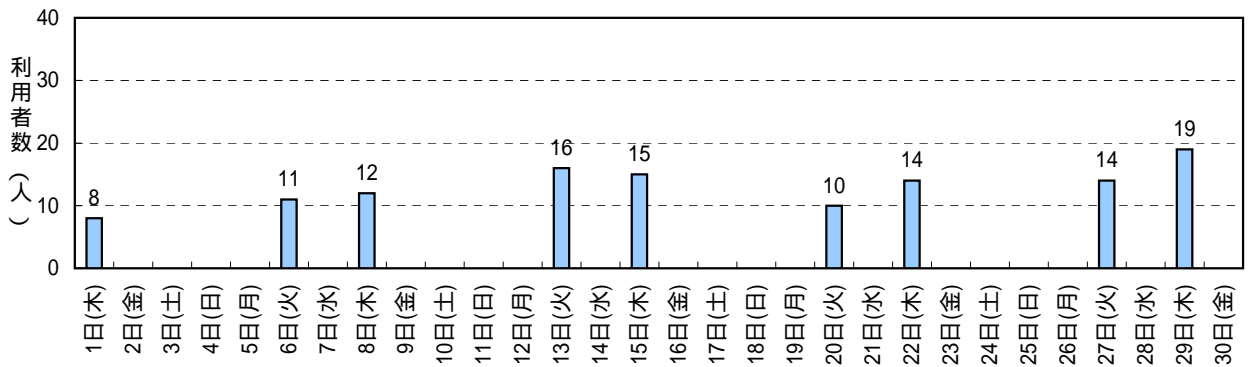
は新設バス停

便別利用者数

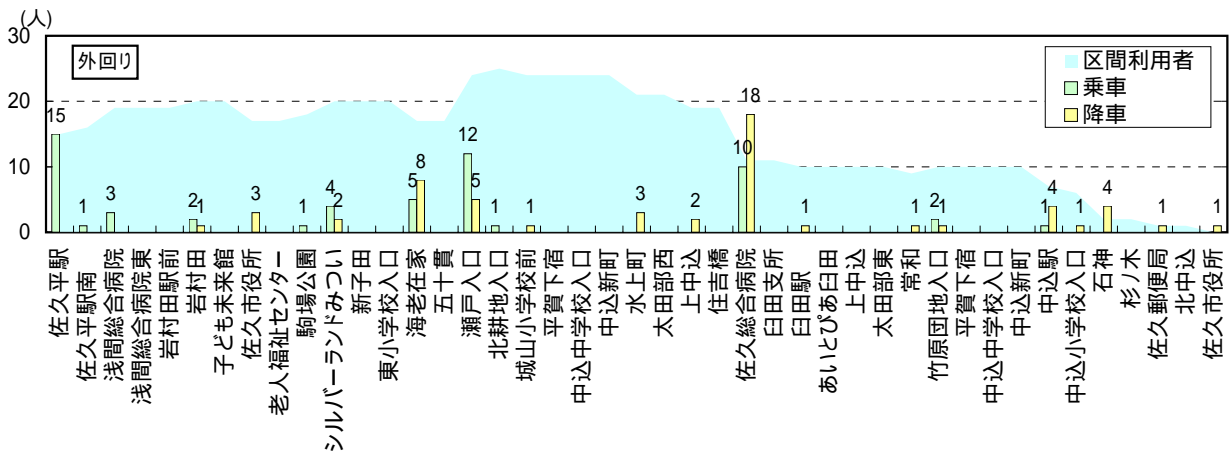
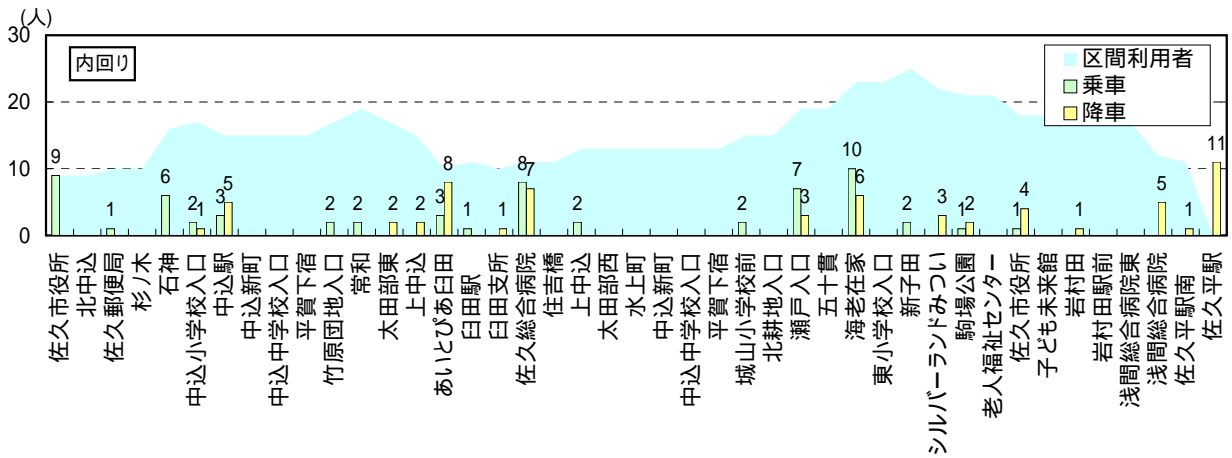


平賀線(H24年11月実績)

日別利用者数

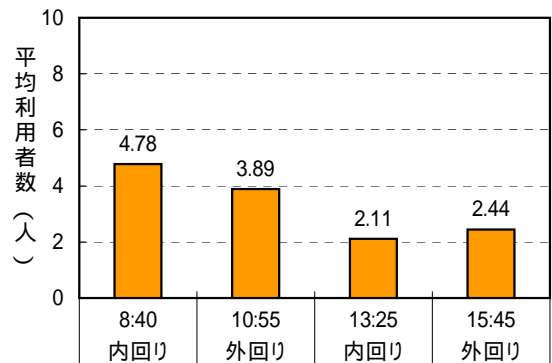
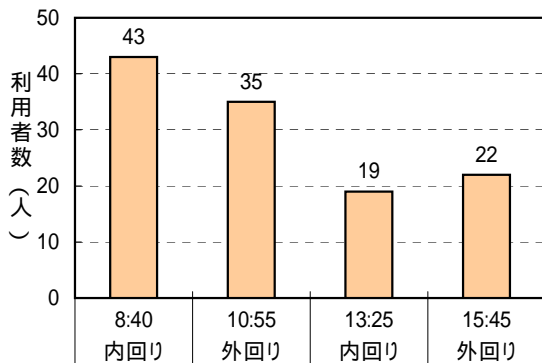


バス停別利用者数



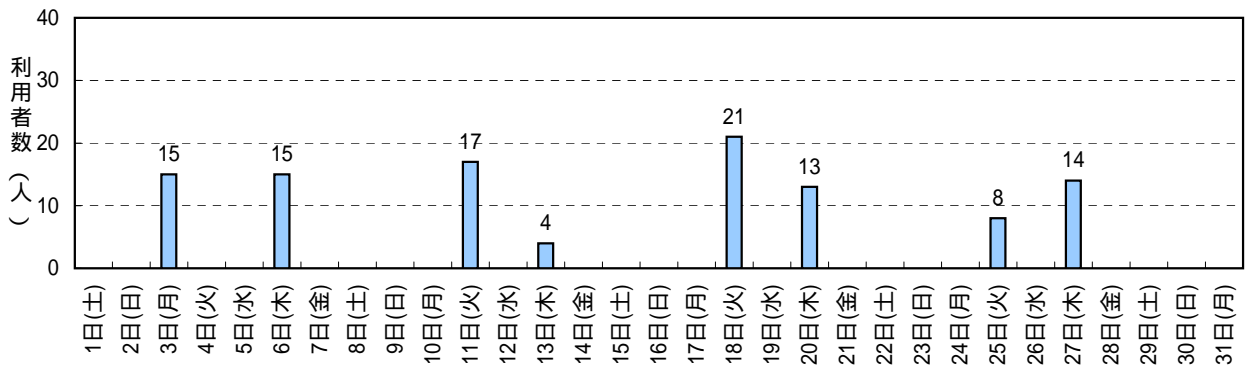
は新設バス停

便別利用者数

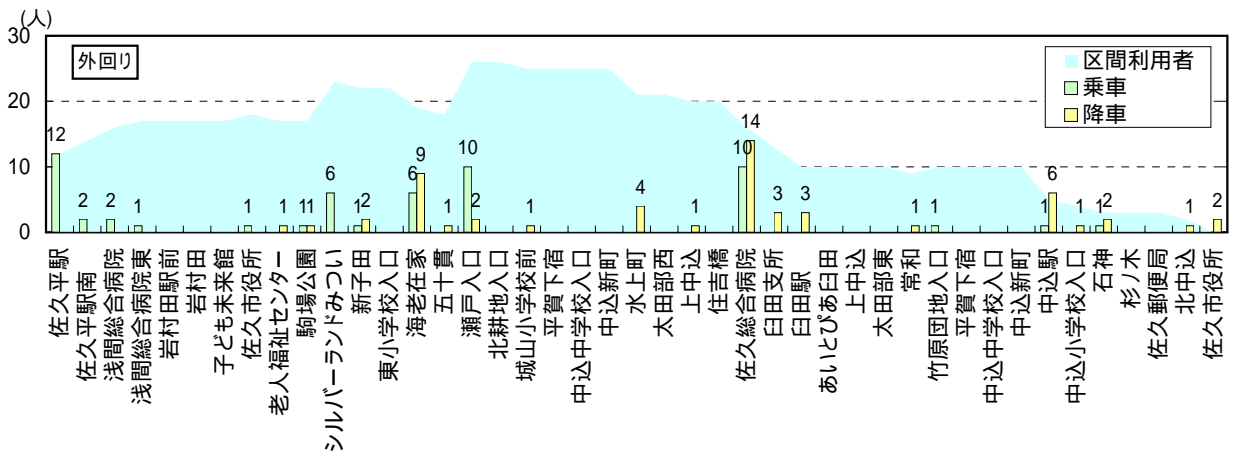
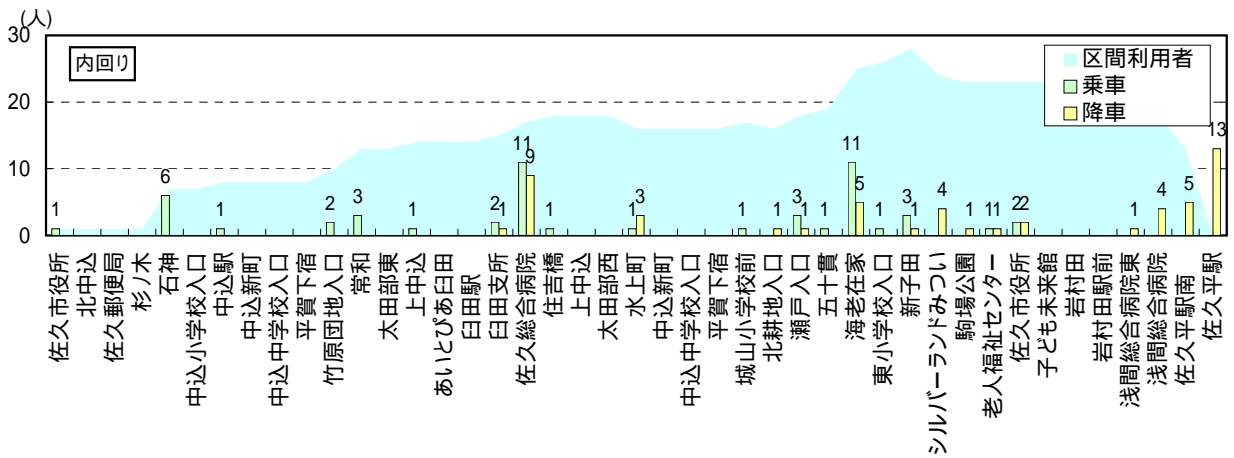


平賀線(H24年12月実績)

日別利用者数

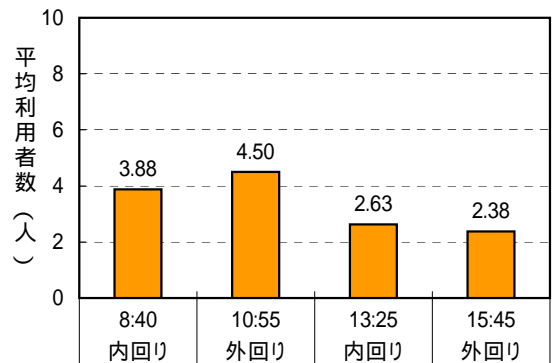
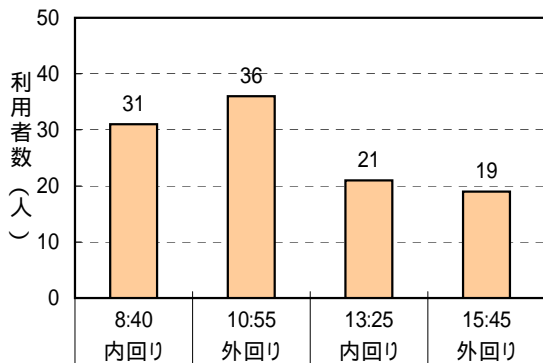


バス停別利用者数



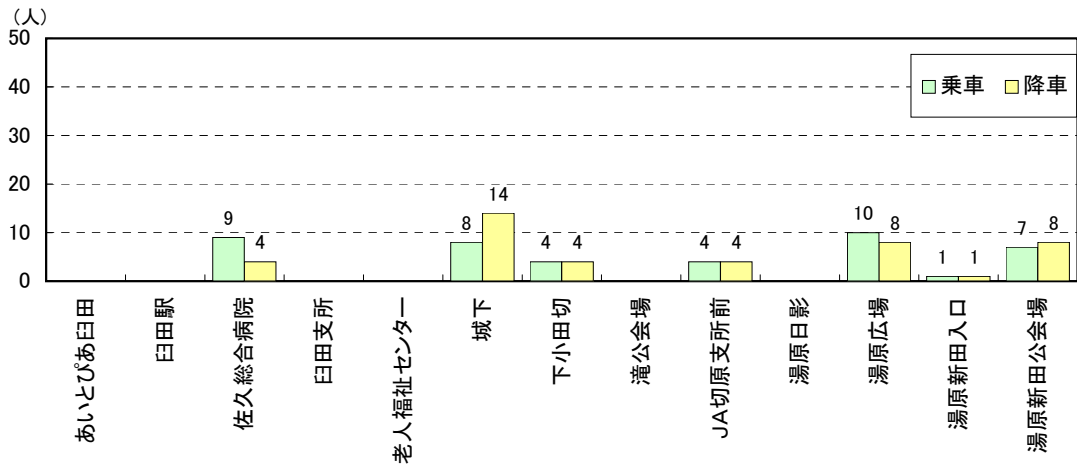
は新設バス停

便別利用者数

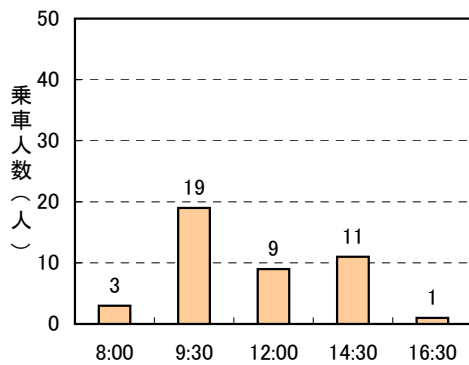


臼田地域デマンドタクシー／湯原新田線(H24年10月実績)

●バス停別利用者数

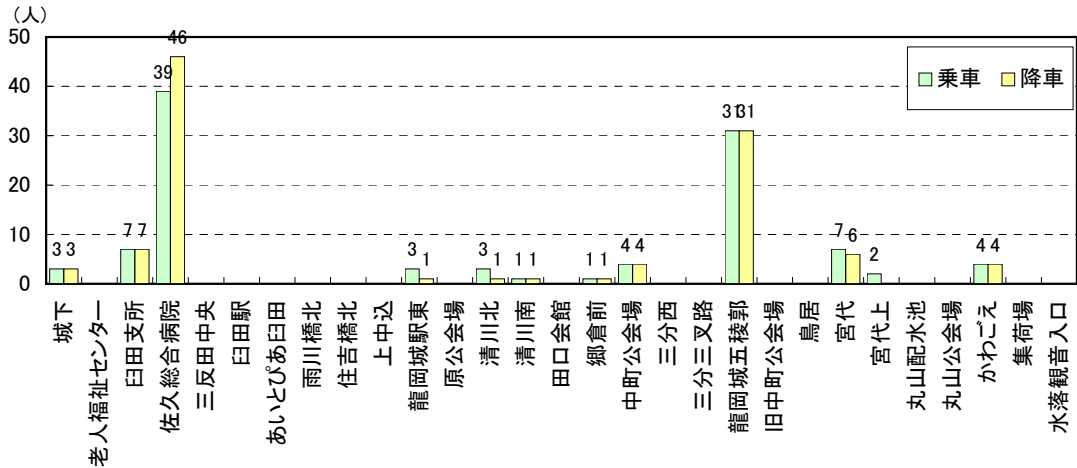


●便別利用者数

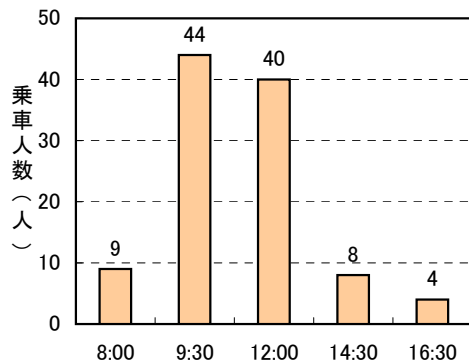


臼田地域デマンドタクシー／田口線(H24年10月実績)

●バス停別利用者数

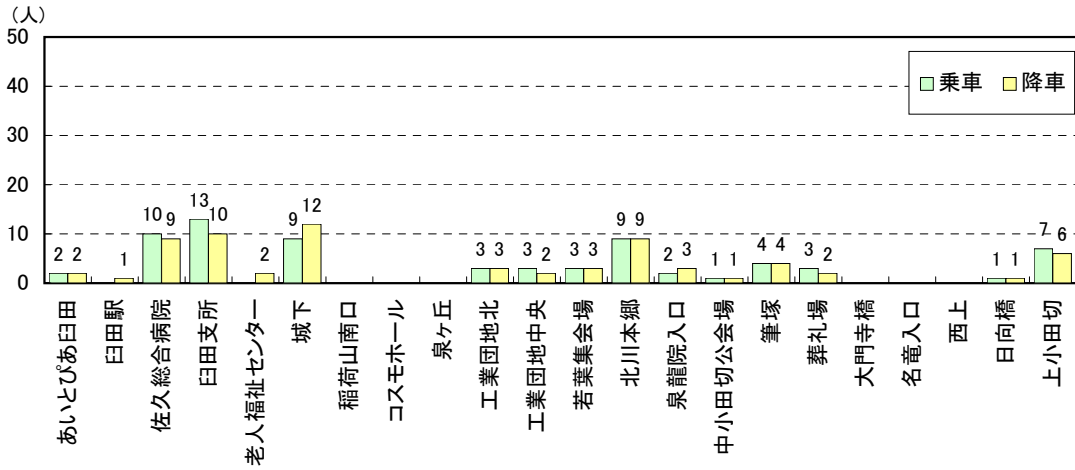


●便別利用者数

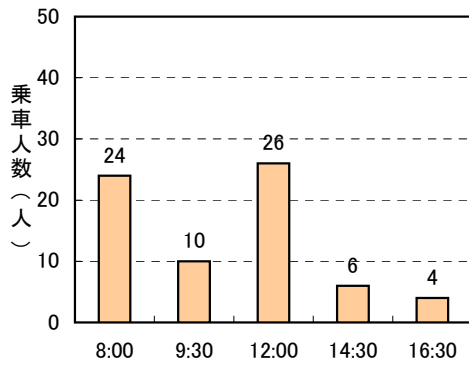


臼田地域デマンドタクシー／十二新田線(H24年10月実績)

●バス停別利用者数

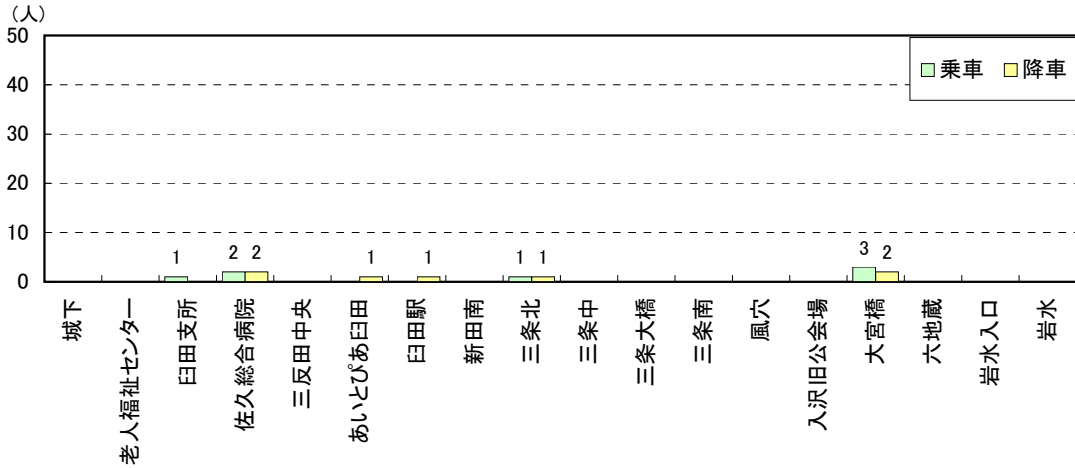


●便別利用者数

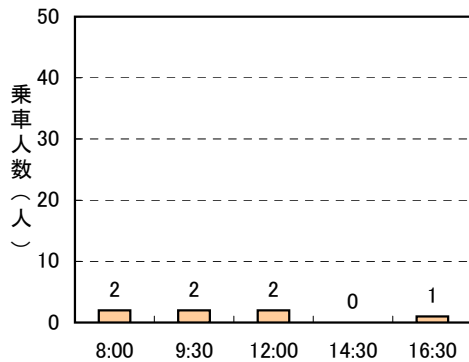


臼田地域デマンドタクシー／岩水線(H24年10月実績)

●バス停別利用者数

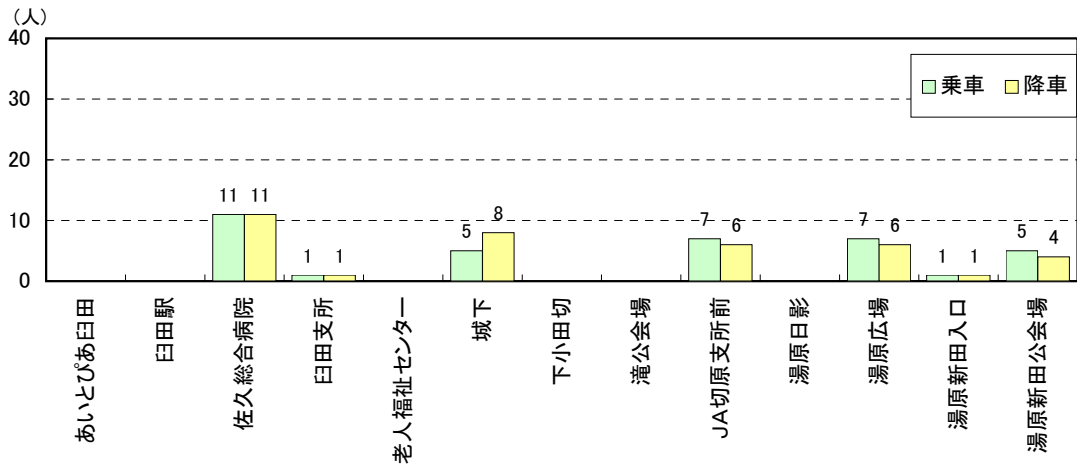


●便別利用者数

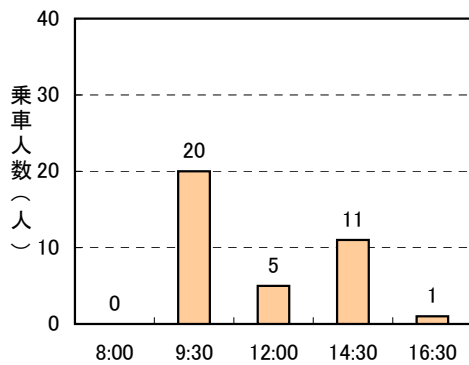


臼田地域デマンドタクシー／湯原新田線(H24年11月実績)

●バス停別利用者数

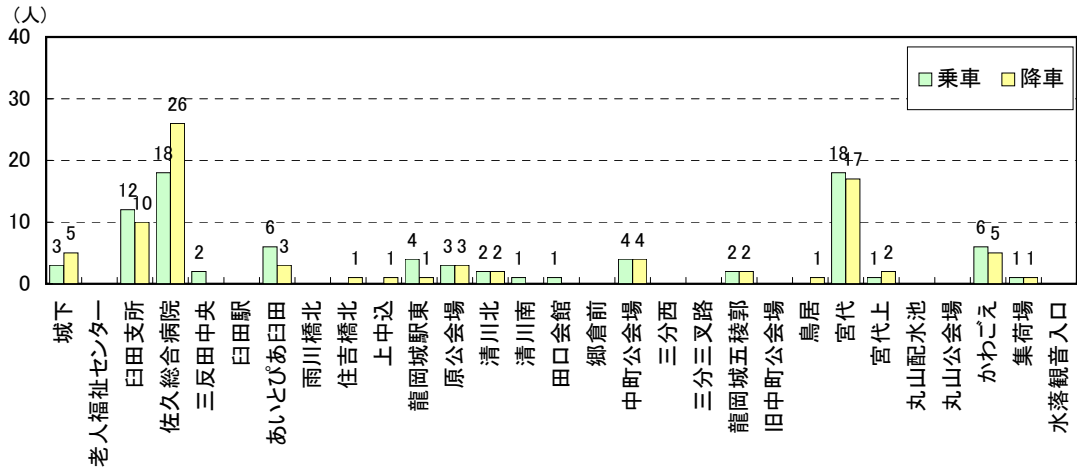


●便別利用者数

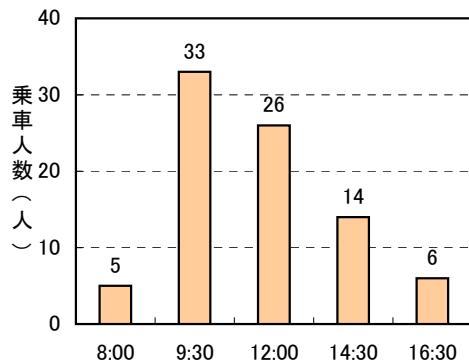


臼田地域デマンドタクシー／田口線(H24年11月実績)

●バス停別利用者数

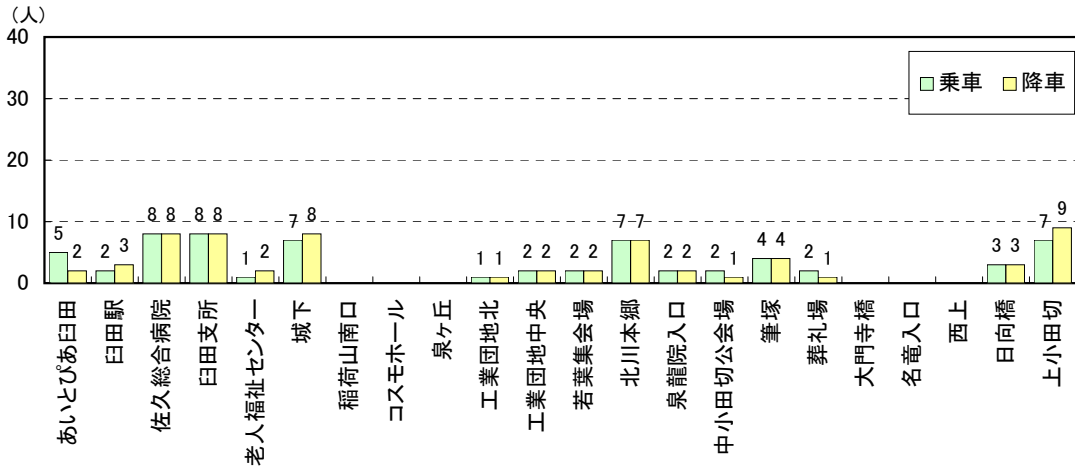


●便別利用者数

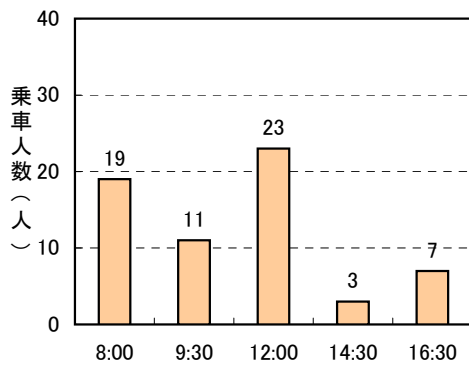


臼田地域デマンドタクシー／十二新田線(H24年11月実績)

●バス停別利用者数

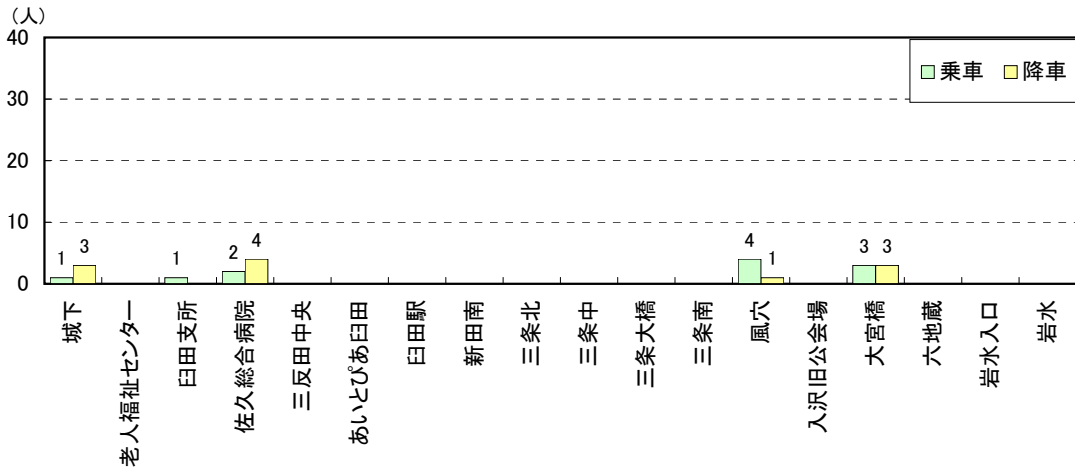


●便別利用者数

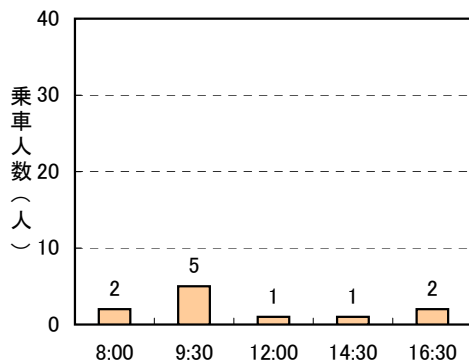


臼田地域デマンドタクシー／岩水線(H24年11月実績)

●バス停別利用者数

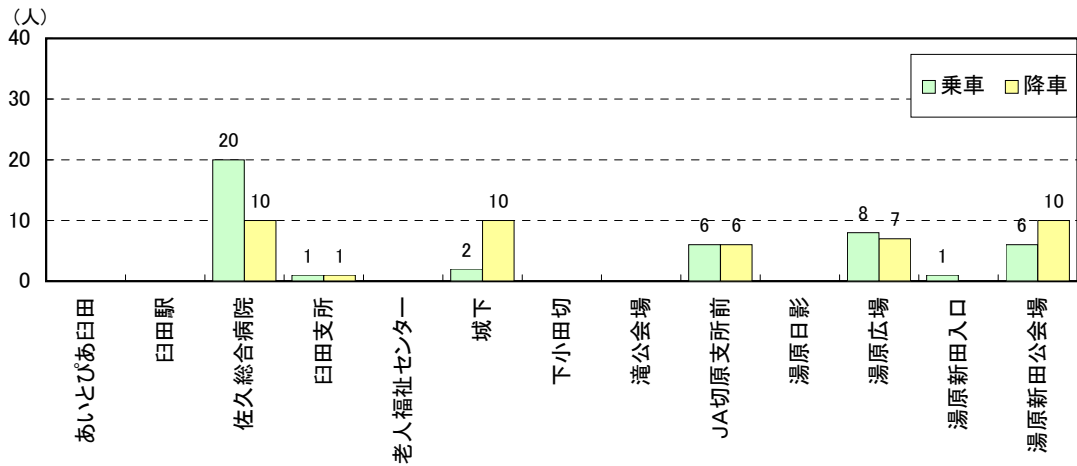


●便別利用者数

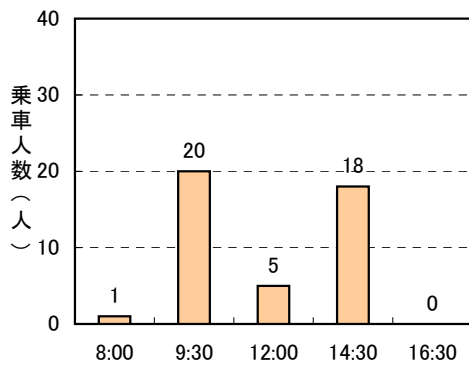


臼田地域デマンドタクシー／湯原新田線(H24年12月実績)

●バス停別利用者数

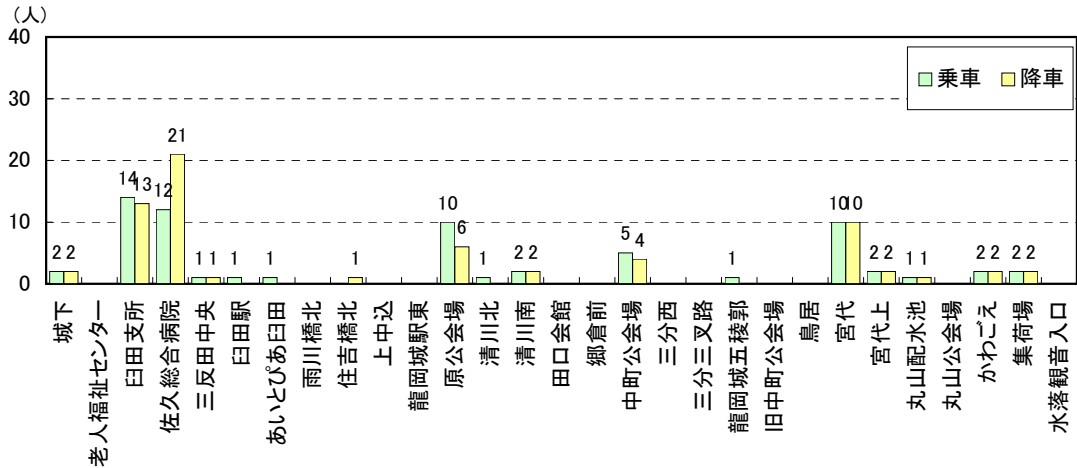


●便別利用者数

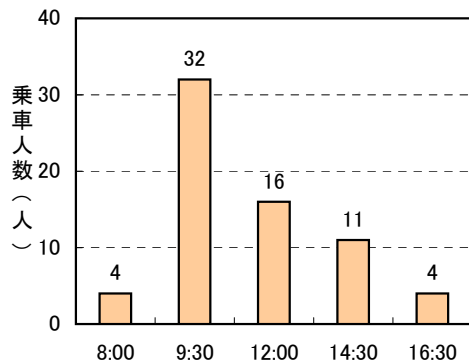


臼田地域デマンドタクシー／田口線(H24年12月実績)

●バス停別利用者数

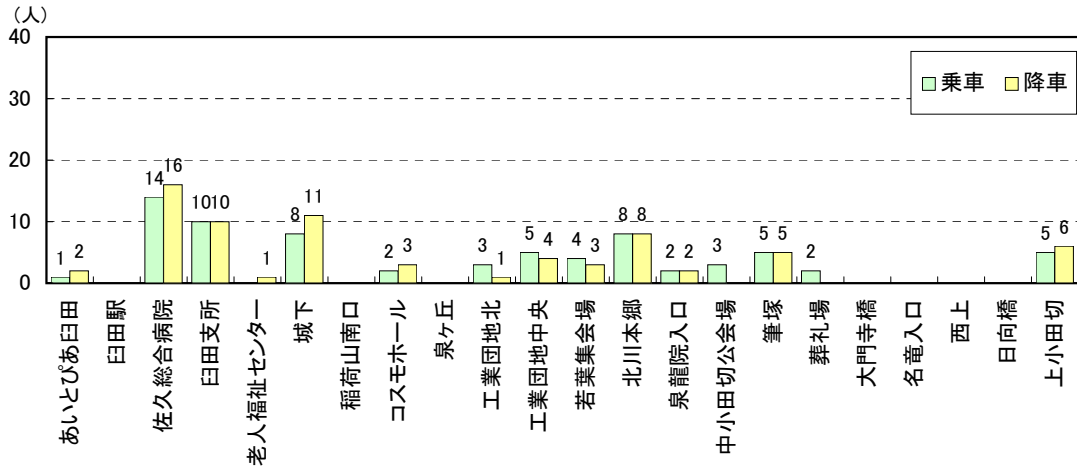


●便別利用者数

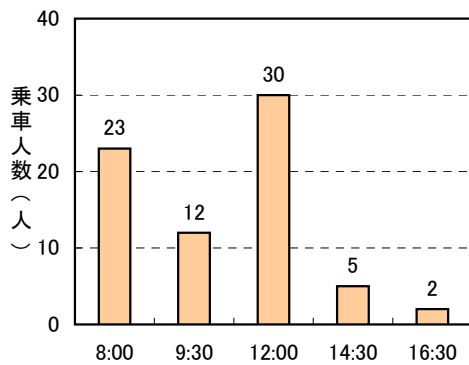


臼田地域デマンドタクシー／十二新田線(H24年12月実績)

●バス停別利用者数

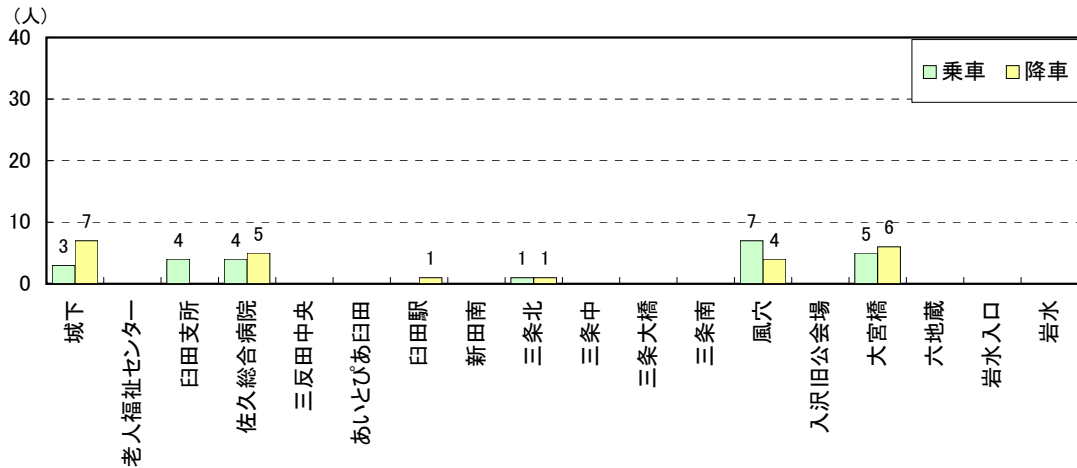


●便別利用者数

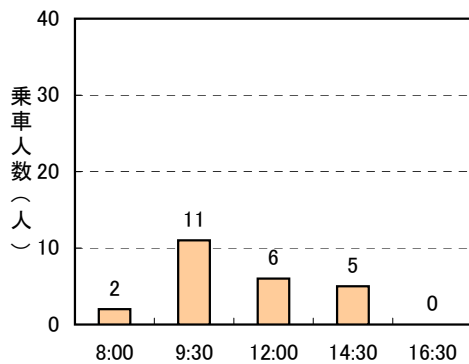


臼田地域デマンドタクシー／岩水線(H24年12月実績)

●バス停別利用者数

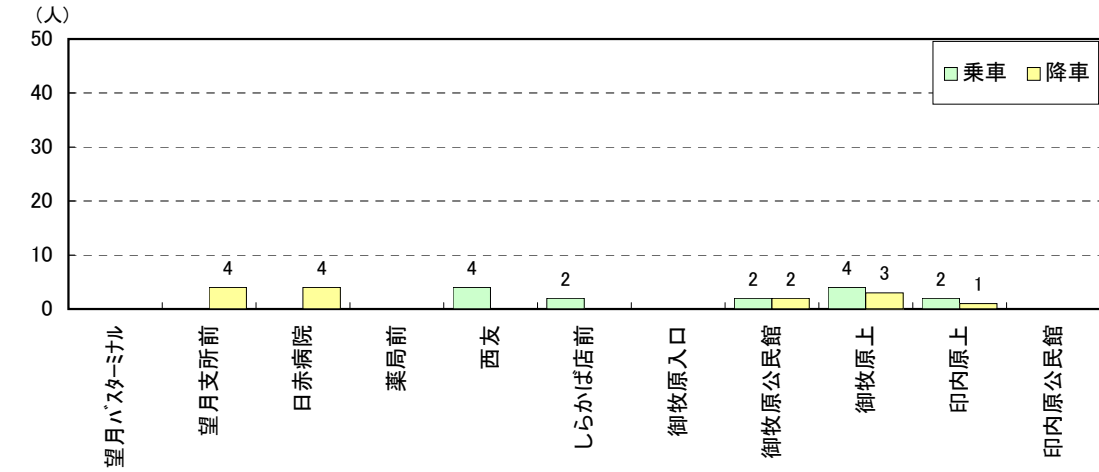


●便別利用者数

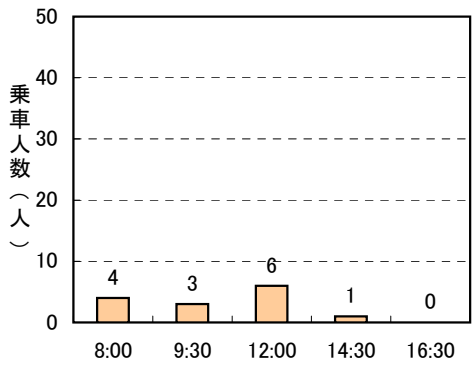


望月地域デマンドタクシー／御牧原線(H24年10月実績)

●バス停別利用者数

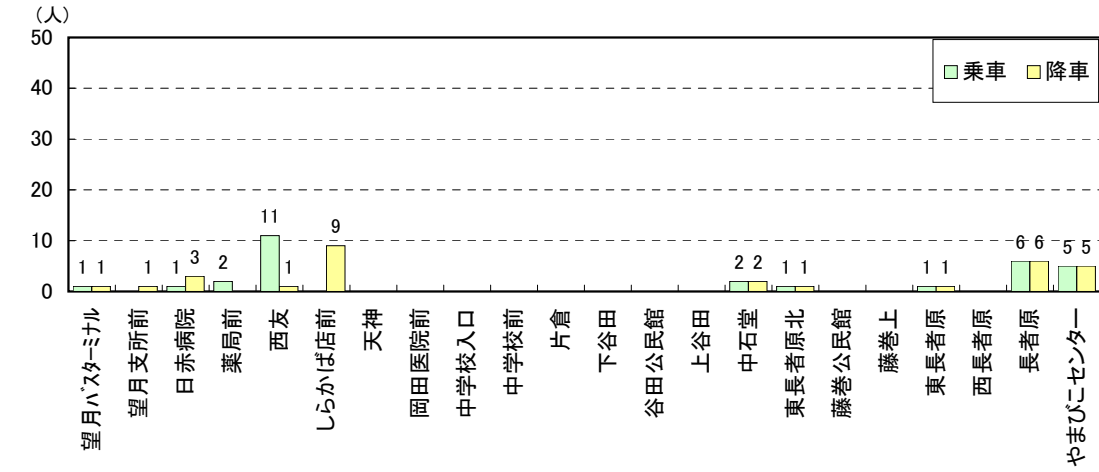


●便別利用者数

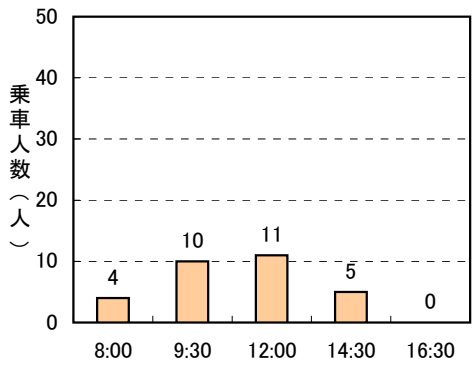


望月地域デマンドタクシー／長者原線(H24年10月実績)

●バス停別利用者数

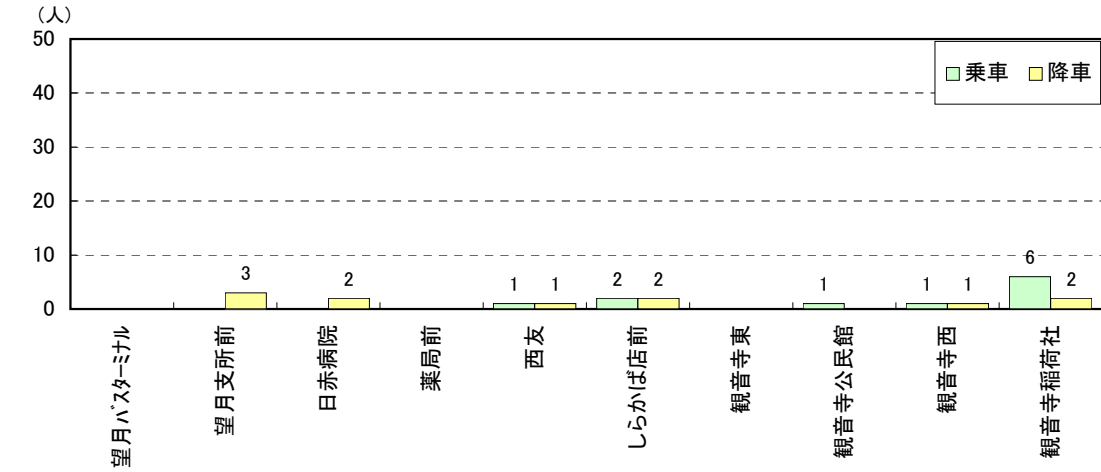


●便別利用者数

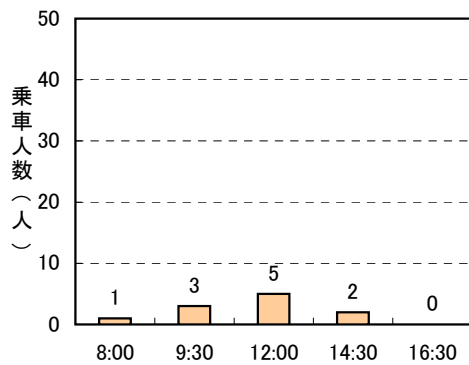


望月地域デマンドタクシー／観音寺線(H24年10月実績)

●バス停別利用者数

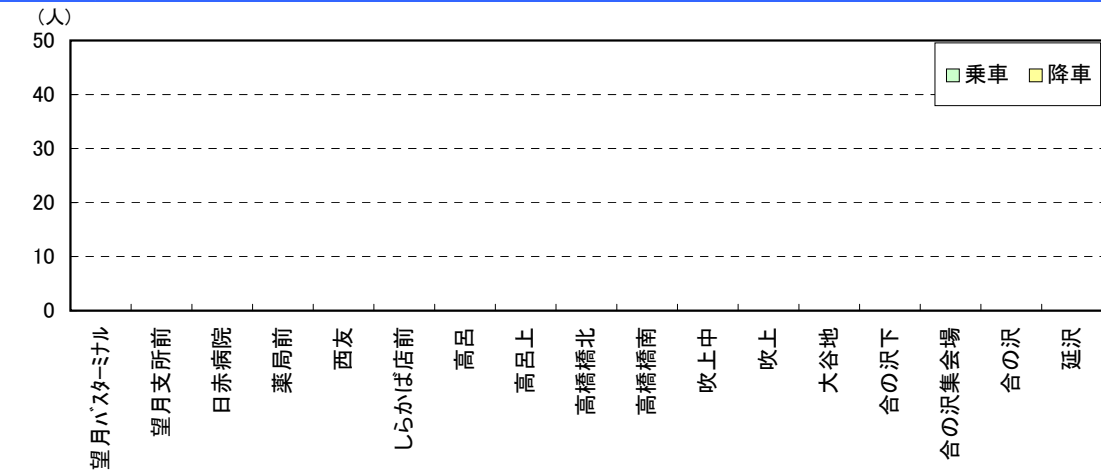


●便別利用者数

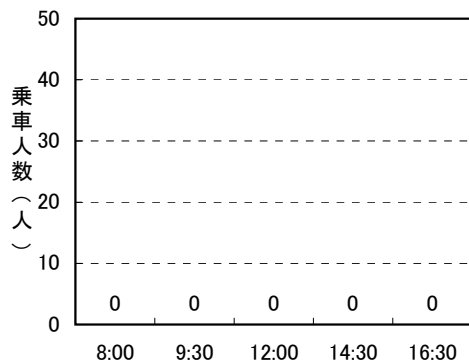


望月地域デマンドタクシー／合の沢線(H24年10月実績)

●バス停別利用者数

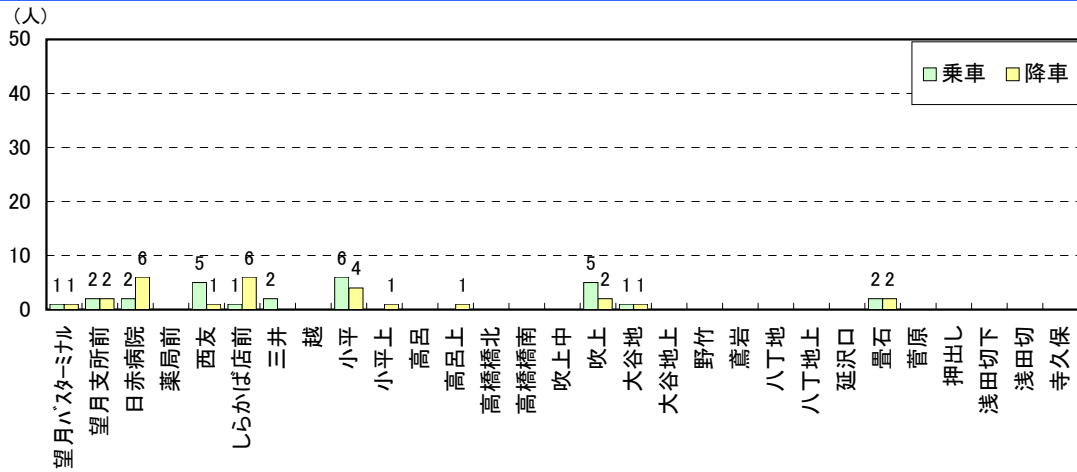


●便別利用者数

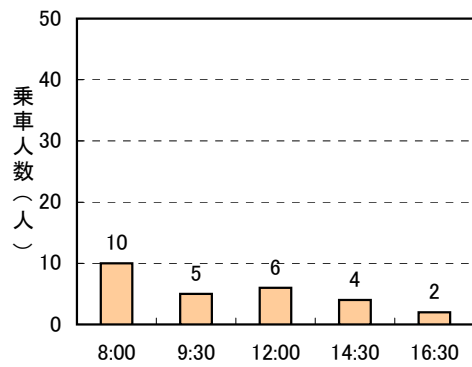


望月地域デマンドタクシー／壘石線(H24年10月実績)

●バス停別利用者数

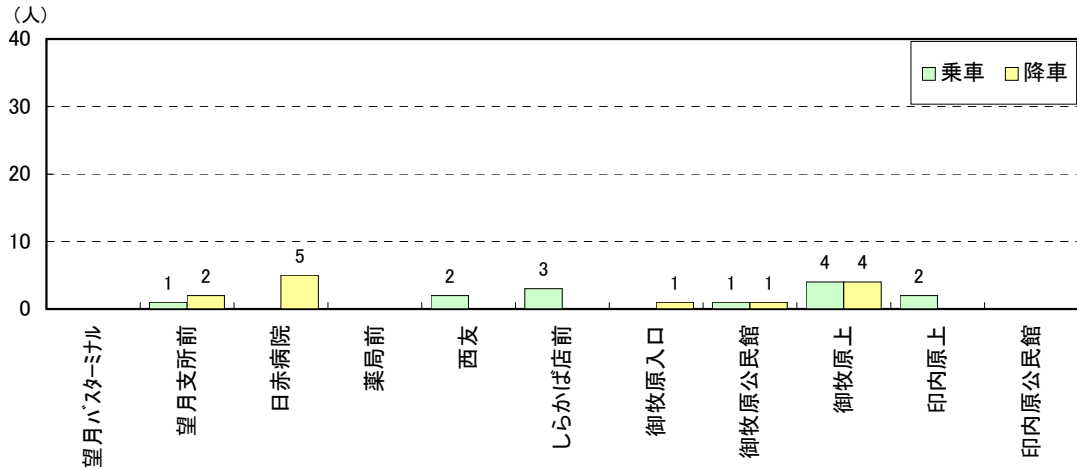


●便別利用者数

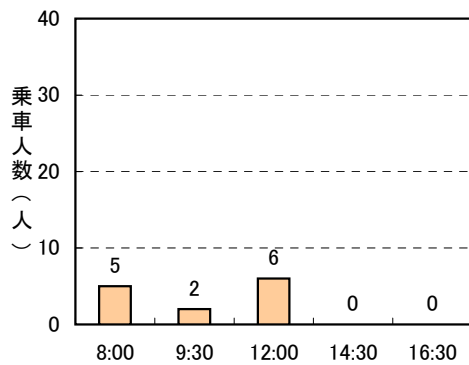


望月地域デマンドタクシー／御牧原線(H24年11月実績)

●バス停別利用者数

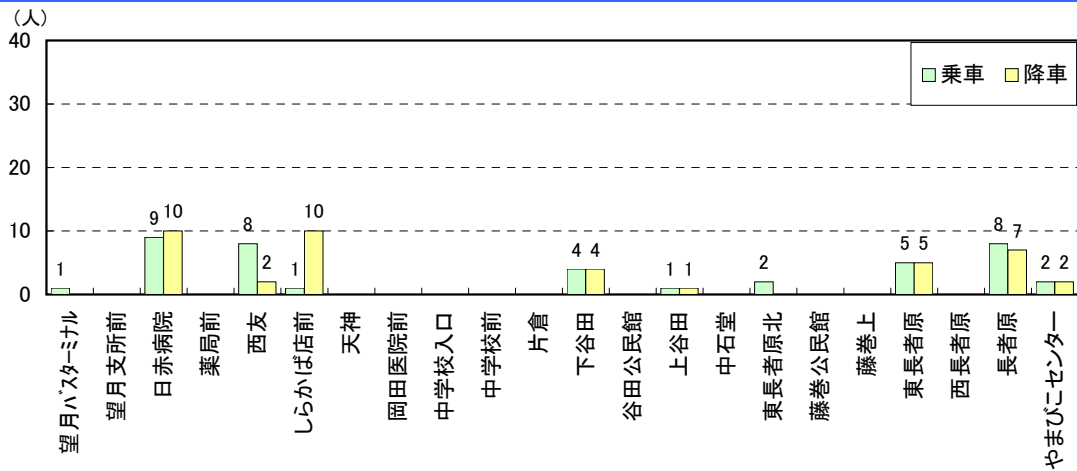


●便別利用者数

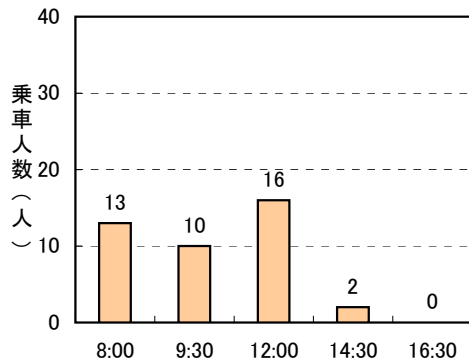


望月地域デマンドタクシー／長者原線(H24年11月実績)

●バス停別利用者数

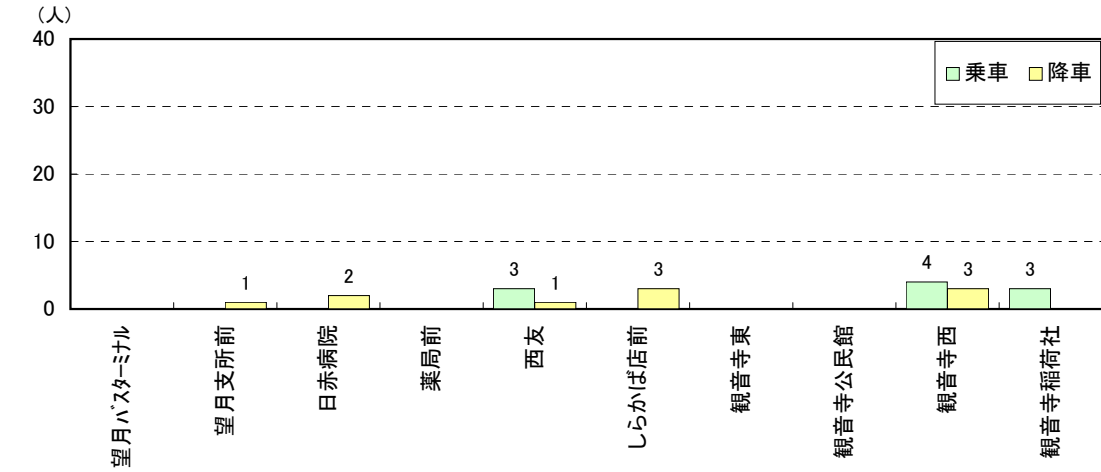


●便別利用者数

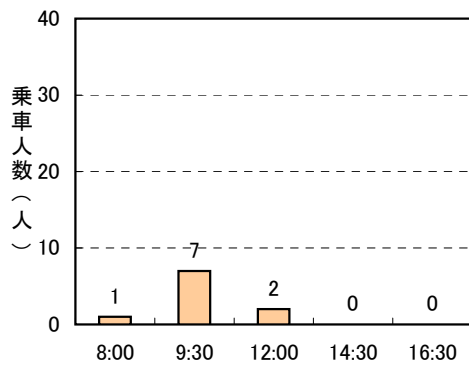


望月地域デマンドタクシー／観音寺線(H24年11月実績)

●バス停別利用者数

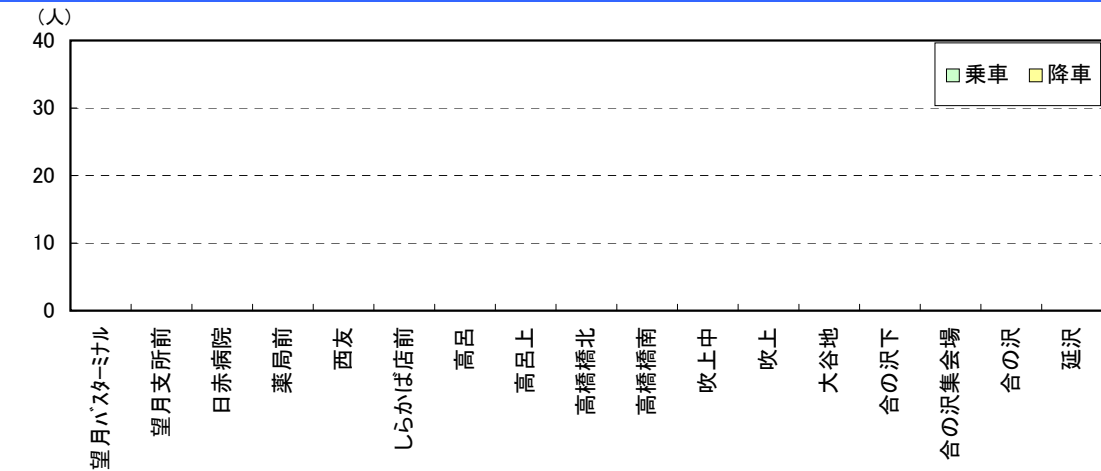


●便別利用者数

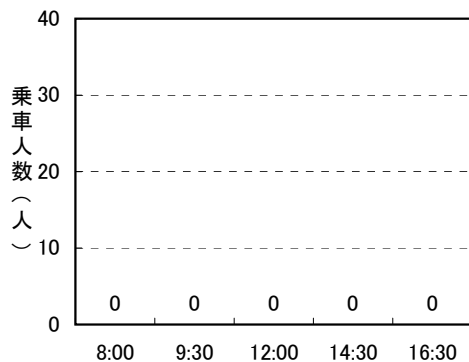


望月地域デマンドタクシー／合の沢線(H24年11月実績)

●バス停別利用者数

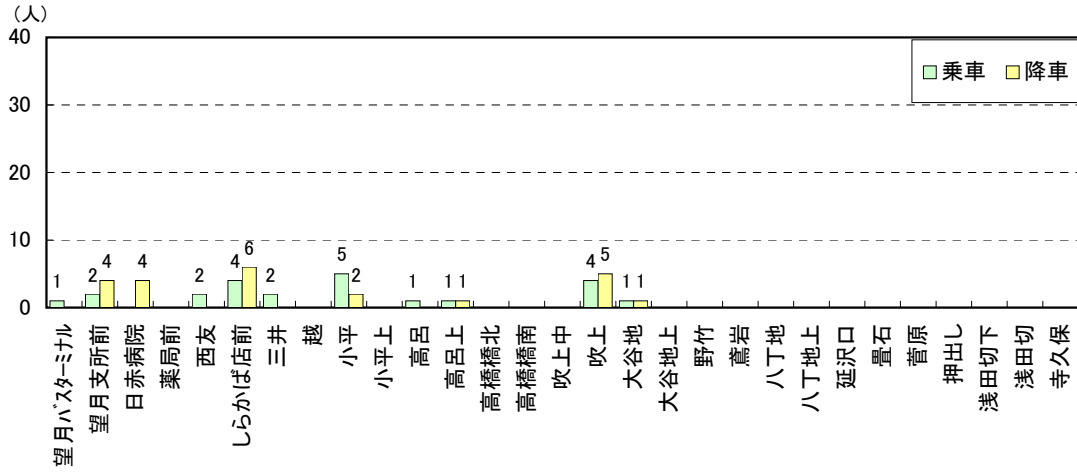


●便別利用者数

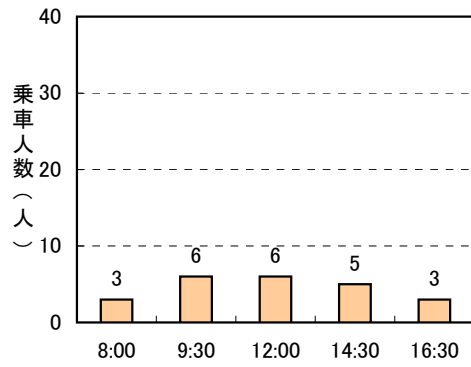


望月地域デマンドタクシー／壘石線(H24年11月実績)

●バス停別利用者数

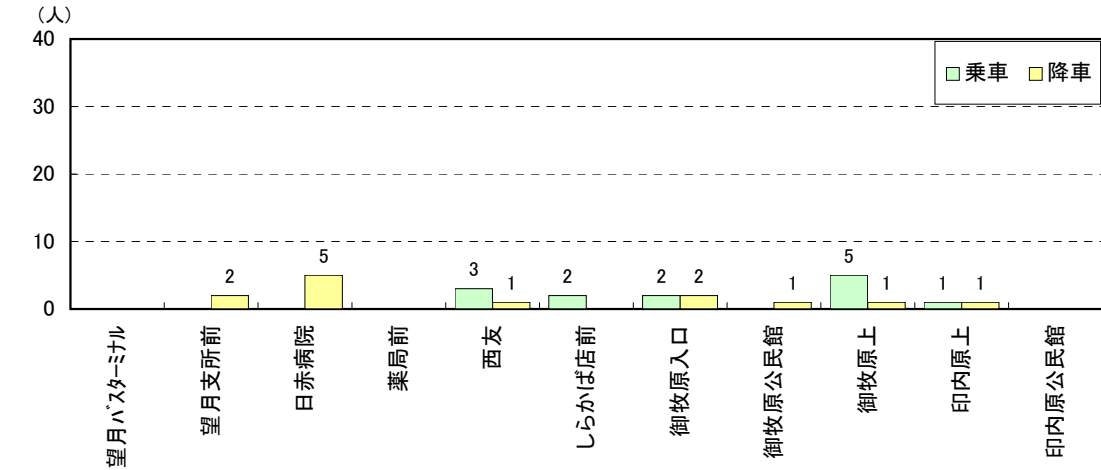


●便別利用者数

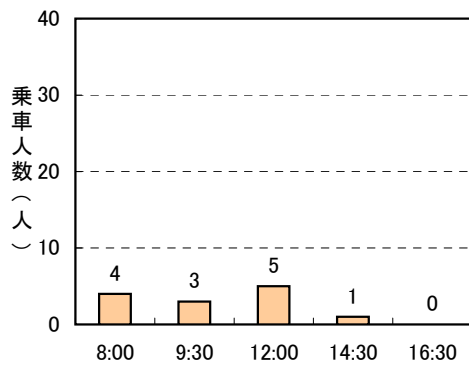


望月地域デマンドタクシー／御牧原線(H24年12月実績)

●バス停別利用者数

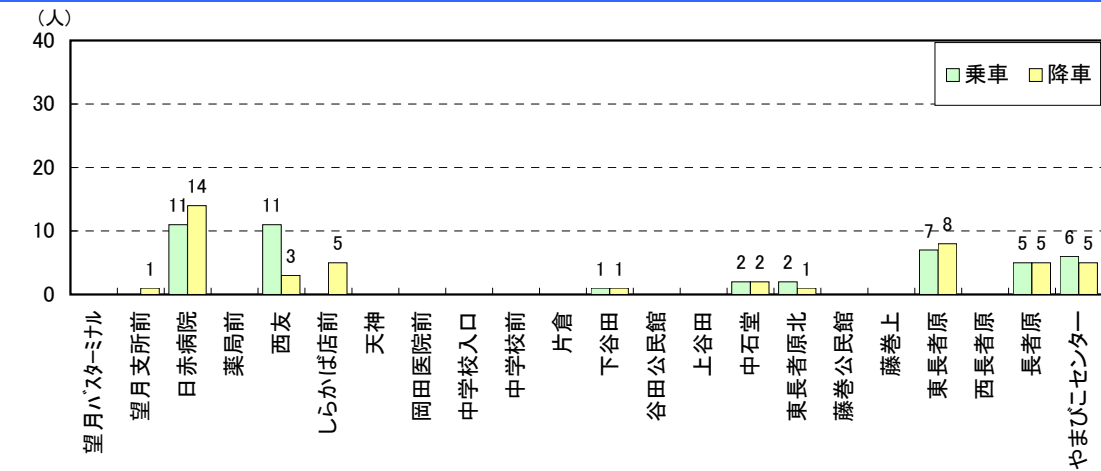


●便別利用者数

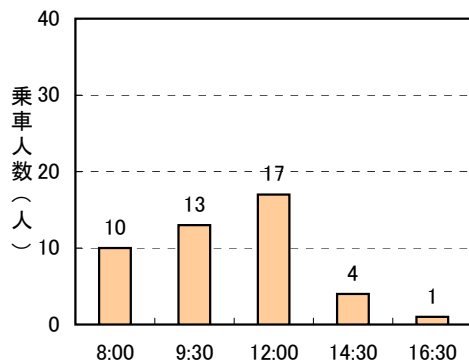


望月地域デマンドタクシー／長者原線(H24年12月実績)

●バス停別利用者数

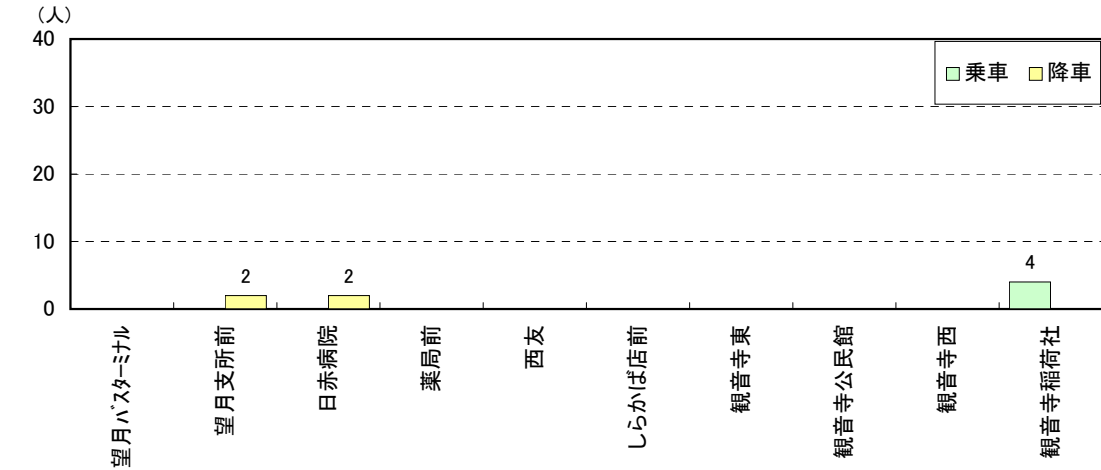


●便別利用者数

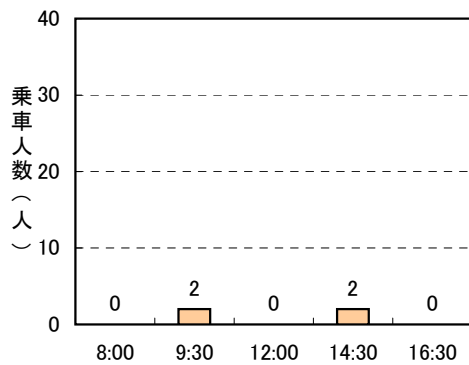


望月地域デマンドタクシー／観音寺線(H24年12月実績)

●バス停別利用者数

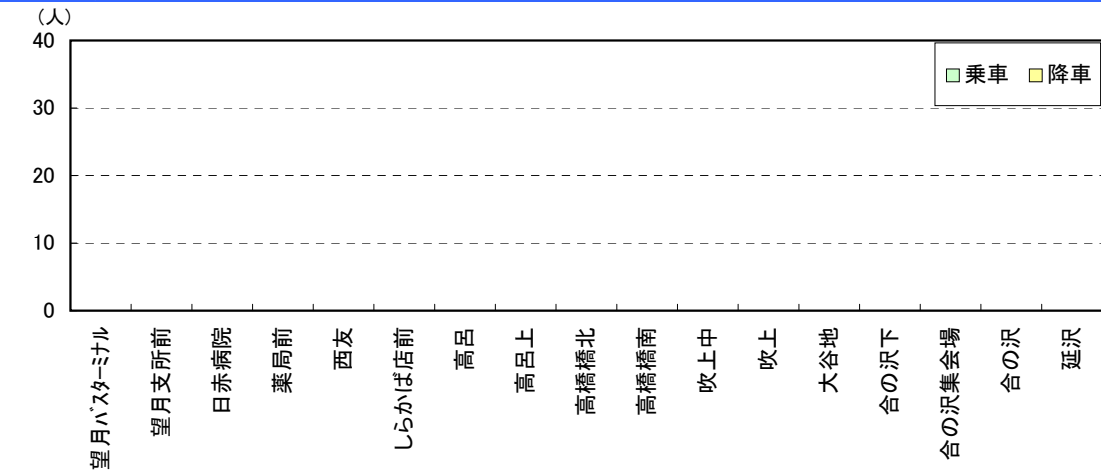


●便別利用者数

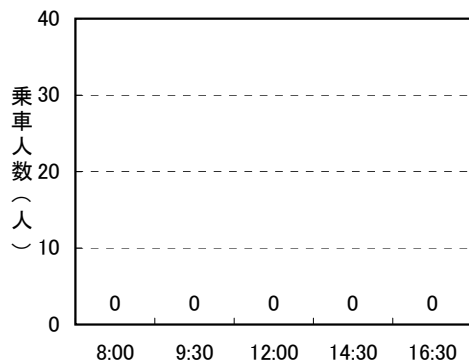


望月地域デマンドタクシー／合の沢線(H24年12月実績)

●バス停別利用者数

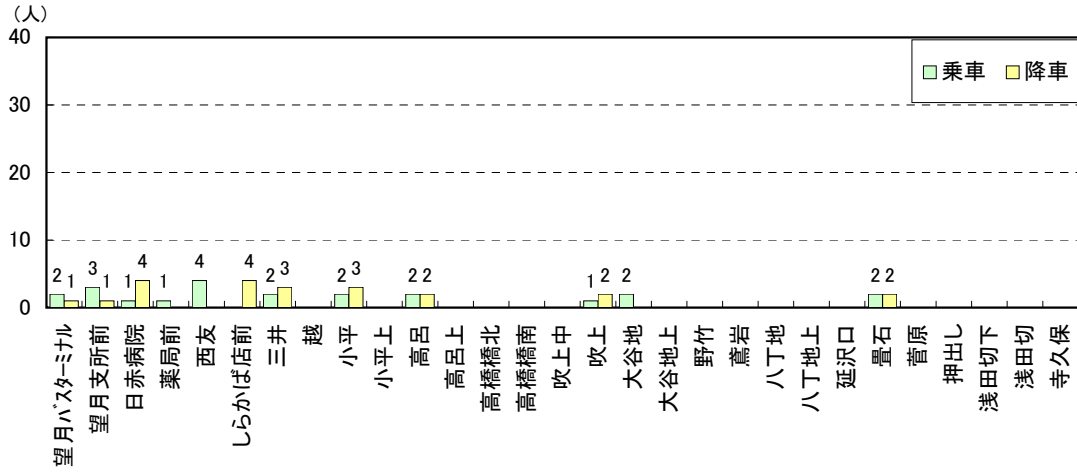


●便別利用者数

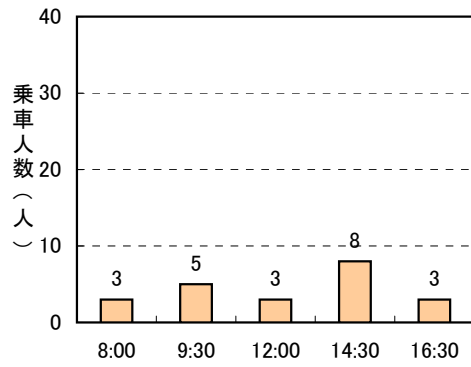


望月地域デマンドタクシー／壘石線(H24年12月実績)

●バス停別利用者数



●便別利用者数



資料編 2 : 利用者満足度調査結果

【目次】

page.

1. 利用者満足度調査結果	1
1.1 調査概要	1
1.2 調査結果の概要	3
(1) 回答者の属性.....	3
(2) 回答者の利用頻度.....	4
(3) 10月の運行見直し以降の新規利用者の状況.....	4
(4) 利用者の満足度.....	5
(5) 10月の運行見直し前後の利便性の比較.....	6
1.3 調査結果集計資料	7
1.3.1 回答者属性	7
(1) 性別.....	7
(2) 年齢.....	9
(3) 運転免許の有無.....	11
(4) 居住地.....	13
1.3.2 利用状況	15
(1) 利用目的.....	15
(2) 利用開始時期.....	17
(3) 利用頻度.....	19
(4) 全体的な満足度.....	21
(5) 運行本数など細項目別の満足度.....	23
(6) 10月の運行見直し以降の利便性.....	27
1.3.3 路線別細目満足度	30
1.3.4 その他意見・要望	37

1. 利用者満足度調査結果

1.1 調査概要

平成 24 年 11 月に、市内に関連する 28 路線を対象に利用者満足度調査を実施した。

調査は、各路線全便を対象に、運行車両に調査員が同乗し利用者に対しアンケート、ヒアリング形式にて実施した。

調査の実施概要は以下のとおりである。

調査実施期間：平成 24 年 11 月 19 日～26 日の平日（各路線 1 日）

ただし、望月地域・臼田地域デマンドタクシーの利用者が少ない路線については、11 月 19 日～30 日の期間内で予約状況により実施

調査対象：バス事業者の自主運行路線も含めたバス路線全便（スクール専用は除く）及び、デマンドタクシー

調査内容（調査票は次頁参照）

乗降バス停

年齢、性別、目的地

、10 月の運行見直し以降の利用機会の変化

満足度（全体、運行本数、ダイヤ、経路）

その他、意見要望

有効回収数：392 名

【アンケート集計及び結果における留意事項】

- 1：アンケートの集計では、基本的に無回答は構成比に考慮しないものとした。ただし、居住地、年齢などの基本属性にかかわる設問では集計対象とし構成比等にも考慮した。
- 2：グラフにおける「N = 」は有効回答者数を示す。
- 3：運行種別による集計では、各路線を以下のとおり分類している。

運行種別	路線名	運行種別	路線名
自主運行路線	佐久上田線	市内巡回バス	浅科線
	中仙道線		中佐都線
	合同庁舎線		中央線
	望月小諸線		平根線
都市間連絡バス (廃止代替バス)	久保通線		岸野線
	佐久御代田線		平賀線
市内完結バス (廃止代替バス)	山手線	望月地域 デマンド タクシー	御牧原線
	香坂線		観音寺線
	志賀線		長者原線
	内山線		合の沢線
	大沢線		畳石線
	布施線	臼田地域 デマンド タクシー	湯原新田線
	春日線		十二新田線
		田口線	
		岩水線	

調査票

この枠内は調査員が記入させていただきます。

調査日	月	日
路線：	線	発車時刻
		時 分 発

バス利用に関する調査にご協力ください。

問 1. 性別・年齢・自動車運転免許の有無をご記入ください(該当する箇所を○で囲んでください)					
男性・女性	10歳未満 40代	10代 50代	20代 60代	30代 70歳以上	自動車運転免許 有・無
問 2. お住まいは、どちらですか？(※佐久市外の方は、市町村名をお教えてください)					
佐久市			佐久市外 ()		
問 3. 利用目的は何ですか？(該当するものを○で囲んでください) ※「登下校」は、学校の種別に○					
登下校 (小・中・高校)	登下校 (短大・専門・大学)	通 勤	買 物	通 院	
私 用 (私事、塾、習い事等)	営業・業務	観 光	その他		
問 4. バスは、いつごろから利用されていますか？(該当するものを○で囲んでください)					
今年 10 月以降に利用するようになった			それ以前から利用している		
問 5. バスの利用頻度はどのくらいですか？(もっとも近いものを○で囲んでください)					
ほぼ毎日	2～3日に 1回程度	週に1回 程度	月に2～3回 程度	月に1回 程度	その他 ()
問 6. バスの満足度はいかがですか？					
・バスの全体的な満足度 (該当するものに○)					
満 足 ・ 概ね満足 ・ やや不満 ・ 不 満					
・項目別の満足度 (該当するものに○)					
具体的に希望する運行時刻や経路があれば一番下の要望欄にお書きください					
運行本数	⇒ 満足	・ 概ね満足	・ やや不満	・ 不満	
運行時刻	⇒ 満足	・ 概ね満足	・ やや不満	・ 不満	
乗り継ぎ	⇒ 満足	・ 概ね満足	・ やや不満	・ 不満	
運行経路	⇒ 満足	・ 概ね満足	・ やや不満	・ 不満	
運 賃	⇒ 満足	・ 概ね満足	・ やや不満	・ 不満	
問 7. 10 月からバスの運行経路、時刻、運賃などが変わりました。以前と比べるといかがですか？					
(該当するものに○) ・利用しやすい ・分からない					
・利用しづらい (具体的に：)					

その他、バスに対するご要望等ございましたら、ご自由にお書きください(必要があれば裏面もご利用ください)

ご意見、ご要望欄

ご協力ありがとうございました。

(佐久市役所 生活環境課)

1.2 調査結果の概要

(1) 回答者の属性

回答者の属性は、10歳代が32.7%、70歳代以上が29.8%と多い。

特に、70歳代以上の女性が全体の24.2%を占める。

市内巡回バス、望月地域デマンドタクシー、臼田地域デマンドタクシーでは、60歳以上の利用が多いのが特徴である。

回答者の80.3%が運転免許を保有されていない方となっている。

表 1-1 年齢・性別構成

	回答者数(人)			構成比		
	男性	女性	合計	男性	女性	合計
10歳未満	6	3	9	1.5%	0.8%	2.3%
10歳代	61	67	128	15.6%	17.1%	32.7%
20歳代	3	7	10	0.8%	1.8%	2.6%
30歳代	6	8	14	1.5%	2.0%	3.6%
40歳代	13	14	27	3.3%	3.6%	6.9%
50歳代	16	20	36	4.1%	5.1%	9.2%
60歳代	18	27	45	4.6%	6.9%	11.5%
70歳以上	22	95	117	5.6%	24.2%	29.8%
年齢不詳	1	5	6	0.3%	1.3%	1.5%
合計	146	246	392	37.2%	62.8%	100.0%

構成比の太字は5%以上の構成を示す。

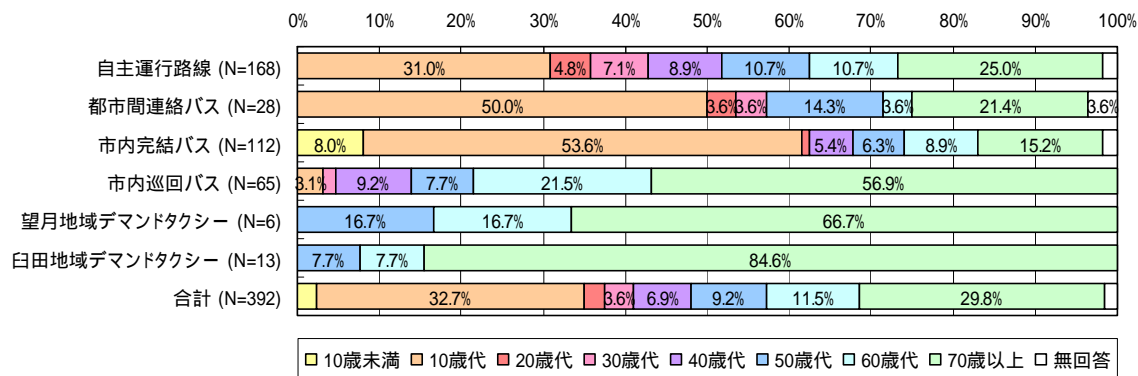


図 1-1 回答者の年齢（路線種別）

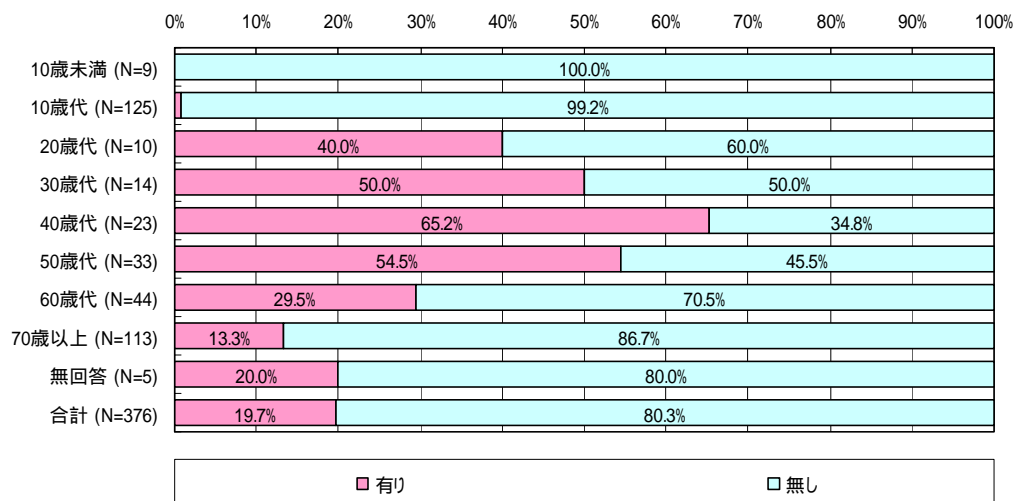


図 1-2 運転免許の保有状況

(2) 回答者の利用頻度

「ほぼ毎日」利用する方は 40.1% を占める。
 20 歳代以上では、「2～3 日に 1 回程度」以下の利用頻度が 50% 以上を占め、特に、70 歳代以上では約 90% を占めている。

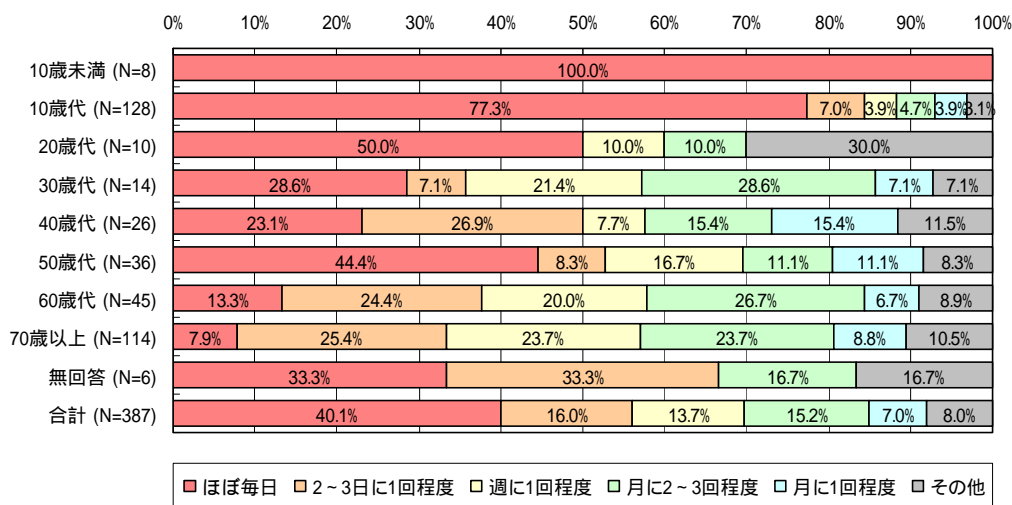


図 1-3 利用頻度

(3) 10月の運行見直し以降の新規利用者の状況

「10月の運行開始以降に利用するようになった」と 6.8% の方が回答。
 年齢別では 20 歳代で 25.0%、70 歳代以上で 11.9% が新規利用者となっている。

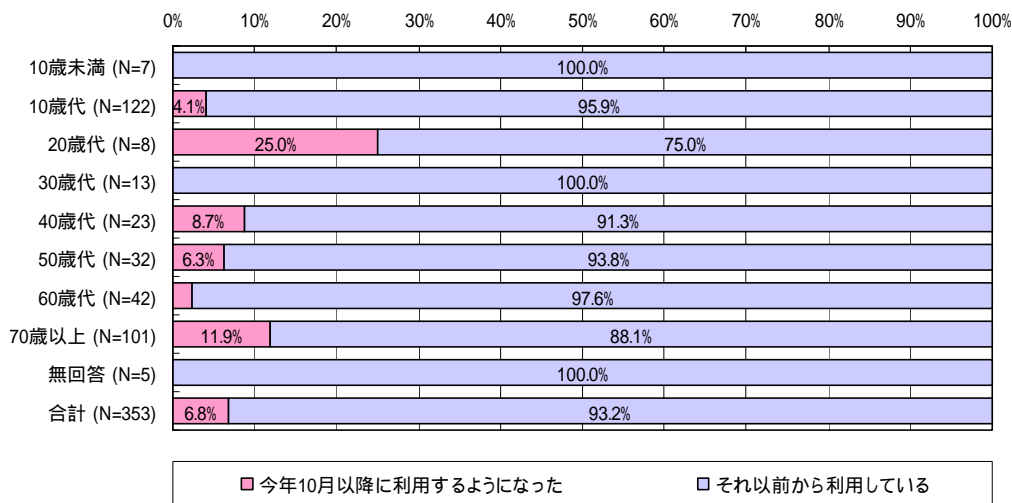


図 1-4 回答者の利用開始時期（年齢別）

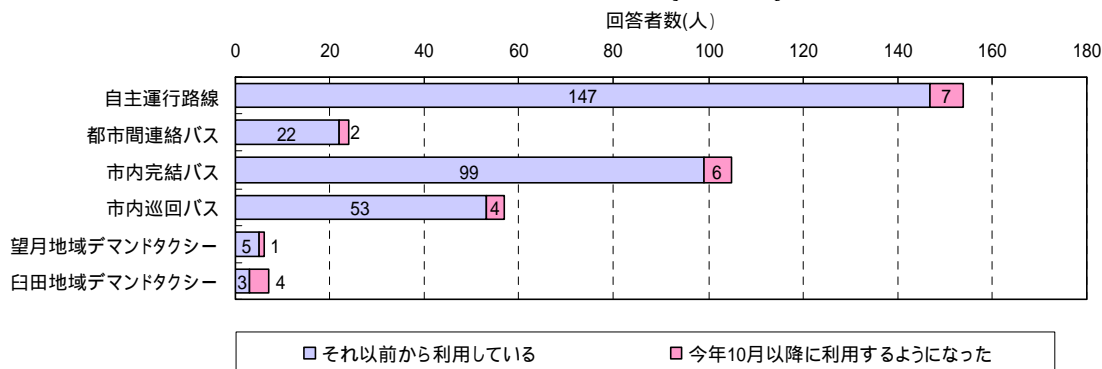


図 1-5 回答者の利用開始時期（路線種別）

(4) 利用者の満足度

全体的な満足度では、満足(満足+概ね満足)という回答は84.0%を占める。
 昨年度調査(満足+概ね満足=84.1%)と比較すると、10月からの運行による満足度の大きな変化はないと考えられる。
 「満足」という回答のみを抽出すると、昨年度(38.1%)に比べ今回調査では42.1%と4ポイント上昇している。
 年齢別では、20歳代以下と70歳代以上における満足度が高い。
 昨年度調査と比べ40歳代、60歳代以外の年代では満足度は向上している。

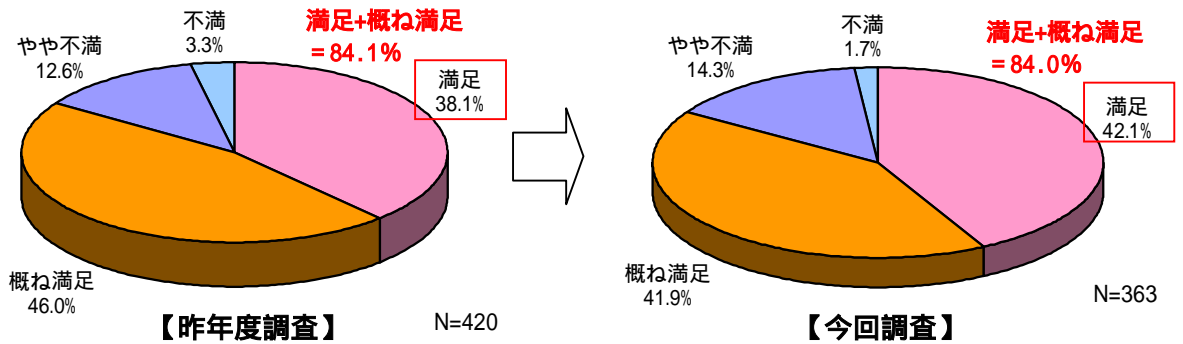


図 1-6 利用者満足度

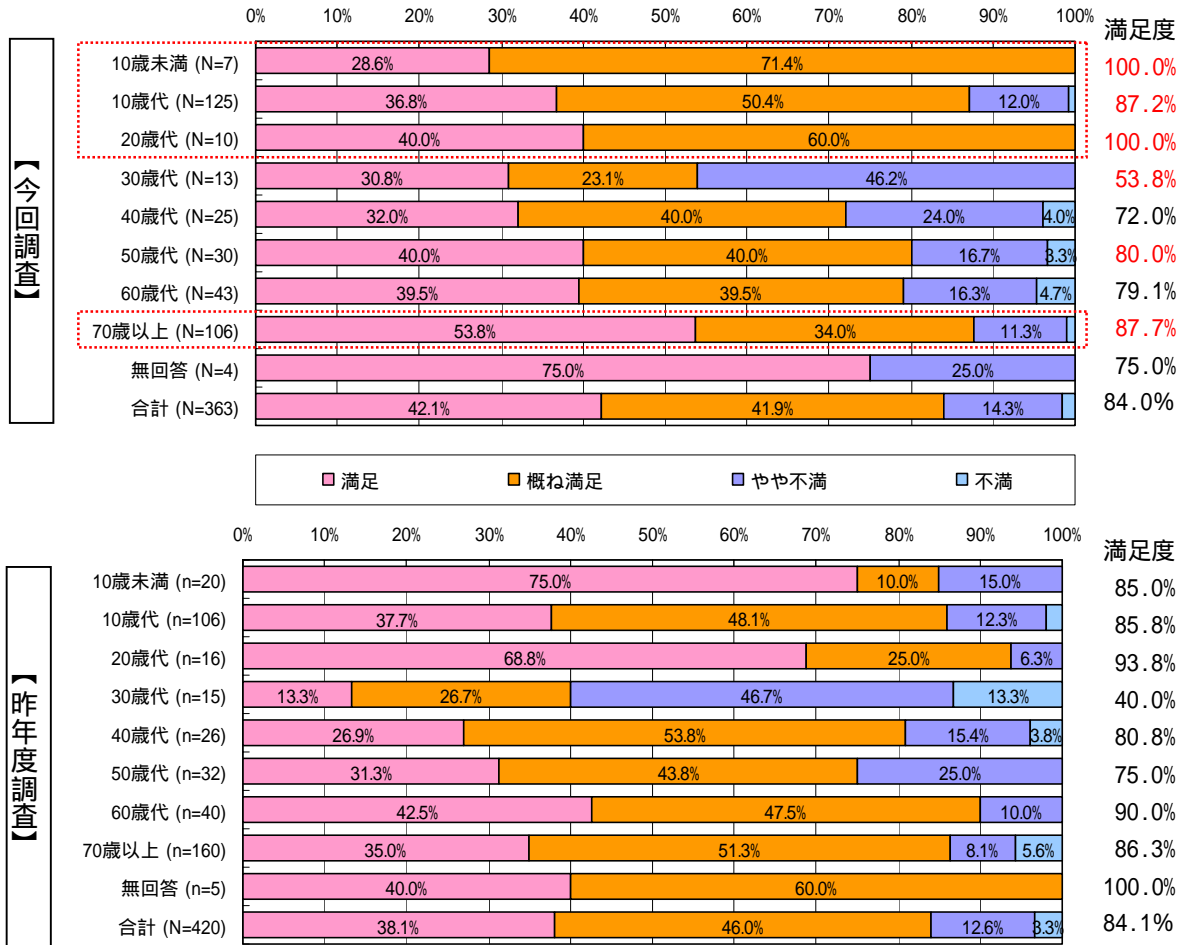


図 1-7 年齢別利用者満足度

(5) 10月の運行見直し前後の利便性の比較

10月からの運行の利便性に対しては、「利用しやすい」と41.8%の方が回答。
 「利用しやすい」という回答を年齢別で見ると、10歳代以下、40歳代、50歳代及び70歳代以上の方は、全体平均(41.8%)を上回る。
 40歳代以上では、「利用しづらい」という回答も20%程度寄せられている。
 運行種別による意見をみると、「利用しやすい」という回答は、望月地域デマンドタクシー、臼田地域デマンドタクシーで60%以上を超え、都市間連絡バス、市内完結バス、市内巡回バスでも50%程度を占めている。
 「利用しづらい」という具体的意見としては、「土日の運行がなくなった」、「曜日運行になった」、「値上げして本数が減った」、「電話するのが面倒」などの意見が寄せられた。

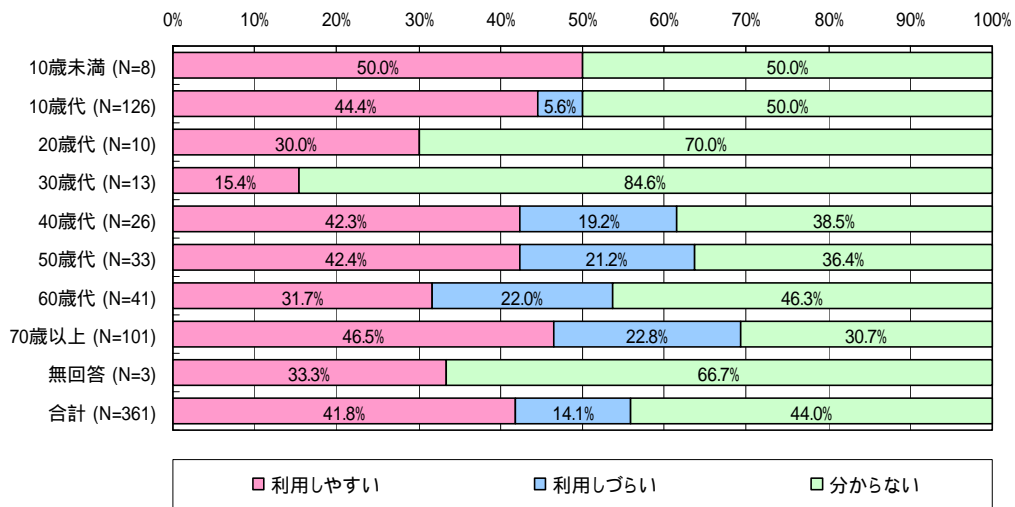


図 1-8 回答者の変更前との比較 (年齢別)

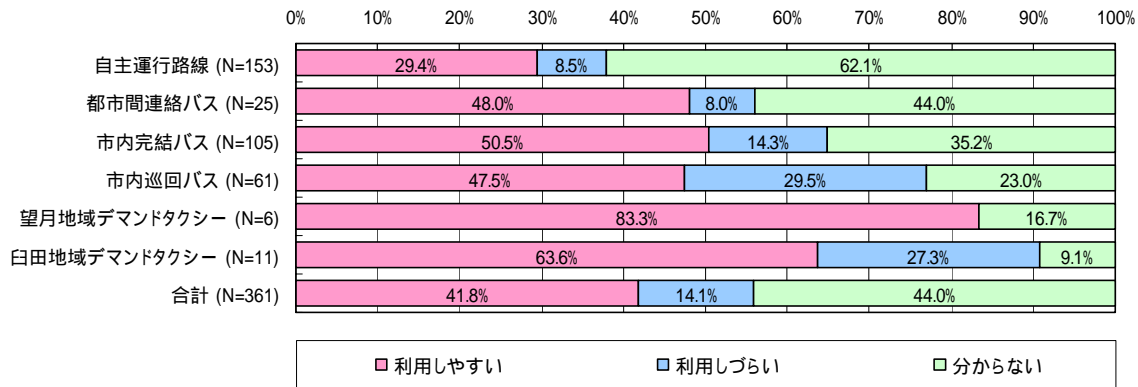


図 1-9 回答者の変更前との比較 (路線種別)

1.3 調査結果集計資料

1.3.1 回答者属性

(1) 性別

回答者の性別は、女性が62.8%を占める。

都市間連絡バス、市内巡回バス、望月地域デマンドタクシー、白田地域デマンドタクシーで女性が多い傾向がうかがえる。

項目	回答数	構成比
男性	146	37.2%
女性	246	62.8%
無回答	0	0.0%
合計	392	100.0%

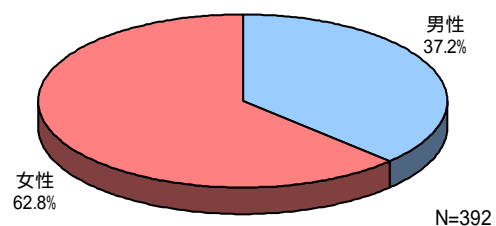


図 1-10 回答者の性別

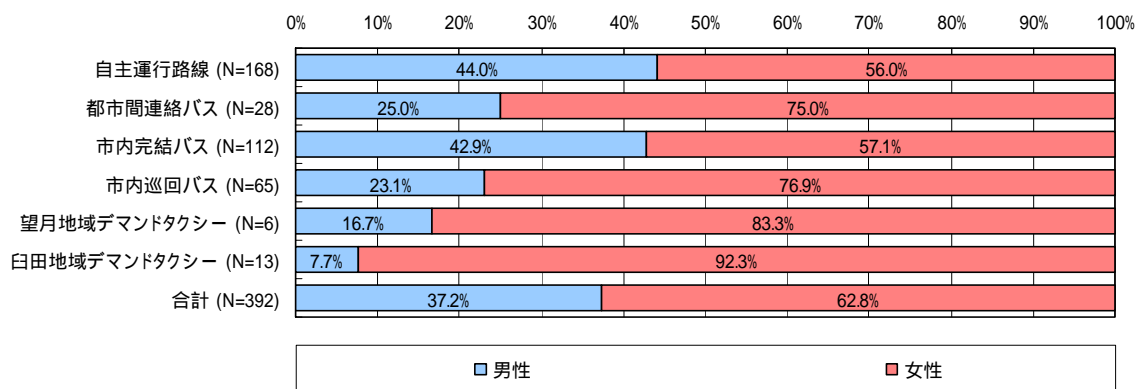


図 1-11 回答者の性別（路線種別）

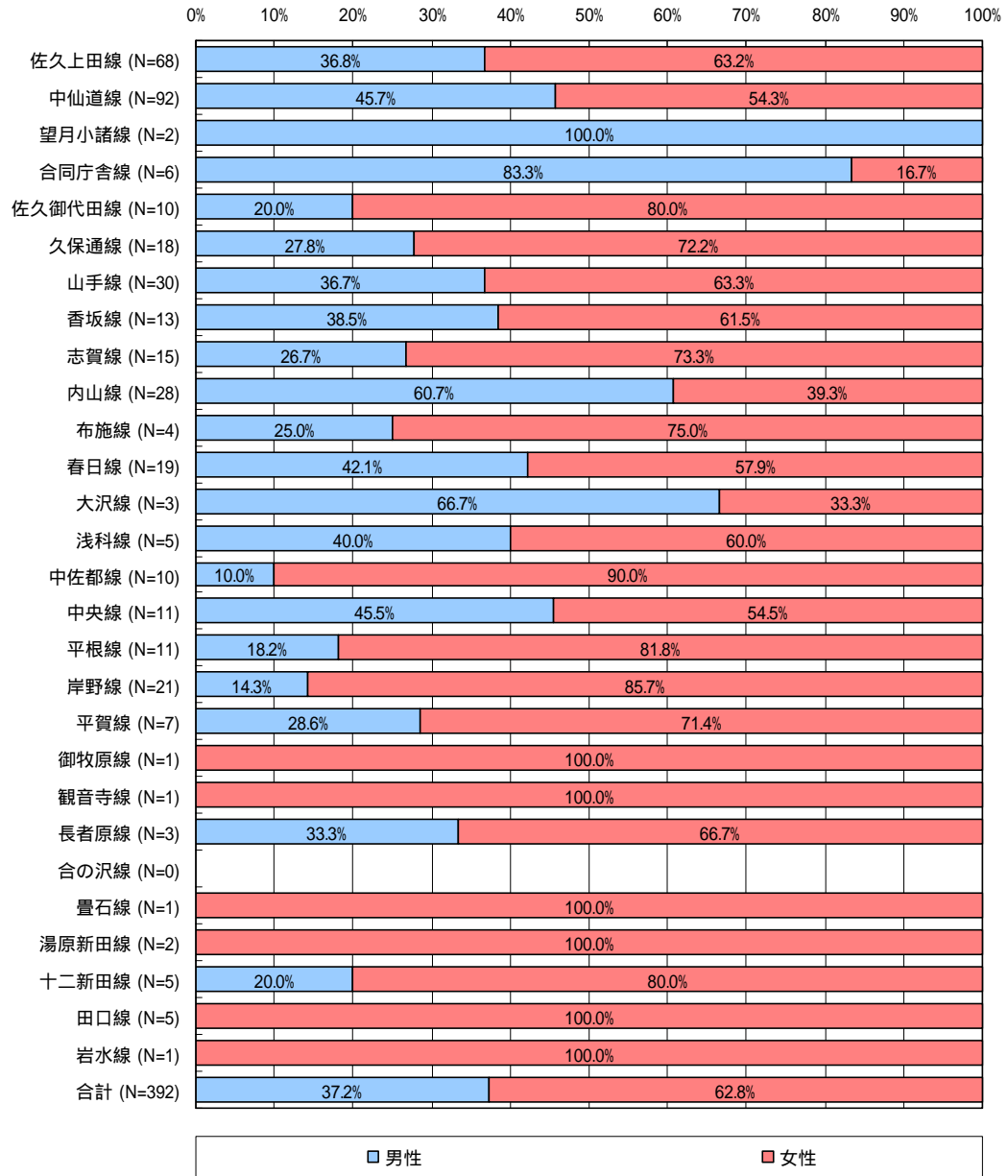


図 1-12 回答者の性別（路線別）

(2) 年齢

回答者の年齢は、10歳代が32.7%と最も多く、次いで70歳以上が29.8%、60歳代が11.5%となっている。

市内巡回バス、望月地域デマンドタクシー、臼田地域デマンドタクシーでは、半数以上が70歳以上で、特に、臼田地域デマンドタクシーでは84.6%を70歳以上が占めている。

項目	回答数	構成比
10歳未満	9	2.3%
10歳代	128	32.7%
20歳代	10	2.6%
30歳代	14	3.6%
40歳代	27	6.9%
50歳代	36	9.2%
60歳代	45	11.5%
70歳以上	117	29.8%
無回答	6	1.5%
合計	392	100.0%

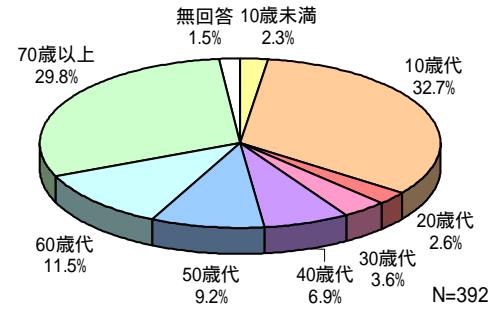


図 1-13 回答者の年齢

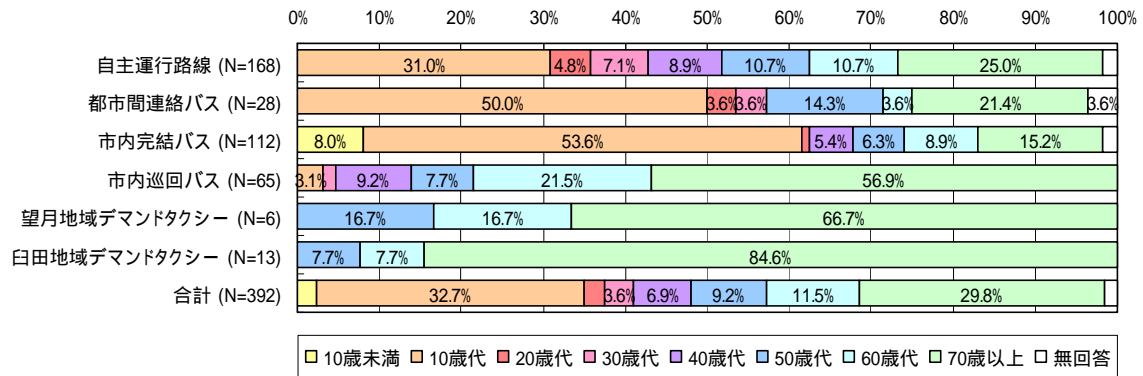


図 1-14 回答者の年齢（路線種別）

表 1-2 年齢・性別構成

	回答者数（人）			構成比		
	男性	女性	合計	男性	女性	合計
10歳未満	6	3	9	1.5%	0.8%	2.3%
10歳代	61	67	128	15.6%	17.1%	32.7%
20歳代	3	7	10	0.8%	1.8%	2.6%
30歳代	6	8	14	1.5%	2.0%	3.6%
40歳代	13	14	27	3.3%	3.6%	6.9%
50歳代	16	20	36	4.1%	5.1%	9.2%
60歳代	18	27	45	4.6%	6.9%	11.5%
70歳以上	22	95	117	5.6%	24.2%	29.8%
年齢不詳	1	5	6	0.3%	1.3%	1.5%
合計	146	246	392	37.2%	62.8%	100.0%

構成比の太字は5%以上の構成を示す。

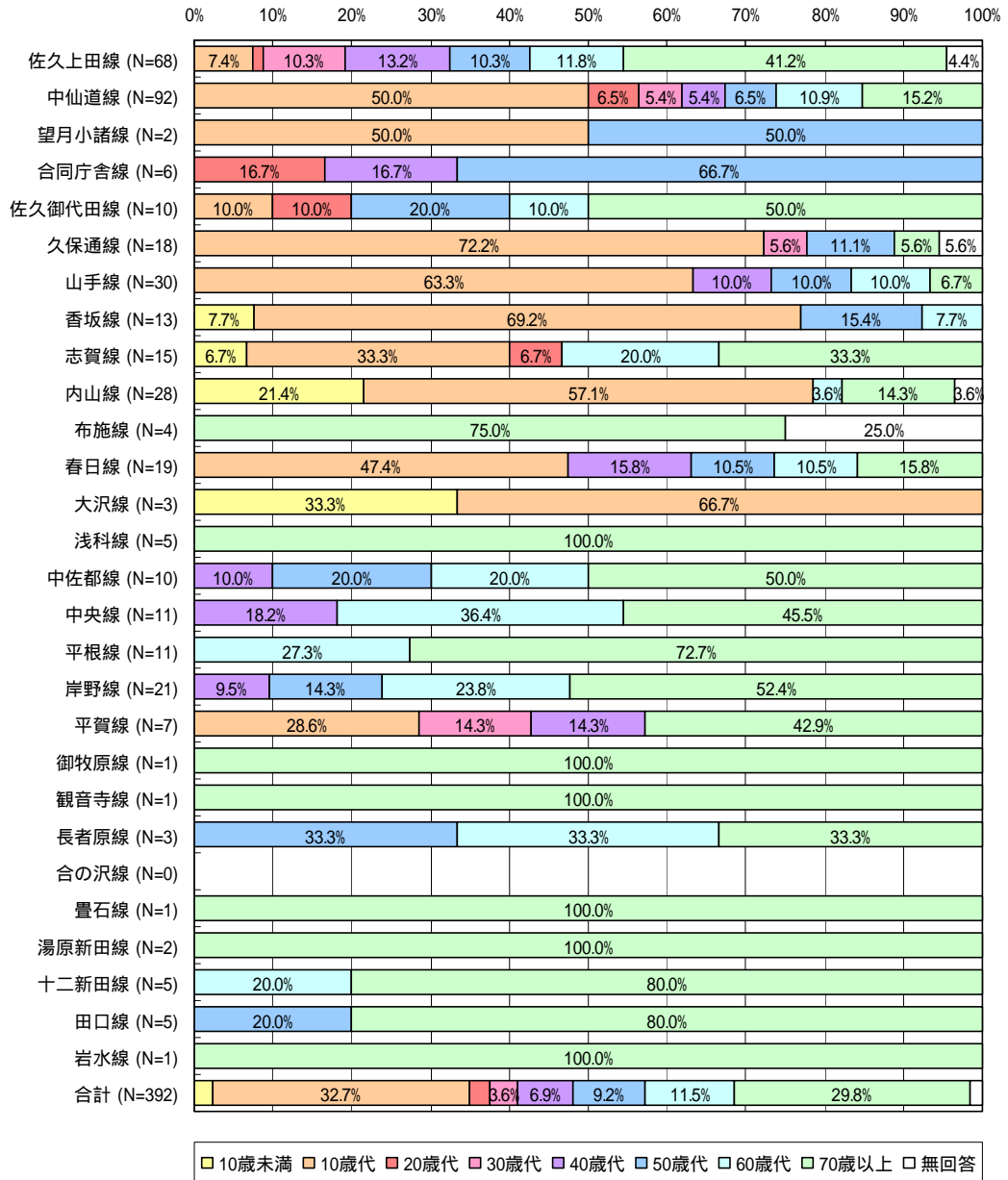


図 1-15 回答者の年齢構成（路線別）

(3) 運転免許の有無

回答者の 77.0% は自動車運転免許を所有していない方となっている。
 自動車運転免許を所有していない方を年齢別で見ると、10 歳代以下では約 100%、70 歳代以上 83.8% と多く、次いで 60 歳代で 68.9%、20 歳代で 60.0% となっている。

項目	回答数	構成比
有り	74	18.9%
無し	302	77.0%
無回答	16	4.1%
合計	392	100.0%

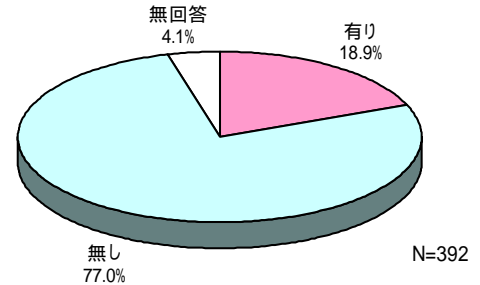


図 1-16 運転免許の有無

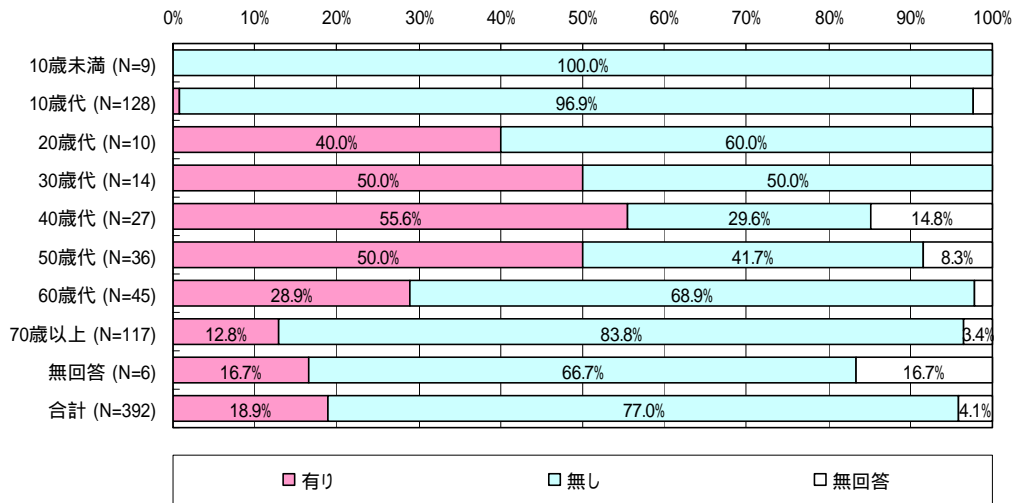


図 1-17 運転免許の有無 (年齢別)

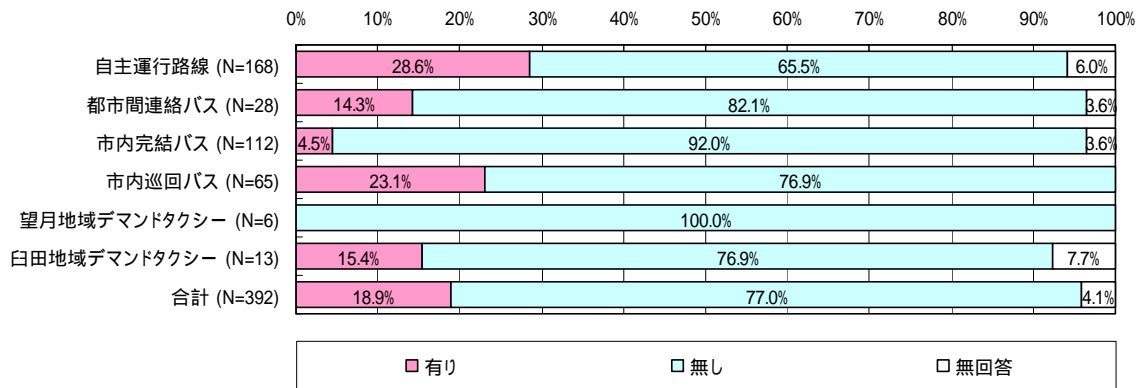


図 1-18 運転免許の有無 (路線種別)



図 1-19 運転免許の有無（路線別）

(4) 居住地

利用者の居住地は、約 8 割が佐久市内にお住まいの方となっている。
 市内完結バス、市内巡回バス、望月地域デマンドタクシー、臼田地域デマンドタクシーは 95% 以上が佐久市内にお住まいの方の利用となっている。

項目	回答数	構成比
佐久市	312	79.6%
上田市	14	3.6%
小諸市	12	3.1%
御代田町	9	2.3%
東御市	8	2.0%
立科町	8	2.0%
その他長野県内	11	2.8%
長野県外	14	3.6%
無回答	4	1.0%
合計	392	100.0%

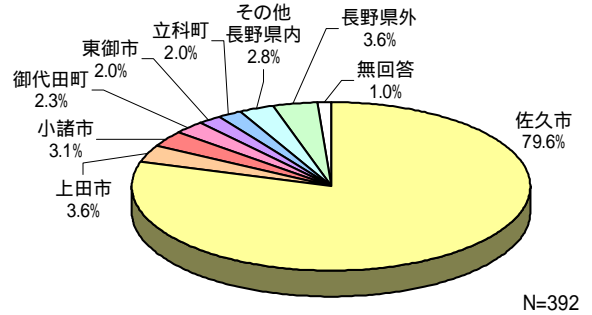


図 1-20 居住地

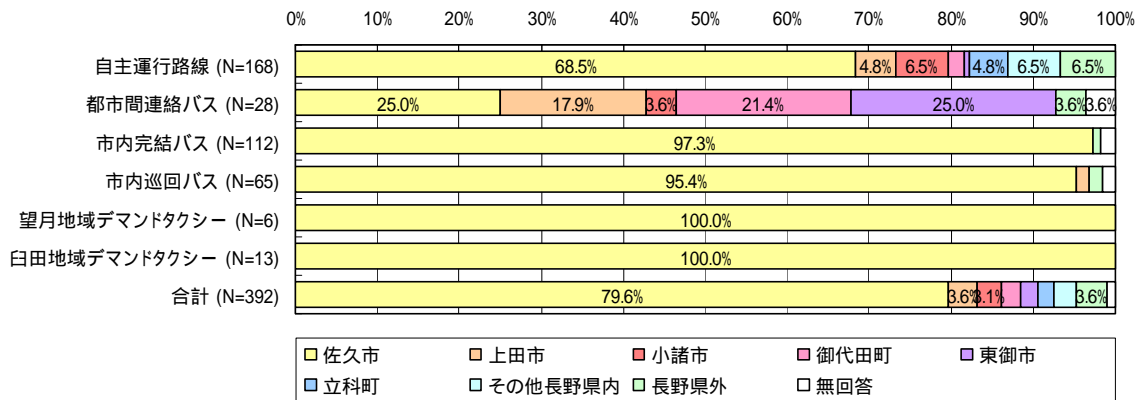


図 1-21 居住地 (路線種別)



図 1-22 居住地（路線別）

1.3.2 利用状況

(1) 利用目的

利用目的は、登下校が34.5%と最も多く、次いで「通院」が29.1%、「通勤」が12.0%、「買物」が10.5%となっている。

年代別では、10歳代以下はほとんどが「登下校」、20歳代と40～50歳代では「通勤」、60歳代以上では「通院」目的での利用が多い。

市内巡回バス、望月地域デマンドタクシー、臼田地域デマンドタクシーでは半数以上が「通院」目的での利用。

項目	回答数	構成比
登下校(小学校)	27	6.9%
登下校(中学校)	22	5.6%
登下校(高校)	59	15.1%
登下校(その他・不明)	27	6.9%
通勤	47	12.0%
買物	41	10.5%
通院	114	29.1%
私用	31	7.9%
営業・業務	6	1.5%
観光	0	0.0%
その他	18	4.6%
合計	392	100.0%

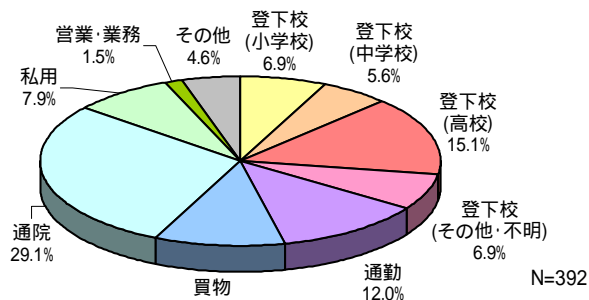


図 1-23 利用目的

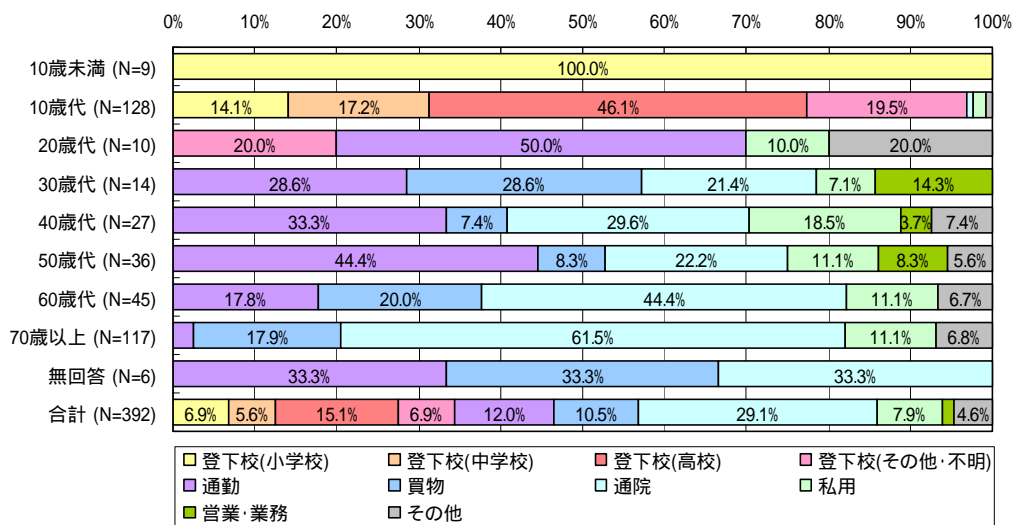


図 1-24 利用目的(年齢別)

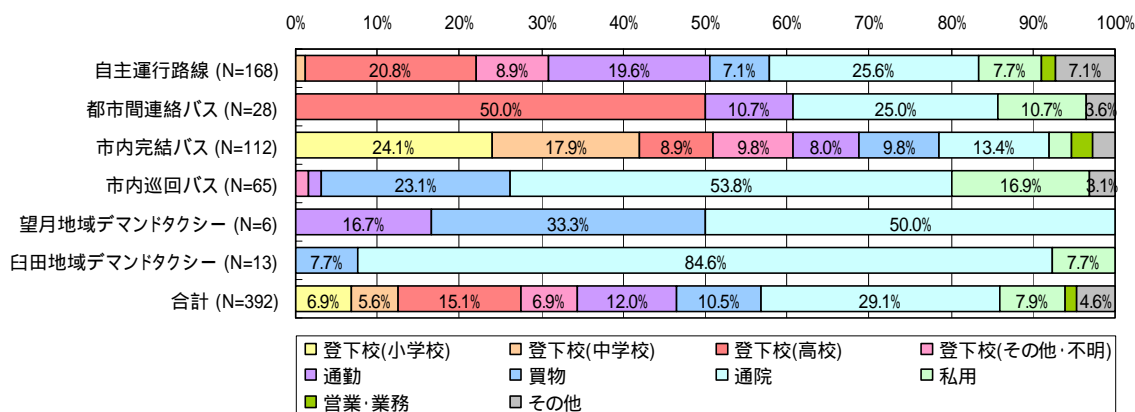


図 1-25 利用目的(路線種別)



図 1-26 利用目的 (路線別)

(2) 利用開始時期

「10月の運行以降に利用するようになった」と6.8%の方が回答。
 年齢別では、20歳代で25.0%、70歳代以上で11.9%が10月の運行以降からの利用と回答。
 白田地域デマンドタクシーでは57.1%が「10月の運行以降に利用するようになった」と回答。

項目	回答数	構成比
今年10月以降に利用するようになった	24	6.8%
それ以前から利用している	329	93.2%
合計	353	100.0%

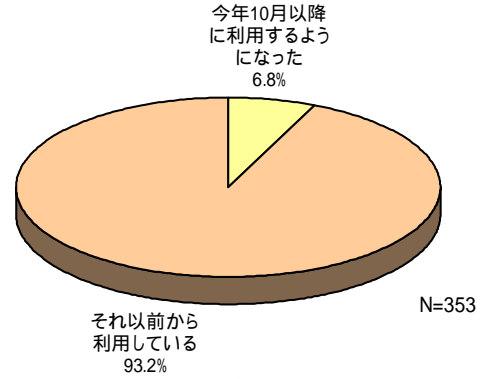


図 1-27 利用開始時期

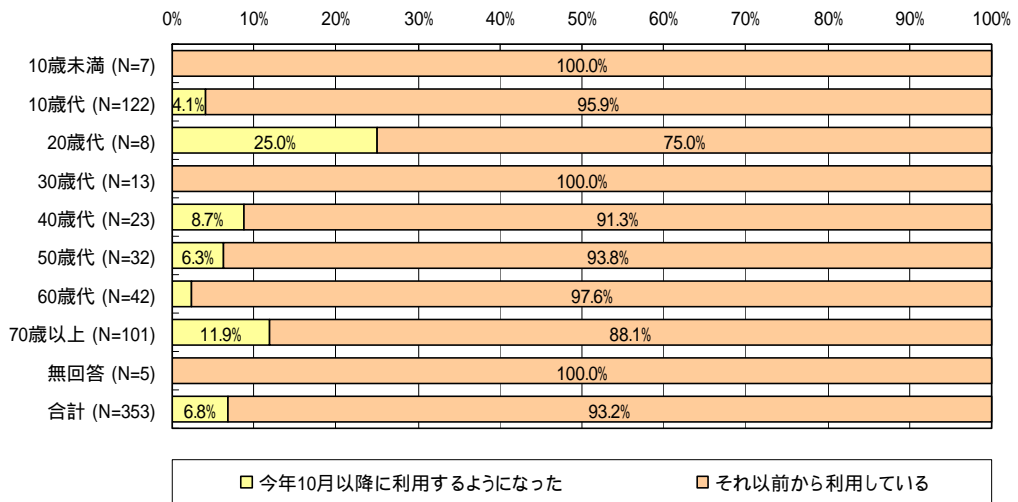


図 1-28 利用開始時期（年齢別）

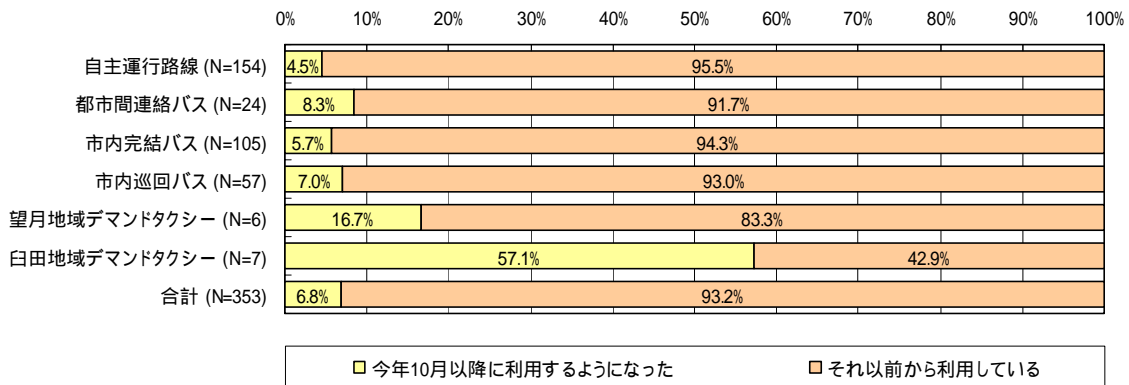


図 1-29 利用開始時期（路線種別）

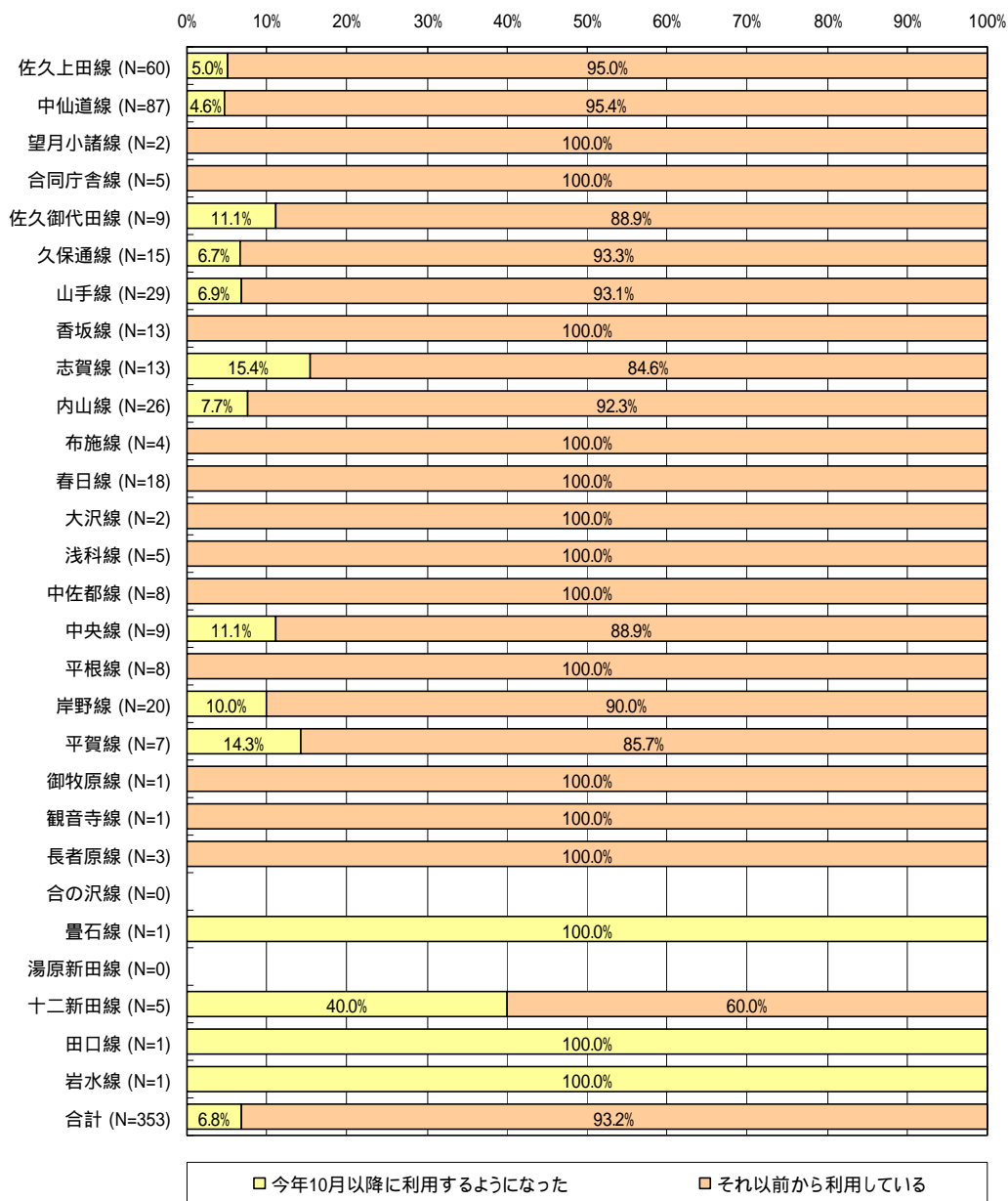


図 1-30 利用目的 (路線別)

(3) 利用頻度

「ほぼ毎日」利用する方は 40.1% を占める。

「ほぼ毎日」利用する方は、10 歳未満では 100%、10 歳代では 77.3%、20 歳代で 50%、50 歳代で 44.4% と多い。

20 歳代以上では、「2～3 日に 1 回程度」以下の利用頻度が 50% 以上を占め、特に、70 歳代以上では約 90% を占めている。

項目	回答数	構成比
ほぼ毎日	155	40.1%
2～3日に1回程度	62	16.0%
週に1回程度	53	13.7%
月に2～3回程度	59	15.2%
月に1回程度	27	7.0%
その他	31	8.0%
合計	387	100.0%

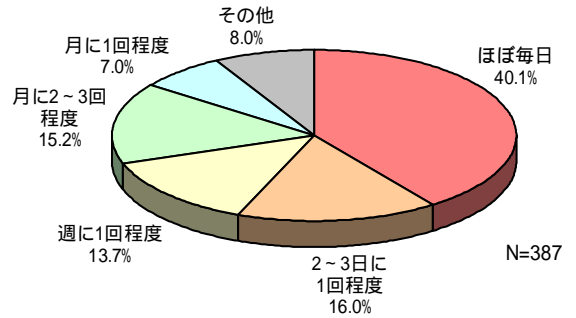


図 1-31 利用頻度

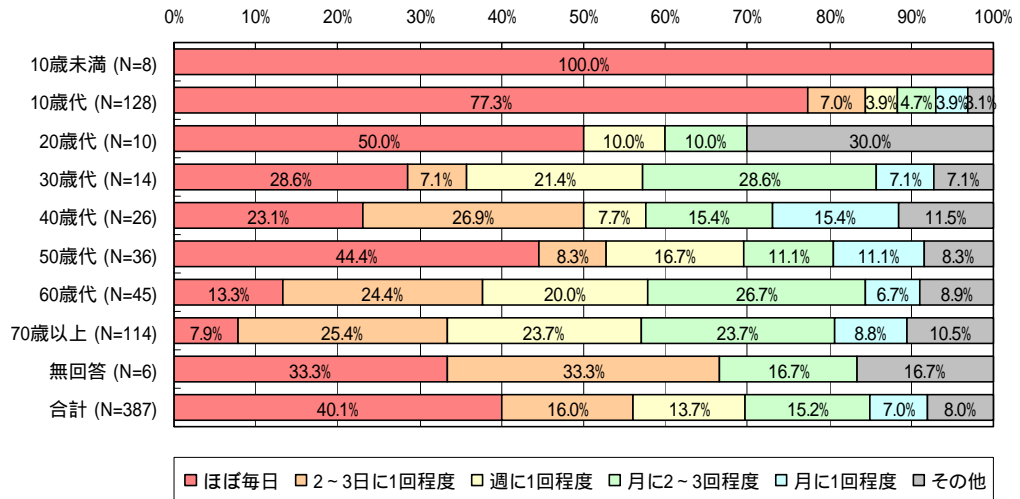


図 1-32 利用頻度 (年齢別)

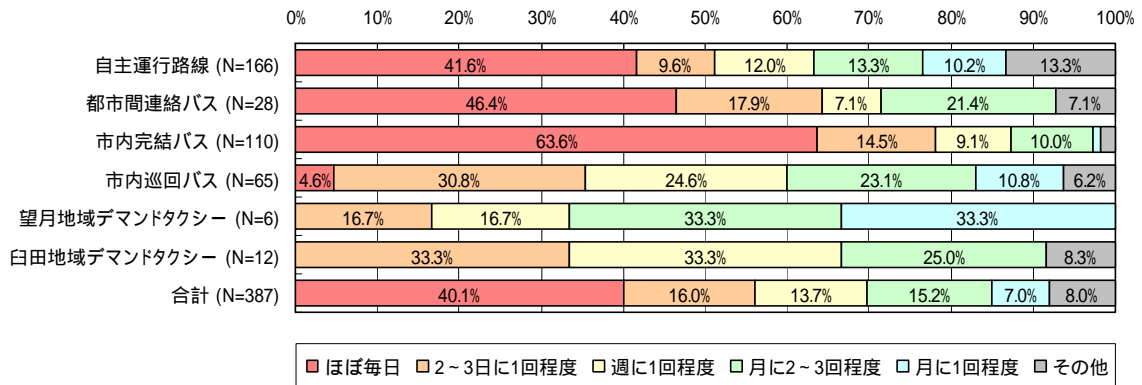


図 1-33 利用頻度 (路線種別)

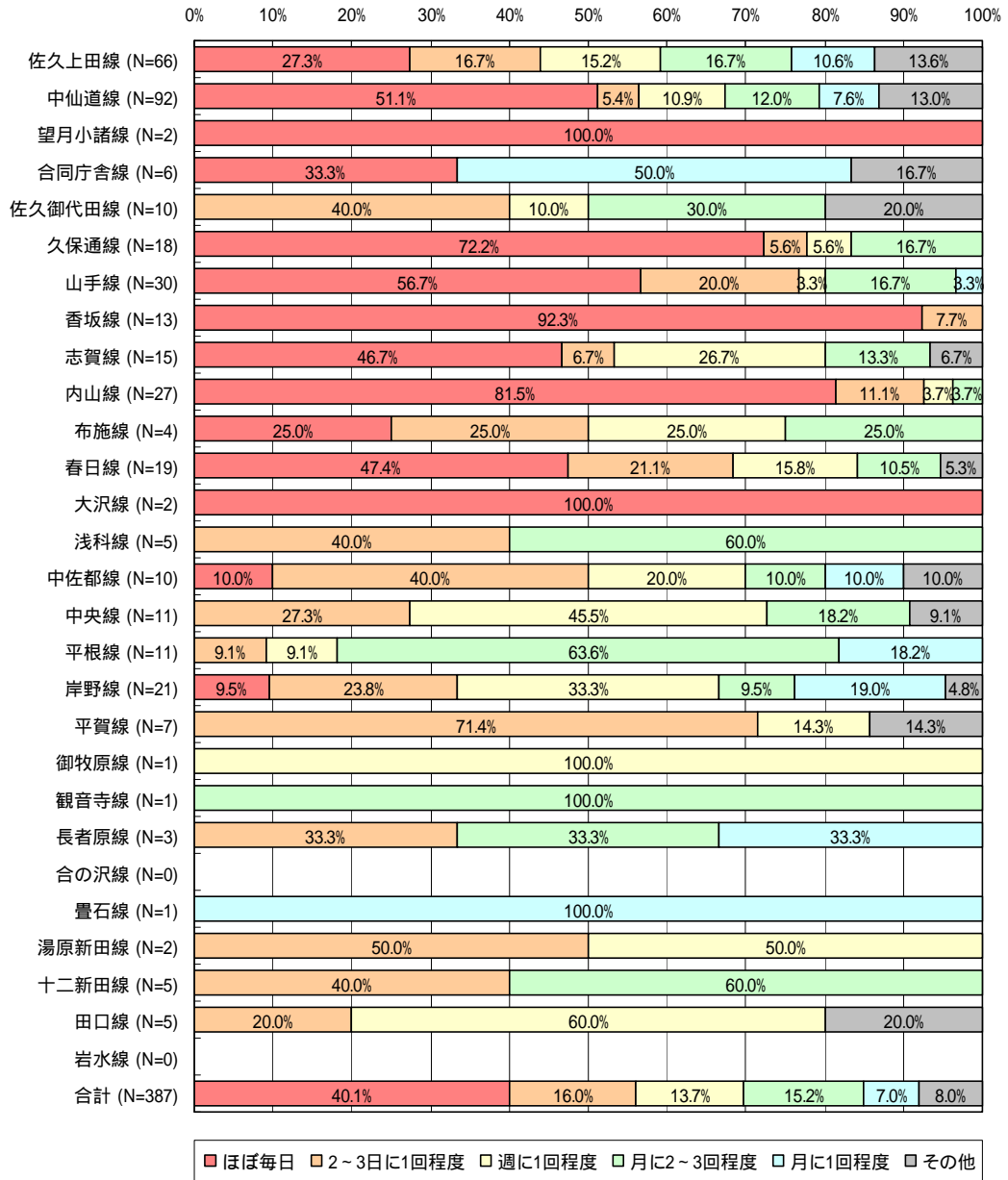


図 1-34 利用頻度（路線別）

(4) 全体的な満足度

全体的な満足度では、満足（満足+概ね満足）という回答は84.0%を占める。
 年代別では、20歳代以下と50歳代、70歳代以上で80%以上の方が満足と回答している。
 路線種別ごとでも、市内完結バス以外は80~90%の方が満足と回答している。

項目	回答数	構成比
満足	153	42.1%
概ね満足	152	41.9%
やや不満	52	14.3%
不満	6	1.7%
合計	363	100.0%

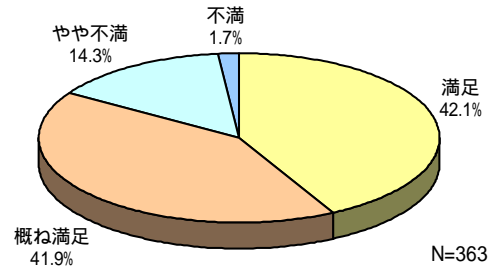


図 1-35 全体的な満足度

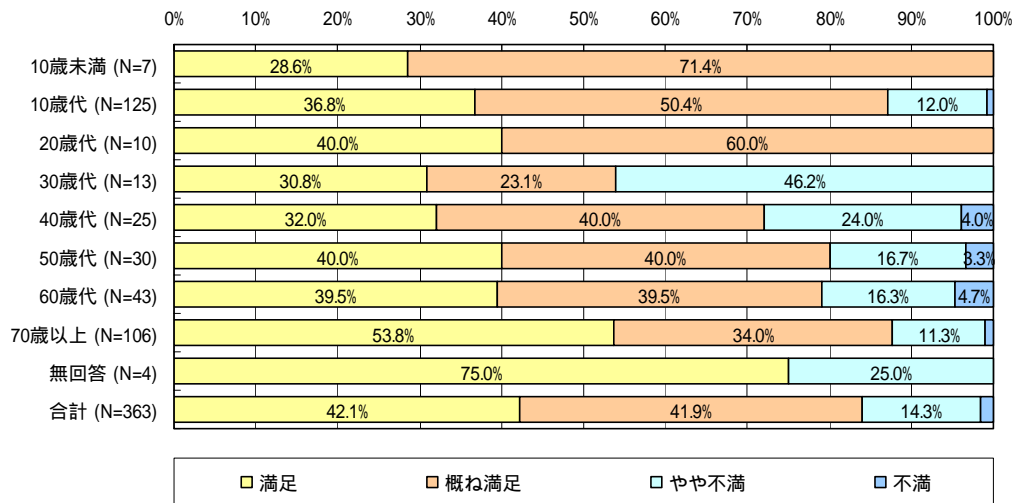


図 1-36 全体的な満足度（年齢別）

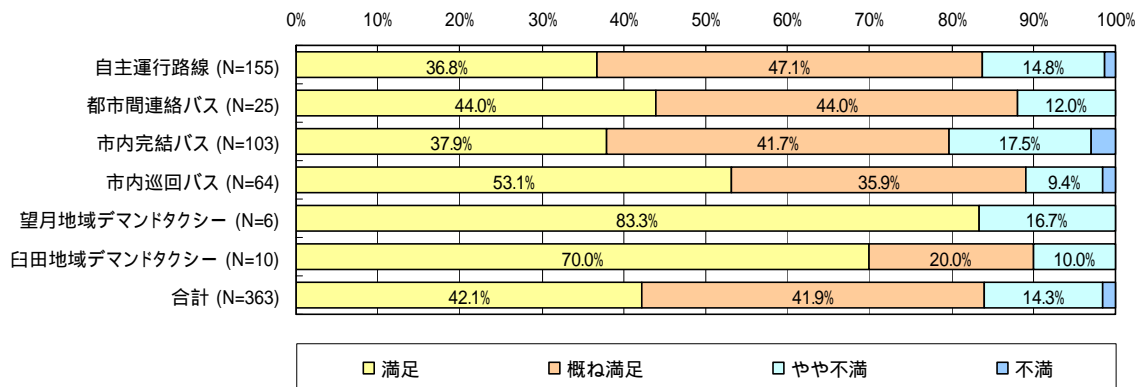


図 1-37 全体的な満足度（路線種別）

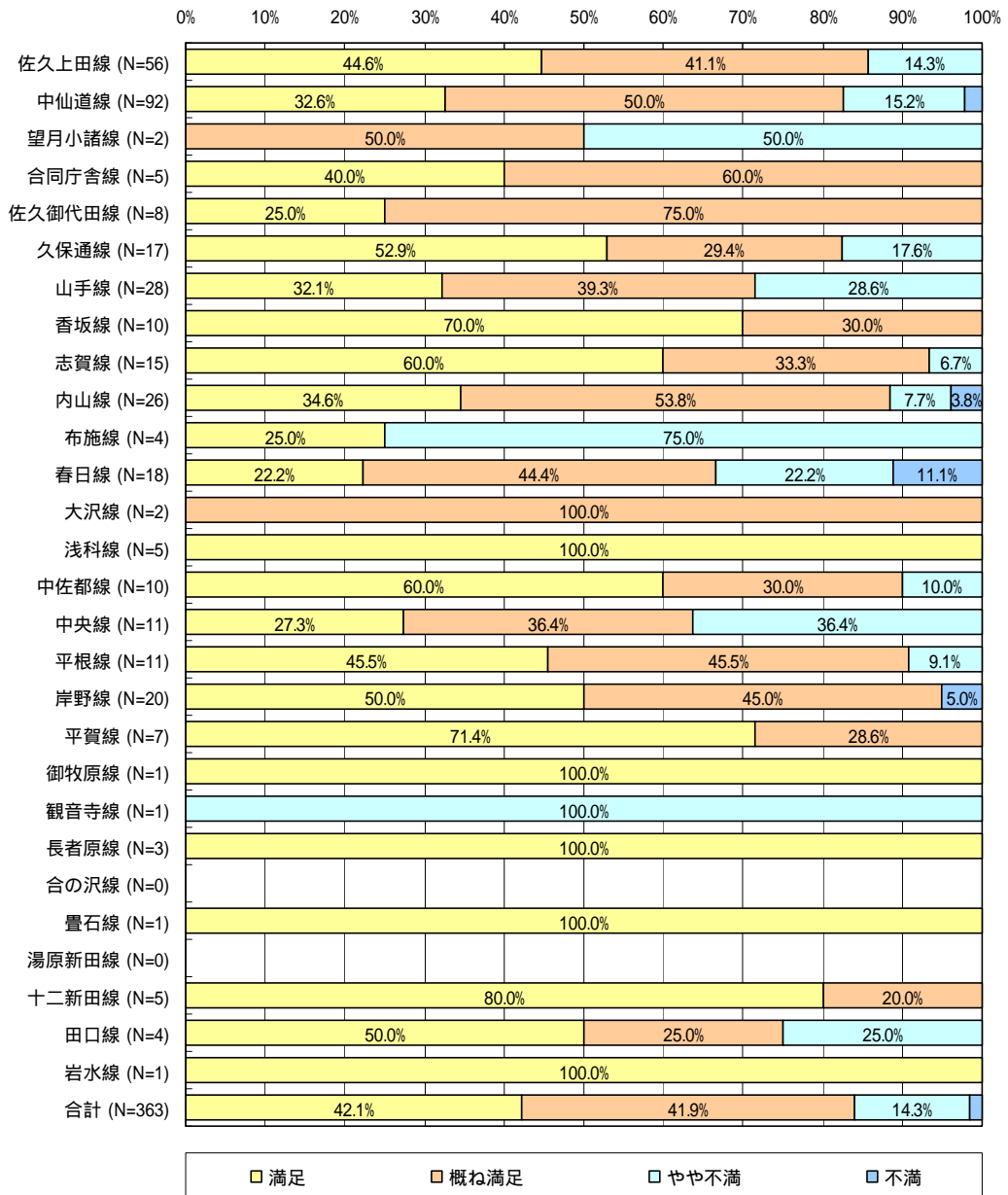


図 1-38 全体的な満足度（路線別）

(5) 運行本数など細項目別の満足度

全体的な満足度の他に聞きした細かな項目別の満足度では、「運行経路」が 90.8%の満足度と最も高く、次いで「運賃」が 87.2%、「乗り継ぎ」が 83.3%、「運行時刻」が 69.3%、「運行本数」が 60.9%となっている。

全体的な満足度（84.0%）と比較すると、「運行本数」、「運行時刻」に対する不満の声が多い状況となっている。

年代別では、「運行本数」、「運行時刻」、「乗り継ぎ」、「運行経路」では、概ね共通し 20 歳代以下、70 歳以上の方の満足度が高く、30～60 歳代での満足度が低くなっている。

「運賃」に対しては 30 歳代を除いては、満足という回答が 80%以上を占めている。

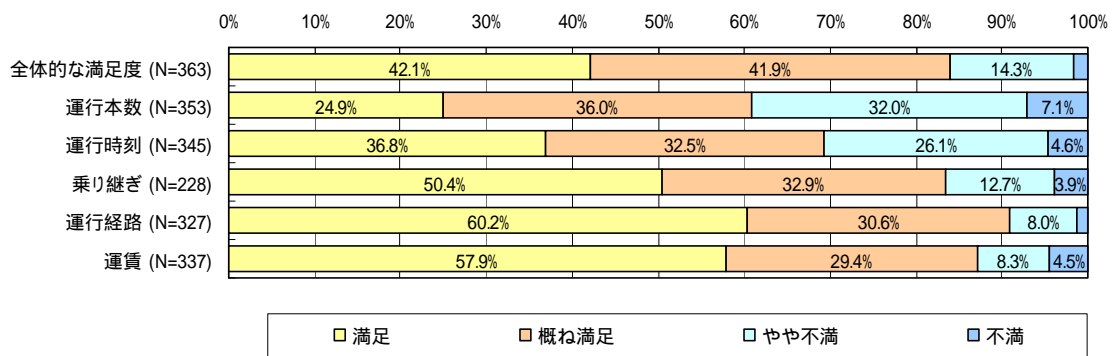


図 1-39 項目別の満足度

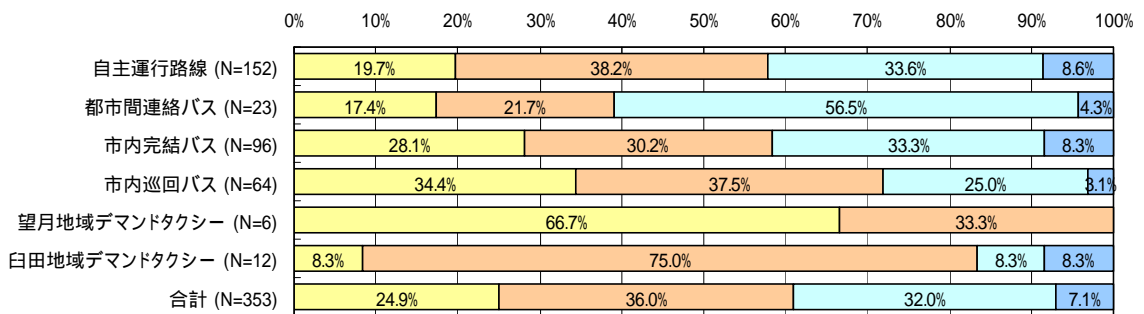
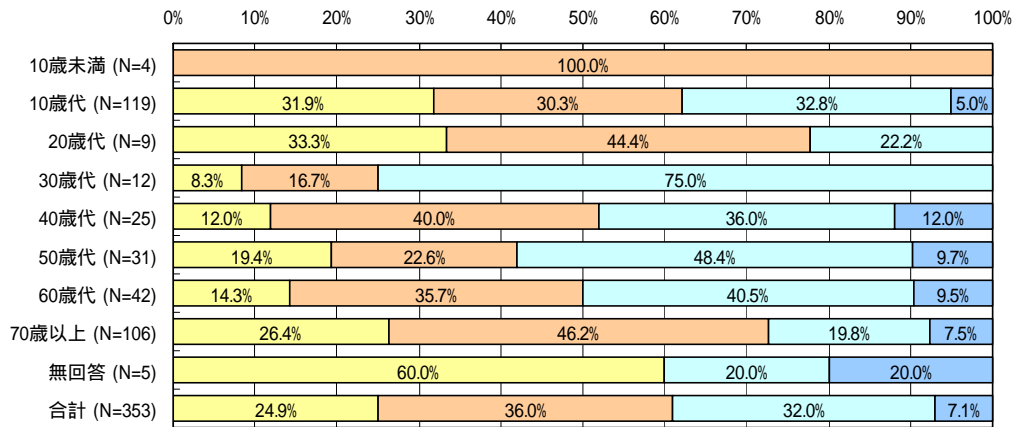


図 1-40 運行本数における満足度

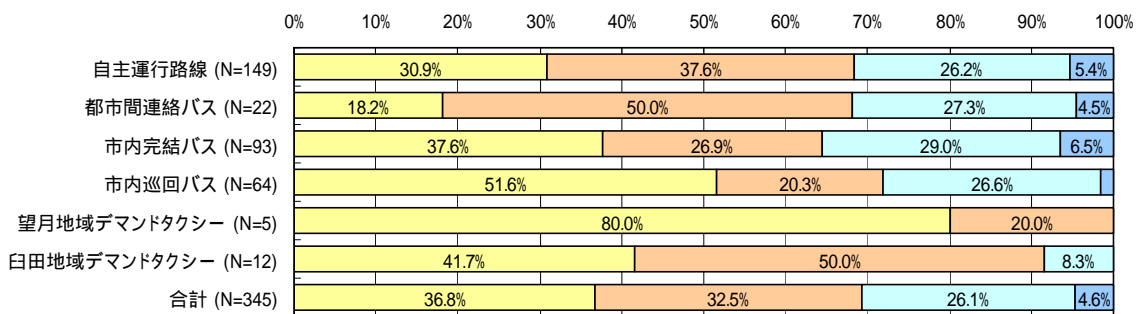
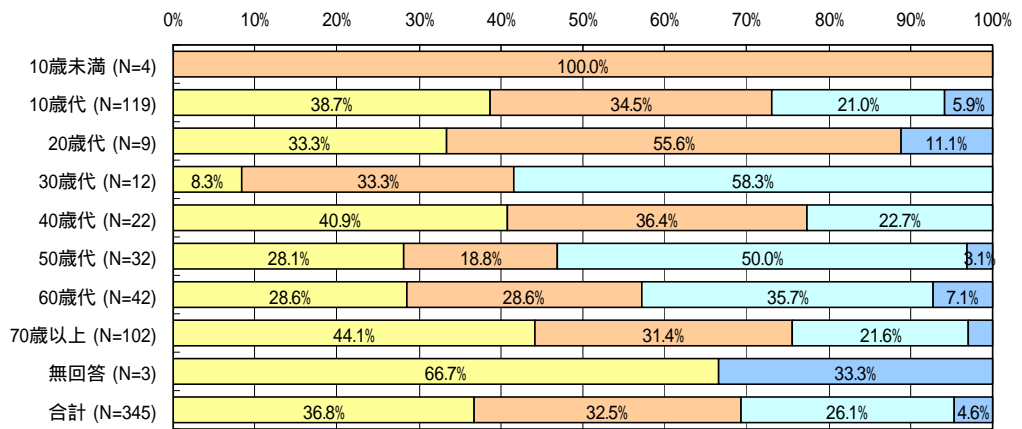


図 1-41 運行時刻における満足度

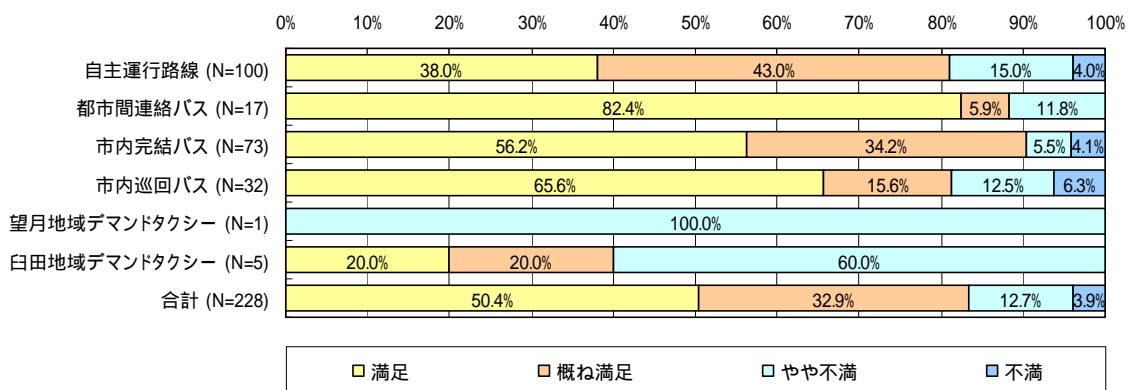
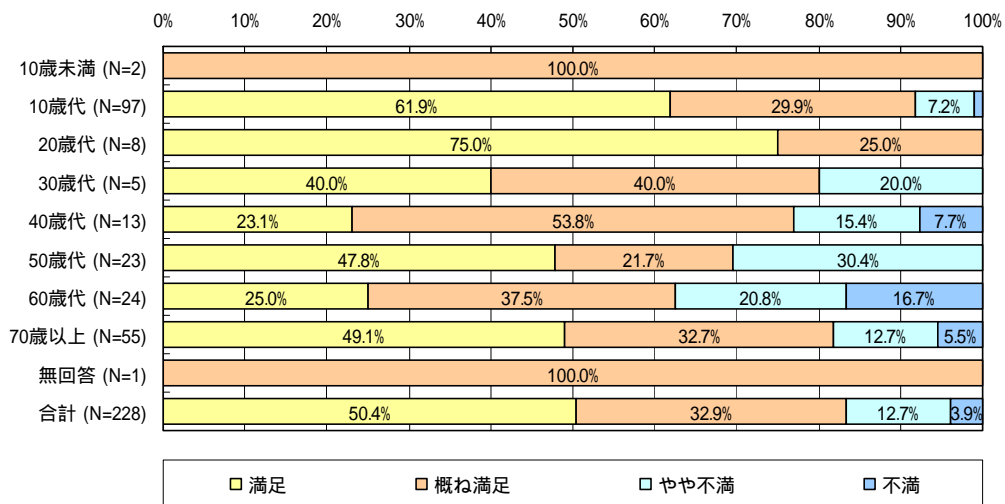


図 1-42 乗り継ぎにおける満足度

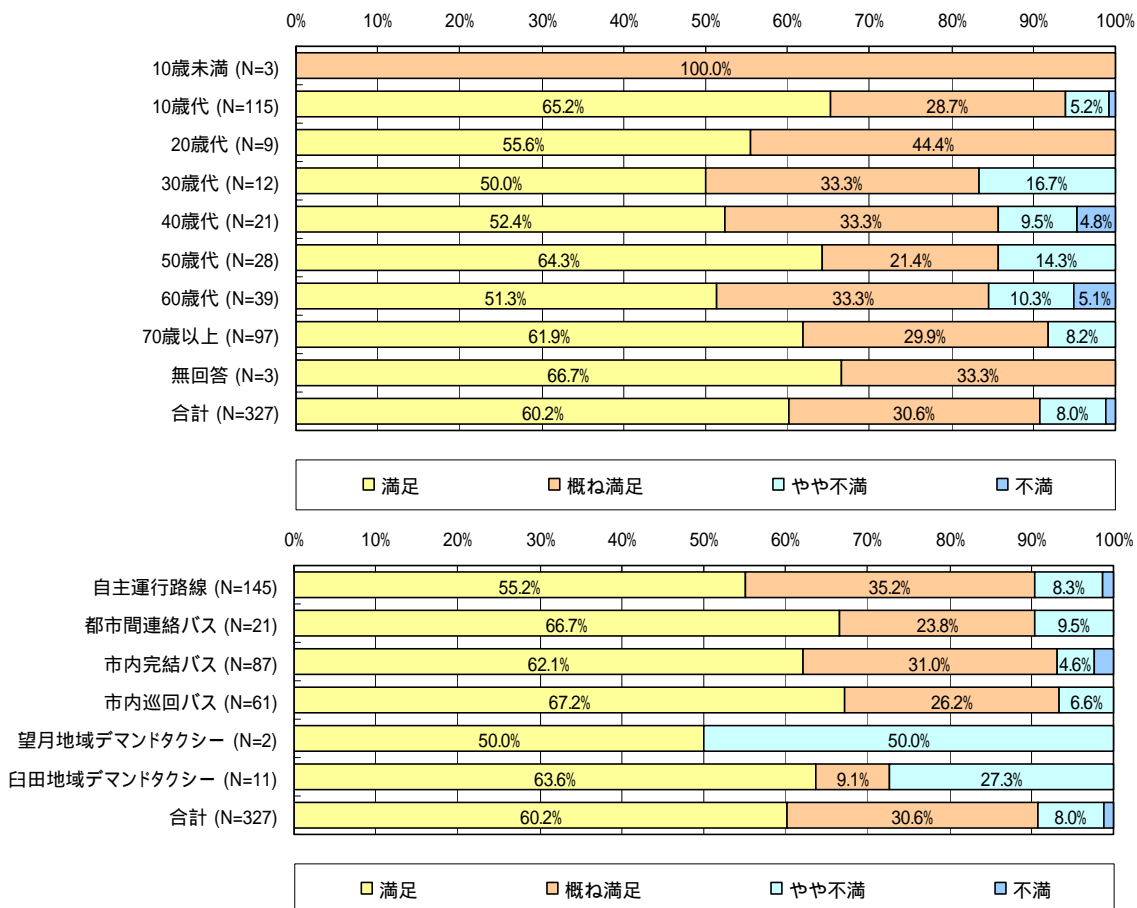


図 1-43 運行経路における満足度

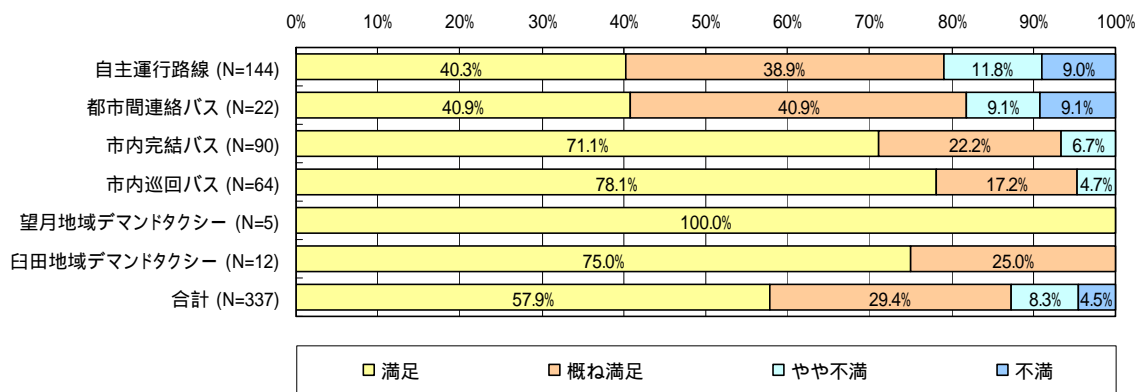
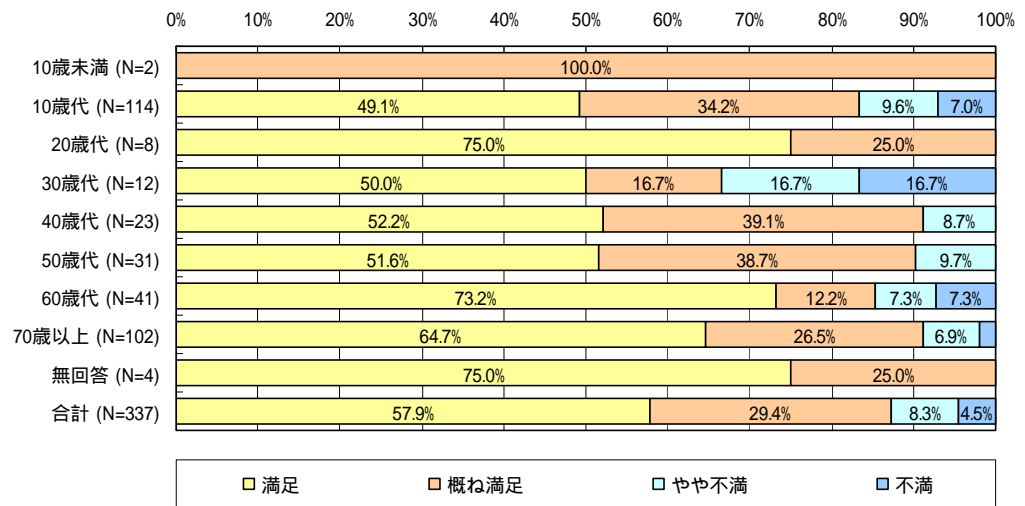


図 1-44 運賃における満足度

(6) 10月の運行見直し以降の利便性

10月からの変更以降の利便性については、41.8%の方が「利用しやすくなった」と回答している。
 「利用しづらい」という回答は14.1%を占め、具体的な意見としては「曜日運行」、「減便」、「ダイヤの変更」、「デマンドタクシーの予約のわずらわしさ」などに対するものが寄せられている。

項目	回答数	構成比
利用しやすい	151	41.8%
利用しづらい	51	14.1%
分からない	159	44.0%
合計	361	100.0%

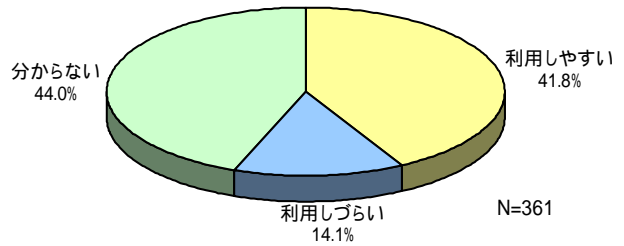


図 1-45 変更前との比較

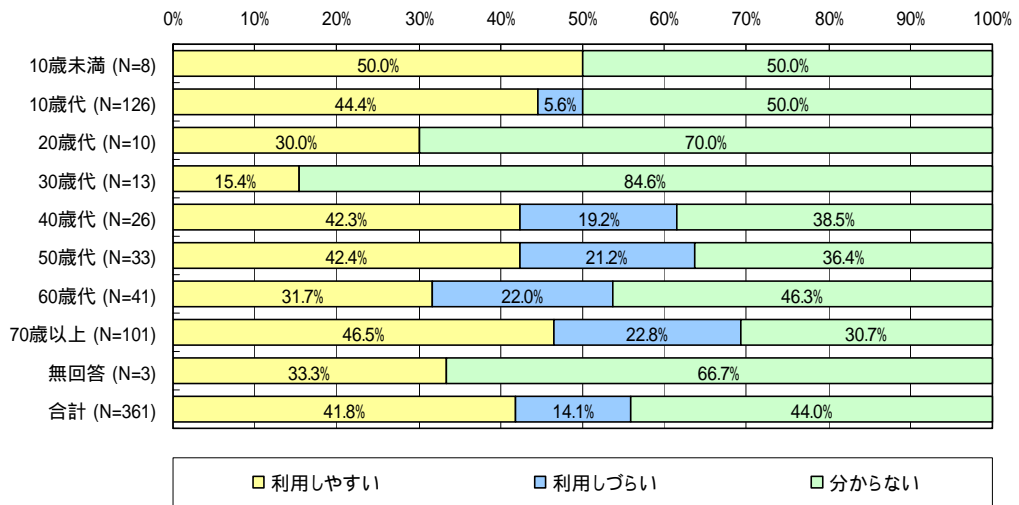


図 1-46 変更前との比較（年齢別）

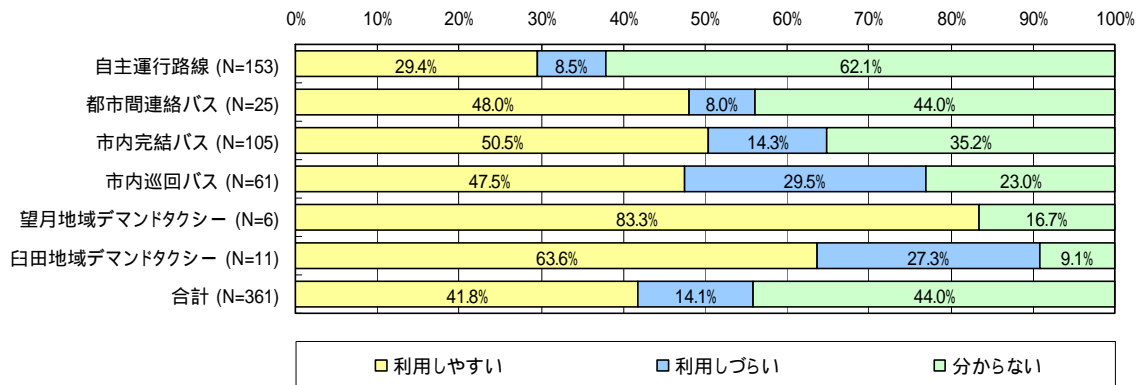


図 1-47 変更前との比較（路線種別）



図 1-48 変更前との比較（路線別）

表 1-3 「利用しづらくなった」という方の具体意見

路線	意見
佐久上田線	お昼のバスがなくなった。【70歳以上・女性】
	1時間に1本ほしい。【70歳以上・男性】
	17:20の下りの後間が空くので。【50歳代・女性】
	時刻、本数が少ない。【40歳代・女性】
	乗り継ぎ。白田～望月に行けない。【40歳代・男性】
中仙道線	減った。【10歳代・男性】
	本数が減った。(塩名田～小諸)【50歳代・男性】
	山手線が火木運行になった。【40歳代・女性】
	接続が悪い。【70歳以上・女性】
望月小諸線	18時台がない。【50歳代・男性】
山手線	通院のため、火木では足りない。【40歳代・女性】
志賀線	10時台のバスがほしい。【60歳代・女性】
内山線	土日がなくなって困る。【10歳代・男性】
	17時台のバスがない。【10歳代・女性】
春日線(岩下方面)	12時台、14時台のバスがあれば良い。(買い物に利用したいから)【60歳代・女性】
	時間【10歳代・女性】
	変更前の方が良かった。【70歳以上・女性】
	昼に帰れない。【70歳以上・男性】
	運休の火、木はタクシーに乗るしかない。【50歳代・女性】
	乗り継ぎが良いのが限られている。【60歳代・男性】
中佐都線	曜日により時間が違うので利用しづらい。【40歳代・女性】
中央線	前のほうがよかった。【60歳代・男性】
	本数が減ったから。【70歳以上・女性】
平根線	本数が減り不便。【60歳代・女性】
	本数も減り、時間も変わったから。【70歳以上・男性】
	値上げして減ったから。【70歳以上・女性】
岸野線	火・木が利用できない。【60歳代・男性】
	火曜日が利用しづらい。(病院)【70歳以上・男性】
	時間がかかる。【70歳以上・女性】
	時間がない。【70歳以上・女性】
平賀線	午後の時間を元に戻してほしい。【70歳以上・女性】
十二新田線	電話するのが面倒。【70歳以上・女性】

太字は、運行に伴う変更を要因とした意見と思われるもの

1.3.3 路線別細目満足度

	満足度	満足度の評価と主な意見・要望
佐久上田線	<p>全体的な満足度 (N=56)</p> <p>運行本数 (N=59)</p> <p>運行時刻 (N=57)</p> <p>乗り継ぎ (N=32)</p> <p>運行経路 (N=57)</p> <p>運賃 (N=55)</p> <p>全路線の平均値: 80%</p>	<p>満足度の評価と主な意見・要望</p> <ul style="list-style-type: none"> 全体的な満足度と運行経路は、全路線平均を上回る。 その他は、全路線平均の満足度を下回り、特に、運行時刻に対しては11.4ポイント下回る。 <p>【主な意見・要望】</p> <ul style="list-style-type: none"> 運行本数の増加（5件） 14時台、15時台の増便(2件) 最終便をもっと遅く(2件) 運賃が高い(2件) バス停をもっと増やす(2件)
中仙道線	<p>全体的な満足度 (N=92)</p> <p>運行本数 (N=86)</p> <p>運行時刻 (N=84)</p> <p>乗り継ぎ (N=62)</p> <p>運行経路 (N=82)</p> <p>運賃 (N=82)</p> <p>全路線の平均値: 80%</p>	<ul style="list-style-type: none"> 全体的な満足度は82.6%と全路線平均(84.0%)を下回る。 項目別では、運行本数、運行時刻は全路線平均を上回るが、乗り継ぎ、運行経路はわずかに下回り、運賃に対しては14.1ポイントと大きく下回る。 <p>【主な意見・要望】</p> <ul style="list-style-type: none"> 運行本数の増加（3件） 運賃が高い（3件） 塩名田～小諸間の要望（2件）
望月小諸線	<p>全体的な満足度 (N=2)</p> <p>運行本数 (N=2)</p> <p>運行時刻 (N=2)</p> <p>乗り継ぎ (N=2)</p> <p>運行経路 (N=2)</p> <p>運賃 (N=2)</p> <p>全路線の平均値: 80%</p>	<ul style="list-style-type: none"> 全体的な満足度は50.0%と全路線平均(84.0%)を大きく下回る。 項目別では、運行本数、運行時刻に対し不満の声が大きい。 乗り継ぎ、経路、運賃に対しては不満の声は寄せられていない。 <p>【主な意見・要望】</p> <ul style="list-style-type: none"> 中仙道線利用者より塩名田～小諸間の要望（2件）
合同庁舎線	<p>全体的な満足度 (N=5)</p> <p>運行本数 (N=5)</p> <p>運行時刻 (N=6)</p> <p>乗り継ぎ (N=4)</p> <p>運行経路 (N=4)</p> <p>運賃 (N=5)</p> <p>全路線の平均値: 80%</p>	<ul style="list-style-type: none"> 全体的な満足度、乗り継ぎ、運行経路、運賃に対しては、満足度は100.0%と高くなっている。 運行本数と運行時刻に対しては、40～50%の満足度と低くなっている。 <p>【主な意見・要望】</p> <ul style="list-style-type: none"> 朝夕の増便（1件） 夕方便の運行時刻変更（2件）

■ 満足
 ■ 概ね満足
 ■ やや不満
 ■ 不満

	満足度	主な意見・要望																														
佐久御代田線	<p>満足度</p> <p>全路線の平均値</p> <table border="1"> <tr><td>全体的な満足度 (N=8)</td><td>25.0%</td><td>75.0%</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>運行本数 (N=8)</td><td>12.5%</td><td>25.0%</td><td>62.5%</td><td></td></tr> <tr><td>運行時刻 (N=8)</td><td>12.5%</td><td>62.5%</td><td>25.0%</td><td></td></tr> <tr><td>乗り継ぎ (N=3)</td><td>33.3%</td><td>33.3%</td><td>33.3%</td><td></td></tr> <tr><td>運行経路 (N=7)</td><td>28.6%</td><td>71.4%</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>運賃 (N=8)</td><td>75.0%</td><td>25.0%</td><td></td><td></td></tr> </table>	全体的な満足度 (N=8)	25.0%	75.0%			運行本数 (N=8)	12.5%	25.0%	62.5%		運行時刻 (N=8)	12.5%	62.5%	25.0%		乗り継ぎ (N=3)	33.3%	33.3%	33.3%		運行経路 (N=7)	28.6%	71.4%			運賃 (N=8)	75.0%	25.0%			<p>主な意見・要望</p> <ul style="list-style-type: none"> 全体的な満足度、運行経路、運賃に対しては、満足度は100.0%と高くなっている。 運行本数、時刻、乗り継ぎに対する満足度は若干低く、特に、運行本数に対する満足度は37.5%と全路線平均(60.9%)を23.4ポイント下回っている。 <p>【主な意見・要望】</p> <ul style="list-style-type: none"> 14～15時頃の便が欲しい(2件) 午後の便が少ない(1件)
全体的な満足度 (N=8)	25.0%	75.0%																														
運行本数 (N=8)	12.5%	25.0%	62.5%																													
運行時刻 (N=8)	12.5%	62.5%	25.0%																													
乗り継ぎ (N=3)	33.3%	33.3%	33.3%																													
運行経路 (N=7)	28.6%	71.4%																														
運賃 (N=8)	75.0%	25.0%																														
久保通線	<p>満足度</p> <p>全路線の平均値</p> <table border="1"> <tr><td>全体的な満足度 (N=17)</td><td>52.9%</td><td>29.4%</td><td>17.6%</td><td></td></tr> <tr><td>運行本数 (N=15)</td><td>20.0%</td><td>20.0%</td><td>53.3%</td><td>6.7%</td></tr> <tr><td>運行時刻 (N=14)</td><td>21.4%</td><td>42.9%</td><td>28.6%</td><td>7.1%</td></tr> <tr><td>乗り継ぎ (N=14)</td><td>92.9%</td><td></td><td></td><td>7.1%</td></tr> <tr><td>運行経路 (N=14)</td><td>85.7%</td><td></td><td></td><td>14.3%</td></tr> <tr><td>運賃 (N=14)</td><td>21.4%</td><td>50.0%</td><td>14.3%</td><td>14.3%</td></tr> </table>	全体的な満足度 (N=17)	52.9%	29.4%	17.6%		運行本数 (N=15)	20.0%	20.0%	53.3%	6.7%	運行時刻 (N=14)	21.4%	42.9%	28.6%	7.1%	乗り継ぎ (N=14)	92.9%			7.1%	運行経路 (N=14)	85.7%			14.3%	運賃 (N=14)	21.4%	50.0%	14.3%	14.3%	<p>主な意見・要望</p> <ul style="list-style-type: none"> 全体的な満足度、運行時刻、経路は、全路線平均とほぼ同程度となっている。 乗り継ぎは、92.9%が満足と回答し、全路線平均(83.3%)を9.5ポイント上回る。 運行本数と運賃は、全路線平均に対し、各々20.9ポイント、15.8ポイント下回っている。 <p>【主な意見・要望】</p> <ul style="list-style-type: none"> 運行本数の増加(4件)
全体的な満足度 (N=17)	52.9%	29.4%	17.6%																													
運行本数 (N=15)	20.0%	20.0%	53.3%	6.7%																												
運行時刻 (N=14)	21.4%	42.9%	28.6%	7.1%																												
乗り継ぎ (N=14)	92.9%			7.1%																												
運行経路 (N=14)	85.7%			14.3%																												
運賃 (N=14)	21.4%	50.0%	14.3%	14.3%																												
山手線	<p>満足度</p> <p>全路線の平均値</p> <table border="1"> <tr><td>全体的な満足度 (N=28)</td><td>32.1%</td><td>39.3%</td><td>28.6%</td><td></td></tr> <tr><td>運行本数 (N=30)</td><td>23.3%</td><td>33.3%</td><td>33.3%</td><td>10.0%</td></tr> <tr><td>運行時刻 (N=29)</td><td>41.4%</td><td>24.1%</td><td>31.0%</td><td>3.4%</td></tr> <tr><td>乗り継ぎ (N=23)</td><td>52.2%</td><td>39.1%</td><td>4.3%</td><td>3.3%</td></tr> <tr><td>運行経路 (N=29)</td><td>62.1%</td><td>34.5%</td><td></td><td>3.4%</td></tr> <tr><td>運賃 (N=30)</td><td>63.3%</td><td>23.3%</td><td></td><td>13.3%</td></tr> </table>	全体的な満足度 (N=28)	32.1%	39.3%	28.6%		運行本数 (N=30)	23.3%	33.3%	33.3%	10.0%	運行時刻 (N=29)	41.4%	24.1%	31.0%	3.4%	乗り継ぎ (N=23)	52.2%	39.1%	4.3%	3.3%	運行経路 (N=29)	62.1%	34.5%		3.4%	運賃 (N=30)	63.3%	23.3%		13.3%	<p>主な意見・要望</p> <ul style="list-style-type: none"> 全体的な満足度は、71.4%と全路線平均(84.0%)と比較し、12.6ポイント低い。 運行本数など細項目では、全路線平均と比較し、-4.2ポイントから+8.0ポイントの差で、比較的突出した傾向はみられない。 <p>【主な意見・要望】</p> <ul style="list-style-type: none"> 運行曜日を増やして欲しい(2件) 土日も運行して欲しい(1件) バスは存続して欲しい(2件) 12:37発の毎日運行(中佐都線利用者より2件)
全体的な満足度 (N=28)	32.1%	39.3%	28.6%																													
運行本数 (N=30)	23.3%	33.3%	33.3%	10.0%																												
運行時刻 (N=29)	41.4%	24.1%	31.0%	3.4%																												
乗り継ぎ (N=23)	52.2%	39.1%	4.3%	3.3%																												
運行経路 (N=29)	62.1%	34.5%		3.4%																												
運賃 (N=30)	63.3%	23.3%		13.3%																												
香坂線	<p>満足度</p> <p>全路線の平均値</p> <table border="1"> <tr><td>全体的な満足度 (N=10)</td><td>70.0%</td><td>30.0%</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>運行本数 (N=11)</td><td>63.6%</td><td>9.1%</td><td>27.3%</td><td></td></tr> <tr><td>運行時刻 (N=11)</td><td>81.8%</td><td>9.1%</td><td>9.1%</td><td></td></tr> <tr><td>乗り継ぎ (N=8)</td><td>87.5%</td><td>12.5%</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>運行経路 (N=11)</td><td>90.9%</td><td>9.1%</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>運賃 (N=10)</td><td>90.0%</td><td>10.0%</td><td></td><td></td></tr> </table>	全体的な満足度 (N=10)	70.0%	30.0%			運行本数 (N=11)	63.6%	9.1%	27.3%		運行時刻 (N=11)	81.8%	9.1%	9.1%		乗り継ぎ (N=8)	87.5%	12.5%			運行経路 (N=11)	90.9%	9.1%			運賃 (N=10)	90.0%	10.0%			<p>主な意見・要望</p> <ul style="list-style-type: none"> 全体的な満足度をはじめ、乗り継ぎ、経路、運賃は100%の満足度で運行本数、時刻も全路線平均の満足度を上回っている。 <p>【主な意見・要望】</p> <ul style="list-style-type: none"> 土曜日、土日の運行(2件)
全体的な満足度 (N=10)	70.0%	30.0%																														
運行本数 (N=11)	63.6%	9.1%	27.3%																													
運行時刻 (N=11)	81.8%	9.1%	9.1%																													
乗り継ぎ (N=8)	87.5%	12.5%																														
運行経路 (N=11)	90.9%	9.1%																														
運賃 (N=10)	90.0%	10.0%																														

■ 満足
 ■ 概ね満足
 ■ やや不満
 ■ 不満

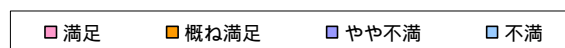
	満足度	主な意見・要望																																			
志賀線	<p>満足度</p> <p>全路線の平均値</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>満足</th> <th>概ね満足</th> <th>やや不満</th> <th>不満</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>全体的な満足度 (N=15)</td> <td>60.0%</td> <td>33.3%</td> <td>6.7%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>運行本数 (N=12)</td> <td>16.7%</td> <td>50.0%</td> <td>33.3%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>運行時刻 (N=12)</td> <td>41.7%</td> <td>25.0%</td> <td>25.0%</td> <td>8.3%</td> </tr> <tr> <td>乗り継ぎ (N=11)</td> <td>54.5%</td> <td>27.3%</td> <td>9.1%</td> <td>9.1%</td> </tr> <tr> <td>運行経路 (N=12)</td> <td>50.0%</td> <td>33.3%</td> <td>8.3%</td> <td>8.3%</td> </tr> <tr> <td>運賃 (N=12)</td> <td>91.7%</td> <td>8.3%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	項目	満足	概ね満足	やや不満	不満	全体的な満足度 (N=15)	60.0%	33.3%	6.7%	0%	運行本数 (N=12)	16.7%	50.0%	33.3%	0%	運行時刻 (N=12)	41.7%	25.0%	25.0%	8.3%	乗り継ぎ (N=11)	54.5%	27.3%	9.1%	9.1%	運行経路 (N=12)	50.0%	33.3%	8.3%	8.3%	運賃 (N=12)	91.7%	8.3%	0%	0%	<p>主な意見・要望</p> <ul style="list-style-type: none"> ・全体的な満足度は、93.3%と全路線平均(84.0%)を9.3ポイント上回っている。 ・運行本数と運賃も全路線平均を上回っており、特に運賃は100%の満足度となっている。 ・運行時刻、乗り継ぎ、経路は全路線平均と比べ-1.5~-7.5ポイントとわずかに下回っている。 <p>【主な意見・要望】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・日中の増便(3件) ・土日の運行(2件)
項目	満足	概ね満足	やや不満	不満																																	
全体的な満足度 (N=15)	60.0%	33.3%	6.7%	0%																																	
運行本数 (N=12)	16.7%	50.0%	33.3%	0%																																	
運行時刻 (N=12)	41.7%	25.0%	25.0%	8.3%																																	
乗り継ぎ (N=11)	54.5%	27.3%	9.1%	9.1%																																	
運行経路 (N=12)	50.0%	33.3%	8.3%	8.3%																																	
運賃 (N=12)	91.7%	8.3%	0%	0%																																	
内山線	<p>満足度</p> <p>全路線の平均値</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>満足</th> <th>概ね満足</th> <th>やや不満</th> <th>不満</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>全体的な満足度 (N=26)</td> <td>34.6%</td> <td>53.8%</td> <td>7.7%</td> <td>3.8%</td> </tr> <tr> <td>運行本数 (N=20)</td> <td>10.0%</td> <td>50.0%</td> <td>40.0%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>運行時刻 (N=21)</td> <td>19.0%</td> <td>33.3%</td> <td>33.3%</td> <td>14.3%</td> </tr> <tr> <td>乗り継ぎ (N=16)</td> <td>62.5%</td> <td>37.5%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>運行経路 (N=19)</td> <td>73.7%</td> <td>26.3%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>運賃 (N=18)</td> <td>72.2%</td> <td>27.8%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	項目	満足	概ね満足	やや不満	不満	全体的な満足度 (N=26)	34.6%	53.8%	7.7%	3.8%	運行本数 (N=20)	10.0%	50.0%	40.0%	0%	運行時刻 (N=21)	19.0%	33.3%	33.3%	14.3%	乗り継ぎ (N=16)	62.5%	37.5%	0%	0%	運行経路 (N=19)	73.7%	26.3%	0%	0%	運賃 (N=18)	72.2%	27.8%	0%	0%	<p>主な意見・要望</p> <ul style="list-style-type: none"> ・全体的な満足度は、88.5%と全路線平均(84.0%)を4.4ポイント上回っている。 ・乗り継ぎ、運行経路、運賃は100%の満足度となっている。 ・運行本数、運行時刻は全路線平均を下回り、特に運行時刻は全路線平均より16.9ポイント下回っている。 <p>【主な意見・要望】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・17時台の運行(3件) ・昼過ぎの時間帯の増便(2件) ・8時台の便の毎日運行
項目	満足	概ね満足	やや不満	不満																																	
全体的な満足度 (N=26)	34.6%	53.8%	7.7%	3.8%																																	
運行本数 (N=20)	10.0%	50.0%	40.0%	0%																																	
運行時刻 (N=21)	19.0%	33.3%	33.3%	14.3%																																	
乗り継ぎ (N=16)	62.5%	37.5%	0%	0%																																	
運行経路 (N=19)	73.7%	26.3%	0%	0%																																	
運賃 (N=18)	72.2%	27.8%	0%	0%																																	
布施線	<p>満足度</p> <p>全路線の平均値</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>満足</th> <th>概ね満足</th> <th>やや不満</th> <th>不満</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>全体的な満足度 (N=4)</td> <td>25.0%</td> <td>75.0%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>運行本数 (N=4)</td> <td>25.0%</td> <td>25.0%</td> <td>50.0%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>運行時刻 (N=2)</td> <td>100.0%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>乗り継ぎ (N=1)</td> <td>100.0%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>運行経路 (N=1)</td> <td>100.0%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>運賃 (N=4)</td> <td>100.0%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	項目	満足	概ね満足	やや不満	不満	全体的な満足度 (N=4)	25.0%	75.0%	0%	0%	運行本数 (N=4)	25.0%	25.0%	50.0%	0%	運行時刻 (N=2)	100.0%	0%	0%	0%	乗り継ぎ (N=1)	100.0%	0%	0%	0%	運行経路 (N=1)	100.0%	0%	0%	0%	運賃 (N=4)	100.0%	0%	0%	0%	<p>主な意見・要望</p> <ul style="list-style-type: none"> ・全体的な満足度と運行本数は、満足度が25%と非常に低いが、 ・運行時刻、乗り継ぎ、経路、運賃は100%の満足度となっている。 <p>【主な意見・要望】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・月曜日、水曜日の運行(各1件)
項目	満足	概ね満足	やや不満	不満																																	
全体的な満足度 (N=4)	25.0%	75.0%	0%	0%																																	
運行本数 (N=4)	25.0%	25.0%	50.0%	0%																																	
運行時刻 (N=2)	100.0%	0%	0%	0%																																	
乗り継ぎ (N=1)	100.0%	0%	0%	0%																																	
運行経路 (N=1)	100.0%	0%	0%	0%																																	
運賃 (N=4)	100.0%	0%	0%	0%																																	
春日線	<p>満足度</p> <p>全路線の平均値</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>満足</th> <th>概ね満足</th> <th>やや不満</th> <th>不満</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>全体的な満足度 (N=18)</td> <td>22.2%</td> <td>44.4%</td> <td>22.2%</td> <td>11.1%</td> </tr> <tr> <td>運行本数 (N=18)</td> <td>38.9%</td> <td>11.1%</td> <td>33.3%</td> <td>16.7%</td> </tr> <tr> <td>運行時刻 (N=16)</td> <td>12.5%</td> <td>43.8%</td> <td>37.5%</td> <td>6.3%</td> </tr> <tr> <td>乗り継ぎ (N=13)</td> <td>30.8%</td> <td>46.2%</td> <td>15.4%</td> <td>7.7%</td> </tr> <tr> <td>運行経路 (N=14)</td> <td>28.6%</td> <td>50.0%</td> <td>14.3%</td> <td>7.1%</td> </tr> <tr> <td>運賃 (N=15)</td> <td>46.7%</td> <td>40.0%</td> <td>13.3%</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	項目	満足	概ね満足	やや不満	不満	全体的な満足度 (N=18)	22.2%	44.4%	22.2%	11.1%	運行本数 (N=18)	38.9%	11.1%	33.3%	16.7%	運行時刻 (N=16)	12.5%	43.8%	37.5%	6.3%	乗り継ぎ (N=13)	30.8%	46.2%	15.4%	7.7%	運行経路 (N=14)	28.6%	50.0%	14.3%	7.1%	運賃 (N=15)	46.7%	40.0%	13.3%	0%	<p>主な意見・要望</p> <ul style="list-style-type: none"> ・全体的な満足度は66.7%と全路線平均(84.0%)と比較すると17.4ポイント低くなっている。 ・細項目でも全項目全路線平均を下回っており、特に、運行本数、時刻、経路に対しては11から13ポイント低い満足度となっている。 <p>【主な意見・要望】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・12時台、14時台の増便(春日方面、2件) ・回送される便も実車運行にして欲しい(春日方面、1件) ・毎日運行して欲しい(1件) ・全便湯沢まで行って欲しい(湯沢方面1件)
項目	満足	概ね満足	やや不満	不満																																	
全体的な満足度 (N=18)	22.2%	44.4%	22.2%	11.1%																																	
運行本数 (N=18)	38.9%	11.1%	33.3%	16.7%																																	
運行時刻 (N=16)	12.5%	43.8%	37.5%	6.3%																																	
乗り継ぎ (N=13)	30.8%	46.2%	15.4%	7.7%																																	
運行経路 (N=14)	28.6%	50.0%	14.3%	7.1%																																	
運賃 (N=15)	46.7%	40.0%	13.3%	0%																																	

満足
 概ね満足
 やや不満
 不満

	満足度	主な意見・要望												
大沢線	<p>0% 20% 40% 60% 80% 100%</p> <p>全路線の平均値</p> <table border="1"> <tr><td>全体的な満足度 (N=2)</td><td>100.0%</td></tr> <tr><td>運行本数 (N=1)</td><td>100.0%</td></tr> <tr><td>運行時刻 (N=2)</td><td>50.0% (満足) / 50.0% (やや不満)</td></tr> <tr><td>乗り継ぎ (N=1)</td><td>100.0%</td></tr> <tr><td>運行経路 (N=1)</td><td>100.0%</td></tr> <tr><td>運賃 (N=1)</td><td>100.0%</td></tr> </table>	全体的な満足度 (N=2)	100.0%	運行本数 (N=1)	100.0%	運行時刻 (N=2)	50.0% (満足) / 50.0% (やや不満)	乗り継ぎ (N=1)	100.0%	運行経路 (N=1)	100.0%	運賃 (N=1)	100.0%	<ul style="list-style-type: none"> 全体的な満足度、運行本数、乗り継ぎ、経路、運賃は、100%の満足度となっている。 運行時刻に対する満足度は50.0%と全路線平均に比べ19.3ポイント下回っている。
全体的な満足度 (N=2)	100.0%													
運行本数 (N=1)	100.0%													
運行時刻 (N=2)	50.0% (満足) / 50.0% (やや不満)													
乗り継ぎ (N=1)	100.0%													
運行経路 (N=1)	100.0%													
運賃 (N=1)	100.0%													
浅科線	<p>0% 20% 40% 60% 80% 100%</p> <p>全路線の平均値</p> <table border="1"> <tr><td>全体的な満足度 (N=5)</td><td>100.0%</td></tr> <tr><td>運行本数 (N=5)</td><td>100.0%</td></tr> <tr><td>運行時刻 (N=5)</td><td>60.0% (満足) / 40.0% (やや不満)</td></tr> <tr><td>乗り継ぎ (N=5)</td><td>80.0% (満足) / 20.0% (やや不満)</td></tr> <tr><td>運行経路 (N=5)</td><td>80.0% (満足) / 20.0% (やや不満)</td></tr> <tr><td>運賃 (N=5)</td><td>40.0% (満足) / 40.0% (やや不満) / 20.0% (不満)</td></tr> </table>	全体的な満足度 (N=5)	100.0%	運行本数 (N=5)	100.0%	運行時刻 (N=5)	60.0% (満足) / 40.0% (やや不満)	乗り継ぎ (N=5)	80.0% (満足) / 20.0% (やや不満)	運行経路 (N=5)	80.0% (満足) / 20.0% (やや不満)	運賃 (N=5)	40.0% (満足) / 40.0% (やや不満) / 20.0% (不満)	<ul style="list-style-type: none"> 全体的な満足度、運行本数、時刻、経路の満足度は100%となっている。 乗り継ぎと運賃に対しては、ともに80.0%の満足度で、全路線平均を、各々3.3ポイント、7.2ポイント下回っている。 <p>【主な意見・要望】</p> <ul style="list-style-type: none"> 通院帰りのバスがない(1件) 穂の香乃湯に9:30は若干早い1件) 運賃が2倍になりやや不満(1件) 利用者が少なく値上げはやむを得ない(1件)
全体的な満足度 (N=5)	100.0%													
運行本数 (N=5)	100.0%													
運行時刻 (N=5)	60.0% (満足) / 40.0% (やや不満)													
乗り継ぎ (N=5)	80.0% (満足) / 20.0% (やや不満)													
運行経路 (N=5)	80.0% (満足) / 20.0% (やや不満)													
運賃 (N=5)	40.0% (満足) / 40.0% (やや不満) / 20.0% (不満)													
中佐都線	<p>0% 20% 40% 60% 80% 100%</p> <p>全路線の平均値</p> <table border="1"> <tr><td>全体的な満足度 (N=10)</td><td>60.0% (満足) / 30.0% (やや不満) / 10.0% (不満)</td></tr> <tr><td>運行本数 (N=10)</td><td>40.0% (満足) / 10.0% (概ね満足) / 50.0% (やや不満)</td></tr> <tr><td>運行時刻 (N=10)</td><td>30.0% (満足) / 20.0% (概ね満足) / 50.0% (やや不満)</td></tr> <tr><td>乗り継ぎ (N=3)</td><td>33.3% (満足) / 33.3% (概ね満足) / 33.3% (やや不満)</td></tr> <tr><td>運行経路 (N=10)</td><td>70.0% (満足) / 20.0% (概ね満足) / 10.0% (不満)</td></tr> <tr><td>運賃 (N=10)</td><td>80.0% (満足) / 20.0% (やや不満)</td></tr> </table>	全体的な満足度 (N=10)	60.0% (満足) / 30.0% (やや不満) / 10.0% (不満)	運行本数 (N=10)	40.0% (満足) / 10.0% (概ね満足) / 50.0% (やや不満)	運行時刻 (N=10)	30.0% (満足) / 20.0% (概ね満足) / 50.0% (やや不満)	乗り継ぎ (N=3)	33.3% (満足) / 33.3% (概ね満足) / 33.3% (やや不満)	運行経路 (N=10)	70.0% (満足) / 20.0% (概ね満足) / 10.0% (不満)	運賃 (N=10)	80.0% (満足) / 20.0% (やや不満)	<ul style="list-style-type: none"> 全体的な満足度と運賃は、全路線平均を上回っており、特に、運賃は100%の満足度となっている。 その他の細項目は、全路線平均を下回っており、特に、運行時刻は-19.3ポイント、乗り継ぎは-16.7ポイントとなっている。 <p>【主な意見・要望】</p> <ul style="list-style-type: none"> 14時台、外回り16時台の増便(各1件) 乗降ステップが高く不便(2件) バス停間の長い区間のバス停設置(1件)
全体的な満足度 (N=10)	60.0% (満足) / 30.0% (やや不満) / 10.0% (不満)													
運行本数 (N=10)	40.0% (満足) / 10.0% (概ね満足) / 50.0% (やや不満)													
運行時刻 (N=10)	30.0% (満足) / 20.0% (概ね満足) / 50.0% (やや不満)													
乗り継ぎ (N=3)	33.3% (満足) / 33.3% (概ね満足) / 33.3% (やや不満)													
運行経路 (N=10)	70.0% (満足) / 20.0% (概ね満足) / 10.0% (不満)													
運賃 (N=10)	80.0% (満足) / 20.0% (やや不満)													
中央線	<p>0% 20% 40% 60% 80% 100%</p> <p>全路線の平均値</p> <table border="1"> <tr><td>全体的な満足度 (N=11)</td><td>27.3% (満足) / 36.4% (やや不満) / 36.4% (不満)</td></tr> <tr><td>運行本数 (N=11)</td><td>27.3% (満足) / 27.3% (概ね満足) / 36.4% (やや不満) / 9.1% (不満)</td></tr> <tr><td>運行時刻 (N=11)</td><td>18.2% (満足) / 18.2% (概ね満足) / 54.5% (やや不満) / 9.1% (不満)</td></tr> <tr><td>乗り継ぎ (N=8)</td><td>50.0% (満足) / 37.5% (やや不満) / 12.5% (不満)</td></tr> <tr><td>運行経路 (N=11)</td><td>36.4% (満足) / 45.5% (やや不満) / 18.2% (不満)</td></tr> <tr><td>運賃 (N=11)</td><td>72.7% (満足) / 18.2% (やや不満) / 9.1% (不満)</td></tr> </table>	全体的な満足度 (N=11)	27.3% (満足) / 36.4% (やや不満) / 36.4% (不満)	運行本数 (N=11)	27.3% (満足) / 27.3% (概ね満足) / 36.4% (やや不満) / 9.1% (不満)	運行時刻 (N=11)	18.2% (満足) / 18.2% (概ね満足) / 54.5% (やや不満) / 9.1% (不満)	乗り継ぎ (N=8)	50.0% (満足) / 37.5% (やや不満) / 12.5% (不満)	運行経路 (N=11)	36.4% (満足) / 45.5% (やや不満) / 18.2% (不満)	運賃 (N=11)	72.7% (満足) / 18.2% (やや不満) / 9.1% (不満)	<ul style="list-style-type: none"> 全体的な満足度は63.6%と全路線平均(84.0%)を下回る。また、市内巡回バスのなかでは満足度が最も低い。 細項目でみると、特に、運行時刻に対する満足度が36.4%と低く、全路線平均を32.9ポイント下回っている。 <p>【主な意見・要望】</p> <ul style="list-style-type: none"> 昼頃の便の増便(2件) 商業施設への乗り入れ(1件) 経路・時間の短縮(1件) 毎日運行(1件)
全体的な満足度 (N=11)	27.3% (満足) / 36.4% (やや不満) / 36.4% (不満)													
運行本数 (N=11)	27.3% (満足) / 27.3% (概ね満足) / 36.4% (やや不満) / 9.1% (不満)													
運行時刻 (N=11)	18.2% (満足) / 18.2% (概ね満足) / 54.5% (やや不満) / 9.1% (不満)													
乗り継ぎ (N=8)	50.0% (満足) / 37.5% (やや不満) / 12.5% (不満)													
運行経路 (N=11)	36.4% (満足) / 45.5% (やや不満) / 18.2% (不満)													
運賃 (N=11)	72.7% (満足) / 18.2% (やや不満) / 9.1% (不満)													

■ 満足
■ 概ね満足
■ やや不満
■ 不満

	満足度	主な意見・要望																																			
平根線	<p>満足度</p> <table border="1"> <caption>平根線 満足度</caption> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>満足</th> <th>概ね満足</th> <th>やや不満</th> <th>不満</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>全体的な満足度 (N=11)</td> <td>90.9%</td> <td>45.5%</td> <td>45.5%</td> <td>9.1%</td> </tr> <tr> <td>運行本数 (N=11)</td> <td>90.9%</td> <td>63.6%</td> <td>18.2%</td> <td>9.1%</td> </tr> <tr> <td>運行時刻 (N=11)</td> <td>90.9%</td> <td>54.5%</td> <td>18.2%</td> <td>27.3%</td> </tr> <tr> <td>乗り継ぎ (N=2)</td> <td>100.0%</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>運行経路 (N=10)</td> <td>100.0%</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>運賃 (N=11)</td> <td>90.9%</td> <td>72.7%</td> <td>27.3%</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	項目	満足	概ね満足	やや不満	不満	全体的な満足度 (N=11)	90.9%	45.5%	45.5%	9.1%	運行本数 (N=11)	90.9%	63.6%	18.2%	9.1%	運行時刻 (N=11)	90.9%	54.5%	18.2%	27.3%	乗り継ぎ (N=2)	100.0%				運行経路 (N=10)	100.0%				運賃 (N=11)	90.9%	72.7%	27.3%		<p>主な意見・要望</p> <ul style="list-style-type: none"> 全体的な満足度は、90.9%と全路線平均(84.0%)を6.9ポイント上回る。 細項目も、全項目全路線平均を上回っており、特に、乗り継ぎ、運行経路、運賃に対しては100%の満足度となっている。 <p>【主な意見・要望】</p> <ul style="list-style-type: none"> 本数の増加(4件) 14時台の外回りの運行(1件) 毎日運行、土日どちらかの運行(各1件)
項目	満足	概ね満足	やや不満	不満																																	
全体的な満足度 (N=11)	90.9%	45.5%	45.5%	9.1%																																	
運行本数 (N=11)	90.9%	63.6%	18.2%	9.1%																																	
運行時刻 (N=11)	90.9%	54.5%	18.2%	27.3%																																	
乗り継ぎ (N=2)	100.0%																																				
運行経路 (N=10)	100.0%																																				
運賃 (N=11)	90.9%	72.7%	27.3%																																		
岸野線	<p>満足度</p> <table border="1"> <caption>岸野線 満足度</caption> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>満足</th> <th>概ね満足</th> <th>やや不満</th> <th>不満</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>全体的な満足度 (N=20)</td> <td>95.0%</td> <td>50.0%</td> <td>45.0%</td> <td>5.0%</td> </tr> <tr> <td>運行本数 (N=20)</td> <td>95.0%</td> <td>35.0%</td> <td>45.0%</td> <td>20.0%</td> </tr> <tr> <td>運行時刻 (N=20)</td> <td>95.0%</td> <td>65.0%</td> <td>20.0%</td> <td>15.0%</td> </tr> <tr> <td>乗り継ぎ (N=10)</td> <td>95.0%</td> <td>70.0%</td> <td>10.0%</td> <td>20.0%</td> </tr> <tr> <td>運行経路 (N=18)</td> <td>95.0%</td> <td>55.6%</td> <td>44.4%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>運賃 (N=20)</td> <td>95.0%</td> <td>85.0%</td> <td>10.0%</td> <td>5.0%</td> </tr> </tbody> </table>	項目	満足	概ね満足	やや不満	不満	全体的な満足度 (N=20)	95.0%	50.0%	45.0%	5.0%	運行本数 (N=20)	95.0%	35.0%	45.0%	20.0%	運行時刻 (N=20)	95.0%	65.0%	20.0%	15.0%	乗り継ぎ (N=10)	95.0%	70.0%	10.0%	20.0%	運行経路 (N=18)	95.0%	55.6%	44.4%		運賃 (N=20)	95.0%	85.0%	10.0%	5.0%	<p>主な意見・要望</p> <ul style="list-style-type: none"> 全体的な満足度は95.0%と全路線平均(84.0%)を上回っている。 細項目も各々80.0%を超え、ほとんどの項目で全路線平均を上回っている。 <p>【主な意見・要望】</p> <ul style="list-style-type: none"> 中込駅まで時間がかかる(4件) 運行便数の増加(3件) 夏と冬でのダイヤ変更(1件)
項目	満足	概ね満足	やや不満	不満																																	
全体的な満足度 (N=20)	95.0%	50.0%	45.0%	5.0%																																	
運行本数 (N=20)	95.0%	35.0%	45.0%	20.0%																																	
運行時刻 (N=20)	95.0%	65.0%	20.0%	15.0%																																	
乗り継ぎ (N=10)	95.0%	70.0%	10.0%	20.0%																																	
運行経路 (N=18)	95.0%	55.6%	44.4%																																		
運賃 (N=20)	95.0%	85.0%	10.0%	5.0%																																	
平賀線	<p>満足度</p> <table border="1"> <caption>平賀線 満足度</caption> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>満足</th> <th>概ね満足</th> <th>やや不満</th> <th>不満</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>全体的な満足度 (N=7)</td> <td>100.0%</td> <td>71.4%</td> <td>28.6%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>運行本数 (N=7)</td> <td>100.0%</td> <td>28.6%</td> <td>57.1%</td> <td>14.3%</td> </tr> <tr> <td>運行時刻 (N=7)</td> <td>100.0%</td> <td>85.7%</td> <td>14.3%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>乗り継ぎ (N=4)</td> <td>100.0%</td> <td>75.0%</td> <td>25.0%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>運行経路 (N=7)</td> <td>100.0%</td> <td>85.7%</td> <td>14.3%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>運賃 (N=7)</td> <td>100.0%</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	項目	満足	概ね満足	やや不満	不満	全体的な満足度 (N=7)	100.0%	71.4%	28.6%		運行本数 (N=7)	100.0%	28.6%	57.1%	14.3%	運行時刻 (N=7)	100.0%	85.7%	14.3%		乗り継ぎ (N=4)	100.0%	75.0%	25.0%		運行経路 (N=7)	100.0%	85.7%	14.3%		運賃 (N=7)	100.0%				<p>主な意見・要望</p> <ul style="list-style-type: none"> 全体的な満足度は100%となっている。 運行本数、運行時刻、運賃も全路線平均を上回り、特に、運行時刻、運賃では100%の満足度となっている。 乗り継ぎ、経路は、全路線平均を各々-8.3ポイント、-5.1ポイント下回っている。 <p>【主な意見・要望】</p> <ul style="list-style-type: none"> 運行本数の増加(4件) 週3日の運行要望(1件)
項目	満足	概ね満足	やや不満	不満																																	
全体的な満足度 (N=7)	100.0%	71.4%	28.6%																																		
運行本数 (N=7)	100.0%	28.6%	57.1%	14.3%																																	
運行時刻 (N=7)	100.0%	85.7%	14.3%																																		
乗り継ぎ (N=4)	100.0%	75.0%	25.0%																																		
運行経路 (N=7)	100.0%	85.7%	14.3%																																		
運賃 (N=7)	100.0%																																				
御牧原線	<p>満足度</p> <table border="1"> <caption>御牧原線 満足度</caption> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>満足</th> <th>概ね満足</th> <th>やや不満</th> <th>不満</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>全体的な満足度 (N=1)</td> <td>100.0%</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>運行本数 (N=1)</td> <td>100.0%</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>運行時刻 (N=1)</td> <td>100.0%</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>乗り継ぎ (N=0)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>運行経路 (N=0)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>運賃 (N=1)</td> <td>100.0%</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	項目	満足	概ね満足	やや不満	不満	全体的な満足度 (N=1)	100.0%				運行本数 (N=1)	100.0%				運行時刻 (N=1)	100.0%				乗り継ぎ (N=0)					運行経路 (N=0)					運賃 (N=1)	100.0%				<p>主な意見・要望</p> <ul style="list-style-type: none"> 全体的な満足度をはじめ、細項目でも満足度は100%となっている。 <p>【主な意見・要望】</p> <ul style="list-style-type: none"> まちなかでも医院などの前で降りれるとよい。 まちなかだけでの利用もできるようにしてほしい。
項目	満足	概ね満足	やや不満	不満																																	
全体的な満足度 (N=1)	100.0%																																				
運行本数 (N=1)	100.0%																																				
運行時刻 (N=1)	100.0%																																				
乗り継ぎ (N=0)																																					
運行経路 (N=0)																																					
運賃 (N=1)	100.0%																																				



	満足度	主な意見・要望
観音寺線	<p>満足度</p> <p>0% 20% 40% 60% 80% 100%</p> <p>全路線の平均値</p> <p>全体的な満足度 (N=1) 100.0%</p> <p>運行本数 (N=1) 100.0%</p> <p>運行時刻 (N=1) 100.0%</p> <p>乗り継ぎ (N=0)</p> <p>運行経路 (N=1) 100.0%</p> <p>運賃 (N=1) 100.0%</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・運行本数、時刻、運賃の満足度は100%となっている。 ・全体的な満足度と運行経路は「やや不満」という回答。 <p>【主な意見・要望】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・運行経路から道を入った自宅まで行って欲しい。 ・水曜日以外も運行して欲しい。
長者原線	<p>満足度</p> <p>0% 20% 40% 60% 80% 100%</p> <p>全路線の平均値</p> <p>全体的な満足度 (N=3) 100.0%</p> <p>運行本数 (N=3) 66.7% 33.3%</p> <p>運行時刻 (N=3) 100.0%</p> <p>乗り継ぎ (N=1) 100.0%</p> <p>運行経路 (N=0)</p> <p>運賃 (N=2) 100.0%</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・全体的な満足度、運行本数、時刻、運賃の満足度は100%となっている。 ・乗り継ぎに対しては「やや不満」という回答。 <p>【主な意見・要望】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・まだ良く知らない人がいるので、広報をもっと多くして方が良い。
畳石線	<p>満足度</p> <p>0% 20% 40% 60% 80% 100%</p> <p>全路線の平均値</p> <p>全体的な満足度 (N=1) 100.0%</p> <p>運行本数 (N=1) 100.0%</p> <p>運行時刻 (N=0)</p> <p>乗り継ぎ (N=0)</p> <p>運行経路 (N=1) 100.0%</p> <p>運賃 (N=1) 100.0%</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・全体的な満足度をはじめ、細項目でも満足度は100%となっている。
湯原新田線	<p>満足度</p> <p>0% 20% 40% 60% 80% 100%</p> <p>全路線の平均値</p> <p>全体的な満足度 (N=0)</p> <p>運行本数 (N=2) 50.0% 50.0%</p> <p>運行時刻 (N=2) 100.0%</p> <p>乗り継ぎ (N=1) 100.0%</p> <p>運行経路 (N=2) 100.0%</p> <p>運賃 (N=2) 100.0%</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・運行時刻、乗り継ぎ、経路、運賃に対しては、100%の満足度となっている。 ・運行本数に対しては、不満という回答となっている。 <p>【主な意見・要望】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・13時ころの便があると良い。



	満足度	主な意見・要望																								
十二 新田線	<p>満足度</p> <p>全路線の平均値 84.0%</p> <table border="1"> <tr><td>全体的な満足度 (N=5)</td><td>80.0%</td><td>20.0%</td></tr> <tr><td>運行本数 (N=5)</td><td>20.0%</td><td>80.0%</td></tr> <tr><td>運行時刻 (N=5)</td><td>60.0%</td><td>40.0%</td></tr> <tr><td>乗り継ぎ (N=1)</td><td>100.0%</td><td></td></tr> <tr><td>運行経路 (N=4)</td><td>100.0%</td><td></td></tr> <tr><td>運賃 (N=5)</td><td>100.0%</td><td></td></tr> </table>	全体的な満足度 (N=5)	80.0%	20.0%	運行本数 (N=5)	20.0%	80.0%	運行時刻 (N=5)	60.0%	40.0%	乗り継ぎ (N=1)	100.0%		運行経路 (N=4)	100.0%		運賃 (N=5)	100.0%		<p>主な意見・要望</p> <ul style="list-style-type: none"> 全体的な満足度、運行本数、時刻、経路、運賃に対する満足度は100%となっている。 乗り継ぎに関しては不満という回答となっている。 <p>【主な意見・要望】</p> <ul style="list-style-type: none"> 運行曜日を1日増やして欲しい(3件) 商業施設の前に停留所を設けて欲しい(1件) 13時台の便が欲しい(1件) 						
全体的な満足度 (N=5)	80.0%	20.0%																								
運行本数 (N=5)	20.0%	80.0%																								
運行時刻 (N=5)	60.0%	40.0%																								
乗り継ぎ (N=1)	100.0%																									
運行経路 (N=4)	100.0%																									
運賃 (N=5)	100.0%																									
田口線	<p>満足度</p> <p>全路線の平均値 84.0%</p> <table border="1"> <tr><td>全体的な満足度 (N=4)</td><td>50.0%</td><td>25.0%</td><td>25.0%</td></tr> <tr><td>運行本数 (N=4)</td><td>100.0%</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>運行時刻 (N=4)</td><td>75.0%</td><td>25.0%</td><td></td></tr> <tr><td>乗り継ぎ (N=3)</td><td>33.3%</td><td>66.7%</td><td></td></tr> <tr><td>運行経路 (N=4)</td><td>25.0%</td><td>75.0%</td><td></td></tr> <tr><td>運賃 (N=4)</td><td>25.0%</td><td>75.0%</td><td></td></tr> </table>	全体的な満足度 (N=4)	50.0%	25.0%	25.0%	運行本数 (N=4)	100.0%			運行時刻 (N=4)	75.0%	25.0%		乗り継ぎ (N=3)	33.3%	66.7%		運行経路 (N=4)	25.0%	75.0%		運賃 (N=4)	25.0%	75.0%		<p>主な意見・要望</p> <ul style="list-style-type: none"> 全体的な満足度は、75.0%と全路線平均(84.0%)を9ポイント下回っている。 運行本数と、運賃に対する満足度は100%となっている。 乗り継ぎと運行経路に対しては不満の声が多く、満足度は25~33%となっている。 <p>【主な意見・要望】</p> <ul style="list-style-type: none"> 運賃が安くて良い(2件) 月・水・金の運行にして欲しい 10:30頃があると良い
全体的な満足度 (N=4)	50.0%	25.0%	25.0%																							
運行本数 (N=4)	100.0%																									
運行時刻 (N=4)	75.0%	25.0%																								
乗り継ぎ (N=3)	33.3%	66.7%																								
運行経路 (N=4)	25.0%	75.0%																								
運賃 (N=4)	25.0%	75.0%																								
岩水線	<p>満足度</p> <p>全路線の平均値 84.0%</p> <table border="1"> <tr><td>全体的な満足度 (N=1)</td><td>100.0%</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>運行本数 (N=1)</td><td>100.0%</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>運行時刻 (N=1)</td><td>100.0%</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>乗り継ぎ (N=0)</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>運行経路 (N=1)</td><td>100.0%</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>運賃 (N=1)</td><td>100.0%</td><td></td><td></td></tr> </table>	全体的な満足度 (N=1)	100.0%			運行本数 (N=1)	100.0%			運行時刻 (N=1)	100.0%			乗り継ぎ (N=0)				運行経路 (N=1)	100.0%			運賃 (N=1)	100.0%			<p>主な意見・要望</p> <ul style="list-style-type: none"> 全体的な満足度をはじめ、細項目でも満足度は100%となっている。 <p>【主な意見・要望】</p> <ul style="list-style-type: none"> 商業施設にバス停があると便利。 今日始めて利用したが、便利で今後も利用したい 友人にも声をかけていきたい
全体的な満足度 (N=1)	100.0%																									
運行本数 (N=1)	100.0%																									
運行時刻 (N=1)	100.0%																									
乗り継ぎ (N=0)																										
運行経路 (N=1)	100.0%																									
運賃 (N=1)	100.0%																									

■ 満足
 ■ 概ね満足
 ■ やや不満
 ■ 不満

1.3.4 その他意見・要望

(1)佐久上田線

- 1時間に1本。【70歳以上・女性】
- 1時間に1本あると良い。9時のバスがほしい。【70歳以上・女性】
- 本数、時刻を増やしてほしい。【30歳代・女性】
- 本数がもう少しあったら良い。【70歳以上・女性】
- 本数は減らさないでほしい。路線の存続を願う。【30歳代・男性】
- 本数は出来れば1時間に1本はほしい。もしくは午前便を増便してほしい。【70歳以上・女性】
- 午前は良いが、午後の15時台の便を増便してほしい。【60歳代・女性】
- 昔はもっと先まで行っていたので便利だった。14～15時台の本数が不満。【70歳以上・女性】
- バス停をもう少し増やしてほしい。大通り等はいいが、山間部などでは自宅からバス停まで遠いから。【70歳以上・女性】
- 停留所が少ない。バスに乗車される方のほとんどの目的は通院、買い物で、年配者の利用が多いのでもう少し停留所の場所を細かく設置してほしい。【60歳代・男性】
- 上田の直通がほしい。【70歳以上・女性】
- 上田～佐久病院への直通を14時～15時に増やしてほしい。小諸駅での電車との乗り継ぎ。【70歳以上・女性】
- 運行経路をもっと工夫してほしい。本数も少なすぎる。【50歳代・女性】
- 距離が長いためか遅れが出る。もう少し短い路線にするか、小諸駅で調整するかしてほしい。冬、バス停で10分待つのが寒い。【70歳以上・女性】
- 小さいバスでいいと思う。【70歳以上・女性】
- 小諸駅での乗り継ぎが悪い。近津方面は市バスが通らないので、佐久上田線を利用するが、もう少しこまわりのきく福祉バスなども運行してほしい。【50歳代・女性】
- 新幹線との乗り継ぎ。時刻と本数が少ない。小諸厚生病院のバス停が遠くなった。【70歳以上・男性】
- 新幹線の乗り継ぎ。今まで通りで良い。【70歳以上・女性】
- 運賃がやや高い。【70歳以上・女性】
- 定期券、高すぎです。【10歳代・女性】
- 21時頃まで運行してほしい。【30歳代・女性】
- 夜遅くまでほしい。【40歳代・男性】
- 二回目の利用なのでよくわからないが、病院まで無料なのはありがたい。【40歳代・男性】
- 今日初めて利用するからわからない。病院まで無料なのはありがたい。【70歳以上・男性】
- 遅れることがあるが、長い路線なので仕方がないと思っている。小諸在住なのであまり関係ない。【70歳以上・女性】
- 野沢～臼田の佐久病院なので変わらないです。【60歳代・女性】
- 最近通院のためにバスを利用するようになった。【70歳以上・男性】
- 佐久総合病院への業務に利用。鉄道が走っていない時間帯だったので助かりました。【40歳代・男性】
- 毎日お疲れさまです。これからも頑張ってください。【20歳代・女性】

(2)中仙道線

- 増やしてほしい。【10歳代・男性】
- 本数を増やしてほしい。【60歳代・女性】
- もう少し本数を増便してほしい。【60歳代・男性】
- 塩名田～小諸間のバスがなくなったから仕方なく利用。18:30発にしてほしい。【60歳代・男性】
- 塩名田～小諸間の本数を多くしてほしい。【50歳代・男性】
- 中仙道沿いばかりでなく、中原上や上原等の奥まった地域にも月に何回か入ってきていただきたい。【70歳以上・女性】
- 運賃が高いのでもう少し安くしていただきたい。【10歳代・女性】
- もう少し運賃を安くしてほしい。帰りのバスの時間が少ないので増やしてほしい。【10歳代・女性】

- いつも八幡神社まで行くのですが運賃が若干高いと思います。始発点 Aまで 200 円、A B まで 300 円、B 最終まで 400 円など、ところどころ分けていただけるともっと利用したいと思います。あと、時間と本数に余裕があると嬉しいです。【10 歳代・女性】
- 暖房が暑すぎるように感じる場合があります。忘れ物の確認をどうしたらいいのかがよく分かりません。【10 歳代・女性】
- 佐久平駅でバスが 15 分も遅れることがあった。【70 歳以上・女性】
- 時間が正確でないことが多く、特に遅れてくるときが多いので仕事の時は不便を感じています。【30 歳代・女性】
- 小諸が非常に不便になった。14 時台が不便。【70 歳以上・男性】
- 新幹線との接続が悪い(1~2 分でバス停までは無理)。バスをもっと利用してほしいなら、まず電車、新幹線等の時間に合わせてほしい。【60 歳代・女性】
- 他の路線のように、小型バスの方がコスト安でいいんじゃないでしょうか。【30 歳代・男性】
- なくならないように。【70 歳以上・男性】
- ツルヤの前の方がよかった。【70 歳以上・女性】
- 市営バスの中佐都線を火木に戻してほしい。【40 歳代・女性】
- 10 時ぐらいのスマイルバスがほしい。18 時台のがほしい。【50 歳代・男性】

(3) 合同庁舎線

- 朝晩もう 1 便増加してもらいたい。【50 歳代・男性】
- 合同線について、夕方が 17:20 発なので終業時間に近く、17:30~40 発と、18:14 中込発の小海線と接続できるとありがたいと思います。【50 歳代・男性】
- 帰りなど、仕事が終わってから発車まで余裕がある時間なら利用したい。(普段は自家用車、飲み会がある時程度の利用)【50 歳代・男性】

(4) 佐久御代田線

- 14 時頃に上りのバスがあると良い。【60 歳代・女性】
- 14~15 時頃に上りに一本あると助かる。運賃が安くなって利用しやすくなったし、助かっている。【70 歳以上・女性】
- 午後の本数が少ないように思う。【50 歳代・女性】
- 浅間病院から御代田駅に運行する時間を 18、19 時台にもほしい。16 時のバスが御代田駅に来なかった。なぜ?【10 歳代・男性】
- 小さいバスにしてはどうか。【70 歳以上・女性】
- 西屋敷のバス停【70 歳以上・女性】

(5) 久保通線

- もう少し本数を増やしてほしい。【10 歳代・男性】
- 運行本数が多くなってほしい。【10 歳代・女性】
- 昼の帰りの便がない。15 時まで待てない。【年齢不詳・女性】
- 夕方のバスの本数を増やしてほしいです。【10 歳代・女性】

(6) 山手線

- 火・木以外でも運行してほしい。【70 歳以上・女性】
- 土日も運行してほしい。火・木運行の佐久総合病院発 12:37 の便は、月~金全部運行してほしい。【50 歳代・女性】
- 時々来ない。30 分くらい遅れたりする。【10 歳代・男性】
- お年寄りの利用する場所にもっとまとまって他の路線も八幡まで来るようにしてほしい。多少高くなっても構わないから。【60 歳代・女性】
- 愛想のいい運転手でとてもいいと思う。【70 歳以上・女性】
- 座れない。【10 歳代・女性】
- 千曲バスの存続を願う。【40 歳代・男性】
- バスはずっと動いてほしい。【60 歳代・女性】

(7)香坂線

- 土日があると良い。【50 歳代・女性】
- 土曜日にも運行してもらいたい。【50 歳代・女性】

(8)志賀線

- 午前、午後一本ずつ増えてくれたらありがたい。【70 歳以上・女性】
- 午後の時間をもう少しずらして遅くしてほしい。午前は利用し易い(病院の時間に合う)。昼間などの人が少ない時間は小さなバスを利用してはどうだろうか。【70 歳以上・女性】
- 日中(14 時以降に車庫～病院方面)にもう一本くらいあればうれしい。土日に午前午後一本ずつほしい。運賃が安くなってとても助かっている。【60 歳代・女性】
- 土日があったほうが良い。【70 歳以上・男性】
- バス停の時刻表が見つらい。志賀線最終岩村田発 17:55 を、浅間病院発 17:00 頃に変更してほしい。【20 歳代・女性】
- 続けていただきたい。【60 歳代・女性】

(9)内山線

- 12 時～15 時の間にバスを。【10 歳代・男性】
- 13～15 時までの間にバスをもう 1 本ほしい。【10 歳代・男性】
- 17 時頃のバスがほしい。【10 歳代・女性】
- 17 時頃のバスがほしい。【10 歳代・男性】
- 内山方面夕方 17 時台希望。18 時台は必要ないと思う。【10 歳代・女性】
- 9 時台も毎日乗りたい。運転手が良い。【年齢不詳・男性】
- 小さくても数を増やしてほしい。循環バスがほしい。【60 歳代・男性】
- 小さなバスで一本増やしてほしい。土曜日の運行 9:00。【70 歳以上・女性】
- 存続するだけでありがたい。【70 歳以上・女性】
- 平賀線も平賀上宿のバス停を通してほしい。【70 歳以上・女性】

(10)布施線

- 月曜日運行希望。【70 歳以上・女性】
- 水曜日運行希望。【70 歳以上・女性】
- 通ってくれてありがたい。【年齢不詳・女性】

(11)春日線(岩下方面)

- 12 時台、14 時台のバスがあれば良い。(買い物に利用したいから)【60 歳代・女性】
- 下り 8:40、上りがない(回送に乗せれば良い)。中間の時間があれば良い。バスターミナル岩下へ回送の時、岩下 バスターミナルの経路と同じにして利用できないか?(市役所へ意見している)【10 歳代・女性】
- 出来れば毎日の運行をお願いしたい。【50 歳代・女性】
- 変更前の方が良かった。(昼に帰宅できなくなった)【70 歳以上・女性】
- 行き先が色で判別できて良い。【70 歳以上・男性】

(12)春日線(湯沢方面)

- 全運行で湯沢まで運行してほしい。(湯沢在住なので)【40 歳代・女性】
- 曜日等。今回が都合がよかったが。【60 歳代・男性】
- 5 時間授業時(スクールバス)はそのまま 15 分だけど、6 時間授業の時は 30 分以上かかるから、5 時間授業の時と同じ道りにしてもらいたい。【10 歳代・男性】
- 普通の時(スクールバス)は 15 分くらいなのに、6 時間授業だったら 30 分以上かかるから、15 分にしてもらいたい。【10 歳代・男性】

(13)大沢線

- 運行時刻 7:40【10 歳代・女性】

(14)浅科線

- 歯科に通院、復路は便がない（時間が合わない）ためタクシー利用。【70歳以上・女性】
- 運賃が2倍となり、やや不満。通院しているが、復路の便の時間が合わない。【70歳以上・女性】
- 穂の香の湯 9:30 着はやや早い。利用料金は2倍になったが、利用者が少ないのでしかたない。【70歳以上・男性】

(15)中佐都線

- 春日線帰り（岩下・湯沢方面）12:30 の次が 16:00 であるが、14 時頃があると便利。（特に冬季の 16 時は暗くなるので）【60歳代・女性】
- 外回り 16 時台を増便してほしい。【70歳以上・女性】
- 最終市役所発 16:10 のバスを 16:30 頃に変更してほしい。バスのステップ台が高い時があり、足の不自由な人は乗降の際不便。【50歳代・女性】
- 曜日ごとに時間が違うバスは年配者にとっては間違いやすい。山手線、火・木運行の佐久病院発 12:37 を月・水・金も運行してほしい。【40歳代・女性】
- 山手線、火・木運行の帰り佐久病院発 12:37 を月・水・金も運行してほしい。【70歳以上・女性】
- 子ども未来館～市役所、市役所～猿久保の間にバス停を新たに設置してほしい。もしくは中仙道線にある北中込工業団地入口のバス停を使用しても良いのではないかと。【60歳代・女性】
- 乗降の際ステップが高いバスもあり不便。特に病気後、手足が不自由なため手すり等もう少しあれば尚良いと思う。【50歳代・男性】
- 運転手さんが優しいので気持ちよく利用している。【70歳以上・女性】

(16)中央線

- 可能であれば1時間に1本ほしい。【60歳代・男性】
- 12時発くらいの便があったら良い。バス停の位置が変更になったところもあり不便。【60歳代・男性】
- 必要のない場所への乗り入れが多いように思われる。もう少し路線を短くし、病院への短縮を希望。【70歳以上・女性】
- 西友、ツルヤなどのスーパーへの乗り入れが出来るようにしてほしい。利用者はほとんど病院か買い物で利用するから。【70歳以上・女性】
- 以前と比べ利用者が減少している。もう少し早めに来てほしい。【40歳代・男性】
- 火・木運行ではなく、月～金運行してほしい。午後の便は冬季、夏季で変更してほしい。冬は早く帰りたいから。【70歳以上・女性】
- 帰りも10月以前のように昼ごろにあればありがたい。帰りはタクシーに頼らざるを得ません。【70歳以上・女性】
- 白田のデマンドも利用しているが、便利。【60歳代・女性】
- 足の不自由な方など、乗り降りに時間がかかる場合、きちんと待ってくれるのが良い。【70歳以上・女性】
- 岸野線を毎日運行してもらえたら嬉しい。（10時前に佐久病院に着きたい。）【60歳代・男性】

(17)平根線

- 本数がもう少しほしい。【60歳代・女性】
- 本数があつたらうれしい。【70歳以上・男性】
- 本数がもう少しあつたら良い。【70歳以上・女性】
- バス路線があるのでうれしいが、もう少し本数があると良い。月～金運行してほしい。【70歳以上・女性】
- 外回り 14 時台の便がほしい。（12:30 の次が 16:25 だから）【70歳以上・女性】
- バス停に来るまでに足も不自由なために 30 分もかかる。もう少しバス停の設置場所を設けてほしい。【70歳以上・女性】
- 土日どちらか運転してほしい。特にイベント等ある日は臨時でもいいから運行希望。外回り 12:30 の次は 14:00 頃希望。冬季 16:25 は暗くなり不便。【60歳代・女性】
- 乗り継ぎで穂の香の湯等へ行くことができ、良かった。【70歳以上・女性】

(18)岸野線

- 中込に時間がかかる。【70 歳以上・女性】
- 中込駅まで時間がかかる。【70 歳以上・女性】
- 1 時間 40 分かけていくより、駅に早く寄ってほしい。【70 歳以上・女性】
- もう少しほしい。【50 歳代・女性】
- 南町～佐久平間、1～2 本路線を増やしてほしい。中央線も増やしてほしい。南町～佐久病院間を 1～2 本増やしてほしい。行き 10 時、帰り 16 時の間の一便がほしい。【40 歳代・女性】
- 18 時台に一本ほしい。【70 歳以上・女性】
- 夏と冬で時間を変えてほしい(二種類ダイヤがほしい)。雪も想定してほしい。16 時では遅い。曜日が統合されてしまった。【70 歳以上・女性】
- 帰る時使いづらい。【70 歳以上・女性】
- バスを大きく。デマンドの説明不足。【60 歳代・男性】
- 値段が上がった。運転手が親切。夕方を早く。【70 歳以上・女性】
- バスの掃除をすべき。デマンドのやり方を変える。もう一本ほしい。バスを増やしてほしい。買い物のタクシーがほしい。【60 歳代・女性】

(19)平賀線

- 本数が少ない。【70 歳以上・男性】
- もう少しほしい。【30 歳代・女性】
- もっと本数がほしい。【40 歳代・女性】
- もう一本ほしい。周り過ぎて。週に 3 回あったほうが良い。【70 歳以上・女性】
- あいとぴあのバスが 30 分遅くなったのが不便。【10 歳代・男性】

(20)御牧原線

- 歯医者や病院の前で降りれるようにできれば良い。浅科くらいまで行けると良い。町なかだけでも利用できるようにしてほしい。【70 歳以上・女性】

(21)観音寺線

- 路線から入った自宅に行ってほしい。水曜日以外にも運行してほしい。【70 歳以上・女性】

(22)長者原線

- まだ良く知らない人がいるので、広報をもっと多くしたほうが良い。【60 歳代・男性】

(23)湯原新田線

- 13 時頃があると良い。【70 歳以上・女性】

(24)十二新田線

- 曜日をもう一日増やしてほしい。【70 歳以上・女性】
- 曜日をもう一日増やしてほしい。ツルヤのバス停も設けてほしい。買い物等に便利なので。【70 歳以上・女性】
- 曜日をもう一日増やしてほしい。午後 1 便 13 時台に増やしてほしい。【70 歳以上・女性】
- 午後の便、13 時台がほしい。【70 歳以上・男性】
- 回数券を臼田支所でも扱ってほしい(タクシー会社で対応できるので対応済み)。小海線との接続が悪いので調整してほしい。13 時台、17 時台を増便してほしい。曜日をもう 1 日増やしてほしい。乗車した際、お客様からサインをいただくが、住所や電話番号が他の乗客に見られて個人情報もれているようで嫌だ。【60 歳代・女性】

(25)田口線

- 10:30 頃にあると良い。薬をもらいたい時少し寄ってくれたり待ってくれるとうれしい。以前は3200円かかっていたのですごく助かっている。医者が14時からではすが14:30、16:30なのでちょっと不便。【70歳以上・女性】
- 大奈良を一回りしてほしい。月・水・金に動いてほしい。【70歳以上・女性】
- 臼田農協の前に停車するところがあると良い。金曜日にほしい。病院に行くのに不便。【70歳以上・女性】
- 時間のずれが気になる。安いのは良い。その時々でうまく動かないので予定をたてにくい。【50歳代・女性】
- 初めてなのでまだわからない。【70歳以上・女性】

(26)岩水線

- ツルヤ等、買い物できる場所にバス停があれば良い。今日初めて利用したが、とても良いので今後も利用していきたい。友人にも声をかけていきたい。【70歳以上・女性】

望月小諸線の廃止に伴う対応について

1 これまでの経過について

- 平成 23 年 11 月 千曲バスから、当市と小諸市に対し、平成 24 年 3 月末をもって廃止の申し入れ
- 平成 23 年 12 月 当市より千曲バスへ回答
・通勤通学に利用されていること、公共交通の見直しが平成 24 年秋になる見込みであることから、運行維持を願いたい。
- 平成 23 年 12 月 第 5 回協議会で経過報告
- 平成 24 年 1 月 千曲バスから再度の申し入れ
・平成 24 年 4 月より土日祝日の運休
・中原経由系統を廃止し直通系統へ変更
- 平成 24 年 2 月 第 8 回協議会で経過報告
・今後開催する地区懇談会での住民意見を千曲バスへ伝え、判断を千曲バスに委ねることとする。
- 平成 24 年 3 月 第 9 回協議会兼第 4 回地域公共交通会議で協議
・地区懇談会で住民意見は特になかったことを受けて、千曲バスの判断により平成 24 年 5 月より土日祝日の運休、中原経由系統廃止の方針を示す。
- 平成 24 年 5 月 土日祝日運休、中原経由系統を廃止した内容に運行改正
- 平成 24 年 5 月 千曲バスから、平成 24 年 10 月以降は朝夕 1 便ずつに減便し、平成 25 年 3 月末をもって廃止する意向が両市に伝えられる。
・日中便も確保するよう千曲バスへ検討を依頼
- 平成 24 年 6 月 千曲バスから、平成 24 年 10 月から平成 25 年 3 月までの間、朝 1 便、昼 2 便、夕 2 便を運行する提案あり。
- 平成 24 年 7 月 6 月に千曲バスより提案された 10 月以降の運行内容について、これ以上の充実を千曲バスにお願いするのは困難との認識を両市で共有。
・平成 25 年 4 月以降の運行について、小諸市のすみれ号で対応が可能か小諸市で検討する。
- 平成 24 年 10 月 6 月に千曲バスから提案された内容で運行改正
- 平成 24 年 10 月 小諸市から、小諸すみれ号三岡線による塩名田～小諸駅間の運行と当市の費用負担について提案を受け両市で協議。

2 平成 25 年 4 月以降の運行について

千曲バスの自主路線としての運行は廃止し、小諸市が千曲バスに委託運行している「小諸すみれ号三岡線」に組み入れ、当市塩名田と小諸市小諸駅間の運行を確保する。塩名田と小諸駅間の運行確保にかかる経費は、両市で負担する。

① 平成 24 年 10 月 1 日～平成 25 年 3 月 31 日までの運行（千曲バス自主路線）

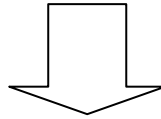
塩名田⇒小諸駅			小諸駅⇒塩名田		
塩名田	耳取	小諸駅	小諸駅	耳取	塩名田
a 7:50	7:56	8:09			
b 12:03	12:09	12:22	d 11:40	11:53	11:59
c 16:33	16:39	16:52	e 16:10	16:23	16:29

(土日祝日は運休)

平成 24 年 10 月 1 日～望月小諸線の利用状況

	a	b	c	d	e
10/29	3人	1人	0人	0人	0人
11/26	3人	0人	0人	0人	2人

(出典：千曲バス)



② 平成 25 年 4 月 1 日以降の運行＝（小諸すみれ号三岡線）（抜粋）

塩名田⇒小諸駅（市役所）			（市役所）小諸駅⇒塩名田		
塩名田	耳取	小諸駅	小諸駅	耳取	塩名田
A 7:50	7:56	8:09	9:00	9:35	
	9:44	10:19	D 13:11	13:46	13:52
	14:18	14:53	15:45	16:20	
			E 16:43	16:56	17:02

(土日祝日は運休)

【変更の概要】

- ・ A 及び E・・・三岡線に新規に増便（a 及び e の利用者の移動手段を確保。塩名田方面から小諸への高校通学としての利用を主に想定。）
- ・ D・・・三岡線の既存の便を塩名田まで延伸（d と時間は異なるが昼の時間の小諸方面から塩名田方面への移動手段を確保。塩名田方面から小諸への通院等の帰りを主に想定。）
- ・ 運賃は、小諸市内の乗降は 100 円、佐久市内の乗降および両市をまたがる乗降は 200 円。
- ・ 三岡線の車両はすみれ号南ヶ原線の一部としても運行しているため、これ以上の便数確保は現行の小諸すみれ号の車両台数では対応困難。