

市長		副市長		教育長		部長		次長		課長		係長		係	
----	--	-----	--	-----	--	----	--	----	--	----	--	----	--	---	--

## 建築設計(耐震診断)業務成績評定表

年 月 日

委託業務所管課名

委託業務名					
箇所名					
契約金額	当初	円	最終	円	
履行期間	～				
完了年月日					
完了検査年月日	第1回	年月日	第2回	年月日	
中間検査年月日	第1回	年月日	第2回	年月日	
受託者商号又は名称 代表者名					
現場代理人氏名 (管理技術者氏名)					
主任技術者氏名 (照査技術者氏名)					
主任技術者氏名 (照査技術者氏名)					
主任技術者氏名 (照査技術者氏名)					
主任技術者氏名 (照査技術者氏名)					
評定者	職名				氏名
所管課長				印	
所管係長等				印	
監督職員				印	
中間検査員				印	
中間検査員				印	
完了検査員				印	
総合評定点					点



様式第3号

評価項目	評価の視点	創意工夫の余地	検査員							項目別評定点		
			小さい業務	建築			電気設備		機械設備			
				意匠	構造	積算	電気設備	積算	機械設備			積算
				3-1	3-2	3-3	3-4	3-5	3-6			3-7
	配点	配点								視点別指標	加減点数の評価項目別内訳	
業務目的の達成度  (創意工夫の余地の小さい業務) 8 / 12	各分野比率											
	業務目的の達成度	8	記載の程度	4	●							
	資料等の整理、指示、協議事項への対応	4		●								
検査員評定点の計算	各分野得点			⑦								
	各分野配点			⑧								
	各分野評定点 (65+35×⑦÷⑧)			⑨								
	検査員得点 (Σ⑦)			⑩								
	検査員配点 (Σ⑧) 8 (創意工夫の余地の小さい業務)			⑪								
	検査員評定点 (65+35×⑩÷⑪)			⑫								

結果評価

業務評定点		
業務評定点 (総合点) A-C [A-C-D]	( ) [ ]	(再通知を行った日付 年 月 日 )
業務評定点 (総合点) の内訳		
A) 業務評定点 (総合点: 減点無し) (④+⑩) × 35 / (⑤+⑪) + 65	( ) [ ]	注) 本業務については、創意工夫項目を評価していないため、基礎点と同一となっている。
B) 基礎点	( ) [ ]	
C) 業務履行中に生じた事由による減点	( ) [ ]	
D) 業務完了後に生じた事由による減点	[ ]	
管理技術者評定点		
管理技術者評定点	( ) [ ]	
業務評定点 (総合点: 減点無し) の分野別内訳		
建築意匠 ( ) [ ]	電気設備 ( ) [ ]	機械設備 ( ) [ ]
建築構造 ( ) [ ]	電気設備積算 ( ) [ ]	機械設備積算 ( ) [ ]
建築積算 ( ) [ ]		

- 注)
- 1) 評定点は65点を標準として加減点最大±35点で算出。
  - 2) 加減点数の項目別の配点は、業務内容によって異なる。
  - 3) 本業務の受託者が得点した点数を項目別に指標化。
  - 4) 指標は0を標準(加減点なし)とし、-100から+100までの整数で表示。
  - 5) 「創意工夫の余地の小さい業務」については、創意工夫項目の評価を行わない。
  - 6) [ ] 内は修正後を記載。

	監督職員	所管係長等	所管課長	検査員
所見				



様式第3号

評価項目	評価の視点	配点	配点	検査員 各分野							項目別評定点			
				建築			電気設備		機械設備					
				意匠	構造	積算	電気設備	積算	機械設備	積算	視点別指標	加減点数の評 価項目別内訳		
				3-1	3-2	3-3	3-4	3-5	3-6	3-7				
業務目的の達成度  (創意工夫の余地の小さい業務) 8 / 12	業務目的の達成度	8	記載の程度	4	●									
			資料等の整理、指示、協議事項への対応	4	●									
検査員評定点の計算	各分野得点			⑦										
	各分野配点			⑧										
	各分野評定点 (65+35×⑦÷⑧)			⑨										
	検査員得点 (Σ⑦)			⑩										
	検査員配点 (Σ⑧)	8	(創意工夫の余地の小さい業務)	⑪										
	検査員評定点 (65+35×⑩÷⑪)			⑫										

結果評価

業務評定点			
業務評定点 (総合点) A-C [A-C-D]	( ) [ ]	( ) [ ]	
(再通知を行った日付	(再通知を行った日付	年 月 日)	
業務評定点 (総合点) の内訳			
A) 業務評定点 (総合点: 減点無し) (④+⑩) × 35 / (⑤+⑪) + 65	( ) [ ]	( ) [ ]	
注) 本業務については、創意工夫項目を評価していないため、基礎点と同一となっている。			
B) 基礎点	( ) [ ]	( ) [ ]	
C) 業務履行中に生じた事由による減点	( ) [ ]	( ) [ ]	
D) 業務完了後に生じた事由による減点	( ) [ ]	( ) [ ]	
管理技術者評定点			
管理技術者評定点	( ) [ ]	( ) [ ]	
業務評定点 (総合点: 減点無し) の分野別内訳			
建築意匠 ( ) [ ]	電気設備 ( ) [ ]	機械設備 ( ) [ ]	
建築構造 ( ) [ ]	電気設備積算 ( ) [ ]	機械設備積算 ( ) [ ]	
建築積算 ( ) [ ]			

- 注)
- 1) 評定点は65点を標準として加減点最大±35点で算出。
  - 2) 加減点数の項目別の配点は、業務内容によって異なる。
  - 3) 本業務の受託者が得点した点数を項目別に指標化。
  - 4) 指標は0を標準(加減点なし)とし、-100から+100までの整数で表示。
  - 5) 「創意工夫の余地の小さい業務」については、創意工夫項目の評価を行わない。
  - 6) [ ] 内は修正後を記載。

項目別評定表

委託業務名

受注者名

業務評定点（総合点：減点無し）

点

業務履行中に生じた事由による減点

点

業務完了後に生じた事由による減点

点

業務評定点（総合点：減点無し）の加減点数の評価項目別内訳

評価項目		評価の視点	項目の分類	指標	得点	配点
業務の実施能力	業務実施体制	業務態勢、自主管理	基礎	—		0.00
	管理技術者の能力	業務の全体把握、工程管理、取組姿勢、責任感の強さ、説明力（プレゼンテーション力）、協調性	基礎	—		0.00
	主任担当技術者の能力	他分野との調整、工程管理、取組姿勢、責任感の強さ、説明力（プレゼンテーション力）、協調性	基礎	—		0.00
業務の実施状況	業務履行中の説明資料（途中成果物）に関する評価	記載の程度、途中成果物の内容	基礎	—		0.00
	調整及び説明、対応の迅速性	基礎：打合せ内容の理解、記録、指示・協議事項への対応 創意工夫：設計提案等の説明（プレゼンテーション力）	基礎	—		0.00
			創意工夫	—	—	—
	与条件の理解、業務への反映	基礎：与条件の理解、円滑な業務遂行、技術的検討、仕様書・基準類の理解 創意工夫：創意工夫、積極的な提案、専門的な知識、法令等の理解、特定行政庁等との調整	基礎	—		0.00
創意工夫			—	—	—	
業務目的の達成度	業務目的の達成度	記載の程度	基礎	—		0.00
	課題への対応	課題（物理的条件、社会的条件、要望、コスト）への対応	創意工夫	—	—	—
小計（基礎項目）						0.00
小計（創意工夫項目）					—	—
合計						35.00

（表の見方）

- 1) 評定点は65点を標準として加減点最大±35点で算出している。
- 2) 加減点数の項目別の配点は、業務内容によって異なる。
- 3) 本業務の受託者が得点した点数を項目別に指標化している。
- 4) 指標は0を標準（加減点なし）とし、-100から+100までの整数で表示している。
- 5) 「創意工夫の余地の小さい業務」については、創意工夫項目の評価を行わない。



評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	やや	普通	やや	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
業務の実施状況 (監督職員)	設計と条件の理解 円滑な業務執行 技術的検討	0	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> 当初の与条件を含め、業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた <input type="checkbox"/> 与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた <input type="checkbox"/> 業務の各段階で必要な検討がなされていた <input type="checkbox"/> 検討内容は、業務の目的、内容に沿った、発注者の意図に応えるものとなっていた
			評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> 工事標準仕様書や各種基準、基本法令等(以下、「標準仕様書等」という。)を概ね理解していた <input type="checkbox"/> 発注者側の指導が必要ないほど、標準仕様書等を十分に理解していた <input type="checkbox"/> 実施方針や検討成果は、標準仕様書等に概ね沿った内容となっていた <input type="checkbox"/> 実施方針や検討成果は、発注者の指導が必要ないほど標準仕様書等を踏まえた内容となっていた
	小計	0	- / ±100						
業務目的の達成度 (所管係長等)	業務目的の達成度	0	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物は内容が理解しやすいよう表現が工夫されていた
			評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)						
	小計	0	- / ±100						
合計		0	- / 100						
評定点			/ 0 × 35 + 65 =						

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみのチェックは不可。

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	やや	普通	やや	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
業務実施体制	実施体制 自主管理	0	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率	□ 業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた	□ 配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた	□ 業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた	□ 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた		
	業務の全体把握	0	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率	□ 業務の目的及び内容を把握していた	□ 業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した	□ 業務の実施状況を把握していた	□ 業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した		
	工程管理	0	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率	□ 当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた	□ 当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった	□ 必要な工程管理を行った	□ 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った		
	取組姿勢 責任感の強さ	0	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率	□ 打合せ等に参加した	□ 打合せ時の発言や提案が積極的になされた	□ 業務を統轄した	□ 強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した		
	説明力 (プレゼンテーション) 協調性	0	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率	□ 業務の実施方針等に対する説明がなされた	□ 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった	□ 発注者の意図を理解する姿勢が見られた	□ 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した		
	他分野との調整	0	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率	□ 担当分野に関して、他の分野との調整を図った	□ 他の分野との調整はすみやかに行われた	□ 他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた	□ 他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた。		
	工程管理	0	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率	□ 当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた	□ 当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった	□ 担当分野について必要な工程管理を行った	□ 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った		
	取組姿勢 責任感の強さ	0	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率	□ 打合せ等に参加した	□ 打合せ等において、発言や提案が積極的になされた	□ 担当分野の成果物の取りまとめを行った	□ 成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた		
	説明力 (プレゼンテーション) 協調性	0	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率	□ 分野別の業務の実施方針等に対する説明がなされた	□ 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった	□ 発注者の意図を理解する姿勢が見られた	□ 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した		
	小計	0	- / ±100						
業務の実施状況(監督職員)	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する 評価	0	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率	□ 途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	□ 途中成果物には十分な記載(書き込み)があった	□ 途中成果物の内容が理解しうる表現であった	□ 途中成果物は内容が理解しやすいよう表現が工夫されていた		
	途中成果物の内容	0	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率	□ 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった	□ ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった	□ 途中成果物は概ね業務の目的、内容に沿ったものであった	□ 途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた		
	打合せ内容の理解、記録	0	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率	□ 打合せごとに打合せ記録簿が作成された	□ 打合せ記録簿は、迅速かつ的確に作成された	□ 打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた	□ 打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた		
	指示、協議事項への対応	0	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率	□ 発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた	□ 発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた	□ 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった	□ 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった		

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	やや	普通	やや	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
業務の実施状況 (監督職員)	与条件の理解 業務への反映	0	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> 当初の与条件を含め、業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた <input type="checkbox"/> 与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた <input type="checkbox"/> 業務の各段階で必要な検討がなされていた <input type="checkbox"/> 検討内容は、業務の目的、内容に沿った、発注者の意図に応えるものとなっていた
	仕様書 基準類の理解		0	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					<input type="checkbox"/> 工事標準仕様書や各種基準、基本法令等(以下、「標準仕様書等」という。)を概ね理解していた <input type="checkbox"/> 発注者側の指導が必要ないほど、標準仕様書等を十分に理解していた <input type="checkbox"/> 実施方針や検討成果は、標準仕様書等に概ね沿った内容となっていた <input type="checkbox"/> 実施方針や検討成果は、発注者の指導が必要ないほど標準仕様書等を踏まえた内容となっていた
小計		0	- / ±100						
業務目的の達成度 (所管係長等)	業務目的の達成度	0	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)						<input type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物は内容が理解しやすいよう表現が工夫されていた
	小計		0	- / ±100					
合計		0	- / ±100						
評定点			/ 0 × 35 + 65 =						

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなり、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみのチェックは不可。

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	やや	普通	やや	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
業務実施能力 (監督職員)	業務実施体制	0	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率	□ 業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた	□ 配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人数が確保されていた	□ 業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた	□ 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた		
	業務の全体把握	0	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率	□ 業務の目的及び内容を把握していた	□ 業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した	□ 業務の実施状況を把握していた	□ 業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した		
	工程管理	0	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率	□ 当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた	□ 当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった	□ 必要な工程管理を行った	□ 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った		
	取組姿勢 責任感の強さ	0	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率	□ 打合せ等に参加した	□ 打合せ時の発言や提案が積極的になされた	□ 業務を統轄した	□ 強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した		
	説明力 (プレゼンテーション) 協調性	0	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率	□ 業務の実施方針等に対する説明がなされた	□ 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった	□ 発注者の意図を理解する姿勢が見られた	□ 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した		
	他分野との調整	0	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率	□ 担当分野に関して、他の分野との調整を図った	□ 他の分野との調整はすみやかに行われた	□ 他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた	□ 他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた。		
	工程管理	0	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率	□ 当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた	□ 当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった	□ 担当分野について必要な工程管理を行った	□ 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った		
	取組姿勢 責任感の強さ	0	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率	□ 打合せ等に参加した	□ 打合せ等において、発言や提案が積極的になされた	□ 担当分野の成果物の取りまとめを行った	□ 成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた		
	説明力 (プレゼンテーション) 協調性	0	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率	□ 分野別の業務の実施方針等に対する説明がなされた	□ 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった	□ 発注者の意図を理解する姿勢が見られた	□ 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した		
	小計	0	- / ±100						
業務の実施状況 (監督職員)	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する評価	0	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率	□ 途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	□ 途中成果物には十分な記載(書き込み)があった	□ 途中成果物の内容が理解しうる表現であった	□ 途中成果物は内容が理解しやすいよう表現が工夫されていた		
	途中成果物の内容	0	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率	□ 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった	□ ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった	□ 途中成果物は概ね業務の目的、内容に沿ったものであった	□ 途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた		
	打合せ内容の理解、記録	0	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率	□ 打合せごとに打合せ記録簿が作成された	□ 打合せ記録簿は、迅速かつ的確に作成された	□ 打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた	□ 打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた		
	指示、協議事項への対応	0	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率	□ 発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた	□ 発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた	□ 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった	□ 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった		

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	やや	普通	やや	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
業務の実施状況 (監督職員)	与条件の理解 業務への反映	設計と条件の理解 円滑な業務執行 技術的検討	0	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					<input type="checkbox"/> 当初の与条件を含め、業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた <input type="checkbox"/> 与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた <input type="checkbox"/> 業務の各段階で必要な検討がなされていた <input type="checkbox"/> 検討内容は、業務の目的、内容に沿った、発注者の意図に応えるものとなっていた
				0	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)				
	小計	0	- / ±100					0	
業務目的の達成度 (所管係長等)	業務目的の達成度	記載の程度	0	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					<input type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物は内容が理解しやすいよう表現が工夫されていた
				小計	0	- / ±100			
	合計	0	- / ±100						
評定点			/ 0 × 35 + 65 =						

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみのチェックは不可。

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	やや	普通	やや	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
業務実施体制	実施体制 自主管理	0	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率	□ 業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた	□ 配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた	□ 業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた	□ 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた		
	業務の全体把握	0	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率	□ 業務の目的及び内容を把握していた	□ 業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した	□ 業務の実施状況を把握していた	□ 業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した		
	工程管理	0	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率	□ 当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた	□ 当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった	□ 必要な工程管理を行った	□ 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った		
	取組姿勢 責任感の強さ	0	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率	□ 打合せ等に参加した	□ 打合せ時の発言や提案が積極的になされた	□ 業務を統轄した	□ 強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した		
	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	0	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率	□ 業務の実施方針等に対する説明がなされた	□ 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった	□ 発注者の意図を理解する姿勢が見られた	□ 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した		
	他分野との調整	0	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率	□ 担当分野に関して、他の分野との調整を図った	□ 他の分野との調整はすみやかに行われた	□ 他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた	□ 他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた		
	工程管理	0	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率	□ 当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた	□ 当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった	□ 担当分野について必要な工程管理を行った	□ 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った		
	取組姿勢 責任感の強さ	0	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率	□ 打合せ等に参加した	□ 打合せ等において、発言や提案が積極的になされた	□ 担当分野の成果物の取りまとめを行った	□ 成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた		
	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	0	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率	□ 分野別の業務の実施方針等に対する説明がなされた	□ 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった	□ 発注者の意図を理解する姿勢が見られた	□ 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した		
	小計	0	- / ±100						
業務の実施状況(監督職員)	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する評価	0	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率	□ 途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	□ 途中成果物には十分な記載(書き込み)があった	□ 途中成果物の内容が理解しうる表現であった	□ 途中成果物は内容が理解しやすいよう表現が工夫されていた		
	途中成果物の内容	0	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率	□ 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった	□ ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった	□ 途中成果物は概ね業務の目的、内容に沿ったものであった	□ 途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた		
	打合せ内容の理解、記録	0	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率	□ 打合せごとに打合せ記録簿が作成された	□ 打合せ記録簿は、迅速かつ的確に作成された	□ 打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた	□ 打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた		
	指示、協議事項への対応	0	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率	□ 発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた	□ 発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた	□ 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった	□ 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった		

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			優	やや	普通	やや	劣			
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0			
業務の実施状況 (監督職員)	与条件の理解 業務への反映	設計と条件の理解 円滑な業務執行 技術的検討	0	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					得点率	<input type="checkbox"/> 当初の与条件を含め、業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた <input type="checkbox"/> 与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた <input type="checkbox"/> 業務の各段階で必要な検討がなされていた <input type="checkbox"/> 検討内容は、業務の目的、内容に沿った、発注者の意図に応えるものとなっていた
				0	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					
	小計	0	- / ±100							
業務目的の達成度 (所管係長等)	業務目的の達成度	記載の程度	0	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					得点率	<input type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物は内容が理解しやすいよう表現が工夫されていた
				小計	0	- / ±100				
	合計	0	- / ±100							
評定点				/ 0 × 35 + 65 =						

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみのチェックは不可。

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	やや	普通	やや	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
業務実施能力	業務実施体制	実施体制自主管理	0	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率					<input type="checkbox"/> 契約図書に基づき、実施体制を含む業務計画書等が期限までに提出された <input type="checkbox"/> 提出された実施体制は、業務を適切に遂行できるような構成及び人員配置となっていた <input type="checkbox"/> 業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた <input type="checkbox"/> 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた
	管理技術者の能力	管理技術者としての責務	0	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.75) =2⇒『普通』(得点率-0.5) =3⇒『やや劣』(得点率-0.25) =4⇒『普通』(得点率±0) =5⇒『やや優』(得点率0.25) =6⇒『やや優』(得点率0.5) =7⇒『やや優』(得点率0.75) =8⇒『優』(得点率1) 得点率					<input type="checkbox"/> 業務の目的、内容及び業務の実施状況を把握していた <input type="checkbox"/> 業務の目的、内容及び業務の実施状況を踏まえ、適時に適切な業務実施の方針を提示した。 <input type="checkbox"/> 業務全体について、必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕を持って実施状況の確認を行えるような工程管理を行った <input type="checkbox"/> 打合せ等に参加し、状況を把握しつつ業務を統轄した。 <input type="checkbox"/> 打合せ時などで自ら発言・提案を行うなどして、積極的に配下の担当者を統率した。 <input type="checkbox"/> 発注者に業務上必要な説明を行った <input type="checkbox"/> 発注者が理解しやすいよう工夫して説明を行い、関係者と協調して成果をとりまとめた
	主任担当技術者の能力	主任担当技術者の役割	0	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.75) =2⇒『普通』(得点率-0.5) =3⇒『やや劣』(得点率-0.25) =4⇒『普通』(得点率±0) =5⇒『やや優』(得点率0.25) =6⇒『やや優』(得点率0.5) =7⇒『やや優』(得点率0.75) =8⇒『優』(得点率1) 得点率					<input type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整を図った。 <input type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整が適切に行われ、十分な成果が得られた <input type="checkbox"/> 担当分野について、必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕を持って実施状況の確認を行えるような工程管理を行った <input type="checkbox"/> 打合せ等に参加し、状況を把握しつつ担当業務を行った <input type="checkbox"/> 打合せ時などで自ら発言・提案を行うなどして、積極的に業務を行った。 <input type="checkbox"/> 発注者に業務上必要な説明を行った <input type="checkbox"/> 発注者が理解しやすいよう工夫して説明を行い、関係者と協調して成果をとりまとめた
	小計		0	/ ±100					
業務の実施状況	業務履行中の説明資料(途中成果物)に関する評価	業務履行中の説明資料(途中成果物)に関する評価	0	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率					<input type="checkbox"/> 途中成果物は、理解しうる表現で最低限の記載(書き込み)があった。 <input type="checkbox"/> 途中成果物には十分な記載(書き込み)があり、理解しやすいように表現されていた。 <input type="checkbox"/> 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無く、業務目的に沿った内容であった <input type="checkbox"/> ミスはほとんど無く、発注者の意図が十分反映された内容となっていた。
	調整及び説明対応の迅速性	調整及び説明対応の迅速性	0	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率					<input type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項に関する対応がなされた <input type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項に関する対応が迅速に行われた。 <input type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項への対応は、発注者の意図に沿ったものであった <input type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項への対応は、発注者の意図に十分応えるものであった
	小計		0	/ ±100					
業務目的の達成度	業務目的の達成度	記載の程度	0	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率					<input type="checkbox"/> 成果物には最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物は内容が理解しやすいよう表現が工夫されていた
小計		0	/ ±100						
合計		0	/ ±100						
評定点			/ 0 × 35 + 65 =						

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要があります。下段のみのチェックは不可。

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	やや	普通	やや	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
業務目的の達成度	記載の程度	0	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率						<input type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物は内容が理解しやすいよう表現が工夫されていた
	資料等の整理 指示、協議事項への対応	0	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率						
合計		0	- / ±100						
評定点			/ 0 × 35 + 65 =						

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみのチェックは不可。

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	やや	普通	やや	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
業務目的の達成度	記載の程度	0	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率						<input type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物は内容が理解しやすいよう表現が工夫されていた
	資料等の整理 指示、協議事項への対応	0	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率						
合計		0	- / ±100						
評定点			/ 0 × 35 + 65 =						

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみのチェックは不可。

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	やや	普通	やや	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
業務目的の達成度	記載の程度	0	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率						<input type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物は内容が理解しやすいよう表現が工夫されていた
	資料等の整理 指示、協議事項への対応	0	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率						
合計		0	- / ±100						
評定点			/ 0 × 35 + 65 =						

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみのチェックは不可。

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	やや	普通	やや	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
業務目的の達成度	記載の程度	0	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率						<input type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物は内容が理解しやすいよう表現が工夫されていた
	資料等の整理 指示、協議事項への対応	0	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率						
合計		0	- / ±100						
評定点			/ 0 × 35 + 65 =						

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみのチェックは不可。