

報酬について 選択肢ごとの理由

	理由
多い	月額349000円あれば、十分な生活ができる
適当である	<p>多少とする根拠なし。現状維持としか言いようがない</p> <p>より良い市のためにはたらくので、目的である報酬は2の次</p> <p>課長クラスの報酬であるため。社会保険と退職金の導入</p> <p>上げることについては、検討に当たる。</p> <p>佐久市の平均所得から考えて</p> <p>活動内容より、NO3・5・6は個人活動</p>
少ない	<p>もう少し上げてほしいと思う</p> <p>若者が生活が安定し、議員に立候補できるように。現議員の報酬はすくなすぎる。</p> <p>休みが少なく、活動数が多い為</p> <p>同市民数の平均よりは少ないため</p> <p>飯田市と同等にする</p> <p>議員になり手が無いほうが心配</p> <p>議員全体で報酬審議会を開けばよい</p> <p>同等市より少ない</p> <p>これからの若い人のために</p> <p>私的報酬より公的な支出が多いのは理解できる</p> <p>報酬でなくて、議員活動を住民に知らせること</p> <p>次期担い手に対して、やってみたいと思う報酬ではない</p> <p>十分な活動ができるように報酬を上げて頑張る</p> <p>政務活動費が少ないので、報酬が食い込む</p> <p>議員活動の中で住民相談など経費が掛かる</p> <p>活動力の多い議員程経費が掛かる</p> <p>やめた後が心配</p> <p>比率47%＝or以上にしてもよい。+10万円</p> <p>人口や仕事内容社会保障などを考えると少ない</p> <p>身分保障などを含めると、考える余地あり</p> <p>飯田市と比較して</p> <p>若い人もやってみようと思えるように</p> <p>退職金や、身分保障がないから</p> <p>任務が全うできる報酬であるべき</p> <p>課長級の給料も一つの目安になるか</p>

報酬について 選択肢ごとの理由

	理由
どちらともいえない	議員の力量に応じて
	社会保険・退職金を含まないので、課長等と比べると
	仕事量による。賞与も含めば、民間より安い
	具体的な業務の中味を精査してみる。それから考える。
	他議会の比較(勤務日数・勤務内容他)が困難
	年金等と合わせて若い人には手当等でカバー
	実際に、その立場になったことがないのでわからない
	活動者が少なく、非活動者が多過ぎる
	報酬よりも、政務活動費等の増額
	成果が市をよくしているか
	価値がわからない、高い・低い
	中身が分からない
	活動費のアップで対応を
一般の会社員と比べて少ないかどうかわからない	