

定数について 選択肢ごとの理由

	理由
多い	活動が見えない。
	23人程度にするべき(飯田市と同数)
	欠員のまま(24名)で良い
	仕事の合理化ができていないと思う
	どのような活動をしているかわからないから。
	減員の努力を認め、原資確保のため、減らすのはやむを得ない
	もう少し少なくとも、回る筈です
適当である	いろいろな意見が出るのはいいと思う
	ほかの団体と比べて
	現在のままで良い。
	前記と同じ理由
	これでやっていけそうなので、よいと思う
	現状のままで良い
	自分としては、適当と思う
	地域にほぼ均等にしている
	市の運営が止まらないために
	多様な意見、政策が聞ける。
	住民代表として、市政にかかわる人数は少ないことは良くない。
	仕事量が多くなったとは思えない。効率化を図る
	「少ない」理由が見えないので。理想的には、もっと多いほうが良いと思う。
	本来は、多数の議員で話し合いをすべきだと思う。
	現状で考えると、適当かと思う。
	欠員2名を今後2年見て、再検討する
	同じくらいの人口の平均になるように
	市全体の民意を反映させるため。
組織活動(委員会)において、7人は理解できる。	
UPすることは、良いが。	

定数について 選択肢ごとの理由

	理由
適当である	行政をチェックするためには、十分な調査研究が必要。安心と誇りを持って活動するには、それに見合う報酬を。活動の幅を広げ、理解を深める
	若い世代だけで議論することも必要。議員養成学校を作り、養成したらどうか。選挙以外にも、試験など資格を取るなどして、市民との、議員の中間を作っては
少ない	もう少し議員が身近にいると良いと思う
	人口の現状から考えると少ない。
	若年・女性その他意欲のある人に議員になってもらう。
	細部にわたり、(地区まで)仕事ができるためにも
どちらともいえない	区長さんの業務内容と比較してみるのも
	前記と同じ理由
	仕事内容がよく分からない。
	定数アンケート21人
	合併した自治体ならではの課題がある
	議員の側から提案をしてほしい。