

「平成29年度佐久市介護保険事業計画等策定懇話会」次第

日 時 平成29年10月27日(金)

午後1時30分より

場 所 佐久市役所南棟(旧消防署)3階会議室

1 開 会

2 会長あいさつ

3 審議事項

(1)「佐久市老人福祉計画・第7期佐久市介護保険事業計画」基本方針について
・パブリックコメントについて (資料1)

(2)第7期施設整備計画(案)及び介護保険制度の全体像について
(資料2)

(3)第6期佐久市介護保険事業計画実績及び課題分析と第7期の推計について
・介護サービス給付費の推移について (資料3)
・地域支援事業費の推移について (資料4)

(4)第6期佐久市老人福祉計画実績及び課題分析と第7期の方向性について
(資料5)

(5)その他

4 閉 会

第7期介護保険事業計画策定にあたって

1 背景

(1) 現状

佐久市では、「叡智と情熱が結ぶ、21世紀の新たな文化発祥都市」を将来都市像に定めた、「第一次佐久市総合計画（後期基本計画H24～28）」と、「快適健康都市佐久」を目指した「第二次佐久市総合計画（H29～33）」及び「世界最高健康都市構想・世界最高健康都市構想実現プラン」に基づきまして、高齢者がその人らしい生活を可能とする福祉環境の整備と、介護保険制度を基盤とした多様な高齢者福祉サービスの提供に取り組み、誰もが等しく生きいきと安心して暮らすことを可能とする、福祉のまちづくり事業を推進して参りました。

また、平成12年に創設された介護保険制度は、今日まで16年が経ち、サービス利用者、介護サービス提供事業所数も着実に増加し、介護が必要な高齢者の生活の支えとして定着、進展してきています。さらに、平成28年度からは介護予防・日常生活支援総合事業を開始し、地域の支え合いの体制づくりを推進しています。

このような中、本市の高齢者（65歳以上）人口は、平成28年10月1日現在、28,516人、高齢化率28.7%となっています。今後も高齢化は進行し、平成37年には、30,643人（32.5%）に達すると見込まれています。

| | 平成28年 | 平成29年 | 平成30年 | 平成31年 | 平成32年 | 平成37年 |
|---------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| 総人口 | 99,509人 | 98,407人 | 97,926人 | 97,446人 | 96,965人 | 94,273人 |
| 高齢者人口 〈指数〉 | 28,516人 〈100.0〉 | 29,373人 〈103.0〉 | 29,668人 〈104.0〉 | 29,963人 〈105.1〉 | 30,257人 〈106.1〉 | 30,643人 〈107.5〉 |
| 高齢化率 | 28.7% | 29.9% | 30.3% | 30.8% | 31.2% | 32.5% |

(注) 1 数値は各年10月1日現在

2 平成28年は実績。平成29年から37年は、国立社会保障・人口問題研究所の「日本の地域別将来推計人口（平成25(2013)年3月推計）」による推計値

3 〈 〉内の数字は、平成28年を100とした指数

(2) 計画策定の趣旨

「老人福祉計画・介護保険事業計画」（以下、計画という）は、本市の高齢者福祉施策の基本となるもので、取り組む課題を明らかにし、目標を定めるものです。この計画は、「老人福祉計画」（老人福祉法）と介護保険事業計画（介護保険法）を一体的に策定するもので、第7期計画（平成30年度から32年度）は第6期計画（平成27年度から29年度）を見直し、新たに策定するものです。

第7期計画は、団塊の世代（昭和22年から24年生まれ）が75歳以上の後期高

齢者となる平成37年（2025年）を見据え、介護需要やそのために必要な保険料水準などを推計し、中長期的な視点に立って佐久市の高齢者に関する施策を総合的かつ計画的に推進するとともに、段階的に介護サービスの充実・高齢者を支える地域づくりを進める地域包括ケアシステムの推進を目指す計画として策定します。

2 基本理念

本計画は、「第二次佐久市総合計画」に掲げる本市が目指す「豊かな暮らしを育む健康長寿のまちづくり」を基本理念として、「生涯にわたる健康づくりの推進」「地域で支え合う社会福祉の充実」の実現に向けた施策展開をします。

○重点施策

(1) 地域包括ケアシステムの推進

ア 高齢者が可能な限り住み慣れた地域で、その有する能力に応じ自立した日常生活を送れるよう、地域の特性を生かした包括的支援事業の推進に努めます。

イ 在宅医療・介護の各分野の連携により、地域包括ケアの円滑な取り組みの推進に努めます。

ウ 地域住民と協働し、地域と個人が抱える生活課題を解決していくため、「我が事、丸ごと」、地域共生社会の実現に向けた取り組みの推進に努めます。

(2) 高齢者支援サービスの推進

ア 保健・医療・福祉・介護の各分野の連携により高齢者を支援します。

イ 高齢者の生きがい事業を推進するとともに、栄養や運動を中心とした介護予防、疾病予防、重度化防止、生活支援対策などを推進します。

ウ 認知症施策推進総合戦略（新オレンジプラン）に沿って、認知症施策を推進します。

エ 高齢者虐待や孤独死を未然に防ぐため、介護を行う家族への支援や地域ぐるみで相談しあえるネットワークの構築に努めます。

オ 地域包括支援センターとの連携を強化し、介護・生活相談体制の充実を図るとともに、介護予防サービスの充実を努めます。

(3) 介護保険の適正な運営と介護基盤の整備

ア 介護保険法に基づき、適正な事業運営を進めます。

イ 介護保険制度の円滑な運営のため、サービス内容や制度の仕組みなどの周知を図ります。

ウ 介護事業者と連携し、地域密着型の介護保険施設などの整備を促進します。

エ 国・県が行う介護人材の育成、確保に向けた事業などの周知を図ります。

オ 平成30年度から同時スタートとなる医療計画等との整合性の確保を図り

ます。

(4) 高齢者の権利擁護の推進

ア 判断能力の低下した認知症高齢者などを法律的に保護するため、関係機関と連携し、成年後見制度の利用の促進と普及に努めます。

3 計画策定の方針

(1) 計画策定の方針

本計画は、「第二次佐久市総合計画」、「世界最高健康都市構想・世界最高健康都市構想実現プラン」、「佐久市地域福祉計画」を上位計画とし、国の「介護保険事業に係る保険給付の円滑な実施を確保するための基本的な指針」に対応したものとするとともに、「佐久市健康づくり21計画」、「佐久市障害者プラン」等との整合性を図るものとします。

(2) 計画期間

本計画の期間は、基本指針*に即して、平成30年度から平成32年度までの3年間とします。

※基本指針・・・厚生労働省「介護保険事業に係る保険給付の円滑な実施を確保するための基本的な指針」

(3) 計画策定に向けた取り組み及び体制

本計画は、佐久市介護保険事業計画等策定懇話会及び佐久市保健福祉審議会において、学識経験者、保健・医療・福祉関係者など、市民の方々の意見を聴きながら策定します。

また、本市の高齢者の実態を把握し、本計画策定のための基礎資料、今後の事業運営の参考とするため、郵送等により、平成28年12月から平成29年1月にかけて、市内在住の「要介護・要支援の認定を受けていない第1号被保険者」（元気高齢者実態調査）400人と、「要介護・要支援の認定を受けている被保険者」（居宅要介護・要支援認定者等実態調査）1,900人を対象に高齢者実態調査を行いました。

この他、市内5圏域の地域包括支援センターからの意見聴取、居宅介護支援事業者へのアンケート調査（平成29年10月から11月）などを行いました。

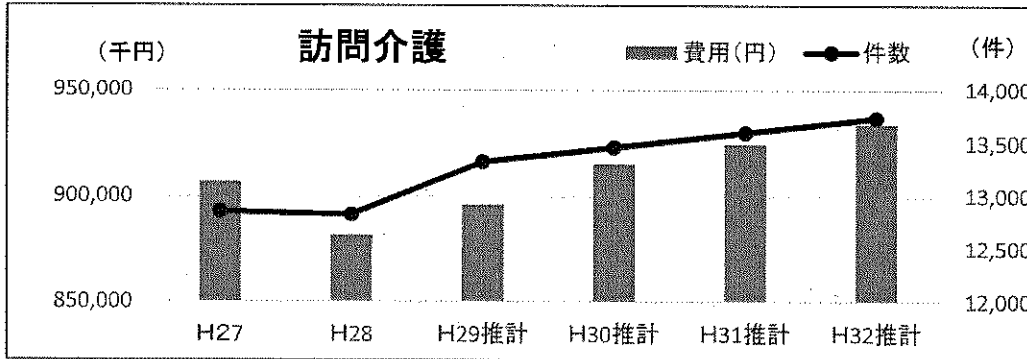
○高齢者実態調査

| 調査区分 | 対象者数 | 回答数 |
|-------------------|--------|------|
| 元気高齢者実態調査 | 400人 | 251人 |
| 居宅要介護・要支援認定者等実態調査 | 1,900人 | 963人 |

| 佐久市老人福祉計画・第7期介護保険事業計画基本方針（案）に対する 意見募集の実施結果について | | |
|---|--|---|
| 1 | 募集期間 | 平成29年9月1日～9月14日 |
| 2 | 件数 | 1件 |
| 3 | お寄せいただいたご意見等の要旨と市の考え方 | |
| 団体名 | 意見等の要旨 | 市の考え方 |
| 社会福祉法人 敬老園 | ① 介護事業者の介護人材不足は深刻な状況にあり、市が先頭にたつて事業者と共に、介護人材確保について考える仕組みの創設をお願いしたい。 | 市としては、「佐久市居宅介護支援事業所連絡会」・「佐久市小規模多機能連絡会」・「佐久市グループホーム連絡会」等の場において、情報交換会や課題に対する検討等を行っております。市は引き続き、このような場を活用してまいりたいと考えております。 また、県において、事業者と求職者の相談・面接の機会を設ける事業等を行っておりますので、県とも十分に連携しながら対応の強化を図ってまいります。 なお、「2基本理念〇重点施策(3)エ」に、「周知を図るとともに、対応の強化を図ります。」を追加します。 |
| | ② 現行の介護保険制度では、状態が改善し、介護度が軽くなるほど、介護報酬が下がってしまい、事業所の収入が減ってしまいます。そこで、介護度の改善に積極的に取り組んだ事業者に報奨金を支給するなど、いわゆるインセンティブの付与の取組みについてご検討いただきたい。 | 国では、今回の7期計画の基本指針の中で、自立支援・重度化防止の推進を掲げており、市としても、重点施策として捉えております。 なお、平成30年度介護報酬改定の検討において、自立支援に向けた介護サービス事業者に対するインセンティブの付与の対応が検討されていることから、今後の動向を注視していきます。 |

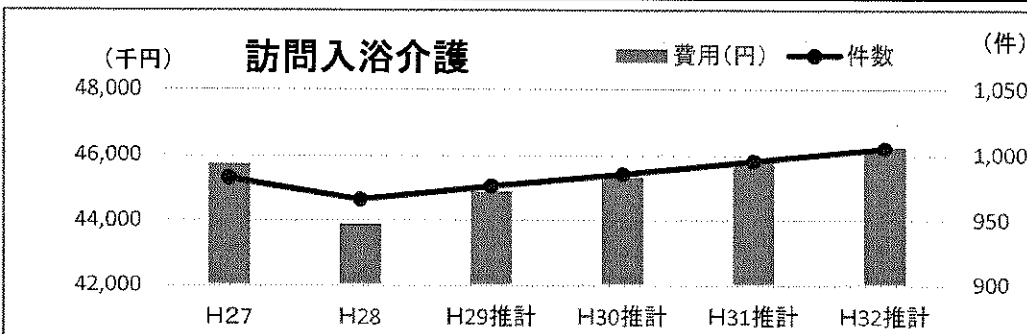
居宅介護サービス給付費の推移（要介護1～5）

| 1 | | 第6期 | | | 第7期 | | | 対前年比 | | | | |
|------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | H27 | H28 | H29推計 | H30推計 | H31推計 | H32推計 | 28/27 | 29/28 | 30/29 | 31/30 | 32/31 |
| 訪問介護 | 費用(円) | 907,010,239 | 881,560,311 | 895,999,562 | 915,484,000 | 924,596,000 | 933,776,000 | 0.97 | 1.02 | 1.02 | 1.01 | 1.01 |
| | 回数 | 209,784 | 205,040 | 213,280 | 215,408 | 217,552 | 219,712 | 0.98 | 1.04 | 1.01 | 1.01 | 1.01 |
| | 件数 | 12,858 | 12,828 | 13,330 | 13,463 | 13,597 | 13,732 | 1.00 | 1.04 | 1.01 | 1.01 | 1.01 |
| | 1件あたり費用(円) | 70,541 | 68,722 | 67,217 | 68,000 | 68,000 | 68,000 | 0.97 | 0.98 | 1.01 | 1.00 | 1.00 |



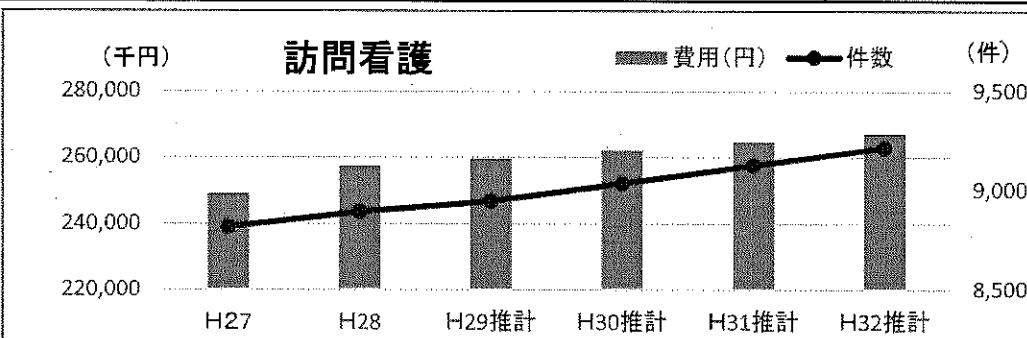
考察
 ・独居要介護者の増(日中独居含む)
 ・H28年度に1人当たりの費用額が下がったが、比較的軽度の利用者が多かったものと思われる
 ・軽度の要介護者の利用が増加するものと思われる

| 2 | | 第6期 | | | 第7期 | | | 対前年比 | | | | |
|--------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | H27 | H28 | H29推計 | H30推計 | H31推計 | H32推計 | 28/27 | 29/28 | 30/29 | 31/30 | 32/31 |
| 訪問入浴介護 | 費用(円) | 45,723,871 | 43,899,562 | 44,880,360 | 45,310,000 | 45,770,000 | 46,230,000 | 0.96 | 1.02 | 1.01 | 1.01 | 1.01 |
| | 回数 | 4,067 | 3,924 | 3,963 | 4,003 | 4,043 | 4,083 | 0.96 | 1.01 | 1.01 | 1.01 | 1.01 |
| | 件数 | 982 | 966 | 976 | 985 | 995 | 1,005 | 0.98 | 1.01 | 1.01 | 1.01 | 1.01 |
| | 1件あたり費用(円) | 46,562 | 45,445 | 45,984 | 46,000 | 46,000 | 46,000 | 0.98 | 1.01 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |



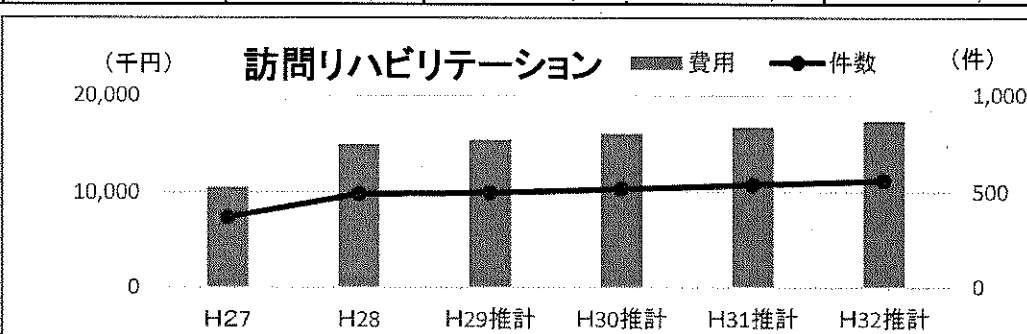
考察
 ・がん末期の要介護者増加等による、自宅での訪問入浴
 ・がんによる要介護者増加傾向にあるため第7期中は微増と推計

| 3 | | 第6期 | | | 第7期 | | | 対前年比 | | | | |
|------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | H27 | H28 | H29推計 | H30推計 | H31推計 | H32推計 | 28/27 | 29/28 | 30/29 | 31/30 | 32/31 |
| 訪問看護 | 費用(円) | 248,914,292 | 257,187,360 | 259,347,000 | 261,928,000 | 264,538,000 | 267,177,000 | 1.03 | 1.01 | 1.01 | 1.01 | 1.01 |
| | 回数 | 33,816 | 34,548 | 36,166 | 35,795 | 36,435 | 37,086 | 1.02 | 1.05 | 0.99 | 1.02 | 1.02 |
| | 件数 | 8,815 | 8,890 | 8,943 | 9,032 | 9,122 | 9,213 | 1.01 | 1.01 | 1.01 | 1.01 | 1.01 |
| | 1件あたり費用(円) | 28,238 | 28,930 | 29,000 | 29,000 | 29,000 | 29,000 | 1.02 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |



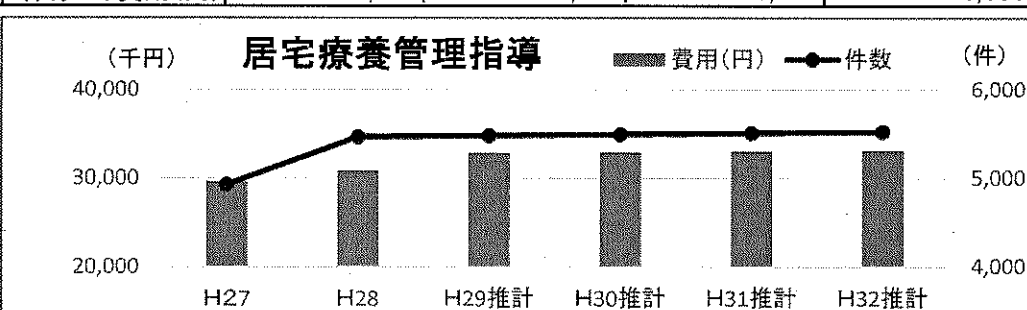
考察
 ・日中独居の要介護者の増
 ・第7期中は微増と推計

| 4 | | 第6期 | | | 第7期 | | | 対前年比 | | | | |
|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | H27 | H28 | H29推計 | H30推計 | H31推計 | H32推計 | 28/27 | 29/28 | 30/29 | 31/30 | 32/31 |
| 訪問リハビリテーション | 費用 | 10,522,850 | 14,978,828 | 15,438,000 | 16,058,000 | 16,709,000 | 17,360,000 | 1.42 | 1.03 | 1.04 | 1.04 | 1.04 |
| | 回数 | 1,881 | 2,541 | 2,589 | 2,693 | 2,802 | 2,912 | 1.35 | 1.02 | 1.04 | 1.04 | 1.04 |
| | 件数 | 371 | 492 | 498 | 518 | 539 | 560 | 1.33 | 1.01 | 1.04 | 1.04 | 1.04 |
| | 1件あたり費用(円) | 28,363 | 30,445 | 31,000 | 31,000 | 31,000 | 31,000 | 1.07 | 1.02 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |



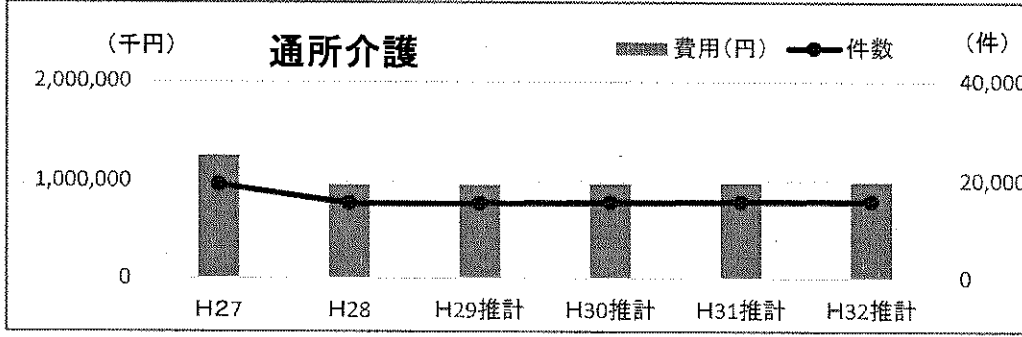
考察
 ・退院後の一定期間の利用
 ・高齢者の増加にともなう骨折等の入院が増加傾向にある

| 5 | | 第6期 | | | 第7期 | | | 対前年比 | | | | |
|----------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | H27 | H28 | H29推計 | H30推計 | H31推計 | H32推計 | 28/27 | 29/28 | 30/29 | 31/30 | 32/31 |
| 居宅療養管理指導 | 費用(円) | 29,617,800 | 30,816,801 | 32,832,000 | 32,916,000 | 33,000,000 | 33,084,000 | 1.04 | 1.07 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| | 回数 | 7,519 | 8,508 | 8,778 | 8,800 | 8,822 | 8,844 | 1.13 | 1.03 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| | 件数 | 4,928 | 5,458 | 5,472 | 5,486 | 5,500 | 5,514 | 1.11 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| | 1件あたり費用(円) | 6,010 | 5,646 | 6,000 | 6,000 | 6,000 | 6,000 | 0.94 | 1.06 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |



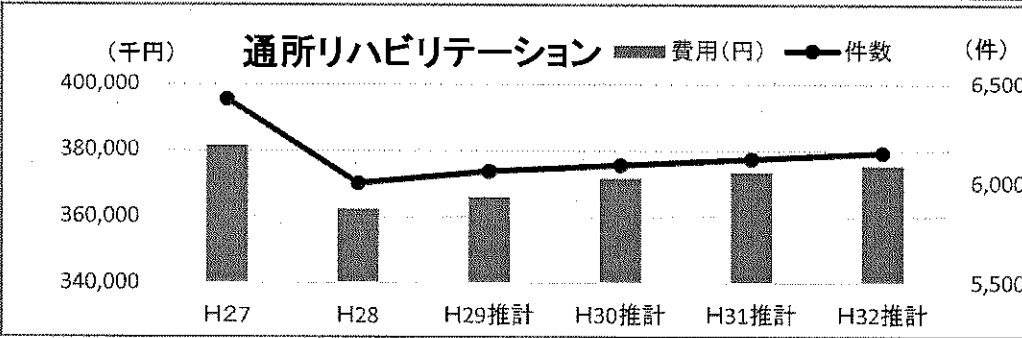
考察
 ・独居要介護者の増加により、薬や療養上の指導が増加

| 6 | | H27 | H28 | H29推計 | H30推計 | H31推計 | H32推計 | 対前年比 | | | | |
|------|------------|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------|------|------|------|------|
| 通所介護 | 費用(円) | 1,249,773,015 | 959,089,416 | 954,924,000 | 964,472,000 | 974,144,000 | 983,878,000 | 0.77 | 1.00 | 1.01 | 1.01 | 1.01 |
| | 回数 | 164,986 | 129,284 | 129,462 | 129,640 | 129,818 | 129,996 | 0.78 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| | 件数 | 19,214 | 15,483 | 15,402 | 15,556 | 15,712 | 15,869 | 0.81 | 0.99 | 1.01 | 1.01 | 1.01 |
| | 1件あたり費用(円) | 65,045 | 61,945 | 62,000 | 62,000 | 62,000 | 62,000 | 0.95 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |



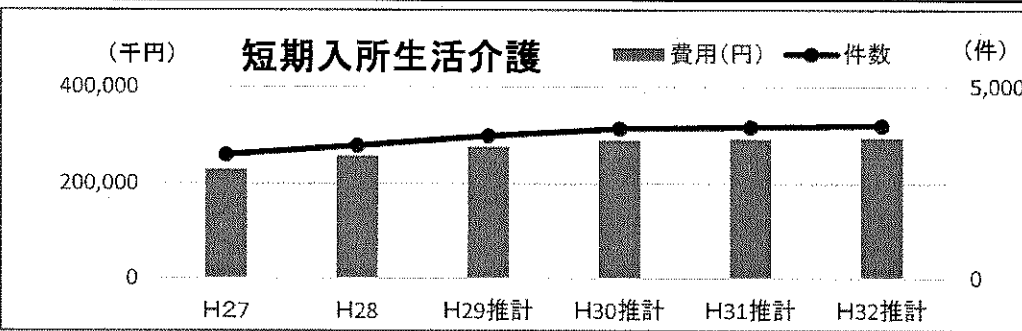
考察
 ・H28年度から開始となった地域密着型通所介護への移行により減少
 ・高齢者人口の増加に伴い、第7期中の利用者は微増と推計

| 7 | | H27 | H28 | H29推計 | H30推計 | H31推計 | H32推計 | 対前年比 | | | | |
|-------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------|------|------|------|------|
| 通所リハビリテーション | 費用(円) | 381,234,182 | 362,168,055 | 365,790,339 | 371,429,000 | 373,259,000 | 375,150,000 | 0.95 | 1.01 | 1.02 | 1.00 | 1.01 |
| | 回数 | 44,456 | 41,939 | 42,358 | 42,570 | 42,783 | 42,997 | 0.94 | 1.01 | 1.01 | 1.01 | 1.01 |
| | 件数 | 6,419 | 5,999 | 6,059 | 6,089 | 6,119 | 6,150 | 0.93 | 1.01 | 1.00 | 1.00 | 1.01 |
| | 1件あたり費用(円) | 59,392 | 60,371 | 60,371 | 61,000 | 61,000 | 61,000 | 1.02 | 1.00 | 1.01 | 1.00 | 1.00 |



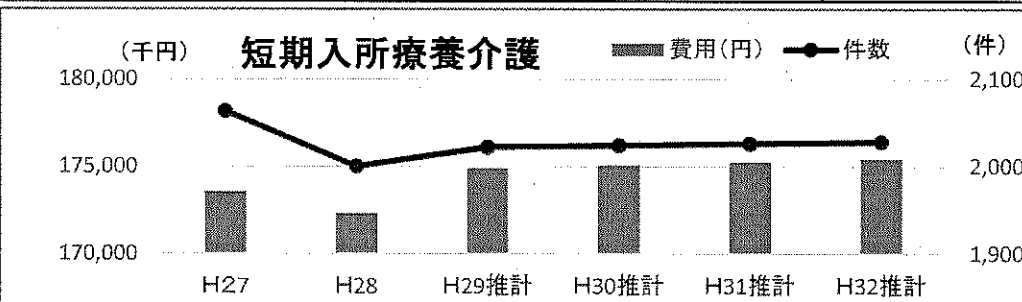
考察
 ・要介護者の機能訓練等による利用が微増
 ・本人の状態を評価する中での利用であることから微増と推計

| 8 | | H27 | H28 | H29推計 | H30推計 | H31推計 | H32推計 | 対前年比 | | | | |
|----------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------|------|------|------|------|
| 短期入所生活介護 | 費用(円) | 229,228,585 | 257,195,255 | 275,650,000 | 289,414,000 | 292,300,000 | 295,260,000 | 1.12 | 1.07 | 1.05 | 1.01 | 1.01 |
| | 回数 | 28,647 | 33,146 | 34,803 | 37,240 | 37,612 | 37,988 | 1.16 | 1.05 | 1.07 | 1.01 | 1.01 |
| | 件数 | 3,245 | 3,482 | 3,725 | 3,911 | 3,950 | 3,990 | 1.07 | 1.07 | 1.05 | 1.01 | 1.01 |
| | 1件あたり費用(円) | 70,641 | 73,864 | 74,000 | 74,000 | 74,000 | 74,000 | 1.05 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |



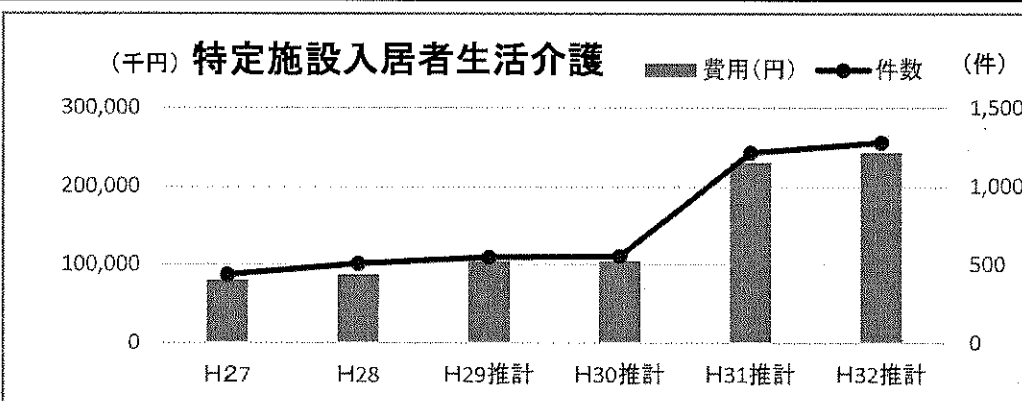
考察
 ・要介護認知症高齢者の利用等による
 ・第7期中は微増と推計

| 9 | | H27 | H28 | H29推計 | H30推計 | H31推計 | H32推計 | 対前年比 | | | | |
|----------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------|------|------|------|------|
| 短期入所療養介護 | 費用(円) | 173,535,318 | 172,277,306 | 174,903,000 | 175,076,000 | 175,249,000 | 175,422,000 | 0.99 | 1.02 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| | 回数 | 17,210 | 16,818 | 16,422 | 16,438 | 16,454 | 16,470 | 0.98 | 0.98 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| | 件数 | 2,063 | 2,000 | 2,022 | 2,024 | 2,026 | 2,028 | 0.97 | 1.01 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| | 1件あたり費用(円) | 84,118 | 86,139 | 86,500 | 86,500 | 86,500 | 86,500 | 1.02 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |



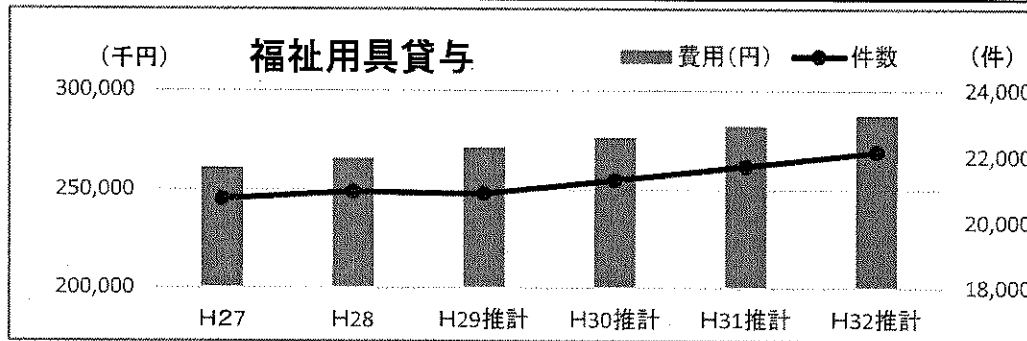
考察
 ・H28年度は介護老人保健施設等、医療系施設での医療上のケア等の介護を受けなければならない利用者は減少した
 ・今後は医療上のケアが必要な要介護高齢者の利用の微増を見込む

| 10 | | H27 | H28 | H29推計 | H30推計 | H31推計 | H32推計 | 対前年比 | | | | |
|-------------|------------|------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------|------|------|------|------|
| 特定施設入居者生活介護 | 費用(円) | 79,740,316 | 86,687,694 | 103,360,000 | 104,310,000 | 230,280,000 | 242,820,000 | 1.09 | 1.19 | 1.01 | 2.21 | 1.05 |
| | 回数 | 12,743 | 14,792 | 15,975 | 16,122 | 35,614 | 37,541 | 1.16 | 1.08 | 1.01 | 2.21 | 1.05 |
| | 件数 | 434 | 504 | 544 | 549 | 1,212 | 1,278 | 1.16 | 1.08 | 1.01 | 2.21 | 1.05 |
| | 1件あたり費用(円) | 183,733 | 171,999 | 190,000 | 190,000 | 190,000 | 190,000 | 0.94 | 1.10 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |



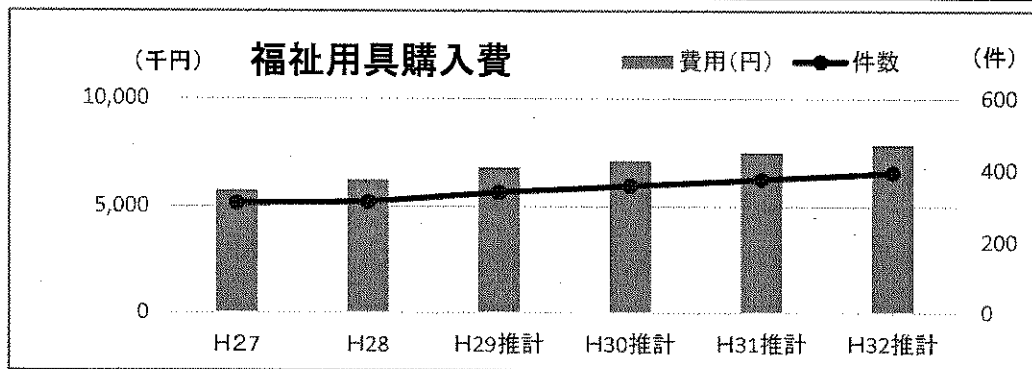
考察
 ・これまでは市外の施設利用であるが、H31年度からの市内の施設整備により利用者の増を見込む

| 11 | | H27 | H28 | H29推計 | H30推計 | H31推計 | H32推計 | 対前年比 | | | | |
|--------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------|------|------|------|------|
| 福祉用具貸与 | 費用(円) | 261,038,184 | 265,650,560 | 271,284,000 | 276,705,000 | 282,243,000 | 287,885,000 | 1.02 | 1.02 | 1.02 | 1.02 | 1.02 |
| | 回数 | 598,348 | 603,087 | 600,261 | 612,266 | 624,511 | 637,001 | 1.01 | 1.00 | 1.02 | 1.02 | 1.02 |
| | 件数 | 20,705 | 20,928 | 20,868 | 21,285 | 21,711 | 22,145 | 1.01 | 1.00 | 1.02 | 1.02 | 1.02 |
| | 1件あたり費用(円) | 12,607 | 12,694 | 13,000 | 13,000 | 13,000 | 13,000 | 1.01 | 1.02 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |



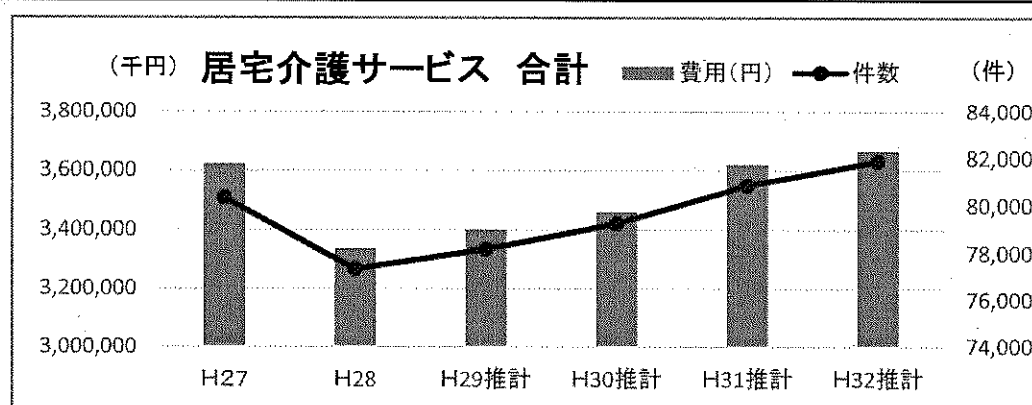
考察
 ・H28年度以前の実績から利用者の増加を見込む
 主に車椅子、特殊寝台、歩行器、スロープ等

| 12 | | H27 | H28 | H29推計 | H30推計 | H31推計 | H32推計 | 対前年比 | | | | |
|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------|------|------|------|------|
| 特定福祉用具購入費 | 費用(円) | 5,734,838 | 6,210,335 | 6,780,000 | 7,120,000 | 7,480,000 | 7,860,000 | 1.08 | 1.09 | 1.05 | 1.05 | 1.05 |
| | 件数 | 308 | 312 | 339 | 356 | 374 | 393 | 1.01 | 1.09 | 1.05 | 1.05 | 1.05 |
| | 1件あたり費用(円) | 18,620 | 19,905 | 20,000 | 20,000 | 20,000 | 20,000 | 1.07 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |



考察
 ・H28年度以前の実績から利用者の増加を見込む
 ・貸与のそぐわないポータブルトイレ、入浴補助用具等の利用増

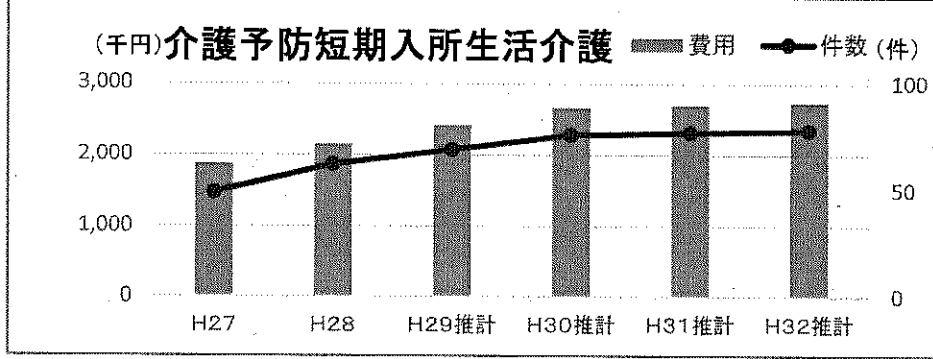
| 1~12 | | H27 | H28 | H29推計 | H30推計 | H31推計 | H32推計 | 対前年比 | | | | |
|------|------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|------|------|------|------|------|
| 合計 | 費用(円) | 3,622,073,490 | 3,337,721,483 | 3,401,188,261 | 3,460,222,000 | 3,619,568,000 | 3,665,902,000 | 0.92 | 1.02 | 1.02 | 1.05 | 1.01 |
| | 件数 | 80,342 | 77,342 | 78,178 | 79,254 | 80,857 | 81,877 | 0.96 | 1.01 | 1.01 | 1.02 | 1.01 |
| | 1件あたり費用(円) | 45,083 | 43,155 | 43,506 | 43,660 | 44,765 | 44,773 | 0.96 | 1.01 | 1.00 | 1.03 | 1.00 |



考察
 ・通所介護利用者がH28年度から実施した地域密着型通所介護の利用によりH28年度の実績は減少
 ・通所介護について大きな増加は第7期中においては見込まれないが、認定者の増加に伴う他の介護サービス利用者が増加するものと見込む

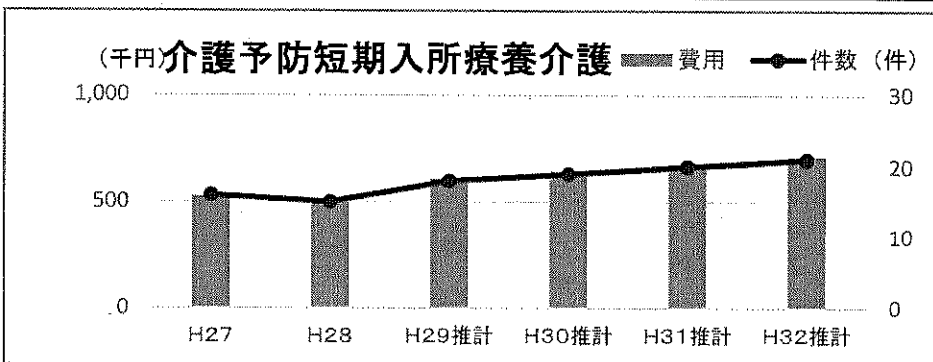
介護予防サービス給付費の推移（要支援1、2）

| 13 | | 第6期 | | | 第7期 | | | 対前年比 | | | | |
|--------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | H27 | H28 | H29推計 | H30推計 | H31推計 | H32推計 | 28/27 | 29/28 | 30/29 | 31/30 | 32/31 |
| 介護予防短期入所生活介護 | 費用 | 1,865,115 | 2,147,476 | 2,415,000 | 2,660,000 | 2,695,000 | 2,730,000 | 1.15 | 1.12 | 1.10 | 1.01 | 1.01 |
| | 回数 | 341 | 401 | 472 | 519 | 571 | 628 | 1.18 | 1.18 | 1.10 | 1.10 | 1.10 |
| | 件数 | 49 | 62 | 69 | 76 | 77 | 78 | 1.27 | 1.11 | 1.10 | 1.01 | 1.01 |
| | 1件あたり費用(円) | 38,064 | 34,637 | 35,000 | 35,000 | 35,000 | 35,000 | 0.91 | 1.01 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |



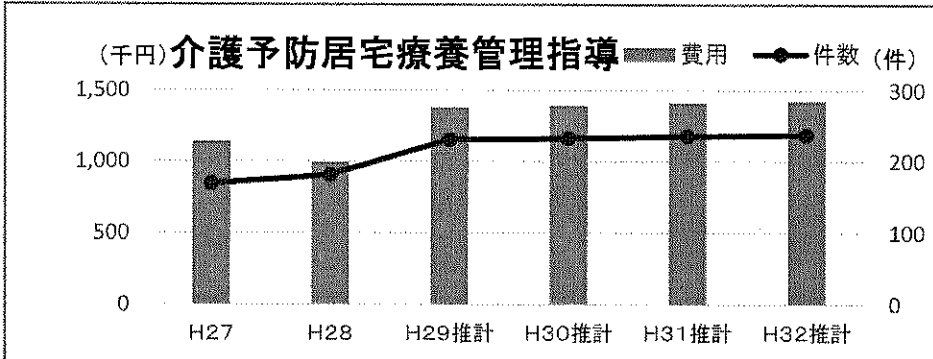
考察
・要支援2の認知症高齢者等の利用、今後も微増と推計

| 14 | | 第6期 | | | 第7期 | | | 対前年比 | | | | |
|--------------|------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | H27 | H28 | H29推計 | H30推計 | H31推計 | H32推計 | 28/27 | 29/28 | 30/29 | 31/30 | 32/31 |
| 介護予防短期入所療養介護 | 費用 | 525,186 | 496,776 | 612,000 | 646,000 | 680,000 | 714,000 | 0.95 | 1.23 | 1.06 | 1.05 | 1.05 |
| | 回数 | 66 | 65 | 78 | 82 | 86 | 90 | 0.98 | 1.20 | 1.05 | 1.05 | 1.05 |
| | 件数 | 16 | 15 | 18 | 19 | 20 | 21 | 0.94 | 1.20 | 1.06 | 1.05 | 1.05 |
| | 1件あたり費用(円) | 32,824 | 33,118 | 34,000 | 34,000 | 34,000 | 34,000 | 1.01 | 1.03 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |



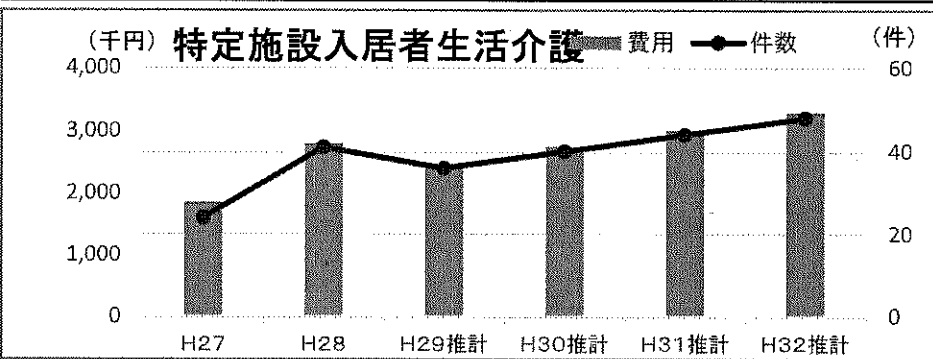
考察
・要支援者の短期入所は、介護者がやむを得ない理由で介護が不可の場合のみの利用と考えられることから、大きな増加はないと見込む

| 15 | | 第6期 | | | 第7期 | | | 対前年比 | | | | |
|--------------|------------|-----------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | H27 | H28 | H29推計 | H30推計 | H31推計 | H32推計 | 28/27 | 29/28 | 30/29 | 31/30 | 32/31 |
| 介護予防居宅療養管理指導 | 費用 | 1,141,486 | 994,538 | 1,386,000 | 1,398,000 | 1,416,000 | 1,428,000 | 0.87 | 1.39 | 1.01 | 1.01 | 1.01 |
| | 回数 | 237 | 262 | 290 | 293 | 296 | 299 | 1.11 | 1.11 | 1.01 | 1.01 | 1.01 |
| | 件数 | 169 | 181 | 231 | 233 | 236 | 238 | 1.07 | 1.28 | 1.01 | 1.01 | 1.01 |
| | 1件あたり費用(円) | 6,754 | 5,495 | 6,000 | 6,000 | 6,000 | 6,000 | 0.81 | 1.09 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |



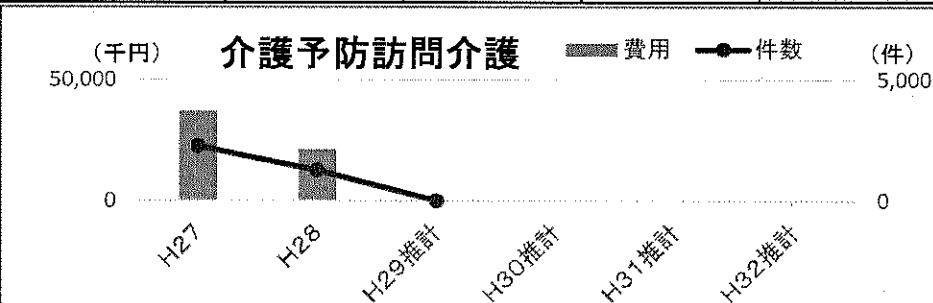
考察
・医師や薬剤師等が自宅を訪問してもらい療養上の管理・指導を受ける要支援の利用対象者は大きな増加はないと見込む

| 16 | | 第6期 | | | 第7期 | | | 対前年比 | | | | |
|-----------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | H27 | H28 | H29推計 | H30推計 | H31推計 | H32推計 | 28/27 | 29/28 | 30/29 | 31/30 | 32/31 |
| 介護予防特定施設入居者生活介護 | 費用 | 1,850,964 | 2,791,392 | 2,466,000 | 2,740,000 | 3,014,000 | 3,288,000 | 1.51 | 0.88 | 1.11 | 1.10 | 1.09 |
| | 回数 | 678 | 1,167 | 1,086 | 1,086 | 1,086 | 1,086 | 1.72 | 0.93 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| | 件数 | 24 | 41 | 36 | 40 | 44 | 48 | 1.71 | 0.88 | 1.11 | 1.10 | 1.09 |
| | 1件あたり費用(円) | 77,124 | 68,083 | 68,500 | 68,500 | 68,500 | 68,500 | 0.88 | 1.01 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |



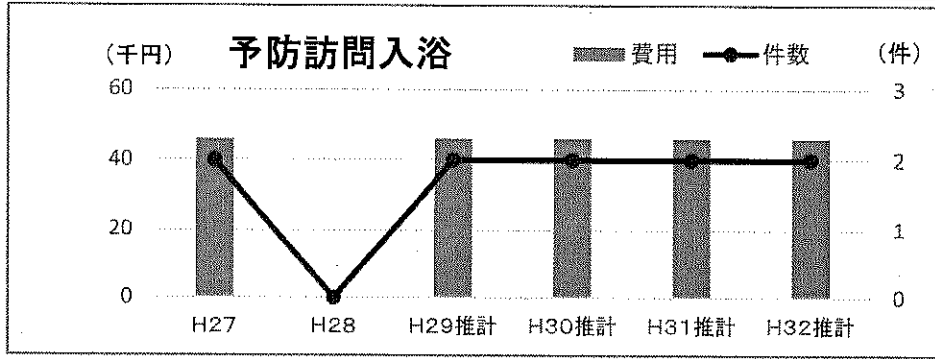
考察
・市外の特定施設を利用する要支援者の増
・今後、利用者の増加を見込む

| 17 | | 第6期 | | | 第7期 | | | 対前年比 | | | | |
|----------|------------|------------|------------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | H27 | H28 | H29推計 | H30推計 | H31推計 | H32推計 | 28/27 | 29/28 | 30/29 | 31/30 | 32/31 |
| 介護予防訪問介護 | 費用 | 37,043,575 | 21,404,197 | 221,000 | | | | 0.58 | 0.01 | | | |
| | 回数 | 13,072 | 7,642 | 76 | | | | 0.58 | 0.01 | | | |
| | 件数 | 2,282 | 1,273 | 13 | | | | 0.56 | 0.01 | | | |
| | 1件あたり費用(円) | 16,233 | 16,814 | 17,000 | | | | 1.04 | 1.01 | | | |



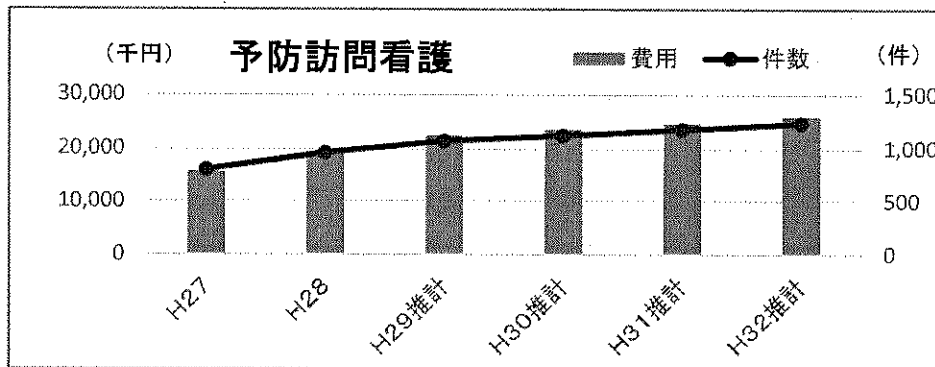
考察
・H28年度から総合事業へ移行

| 18 | | H27 | H28 | H29推計 | H30推計 | H31推計 | H32推計 | 対前年比 | | | | |
|------------|------------|--------|-----|--------|--------|--------|--------|------|------|------|------|------|
| 介護予防訪問入浴介護 | 費用 | 45,891 | 0 | 46,000 | 46,000 | 46,000 | 46,000 | 0.00 | 0.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| | 回数 | 6 | 0 | 6 | 6 | 6 | 6 | 0.00 | 0.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| | 件数 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0.00 | 0.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| | 1件あたり費用(円) | 22,946 | 0 | 23,000 | 23,000 | 23,000 | 23,000 | 0.00 | 0.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |



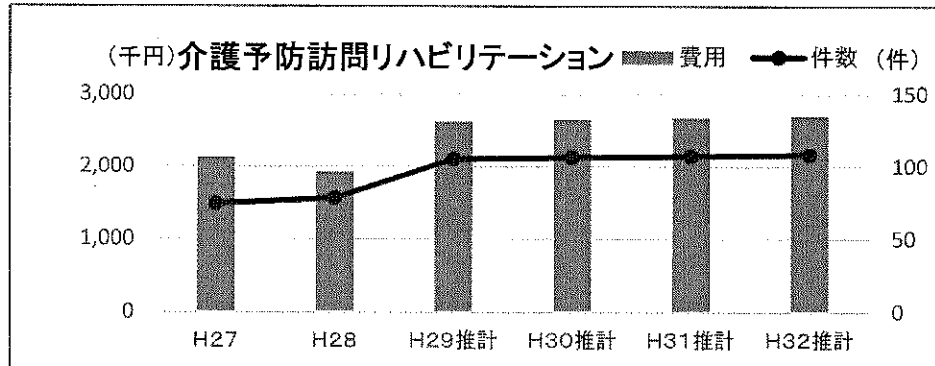
考察
・自宅に入浴車が訪問して、入浴の介助を行うサービスであることから要支援の少数の利用者に特定される

| 19 | | H27 | H28 | H29推計 | H30推計 | H31推計 | H32推計 | 対前年比 | | | | |
|----------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------|------|------|------|------|
| 介護予防訪問看護 | 費用 | 15,648,286 | 19,365,119 | 22,428,000 | 23,541,000 | 24,717,000 | 25,956,000 | 1.24 | 1.16 | 1.05 | 1.05 | 1.05 |
| | 回数 | 2,368 | 3,052 | 3,934 | 5,071 | 6,537 | 8,427 | 1.29 | 1.29 | 1.29 | 1.29 | 1.29 |
| | 件数 | 800 | 956 | 1,068 | 1,121 | 1,177 | 1,236 | 1.20 | 1.12 | 1.05 | 1.05 | 1.05 |
| | 1件あたり費用(円) | 19,560 | 20,256 | 21,000 | 21,000 | 21,000 | 21,000 | 1.04 | 1.04 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |



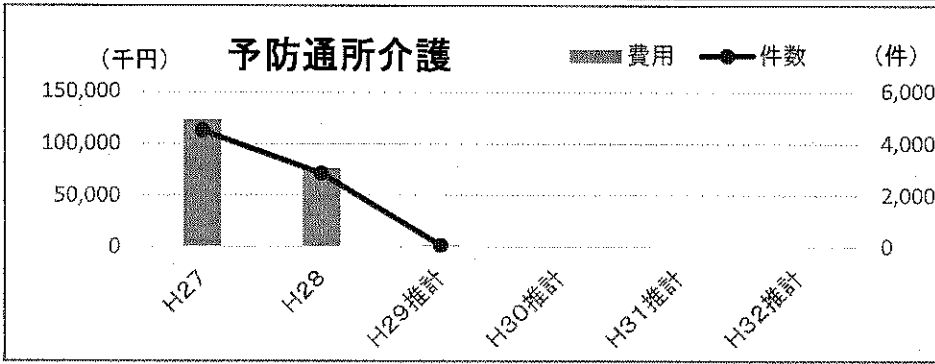
考察
・介護予防のための食事・栄養管理・薬の飲み方等の補助の増加

| 20 | | H27 | H28 | H29推計 | H30推計 | H31推計 | H32推計 | 対前年比 | | | | |
|-----------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------|------|------|------|------|
| 介護予防訪問リハビリテーション | 費用 | 2,120,101 | 1,923,084 | 2,625,000 | 2,650,000 | 2,675,000 | 2,700,000 | 0.91 | 1.36 | 1.01 | 1.01 | 1.01 |
| | 回数 | 387 | 403 | 420 | 424 | 428 | 433 | 1.04 | 1.04 | 1.01 | 1.01 | 1.01 |
| | 件数 | 74 | 78 | 105 | 106 | 107 | 108 | 1.05 | 1.35 | 1.01 | 1.01 | 1.01 |
| | 1件あたり費用(円) | 28,650 | 24,655 | 25,000 | 25,000 | 25,000 | 25,000 | 0.86 | 1.01 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |



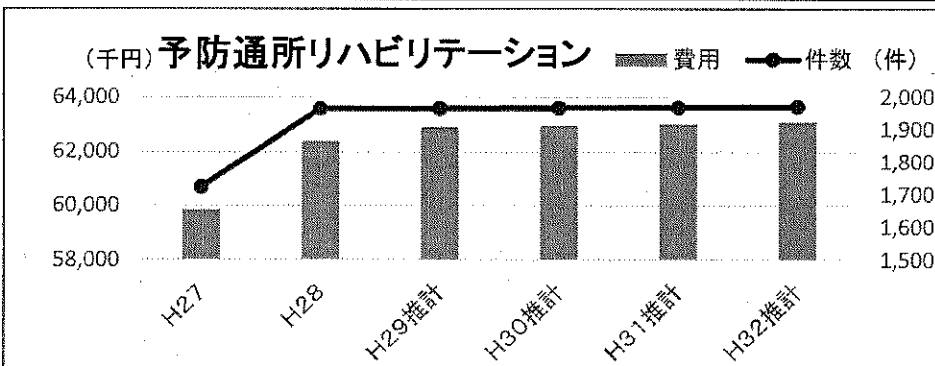
考察
・要介護から要支援に状態が変わった高齢者の継続しての利用

| 21 | | H27 | H28 | H29推計 | H30推計 | H31推計 | H32推計 | 対前年比 | | | | |
|----------|------------|-------------|------------|-----------|-------|-------|-------|------|------|------|--|--|
| 介護予防通所介護 | 費用 | 122,860,264 | 76,270,053 | 1,545,480 | | | | 0.62 | 0.02 | 0.00 | | |
| | 回数 | 26,298 | 16,632 | 333 | | | | 0.63 | 0.02 | 0.00 | | |
| | 件数 | 4,508 | 2,862 | 57 | | | | 0.63 | 0.02 | 0.00 | | |
| | 1件あたり費用(円) | 27,254 | 26,649 | 27,114 | | | | 0.98 | 1.02 | 0.00 | | |



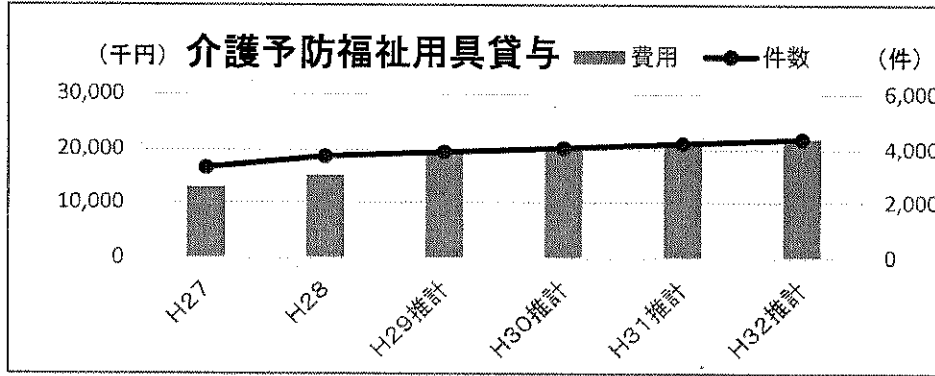
考察
・H28年度より総合事業へ移行

| 22 | | H27 | H28 | H29推計 | H30推計 | H31推計 | H32推計 | 対前年比 | | | | |
|-----------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------|------|------|------|------|
| 介護予防通所リハビリテーション | 費用 | 59,847,967 | 62,373,831 | 62,880,000 | 62,944,000 | 63,008,000 | 63,072,000 | 1.04 | 1.01 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| | 回数 | 10,593 | 11,320 | 11,320 | 11,331 | 11,342 | 11,353 | 1.07 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| | 件数 | 1,723 | 1,965 | 1,965 | 1,967 | 1,969 | 1,971 | 1.14 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| | 1件あたり費用(円) | 34,735 | 31,742 | 32,000 | 32,000 | 32,000 | 32,000 | 0.91 | 1.01 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |



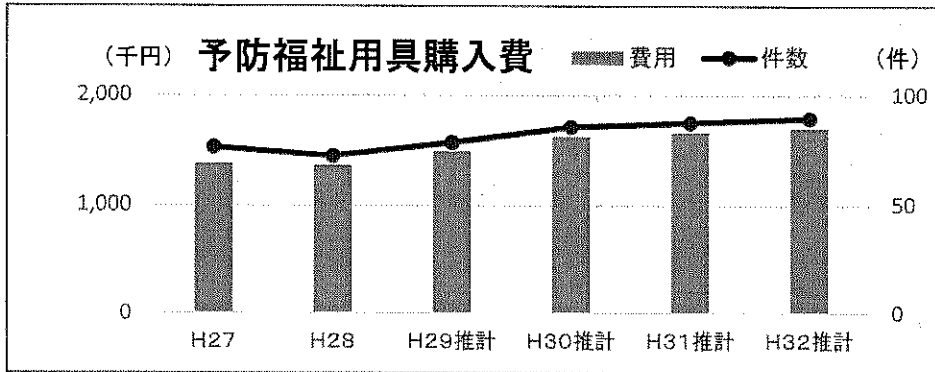
考察
・要支援者が専門性を持つデイケアを利用するケースで、大きな増加はないと見込む

| 23 | | H27 | H28 | H29推計 | H30推計 | H31推計 | H32推計 | 対前年比 | | | | |
|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------|------|------|------|------|
| 介護予防福祉用具貸与 | 費用 | 12,825,417 | 15,102,983 | 19,440,000 | 20,220,000 | 21,025,000 | 21,865,000 | 1.18 | 1.29 | 1.04 | 1.04 | 1.04 |
| | 回数 | 98,045 | 110,301 | 115,767 | 120,963 | 122,173 | 123,395 | 1.13 | 1.05 | 1.04 | 1.01 | 1.01 |
| | 件数 | 3,302 | 3,721 | 3,888 | 4,044 | 4,205 | 4,373 | 1.13 | 1.04 | 1.04 | 1.04 | 1.04 |
| | 1件あたり費用(円) | 3,884 | 4,059 | 5,000 | 5,000 | 5,000 | 5,000 | 1.05 | 1.23 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |



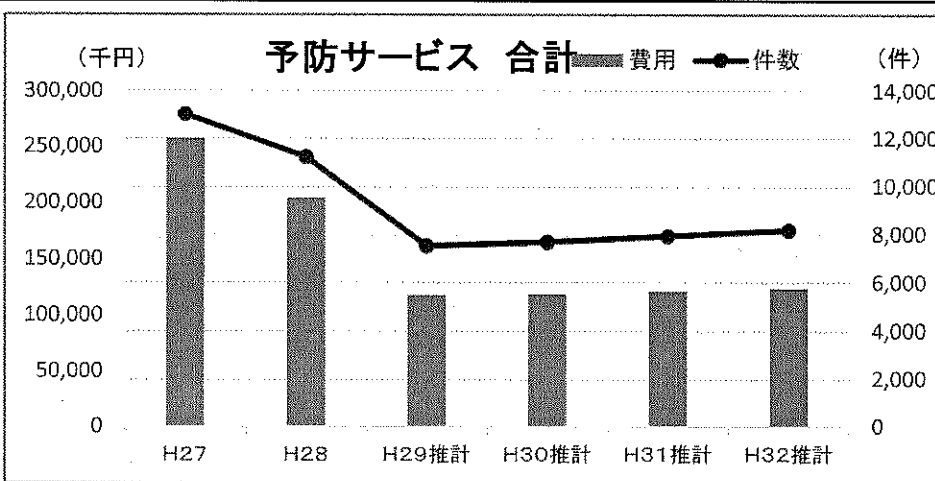
考察
・転倒等による重度化にならないために利用が増加
手すり、歩行器、歩行補助杖等

| 24 | | H27 | H28 | H29推計 | H30推計 | H31推計 | H32推計 | 対前年比 | | | | |
|------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------|------|------|------|------|
| 介護予防福祉用具購入 | 費用 | 1,371,377 | 1,353,302 | 1,482,000 | 1,615,000 | 1,653,000 | 1,691,000 | 0.99 | 1.10 | 1.09 | 1.02 | 1.02 |
| | 回数 | 76 | 72 | 78 | 85 | 87 | 89 | 0.95 | 1.08 | 1.09 | 1.02 | 1.02 |
| | 1件あたり費用(円) | 18,044 | 18,796 | 19,000 | 19,000 | 19,000 | 19,000 | 1.04 | 1.01 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |



考察
・転倒等による重度化にならないために利用が増加
ポータブルトイレ、入浴補助用具等

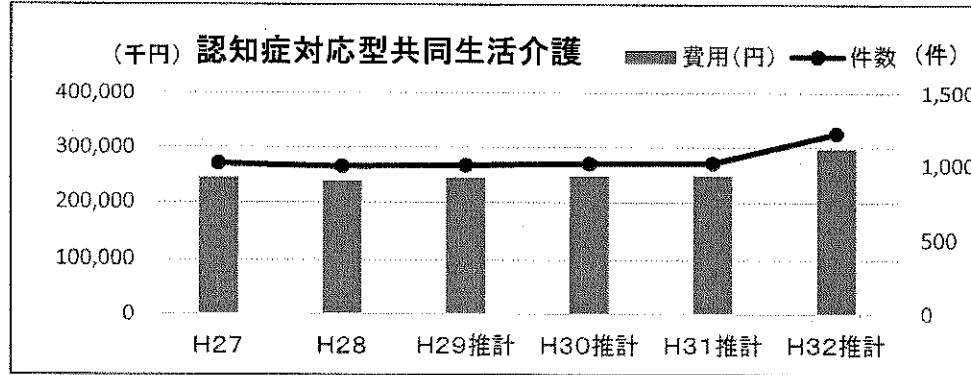
| 13~24 | | H27 | H28 | H29推計 | H30推計 | H31推計 | H32推計 | 対前年比 | | | | |
|-------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------|------|------|------|------|
| 合計 | 費用 | 257,099,738 | 204,222,751 | 117,500,480 | 118,414,000 | 120,883,000 | 123,490,000 | 0.79 | 0.58 | 1.01 | 1.02 | 1.02 |
| | 回数 | 152,091 | 151,245 | 133,776 | 139,775 | 142,519 | 145,717 | 0.99 | 0.88 | 1.04 | 1.02 | 1.02 |
| | 件数 | 13,025 | 11,226 | 7,530 | 7,693 | 7,924 | 8,164 | 0.86 | 0.67 | 1.02 | 1.03 | 1.03 |
| | 1件あたり費用(円) | 19,739 | 18,192 | 15,604 | 15,392 | 15,255 | 15,126 | 0.92 | 0.86 | 0.99 | 0.99 | 0.99 |



考察
・H28年度から総合事業を実施し、訪問介護と通所介護サービスが地域支援事業へ移行したことにより利用者とともに給付費が減少
・今後は、訪問介護と通所介護サービスを除いたなかで、高齢者人口の増加に伴う認定者の増加により利用者は増加を見込む

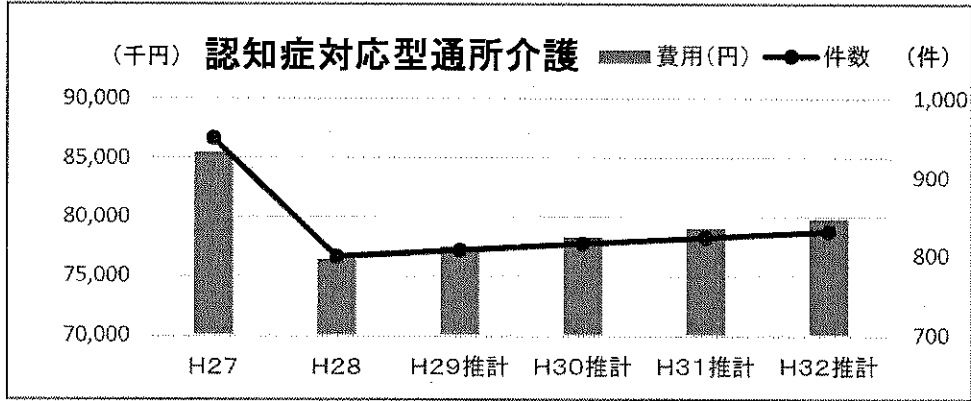
地域密着型サービス給付費の推移（要介護1～5）

| 25 | | 第6期 | | | 第7期 | | | 対前年比 | | | | |
|------------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | H27 | H28 | H29推計 | H30推計 | H31推計 | H32推計 | 28/27 | 29/28 | 30/29 | 31/30 | 32/31 |
| 認知症対応型 共同生活介護 | 費用(円) | 244,331,762 | 237,920,767 | 244,468,480 | 246,928,000 | 248,148,000 | 297,680,000 | 0.97 | 1.03 | 1.01 | 1.00 | 1.20 |
| | 回数 | 29,617 | 28,996 | 29,286 | 29,581 | 29,727 | 35,665 | 0.98 | 1.01 | 1.01 | 1.00 | 1.20 |
| | 件数 | 1,014 | 992 | 1,002 | 1,012 | 1,017 | 1,220 | 0.98 | 1.01 | 1.01 | 1.00 | 1.20 |
| | 1件あたり費用(円) | 240,958 | 239,839 | 243,981 | 244,000 | 244,000 | 244,000 | 1.00 | 1.02 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |



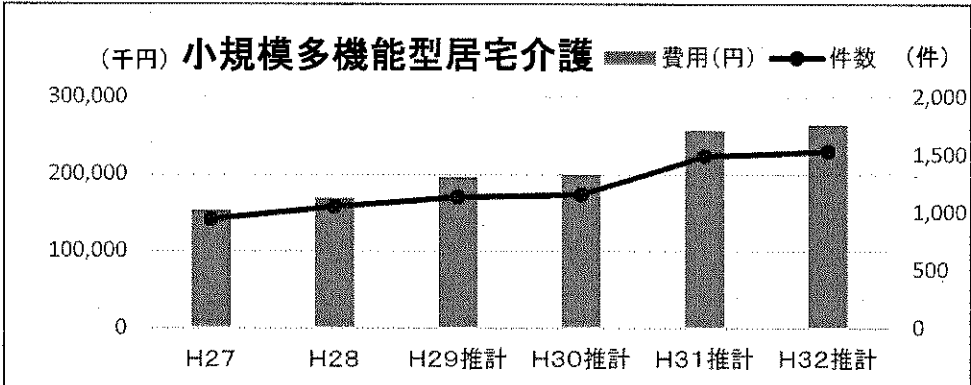
考察
 ・認知症高齢者の増加が見込まれることから、微増と推計
 ・H32年度は施設整備により利用の増加を見込む

| 26 | | 第6期 | | | 第7期 | | | 対前年比 | | | | |
|----------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | H27 | H28 | H29推計 | H30推計 | H31推計 | H32推計 | 28/27 | 29/28 | 30/29 | 31/30 | 32/31 |
| 認知症対応型 通所介護 | 費用(円) | 85,493,906 | 76,372,095 | 77,472,000 | 78,240,000 | 79,008,000 | 79,776,000 | 0.89 | 1.01 | 1.01 | 1.01 | 1.01 |
| | 回数 | 8,598 | 7,666 | 7,743 | 7,820 | 7,898 | 7,977 | 0.89 | 1.01 | 1.01 | 1.01 | 1.01 |
| | 件数 | 950 | 799 | 807 | 815 | 823 | 831 | 0.84 | 1.01 | 1.01 | 1.01 | 1.01 |
| | 1件あたり費用(円) | 89,994 | 95,585 | 96,000 | 96,000 | 96,000 | 96,000 | 1.06 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |



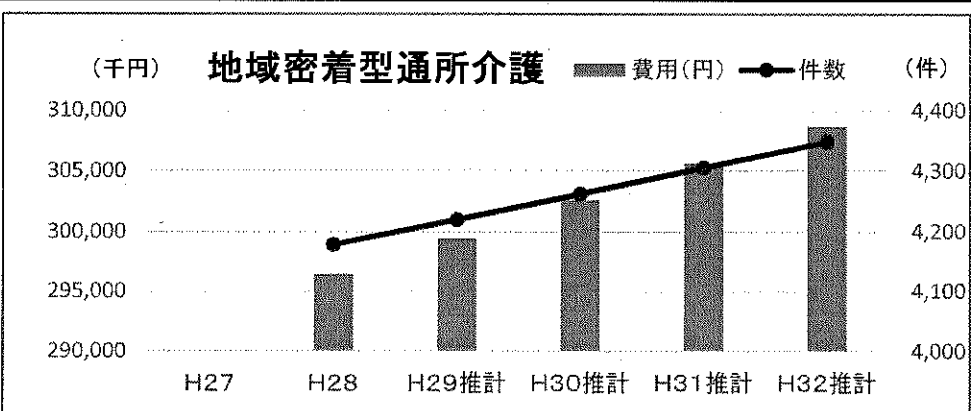
考察
 ・一般の通所介護を利用しているものと思われる
 ・今後は微増を見込む

| 27 | | 第6期 | | | 第7期 | | | 対前年比 | | | | |
|-----------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | H27 | H28 | H29推計 | H30推計 | H31推計 | H32推計 | 28/27 | 29/28 | 30/29 | 31/30 | 32/31 |
| 小規模多機能型 居宅介護 | 費用(円) | 152,295,593 | 167,927,392 | 195,434,640 | 199,296,000 | 256,559,000 | 264,171,000 | 1.10 | 1.16 | 1.02 | 1.29 | 1.03 |
| | 回数 | 21,178 | 23,591 | 25,317 | 33,786 | 43,489 | 44,773 | 1.11 | 1.07 | 1.33 | 1.29 | 1.03 |
| | 件数 | 938 | 1,046 | 1,130 | 1,152 | 1,483 | 1,527 | 1.12 | 1.08 | 1.02 | 1.29 | 1.03 |
| | 1件あたり費用(円) | 162,362 | 160,542 | 172,951 | 173,000 | 173,000 | 173,000 | 0.99 | 1.08 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |



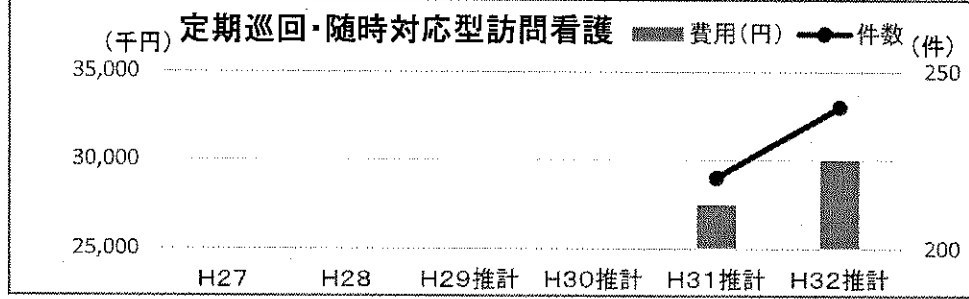
考察
 ・24時間対応型でデイ、宿泊、訪問介護が利用できることから利用は増加
 ・H31年度は施設整備による利用の増加を見込む

| 28 | | 第6期 | | | 第7期 | | | 対前年比 | | | | |
|---------------|------------|-----|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | H27 | H28 | H29推計 | H30推計 | H31推計 | H32推計 | 28/27 | 29/28 | 30/29 | 31/30 | 32/31 |
| 地域密着型 通所介護 | 費用(円) | | 296,454,785 | 299,419,333 | 302,602,000 | 305,655,000 | 308,708,000 | | 1.01 | 1.01 | 1.01 | 1.01 |
| | 回数 | | 39,476 | 39,871 | 40,269 | 40,672 | 41,079 | | 1.01 | 1.01 | 1.01 | 1.01 |
| | 件数 | | 4,178 | 4,220 | 4,262 | 4,305 | 4,348 | | 1.01 | 1.01 | 1.01 | 1.01 |
| | 1件あたり費用(円) | | 70,956 | 70,952 | 71,000 | 71,000 | 71,000 | | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |



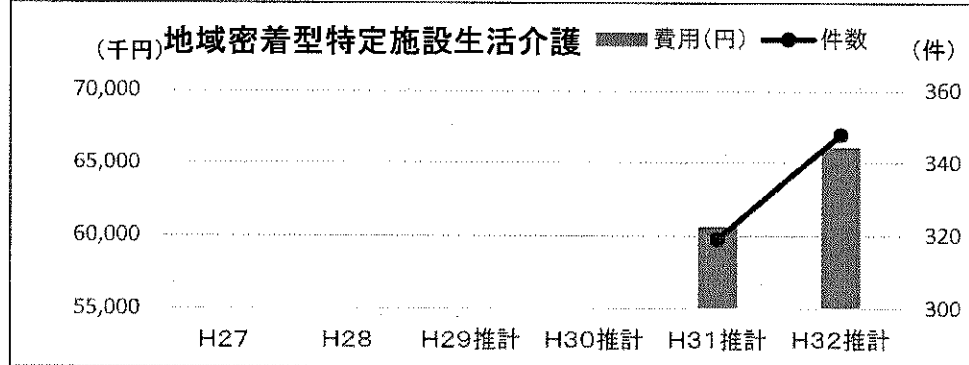
考察
 ・少人数対応型の通所介護であることから、利用者は増加傾向

| 29 | | H27 | H28 | H29推計 | H30推計 | H31推計 | H32推計 | 対前年比 | | | |
|------------------|------------|-----|-----|-------|-------|------------|------------|------|--|--|------|
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 費用(円) | | | | | 27,500,000 | 30,000,000 | | | | 1.09 |
| | 件数 | | | | | 220 | 240 | | | | 1.09 |
| | 1件あたり費用(円) | | | | | 125,000 | 125,000 | | | | 1.00 |



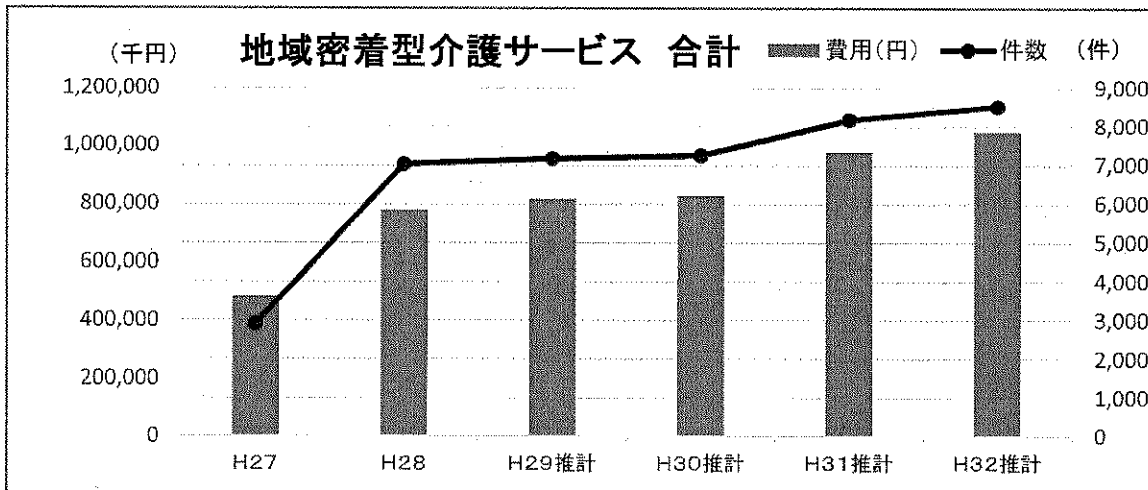
考察
・H31年度より施設整備により利用者を見込む

| 30 | | H27 | H28 | H29推計 | H30推計 | H31推計 | H32推計 | 対前年比 | | | |
|------------------|------------|-----|-----|-------|-------|------------|------------|------|--|--|------|
| 地域密着型特定施設入居者生活介護 | 費用(円) | | | | | 60,610,000 | 66,120,000 | | | | 1.09 |
| | 件数 | | | | | 319 | 348 | | | | 1.09 |
| | 1件あたり費用(円) | | | | | 190,000 | 190,000 | | | | 1.00 |



考察
・H31年度より施設整備により利用者を見込む

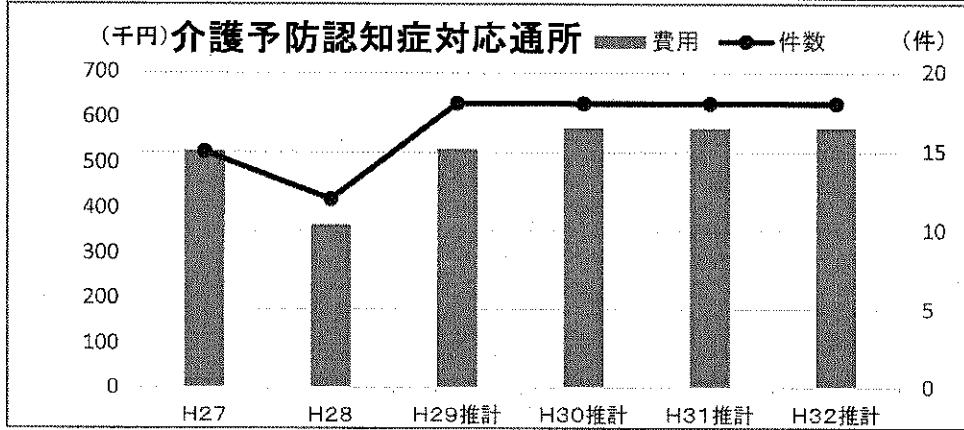
| 25~30 | | H27 | H28 | H29推計 | H30推計 | H31推計 | H32推計 | 対前年比 | | | | |
|-------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------|------|------|------|------|------|
| 合計 | 費用(円) | 482,121,261 | 778,675,039 | 816,794,453 | 827,066,000 | 977,480,000 | 1,046,455,000 | 1.62 | 1.05 | 1.01 | 1.18 | 1.07 |
| | 回数 | 59,393 | 99,729 | 102,217 | 111,456 | 121,786 | 129,494 | 1.68 | 1.02 | 1.09 | 1.09 | 1.06 |
| | 件数 | 2,902 | 7,015 | 7,159 | 7,241 | 8,167 | 8,514 | 2.42 | 1.02 | 1.01 | 1.13 | 1.04 |
| | 1件あたり費用(円) | 166,134 | 111,001 | 114,093 | 114,220 | 119,687 | 122,910 | 0.67 | 1.03 | 1.00 | 1.05 | 1.03 |



考察
・H28年度から地域密着型通所介護の実施により利用者の増加とともに給付費も増加した
H29年度からは高齢者人口の増加及び認定者の増加を見込むなかで施設整備を含むサービス利用者の増加を見込む

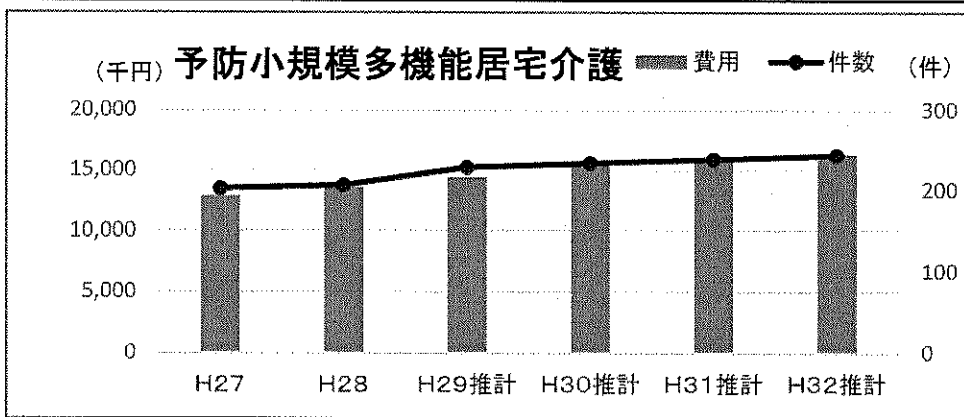
地域密着型予防サービス給付費の推移（要支援1、2）

| 31 | | 第6期 | | | 第7期 | | | 28/27 | 29/28 | 30/29 | 31/30 | 32/31 |
|----------------|------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | H27 | H28 | H29推計 | H30推計 | H31推計 | H32推計 | | | | | |
| 介護予防認知症対応型通所介護 | 費用 | 525,204 | 362,601 | 530,000 | 576,000 | 576,000 | 576,000 | 0.69 | 1.46 | 1.09 | 1.00 | 1.00 |
| | 回数 | 63 | 44 | 72 | 73 | 74 | 75 | 0.70 | 1.64 | 1.01 | 1.01 | 1.01 |
| | 件数 | 15 | 12 | 18 | 18 | 18 | 18 | 0.80 | 1.50 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| | 1件あたり費用(円) | 35,014 | 30,217 | 29,444 | 32,000 | 32,000 | 32,000 | 0.86 | 0.97 | 1.09 | 1.00 | 1.00 |



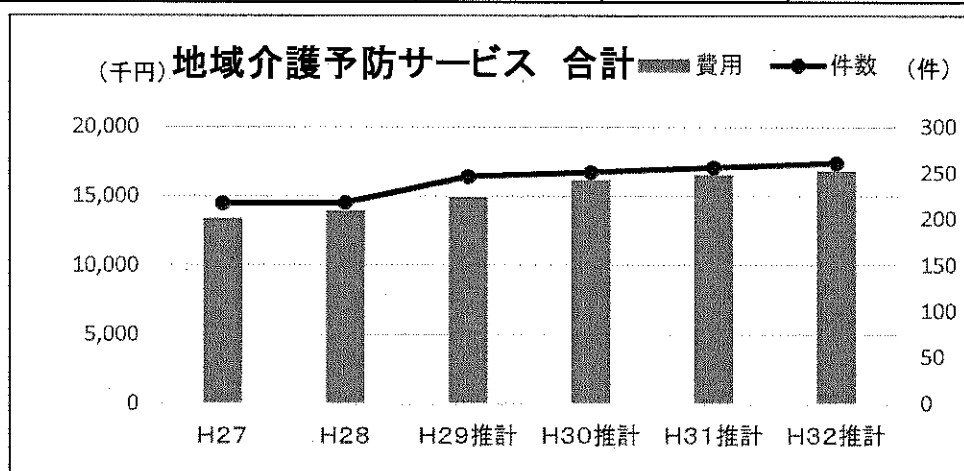
考察
・H28年度は小規模多機能のデイ利用で対応と思われる

| 32 | | H27 | H28 | H29推計 | H30推計 | H31推計 | H32推計 | 対前年比 | | | | |
|----|------------|-----------------|--------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------|------|------|
| | | 介護予防小規模多機能型居宅介護 | 費用 | 12,849,930 | 13,573,289 | 14,400,000 | 15,611,000 | 15,946,000 | 16,281,000 | 1.06 | 1.06 | 1.08 |
| | 回数 | 2,246 | 2,918 | 3,300 | 3,366 | 3,433 | 3,502 | 1.30 | 1.13 | 1.02 | 1.02 | 1.02 |
| | 件数 | 202 | 206 | 228 | 233 | 238 | 243 | 1.02 | 1.11 | 1.02 | 1.02 | 1.02 |
| | 1件あたり費用(円) | 63,614 | 65,890 | 63,158 | 67,000 | 67,000 | 67,000 | 1.04 | 0.96 | 1.06 | 1.00 | 1.00 |



考察
・24時間対応のデイ・宿泊・訪問介護等のサービス利用が可能のため、費用は高いが利用者は増加するものと見込む

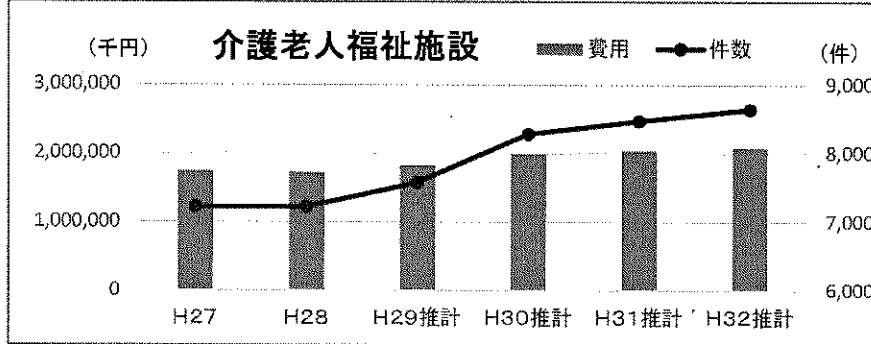
| 31~32 | | H27 | H28 | H29推計 | H30推計 | H31推計 | H32推計 | 対前年比 | | | | |
|-------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------|------|------|------|------|
| 合計 | 費用 | 13,375,134 | 13,935,890 | 14,930,000 | 16,187,000 | 16,522,000 | 16,857,000 | 1.04 | 1.07 | 1.08 | 1.02 | 1.02 |
| | 回数 | 2,309 | 2,962 | 3,372 | 3,439 | 3,507 | 3,577 | 1.28 | 1.14 | 1.02 | 1.02 | 1.02 |
| | 件数 | 217 | 218 | 246 | 251 | 256 | 261 | 1.00 | 1.13 | 1.02 | 1.02 | 1.02 |
| | 1件あたり費用(円) | 61,637 | 63,926 | 60,691 | 64,490 | 64,539 | 64,586 | 1.04 | 0.95 | 1.06 | 1.00 | 1.00 |



考察
・要支援2の認知症高齢者等の利用が見込まれる

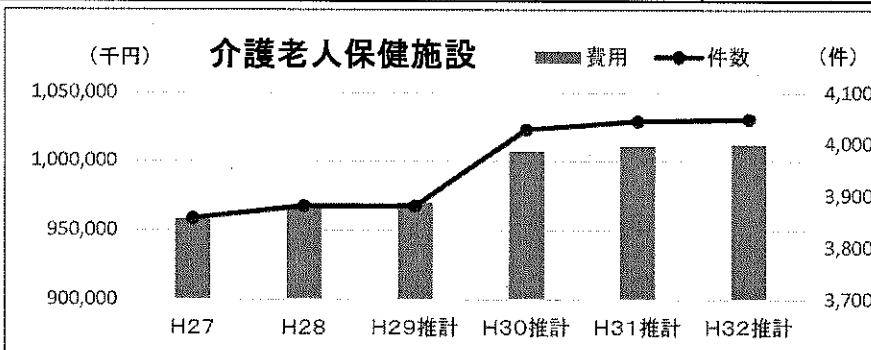
施設介護サービス給付費の推移

| 33 | | 第6期 | | | 第7期 | | | 対前年比 | | | | |
|---------------------|------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | H27 | H28 | H29推計 | H30推計 | H31推計 | H32推計 | 28/27 | 29/28 | 30/29 | 31/30 | 32/31 |
| 介護老人福祉施設(特別養護老人ホーム) | 費用 | 1,733,466,169 | 1,721,140,103 | 1,816,560,000 | 1,986,480,000 | 2,033,520,000 | 2,074,080,000 | 0.99 | 1.06 | 1.09 | 1.02 | 1.02 |
| | 回数 | 211,380 | 210,175 | 221,190 | 230,029 | 238,660 | 245,820 | 0.99 | 1.05 | 1.04 | 1.04 | 1.03 |
| | 件数 | 7,218 | 7,214 | 7,569 | 8,277 | 8,473 | 8,642 | 1.00 | 1.05 | 1.09 | 1.02 | 1.02 |
| | 1件あたり費用(円) | 240,159 | 238,583 | 240,000 | 240,000 | 240,000 | 240,000 | 0.99 | 1.01 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |



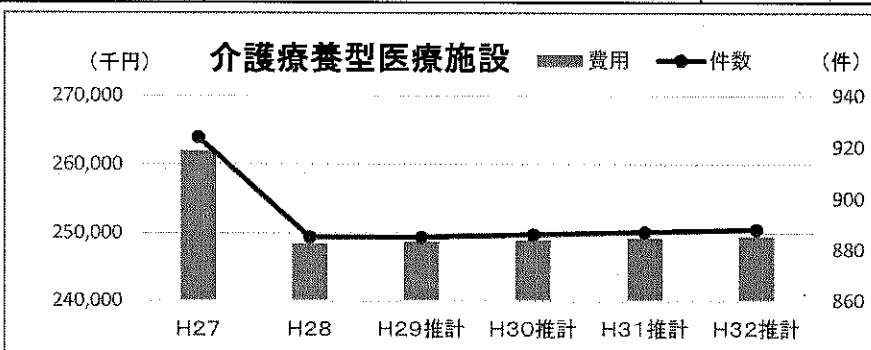
考察
 ・H29年度中に福寿園が50床増床し、利用者が増加
 ・H30年度の施設整備により第7期は利用者の増加を見込む

| 34 | | 第6期 | | | 第7期 | | | 対前年比 | | | | |
|----------|------------|-------------|-------------|-------------|---------------|---------------|---------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | H27 | H28 | H29推計 | H30推計 | H31推計 | H32推計 | 28/27 | 29/28 | 30/29 | 31/30 | 32/31 |
| 介護老人保健施設 | 費用 | 958,308,161 | 966,512,135 | 970,000,000 | 1,006,750,000 | 1,011,000,000 | 1,012,000,000 | 1.01 | 1.00 | 1.04 | 1.00 | 1.00 |
| | 回数 | 105,155 | 104,824 | 104,929 | 106,772 | 109,975 | 113,274 | 1.00 | 1.00 | 1.02 | 1.03 | 1.03 |
| | 件数 | 3,856 | 3,880 | 3,880 | 4,027 | 4,044 | 4,048 | 1.01 | 1.00 | 1.04 | 1.00 | 1.00 |
| | 1件あたり費用(円) | 248,524 | 249,101 | 250,000 | 250,000 | 250,000 | 250,000 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |



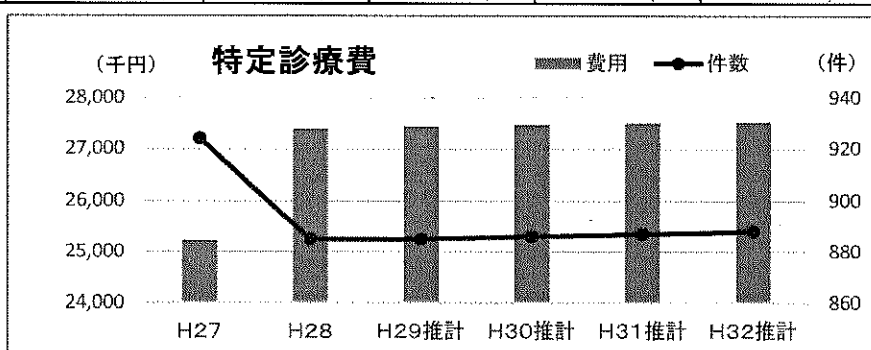
考察
 ・H29年度中みずす苑閉所の準備の影響もあり、H29年度中の利用者は大きな増加と見込まない
 ・H30年度の施設整備により利用者の増加を見込む

| 35 | | 第6期 | | | 第7期 | | | 対前年比 | | | | |
|-----------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | H27 | H28 | H29推計 | H30推計 | H31推計 | H32推計 | 28/27 | 29/28 | 30/29 | 31/30 | 32/31 |
| 介護療養型医療施設 | 費用 | 262,026,312 | 248,436,130 | 248,685,000 | 248,966,000 | 249,247,000 | 249,528,000 | 0.95 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| | 回数 | 24,087 | 22,617 | 22,821 | 23,051 | 23,512 | 23,982 | 0.94 | 1.01 | 1.01 | 1.02 | 1.02 |
| | 件数 | 924 | 885 | 885 | 886 | 887 | 888 | 0.96 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| | 1件あたり費用(円) | 283,578 | 280,719 | 281,000 | 281,000 | 281,000 | 281,000 | 0.99 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |



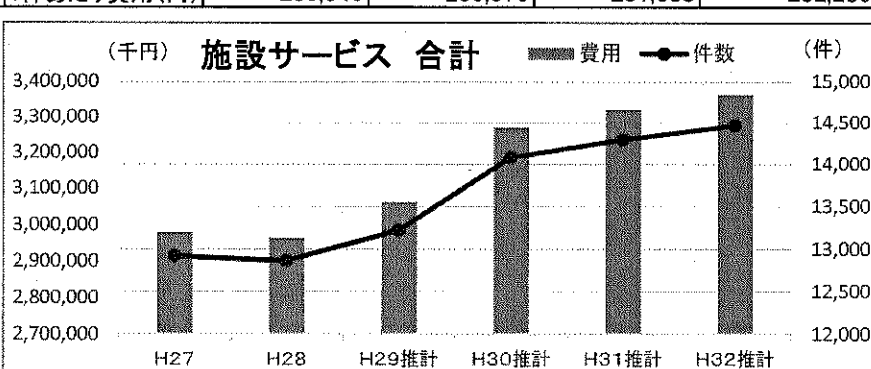
考察
 ・長期間の療養が必要な高齢者の利用が減少(施設入所へ)
 ・今後、3年間は急激な増加はないと見込む

| 36 | | 第6期 | | | 第7期 | | | 対前年比 | | | | |
|-------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | H27 | H28 | H29推計 | H30推計 | H31推計 | H32推計 | 28/27 | 29/28 | 30/29 | 31/30 | 32/31 |
| 特定診療費 | 費用 | 25,233,988 | 27,387,575 | 27,435,000 | 27,466,000 | 27,497,000 | 27,528,000 | 1.09 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| | 回数 | 924 | 885 | 885 | 886 | 887 | 888 | 0.96 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| | 件数 | 924 | 885 | 885 | 886 | 887 | 888 | 0.96 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| | 1件あたり費用(円) | 27,310 | 30,946 | 31,000 | 31,000 | 31,000 | 31,000 | 1.13 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |



考察
 (介護療養型医療施設において行う感染症対策サービス)
 ・H27年度は軽度の要介護者の利用だったが、H28年度は重度要介護者が感染症対策を利用したため
 ・今後3年間も同様と見込む

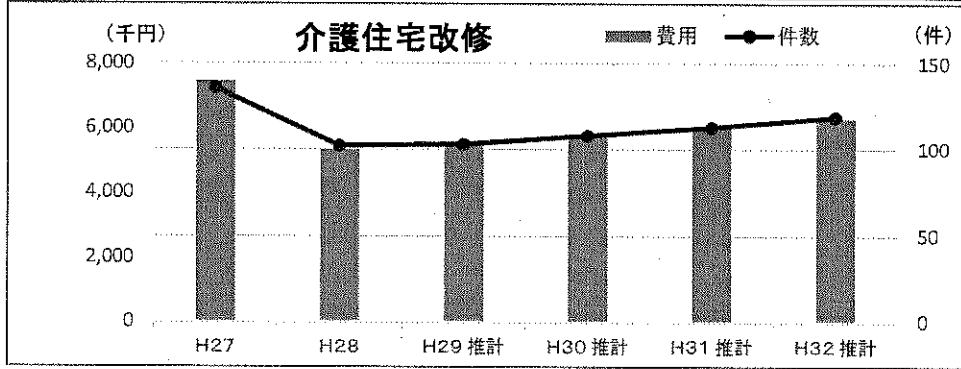
| 33~36 | 合計 | 第6期 | | | 第7期 | | | 対前年比 | | | | |
|-------|------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | H27 | H28 | H29推計 | H30推計 | H31推計 | H32推計 | 28/27 | 29/28 | 30/29 | 31/30 | 32/31 |
| 合計 | 費用 | 2,979,034,630 | 2,963,475,943 | 3,062,680,000 | 3,269,662,000 | 3,321,264,000 | 3,363,136,000 | 0.99 | 1.03 | 1.07 | 1.02 | 1.01 |
| | 回数 | 12,922 | 12,864 | 13,219 | 14,076 | 14,291 | 14,466 | 1.00 | 1.03 | 1.06 | 1.02 | 1.01 |
| | 1件あたり費用(円) | 230,540 | 230,370 | 231,688 | 232,286 | 232,402 | 232,486 | 1.00 | 1.01 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |



考察
 ・H28年度に特養の整備によりH29年度の利用は増加しているが、老健の廃止準備や療養型施設の廃止から特別に大きな増加はないと考える
 ・第7期は特養と老健の施設整備により利用者・給付費ともに増加を見込む

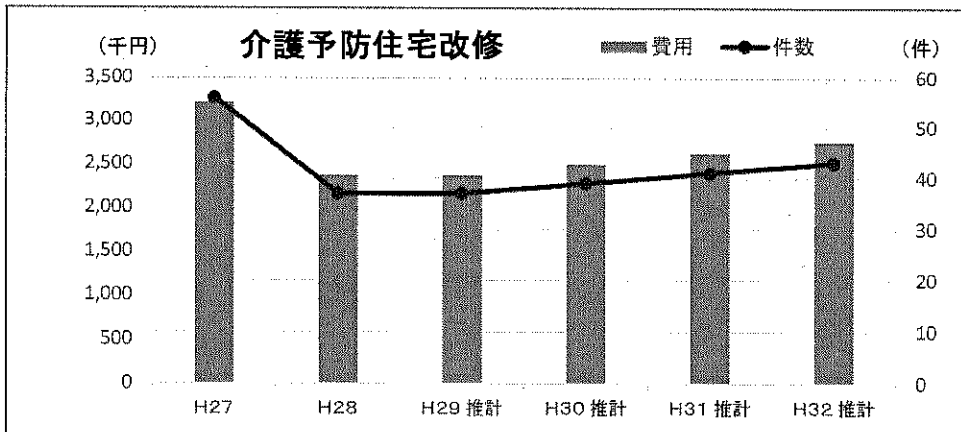
住宅改修

| 37 | | 第6期 | | | 第7期 | | | 対前年比 | | | | |
|----------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | H27 | H28 | H29 推計 | H30 推計 | H31 推計 | H32 推計 | 28/27 | 29/28 | 30/29 | 31/30 | 32/31 |
| 居宅介護住宅改修 | 費用 | 7,449,213 | 5,326,508 | 5,459,000 | 5,724,000 | 5,989,000 | 6,307,000 | 0.72 | 1.02 | 1.05 | 1.05 | 1.05 |
| | 件数 | 136 | 102 | 103 | 108 | 113 | 119 | 0.75 | 1.01 | 1.05 | 1.05 | 1.05 |
| | 1件あたり費用(円) | 54,774 | 52,221 | 53,000 | 53,000 | 53,000 | 53,000 | 0.95 | 1.01 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |



考察
・主に手すりの取付、段差解消等

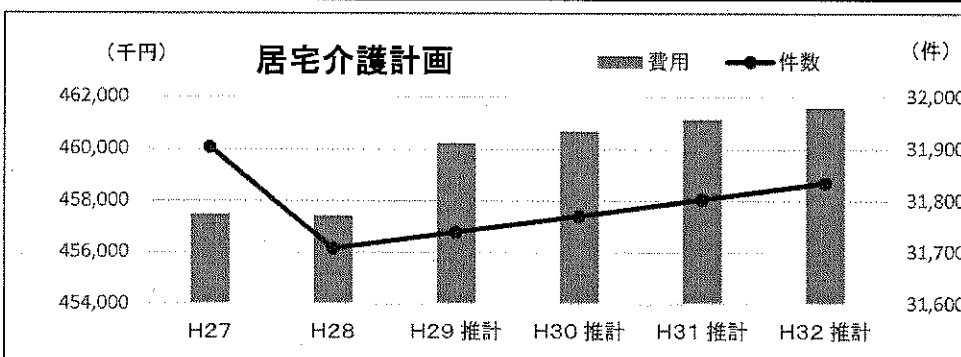
| 38 | | 第6期 | | | 第7期 | | | 対前年比 | | | | |
|----------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | H27 | H28 | H29 推計 | H30 推計 | H31 推計 | H32 推計 | 28/27 | 29/28 | 30/29 | 31/30 | 32/31 |
| 介護予防住宅改修 | 費用 | 3,213,219 | 2,365,723 | 2,368,000 | 2,496,000 | 2,624,000 | 2,752,000 | 0.74 | 1.00 | 1.05 | 1.05 | 1.05 |
| | 件数 | 56 | 37 | 37 | 39 | 41 | 43 | 0.66 | 1.00 | 1.05 | 1.05 | 1.05 |
| | 1件あたり費用(円) | 57,379 | 63,938 | 64,000 | 64,000 | 64,000 | 64,000 | 1.11 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |



考察
・主に手すりの取付、段差解消等

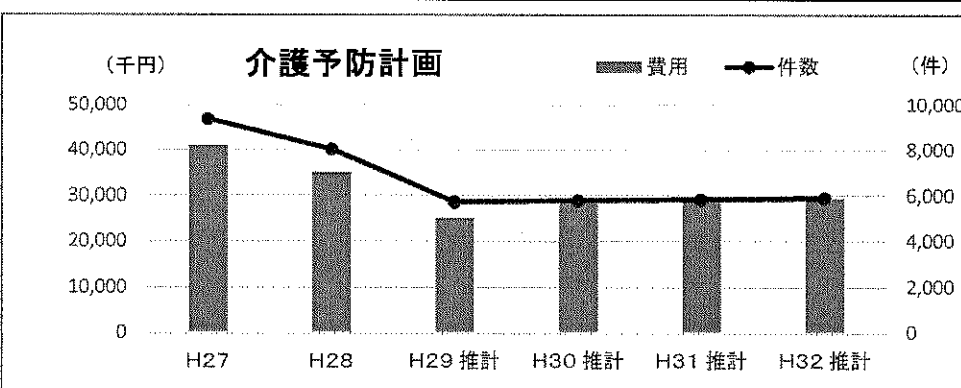
サービス計画給付費

| 39 | | 第6期 | | | 第7期 | | | 対前年比 | | | | |
|--------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | H27 | H28 | H29 推計 | H30 推計 | H31 推計 | H32 推計 | 28/27 | 29/28 | 30/29 | 31/30 | 32/31 |
| 居宅介護計画 | 費用 | 457,490,402 | 457,417,077 | 460,211,252 | 460,665,000 | 461,129,000 | 461,593,266 | 1.00 | 1.01 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| | 件数 | 31,903 | 31,707 | 31,739 | 31,770 | 31,802 | 31,834 | 0.99 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| | 1件あたり費用(円) | 14,340 | 14,426 | 14,500 | 14,500 | 14,500 | 14,500 | 1.01 | 1.01 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |



考察
・H28年度は要介護認定者が減少したこと、要介護3、4、5の高齢者のプランニングが多かったと思われる
・今後、高齢者の増加と共に認定者数の増加が見込まれる

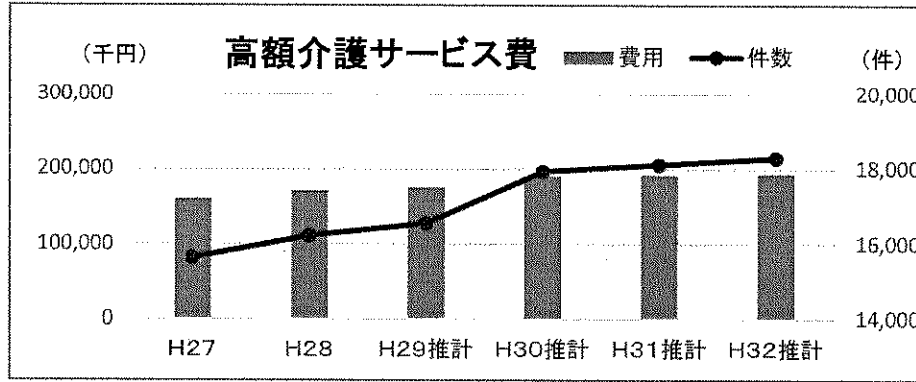
| 40 | | 第6期 | | | 第7期 | | | 対前年比 | | | | |
|--------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | H27 | H28 | H29 推計 | H30 推計 | H31 推計 | H32 推計 | 28/27 | 29/28 | 30/29 | 31/30 | 32/31 |
| 介護予防計画 | 費用 | 41,083,446 | 35,110,333 | 25,220,100 | 28,965,000 | 29,255,000 | 29,550,000 | 0.85 | 0.72 | 1.15 | 1.01 | 1.01 |
| | 件数 | 9,371 | 8,042 | 5,736 | 5,793 | 5,851 | 5,910 | 0.86 | 0.71 | 1.01 | 1.01 | 1.01 |
| | 1件あたり費用(円) | 4,384 | 4,366 | 4,397 | 5,000 | 5,000 | 5,000 | 1.00 | 1.01 | 1.14 | 1.00 | 1.00 |



考察
・H28年度は総合事業の実施により、認定者の減少とともに給付費も減少

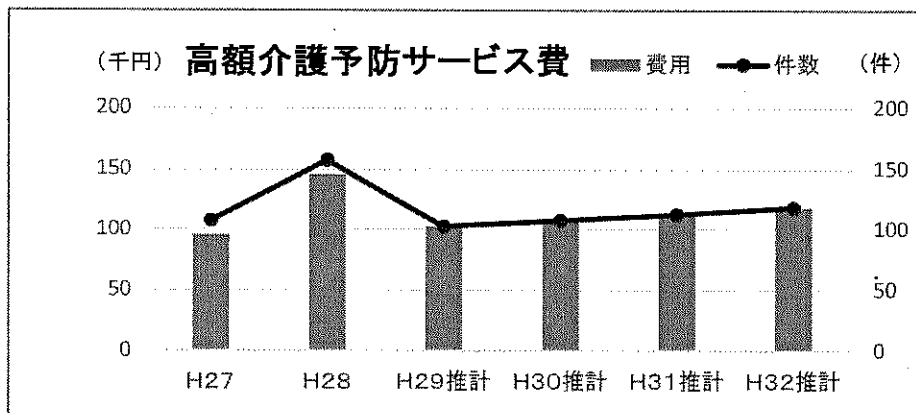
高額介護サービス給付費の推移

| 41 | | 第6期 | | | 第7期 | | | 対前年比 | | | | |
|-----------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | H27 | H28 | H29推計 | H30推計 | H31推計 | H32推計 | 28/27 | 29/28 | 30/29 | 31/30 | 32/31 |
| 高額介護サービス費 | 費用 | 160,590,481 | 170,980,340 | 175,370,640 | 189,962,600 | 191,860,000 | 193,778,600 | 1.06 | 1.03 | 1.08 | 1.01 | 1.01 |
| | 件数 | 15,632 | 16,220 | 16,544 | 17,921 | 18,100 | 18,281 | 1.04 | 1.02 | 1.08 | 1.01 | 1.01 |
| | 1件あたり費用(円) | 10,273 | 10,541 | 10,600 | 10,600 | 10,600 | 10,600 | 1.03 | 1.01 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |



考察
 ・低所得高齢者の介護サービス利用の増加及び施設利用者の増加により対象者の増加を見込む
 ・H30年度からの施設整備による利用対象者を見込む

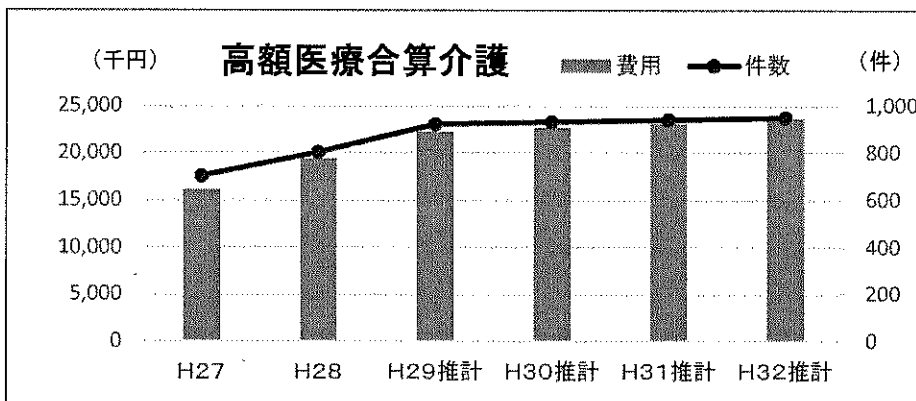
| 42 | | H27 | H28 | H29推計 | H30推計 | H31推計 | H32推計 | 対前年比 | | | | |
|----|------------|-------------|-----|--------|---------|---------|---------|---------|---------|------|------|------|
| | | 高額介護予防サービス費 | 費用 | 95,303 | 145,328 | 102,000 | 107,000 | 112,000 | 118,000 | 1.52 | 0.70 | 1.05 |
| | 件数 | 107 | 157 | 102 | 107 | 112 | 118 | 1.47 | 0.65 | 1.05 | 1.05 | 1.05 |
| | 1件あたり費用(円) | 891 | 926 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 1.04 | 1.08 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |



考察
 ・H28年度は要支援の特定施設入居者生活介護等のサービス利用の対象者の増加に伴う増
 ・H29年度は総合事業の実施による対象者の減少

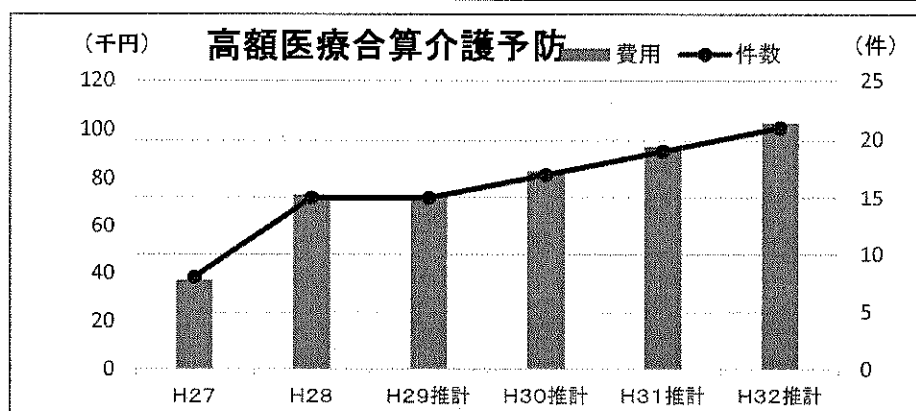
高額医療合算介護サービス給付費の推移

| 43 | | H27 | H28 | H29推計 | H30推計 | H31推計 | H32推計 | 対前年比 | | | | |
|----|------------|----------|--------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------|------|------|
| | | 高額医療合算介護 | 費用 | 16,116,356 | 19,401,159 | 22,255,901 | 22,692,000 | 23,124,000 | 23,630,100 | 1.20 | 1.15 | 1.02 |
| | 件数 | 700 | 803 | 921 | 930 | 940 | 949 | 1.15 | 1.15 | 1.01 | 1.01 | 1.01 |
| | 1件あたり費用(円) | 23,023 | 24,161 | 24,165 | 24,400 | 24,600 | 24,900 | 1.05 | 1.00 | 1.01 | 1.01 | 1.01 |



考察
 ・高齢者の増加と共に医療と介護サービスの利用の増加が見込まれることから、増加を見込む。

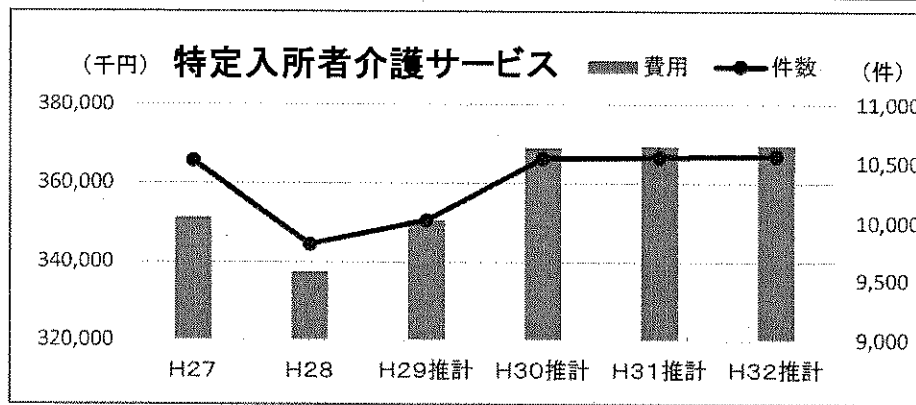
| 44 | | H27 | H28 | H29推計 | H30推計 | H31推計 | H32推計 | 対前年比 | | | | |
|----|------------|------------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|------|------|------|
| | | 高額医療合算介護予防 | 費用 | 37,092 | 73,494 | 73,494 | 83,300 | 93,100 | 102,900 | 1.98 | 1.00 | 1.13 |
| | 件数 | 8 | 15 | 15 | 17 | 19 | 21 | 1.88 | 1.00 | 1.13 | 1.12 | 1.11 |
| | 1件あたり費用(円) | 4,637 | 4,900 | 4,900 | 4,900 | 4,900 | 4,900 | 1.06 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |



考察
 ・高齢者の増加と共に医療と介護サービスの利用の増加が見込まれることから、増加を見込む。

特定入所者介護サービス給付費の推移

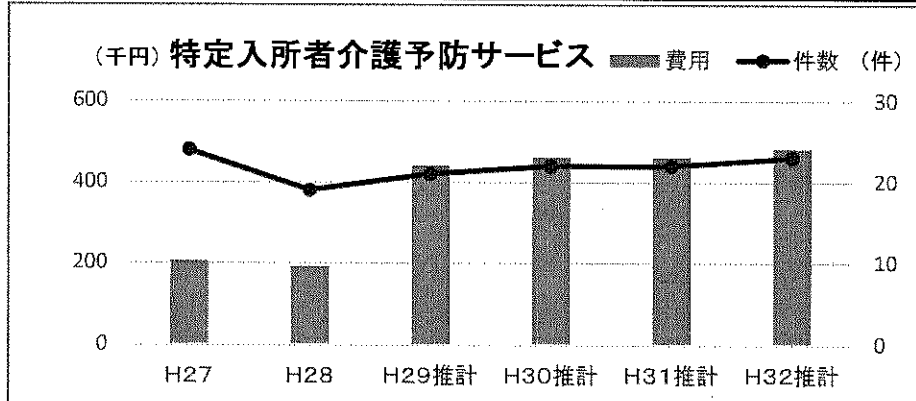
| 45 | | H27 | H28 | H29推計 | H30推計 | H31推計 | H32推計 | 対前年比 | | | | |
|-------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------|------|------|------|------|
| 特定入所者介護サービス | 費用 | 351,431,320 | 337,452,310 | 350,910,000 | 368,970,000 | 369,355,000 | 369,705,000 | 0.96 | 1.04 | 1.05 | 1.00 | 1.00 |
| | 件数 | 10,523 | 9,819 | 10,026 | 10,542 | 10,553 | 10,563 | 0.93 | 1.02 | 1.05 | 1.00 | 1.00 |
| | 1件あたり費用(円) | 33,396 | 34,367 | 35,000 | 35,000 | 35,000 | 35,000 | 1.03 | 1.02 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |



考察

- ・低所得高齢者の施設利用の食費と居住費の一部を保険者が補足給付
H28年度は施設利用者のうち低所得の対象者が減少した
- ・H30年度からの第7期は施設整備による低所得者の増加を見込む

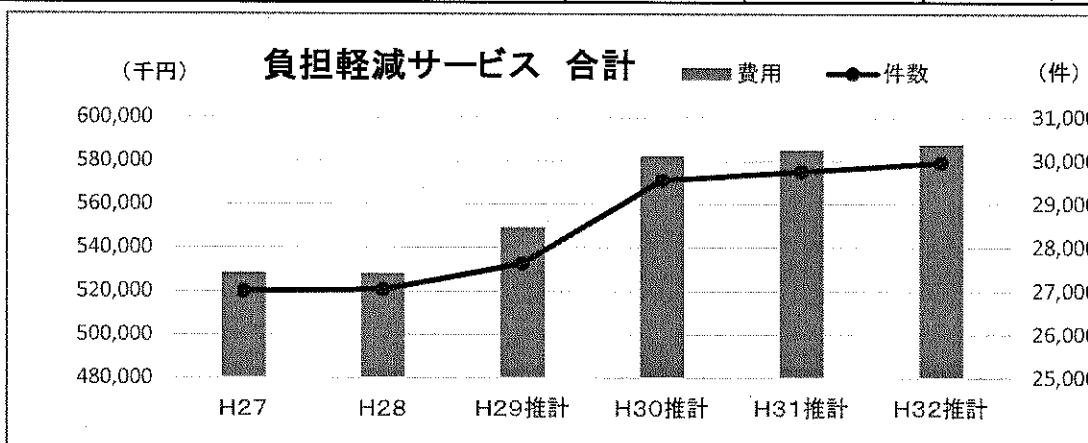
| 46 | | H27 | H28 | H29推計 | H30推計 | H31推計 | H32推計 | 対前年比 | | | | |
|---------------|------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|------|------|------|------|------|
| 特定入所者介護予防サービス | 費用 | 204,660 | 190,090 | 441,000 | 462,000 | 462,000 | 483,000 | 0.93 | 2.32 | 1.05 | 1.00 | 1.05 |
| | 件数 | 24 | 19 | 21 | 22 | 22 | 23 | 0.79 | 1.11 | 1.05 | 1.00 | 1.05 |
| | 1件あたり費用(円) | 8,528 | 10,005 | 21,000 | 21,000 | 21,000 | 21,000 | 1.17 | 2.10 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |



考察

- ・要支援の施設利用者のうちユニット型利用者が少なかったため給付費が抑えられたが、H29年度からは施設整備により多床室からユニット型利用の対象者が増加したため、1件当たりの費用額についても増額の傾向

| 41~46 | | H27 | H28 | H29推計 | H30推計 | H31推計 | H32推計 | 対前年比 | | | | |
|-------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------|------|------|------|------|
| 合計 | 費用 | 528,475,212 | 528,242,721 | 549,153,035 | 582,276,900 | 585,006,100 | 587,817,600 | 1.00 | 1.04 | 1.06 | 1.00 | 1.00 |
| | 件数 | 26,994 | 27,033 | 27,629 | 29,539 | 29,746 | 29,955 | 1.00 | 1.02 | 1.07 | 1.01 | 1.01 |
| | 1件あたり費用(円) | 19,578 | 19,541 | 19,876 | 19,712 | 19,667 | 19,623 | 1.00 | 1.02 | 0.99 | 1.00 | 1.00 |



考察

- ・低所得者及び独居高齢者の増加と施設整備による利用対象者の増加を見込む

●地域支援事業（介護予防・日常生活支援総合事業、包括的支援事業、任意事業）

介護予防・日常生活支援総合事業

1 介護予防・生活支援サービス事業 ※H28.4開始の総合事業の開始により、65歳以上の方を対象とした、市が行う介護予防事業です。介護保険の認定を受けていなくても、一人ひとりの生活に合わせた柔軟なサービスをスムーズに利用することができるもの

| (1)訪問型サービス事業 | H28.4～総合事業開始 | | | 事業傾向 | 7期(見込) | | | 分析・課題 | 事業の方向性(第7期反映) | |
|--------------|--------------|--------|--------|---------|--------|-----------------------------------|-----|-------|---------------|-----|
| | 6期 | H27 | H28 | | H29 | H30 | H31 | | | H32 |
| ア 介護予防訪問介護 | 給付額(千円) | 37,618 | 18,284 | 総合事業へ移行 | → | 制度改正に伴いH28年度から、介護予防・生活支援サービス事業に移行 | | | 移行 | - |
| | 利用者数(人) | 2,287 | 1,088 | | | | | | | |

| イ 現行相当訪問型サービス | 8月末時点 | | | 75歳人口の伸び率 1.01 | | | 分析・課題 | 事業の方向性(第7期反映) | | |
|---------------|---------|--------|--------|----------------|--------|--------|--------|--|----|---|
| | 30,151 | 10,668 | 12,206 | 24,660 | 24,900 | 25,150 | | | | |
| | 給付額(千円) | 10,668 | 12,206 | → | 24,660 | 24,900 | 25,150 | 利用者自身の自立に向けて身体的援助を行い、在宅で継続して生活ができるようにするサービス。訪問型サービスA事業が開始となり、件数・給付費は減少傾向にある。 | 継続 | 件数・給付費は減少傾向にあるが、利用者の自立支援を促すためのケアプラン作成に向けて、介護予防ケアマネジメント事業に力を入れていく。 |
| | 利用者数(人) | 631 | 653 | | 1,320 | 1,330 | 1,350 | | | |

| ウ 訪問型サービスA | 8月末時点 | | | 75歳人口の伸び率 1.01 | | | 分析・課題 | 事業の方向性(第7期反映) | | |
|------------|---------|-------|-------|----------------|--------|--------|--------|--|----|---|
| | 11,753 | 4,669 | 6,401 | 12,930 | 13,059 | 13,189 | | | | |
| | 給付額(千円) | 4,669 | 6,401 | → | 12,930 | 13,059 | 13,189 | 利用者自身の自立に向けて生活援助を行い、在宅で継続して生活ができるようにするサービス。訪問型サービスA事業の利用者は増加傾向にあり、指定事業所の人材不足により、サービス利用ができない事業所も出てきている。 | 継続 | 利用者の自立支援を促すためのケアプラン作成に向けて、介護予防ケアマネジメント事業に力を入れていく。また、人材不足に対しては研修を実施し、人材育成を行っていく。 |
| | 利用者数(人) | 521 | 665 | | 1,343 | 1,356 | 1,370 | | | |

| エ 訪問型サービスC | ※ 実人員(延訪問回数) | | | 事業傾向 | 分析・課題 | 事業の方向性(第7期反映) | |
|-------------|--------------|---------|-----------|------|------------------|---|---------------------------|
| | 7(29) | 5(21) | ※1 6(18) | | | | |
| 栄養改善指導 | 7(29) | 5(21) | ※1 6(18) | → | 検討中 一般介護予防事業へ | ・H28よりモデル事業でフレイル予防等訪問事業が開始 ・複合的に専門職が介入し、主治医との連携も行っている ・医療機関との連携方法については検討が必要 | 継続 効果的な介入方法を検討し、継続していく |
| 口腔機能の向上 | 17(64) | 27(147) | ※2 21(42) | | | | |
| フレイル予防等訪問事業 | 11(54) | 22(88) | | | | | |

※1 10月時点
※2 9月末時点

| オ 訪問型サービスB | 検討中 | | | 分析・課題 | 事業の方向性(第7期反映) |
|------------|-----|--|--|-------|---------------|
| 給付額(千円) | | | | | |
| 利用者数(人) | | | | | |

| カ 訪問型サービスD | 検討中 | | | 分析・課題 | 事業の方向性(第7期反映) |
|------------|-----|--|--|-------|---------------|
| 給付額(千円) | | | | | |
| 利用者数(人) | | | | | |

(2) 通所型サービス事業

ア 介護予防通所介護

| | 6期 | | | 事業 傾向 | 7期(見込) | | | 分析・課題 | 事業の方向性(第7期反映) | |
|---------|---------|--------|-----|----------|--------|-----|-----|------------------------------------|---------------|---|
| | H27 | H28 | H29 | | H30 | H31 | H32 | | | |
| 給付額(千円) | 122,676 | 65,943 | | 総合事業へ移行 | | | | ・制度改正に伴いH28年度から、介護予防・生活支援サービス事業に移行 | 移行 | — |
| 利用者数(人) | 4,553 | 2,474 | | | | | | | | |

イ 現行相当通所型サービス

75歳人口の伸び率 1.01

| | | | | | | | | | | |
|---------|--|--------|--------|---|--------|---------|---------|---|----|--|
| 給付額(千円) | | 60,404 | 71,950 | → | 14,533 | 146,792 | 148,260 | 利用者自身の自立に向けて身体的援助を行い、在宅で継続して生活ができるようにするサービス。要支援認定を受けずにサービスが利用できるようになったため、利用件数・給付費は増加している。 | 継続 | 利用件数・給付費が増加傾向にあるため、利用者の自立支援を促し、適正なサービスに繋げるためのケアプラン作成に向けて、介護予防ケアマネジメント事業に力を入れていく。 |
| 利用者数(人) | | 2,571 | 3,048 | | 6,156 | 6,218 | 6,280 | | | |

8月末時点

ウ 通所型サービスA

75歳人口の伸び率 1.01

| | | | | | | | | | | |
|---------|--|--------|-------|---|--------|--------|--------|---|----|---|
| 給付額(千円) | | 10,742 | 8,511 | → | 17,192 | 17,364 | 17,537 | 利用者自身の自立に向け、運動の習慣化や閉じこもり予防し、要介護状態へ移行を防止するサービス。移動手段の確保ができず、外出機会を確保できないために利用する方もいる。利用件数・給付費は増加している。 | 継続 | 利用件数・給付費が増加傾向にあるため、利用者の自立支援を促し、適正なサービスに繋げるためのケアプラン作成に向けて、介護予防ケアマネジメント事業に力を入れていく。外出機会を確保するために、身近に外出できる場所を確保していく。 |
| 利用者数(人) | | 2,180 | 1,636 | | 3,304 | 3,337 | 3,371 | | | |

8月末時点

エ 介護予防ふれあいサロン事業

1日コース

| | | | | | | | | | | |
|---------|-------|--|--|----|--|--|--|--|----|---|
| 実施回数(回) | 264 | | | 移行 | | | | ・制度改正に伴いH28年度から、介護予防・生活支援サービス事業(通所型サービスA)に移行 | 移行 | — |
| 実人員(人) | 222 | | | | | | | | | |
| 延べ人員(人) | 2,811 | | | | | | | | | |

半日コース

(ロコトレ)

| | | | | | | | | | | |
|---------|-------|--|--|----|--|--|--|--|----|---|
| 実施回数(回) | 168 | | | 移行 | | | | ・制度改正に伴いH28年度から、介護予防・生活支援サービス事業(通所型サービスA)に移行 | 移行 | — |
| 実人員(人) | 193 | | | | | | | | | |
| 延べ人員(人) | 1,264 | | | | | | | | | |

半日コース

(脳トレ)

| | | | | | | | | | | |
|---------|-------|-----|-----|----|--|--|--|--|----|--|
| 実施回数(回) | 96 | 96 | 48 | 移行 | | | | 認知機能の低下や閉じこもり・うつ等を予防し、介護保険への移行者の減少を図るサービス。介護予防・生活支援サービス事業が開始となり、利用者数は減少している。 | 移行 | 制度改正に伴いH30年度から、介護予防・生活支援サービス事業(通所型サービスA)に移行する。 |
| 実人員(人) | 83 | 56 | 26 | | | | | | | |
| 延べ人員(人) | 1,106 | 742 | 233 | | | | | | | |

9月末時点

オ 高齢者筋力向上トレーニング事業

| | | | | | | | | | | |
|---------|-----|--|--|----|--|--|--|------------------------------------|----|---|
| 実施回数(回) | 24 | | | 移行 | | | | ・制度改正に伴いH28年度から、介護予防・生活支援サービス事業に移行 | 移行 | — |
| 実人員(人) | 12 | | | | | | | | | |
| 延べ人員(人) | 140 | | | | | | | | | |

カ 通所型サービスB

| | | | | | | | | | |
|---------|--|--|--|--|-----|--|--|----|--|
| 給付額(千円) | | | | | 検討中 | | | 新規 | ・多様な担い手による多様なサービス ・NPO、民間事業者、ボランティアなど地域の多様な主体を活用して高齢者を支援 ・内容検討 |
| 利用者数(人) | | | | | 検討中 | | | | |

キ 通所型サービスC

| | | | | | | | | | |
|---------|--|--|--|--|-----|--|--|--|---------|
| 給付額(千円) | | | | | 検討中 | | | | ・必要性の検討 |
| 利用者数(人) | | | | | 検討中 | | | | |

(3) 介護予防ケアマネジメント事業

23,616 4,354

| | | | | | | | | | | |
|---------|--|--------|--------|-------------|--------|--------|--------|------------------------------------|----|---|
| 給付額(千円) | | 11,522 | 11,808 | 総合事業 へ移行 | 24,400 | 24,644 | 24,890 | ・制度改正に伴いH28年度から、介護予防・生活支援サービス事業に移行 | 移行 | — |
| 件数(件) | | 2,425 | 2,177 | | | | | | | |

9月末時点

2 一般介護予防事業

(1) 介護予防把握事業

ア 75歳お達者訪問指導

| | 6期 | | | 事業 傾向 | 7期(見込) | | | 分析・課題 | 事業の方向性(第7期反映) | |
|------------|-------|-------|-------|----------|--------|-------|-------|---|---------------|---|
| | H27 | H28 | H29 | | H30 | H31 | H32 | | | |
| 75歳人口 | 1,158 | 1,169 | 1,157 | → | 1,169 | 1,180 | 1,192 | <ul style="list-style-type: none"> ・介護予防啓発の機会となっており、市民にも定着している ・75歳、対象者へは訪問にて対応 ・平成29年度(4月～8月)はフレイル予防等モデル事業の対象者抽出を実施 | 継続 | <ul style="list-style-type: none"> ・介護予防啓発と基本チェックリスト該当者を把握し、サービスの情報提供と包括との連携を実施していく。 |
| 訪問数 | 831 | 1,083 | 358 | | 1,052 | 1,062 | 1,073 | | | |
| 基本チェック該当者数 | 752 | 935 | 113 | | | | | | | |

8月末時点

イ 80歳お達者訪問指導

| | | | | | | | | | | |
|------------|-----|-----|-----|---|-----|-----|-----|---|----|---|
| 80歳人口 | 974 | 948 | 936 | → | 945 | 955 | 964 | <ul style="list-style-type: none"> ・介護予防啓発の機会となっており、市民にも定着している ・80歳、対象者へは訪問にて対応 ・平成29年度(4月～8月)はフレイル予防等モデル事業の対象者抽出を実施 | 継続 | <ul style="list-style-type: none"> ・介護予防啓発と基本チェックリスト該当者を把握し、サービスの情報提供と包括との連携を実施していく。 |
| 訪問数 | 778 | 795 | 284 | | 851 | 859 | 868 | | | |
| 基本チェック該当者数 | 566 | 717 | 117 | | | | | | | |

8月末時点

ウ 脳の健康度測定事業

| | | | | | | | | | | |
|---------|-----|-----|----|---|-----|-----|-----|---|----|---|
| 実施回数(回) | 8 | 4 | 4 | → | 4 | 4 | 4 | <ul style="list-style-type: none"> ・高齢者が自分の脳機能について知り、認知症予防を生活に取り込むことができ、高齢期を積極的に生活するための支援になっている ・参加者が減少している。会場が固定してしまうと参加できない方が出てくるため、より多くの方に参加してもらえるよう会場の検討が必要 | 継続 | <ul style="list-style-type: none"> ・認知機能に着目した介護予防の啓発となるため継続していく ・会場は1会場は本庁エリア、もう1会場は支所のある3地域を順番に回していく ・参加者については、申し込みだけでなく、こちらからもアプローチしていけるようおたつしや訪問等を通じてこ拾い上げもしていく |
| 実人員(人) | 146 | 76 | 40 | | 80 | 80 | 80 | | | |
| 延べ人員(人) | 284 | 143 | 77 | | 160 | 160 | 160 | | | |

エ フレイル予防事業

| | | | | | | | | | | |
|---------|--|----|----|---|-----|-----|-----|--|----|--|
| 訪問回数(回) | | 54 | 88 | ↗ | 160 | 160 | 160 | <ul style="list-style-type: none"> ・医師・歯科医師との効果的な連携方法の確立 ・専門職の関わり方において、対象者全てに単一の介入方法を行っているため、効果的な介入ができていない状況であり、より個別性に着目した介入が必要である ・専門職の確保が課題 | 継続 | <ul style="list-style-type: none"> ・対象者の抽出方法・介入方法を修正し、より個別性に合った指導を行っていく ・医師との連携を強化する ・対象者の選定基準を検討する |
| 実人員(人) | | 11 | 22 | | 40 | 40 | 40 | | | |

オ 高齢者生活習慣病重症化予防事業

| | | | | | | | | | | |
|---------|--|--|--|-----|--|--|--|--|----|---|
| 訪問回数(回) | | | | 検討中 | | | | <ul style="list-style-type: none"> ・生活習慣病等の重症化による要介護状態への移行を予防するために、重症化予防事業を進める。 | 新規 | <ul style="list-style-type: none"> ・重症化予防事業として対象者へ介入していく |
| 実人員(人) | | | | | | | | | | |

| (2)介護予防普及啓発事業 | 6期 | | | 事業 傾向 | 7期(見込) | | | 分析・課題 | 事業の方向性(第7期反映) |
|----------------|-------|-------|-------|----------|--------|-------|-------|--|--|
| | H27 | H28 | H29 | | H30 | H31 | H32 | | |
| ア はつらつ音楽サロン事業 | | | | | | | | | |
| 実施回数(回) | 40 | 40 | 40 | → | 40 | 40 | 40 | ・一般介護予防事業として、認知症予防の視点から効果的・効率的に運営されている事業 ・参加者は維持されており、継続して実施 | 継続 ・制度改正に伴いH28年度から、一般介護予防事業とし、市内5箇所開催を継続 |
| 実人員(人) | 489 | 456 | 479 | | 500 | 500 | 500 | | |
| 延べ人員(人) | 2,452 | 2,306 | 1,513 | | 2,200 | 2,200 | 2,200 | | |
| 9月末時点 | | | | | | | | | |
| イ 転倒骨折予防事業 | | | | | | | | | |
| 実施回数(回) | 132 | 132 | 66 | → | 132 | 144 | 144 | ・運動習慣を身につけることで、要介護状態への移行を防止する事業。介護保険移行者の減少を図る事業として実施。 ・利用者は、増加傾向にある。参加者の運動習慣の増加に役立っている。 | 継続 ・会場数や事業内容を検討し継続していく ・運動指導内容や栄養講話、また運動習慣を身につけるために事業所へのスキルの向上を図る |
| 実人員(人) | 687 | 725 | 397 | | 700 | 750 | 750 | | |
| 延べ人員(人) | 3,244 | 3,303 | 1,844 | | 3,500 | 4,000 | 4,000 | | |
| 9月末時点 | | | | | | | | | |
| ウ はつらつ水中ウォーク事業 | | | | | | | | | |
| 実施回数(回) | 48 | 48 | 24 | → | 48 | 48 | 48 | ・運動器の機能向上を図り、筋力向上につながる水中運動を行う事業 ・ケイジ健康運動センターのプールが使用できなくなり、駒場公園プールに変更したが、問題なく出来ている ・利用者は、維持されている ・関節疾患を有している利用者が多い | 継続 ・運動の測定方法や指導方法のスキルの向上を図る ・運動習慣を身につけられるように指導の徹底を行う |
| 実人員(人) | 71 | 70 | 47 | | 80 | 80 | 80 | | |
| 延べ人員(人) | 434 | 504 | 313 | | 600 | 600 | 600 | | |
| 9月末時点 | | | | | | | | | |
| エ 認知症予防相談・啓発事業 | | | | | | | | | |
| 講演会の推移 | | | | | | | | | |
| 実施回数(回) | 3 | 2 | 2 | → | 2 | 2 | 2 | ・専門医等による講話を実施し、一般市民に対し、認知症について正しい知識の普及啓発を図ることを目的に実施 ・今後も認知症の方が住み慣れた地域で安心して生活が送れるような地域づくりを目指すため内容を充実して継続 | 継続 ・内容を充実し、継続していく |
| 実人員(人) | 261 | 234 | 265 | | 250 | 250 | 250 | | |
| カ 元気向上教室 | | | | | | | | | |
| 実施回数(回) | 168 | 168 | | 移行 | | | | ・制度改正に伴いH29年度から、介護予防・生活支援サービス事業に移行する | 移行 ・制度改正に伴いH29年度から、介護予防・生活支援サービス事業に移行する |
| 実人員(人) | 228 | 218 | | | | | | | |
| 延べ人員(人) | 3,947 | 3,454 | | | | | | | |
| キ スクエアステップ教室 | | | | | | | | | |
| 実施回数(回) | 27 | 27 | 27 | → | 27 | 27 | 27 | ・脳の健康度測定フォロー教室として実施。脳の健康度測定の参加者数が減少し、新規参加者も減少傾向 ・スクエアステップの指導にも資格が必要で講習会費も高価となっている ・フォロー教室としての内容の検討が必要 | 継続 ・会場や開催回数、対象者について検討していく。またプログラム内容の検討も行う。 |
| 実人員(人) | 57 | 47 | 42 | | 40 | 40 | 40 | | |
| 延べ人員(人) | 293 | 224 | 90 | | 270 | 270 | 270 | | |
| 9月末時点 | | | | | | | | | |
| ク 栄養改善教室 | | | | | | | | | |
| 実施回数(回) | 37 | 23 | 6 | → | 24 | 24 | 24 | ・開催回数に減少あり ・カルタ等貸出、サロンで実施できるようにしている | 継続 ・地域の課題に応じて普及啓発を行う ・実施したことのない地域への開催を行う ・民生児童委員協議会や世話人会でのPR活動を行う |
| 延べ人員(人) | 1,158 | 591 | 165 | | 720 | 720 | 720 | | |
| 9月末時点 | | | | | | | | | |
| ケ 介護予防手帳の配布 | | | | | | | | | |
| 配布数(冊) | | 606 | 146 | → | 350 | 350 | 350 | ・介護予防手帳の活用方法等について、充実を図り利用者や、事業所等へ普及啓発の方法等を検討する。総合事業利用者等の事業利用者への配布が確実にされているか把握する | 継続 ・介護予防手帳を利用し、介護予防サービスや事業所等との連携が図れるように内容も充実させながら活用を促し継続する |
| | | | | | | | | | |
| 8月末時点 | | | | | | | | | |
| コ 65歳への介護予防啓発 | | | | | | | | | |
| 配布数(枚) | 1620 | 1439 | 664 | → | 65歳人口 | | | ・65歳の住民へ配布を行い、社会参加を啓発している | 継続 ・65歳の方が興味を持ちやすい社会参加につながる内容を、を検討していく ・評価方法を検討する |
| | | | | | | | | | |
| 9月末時点 | | | | | | | | | |

| サ 地域サロンでの血圧測定・健康講話 | 6期 | | | 事業 傾向 | 7期(見込) | | | 分析・課題 | 事業の方向性(第7期反映) |
|--------------------|------|------|------|----------|--------|------|------|---------------------------|--|
| | H27 | H28 | H29 | | H30 | H31 | H32 | | |
| 実施回数(回) | 202 | 201 | 84 | → | 180 | 180 | 180 | 健康講話を含めた血圧測定等の場として増加している。 | 継続 ・世話人の方への測定器機等の貸出のPRや包括と連携し、地域の状況を把握・分析していく。 ・毎年住民へ伝えていきたい講話のテーマを決めて実施していく |
| 延べ人員(人) | 4690 | 4832 | 1856 | | 3500 | 3500 | 3500 | | |

9月末時点

シ 健康長寿体操推進事業

| | | | | | | | | | |
|---------|------|------|------|---|------|------|------|---|---|
| 実施回数(回) | 94 | 217 | 102 | → | 200 | 200 | 200 | 平成28年度にリニューアルし、広報活動とCDの配布、DVDレンタルを実施している。 | 継続 ・各種教室にて実施し引き続き広報活動を行う ・健康長寿体操を広め、市民の方の健康維持に努めていく |
| 延べ人員(人) | 3663 | 6729 | 2810 | | 6000 | 6000 | 6000 | | |

9月末時点

(3)地域介護予防活動支援事業

ア 介護予防指導者養成事業(お達者応援団育成塾)

●基礎講座

| | | | | | | | | | |
|---------|-----|-----|-----|---|-----|-----|-----|---|--------------------------------|
| 実施回数(回) | 10 | 10 | 10 | → | 10 | 10 | 10 | 地域のサロンやボランティア活動への関心を高め、地域活動を実践できる住民を育成する目的で、第7期も同様の回数で実施予定。 | 継続 ・介護予防に資する地域活動育成支援を継続して行う |
| 延べ人員(人) | 551 | 911 | 434 | | 800 | 800 | 800 | | |

9月末時点

●レベルアップ講座

| | | | | | | | | | |
|---------|-----|--|----|---|----|----|----|--|---|
| 実施回数(回) | 7 | | 7 | → | 7 | 7 | 7 | 地域における介護予防活動を主体的に開始したい方へ向けた教室として実施。 H29年度から内容を変更し、より実践することに特化した講義となっている。 H29年度の受講生のグループ化が目標。最終的には団体として活躍していただけるよう支援していく。 | 継続 ・作成されたグループに次年度以降の育成された方々が入っていく ・まずはグループ化を行い、拠点を作成して活動を行っていく。 ・拠点の目標数は要検討。 |
| 延べ人員(人) | 142 | | 53 | | 90 | 90 | 90 | | |

(4)地域リハビリテーション活動支援事業

ア お出かけリハビリテーション事業

| | | | | | | | | | |
|---------|-------|-----|-----|---|-------|-------|-------|--|--|
| 実施回数(回) | 58 | 36 | 38 | → | 50 | 50 | 50 | ・公民館等へリハビリ専門職を派遣し、高齢者が適切な運動機能維持向上の方法を指導する ・出前講座の利用が増加している | 継続 ・地域における介護予防の取り組みを機能強化するために、通所、訪問、チキケア会議、サービス担当者会議、住民運営の通いの場等へリハビリテーションの専門家等の関与を促進する ・住民主体の活動を活性化させていくため、体力測定や指導等で活用していく ・サロンの自主性を引き出すために、継続できる運動指導を行っていく |
| 延べ人員(人) | 1,500 | 866 | 767 | | 1,200 | 1,200 | 1,200 | | |

9月末時点

包括的支援事業及び任意事業

1 包括的支援事業(包括支援センターの運営)

※「第7期介護保険事業計画」の日常生活圏の見直しに基づき、地域包括支援センターの1か所増設。

| (1) 総合相談支援事業の推移 | (単位:人/年) | | | 事業 傾向 | 7期(見込) | | | 分析・課題 | 事業の方向性(第7期反映) |
|------------------------------------|----------|--------|--------|----------|--------|--------------|-----|--|---|
| | 6期 | H27 | H28 | | H29 | H30 | H31 | | |
| | 岩村田・東 | 4,052 | 4,588 | 1,807 | → | 75歳人口 の伸び | | ・地域包括支援センター業務はH18より5つの医療法人に委託して実施。総合相談業務は、地域における様々な関係者のネットワーク構築、高齢者の実態把握、総合相談を行っている | 継続 ・地域の身近な相談窓口として、高齢者に必要な支援を包括的に行う中核機関として今後も継続する |
| | 中込・野沢 | 5,052 | 4,383 | 1,848 | | | | | |
| | 佐久中部 | 3,946 | 4,023 | 1,779 | | | | | |
| | 臼田 | 3,320 | 3,280 | 1,189 | | | | | |
| | 望月・浅科 | 3,108 | 3,802 | 1,443 | | | | | |
| | 合計 | 19,478 | 20,076 | 8,066 | | | | | |
| 8月末時点 | | | | | | | | | |
| (2) 権利擁護業務の推移 | 岩村田・東 | 307 | 210 | 109 | → | | | ・権利擁護業務は、成年後見制度の活用に関する事、虐待への対応に関する事、困難事例に関する事、消費者被害に関する事等の対応している ・社会構造の変化や家族機能の低下等により、相談内容が困難かつ複雑になってきている | 継続 ・地域の身近な相談窓口として、高齢者に必要な支援を包括的に行う中核機関として今後も継続する |
| | 中込・野沢 | 334 | 276 | 162 | | | | | |
| | 佐久中部 | 331 | 103 | 11 | | | | | |
| | 臼田 | 66 | 134 | 37 | | | | | |
| | 望月・浅科 | 127 | 85 | 31 | | | | | |
| | 合計 | 1,165 | 808 | 350 | | | | | |
| 8月末時点 | | | | | | | | | |
| (3) 包括的・継続的ケアマネジメント | 岩村田・東 | 736 | 658 | 373 | → | | | ・包括的継続的なケア体制の構築、介護支援専門員に対する日常生活個別指導や相談、介護支援専門員が抱える困難事例への指導助言などを行う ・居宅介護支援事業所が増加傾向にあるなかで、ケアマネジャー等への指導が増加している | 継続 ・地域の身近な相談窓口として、高齢者に必要な支援を包括的に行う中核機関として今後も継続する |
| | 中込・野沢 | 990 | 1,022 | 557 | | | | | |
| | 佐久中部 | 562 | 936 | 338 | | | | | |
| | 臼田 | 1,025 | 1,303 | 700 | | | | | |
| | 望月・浅科 | 180 | 152 | 79 | | | | | |
| | 合計 | 3,493 | 4,071 | 2,047 | | | | | |
| 8月末時点 | | | | | | | | | |
| (4) 介護予防アマネジメント業務の推移(支援1・2) | 岩村田・東 | 2,629 | 1,385 | 299 | → | | | ・二次予防高齢者に関する介護予防事業のケアマネジメントに関する業務を行う。 ・市と連携する中で実施。適正なマネジメントが必要となる。 ・増加傾向にある。 | 継続 ・制度改正に伴いH28年度から、ケアマネジメント業務の多様化する。介護予防に取り組むための、個別のケアマネジメントの増加に対応する |
| | 中込・野沢 | 2,972 | 2,119 | 704 | | | | | |
| | 佐久中部 | 1,524 | 1,189 | 382 | | | | | |
| | 臼田 | 1,779 | 802 | 220 | | | | | |
| | 望月・浅科 | 2,530 | 1,744 | 557 | | | | | |
| | 合計 | 11,434 | 7,239 | 2,162 | | | | | |
| 8月末時点 | | | | | | | | | |
| (5) 介護予防アマネジメント業務の推移(二次高齢者又は事業対象者) | 岩村田・東 | 890 | 1,225 | 761 | → | | | ・二次予防高齢者に関する介護予防事業のケアマネジメントに関する業務を行う。 ・市と連携する中で実施。 ・増加傾向にある。 | 継続 ・制度改正に伴いH28年度から、ケアマネジメント業務の多様化する。介護予防に取り組むための、個別のケアマネジメントの増加に対応する |
| | 中込・野沢 | 683 | 1,117 | 749 | | | | | |
| | 佐久中部 | 416 | 665 | 340 | | | | | |
| | 臼田 | 755 | 609 | 467 | | | | | |
| | 望月・浅科 | 1,101 | 1,428 | 905 | | | | | |
| | 合計 | 3,845 | 5,044 | 3,222 | | | | | |
| 8月末時点 | | | | | | | | | |

2 包括的支援事業（社会保障充実分）

(1) 在宅医療・介護連携推進事業

| ア 医療介護連携推進協議会 | 6期 | | | 事業 傾向 | 7期(見込) | | | 分析・課題 | 事業の方向性(第7期反映) | | |
|-------------------|---------|-----|-----|--------------|--------|-----|-----|--|--|--|---|
| | H27 | H28 | H29 | | H30 | H31 | H32 | | | | |
| 実施回数(回) | 4 | 4 | 4 | → | 4 | 4 | 4 | 在宅医療における医療と介護の連携上の課題を抽出し、委員により対応策を検討していく。協議会で決定された内容について、関係機関との調整と周知を継続的に行っているが、課題解決に向けてのしくみづくりが課題 | 継続 | 継続した医療と介護の連携上の課題を共有し合いながら、対応策をはじめとするしくみづくりを構築することで、医療と介護の連携上の課題解決の糸口となるため継続実施していく。 | |
| 人員(人) | | 71 | 37 | | 76 | 76 | 76 | | | | |
| 10月現在 | | | | | | | | | | | |
| イ 市民公開講座 | 実施回数(回) | 1 | 1 | 1 | → | 1 | 1 | 1 | 在宅医療や介護の普及啓発目的に年1回開催している。開催時期により参加者の動向に変動があるため、市民が参加しやすい時期に開催していくことが課題 | 継続 | 継続実施することにより在宅医療や介護の普及啓発が図れるため、継続実施していく。 |
| | 人員(人) | 250 | 105 | 225 | | 250 | 250 | 250 | | | |
| ウ 多職種連携会議(カフェ交流会) | 実施回数(回) | 6 | 6 | 6 | → | 6 | 6 | 6 | 急性期病院と介護事業所や施設との連携体制及び信頼関係の構築を図って開催しているが、議題となるテーマの選定に苦慮している。医療介護連携推進協議会とも連携し合いながら、医療と介護の連携体制及び信頼関係を図っていくことが課題。 | 継続 | 継続実施することにより様々なテーマでも話し合える関係づくりが出来ている。継続実施することでより充実していく |
| | 人員(人) | 188 | 220 | 200 (見込み) | | 200 | 200 | 200 | | | |
| エ 多職種のスキルアップ研修 | 実施回数(回) | 1 | 1 | 1 | → | 1 | 1 | 1 | 多職種が参加した研修会を実施することで、医療と介護の関係者のスキルアップが図れることを目的としているが、研修内容の選定に苦慮しており、研修方法も多職種に合った方法の選定が課題である | 継続 | 継続実施することで、医療と介護の関係者のスキルアップが図れるため、継続実施していく |
| | 人員(人) | 49 | 65 | 150 (見込み) | | 150 | 150 | 150 | | | |
| オ 若い支度講座 | 実施回数(回) | 7 | 8 | 12 | → | 15 | 18 | 20 | 終末期の意思決定や互助体制づくりの必要性、在宅医療や介護に関する情報提供を実施しているが、「若い支度」の周知が伴わず、実施地区が市内の一部にとどまっている。毎年、開催地区を増やしていくことが課題 | 継続 | 継続実施することにより在宅医療や介護の普及啓発が図れるため、継続実施しながら開催地区を拡大していく |
| | 人員(人) | 293 | 129 | 250 | | 270 | 290 | 300 | | | |

(2) 生活支援体制整備事業

ア 地域包括ケア協議会 H28.~ (H24・25モデル事業 地域別包括ケア委員会)

| | | | | | | | | | | |
|-----------|----|----|----|---|----|----|----|--|----|--|
| 開催(5箇所2回) | 10 | 10 | 15 | → | 20 | 20 | 20 | 高齢者が住み慣れた地域で、自立した生活を継続できる地域づくりを実現するため、包括圏域で実施している地区エリアをより細分化し、地域に密着した委員の選定を行うことが課題 | 継続 | 地域エリアの細分化や委員の選定について、地域包括支援センターのスタッフと協議していく |
| 委員数 | | | | | | | | | | |

(3) 認知症初期集中支援事業

ア 認知症初期集中支援チーム

| | | | | | | | | | | |
|------|--|--|---|---|----|----|----|---|----|--|
| 実施回数 | | | 6 | → | 12 | 12 | 12 | H29年度10月までの実績は男性4名、女性1名を支援。かかりつけ医がいる中で、医師との連携を取りながら支援をしていくことが必要・対象者の把握が課題 認知症ケアパスの内容についても検討が必要 | 継続 | 今後、認知症高齢者をしていくため早期診断・早期対応につなげていけるよう継続をしていく |
| 実人員 | | | 5 | | 8 | 8 | 8 | | | |

(4) 認知症地域支援・ケア向上事業

ア 認知症地域支援推進員配置事業

| | | | | | | | | | | |
|------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|------------------------------|
| 配置人員 | 3 | 3 | 3 | → | 3 | 3 | 3 | 認知症地域支援推進員配置により、家族や高齢者の支援に繋がり、介護負担が軽減している | 継続 | 認知症高齢者と家族支援及び関係機関の連携体制の構築になる |
|------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|------------------------------|

(5) 地域ケア会議推進事業

| | | | | | | | | | | |
|-------------------|----|----|----|---|----|----|----|---|----|--|
| 個別会議(回) | 30 | 44 | 23 | → | 50 | 50 | 50 | 徘徊方不明リスクの高い認知症高齢者や身寄りのない独居高齢者などの困難事例を中心とし、地域での支援体制の構築や、ネットワークづくりに重点を置いて実施し、地域での見守り体制の充実等の効果がある | 継続 | 継続実施 |
| ケアマネジメント会議開催回数(回) | | | 8 | → | 20 | 25 | 30 | 地域包括支援センター等で作成したケアプランに対し、専門職(保健師、理学療法士等)がアセスメントの方法等の助言を行い、ケアプラン作成に役立つ事業。地域資源の発掘を話し合う場としても活用。介護予防・生活支援サービスの件数と給付費が増加しているため、ケアプランの見直しを図り、適正なサービスへ繋いでいく。 | 継続 | 今後は介護予防ケアマネジメントにおける、自立支援・重症化予防の視点を取り入れた地域ケア会議の開催方法について検討していく。現在、専門職が保健師と理学療法士のみ参加になっているため、歯科衛生士、栄養士等の助言も含め各専門職の助言により、ケアプランの適正化を強化していく。 |

8月末時点

3 任意事業

| (1)介護給付等費用適正化事業 | 6期 | | | 事業 傾向 | 7期(見込) | | | 分析・課題 | 事業の方向性(第7期反映) | |
|-----------------|------------|-----|-----|----------|--------|-----|-----|-------|---|--|
| | H27 | H28 | H29 | | H30 | H31 | H32 | | | |
| ケアプラン点検 | 実施回数(回) | 6 | 5 | 4 | → | 5 | 5 | 5 | 継続 ・ケアプラン点検を効果的・効率的に実施することで、介護給付の適正化に 着実に繋げるように取組 | 継続 ・保健者が主体となり、地域包括支援センターと連携し、重点や手段、方法等を工夫しな がら取組を進める |
| | 事業所箇所数(箇所) | 12 | 13 | 8 | | 10 | 10 | 10 | | |

(2)家族介護支援事業

ア 認知症高齢者介護者支援事業

| | | | | | | | | | | |
|-------|---------|----|----|----|---|----|----|----|--|--|
| 参加者推移 | 実施回数(回) | 12 | 18 | 12 | → | 12 | 12 | 12 | ・認知症の方ご本人と認知症の方を介護されている家族を対象に介護相談 や介護者同士の交流を行う。認知症高齢者が増加する中で、介護者の負担 軽減は不可欠 ・H29年度より認知症カフェ方式とし、なごみ会と合同実施。場所を固定化し たため遠い方は参加出来ない。H29年度より包括や事業所にも参加をして もらっている | 継続 ・開催場所と内容を検討し継続 ・包括や事業所に認知症カフェを開催してもらえるよう働きかけ各包括エリアごとに認知 症カフェを設置していくことを検討 |
| | 延べ人員(人) | 31 | 41 | 32 | | 40 | 40 | 40 | | |

人数10月現在

イ 在宅寝たきり高齢者等家族介護者ふれあい相談事業

| | | | | | | | | | | |
|--|---------|----|----|----|---|---|---|---|--|----------------------|
| | 実施回数(回) | 5 | 5 | 5 | → | 5 | 5 | 5 | ・家庭介護者等を対象に、介護方法や介護予防、介護者の健康づくり等の 教室を開催。委託事業。内容を検討しながら継続予定。 ・認知症カフェ等はより住民に近い場での解説を検討 | 継続 ・内容や開催場所等検討し継続 |
| | 延べ人員(人) | 63 | 63 | 20 | | | | | | |

人数6月現在

ウ 認知症はいかい高齢者家族支援サービス事業

| | | | | | | | | | | |
|--|---------|---|---|---|---|---|---|---|------------------------------|-----------------------|
| | 利用件数(人) | 0 | 0 | 0 | → | 5 | 5 | 5 | ・利用する方が少ないが、徘徊等の行方不明対策として必要。 | 継続 ・高齢者支援メニューとして継続 |
| | | | | | | | | | | |

エ 介護用品支給事業

| | | | | | | | | | | |
|--|----------|-------|-------|-------|---|-------|-------|-------|-------------------------|-----------------------|
| | 利用延人員(人) | 250 | 218 | 190 | → | 303 | 303 | 303 | ・在宅介護を継続する支援として、現行事業を継続 | 継続 ・高齢者支援メニューとして継続 |
| | 金額(千円) | 6,686 | 5,542 | 5,230 | | 9,050 | 9,050 | 9,050 | | |

9月末現在

(2)その他の事業

ア 成年後見制度利用支援事業

| | | | | | | | | | | |
|--|---------|---|---|--|---|---|---|---|---|-----------------|
| | 利用件数(人) | 5 | 2 | | → | 5 | 5 | 5 | ・認知症、知的障害、精神障害などによって物事を判断する能力が不十分 な方について、本人の権利を守る成年後見人を選び支援する制度。今後高 齢化率の上昇に伴い、相談や市町村申し立ての件数等が増加する見込 み。 | 継続 ・継続的に支援する |
| | | | | | | | | | | |

イ 福祉用具・住宅改修支援事業

| | | | | | | | | | | |
|--|---------|---|---|---|---|----|----|----|--|---------------------------------------|
| | 利用件数(人) | 3 | 4 | 8 | → | 10 | 12 | 14 | ・居宅介護支援の提供を受けていない要介護者または要支援者に対し居宅 介護住宅改修への支給に係る理由書を作成した場合市が負担する。早期 に対応することで、介護状態の悪化を防ぐことができ、高齢者の在宅生活を 支援した。 | 継続 ・早期の対応で、自立した在宅生活の継続のために事実を進めていく |
| | | | | | | | | | | |

ウ 認知症サポーター養成講座

| | | | | | | | | | | |
|--|---------|-------|-----|-----|---|-------|-------|-------|--|--|
| | 実施回数(回) | 39 | 31 | 17 | → | 35 | 35 | 35 | ・H22年度から開始。消防団や民生児童委員、地区サロン、金融機関、企 業、小中高等学校など広く講座が展開されている。H29年度よりメイトの民生 委員さんにもサポーター養成講座のお手伝いをしてもらっている。メイトやサ ポーターを受けた方が活躍する場所の確保が課題。 | 継続 ・認知症に対する理解を深め、本人や家族を支援する地域づくりを推進するために今後 も継続する |
| | 延べ人員(人) | 1,661 | 902 | 757 | | 1,000 | 1,000 | 1,000 | | |

10月現在

エ 地域自立支援事業(介護相談員派遣事業)

| | | | | | | | | | | |
|--|----------|-----|-----|-----|---|-----|-----|-----|---|--|
| | 訪問施設数(回) | 24 | 24 | 24 | → | 24 | 25 | 25 | ・介護相談員派遣介護保険制度における施設サービス・通所系サービスの 利用者が、適正なサービスの提供を受けるための環境を整備すると共に、 介護保険制度の公平な運営確保及び介護サービスの質的な向上を図るた め、介護相談員を派遣する。 | 継続 ・介護サービス利用者の権利擁護の支援、介護サービスの質の向上を図っていく |
| | 延べ回数(回) | 618 | 614 | 624 | | 624 | 650 | 650 | | |

○佐久市老人福祉計画における事業の実績(総括)

市は老人福祉法に基づく「老人福祉計画(老人福祉法第20条の8に規定)」において「高齢者の生きがい対策」、「生活支援対策」、「介護予防事業等」を柱に多様な事業を推進してきました。超高齢社会にある本市において、高齢の生きがいある生活を支援するために、第5期から第6期までの計画期間内での実績を分析し、第7期に向けて計画の修正をしていきます。

I 高齢者福祉(生きがい対策・生活支援対策)

生きがい対策

| | 5期 | | | 6期 | | | 事業傾向 | 分析・課題 | 事業の方向性(7期への反映) | |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|------------|--------|--|----------------|--|
| | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 | | | | |
| (1) 老人クラブ活動助成事業 | | | | | | | | | | |
| クラブ数 | 70 | 65 | 66 | 66 | 62 | 57 | → | クラブ数は、年々減少傾向にある。65歳になったばかりの若い世代は就労している方も多く、事業への参加が困難なため、クラブに加入しないことなどが要因の一つと考えられる。クラブ運営のありかたや取組み事業に工夫が必要である。 | 継続 | 組織運営について再検討し、クラブ数の減少に歯止めをかける。また、未加入クラブへ参加の働きかけをする。 |
| 会員数 | 5,133 | 4,856 | 4,793 | 4,600 | 4,231 | 3,814 | | | | |
| 補助金 | 2,916,500 | 2,783,400 | 2,766,400 | 2,695,200 | 2,534,000 | 2,212,200 | | | | |
| (2) 敬老訪問・敬老給付事業 | | | | | | | | | | |
| 88歳 | 657 | 645 | 679 | 617 | 746 | 594 | → | 対象者は年々増加傾向にあるが、101歳以上は、100歳到達の際にお祝いしてもらったこと、毎年の訪問は家族の負担も大きいとの理由等により辞退される方も多いため、給付対象者等の見直しが必要である。 | 見直し | 対象者・実施内容について検討していく。 |
| 100歳以上 | 88 | 97 | 111 | 112 | 116 | 108 | | | | |
| 祝品等 | 4,869,750 | 5,060,250 | 5,466,000 | 5,071,200 | 5,721,600 | 3,566,520 | | | | |
| (3) 敬老会補助事業 | | | | | | | | | | |
| 70歳以上 | 19,510 | 19,639 | 19,912 | 19,856 | 20,011 | 23,262 | → | 対象者は年々増加している。実参加者の増大に工夫が必要と思われる。 | 継続 | 補助事業であるため、事業収支については引き続き適正に執行していただく。 |
| 補助金 | 5,853,000 | 5,891,700 | 5,973,600 | 5,956,800 | 6,003,300 | 6,978,600 | | | | |
| (4) 生きがい活動拠点の運営事業 | | | | | | | | | | |
| 【延利用者数】 | | | | | | | 9/30現在 | | | |
| 望月老福 | 8,059 | 6,875 | 6,863 | 5,387 | 8,565 | 3,503 | → | 利用者は概ね横ばいで安定した利用となっている。高齢者が増加する中、生きがいづくりや交流の場として重要な役割を果たす施設である。 | 継続 | 各施設老朽化が進んでいるため改修等の検討をしていく。 |
| 長寿閣 | 15,237 | 12,968 | 17,511 | 17,838 | 17,706 | 8,530 | | | | |
| 臼田老福 | 3,859 | 1,922 | 3,839 | 3,896 | 2,980 | 1,350 | | | | |
| ・市内の老人福祉センターは3箇所。【市所有:望月老人福祉センター(社協へ指定管理)、社協所有:佐久市老人福祉センター(長寿閣)、臼田老人福祉センター・・・運営負担金で支援) | | | | | | | | | | |
| 【延利用者数】 | | | | | | | 9/30現在 | | | |
| 浅科生きがい活動支援センター | 2,986 | 1,621 | 2,876 | 2,884 | 1,284 | 1,198 | → | 平成28年度から総合事業が開始され、市で行ってきた介護予防事業を民間事業者でも行えるようになり事業所施設で事業が実施されるようになったため、利用者が減少した。 | 見直し | 施設の利用について継続・統合・廃止等の検討をしていく。 |
| 望月生きがいセンター | 937 | 1,023 | 1,034 | 925 | 205 | 53 | | | | |
| 春日交流センター | 150 | 173 | 170 | 285 | 541 | 145 | | | | |
| シルバーサロン | 2,853 | 3,827 | 3,614 | 2,728 | 1,893 | 1,101 | | | | |
| ・市内の介護予防施設は4箇所。【市所有:浅科生きがい活動支援センター、望月生きがいセンター(社協へ指定管理)、春日交流センター(望月悠玄福祉会へ指定管理)、シルバーサロン(サングリモ中込) ※浅科生きがい活動支援センターは合併前は浅科の老人福祉センターであったが、現在は介護予防施設として、社協に指定管理している。 | | | | | | | | | | |
| (5) 外国人高齢者及び外国人障害者特別給付金支給事業 | | | | | | | | | | |
| 対象者(実) | 2(1) | 2(1) | 2(1) | 1(1) | 0 | 0 | → | 該当外国人が、大正15年4月1日以前の出生者等の要件を満たす必要があることから、将来的に事業が縮小していく。 | 継続 | 実施要綱にそって適正に実施する。 |
| 支給額 | 120,000 | 120,000 | 120,000 | 10,000 | 0 | 0 | | | | |
| (6) 佐久シルバー人材センター運営事業 | | | | | | | | | | |
| 会員数 | 1,254 | 1,318 | 1,341 | 1,385 | 1,395 | 1,400 | → | 会員確保と就業のマッチングが課題。高齢者の雇用・就業確保により、地域経済の底上げを図る重要な事業であるため、財政面での継続支援は必要である。 | 継続 | 構成市町により継続支援をしていく。 |
| 就業受託件数 | 6,172 | 6,673 | 7,242 | 7,529 | 7,538 | 7,560 | | | | |
| 補助金 | 11,964,082 | 10,844,701 | 10,858,704 | 10,915,097 | 10,891,719 | 10,915,224 | | | | |

生活支援対策

| | 5期 | | | 6期 | | | 事業 傾向 | 分析・課題 | 事業の方向性(7期への反映) |
|---|------------------|-------|-------|-------|-------|-------|---|-------|---|
| | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 | | | |
| (1)生活管理指導短期宿泊事業 | | | | | | | | | |
| 実人員 | 3 | 8 | 7 | 8 | 4 | 2 | → 虐待による分離等利用が増えている。本来は1週間の利用が限度であるが、次に移行できず延びるケースも多い。 | 継続 | 適正な措置ができるよう予算措置していく。 |
| 利用日数 | 57 | 101 | 119 | 99 | 47 | 20 | | | |
| 施設名:佐久広域老人ホーム 勝間園(臼田) 9/30現在 北佐久郡老人福祉施設組合 佐久良荘(望月) | | | | | | | | | |
| (2)高齢者短期宿泊事業 | | | | | | | | | |
| 実人員 | 8 | 9 | 8 | 9 | 13 | 3 | → 介護度のある方は利用できないので適正運営をしていく。 | 継続 | 実施要綱にそって適正に実施する。 |
| 利用日数 | 35 | 47 | 28 | 40 | 62 | 12 | | | |
| 施設名:あいとびあ臼田(臼田) 9/30現在 | | | | | | | | | |
| (3)高齢者生活支援ハウス運営事業 | | | | | | | | | |
| 実人員 | 5 | 8 | 8 | 7 | 7 | 5 | → 一時的な利用施設であるが、次の受け入れ施設が見つからず、長期入所となっている方が数人いる。 | 継続 | 実施要綱にそって適正に実施する。 |
| 延べ日数 | 1,556 | 2,291 | 2,254 | 2,221 | 2,057 | 1,517 | | | |
| 施設名:高齢者生活支援ハウス(望月) 9/30現在 | | | | | | | | | |
| (4)ひとり暮らし高齢者緊急通報システム事業 | | | | | | | | | |
| 新規設置台数 | 46 | 47 | 49 | 44 | 17 | 22 | → H27年度から委託会社を長期委託契約(5年)とした。ひとり暮らし高齢者の増加が予想されることから見守り事業として重要な事業である。 | 継続 | 高齢者の見守りとして必要な事業なので、今後も民生児童委員会で周知を図っていく。 |
| 期末設置台数 | 310 | 305 | 318 | 320 | 305 | 305 | | | |
| 10/16現在 | | | | | | | | | |
| (5)ひとり暮らし高齢者・高齢者世帯住宅補修等整備事業 | | | | | | | | | |
| 件数 | 25 | 38 | 21 | 22 | 20 | 9 | → ボランティア事業として定着しているが、申請要件と生活実態が符合しないケースがあるので、精査し適正に行う。 | 継続 | 現行どおり継続して実施していく。 |
| 補修内容 | 網戸、障子の張替え・雨樋の補修等 | | | | | | | | |
| (6)高齢者にやさしい住宅改良促進事業 | | | | | | | | | |
| 件数 | | 2 | 0 | 2 | 0 | 1 | → 相談はあるが、補助対象工事とみなせず、断るケースも多い。 | 継続 | 居宅介護支援事業者(ケアマネ)への制度説明を継続して行い啓発に努める。 |
| | | | | | | | | | |
| (7)高齢者外出支援サービス事業 | | | | | | | | | |
| 利用者数 | 74 | 58 | 73 | 83 | 100 | 101 | → 利用者は増加傾向にある。高齢者(低所得者)の通院のための支援として重要である。 | 継続 | 引き続き支援を継続していく。 |
| 延べ利用回数 | 1,069 | 1,005 | 1,190 | 1,297 | 1,578 | 1,010 | | | |
| 9/30現在 | | | | | | | | | |
| (8)家庭ごみ収集支援事業 | | | | | | | | | |
| 利用者数 | 32 | 36 | 36 | 38 | 39 | 34 | → 利用者は増加傾向にある。高齢者のみの世帯が増えることが予想されることから今後も増加していくと思われる。 | 継続 | 引き続き支援を継続していく。 |
| 延べ利用回数 | 854 | 825 | 1,022 | 965 | 1,106 | 648 | | | |
| 9/30現在 | | | | | | | | | |
| (9)日常生活用具給付・貸与事業 | | | | | | | | | |
| ベット | 20 | 4 | 2 | 2 | 0 | 0 | → 介護保険事業が浸透しており、事業としての当初の役割は果たしてきた。今後は利用の多い車いす以外の貸与用具の新調はしない。 | 縮小 | 現行のものについて、貸出しを継続していく。 |
| 車いす | 91 | 104 | 94 | 103 | 144 | 55 | | | |
| *当該年度における貸与数を記載 9/30現在 | | | | | | | | | |
| (10)高齢者訪問理美容サービス事業 | | | | | | | | | |
| 利用者数 | | | | | 1 | 2 | → 平成28年度からの新規事業。利用者増加を図るための、事業周知方法について検討が必要である。 | 継続 | 引き続き支援を継続していく。 |
| 延べ利用回数 | | | | | 4 | 1 | | | |
| 9/30現在 | | | | | | | | | |