# 佐久市介護保険事業計画等策定懇話会　委員名簿

任期：平成28年11月11日～平成30年11月10日　（敬称略）

| 選出組織等 | 氏　　名 | 備　　考 |
|---|---|---|
| 識見者 | 和　田　裕　一 | 佐久福寿園施設長 |
| 識見者 | 矢　羽　田　明　美 | 佐久大学<br>信州短期大学部教授 |
| 医師会 | 金　澤　秀　典 | 佐久医師会顧問 |
| 歯科医師会 | 甘　利　光　治 | 佐久歯科医師会会長 |
| 薬剤師会 | 大　森　健 | 佐久薬剤師会会長 |
| 区長会 | 伊　藤　雅　章 | 佐久市区長会会長 |
| 社会福祉協議会 | 佐　藤　悦　生 | 佐久市社会福祉協議会<br>会長 |
| 民生児童委員協議会 | 小　平　實 | 佐久市民生児童委員協議会<br>会長 |
| 保健補導員会 | 中　條　み　ゆ　き | 佐久市保健補導員会理事 |
| 栄養士会 | 中　村　美　登　里 | 長野県栄養士会佐久支部顧問 |
| 老人クラブ連合会 | 花　岡　文　夫 | 佐久市老人クラブ連合会会長 |
| 介護職域代表 | 渡　辺　か　お　り | 居宅介護支援事業者連絡協議会<br>会長 |
| 被保険者代表 | 原　丈　夫 | 公募委員 |
| 被保険者代表 | 横　森　英　世 | 公募委員 |

資料No. 2－1

○佐久市介護保険事業計画等策定懇話会設置要綱

平成17年４月１日告示第77号

改正

平成17年７月６日告示第160号

平成20年３月27日告示第30号

平成21年３月24日告示第35号

平成22年３月29日告示第53号

佐久市介護保険事業計画等策定懇話会設置要綱

（設置）

**第１条**　佐久市の介護保険事業を含めた総合的な老人福祉事業に関する計画の策定を推進するため、佐久市介護保険事業計画等策定懇話会（以下「懇話会」という。）を置く。

（任務）

**第２条**　懇話会は、次の事項について審議するものとする。

（１）　介護保険事業計画の策定に関する事項

（２）　老人福祉計画の策定に関する事項

（３）　その他必要な事項

（組織）

**第３条**　懇話会は、委員15人以内をもって組織する。

２　委員は、市民、識見を有する者、関係団体の代表者等のうちから市長が委嘱する。

（任期）

**第４条**　委員の任期は、２年とする。ただし、補欠の委員の任期は、前任者の残任期間とする。

（会長及び副会長）

**第５条**　懇話会に、会長及び副会長１人を置き、委員の互選によりこれを定める。

２　会長は、懇話会を代表し、会務を総理する。

３　副会長は、会長を補佐し、会長に事故があるときは、その職務を代行する。

（会議等）

**第６条**　懇話会は、会長が招集し、会長が議長となる。ただし、懇話会を初めて招集するときは、市長が招集する。

２　懇話会は、委員の過半数が出席しなければ会議を開くことができない。

３　懇話会の議事は、出席者の過半数で決し、可否同数のときは議長の決するところによる。

４　会長は、その所掌事務について必要があると認めるときは、委員以外の者の懇話会への出席を求め、その意見を聴くことができる。

（庶務）

**第７条**　懇話会の庶務は、福祉部高齢者福祉課において処理する。

（その他）

**第８条**　この要綱に定めるもののほか、懇話会の運営に関し必要な事項は、別に定める。

**附　則**

この要綱は、平成17年４月１日から施行する。

**附　則**（平成17年７月６日告示第160号）

この要綱は、告示の日から施行する。

**附　則**（平成20年３月27日告示第30号）

この要綱は、平成20年４月１日から施行する。

**附　則**（平成21年３月24日告示第35号）

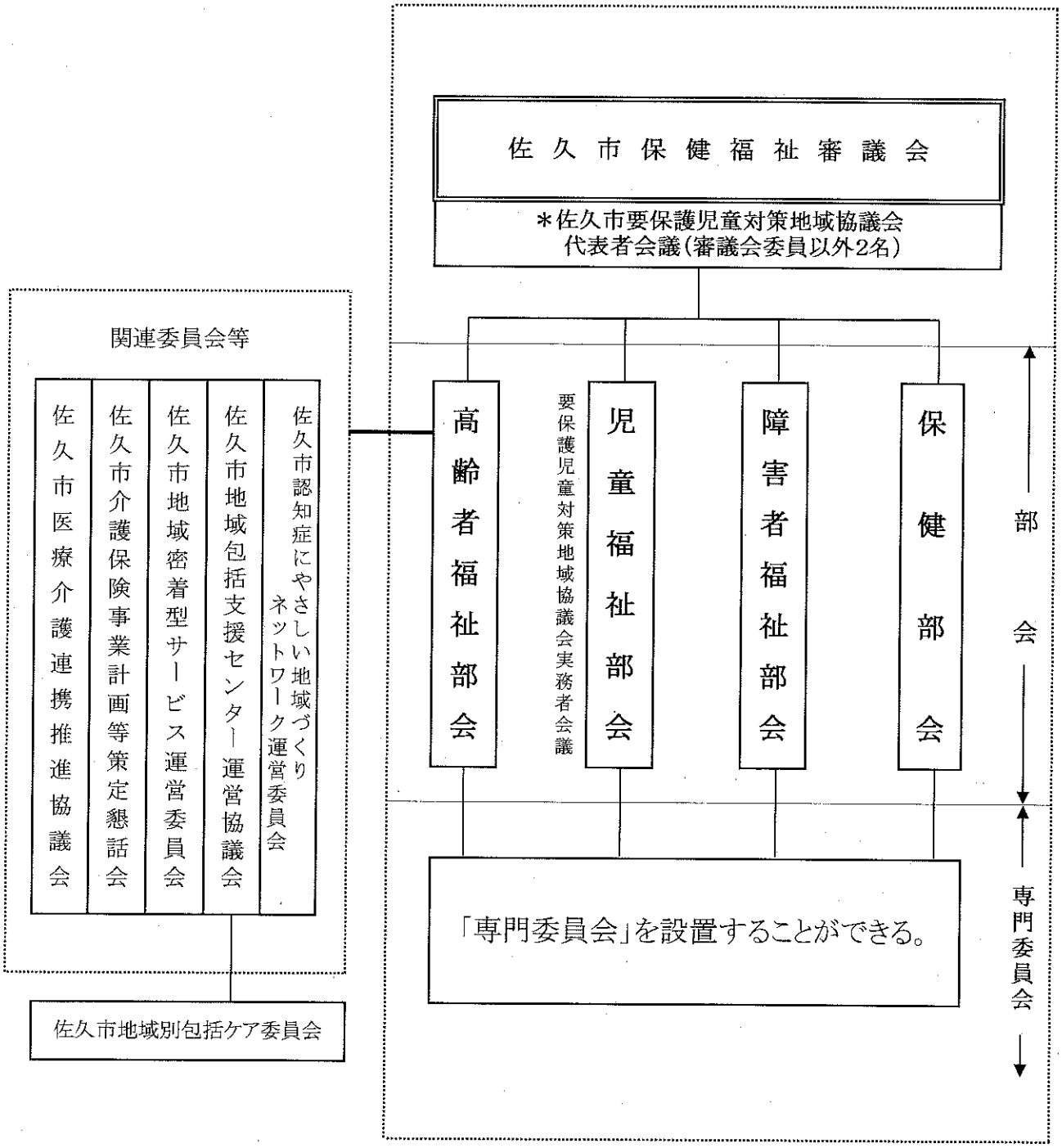
この要綱は、告示の日から施行する。

**附　則**（平成22年３月29日告示第53号）

この要綱は、平成22年４月１日から施行する。

資料No. 2－2

# 佐久市保健福祉審議会組織図



資料No. 3

# 老人福祉計画・第7期介護保険事業計画 策定スケジュール(案)

佐 久 市

平成29年7月27日現在

| 年・月 | 国 | 県 | 佐 久 市 | 備 考 |
|---|---|---|---|---|
| 28年度 | | | ○要介護認定者アンケート調査<br>○元気高齢者アンケート調査<br>○買い物環境等に関するアンケート調査<br>○施設整備意向アンケート調査 | |
| 29年4月 | | | ○アンケート調査結果集計・分析 | |
| 5 | | | | |
| 6 | 基本方針(案)提示 | | | |
| 7 | サービス見込量のワークシート配布 | 市町村の設定作業支援 | サービス見込量の設定作業<br>**○第1回介護保険事業計画等策定懇話会(7/27)**<br>**市長から懇話会に諮問**<br>「第7期佐久市介護保険事業計画老人福祉計画について」<br>・介護保険状況、アンケート調査結果<br>・事業計画策定スケジュール | |
| 8 | 基本指針改定(案)の提示(予定) | | サービス見込量の設定作業<br>**○第1回保健福祉審議会及び第1回高齢者部会(8/30)**<br>介護保険状況、アンケート調査の結果について等 | |
| 9 | | | パブリックコメント(9月1日～9月14日)<br>国の基本方針に基づく市の方向性に対するご意見<br>サービス見込量・保険料の仮設定 | |
| 10 | | | **○第2回介護保険事業計画等策定懇話会**<br>「サービス見込量設定」分析結果について | |
| 11 | 都道府県との調整 | 市町村・国との調整 | **○第3回介護保険事業計画等策定懇話会**<br>計画の素案について<br>○企画調整幹事会／委員会 | |
| 12 | | | | |
| 30年1月 | | | パブリックコメント(1月上旬)上旬<br>計画の素案に対するご意見<br>**○ 第2回保健福祉審議会及び第2回高齢者部会**<br>計画の素案について<br>○ 部長会議で『介護保険事業計画』の報告<br>**○ 第4回介護保険事業計画等策定懇話会及び答申** | |
| 2 | | | ○議会全員協議会説明<br>○介護保険条例改正案提出 | |
| 3 | | | 介護保険条例の改正(介護保険料改定) | 計画書印刷 |
| 4 | 第7期介護保険事業計画 老人福祉計画スタート | | | |

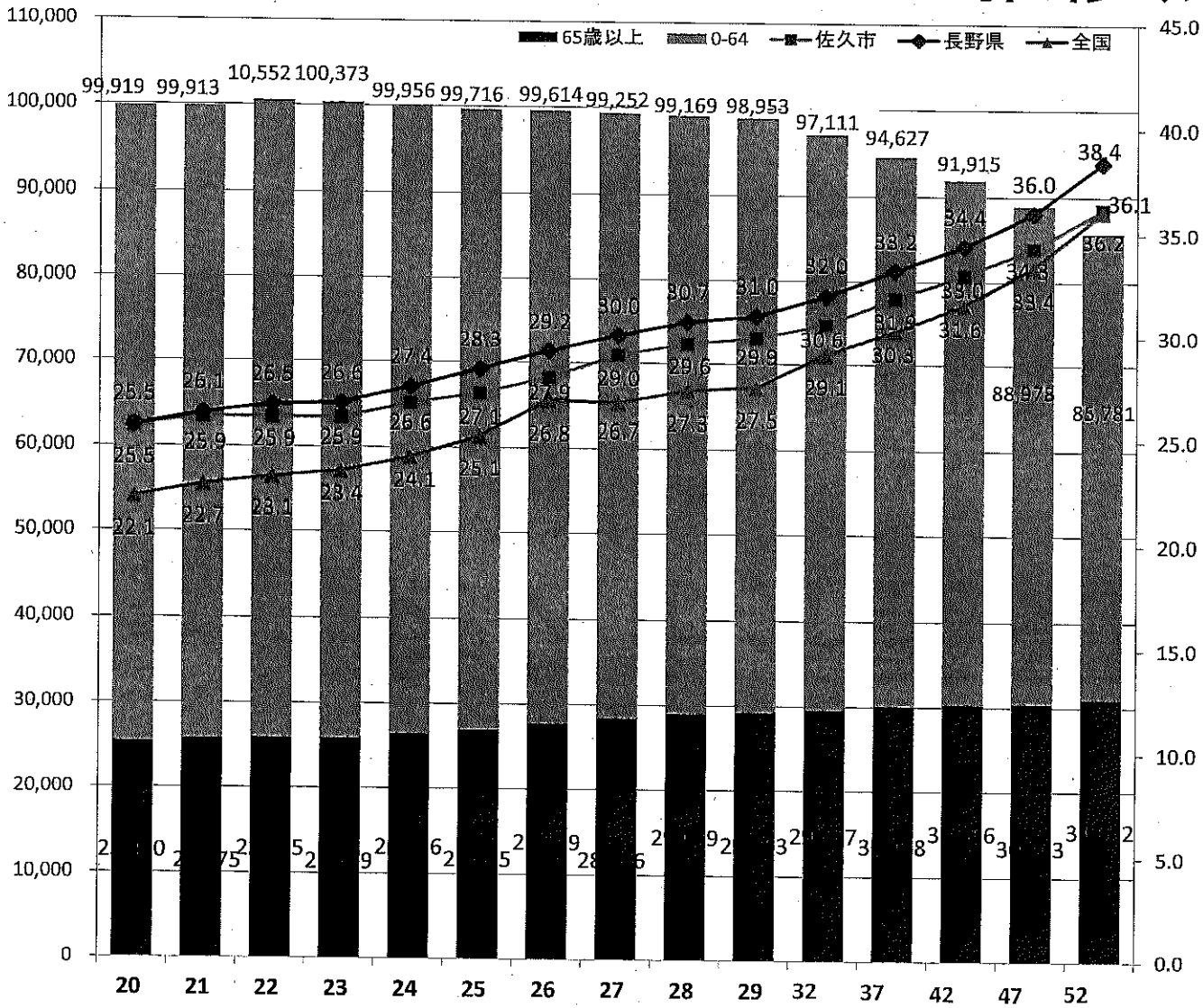
資料No. 4-1

# 佐久市介護保険の概要

佐久市福祉部高齢者福祉課

資料：総務省統計局人口推計　　長野県統計情報
介護保険事業状況報告　　高齢者実態調査
佐久市介護保険給付実績　　佐久市人口統計
介護保険平均利用額統計表
国立社会保障・人口問題研究所人口推計

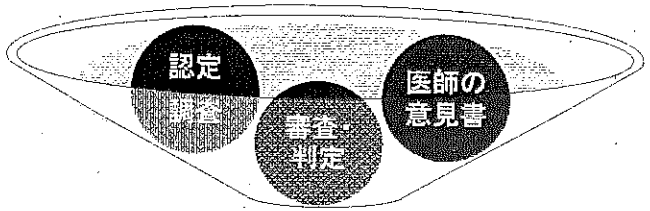
# 佐久市人口の推移（人口推計）



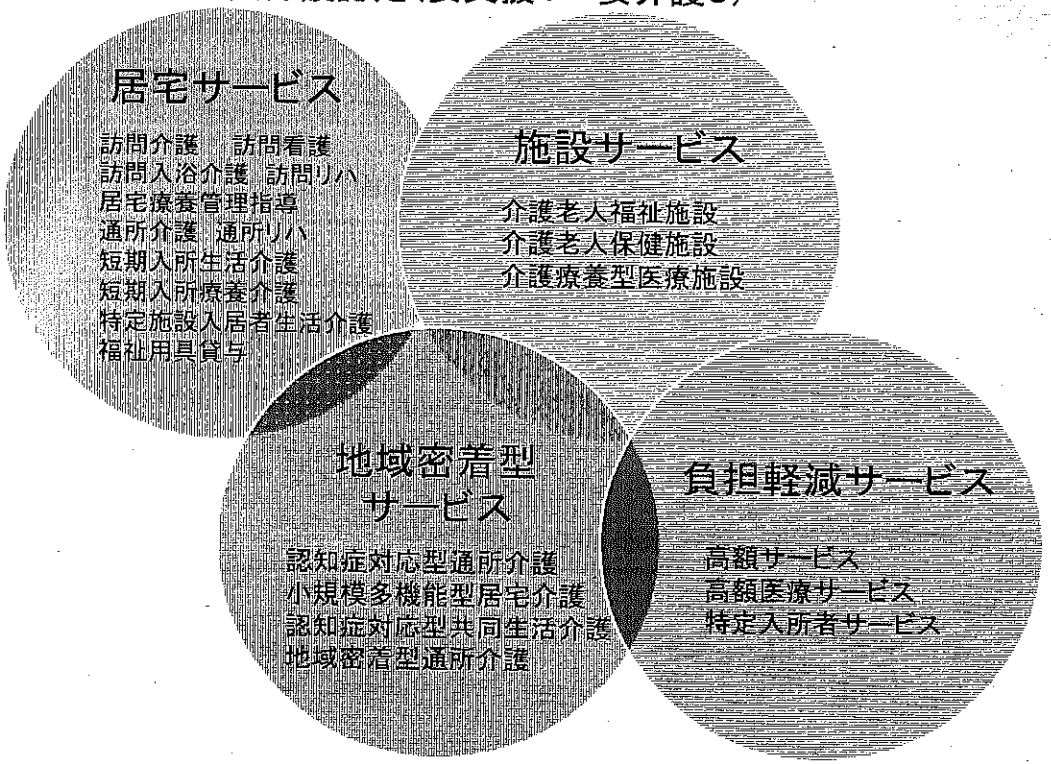

| 西暦 | 年度 | 全体 | 佐久市人口 | | 高齢化率 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 65歳以上 | 0-64 | 佐久市 | 長野県 | 全国 |
| 2008 | 20 | 99,919 | 25,470 | 74,449 | 25.5 | 25.5 | 22.1 |
| 2009 | 21 | 99,913 | 25,875 | 74,038 | 25.9 | 26.1 | 22.7 |
| 2010 | 22 | 100,552 | 25,985 | 74,567 | 25.9 | 26.5 | 23.1 |
| 2011 | 23 | 100,373 | 25,979 | 74,394 | 25.9 | 26.6 | 23.4 |
| 2012 | 24 | 99,956 | 26,516 | 73,440 | 26.6 | 27.4 | 24.1 |
| 2013 | 25 | 99,716 | 27,055 | 72,661 | 27.1 | 28.3 | 25.1 |
| 2014 | 26 | 99,614 | 27,779 | 71,835 | 27.9 | 29.2 | 26.8 |
| 2015 | 27 | 99,368 | 28,506 | 70,862 | 29.0 | 30.0 | 26.7 |
| 2016 | 28 | 99,169 | 29,079 | 70,090 | 29.6 | 30.7 | 27.3 |
| 2017 | 29 | 98,953 | 29,283 | 69,670 | 29.9 | 31.0 | 27.5 |
| 2020 | 32 | 97,111 | 29,677 | 67,434 | 30.6 | 32.0 | 29.1 |
| 2025 | 37 | 94,627 | 30,168 | 64,459 | 31.9 | 33.2 | 30.3 |
| 2030 | 42 | 91,915 | 30,356 | 61,559 | 33.0 | 34.4 | 31.6 |
| 2035 | 47 | 88,978 | 30,503 | 58,475 | 34.3 | 36.0 | 33.4 |
| 2040 | 52 | 85,781 | 31,052 | 54,729 | 36.2 | 38.4 | 36.1 |

※各年度10月1日現在、平成29年のみ4月1日現在
※平成20～29年の数値は長野県情報統計課統計値及び総務省統計値
※平成32～52年の数値は国立社会保障・人口問題研究所の推計

# 介護保険のサービス　・　総合事業のサービス

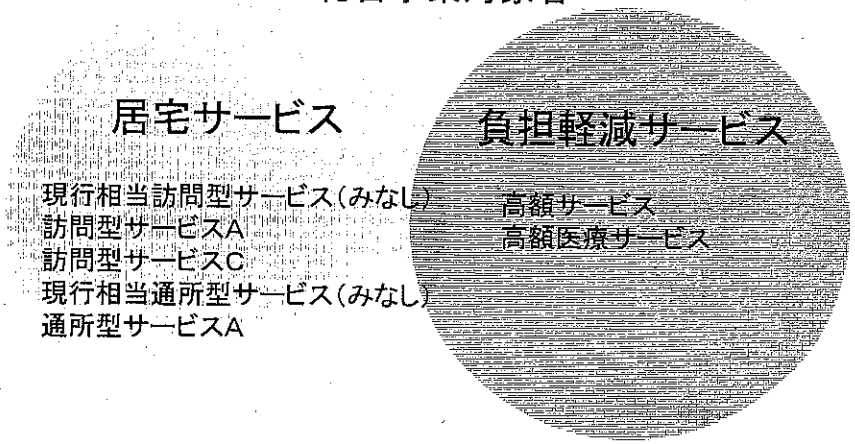



要介護認定（要支援1～要介護5）




ケアプランに基づいて
サービスを利用

総合事業対象者




※サービスA及びC
　緩和した基準による総合事業独自のサービス

# 佐久市人口（40歳以上）に占める介護保険認定者

**認定者割合（年齢別）**（※市統計・H28年4月現在）

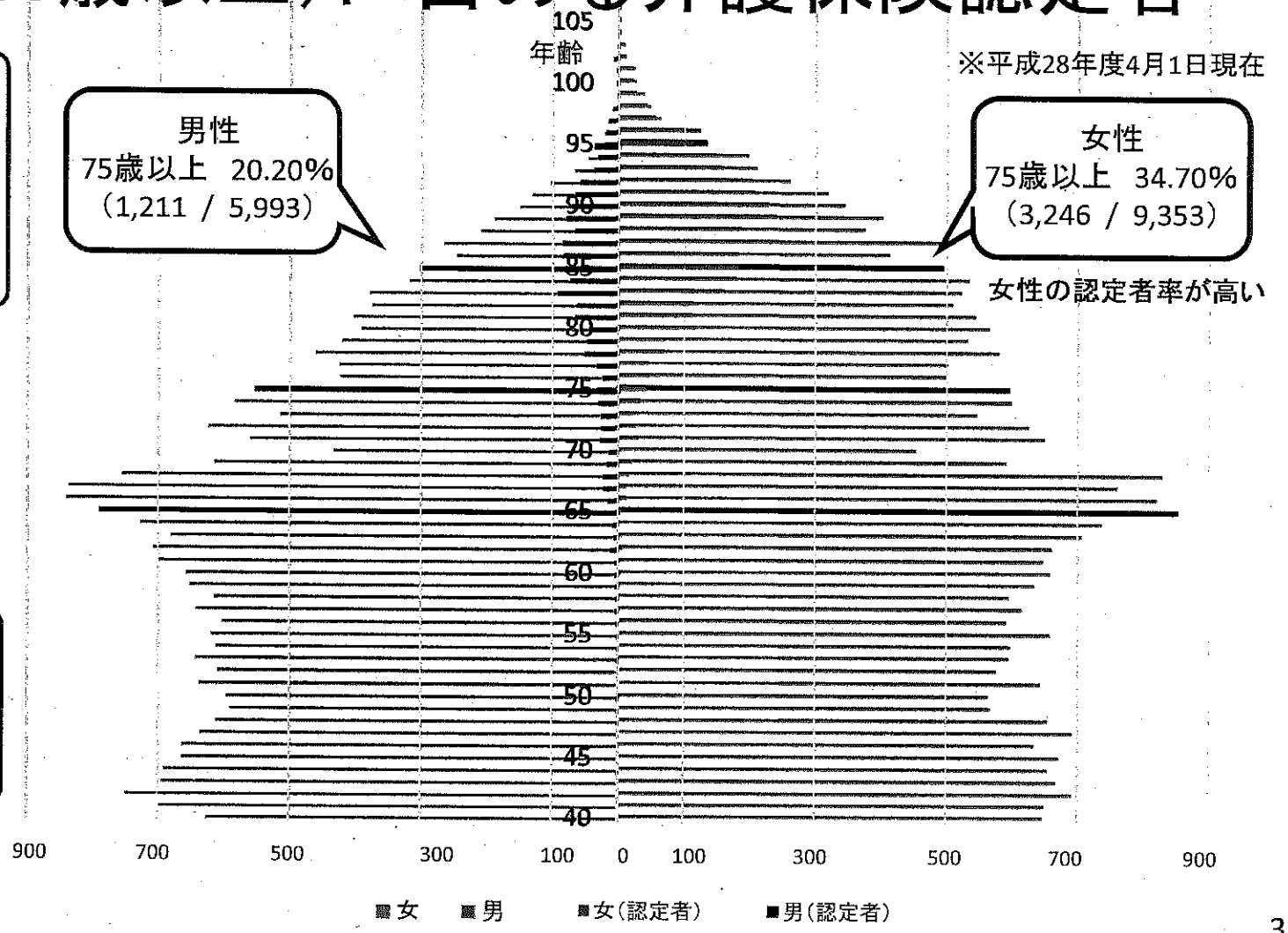
| | | |
|---|---|---|
| 40-64歳 | 0.21% | （ 69 / 32,347） |
| 65-74歳 | 2.79% | （ 370 / 13,281） |
| 75-84歳 | 15.03% | （1,433 / 9,534） |
| 85-94歳 | 48.78% | （2,552 / 5,232） |
| 95歳以上 | 81.38% | （ 472 / 580） |

**人口及び認定者実態（H18）**

| | |
|---|---|
| ①75歳以上人口 | 13,093人 |
| ②うち要介護（支援）認定者 | 3,441人 |
| ③認定者割合 | 26.3% |

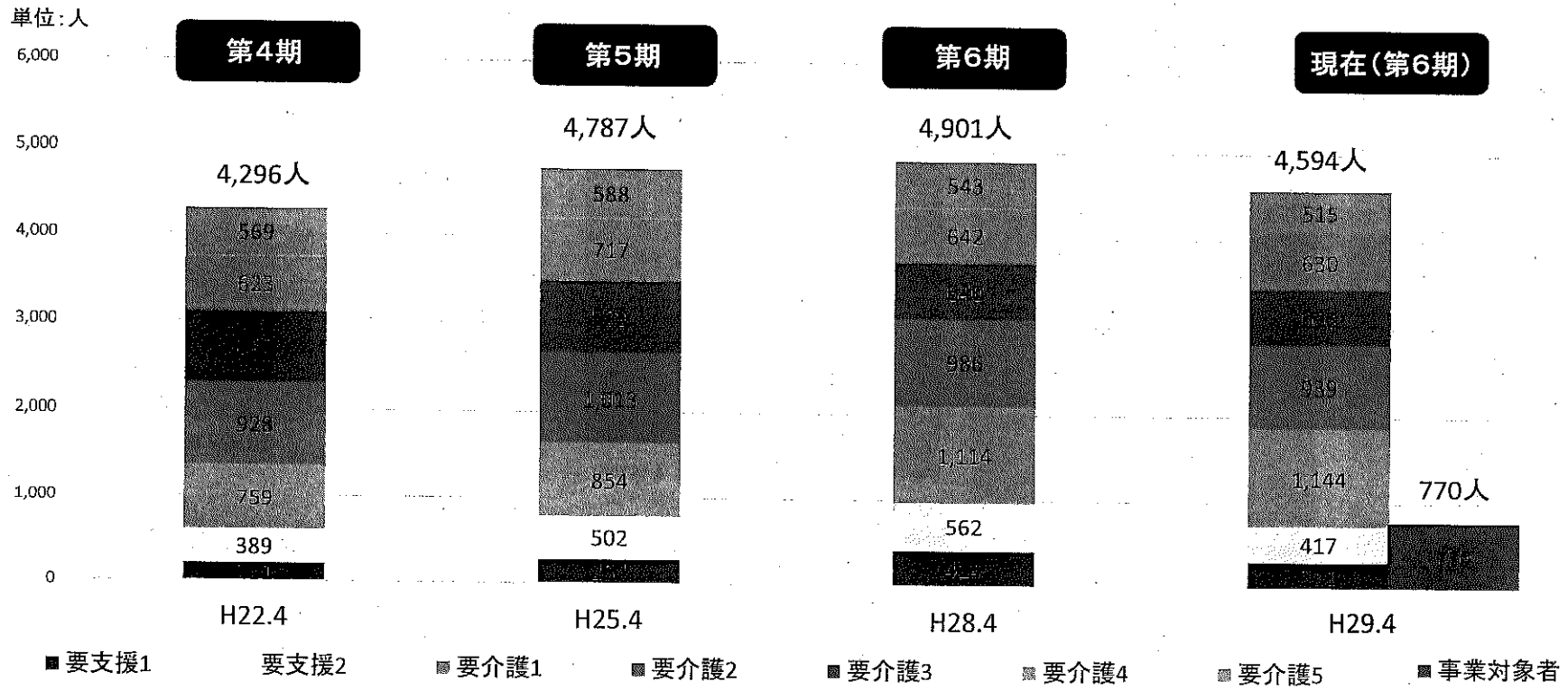
**人口及び認定者実態（H28）**

| | | |
|---|---|---|
| ①75歳以上人口 | 15,346人 | 17.2%↑ |
| ②うち要介護（支援）認定者 | 4,457人 | 29.5%↑ |
| ③認定者割合 | 28.9% | 2.6%↑ |

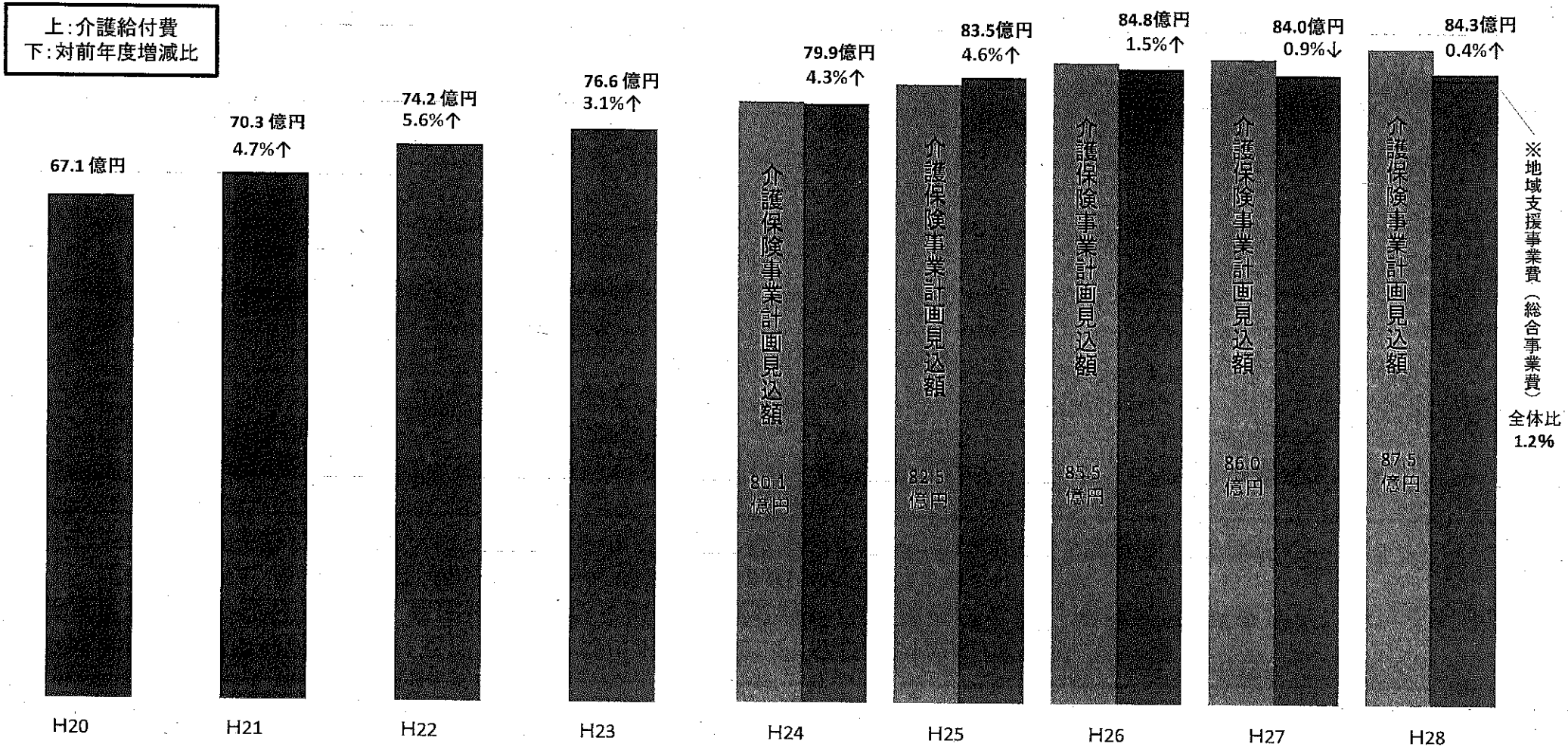


# 要介護度別認定者数の推移

平成29年4月末現在の要介護（支援）認定者数は4,594人で、総合事業対象者は770人。
要支援及び要介護認定者中、軽度認定者（要支援1から要介護2）の増加率が大きく、平成29年4月末現在における割合は軽度認定者**61.19%**、重度認定者（要介護3から5）の割合は**38.81%**となっている。
平成29年4月の65歳以上の全人口に占める要介護（支援）認定者の割合は15.55%。（事業対象者は除く）

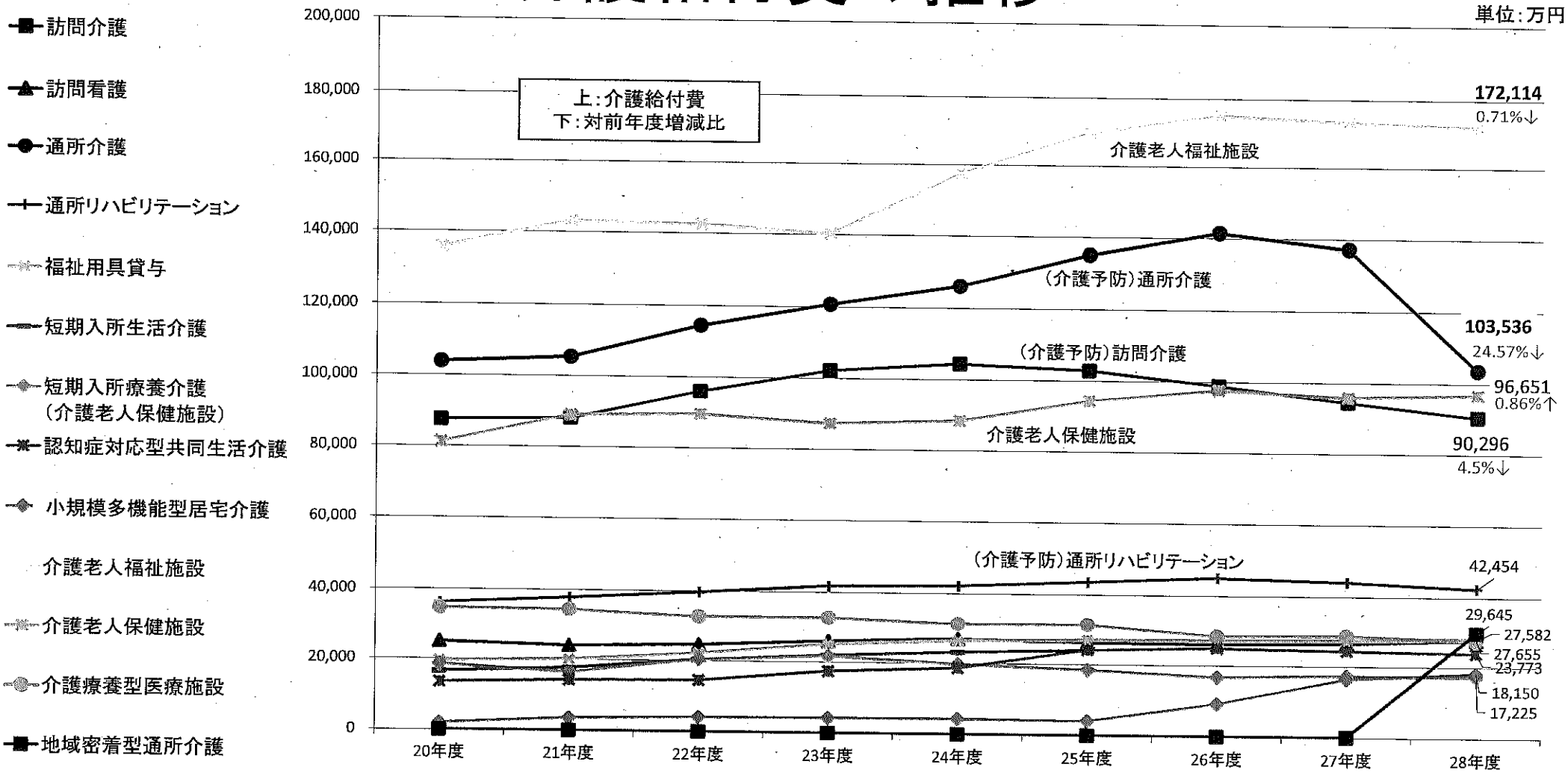


# 介護保険給付状況




※各年度、前年度4月～当年度3月審査分（審査支払手数料を含む）

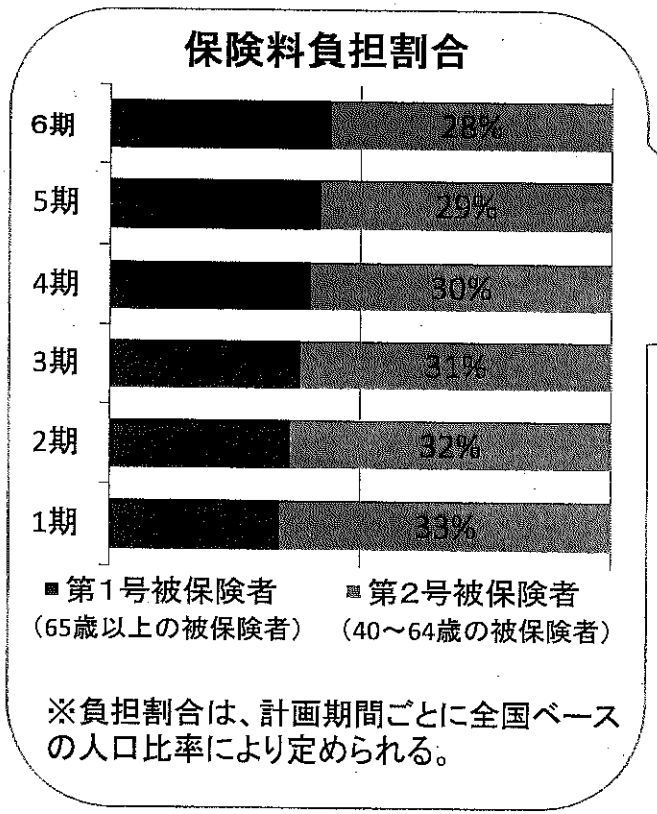
# 介護給付費の推移



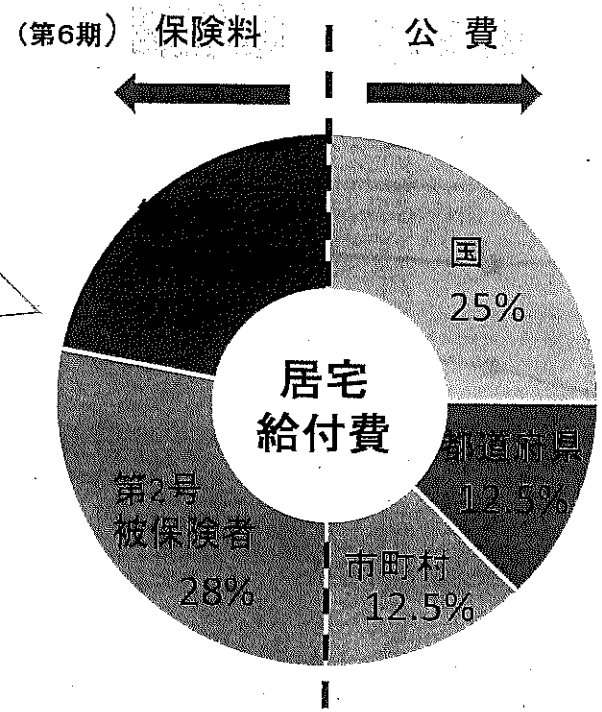

※平成28年度分において1億円以上を表示　※各サービスは予防分を含む

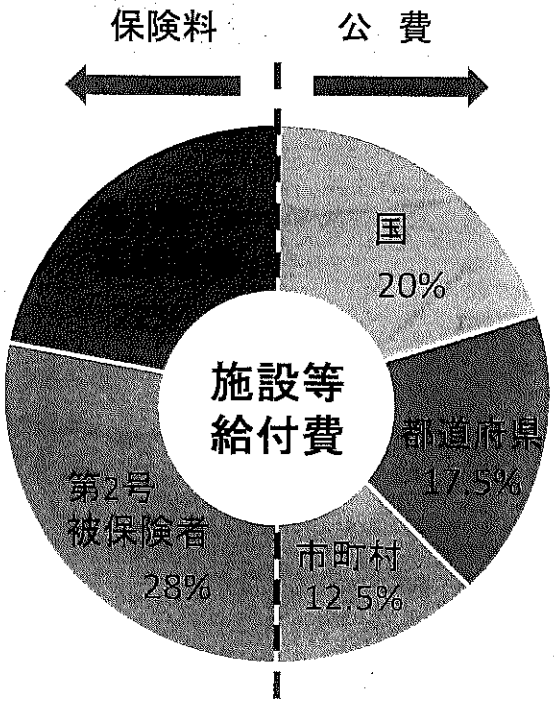
# 介護保険の費用負担割合

介護給付・予防給付に必要な費用は保険料50%・公費50%でまかなわれ、その公費は各市町村において年度実績の介護給付・予防給付の費用額の合計に基づいて算定されている。




※負担割合は、計画期間ごとに全国ベースの人口比率により定められる。




※施設等給付費とは、都道府県知事が指定権限を有する介護老人福祉施設、介護老人保健施設、介護療養型医療施設、特定施設に係る給付費
※居宅給付費とは、施設等給付費以外の給付費

資料No. 4－2

# 第6期介護保険事業計画期間における保険料基準額
（ 高額順 ）

## ○19市

| 保険者名 | 第6期保険料 月額 B(円) | 第5期保険料 月額 A(円) | 差額 B－A(円) | 第6期保険料基準額順位（高額順） | 保険料基準額の伸び率（%） | 伸び率順位 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 飯山市 | 5,700 | 5,350 | 350 | 1 | 6.5% | 10 |
| 松本市 | 5,694 | 5,439 | 255 | 2 | 4.7% | 13 |
| 佐久市 | 5,650 | 4,990 | 660 | 3 | 13.2% | 2 |
| 飯田市 | 5,635 | 4,997 | 638 | 4 | 12.8% | 3 |
| 上田市 | 5,580 | 5,010 | 570 | 5 | 11.4% | 7 |
| 東御市 | 5,547 | 4,922 | 625 | 6 | 12.7% | 4 |
| 中野市 | 5,520 | 4,790 | 730 | 7 | 15.2% | 1 |
| 〔大町市〕北アルプス広域連合 | 5,500 | 5,000 | 500 | 8 | 10.0% | 8 |
| 長野市 | 5,490 | 4,880 | 610 | 9 | 12.5% | 6 |
| 駒ヶ根市 | 5,490 | 5,190 | 300 | 9 | 5.8% | 11 |
| 安曇野市 | 5,400 | 5,170 | 230 | 11 | 4.4% | 14 |
| 〔諏訪市 岡谷市 茅野市〕諏訪広域連合 | 5,350 | 4,750 | 600 | 12 | 12.6% | 5 |
| 塩尻市 | 5,100 | 5,100 | 0 | 13 | 0.0% | 17 |
| 小諸市 | 5,090 | 4,898 | 192 | 14 | 3.9% | 15 |
| 伊那市 | 4,980 | 4,560 | 420 | 15 | 9.2% | 9 |
| 千曲市 | 4,950 | 4,850 | 100 | 16 | 2.1% | 16 |
| 須坂市 | 4,768 | 4,541 | 227 | 17 | 5.0% | 12 |
| 長野県加重平均値 | 5,399 | 4,920 | 479 | — | 9.7% | — |
| 全国平均 | 5,514円 | 4,972円 | 542 | — | 10.9% | — |

## ○佐久広域連合

| 保険者名 | 第6期保険料 月額 B(円) | 第5期保険料 月額 A(円) | 差額 B－A(円) | 第6期保険料基準額順位（高額順） | 保険料基準額の伸び率（%） | 伸び率順位 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 佐久市 | 5,650 | 4,990 | 660 | 1 | 13.2% | 2 |
| 北相木村 | 5,600 | 4,880 | 720 | 2 | 14.8% | 1 |
| 立科町 | 5,450 | 5,058 | 392 | 3 | 7.8% | 8 |
| 南相木村 | 5,400 | 4,780 | 620 | 4 | 13.0% | 3 |
| 南牧村 | 5,300 | 4,700 | 600 | 5 | 12.8% | 4 |
| 佐久穂町 | 5,300 | 5,000 | 300 | 5 | 6.0% | 9 |
| 御代田町 | 5,160 | 4,640 | 520 | 7 | 11.2% | 6 |
| 小諸市 | 5,090 | 4,898 | 192 | 8 | 3.9% | 10 |
| 小海町 | 4,988 | 4,542 | 446 | 9 | 9.8% | 7 |
| 軽井沢町 | 4,800 | 4,300 | 500 | 10 | 11.6% | 5 |
| 川上村 | 4,333 | 4,450 | −117 | 11 | −2.6% | 11 |
| 長野県加重平均値 | 5,399 | 4,920 | 479 | — | 9.7% | — |
| 全国平均 | 5,514円 | 4,972円 | 542 | — | 10.9% | — |

# 日常生活圏域の見直しについて

## 1. 日常生活圏域とは

平成17年の介護保険法の改正に伴い、第3期佐久市老人保健福祉計画及び佐久市介護保険事業計画（H18～20年度）において、**面積、人口、行政区、住民の生活形態、地域づくり活動の単位など**、それぞれの**地域の特性を踏まえ**、5つの日常生活圏域を設定。

第3期～第6期計画（H29年度）まで、介護サービス基盤や地域包括支援センターの整備、日常生活圏域ニーズ調査による地域分析、高齢者福祉事業など実施してきた。

## 2. 現状の課題

### ①高齢者人口の増加

・高齢化率：平成18年　24．8%⇒平成29年4月1日　29．2%

佐久市行政区別・年齢別・5歳階級別・男女別人口（住民基本台帳に外国人登録を加えた人口）
佐久市ホームページより　　（長野県情報政策課：毎月人口異動調査は29.9%）

・圏域ごとの高齢者人口も、当初は、概ね3，000人～6，000人程度を想定していたが、7，000人を超える圏域も出てきている。

### ②地域包括支援センターにおける業務量の増加

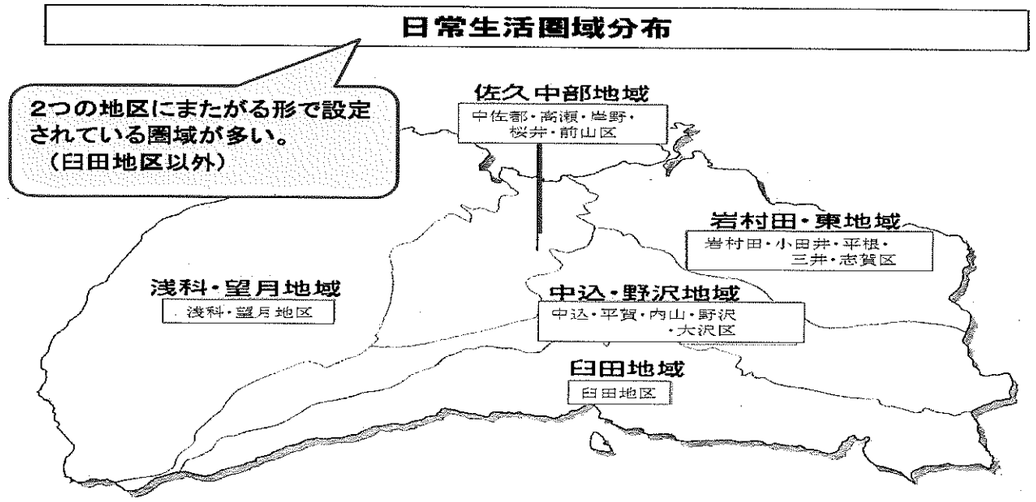
・地域包括支援センターは身近な相談窓口として、市民・民生児童委員・介護保険事業所等に周知され、年々利用件数が増加している。

・独居高齢者・高齢者世帯の増加等家族形態も変化していることから、相談内容も多岐に渡り、困難な事案や、緊急的な対応が必要な事案も多い。

### ③地域包括ケアシステムの構築に向けて

・地域包括ケアシステムとは概ね30分以内に必要なサービスが提供される日常生活圏域（具体的には中学校区等）を単位に想定されているが、佐久市においては2つの地区にまたがる形で設定されている圏域が多い。

現行日常生活圏域別 高齢者人口

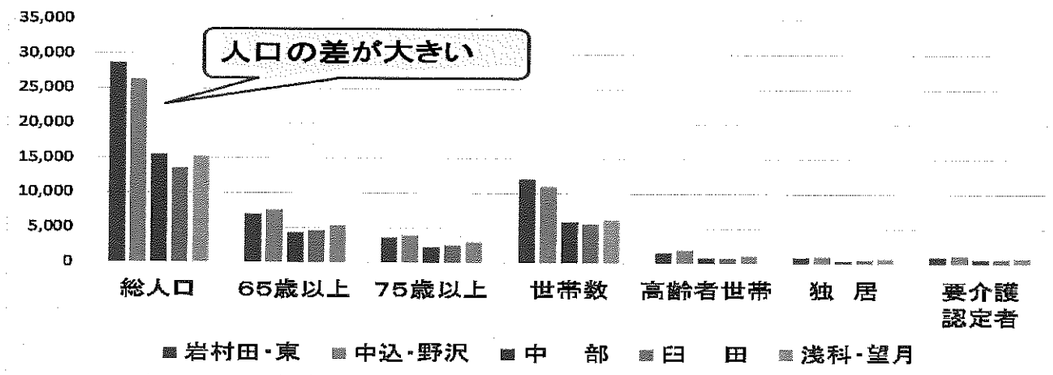



H29.4.1現在

| 包括名 | 総人口 | 65歳以上 | | 75歳以上 | | 世帯数 | 高齢者世帯 | | 独　居 | | 要介護認定者 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | （人） | （人） | 対人口(%) | （人） | 対人口(%) | （世帯） | （世帯） | 対世帯(%) | （世帯） | 対世帯(%) | |
| 岩村田・東 | 28,699 | 7,000 | 24.4% | 3,657 | 12.7% | 12,121 | 1,585 | 13.1% | 910 | 7.5% | 1,035 |
| 中込・野沢 | 26,301 | 7,633 | 29.0% | 4,034 | 15.3% | 11,037 | 1,965 | 17.8% | 1,067 | 9.7% | 1,194 |
| 中　部 | 15,562 | 4,380 | 28.1% | 2,293 | 14.7% | 5,997 | 854 | 14.2% | 476 | 7.9% | 686 |
| 臼　田 | 13,595 | 4,699 | 34.6% | 2,596 | 19.1% | 5,662 | 830 | 14.7% | 614 | 10.8% | 737 |
| 浅科・望月 | 15,272 | 5,354 | 35.1% | 3,038 | 19.9% | 6,168 | 1,097 | 17.8% | 793 | 12.9% | 853 |
| 合　計 | 99,429 | 29,066 | 29.2% | 15,618 | 15.7% | 40,985 | 6,331 | 15.45% | 3,860 | 9.4% | 4,505 |

佐久市行政区別・年齢別・5歳階級別・男女別人口（住民基本台帳に外国人登録を加えた人口）佐久市ホームページより

5包括比較



## 3. 日常生活圏域の見直し(案)について

◇課題解消に向け、旧佐久エリアを3⇒4圏域へ見直しを行う。

【見直しにより得られる効果】

・高齢者人口がある程度平均化される。(高齢者人口最少と最多の差3，253人→1，229人)

・現行の旧佐久エリアの3圏域全てが2つの地区にまたがる圏域設定となっていたが、野沢地区、中込地区は解消される。

・区長会、民生児童委員会等との整合性が保たれるので、地域住民との連携が取りやすくなる。

### 現行旧佐久エリア　3圏域 → 4圏域

| | 合計人口 | 地区名 | 人口 | 65歳以上 |
|---|---|---|---|---|
| 岩村田・東 | 28,699 | 長土呂 | 5,014 | 955 |
| | | 小田井 | 1,516 | 387 |
| | | 平根 | 2,478 | 683 |
| | | 猿久保 | 1,583 | 376 |
| | | 岩村田 | 11,123 | 2,643 |
| | | 東 | 6,985 | 1,956 |
| | | | | 7,000 |

| | 合計人口 | 地区名 | 人口 | 65歳以上 |
|---|---|---|---|---|
| 中込・野沢 | 26,301 | 中込 | 7,929 | 2,203 |
| | | 平賀 | 5,854 | 1,777 |
| | | 内山 | 1,659 | 597 |
| | | 大沢 | 1,403 | 553 |
| | | 野沢 | 9,456 | 2,503 |
| | | | | 7,633 |

| | 合計人口 | 地区名 | 人口 | 65歳以上 |
|---|---|---|---|---|
| 佐久中部 | 15,562 | 中佐都 | 5,200 | 1,151 |
| | | 高瀬 | 3,300 | 949 |
| | | 桜井 | 1,077 | 351 |
| | | 岸野 | 3,276 | 1,204 |
| | | 前山 | 2,709 | 725 |
| | | | | 4,380 |

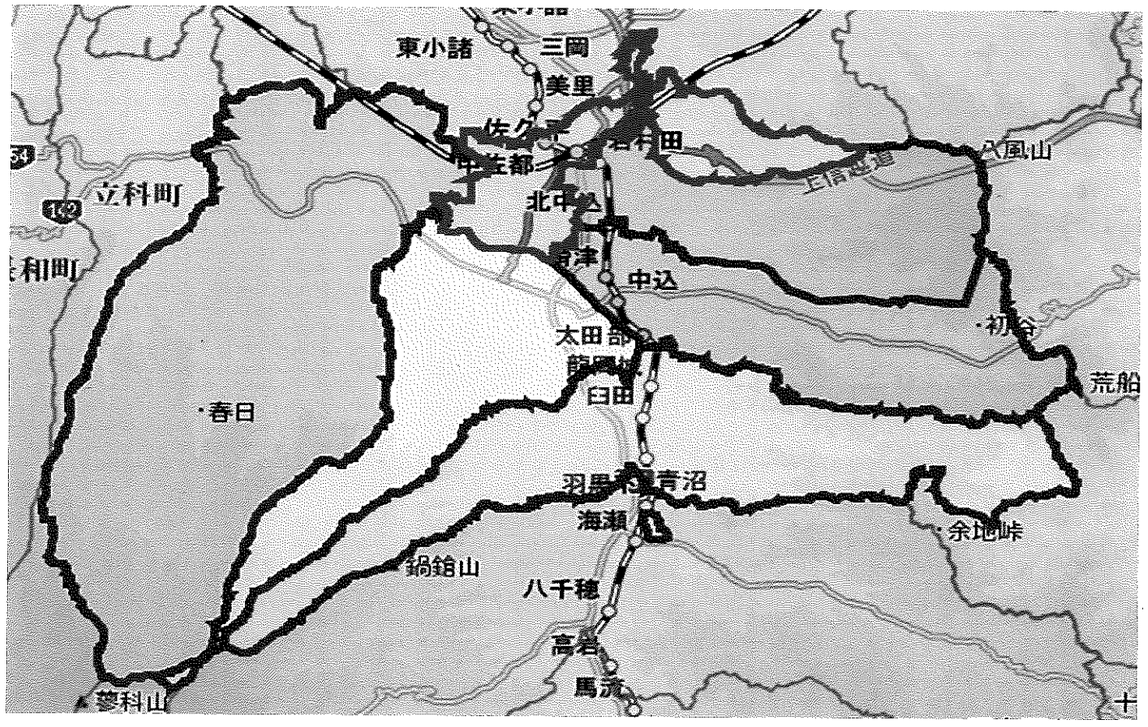
| 地区名 | 人口 | 合計人口 | 65歳以上 | |
|---|---|---|---|---|
| 長土呂 | 5,014 | 17,508 | 955 | 浅間 |
| 小田井 | 1,516 | | 387 | |
| 平根 | 2,478 | | 683 | |
| 中佐都 | 5,200 | | 1,151 | |
| 高瀬 | 3,300 | | 949 | |
| | | | 4,125 | |

| 地区名 | 人口 | 合計人口 | 65歳以上 | |
|---|---|---|---|---|
| 猿久保 | 1,583 | 19,691 | 376 | 浅間・東 |
| 岩村田 | 11,123 | | 2,643 | |
| 東 | 6,985 | | 1,956 | |
| | | | 4,975 | |

| 地区名 | 人口 | 合計人口 | 65歳以上 | |
|---|---|---|---|---|
| 中込 | 7,929 | 15442 | 2,203 | 中込 |
| 平賀 | 5,854 | | 1,777 | |
| 内山 | 1,659 | | 597 | |
| | | | 4,577 | |

| 地区名 | 人口 | 合計人口 | 65歳以上 | |
|---|---|---|---|---|
| 大沢 | 1,403 | 17,921 | 553 | 野沢 |
| 野沢 | 9,456 | | 2,503 | |
| 桜井 | 1,077 | | 351 | |
| 岸野 | 3,276 | | 1,204 | |
| 前山 | 2,709 | | 725 | |
| | | | 5,336 | |

### 5圏域 → 6圏域



資料No. 6－1

# 高齢者実態調査結果抜粋

# （元気高齢者）

●平成 28 年 12 月実施

●発送数：400 通

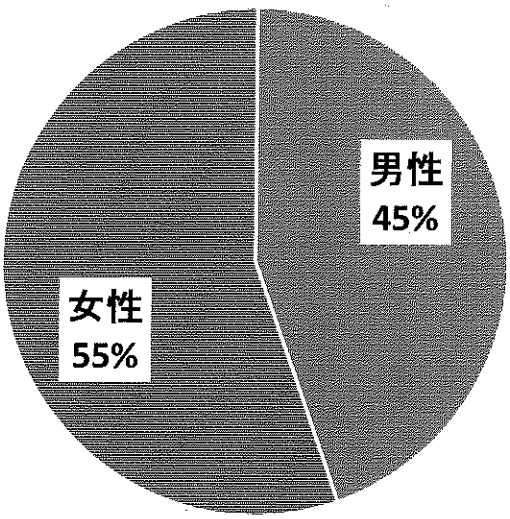
●回収数：251 通　（回収率　62.8%）

（調査対象者）

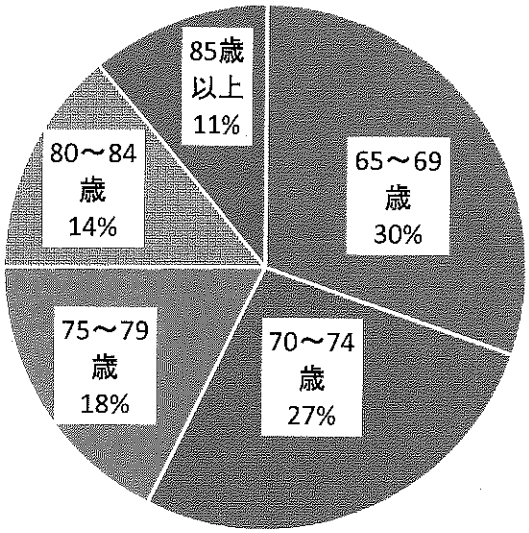
要介護・要支援認定を受けていない被保険者 23,600 人から、400 人を無作為抽出。

# 高齢者実態調査結果　抜粋（元気高齢者）

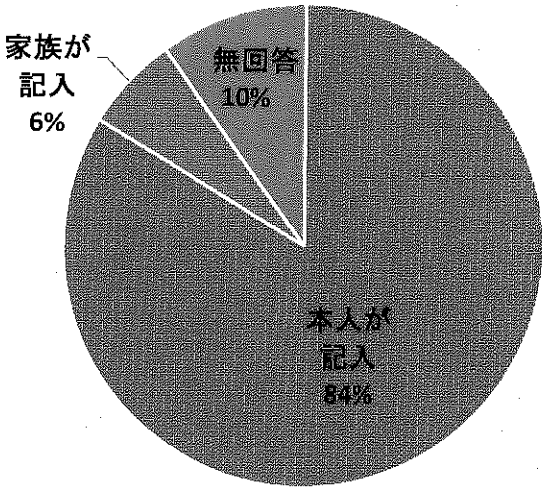
**回答者　男女の割合**




**回答者　年齢別の割合**



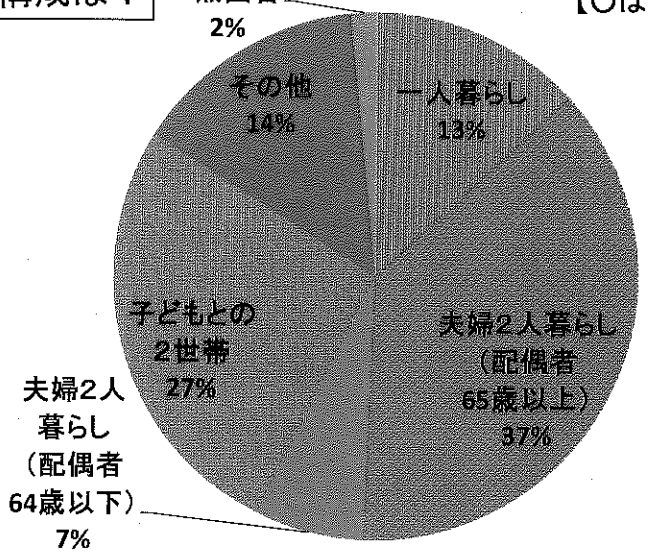

**調査表の記入者**



## 1. あなたやご家族の生活状況について

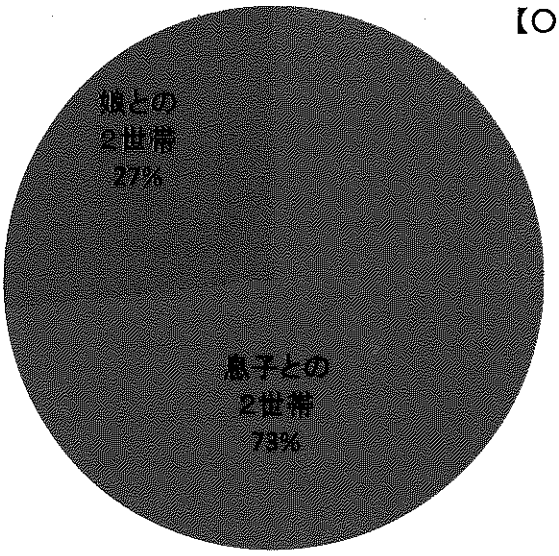
問1.家族構成は？

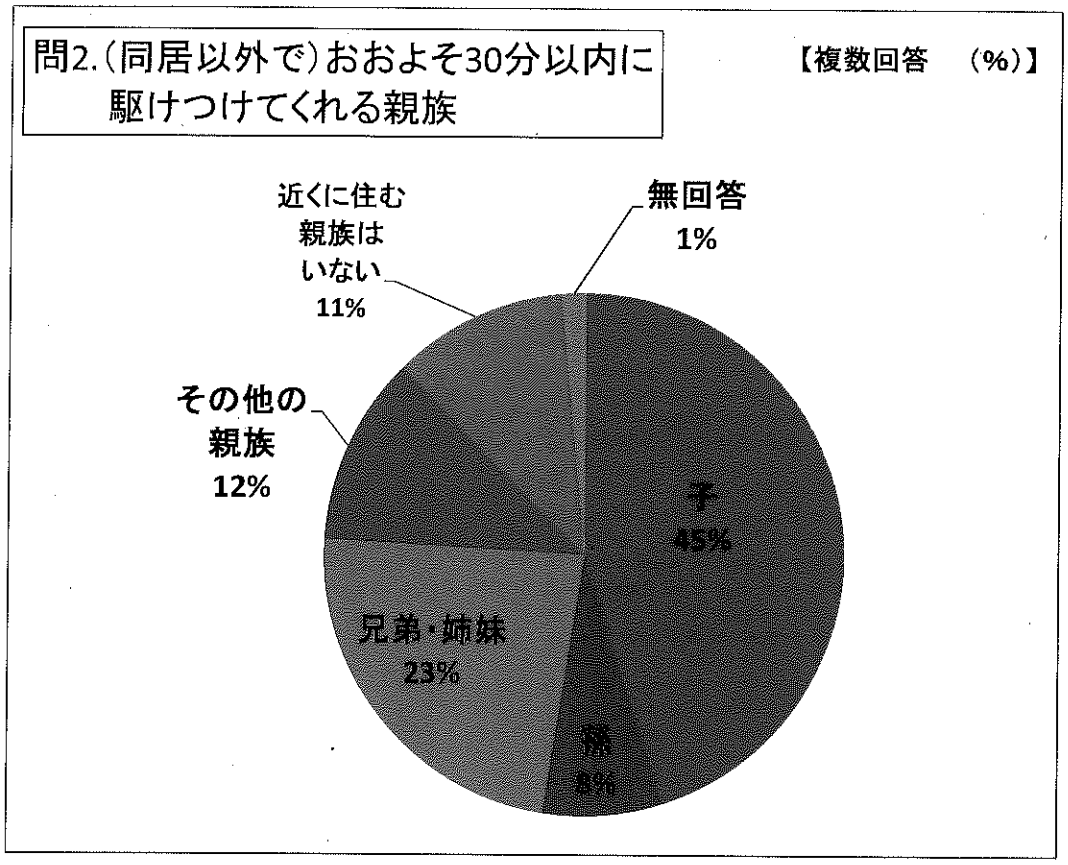
【○は1つ　(%)】

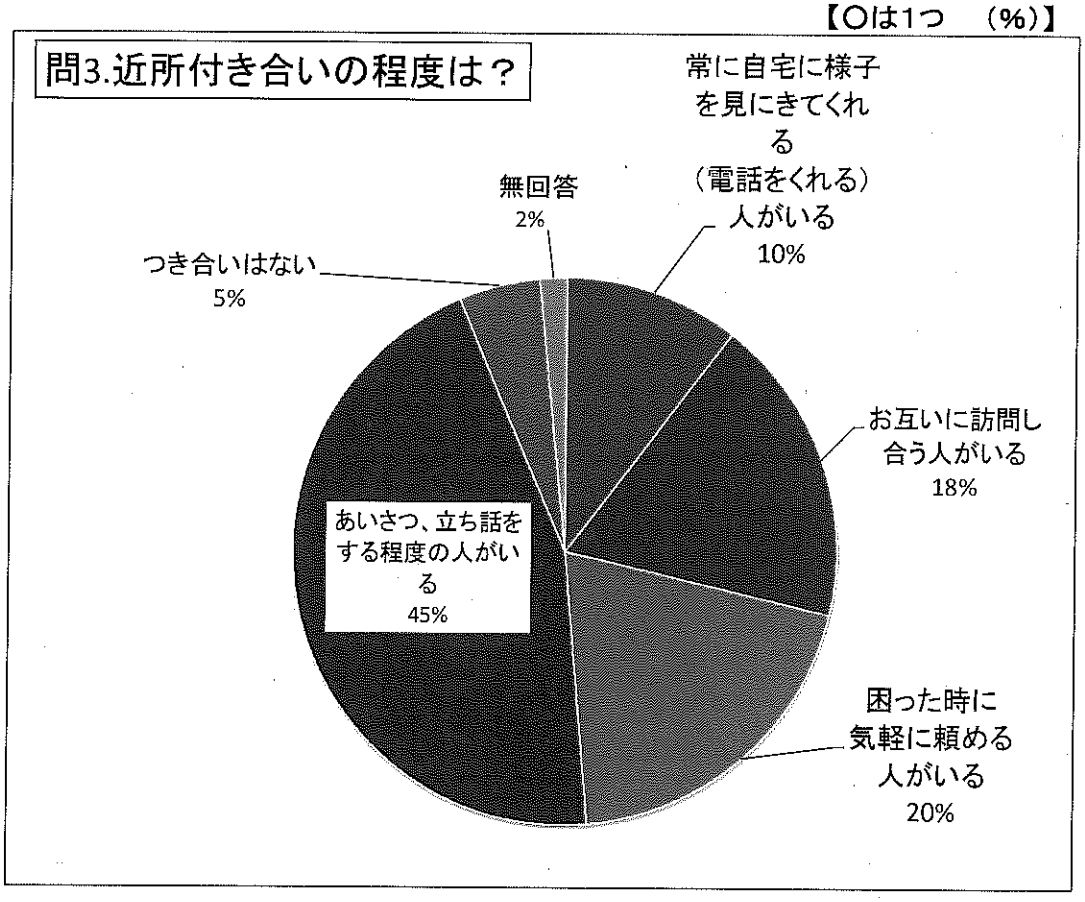



**子どもとの2世帯と回答した人の内訳**

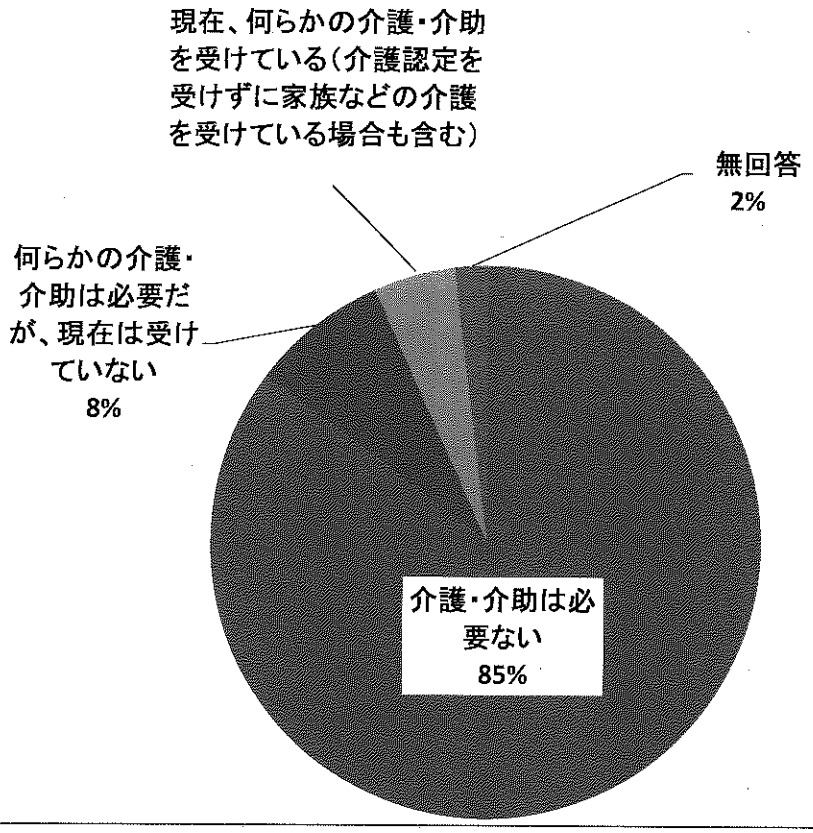
【○は1つ　(%)】



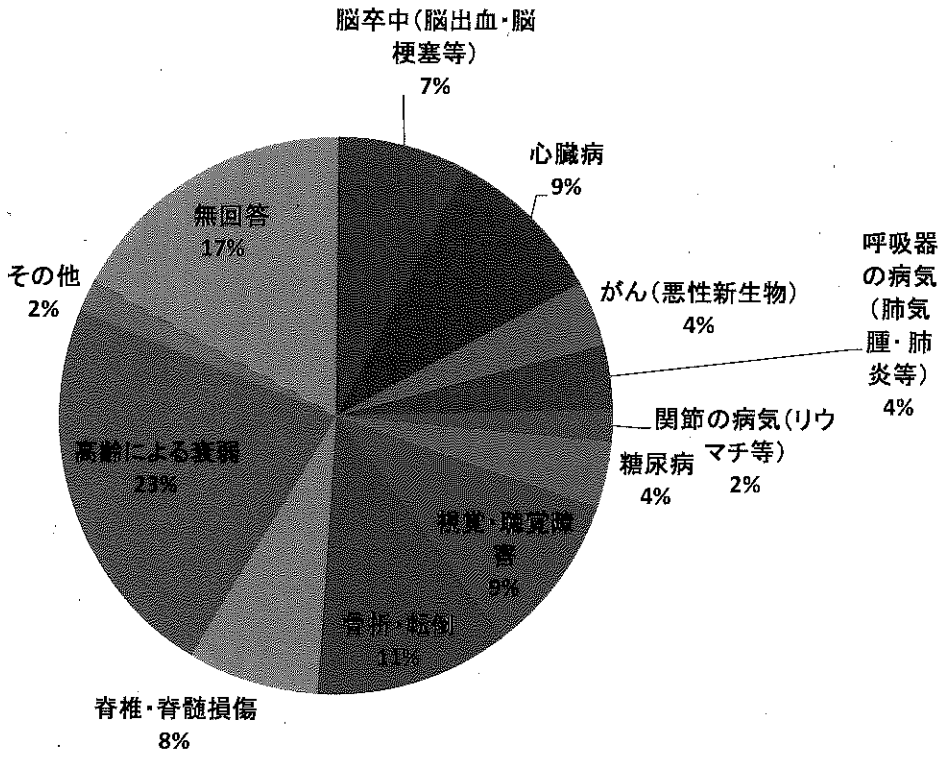

問2.（同居以外で）おおよそ30分以内に駆けつけてくれる親族
【複数回答　（%）】
無回答 1%
近くに住む親族はいない 11%
その他の親族 12%
子 45%
兄弟・姉妹 23%
孫 8%


【○は1つ　（%）】
問3.近所付き合いの程度は？
常に自宅に様子を見にきてくれる（電話をくれる）人がいる 10%
無回答 2%
つき合いはない 5%
お互いに訪問し合う人がいる 18%
あいさつ、立ち話をする程度の人がいる 45%
困った時に気軽に頼める人がいる 20%

## 問4.普段の生活で介護・介助を必要としているか 【○は1つ　(%)】

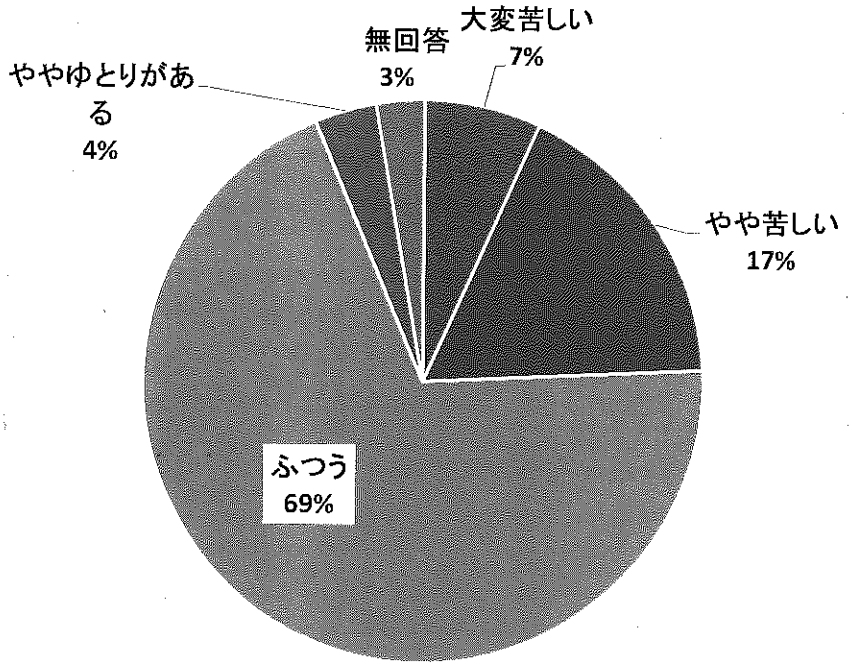



## 問4-1.介護・介助が必要になった主な原因 【複数回答　(%)】



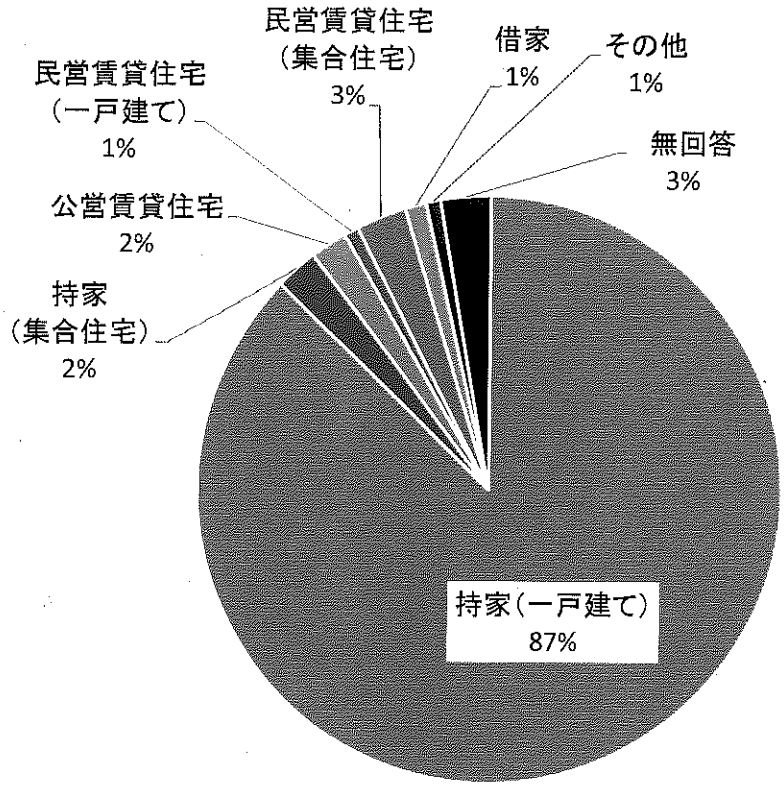
## 問5.経済的にみた現在の暮らしの状況

【○は1つ　(%)】




## 問6.住まいの種類

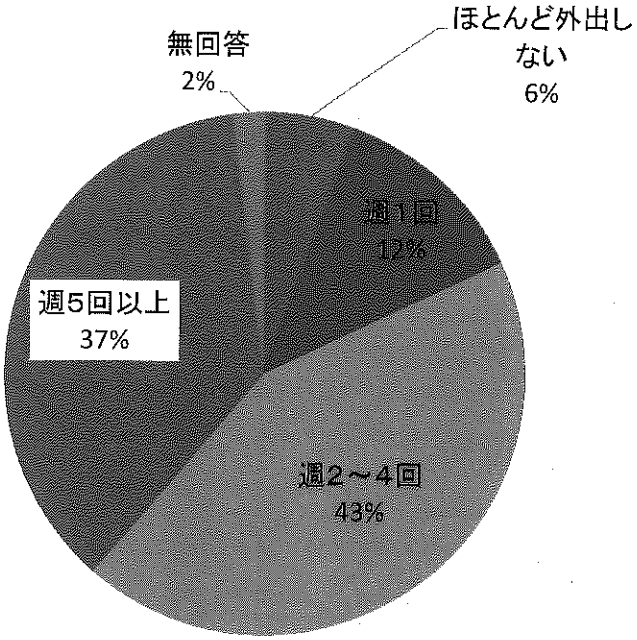
【○は1つ　(%)】



## 2. からだを動かすことについ

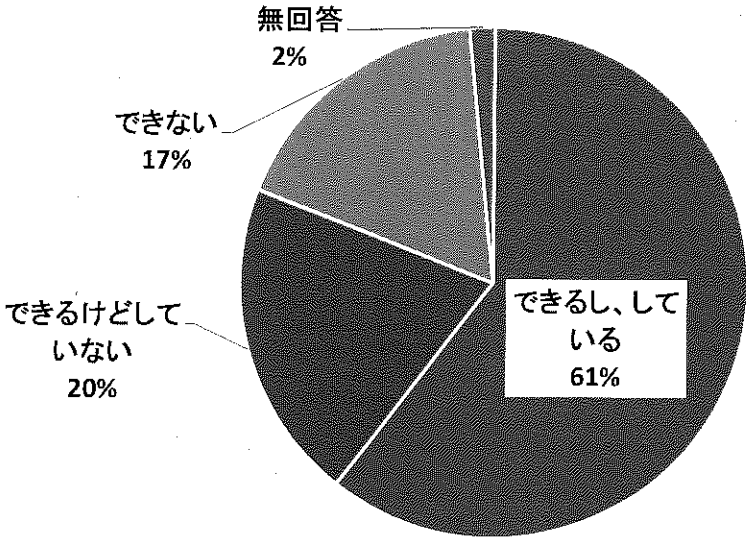
**問7⑥　週に1回以上は外出しているか**

【○は1つ　(%)】



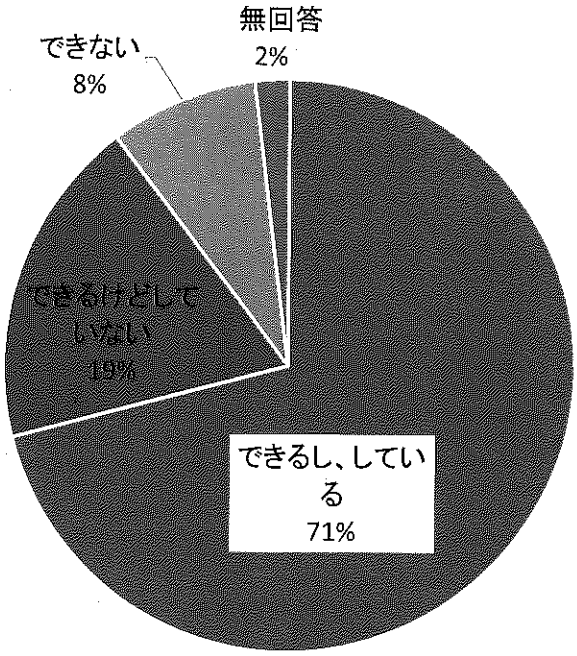

**問7①　階段や段や手すりや壁をつたわらずに昇っているか？**

【○は1つ　(%)】



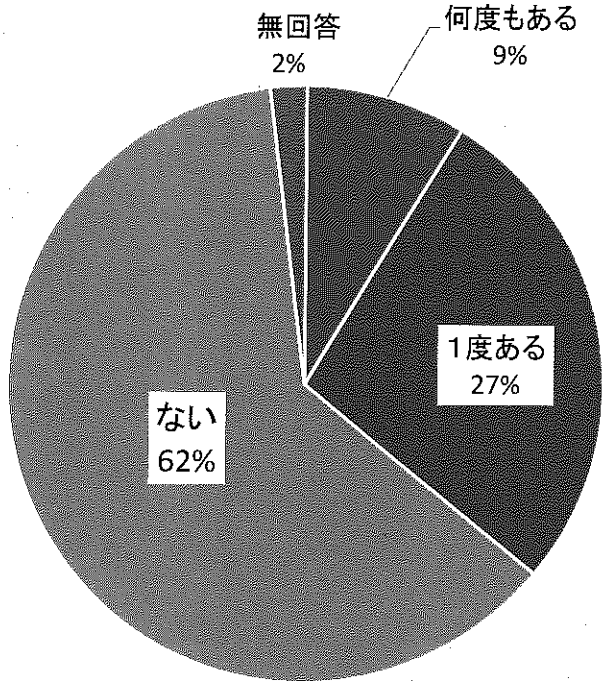
## 問7③　15分くらい続けて歩いているか

【○は1つ　(%)】



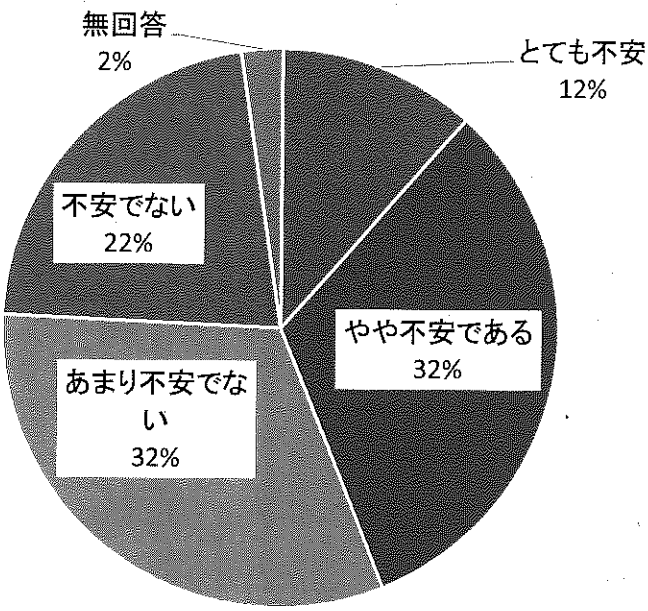

## 問7④　過去1年間に転んだ経験があるか

【○は1つ　(%)】



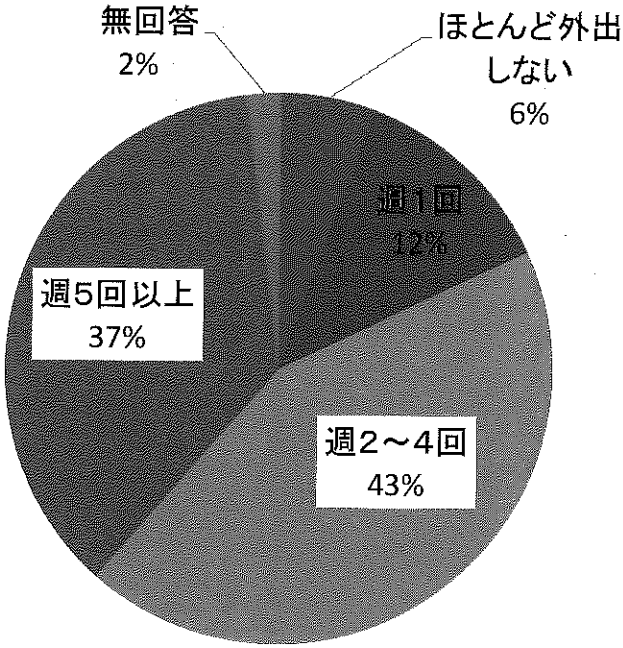
## 問7⑤　転倒に対する不安は大きいか

【○は1つ　(%)】



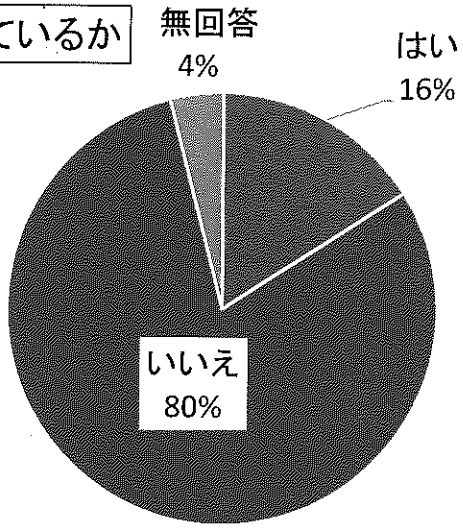

## 問7⑥　週に1回以上は外出しているか

【○は1つ　(%)】



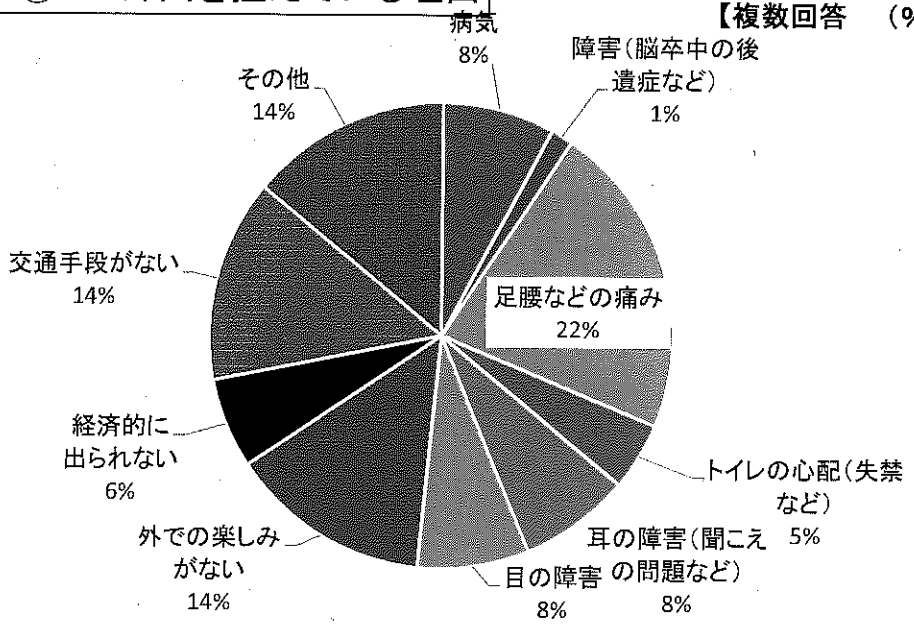
## 問7⑧ 外出を控えているか

【○は1つ　(%)】



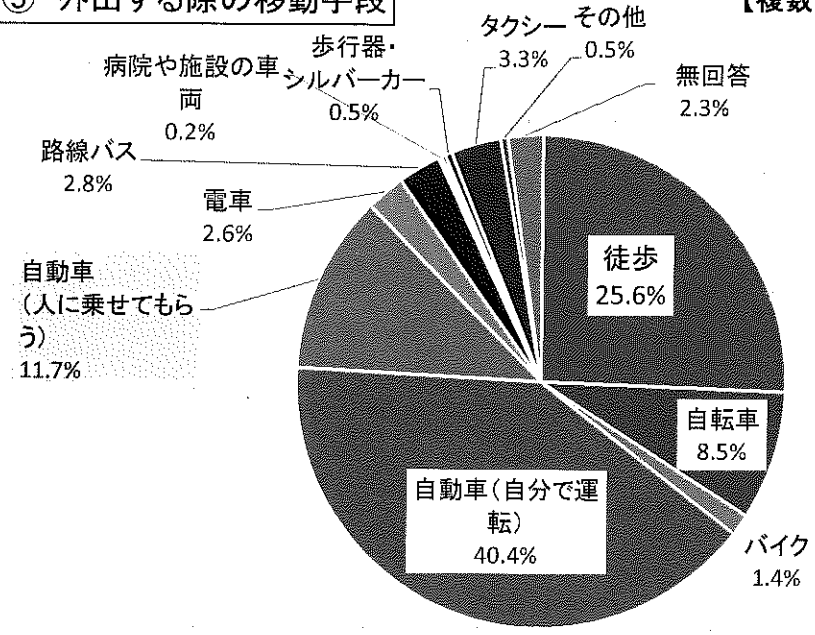

## 問7⑧-1 外出を控えている理由

【複数回答　(%)】




## 問7⑨ 外出する際の移動手段

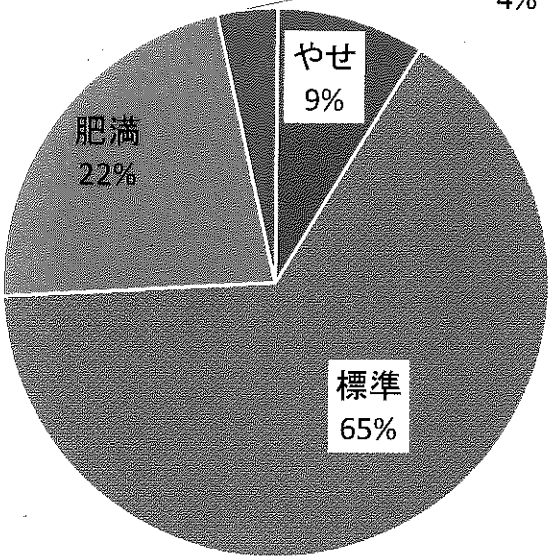
【複数回答　(%)】



## 3.食べることについて

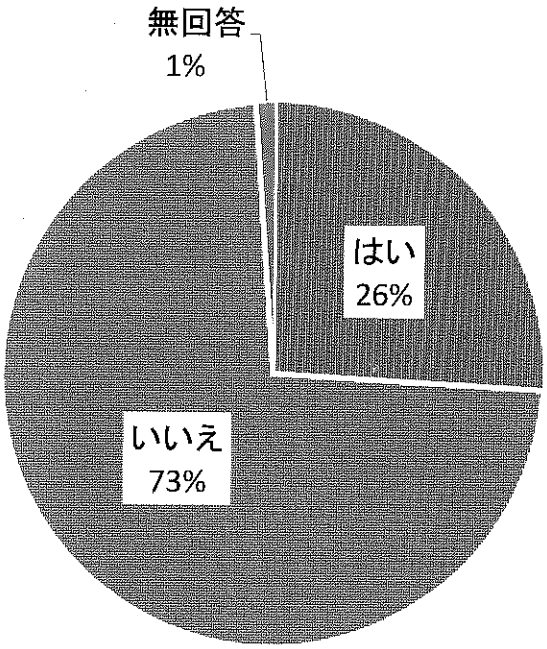
問8① BMI(身長・体重から算出)

【(%)】



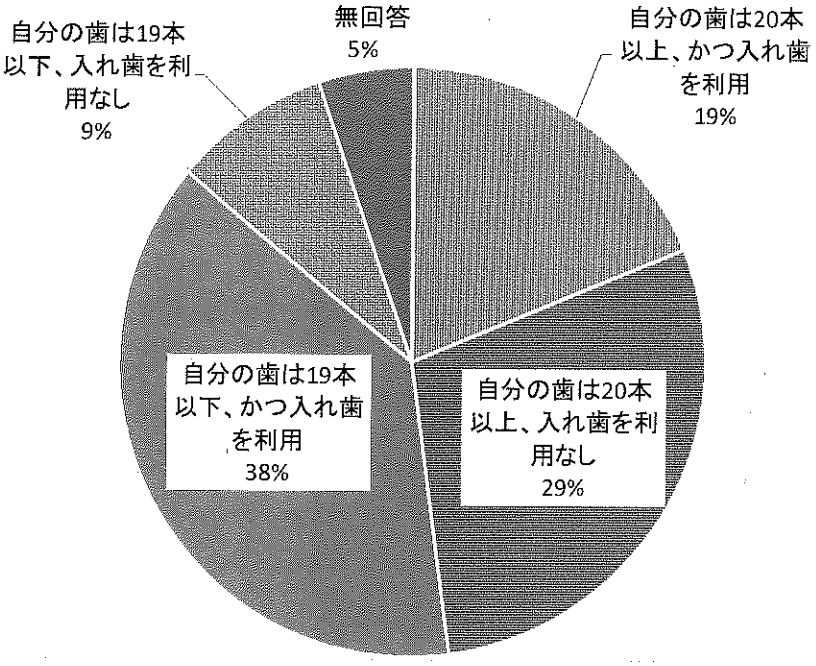

問8③ 半年前に比べて固いものが食べにくくなったか？

【○は1つ (%)】



問8⑦　歯の数と入れ歯の利用状況

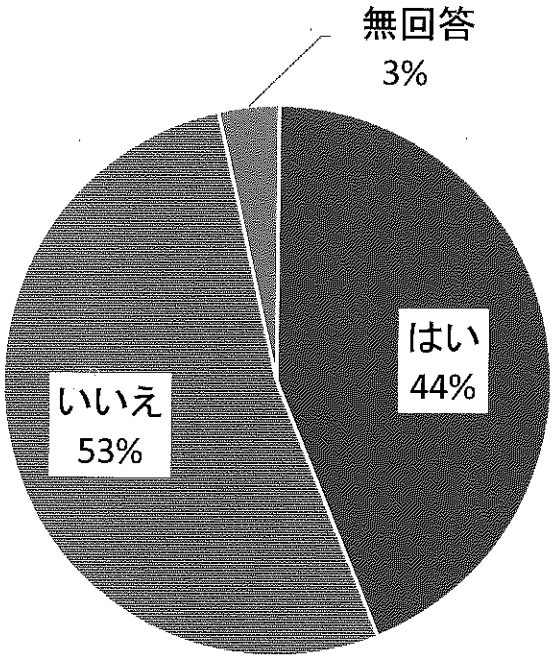
【○は1つ　(%)】



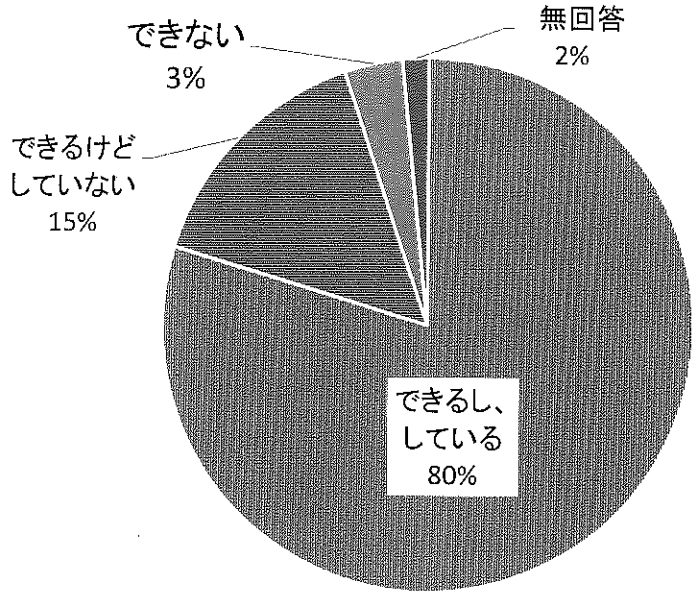

## 4.毎日の生活について

問10①　物忘れが多いと感じるか

【○は1つ　(%)】

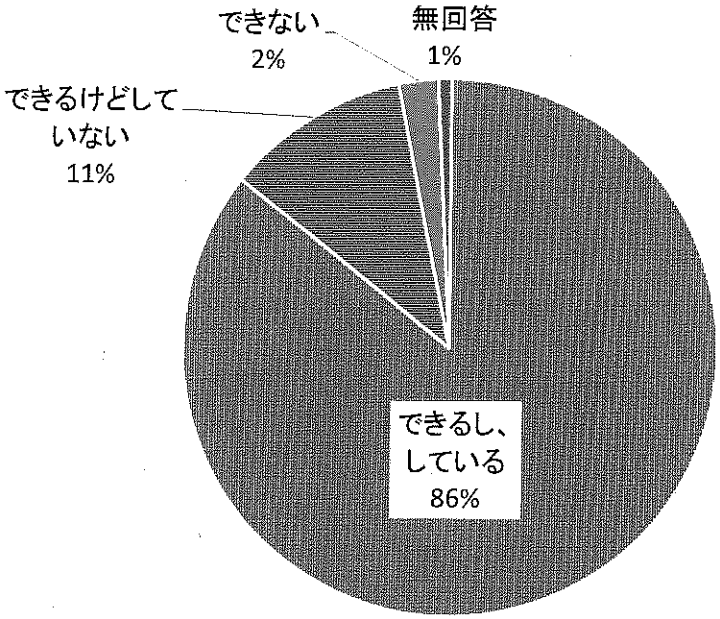


**問11①　バスや電車で一人で外出しているか　【○は1つ　(%)】**
**（自家用車でも可）**



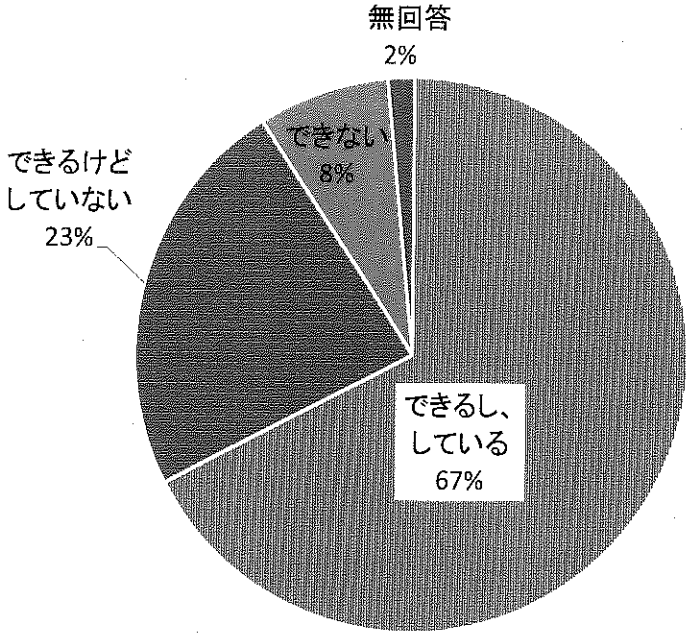

**問11②　自分で食品・日用品の**
**買い物をしているか？**

【○は1つ　(%)】



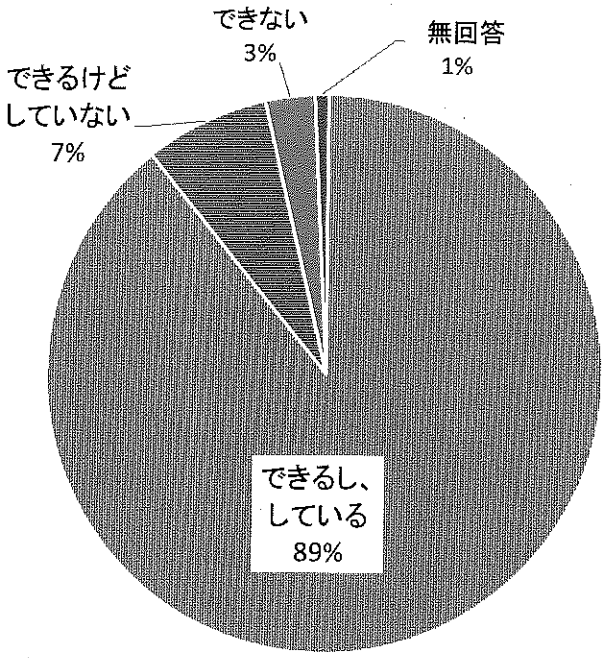
## 問11③　自分で食事の用意をしているか

【○は1つ　(%)】



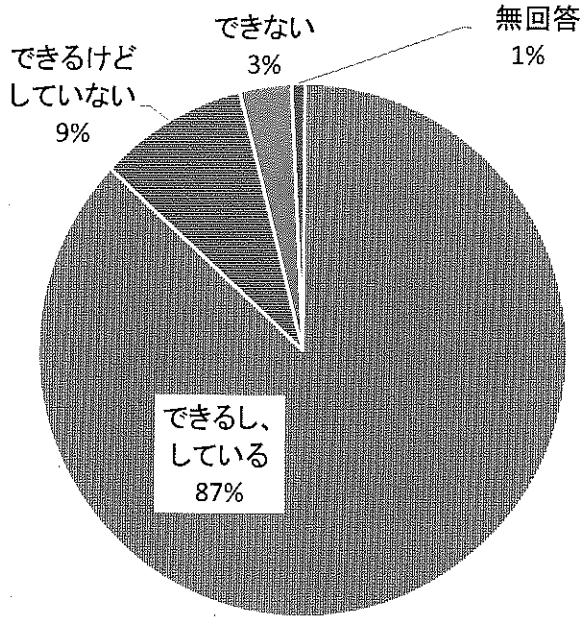

## 問11④　自分で請求書の支払いをしているか

【○は1つ　(%)】



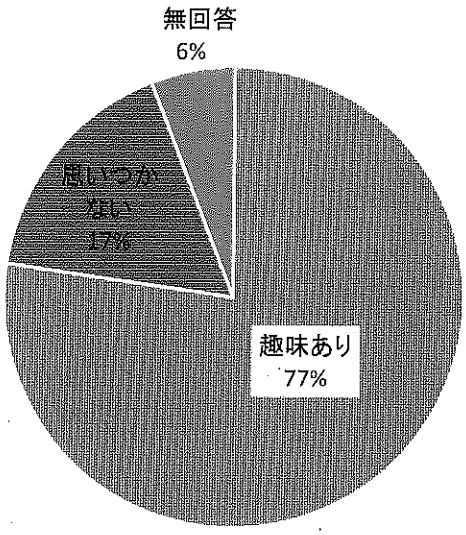
## 問11⑤ 預貯金の出し入れをしているか

【○は1つ　(%)】



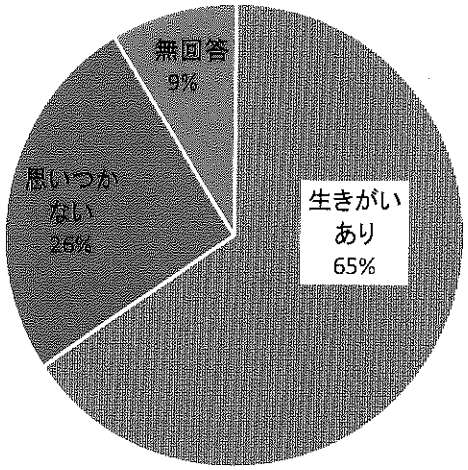

【○は1つ　(%)】

## 問12⑨ 趣味はあるか




【○は1つ　(%)】

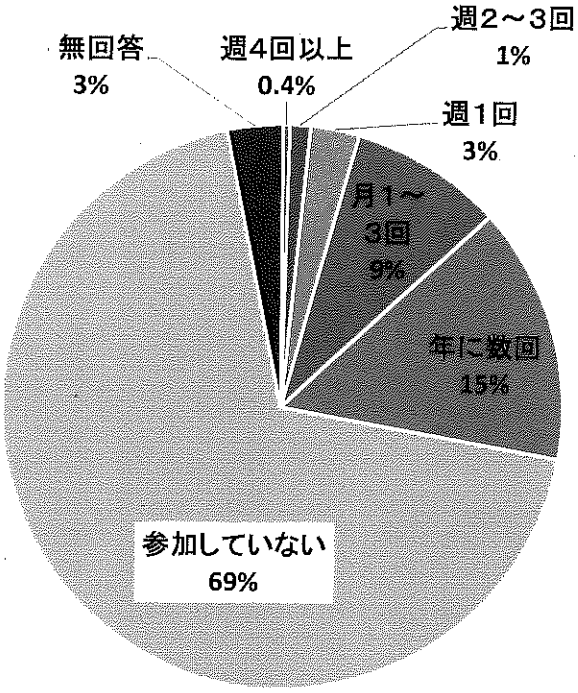
## 問12⑩生きがいはあるか



## 5.地域での活動につい

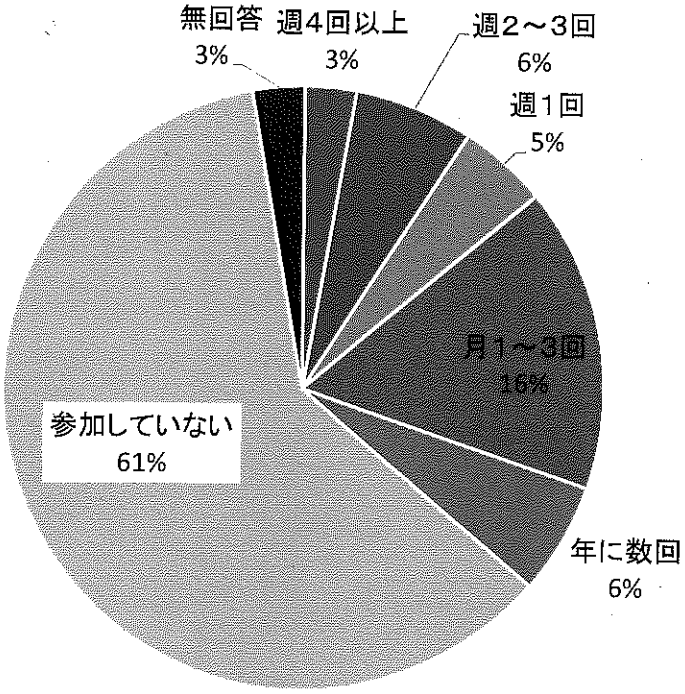
### 問13　参加頻度①ボランティアのグループ

【○は1つ　(%)】



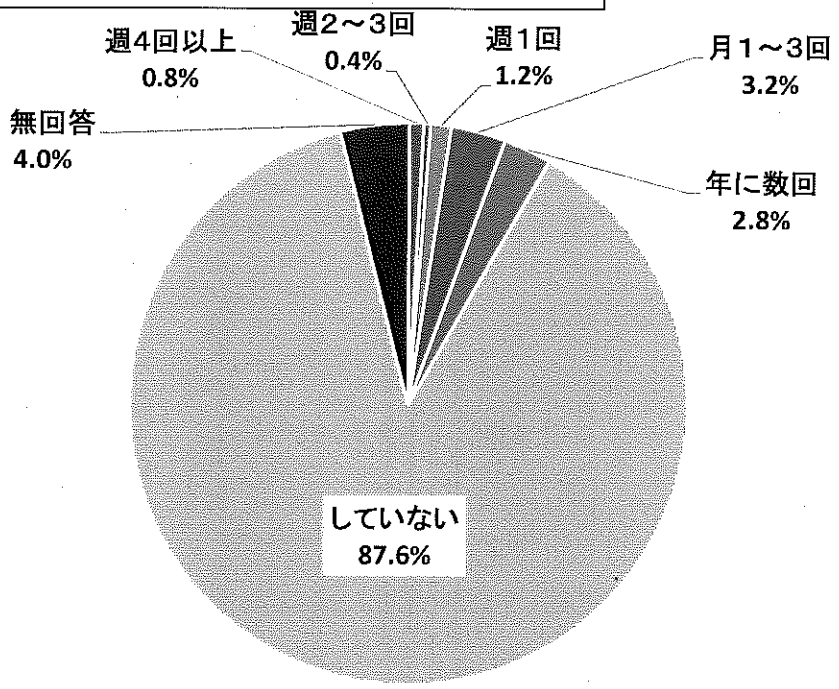

### 問13　参加頻度②運動やスポーツ関係のグループやクラブ への参加

【○は1つ　(%)】



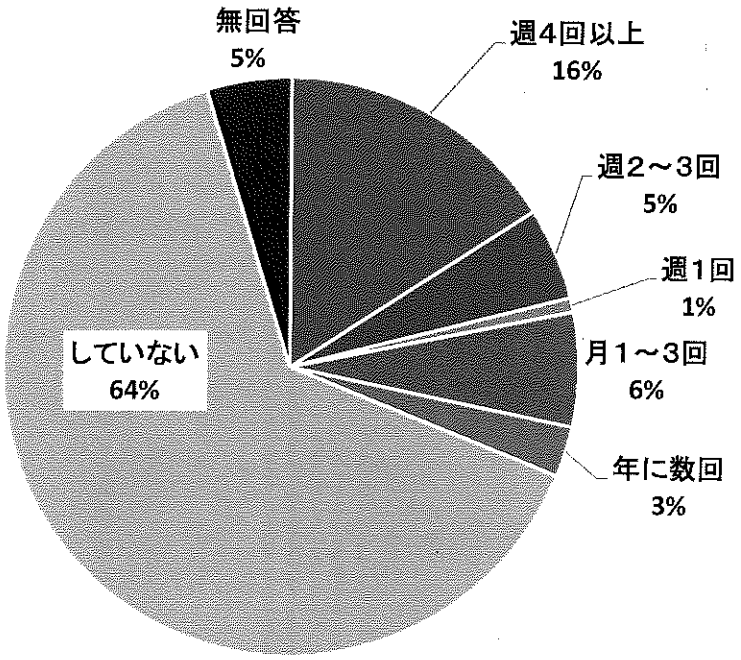
## 問14　参加頻度①見守りが必要な高齢者を支援する活動

【○は1つ　(%)】



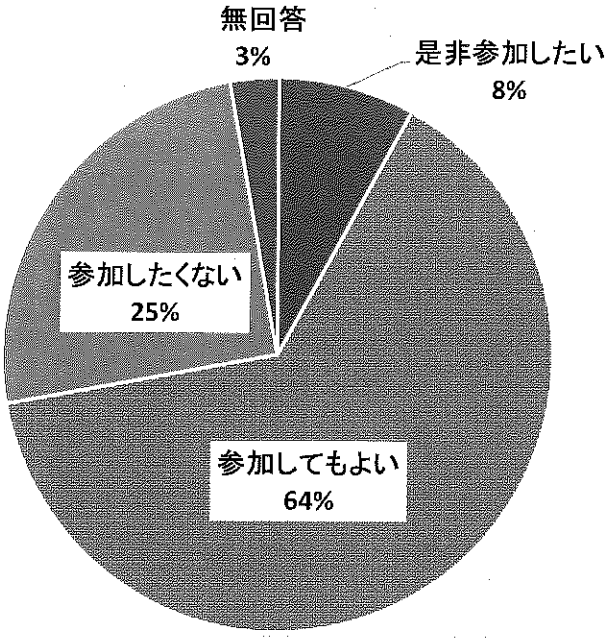

## 問14　参加頻度⑤　収入のある仕事

【○は1つ　(%)】



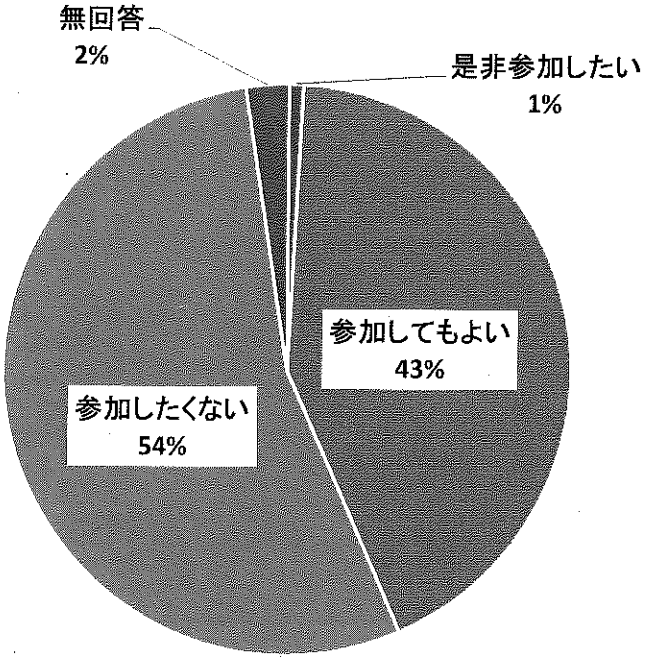
## 問15 いきいきした地域づくりへの参加意向（参加者として）

【○は1つ　(%)】



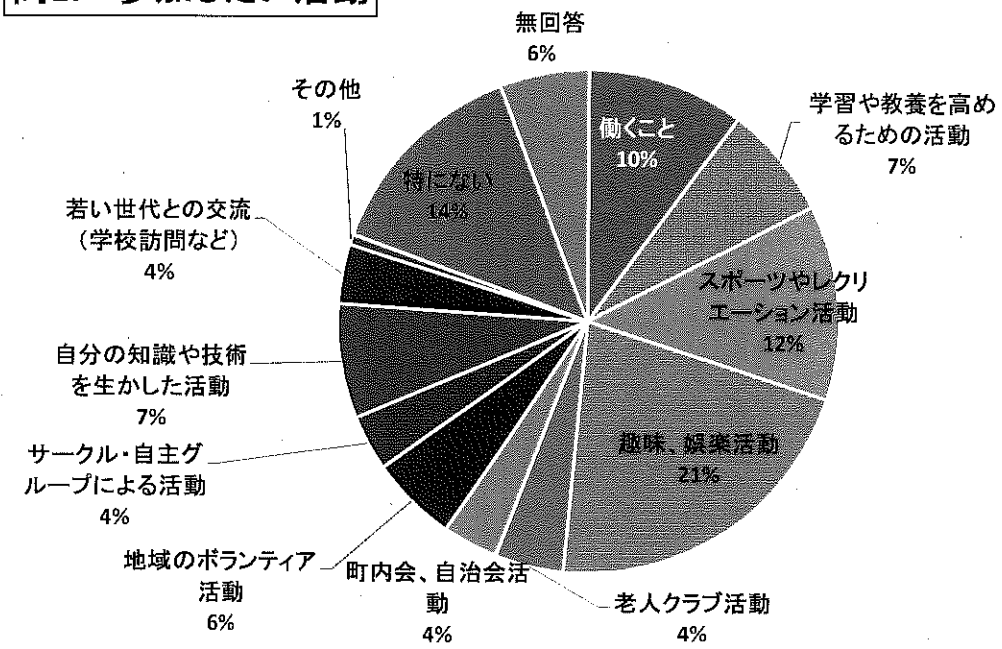

## 問16 いきいきした地域づくりへの参加意向（企画・運営（お世話役）として）

【○は1つ　(%)】



## 問17　参加したい活動

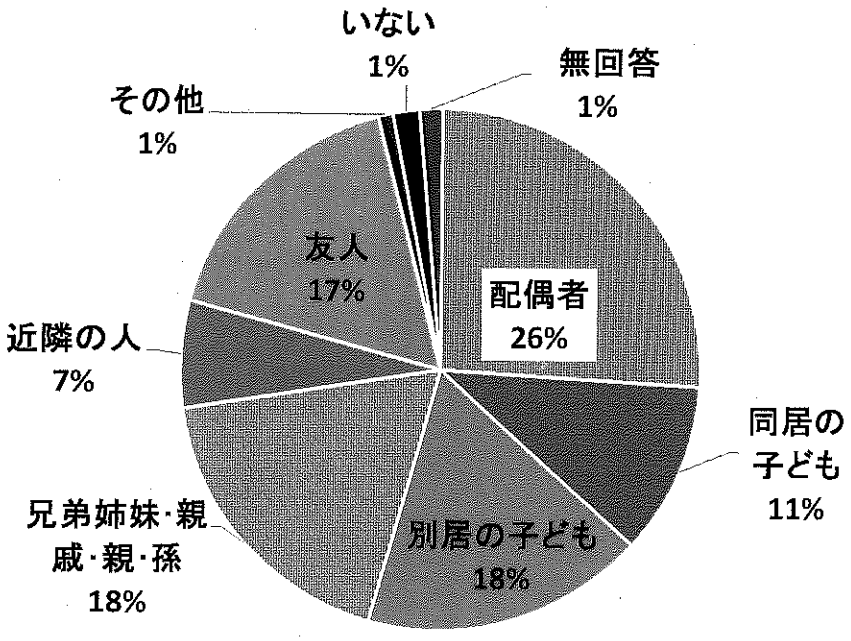
【複数回答　（%）】




# 6.助け合いについて

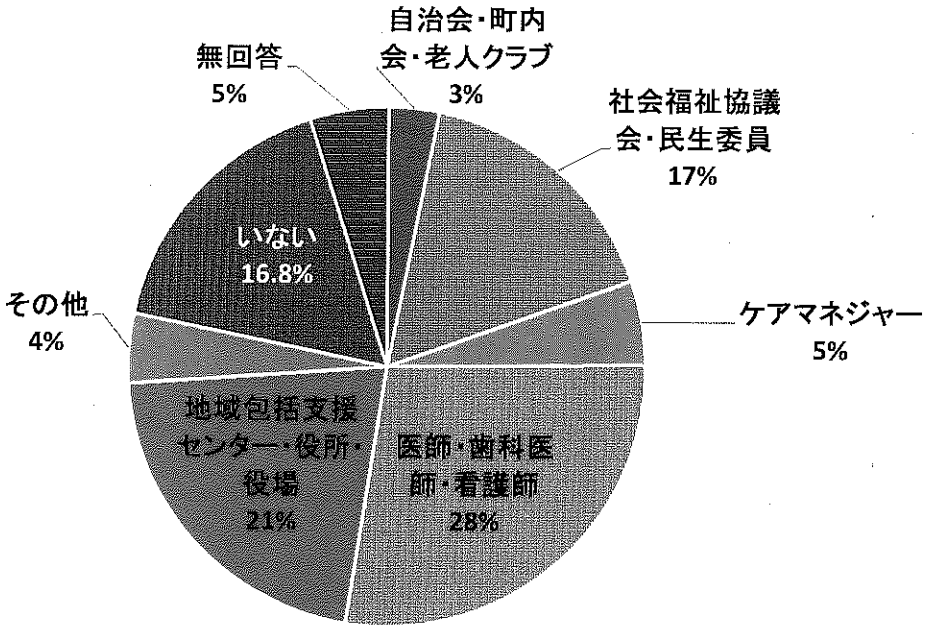
## 問18①　自分の心配事や愚痴を聞いてくれる人

【複数回答　（%）】



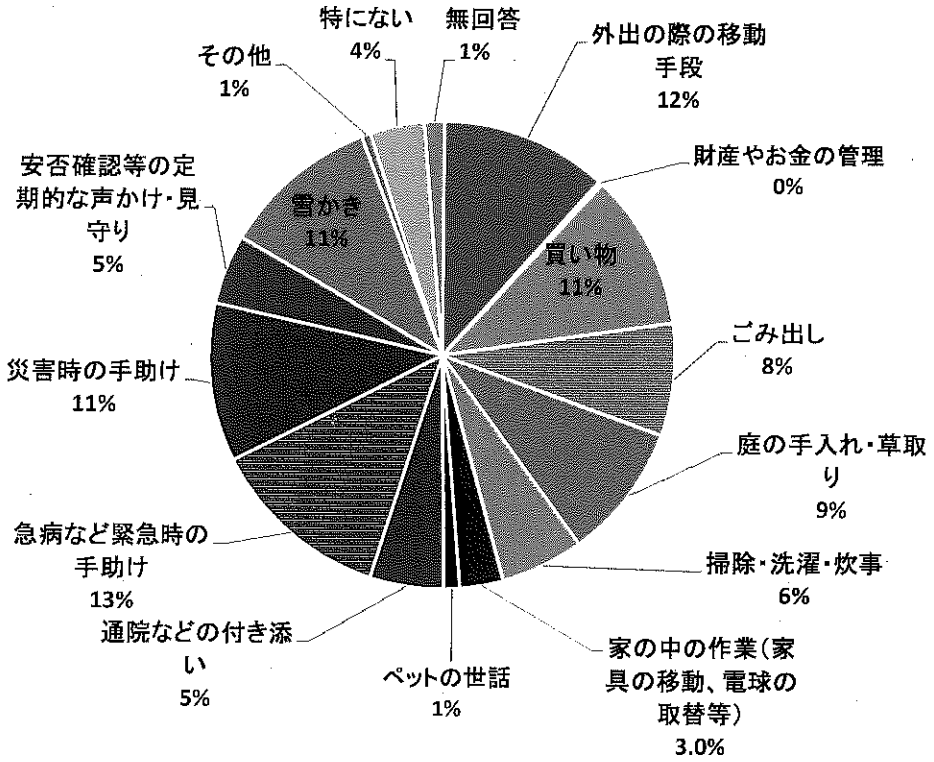
## 問19　家族や友人・知人以外で、何かあったときに相談する相手

【複数回答　(%)】



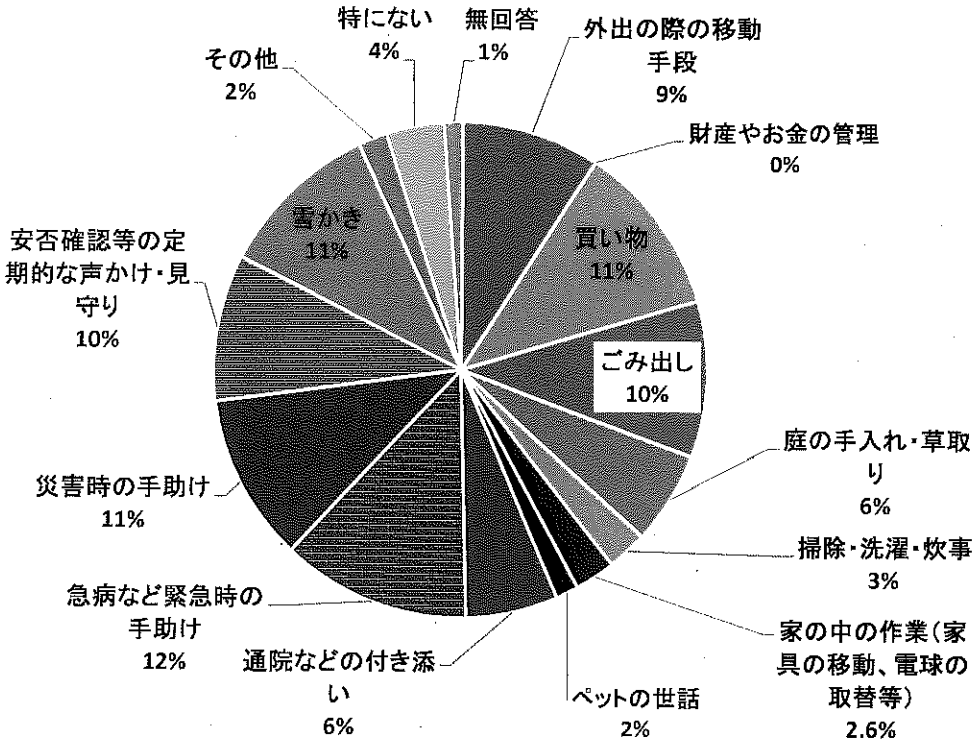

## 問23　日常生活上の支援が必要になったとき、地域の人にしてほしい支援

【複数回答　(%)】



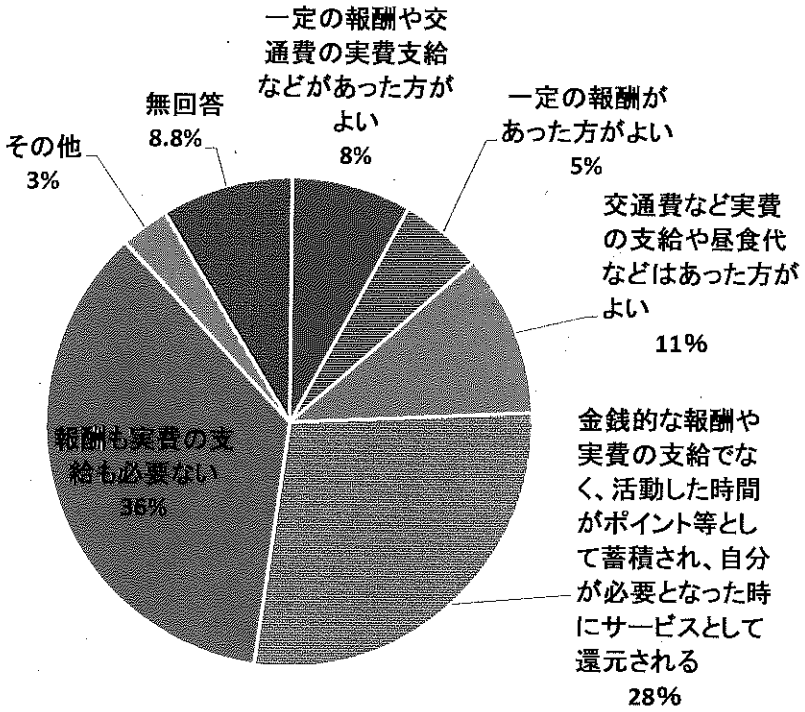
## 問24　となり近所に、高齢や病気・障害等で困っている家庭があった場合、できる支援

【複数回答　（%）】




## 問25　支援を行う場合、報酬や費用（実費）について

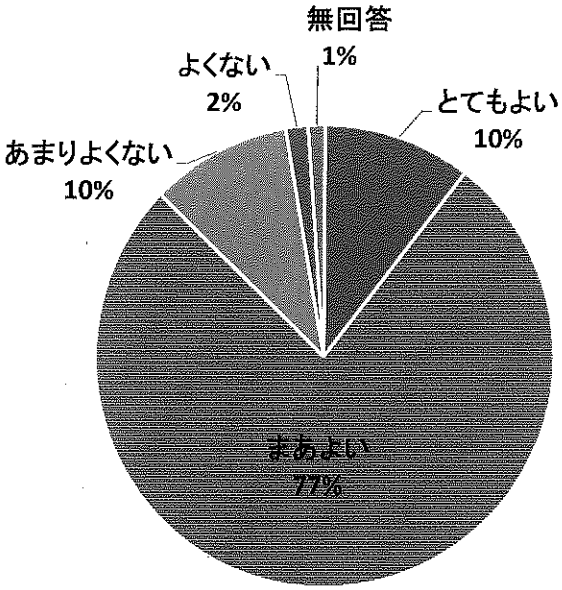
【○は1つ　（%）】



## 7.健康・介護予防について

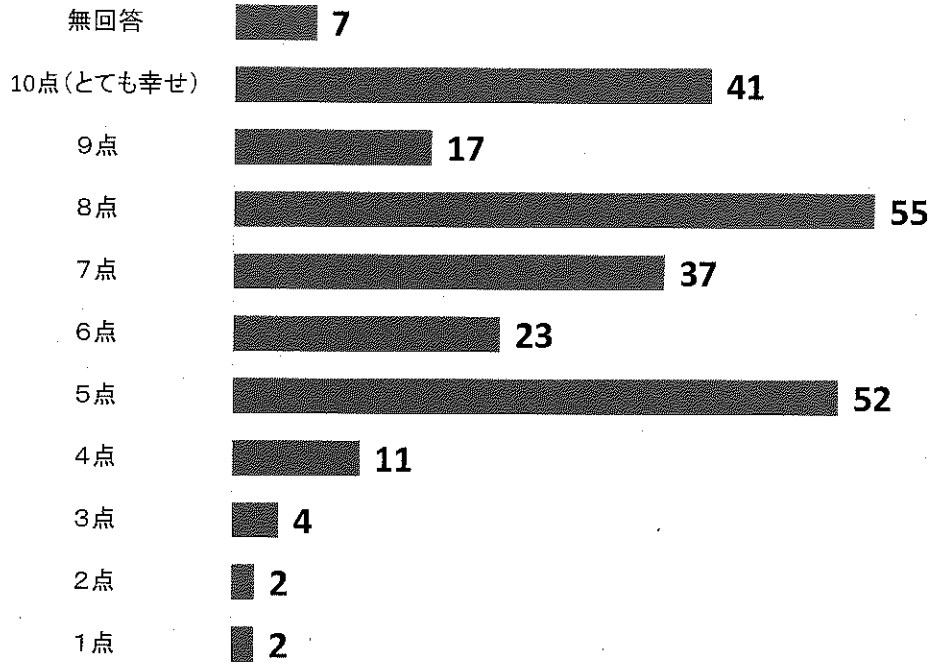
### 問26　現在の健康状態

【○は1つ　（%）】



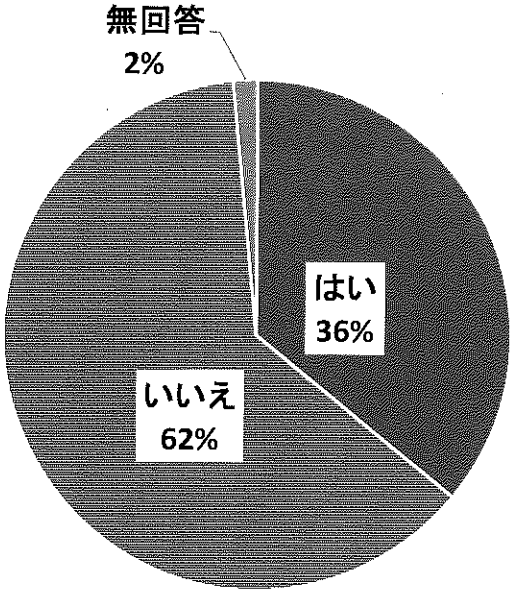

### 問27　幸福度

【○は点数に1つ　（人）】



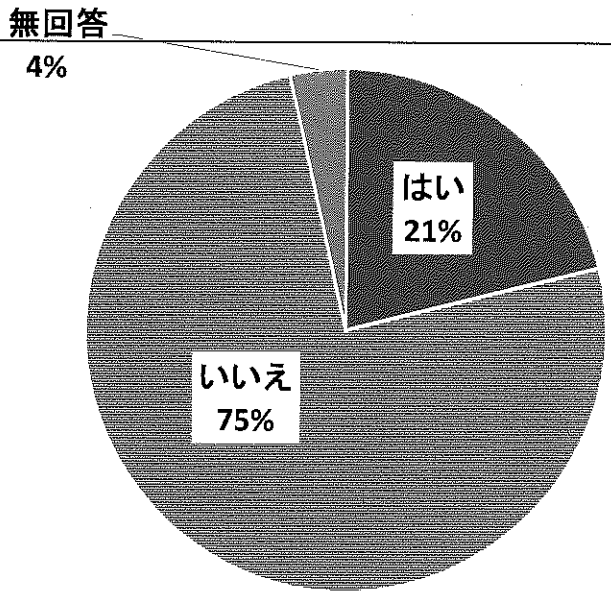
問28　この1か月間、気分が沈んだり、ゆううつな気持ちになったりすることがあったか

【○は1つ　(%)】



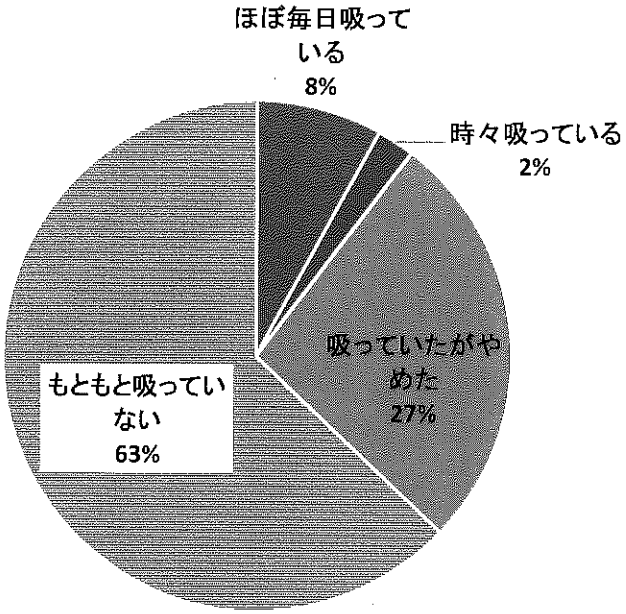

【○は1つ　(%)】

問29　この1か月間、どうしても物事に対して興味がわかない、あるいは心から楽しめない感じがよくあったか



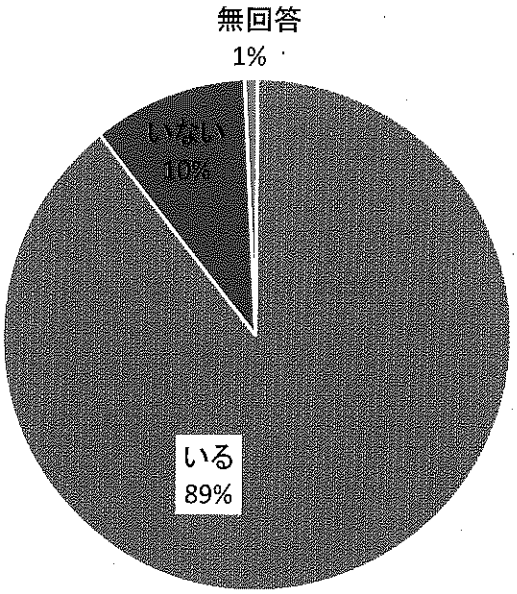
## 問31 喫煙状況

【○は1つ　(%)】



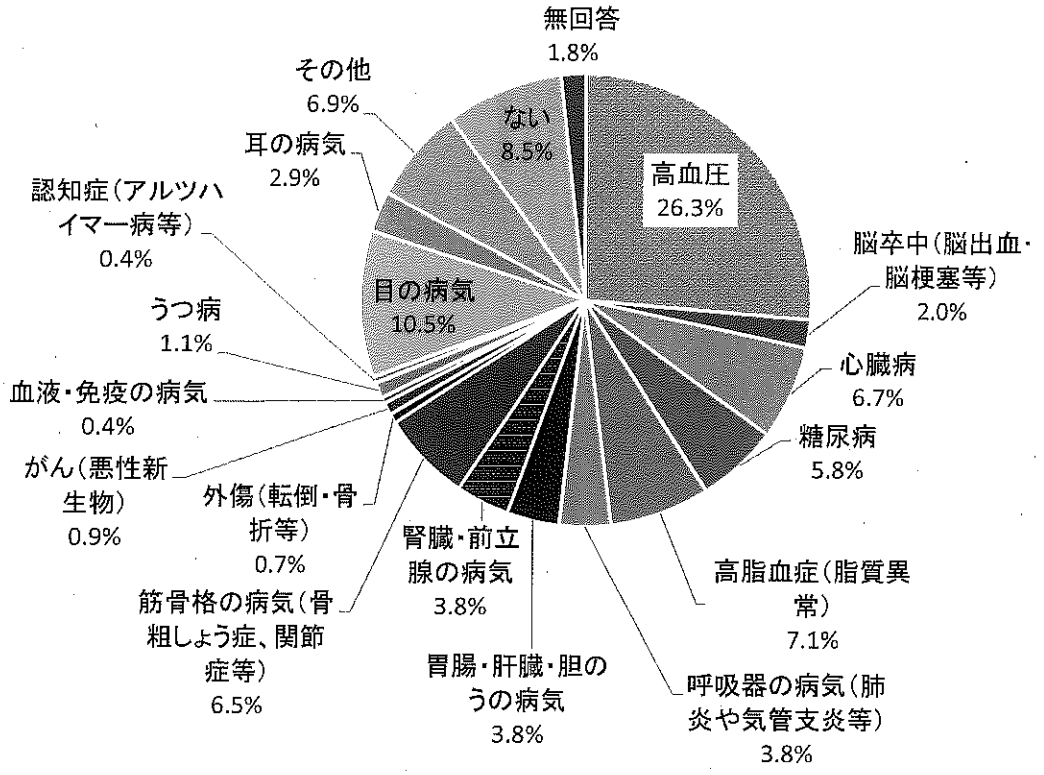

## 問32 かかりつけ医の有無

【○は1つ　(%)】



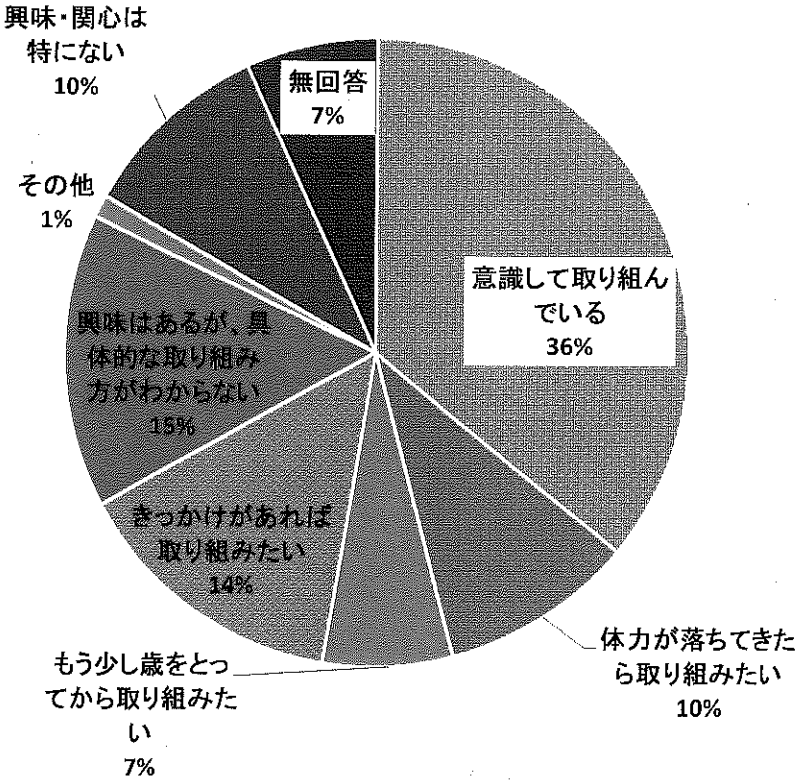
## 問33　現在治療中、または後遺症のある病気

【複数回答　(%)】



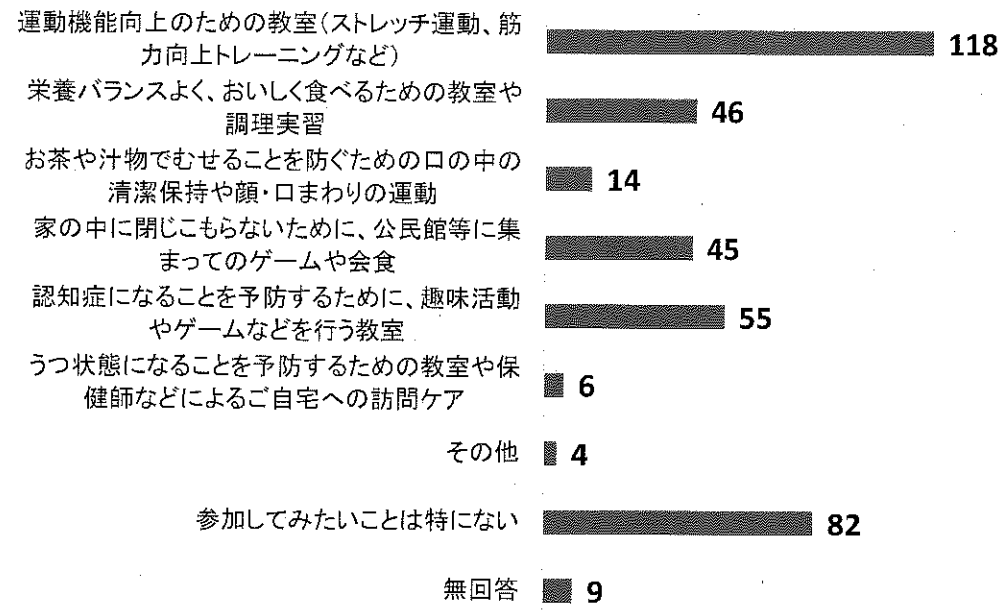

## 問35　介護予防への取り組み状況

【○は1つ　(%)】



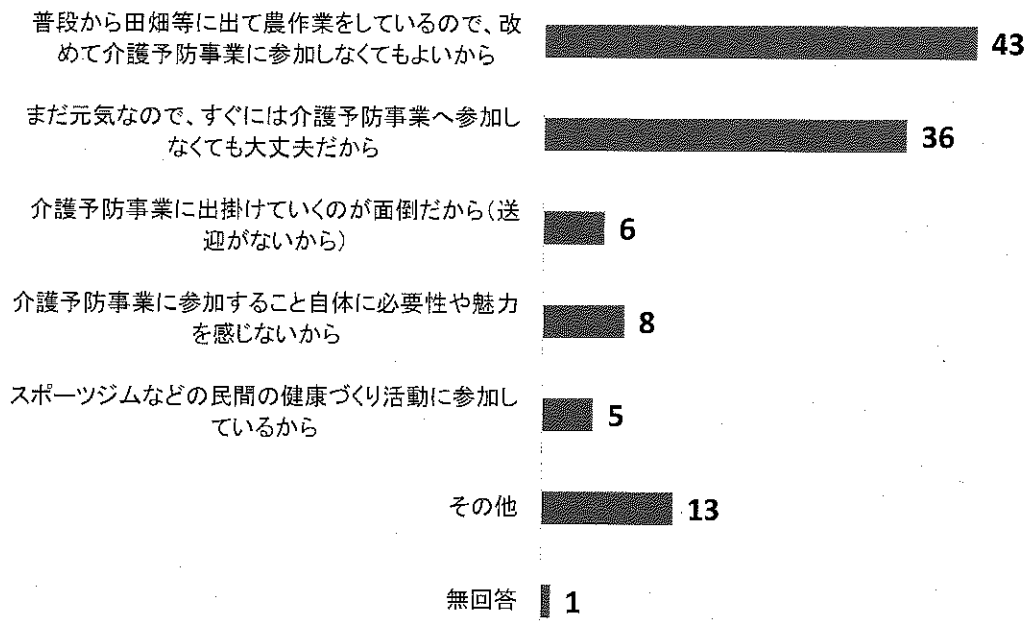
## 問36　今後参加してみたい介護予防事業

【複数回答　（人）】



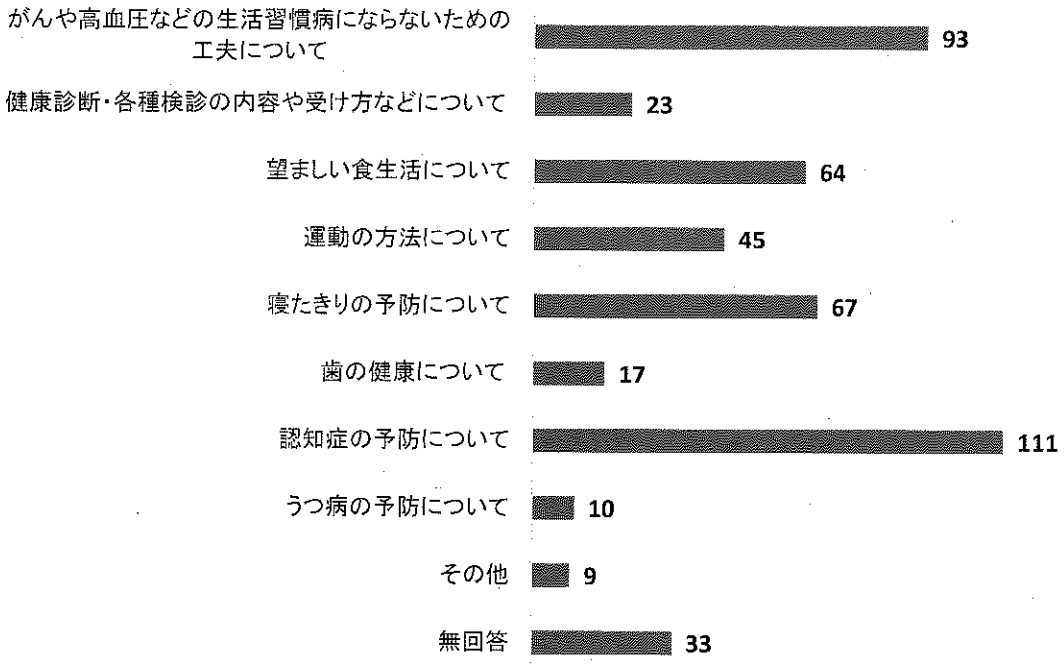

## 問36-1　参加してみたいことが特にない理由

【複数回答　（人）】



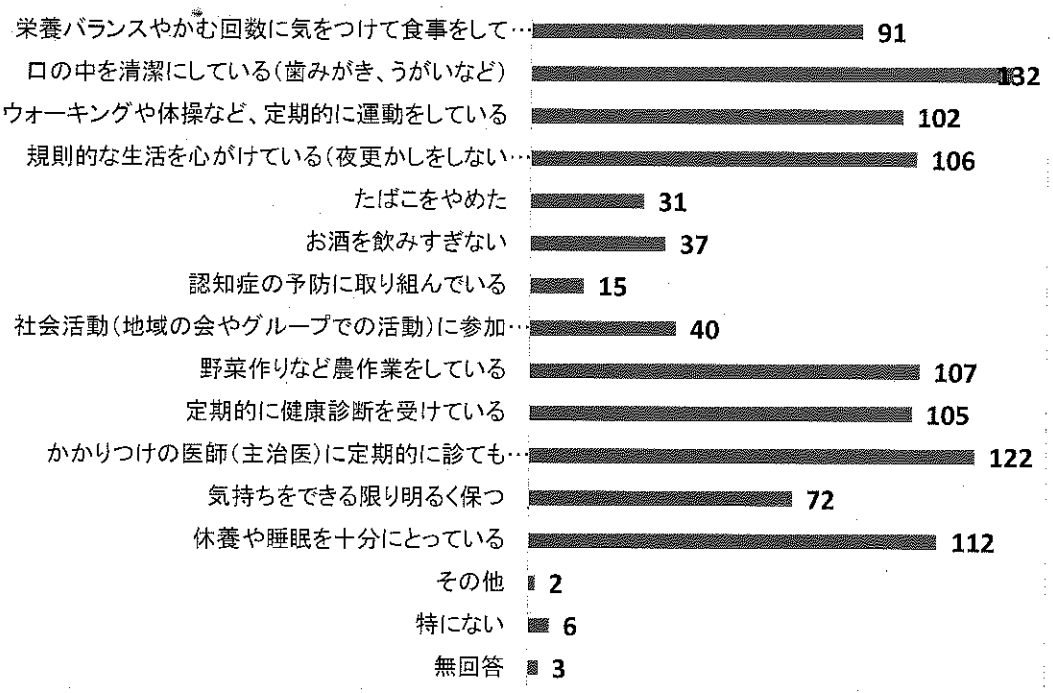
## 問37　健康について知りたいこと

【○3つまで　（人）】



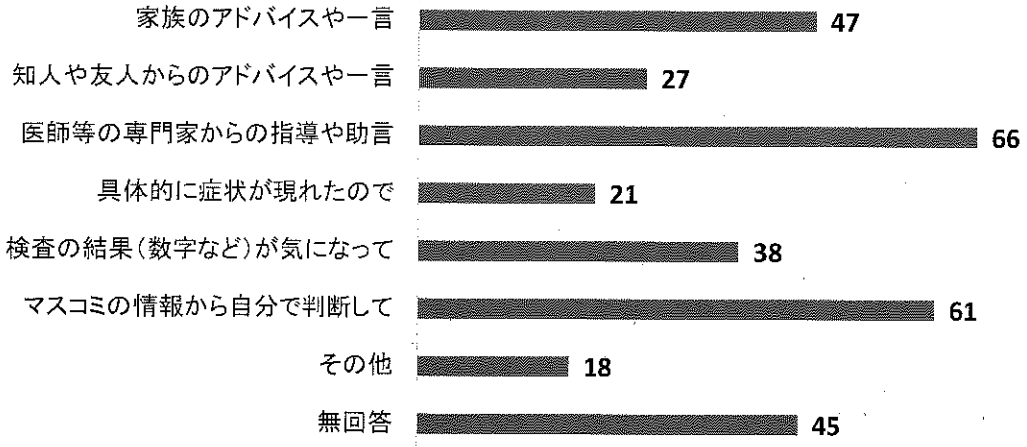

## 問38　普段から健康や介護予防のために気をつけていること

【複数回答　（人）】



## 問38-1　取り組むこととなった主なきっかけ

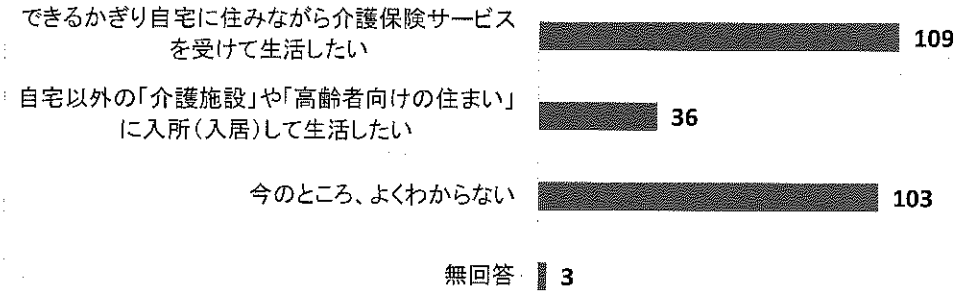
【複数回答　（人）】




# 8.希望する介護サービスついて

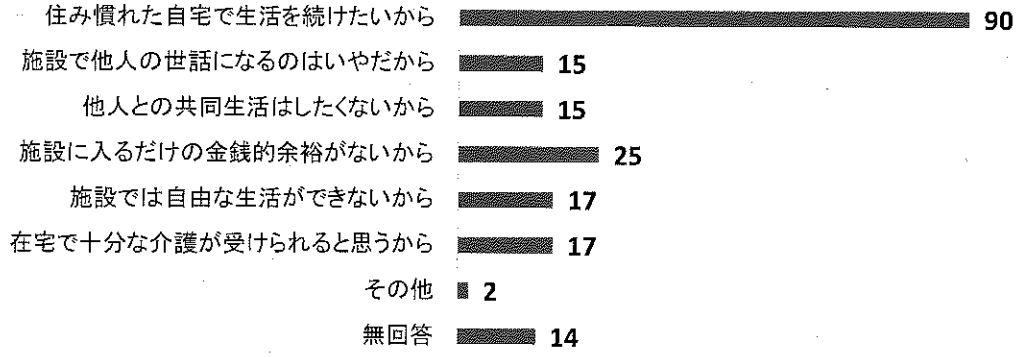
## 問39　あなたに介護が必要となった場合、介護を受けたい場所

【○1つ　（人）】



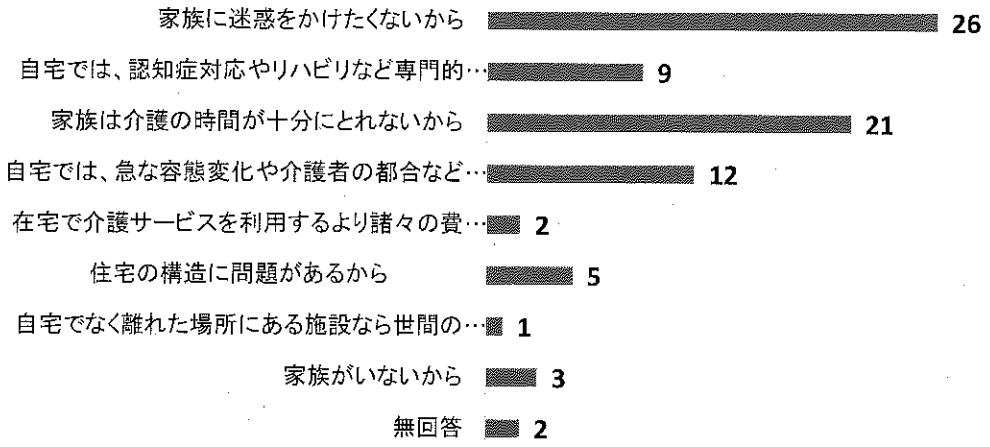

## 問39-1　自宅で介護保険サービスを利用したい理由

【○1つ　（人）】



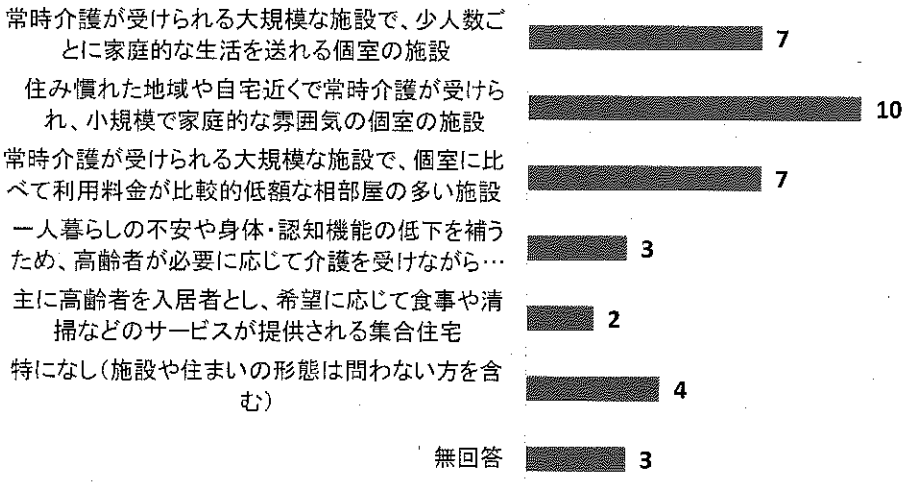
【複数回答　（人）】

## 問39-3　施設等への入所（入居）を希望する理由



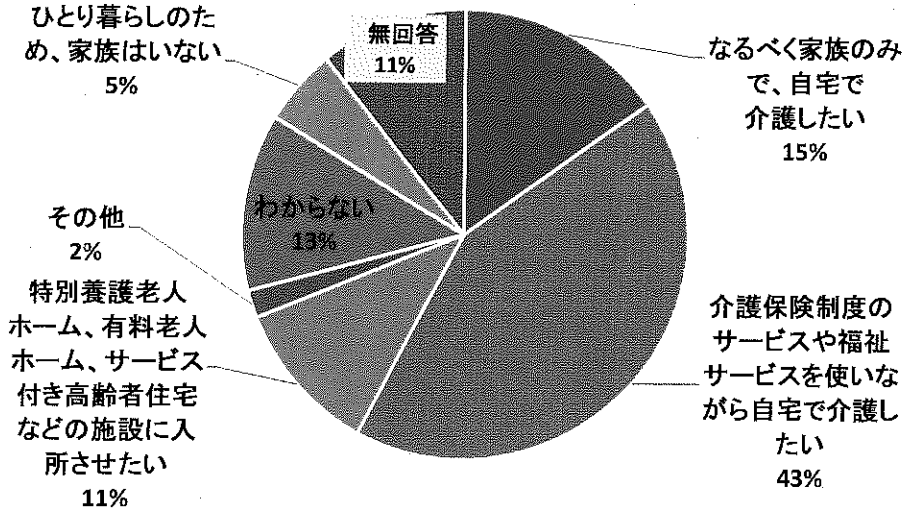

【○1つ　（人）】

## 問39-4　もっとも希望する「施設」や「住まい」の形態



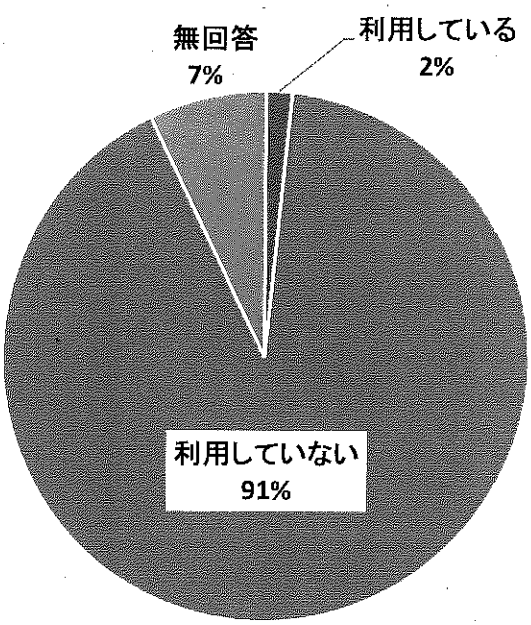

## 問40　家族に介護が必要となった場合、介護したい場所

【○は1つ　（%）】



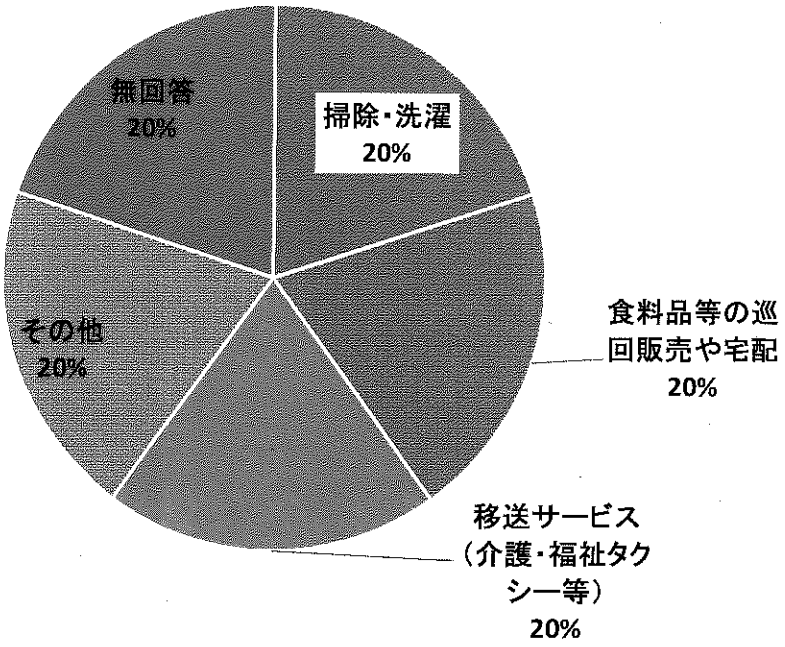
## 問41　介護保険サービス以外の支援・サービスの利用状況

【○は1つ　(%)】



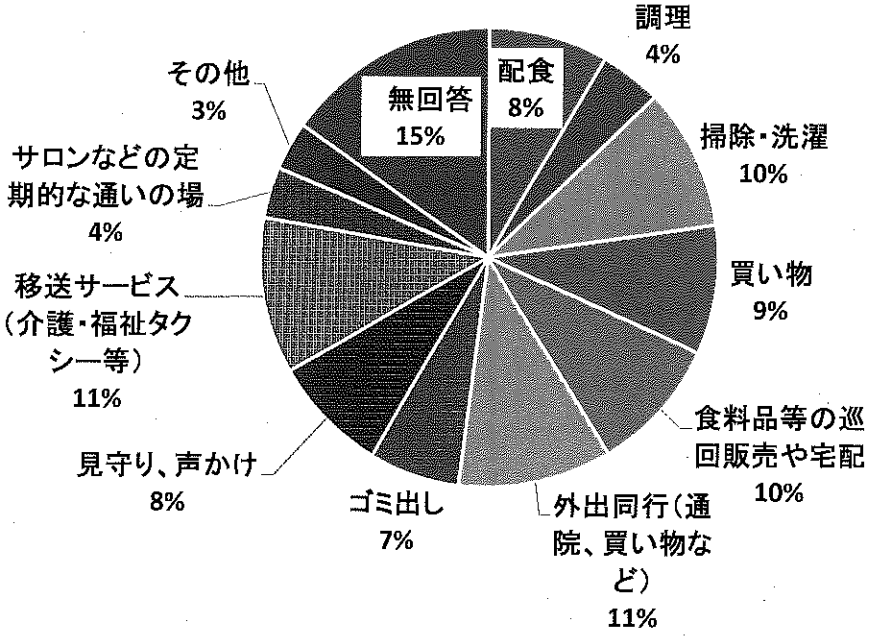

## 問41-1　利用している支援・サービス

【複数回答　(%)】



## 問42　今後の自宅での生活の継続に必要と感じる支援・サービス

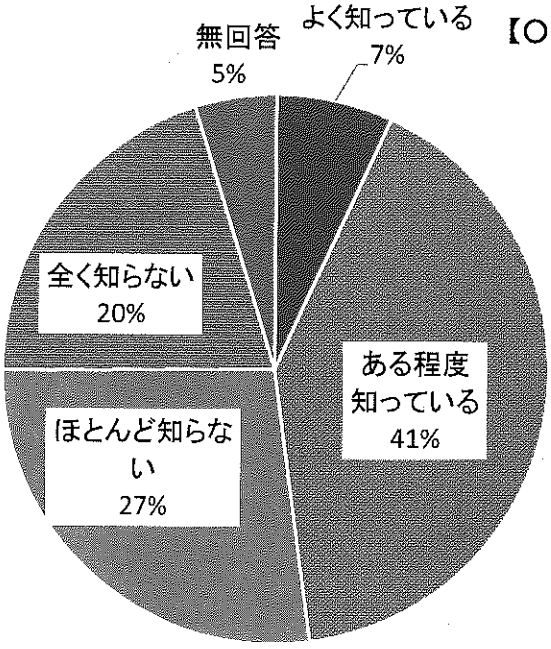
【複数回答　（%）】




# 9.地域包括支援センターについて

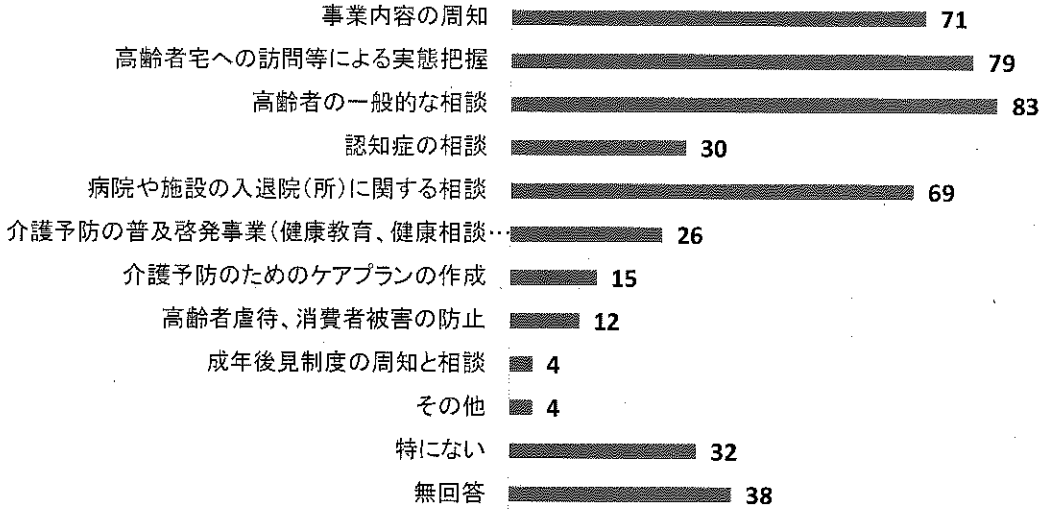
## 問43　地域包括支援センターの認知状況

【○は1つ　（%）】



## 問44　今後、地域包括支援センターに力を入れてほしい事業

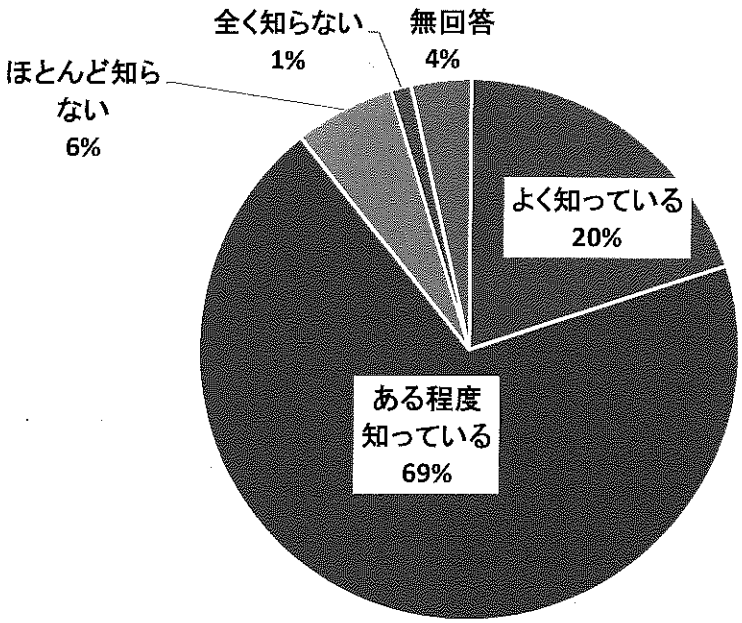
【○3つまで　（人）】




# 10.認知症について

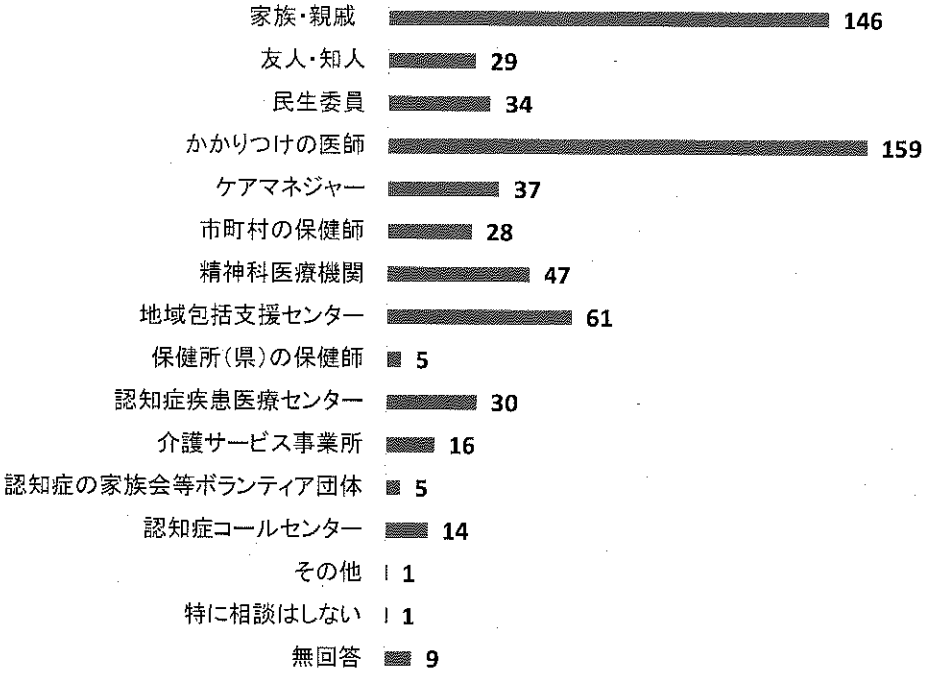
## 問45　認知症という病気の認知状況

【○は1つ　（%）】



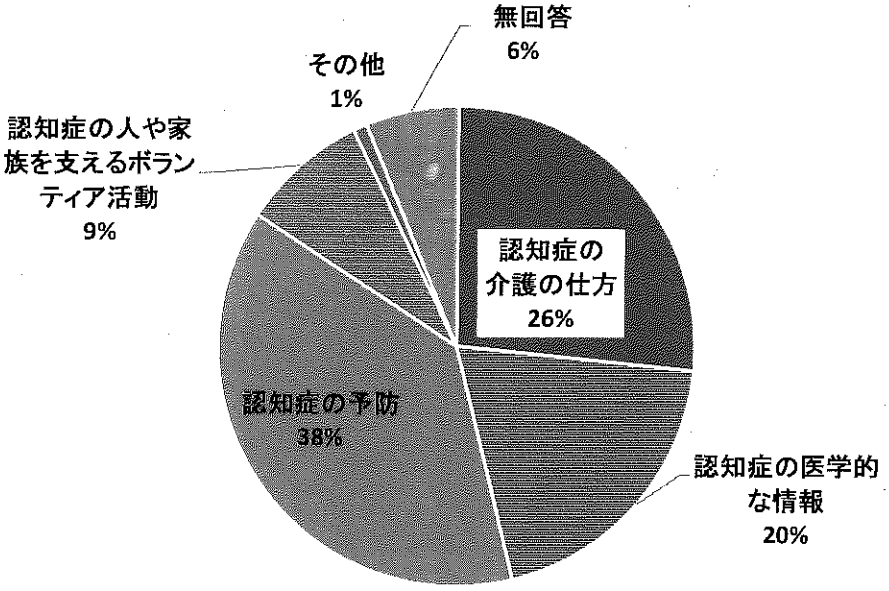
【複数回答　（人）】

## 問46　身近な方に認知症の疑いがあるときの相談先



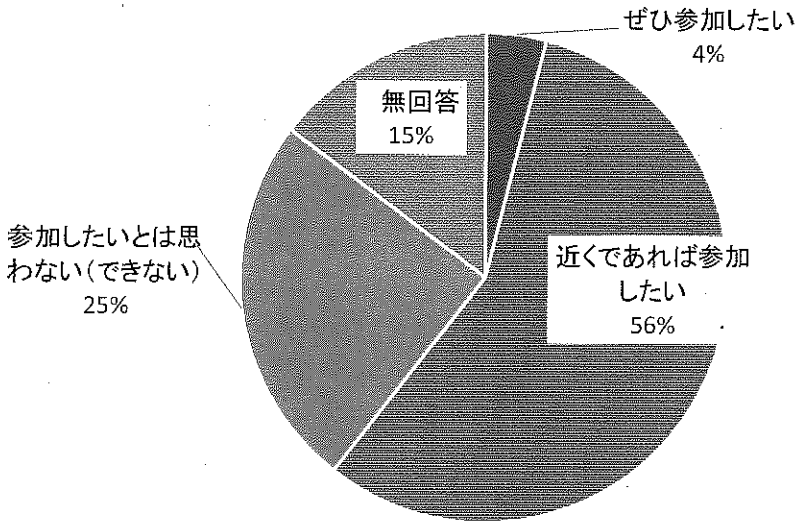

## 問47　認知症について関心のあること

【複数回答　（%）】



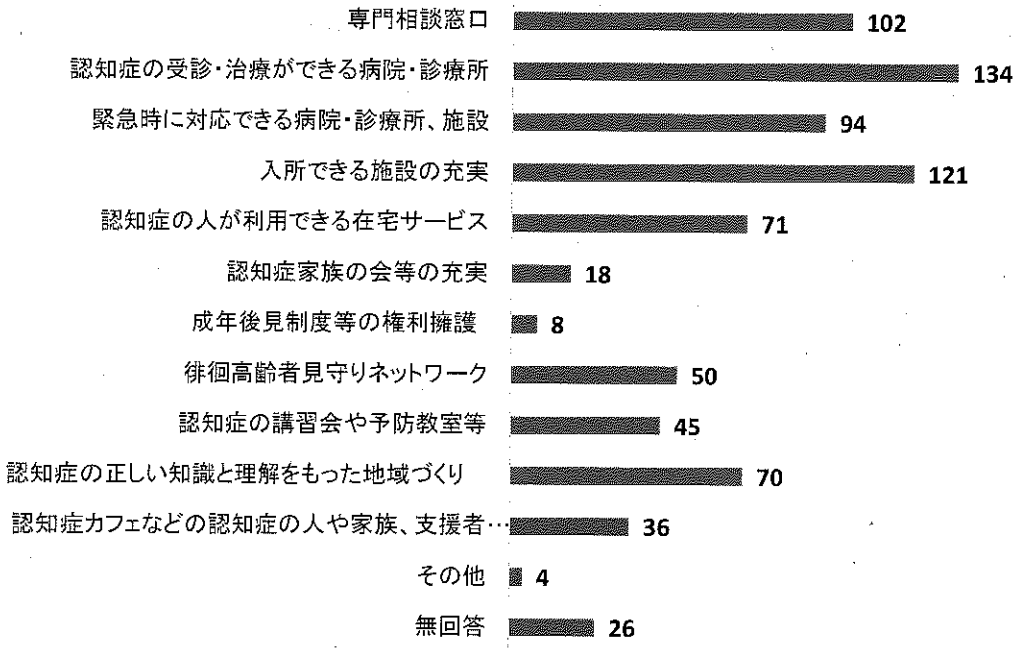
【○は1つ　(%)】

## 問48　認知症サポーター養成講座への参加意向




## 問49　充実すれば、認知症になっても安心して暮らしていくことができると思うこと

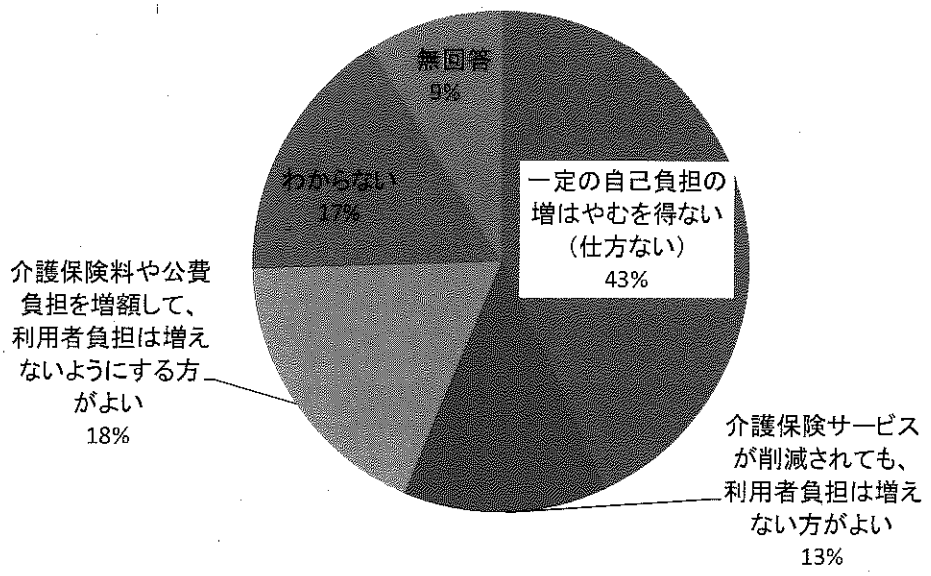
【複数回答　(人)】



## 11.高齢者施策について

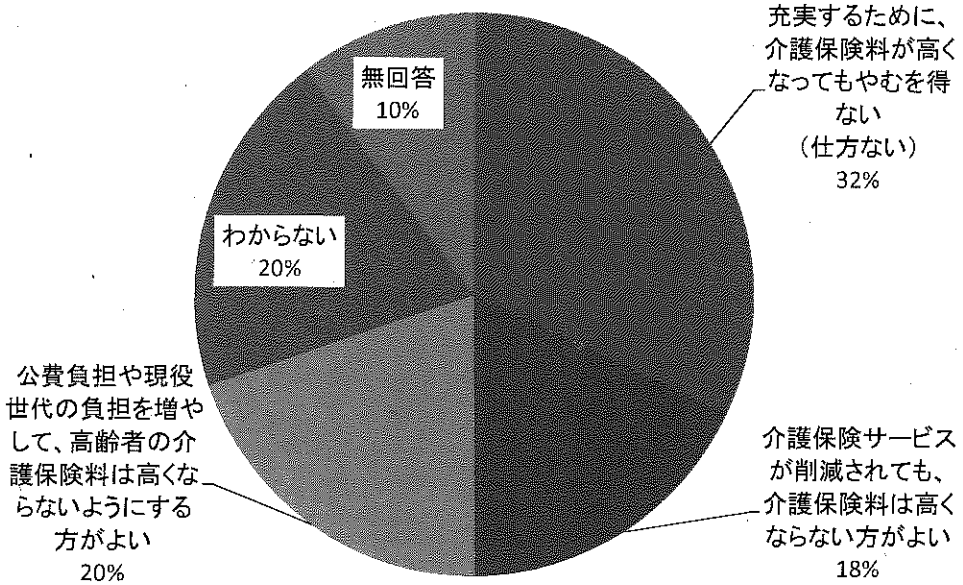
【○は1つ　(%)】

**問50　一定以上の所得がある方が介護保険サービスを利用する際の自己負担を2割とする制度改正に対する考え**



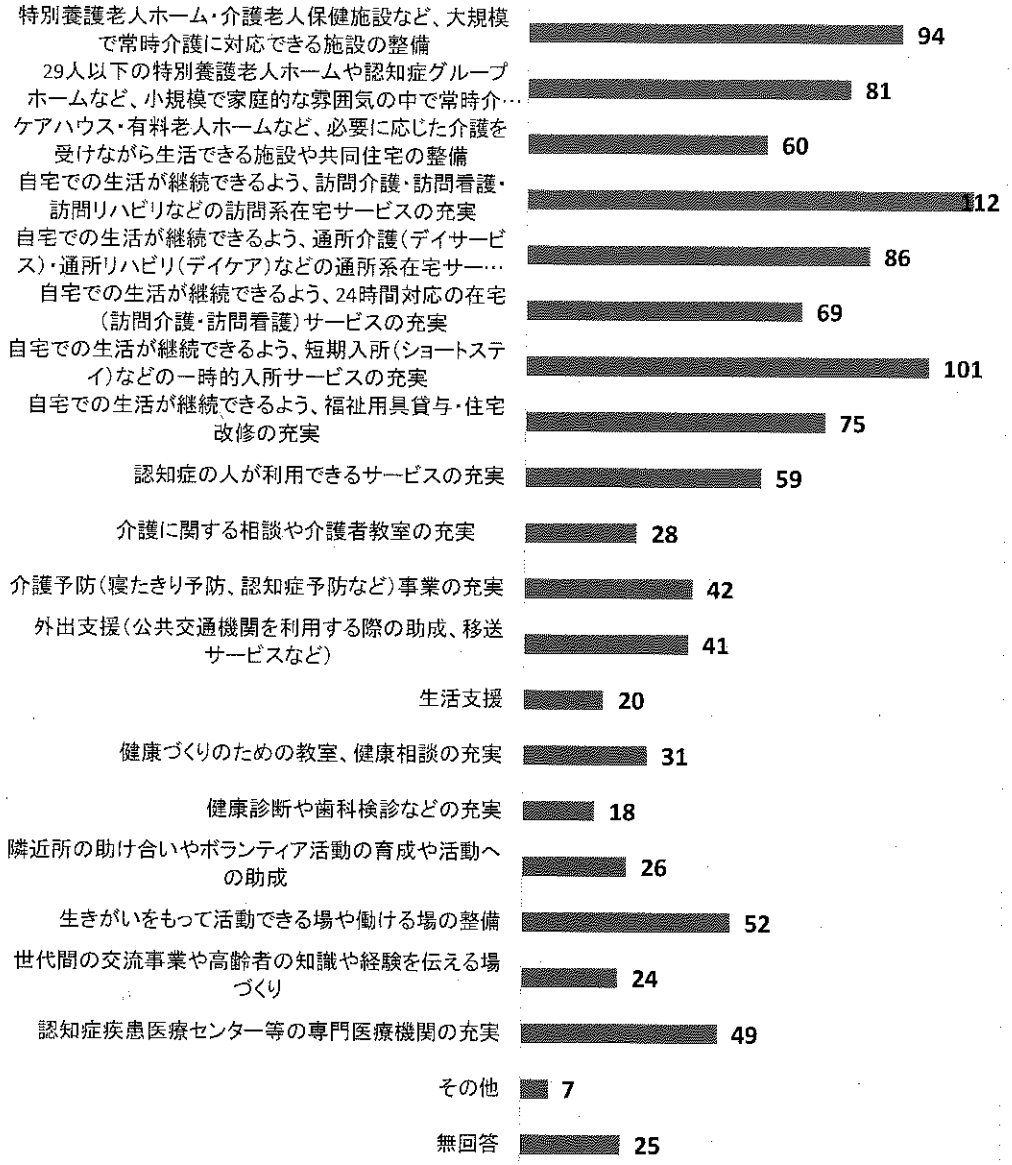

**問51　今後の介護保険料に対する考え**

【○は1つ　(%)】



## 問52　今後、介護や高齢者に必要な施策

【複数回答　（人）】



資料No. 6－2

# 高齢者実態調査結果抜粋
# （要支援・要介護認定者）

●平成 28 年 12 月実施

●発送数：1,900 通

●回収数：963 通　（回収率　50.7%）

（調査対象者）

要介護・要支援の認定者で、特別養護老人ホーム等の施設入所者を除く被保険者 3,884 人から 1,900 人を無作為抽出。

## からだを動かすことについて

Q.運動や外出の状況について

| | ○は1つずつ | はい | いいえ |
|---|---|---|---|
| 1 | 階段を手すりや壁をつたわらずに昇っていますか | 7 | 67 |
| 2 | 椅子に座った状態から何もつかまらずに立ち上がっていますか | 22 | 54 |
| 3 | 15分くらい続けて歩いていますか | 26 | 48 |
| 4 | 過去1年間に転んだ経験はありますか | 45 | 32 |
| 5 | 転倒に対する不安は大きいですか | 72 | 5 |
| 6 | 週に1回以上は外出していますか | 54 | 22 |
| 7 | 外出を控えていますか | 50 | 28 |

↓

(要支援1) Q.外出を控えているに「はい」と答えた方

| | 外出を控えている理由は？(複数回答) | 回答数 |
|---|---|---|
| 1 | 病気 | 13 |
| 2 | 障害(脳卒中の後遺症など) | 6 |
| 3 | 足腰などの痛み | 28 |
| 4 | トイレの心配(失禁など) | 11 |
| 5 | 耳の障害(聞こえの問題など) | 23 |
| 6 | 目の障害 | 6 |
| 7 | 外での楽しみがない | 9 |
| 8 | 経済的に出られない | 3 |
| 9 | 交通手段がない | 8 |
| 10 | その他 | 9 |

Q.運動や外出の状況について

| | ○は1つずつ | はい | いいえ |
|---|---|---|---|
| 1 | 階段を手すりや壁をつたわらずに昇っていますか | 5 | 93 |
| 2 | 椅子に座った状態から何もつかまらずに立ち上がっていますか | 10 | 88 |
| 3 | 15分くらい続けて歩いていますか | 17 | 83 |
| 4 | 過去1年間に転んだ経験はありますか | 60 | 41 |
| 5 | 転倒に対する不安は大きいですか | 98 | 3 |
| 6 | 週に1回以上は外出していますか | 77 | 25 |
| 7 | 外出を控えていますか | 73 | 28 |

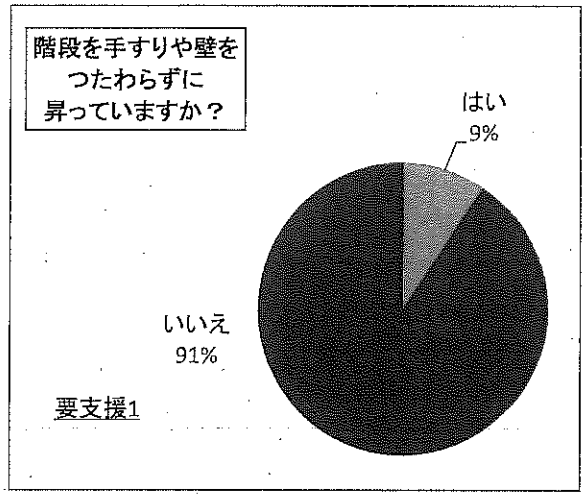
(要支援2)

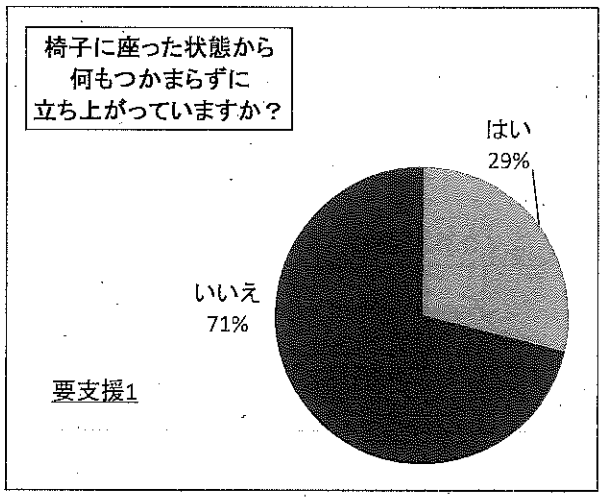
↓

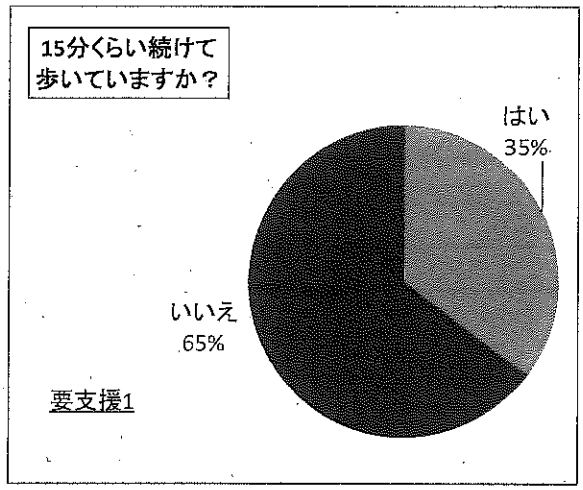
Q.外出を控えているに「はい」と答えた方

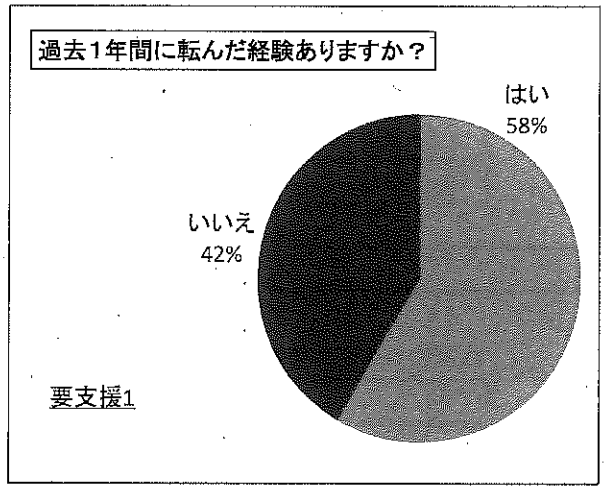
| | 複数回答 | 回答数 |
|---|---|---|
| 1 | 病気 | 16 |
| 2 | 障害(脳卒中の後遺症など) | 7 |
| 3 | 足腰などの痛み | 54 |
| 4 | トイレの心配(失禁など) | 19 |
| 5 | 耳の障害(聞こえの問題など) | 16 |
| 6 | 目の障害 | 14 |
| 7 | 外での楽しみがない | 6 |
| 8 | 経済的に出られない | 7 |
| 9 | 交通手段がない | 25 |
| 10 | その他 | 4 |

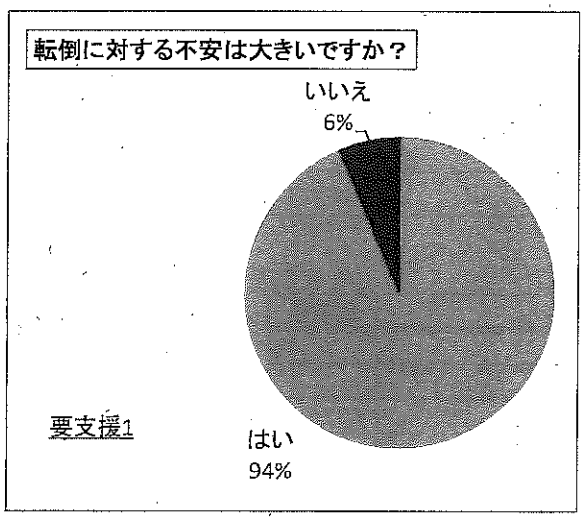
# 要支援1　集計結果

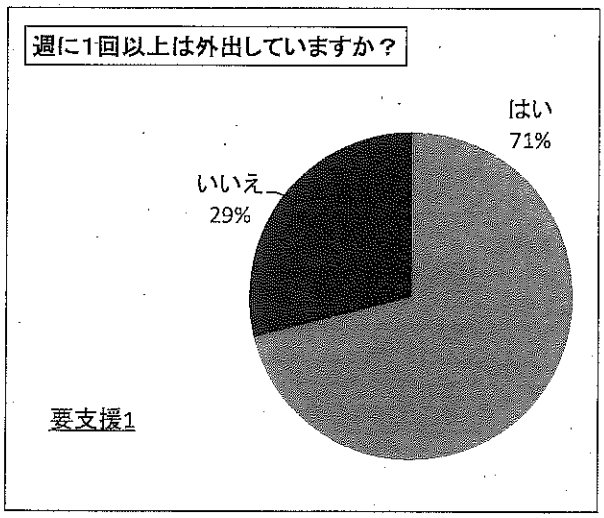

階段を手すりや壁をつたわらずに昇っていますか？
はい
9%
いいえ
91%
要支援1

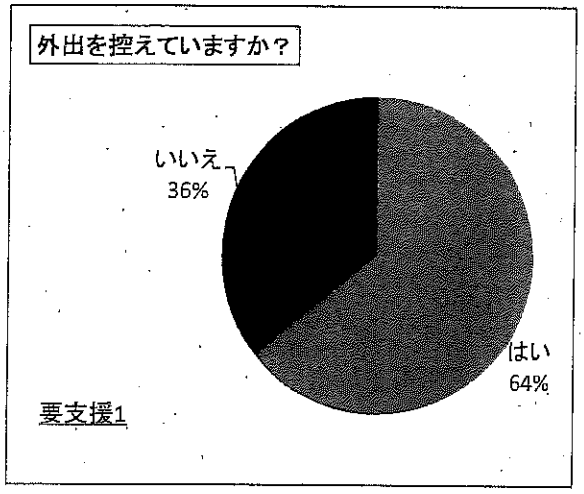

椅子に座った状態から何もつかまらずに立ち上がっていますか？
はい
29%
いいえ
71%
要支援1


15分くらい続けて歩いていますか？
はい
35%
いいえ
65%
要支援1

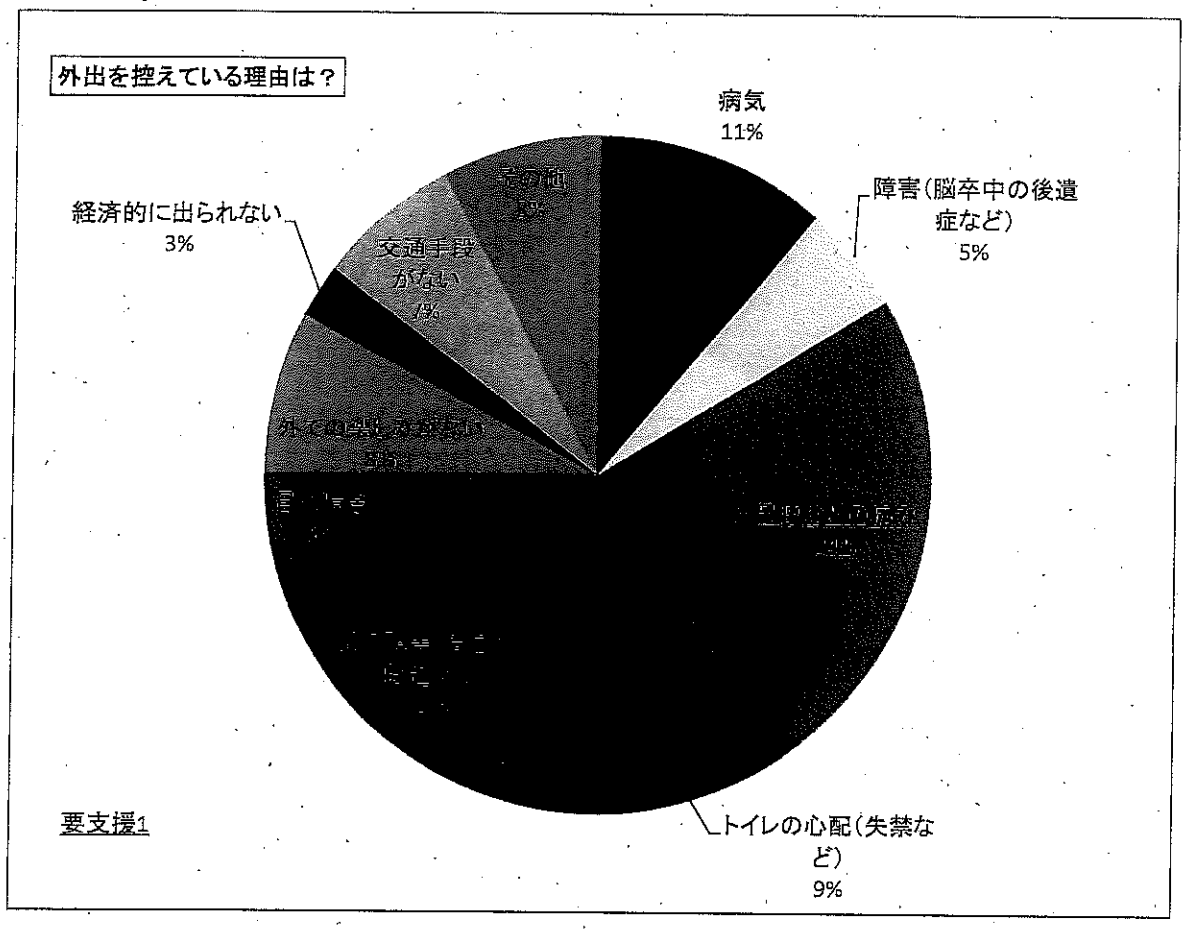

過去1年間に転んだ経験ありますか？
はい
58%
いいえ
42%
要支援1


転倒に対する不安は大きいですか？
いいえ
6%
はい
94%
要支援1

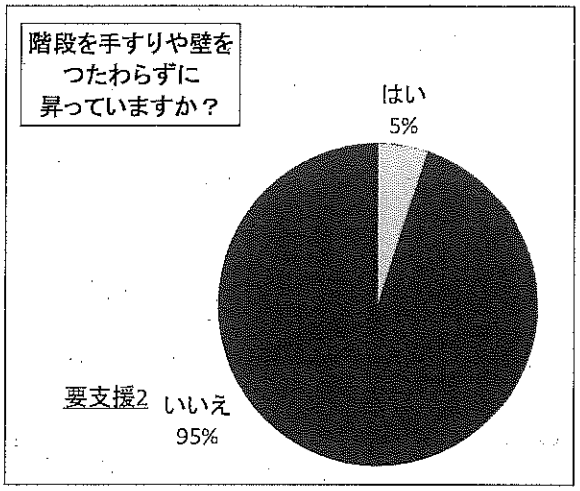

週に1回以上は外出していますか？
はい
71%
いいえ
29%
要支援1

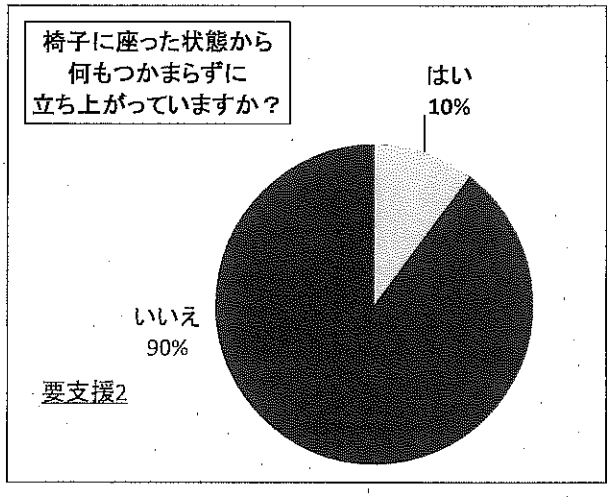

外出を控えていますか？
いいえ
36%
はい
64%
要支援1

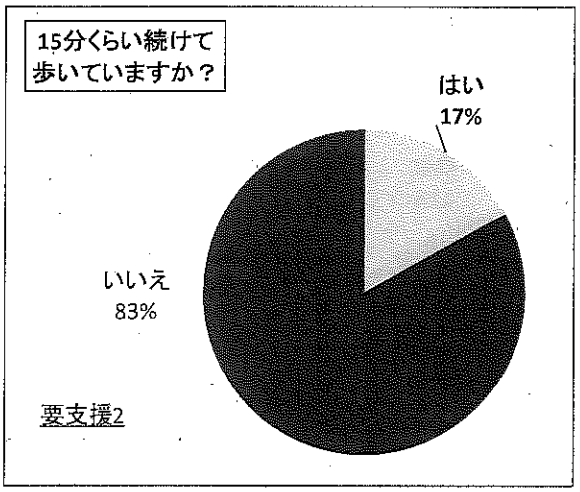
⑦「はい」回答の内訳

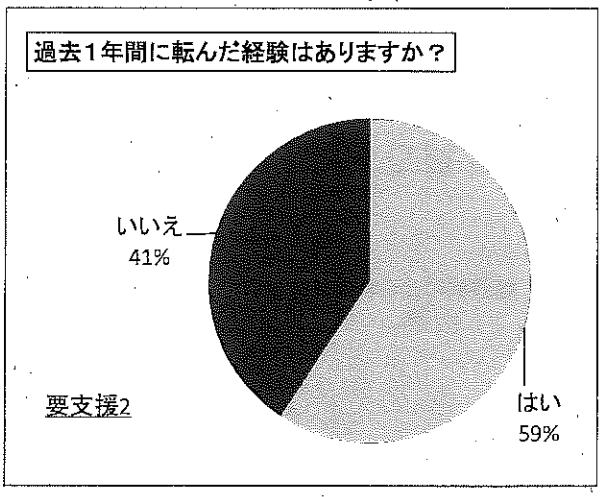

外出を控えている理由は？
病気
11%
障害（脳卒中の後遺症など）
5%
経済的に出られない
3%
交通手段がない
4%
トイレの心配（失禁など）
9%
要支援1

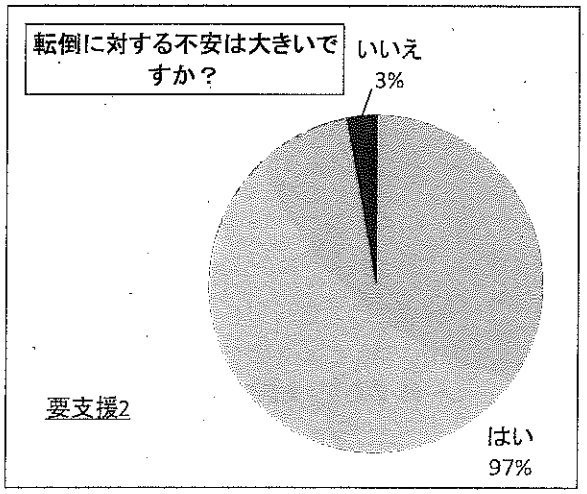
# 要支援2　集計結果

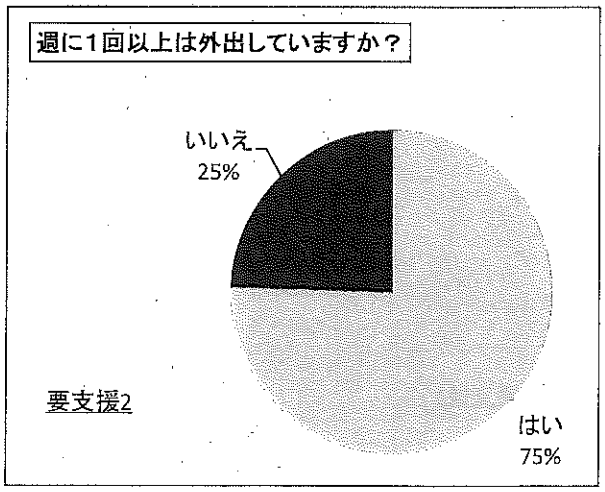

階段を手すりや壁をつたわらずに昇っていますか？
はい
5%
いいえ
95%
要支援2

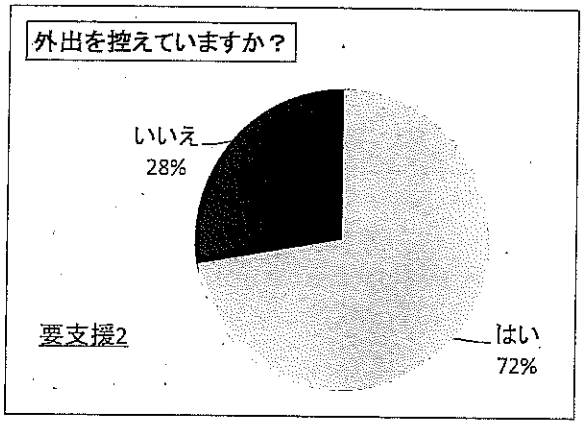

椅子に座った状態から何もつかまらずに立ち上がっていますか？
はい
10%
いいえ
90%
要支援2


15分くらい続けて歩いていますか？
はい
17%
いいえ
83%
要支援2

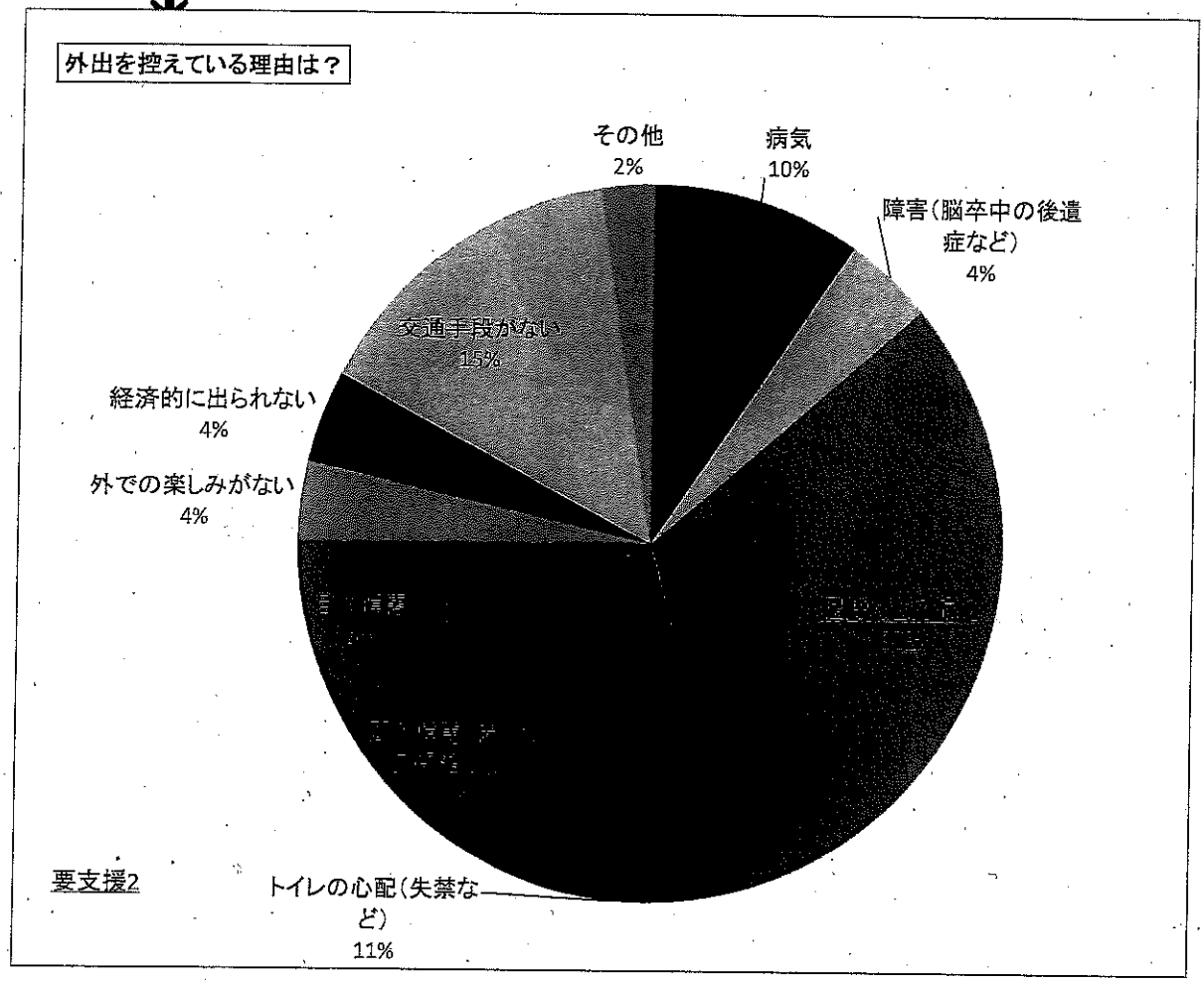

過去1年間に転んだ経験はありますか？
いいえ
41%
はい
59%
要支援2


転倒に対する不安は大きいですか？
いいえ
3%
はい
97%
要支援2


週に1回以上は外出していますか？
いいえ
25%
はい
75%
要支援2


外出を控えていますか？
いいえ
28%
はい
72%
要支援2

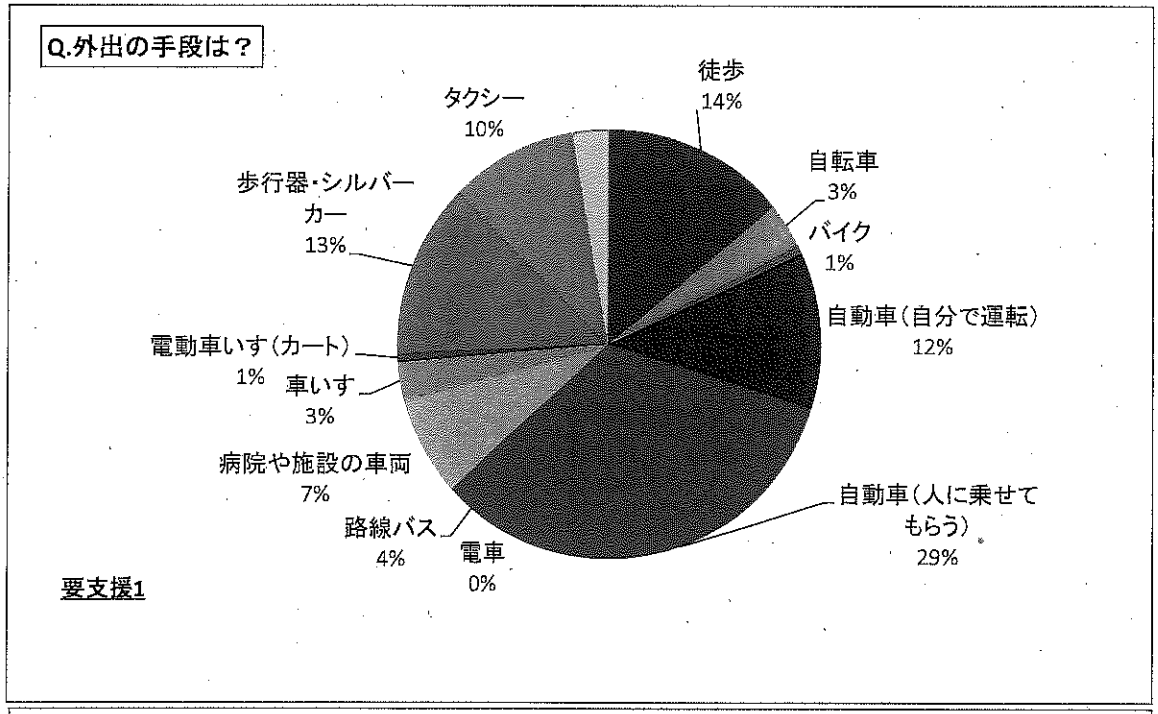
⑦「はい」回答の内訳

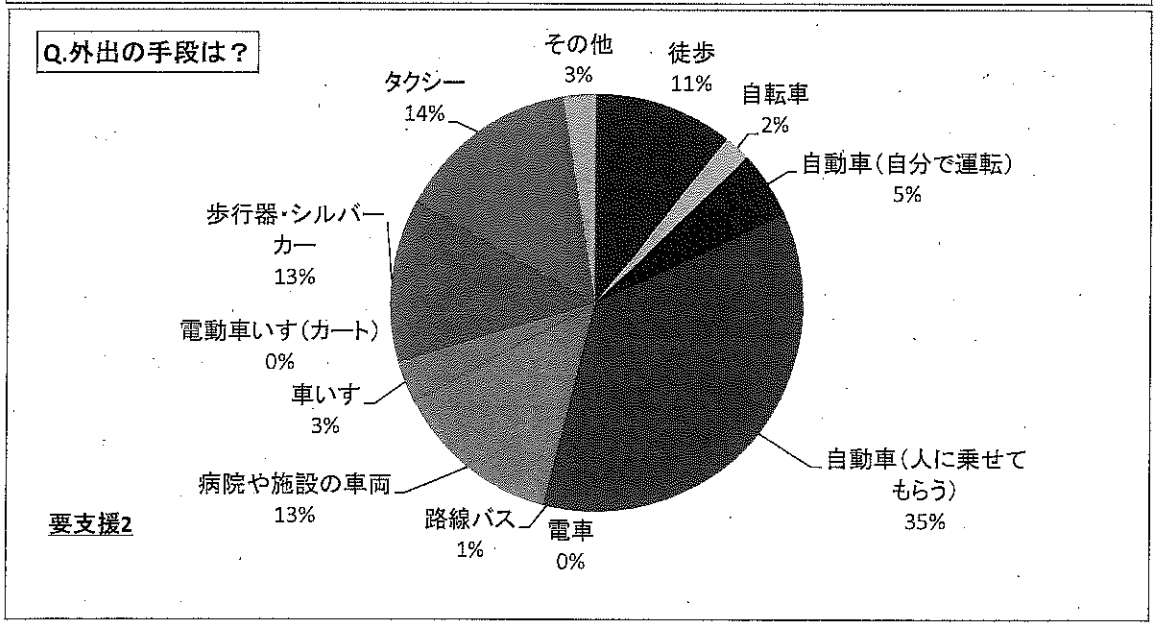

外出を控えている理由は？
その他
2%
病気
10%
障害（脳卒中の後遺症など）
4%
交通手段がない
15%
経済的に出られない
4%
外での楽しみがない
4%
トイレの心配（失禁など）
11%
要支援2

## からだを動かすことについて

Q.外出する際の移動手段は何ですか？

| | 複数回答方式 | 要支援1 | 要支援2 |
|---|---|---|---|
| 1 | 徒歩 | 20 | 20 |
| 2 | 自転車 | 5 | 4 |
| 3 | バイク | 1 | 0 |
| 4 | 自動車(自分で運転) | 17 | 10 |
| 5 | 自動車(人に乗せてもらう) | 42 | 67 |
| 6 | 電車 | 0 | 0 |
| 7 | 路線バス | 6 | 1 |
| 8 | 病院や施設の車両 | 11 | 25 |
| 9 | 車いす | 4 | 6 |
| 10 | 電動車いす(カート) | 1 | 0 |
| 11 | 歩行器・シルバーカー | 19 | 24 |
| 12 | タクシー | 14 | 27 |
| 13 | その他 | 4 | 5 |

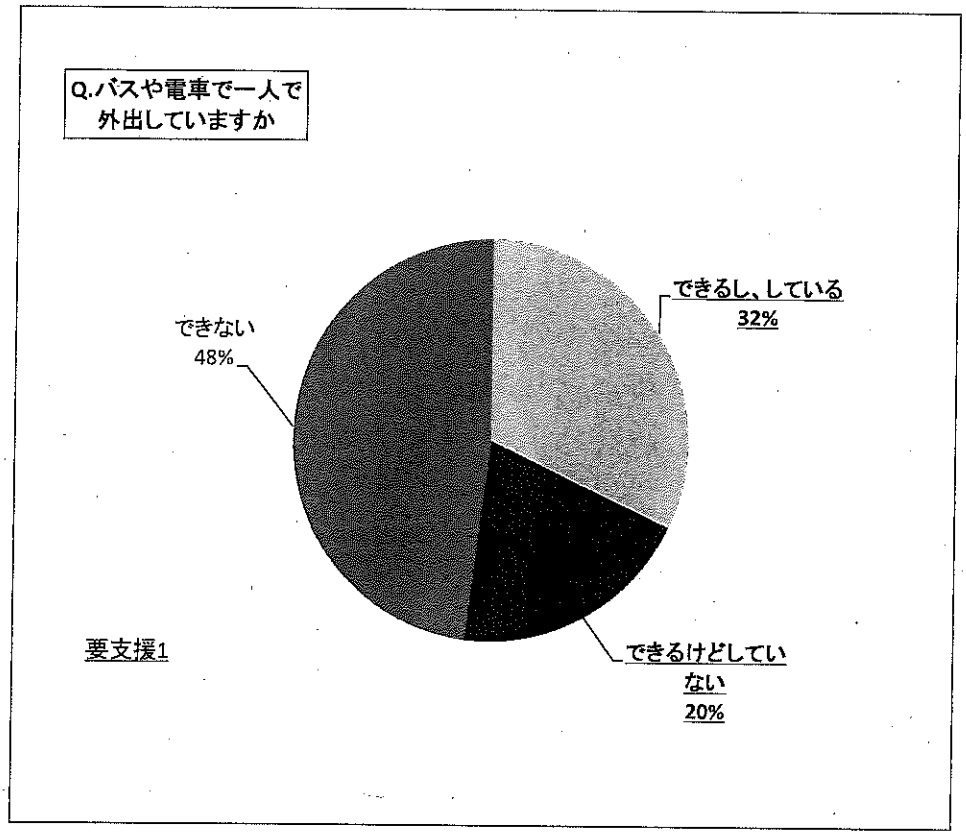


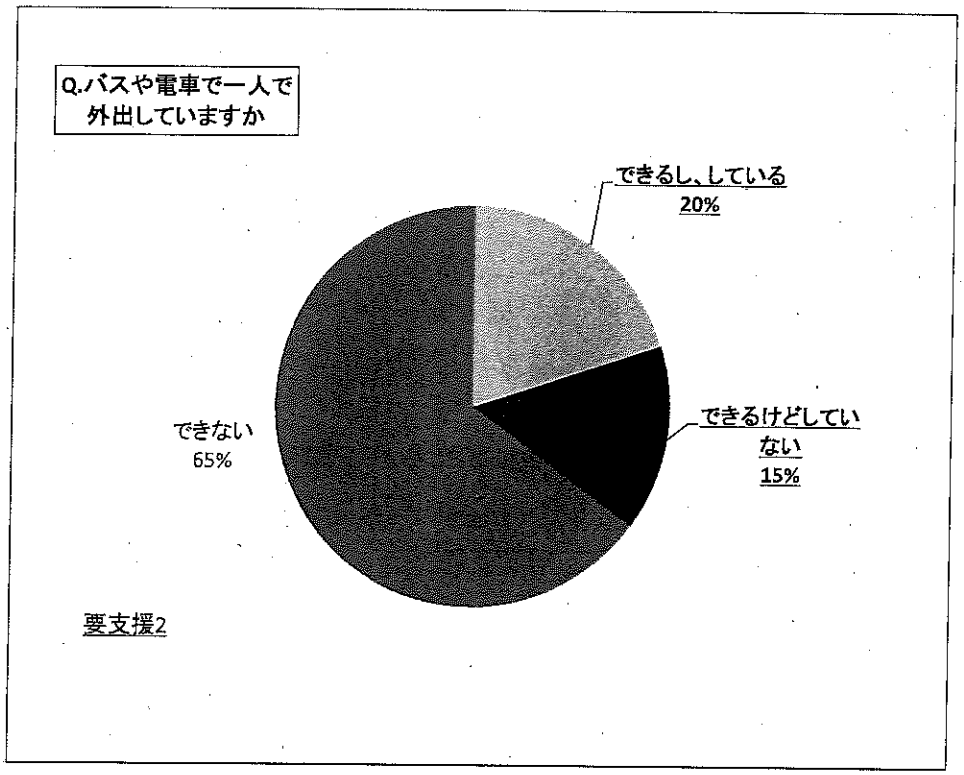



## 毎日の生活について

Q.バスや電車で一人で外出していますか（自家用車でも可）

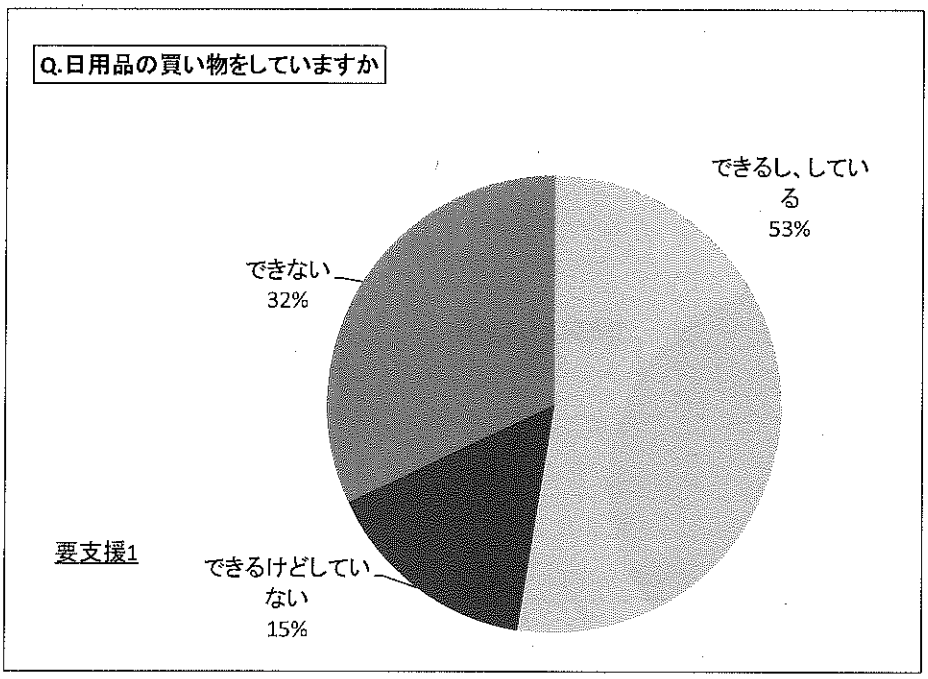
| | ○は1つ | 要支援1 | 要支援2 |
|---|---|---|---|
| 1 | できるし、している | 24 | 20 |
| 2 | できるけどしていない | 15 | 15 |
| 3 | できない | 36 | 65 |
| | 無回答 | 3 | 3 |

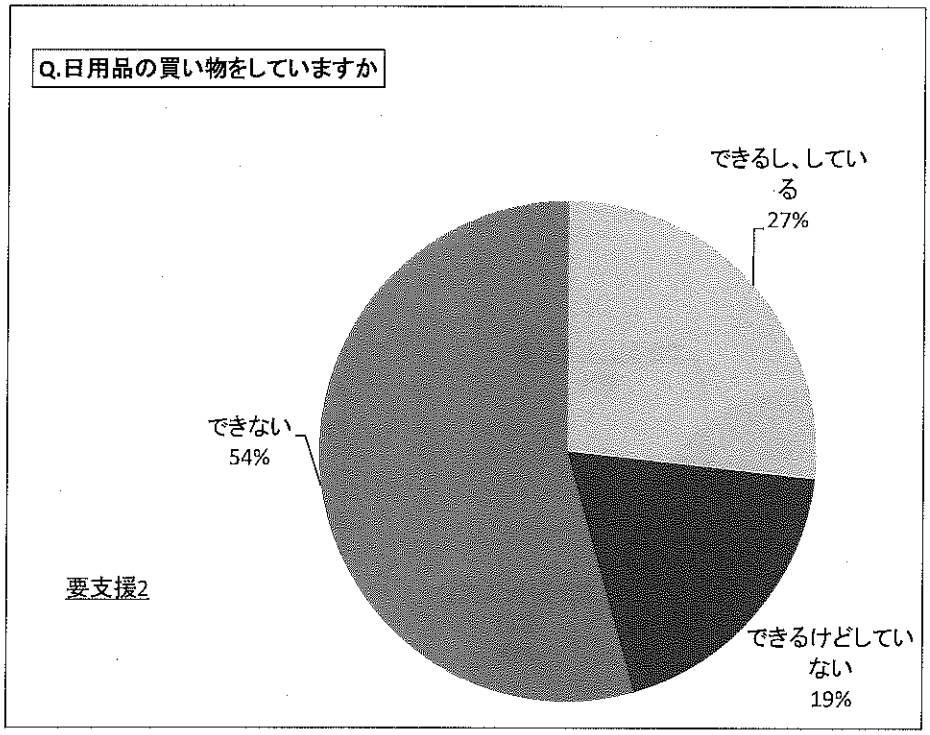


Q.自分で食品・日用品の買い物をしていますか

| | ○は1つ | 要支援1 | 要支援2 |
|---|---|---|---|
| 1 | できるし、している | 41 | 27 |
| 2 | できるけどしていない | 12 | 19 |
| 3 | できない | 25 | 55 |
| | 無回答 | 0 | 2 |

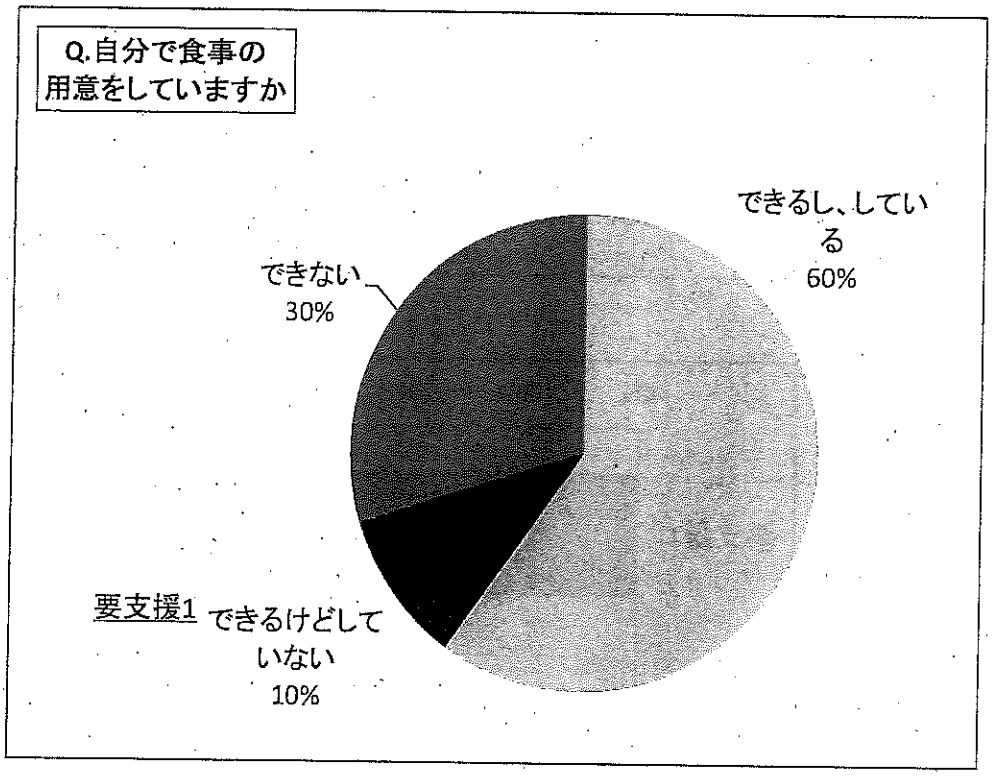


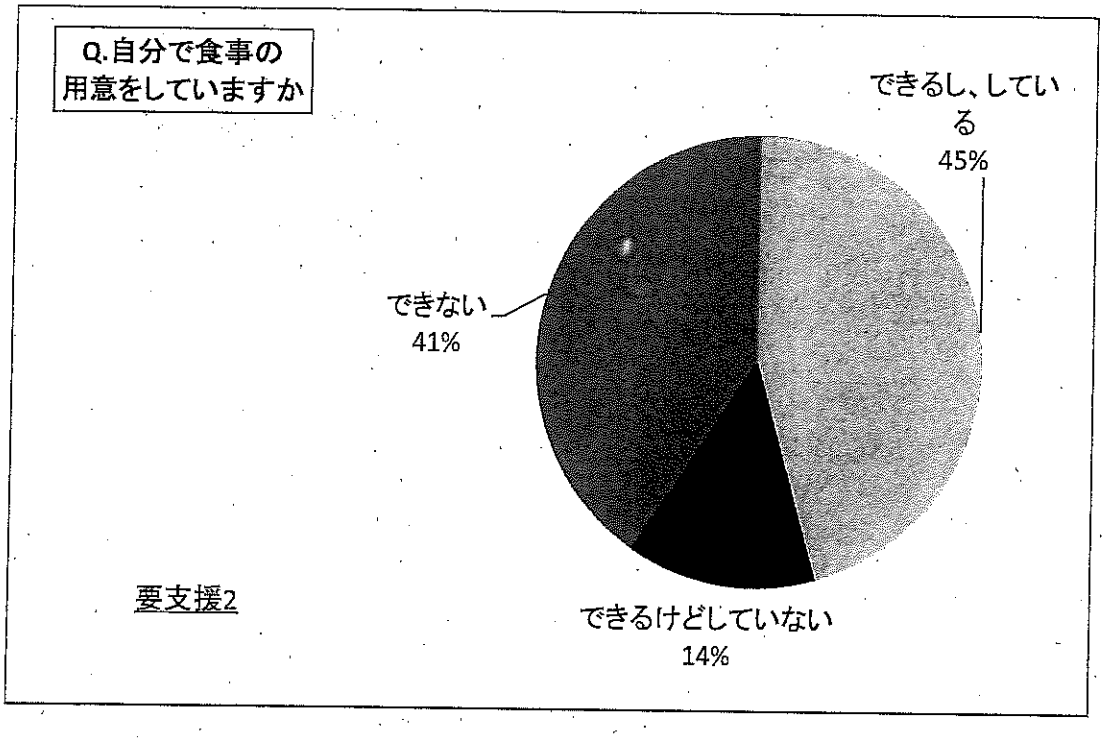



## 毎日の生活について

Q.自分で食事の用意をしていますか

| | ○は1つ | 要支援1 | 要支援2 |
|---|---|---|---|
| 1 | できるし、している | 46 | 46 |
| 2 | できるけどしていない | 8 | 14 |
| 3 | できない | 23 | 41 |
| | 無回答 | 1 | 2 |

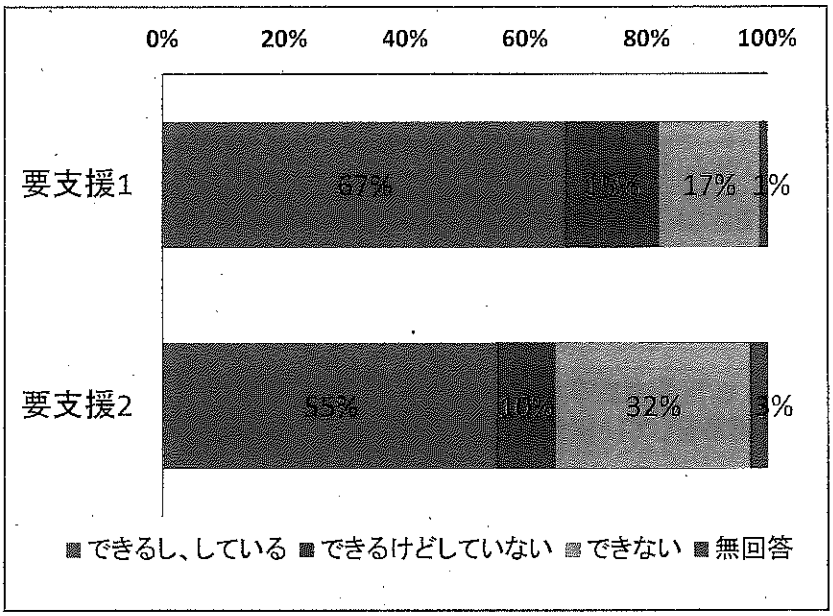


## 毎日の生活について

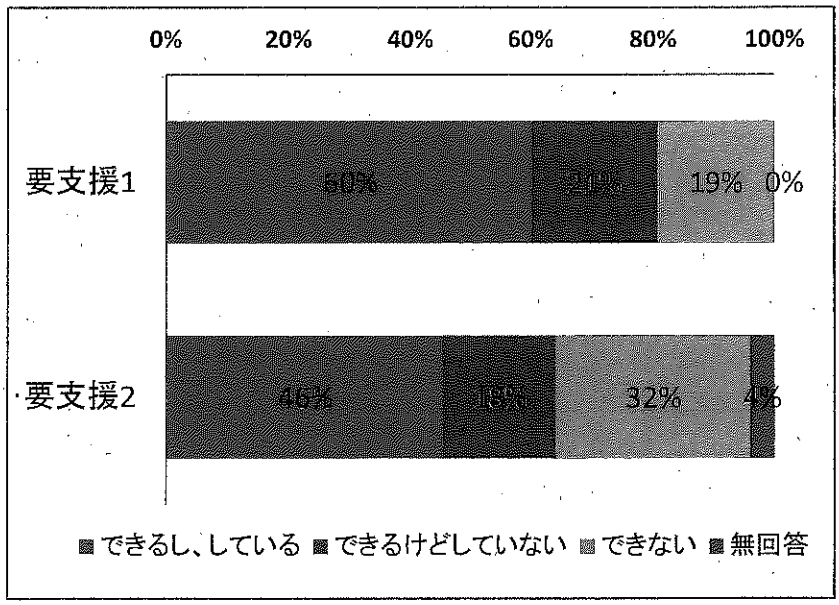
### ①請求書の支払いをしていますか

| | ○は1つ | 要支援1 | 要支援2 |
|---|---|---|---|
| 1 | できるし、している | 52 | 57 |
| 2 | できるけどしていない | 12 | 10 |
| 3 | できない | 13 | 33 |
| | 無回答 | 1 | 3 |




### ②預貯金の出し入れをしていますか

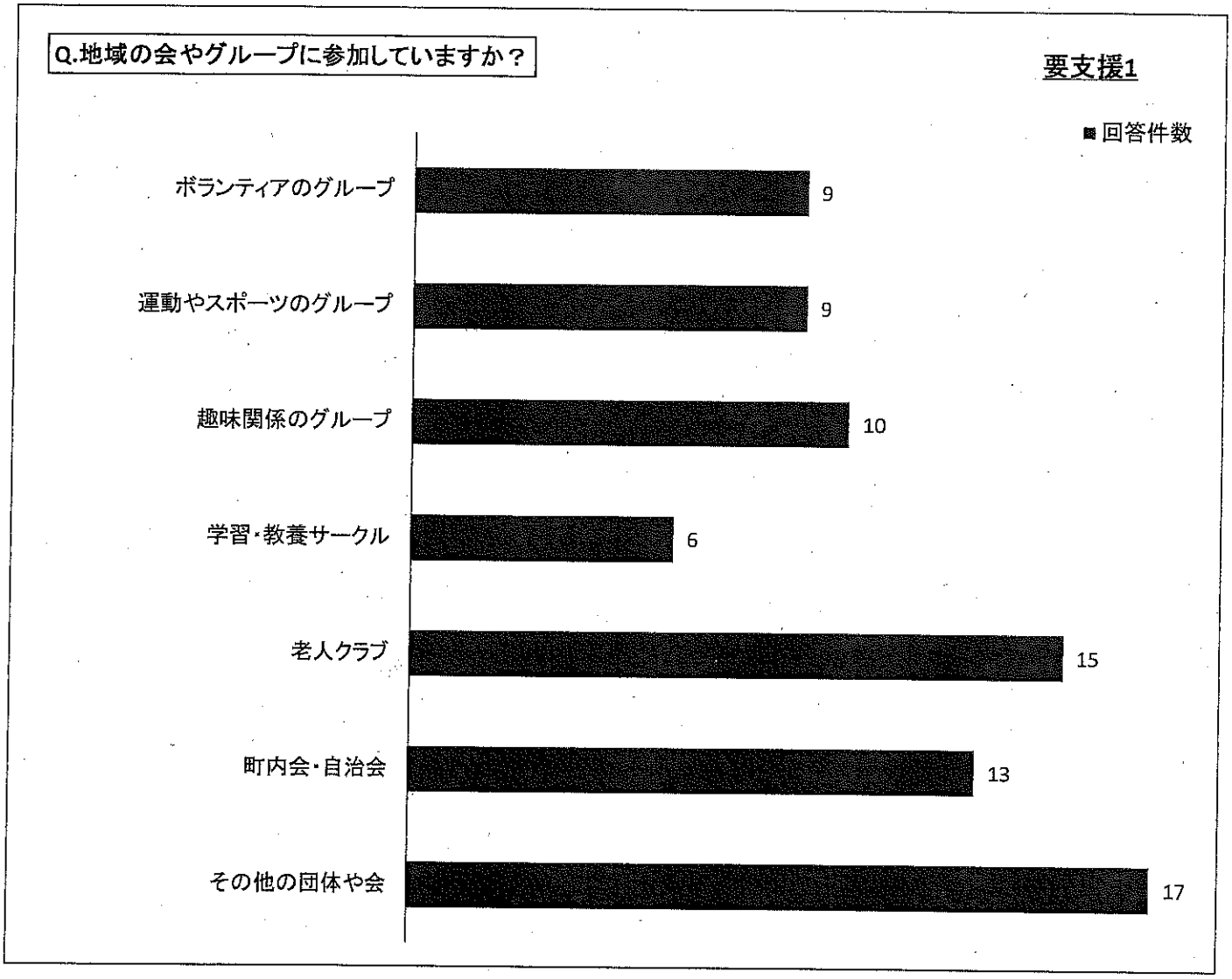
| | ○は1つ | 要支援1 | 要支援2 |
|---|---|---|---|
| 1 | できるし、している | 47 | 47 |
| 2 | できるけどしていない | 16 | 19 |
| 3 | できない | 15 | 33 |
| | 無回答 | 0 | 4 |



## 地域での活動について

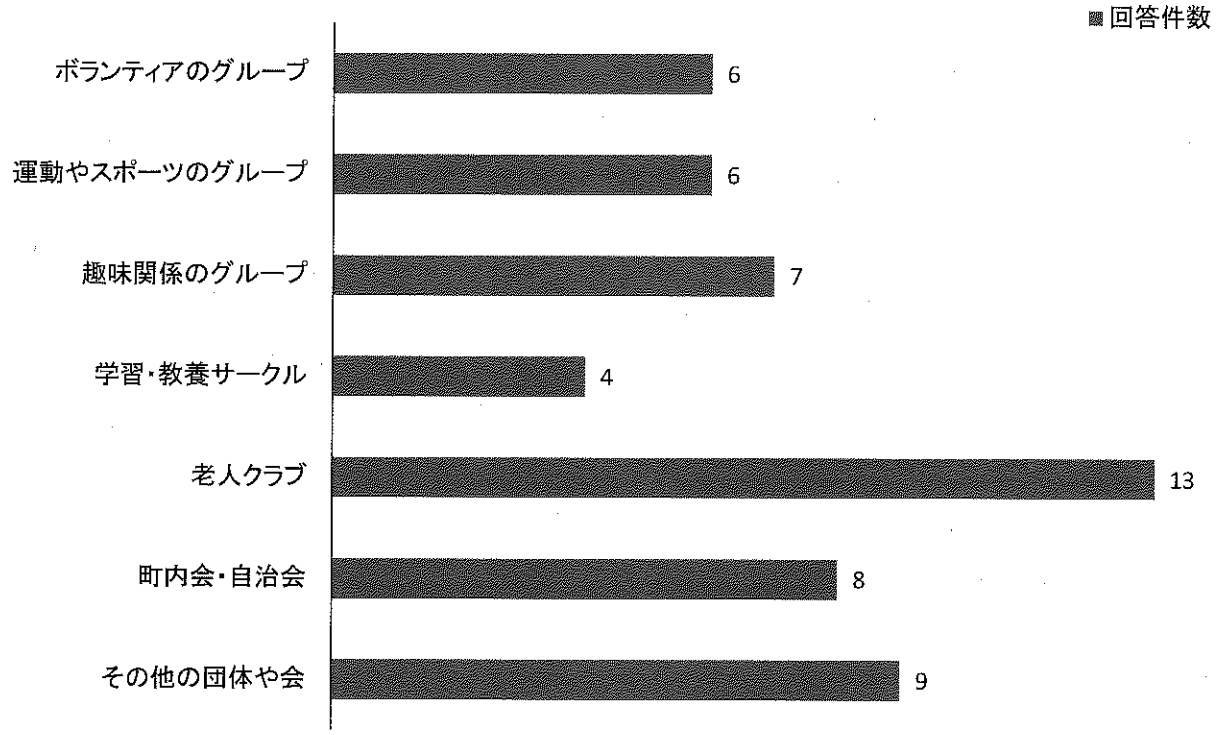
Q.地域の会やグループに参加していますか？

| | | 要支援1 | 要支援2 | 要介護1～要介護5 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | ボランティアのグループ | 9 | 6 | 30 |
| 2 | 運動やスポーツのグループ | 9 | 6 | 14 |
| 3 | 趣味関係のグループ | 10 | 7 | 27 |
| 4 | 学習・教養サークル | 6 | 4 | 14 |
| 5 | 老人クラブ | 15 | 13 | 30 |
| 6 | 町内会・自治会 | 13 | 8 | 30 |
| 7 | その他の団体や会 | 17 | 9 | 46 |



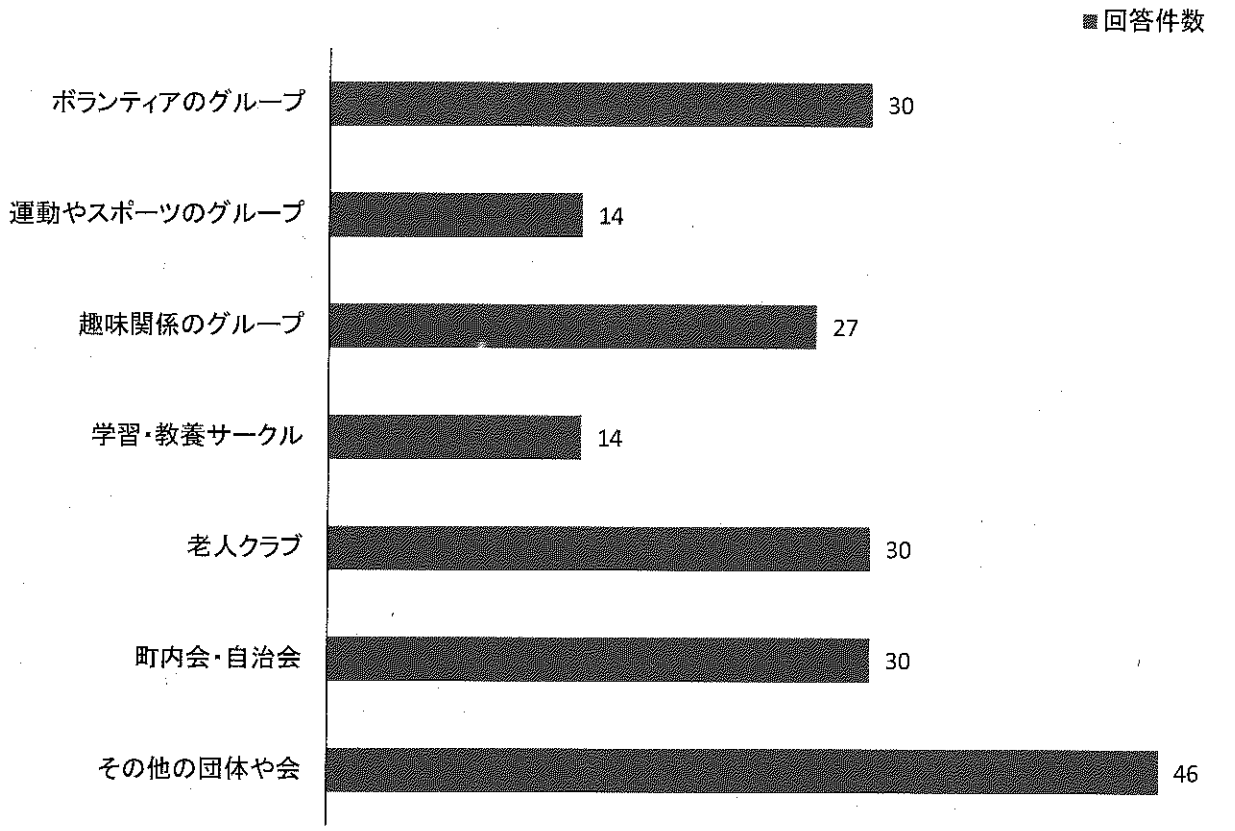
Q.地域の会やグループに参加していますか？

要支援2




Q.地域の会やグループに参加していますか？

要介護1～要介護5

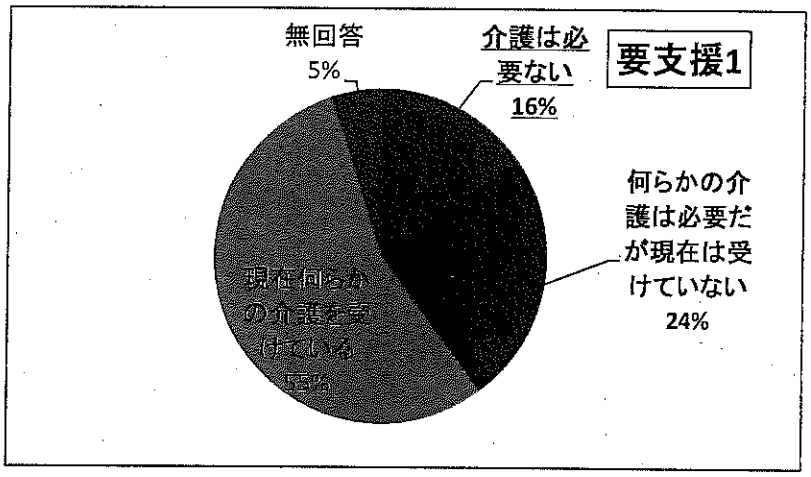


## 介護の状況について

### 要支援1　78人

Q.普段の生活でどなたかの介護を受けていますか？

| | 1つに○ | 回答数 |
|---|---|---|
| 1 | 介護は必要ない | 12 |
| 2 | 何らかの介護は必要だが現在は受けていない | 19 |
| 3 | 現在何らかの介護を受けている | 43 |
| | 無回答 | 4 |
| | 計 | 78 |




2or3回答の内訳 ⇒

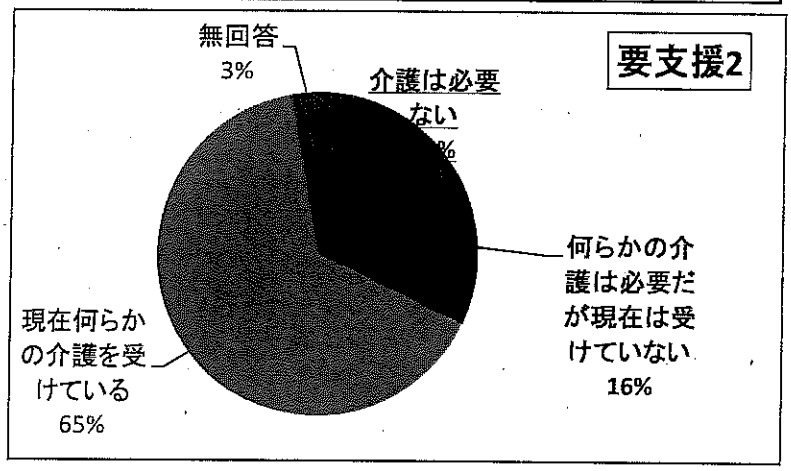
Q.介護・介助が必要となった原因は？

| | 複数回答方式 | 回答数 |
|---|---|---|
| 1 | 脳卒中(脳出血・脳梗塞等) | 8 |
| 2 | 心臓病 | 6 |
| 3 | がん(悪性新生物) | 3 |
| 4 | 呼吸器の病気(肺気腫・肺炎等) | 5 |
| 5 | 関節の病気(リウマチ等) | 10 |
| 6 | 認知症(アルツハイマー病等) | 5 |
| 7 | パーキンソン病 | 1 |
| 8 | 糖尿病 | 3 |
| 9 | 腎疾患(透析) | 0 |
| 10 | 視覚・聴覚障害 | 2 |
| 11 | 骨折・転倒 | 11 |
| 12 | 脊椎・脊髄損傷 | 9 |
| 13 | 高齢による衰弱 | 11 |
| 14 | その他 | 6 |
| 15 | わからない | 7 |

### 要支援2　103人

Q.普段の生活でどなたかの介護を受けていますか？

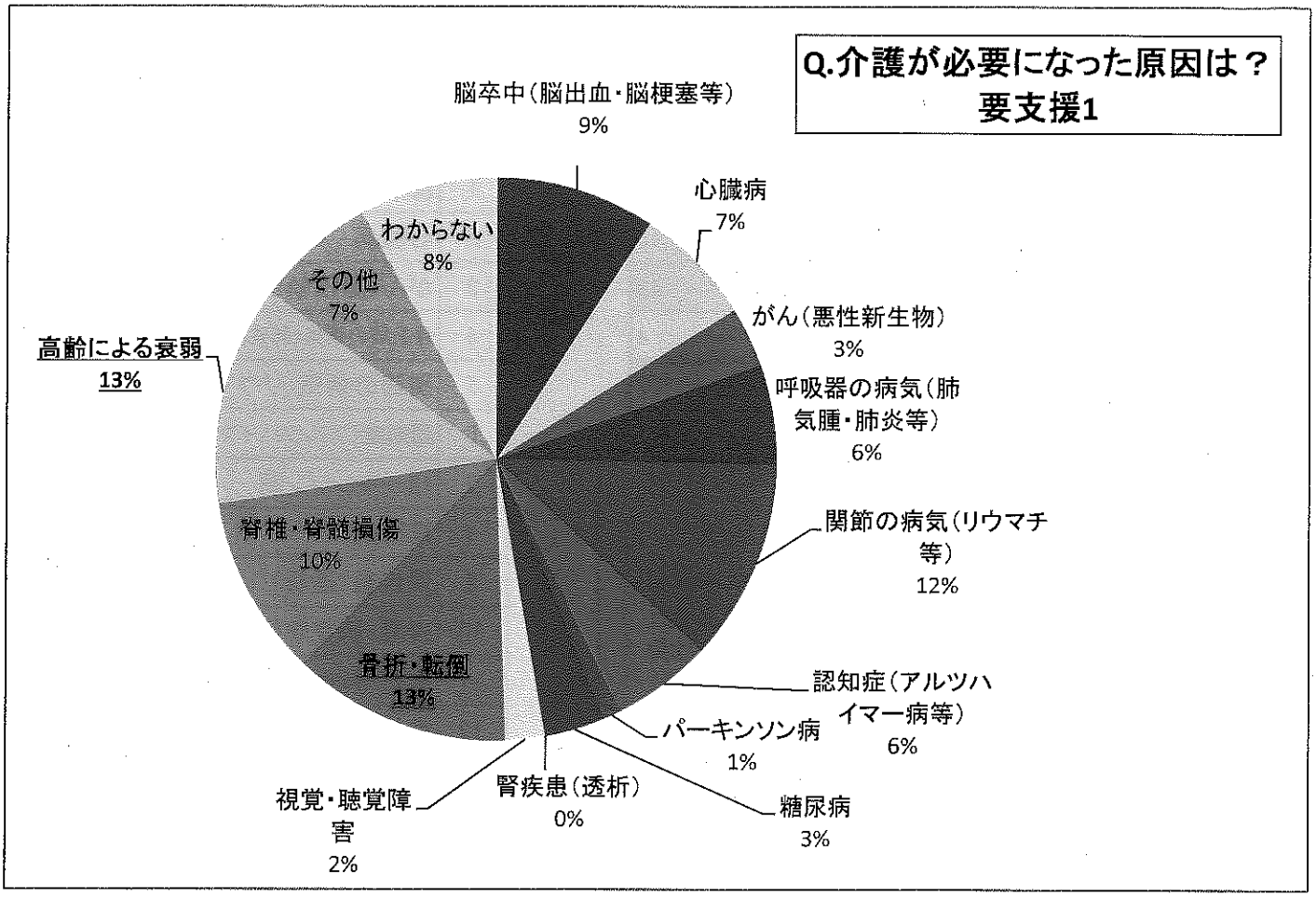
| | 1つに○ | 回答数 |
|---|---|---|
| 1 | 介護は必要ない | 17 |
| 2 | 何らかの介護は必要だが現在は受けていない | 16 |
| 3 | 現在何らかの介護を受けている | 67 |
| | 無回答 | 3 |
| | 計 | 103 |

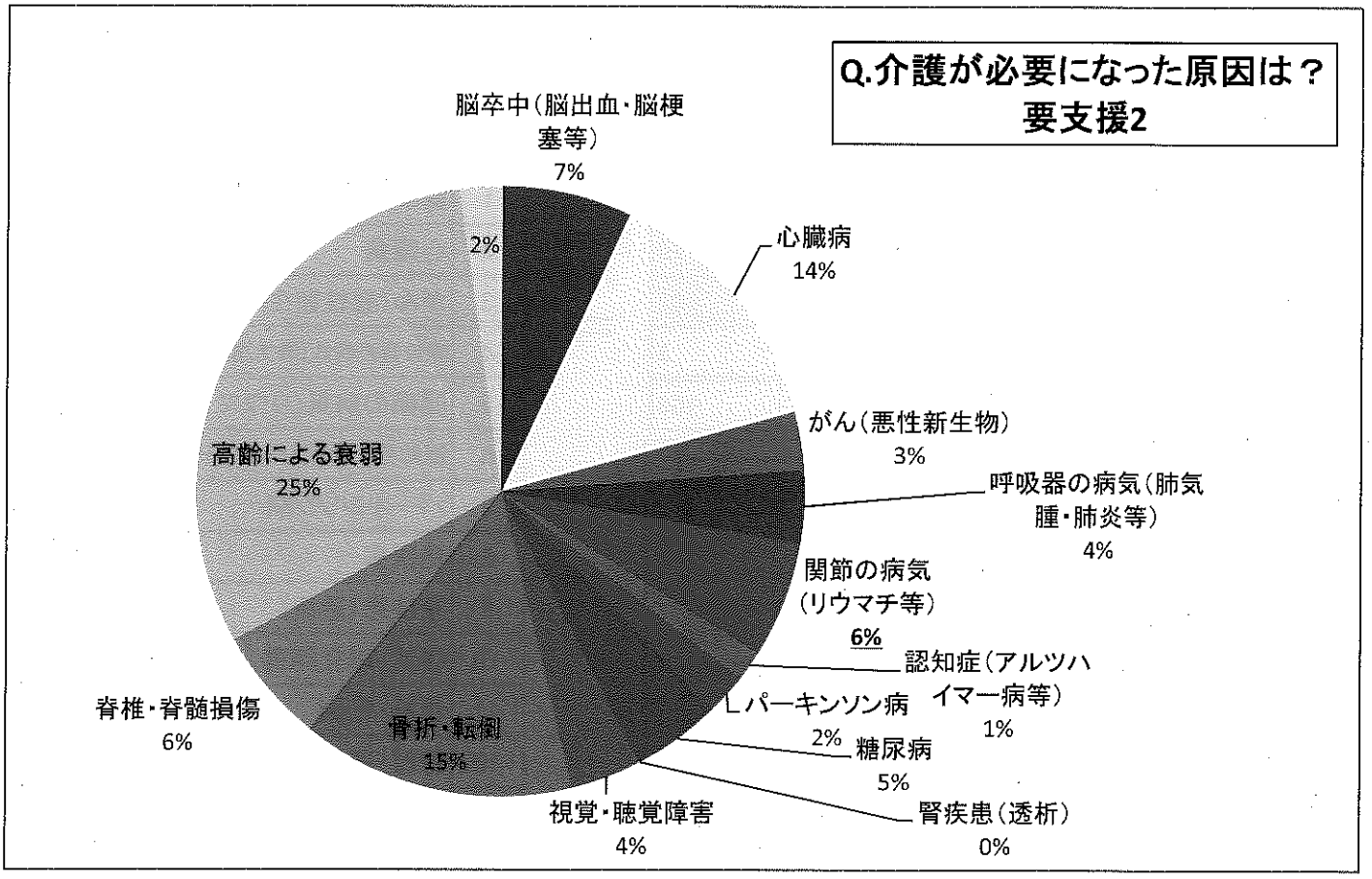



2or3回答の内訳 ⇒

Q.介護・介助が必要となった原因は？

| | 複数回答方式 | 回答数 |
|---|---|---|
| 1 | 脳卒中(脳出血・脳梗塞等) | 9 |
| 2 | 心臓病 | 18 |
| 3 | がん(悪性新生物) | 4 |
| 4 | 呼吸器の病気(肺気腫・肺炎等) | 5 |
| 5 | 関節の病気(リウマチ等) | 8 |
| 6 | 認知症(アルツハイマー病等) | 2 |
| 7 | パーキンソン病 | 3 |
| 8 | 糖尿病 | 6 |
| 9 | 腎疾患(透析) | 0 |
| 10 | 視覚・聴覚障害 | 5 |
| 11 | 骨折・転倒 | 19 |
| 12 | 脊椎・脊髄損傷 | 8 |
| 13 | 高齢による衰弱 | 32 |
| 14 | その他 | 8 |
| 15 | わからない | 3 |

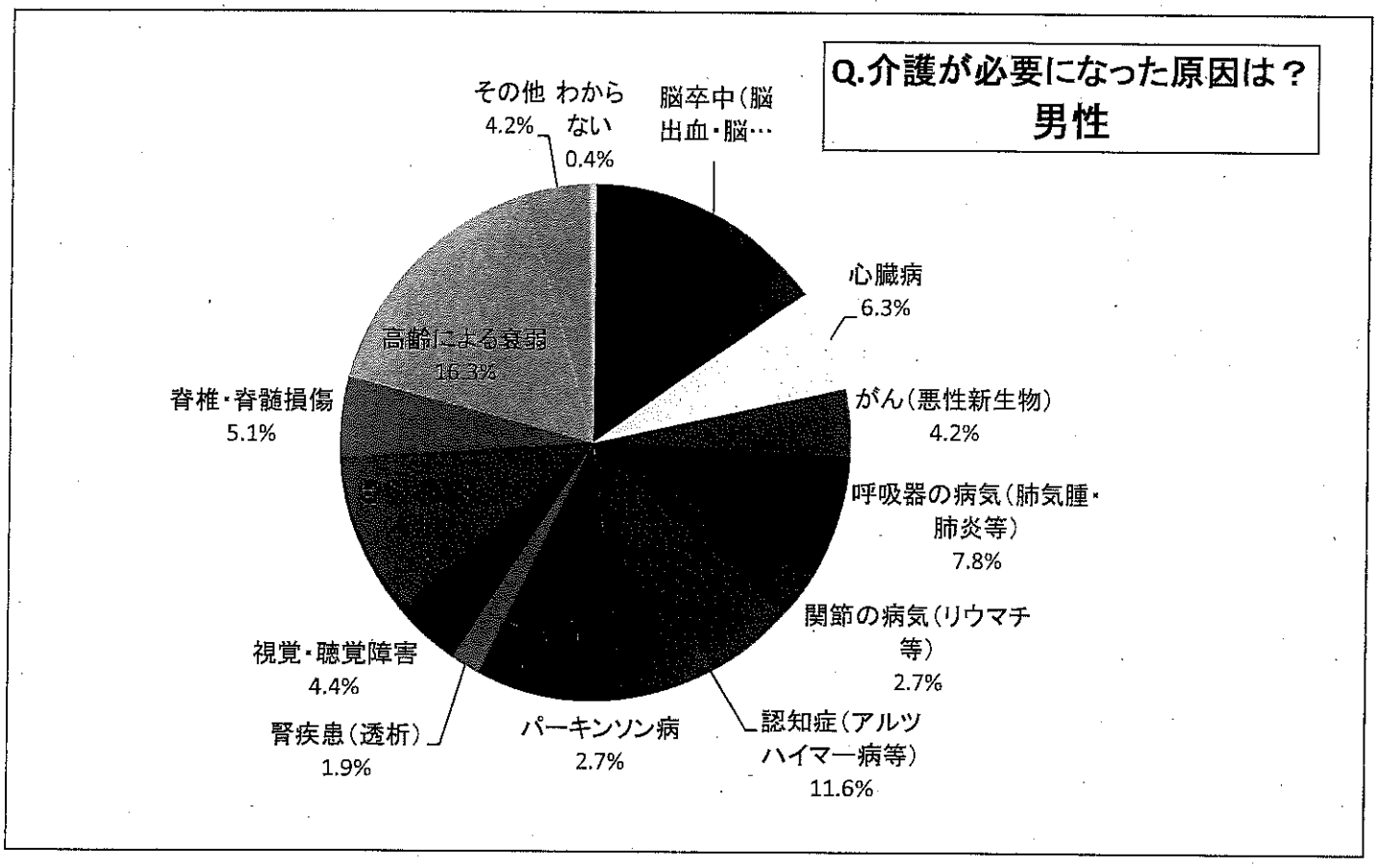

Q.介護が必要になった原因は？
要支援1
脳卒中（脳出血・脳梗塞等）
9%
心臓病
7%
がん（悪性新生物）
3%
呼吸器の病気（肺気腫・肺炎等）
6%
関節の病気（リウマチ等）
12%
認知症（アルツハイマー病等）
6%
パーキンソン病
1%
糖尿病
3%
腎疾患（透析）
0%
視覚・聴覚障害
2%
骨折・転倒
13%
脊椎・脊髄損傷
10%
高齢による衰弱
13%
その他
7%
わからない
8%

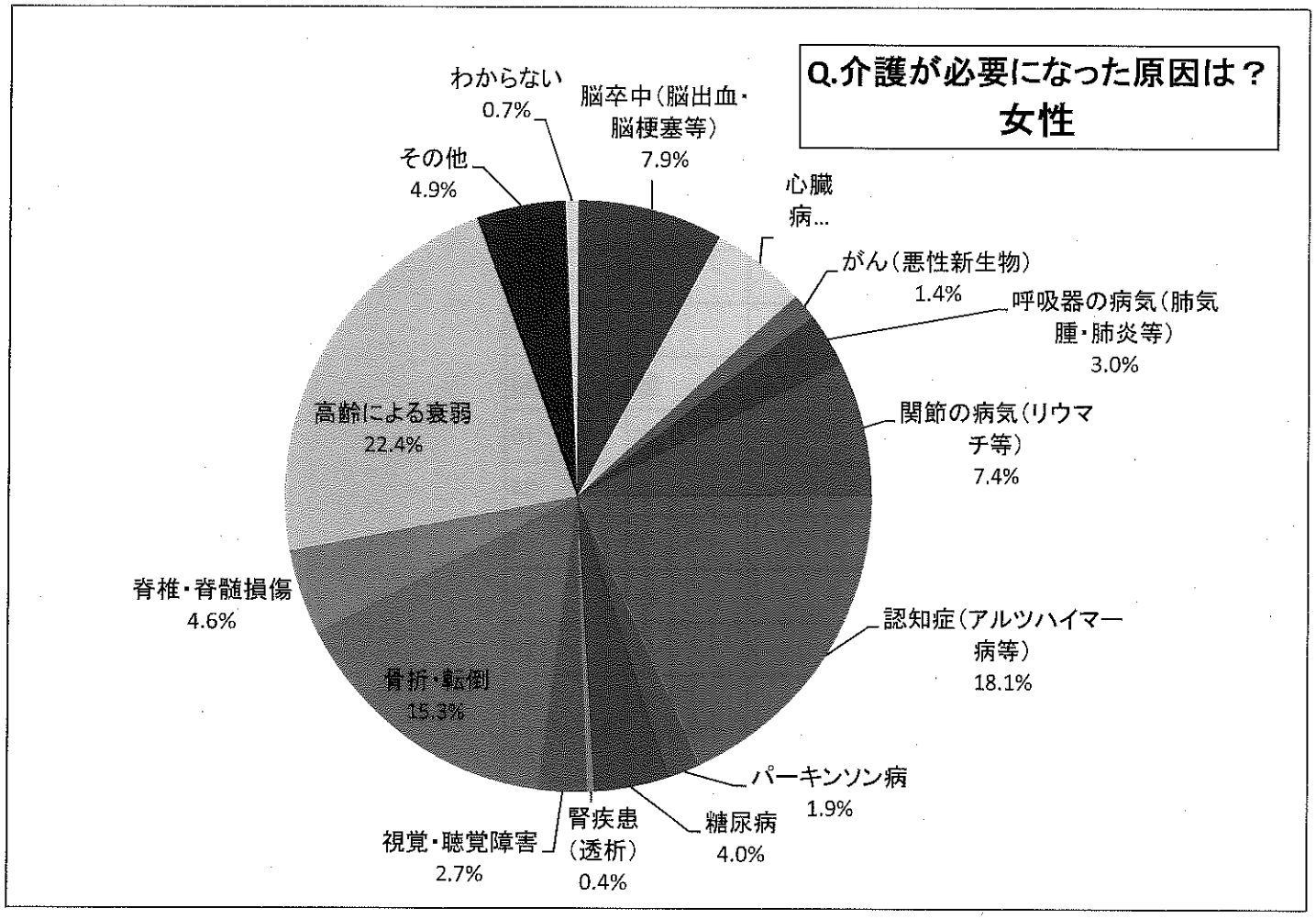

Q.介護が必要になった原因は？
要支援2
脳卒中（脳出血・脳梗塞等）
7%
心臓病
14%
がん（悪性新生物）
3%
呼吸器の病気（肺気腫・肺炎等）
4%
関節の病気（リウマチ等）
6%
認知症（アルツハイマー病等）
1%
パーキンソン病
2%
糖尿病
5%
腎疾患（透析）
0%
視覚・聴覚障害
4%
骨折・転倒
15%
脊椎・脊髄損傷
6%
高齢による衰弱
25%
2%

要支援1～要介護5　≪男女別≫

Q.介護・介助が必要となった原因は？

| 複数回答方式 | | 男性 | 女性 |
|---|---|---|---|
| 1 | 脳卒中(脳出血・脳梗塞等) | 72 | 67 |
| 2 | 心臓病 | 30 | 44 |
| 3 | がん(悪性新生物) | 20 | 12 |
| 4 | 呼吸器の病気(肺気腫・肺炎等) | 37 | 25 |
| 5 | 関節の病気(リウマチ等) | 13 | 62 |
| 6 | 認知症(アルツハイマー病等) | 55 | 153 |
| 7 | パーキンソン病 | 13 | 16 |
| 8 | 糖尿病 | 32 | 34 |
| 9 | 腎疾患(透析) | 9 | 3 |
| 10 | 視覚・聴覚障害 | 21 | 23 |
| 11 | 骨折・転倒 | 48 | 129 |
| 12 | 脊椎・脊髄損傷 | 24 | 39 |
| 13 | 高齢による衰弱 | 77 | 189 |
| 14 | その他 | 20 | 41 |
| 15 | わからない | 2 | 6 |




Q.介護が必要になった原因は？
女性
わからない
0.7%
脳卒中（脳出血・脳梗塞等）
7.9%
その他
4.9%
心臓病…
がん（悪性新生物）
1.4%
呼吸器の病気（肺気腫・肺炎等）
3.0%
高齢による衰弱
22.4%
関節の病気（リウマチ等）
7.4%
脊椎・脊髄損傷
4.6%
認知症（アルツハイマー病等）
18.1%
骨折・転倒
15.3%
パーキンソン病
1.9%
視覚・聴覚障害
2.7%
腎疾患（透析）
0.4%
糖尿病
4.0%

## 介護サービス利用について

Q.現在介護保険サービスを利用している？

| 1つに○ | 件数 |
|---|---|
| 利用している | 819 |
| 利用していない | 97 |
| 無回答 | 47 |
| 計 | 963 |

→ 利用している

Q.利用している在宅サービスは？

| | 複数回答 | 回答数 |
|---|---|---|
| 1 | 訪問診療(医師の訪問) | 100 |
| 2 | 訪問介護 | 116 |
| 3 | 夜間対応型訪問介護 | 18 |
| 4 | 訪問入浴介護 | 41 |
| 5 | 訪問看護 | 158 |
| 6 | 訪問リハビリテーション | 36 |
| 7 | 通所介護(デイサービス) | 529 |
| 8 | 認知症対応型通所介護 | 17 |
| 9 | 通所リハビリテーション(デイケア) | 163 |
| 10 | 小規模多機能型居宅介護 | 41 |
| 11 | 短期入所(ショートステイ) | 159 |
| 12 | 医師や薬剤師などによる療養上の指導(居宅療養管理指導) | 250 |
| 13 | 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 14 |
| 14 | 看護小規模多機能型居宅介護 | 7 |
| 15 | その他生活支援サービス | 52 |
| 16 | その他の在宅サービス | 24 |

Q.利用されている介護保険サービスに満足していますか？

| | 1つに○ | 回答数 |
|---|---|---|
| 1 | 満足している | 313 |
| 2 | どちらかと言えば満足している | 293 |
| 3 | どちらかと言えば満足していない | 44 |
| 4 | 満足していない | 12 |
| | 無回答 | 157 |

Q.どのようなところが不満ですか？

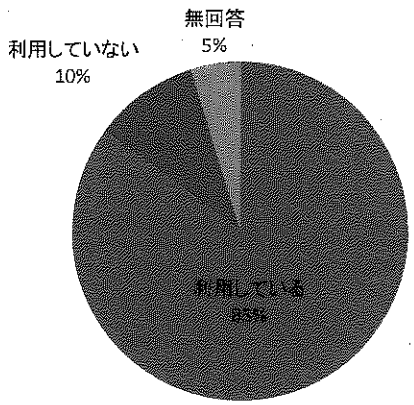
| | 複数回答 | 回答数 |
|---|---|---|
| 1 | 利用できる回数や日数が少ない | 24 |
| 2 | 予約がいっぱいで、希望する日や時間帯に利用できない | 9 |
| 3 | 利用している事業所が、希望する日や時間帯に利用できない | 1 |
| 4 | 事業所職員や担当者の接し方が悪い | 5 |
| 5 | サービス提供者の技術・熟練度が低い | 10 |
| 6 | 事前の説明が不十分で、予想していたサービスの内容と違っ | 1 |
| 7 | 利用料金が高い | 11 |
| 8 | プライバシーや個人の尊厳への配慮が足りない | 8 |
| 9 | その他 | 7 |

15

→ 利用していない

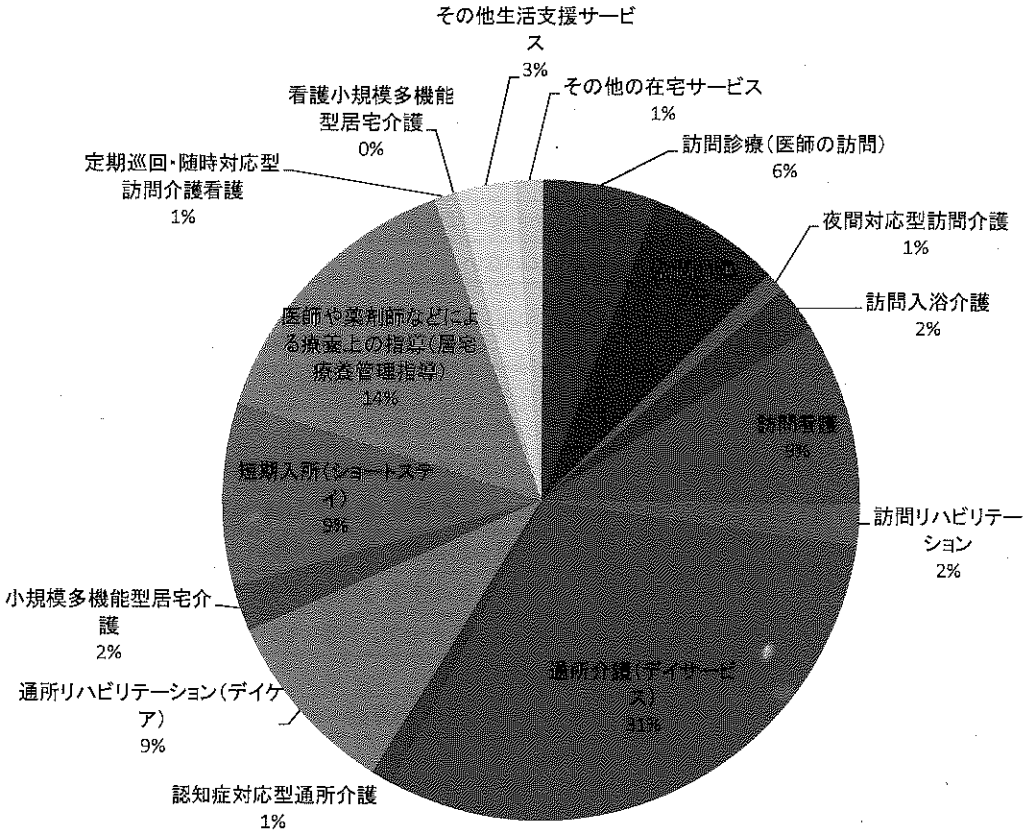
| | ○は3つまで | 回答数 |
|---|---|---|
| 1 | 制度や利用の仕方がわからなかったから | 10 |
| 2 | 要介護認定を受けたが、特にサービスを利用するほどでもないから | 15 |
| 3 | 認定時に比べ、体の状態が改善し、サービスが必要ないから | 4 |
| 4 | 家族などに介護してもらっているから | 19 |
| 5 | 病気で入院中だったから | 1 |
| 6 | 利用料を支払うのが困難だから | 4 |
| 7 | できるだけサービスを利用しないで生活したいから | 13 |
| 8 | 利用したいサービスが地域にないから | 0 |
| 9 | 認定を受けたばかりでまだ利用にいたっていない | 4 |
| 10 | その他 | 21 |

Q.現在介護保険サービスを利用している？

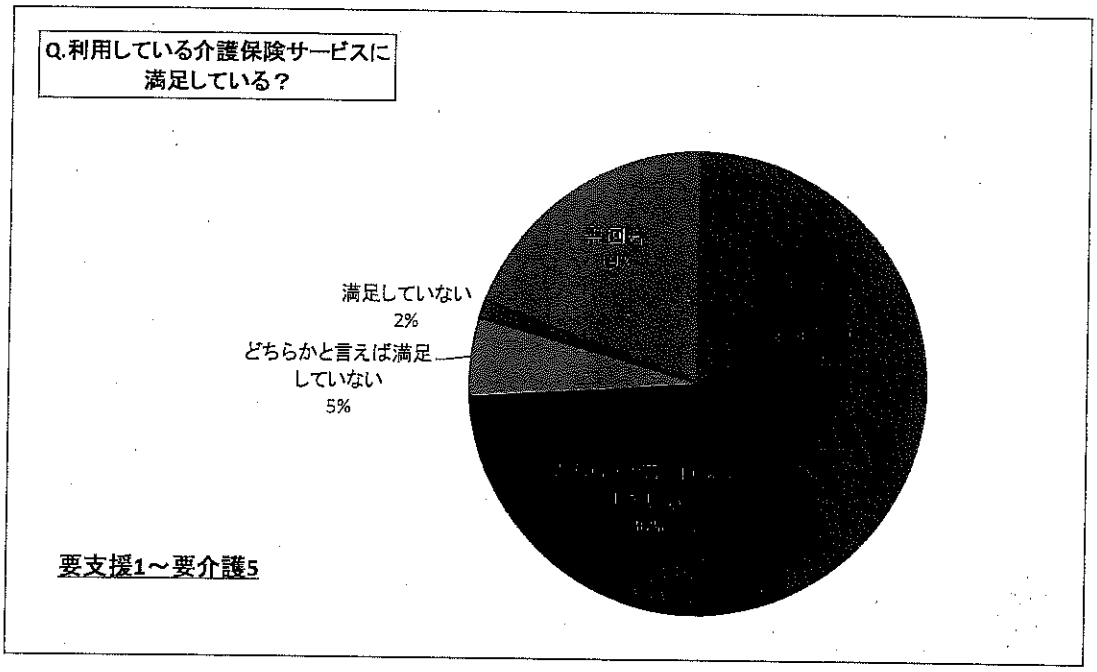


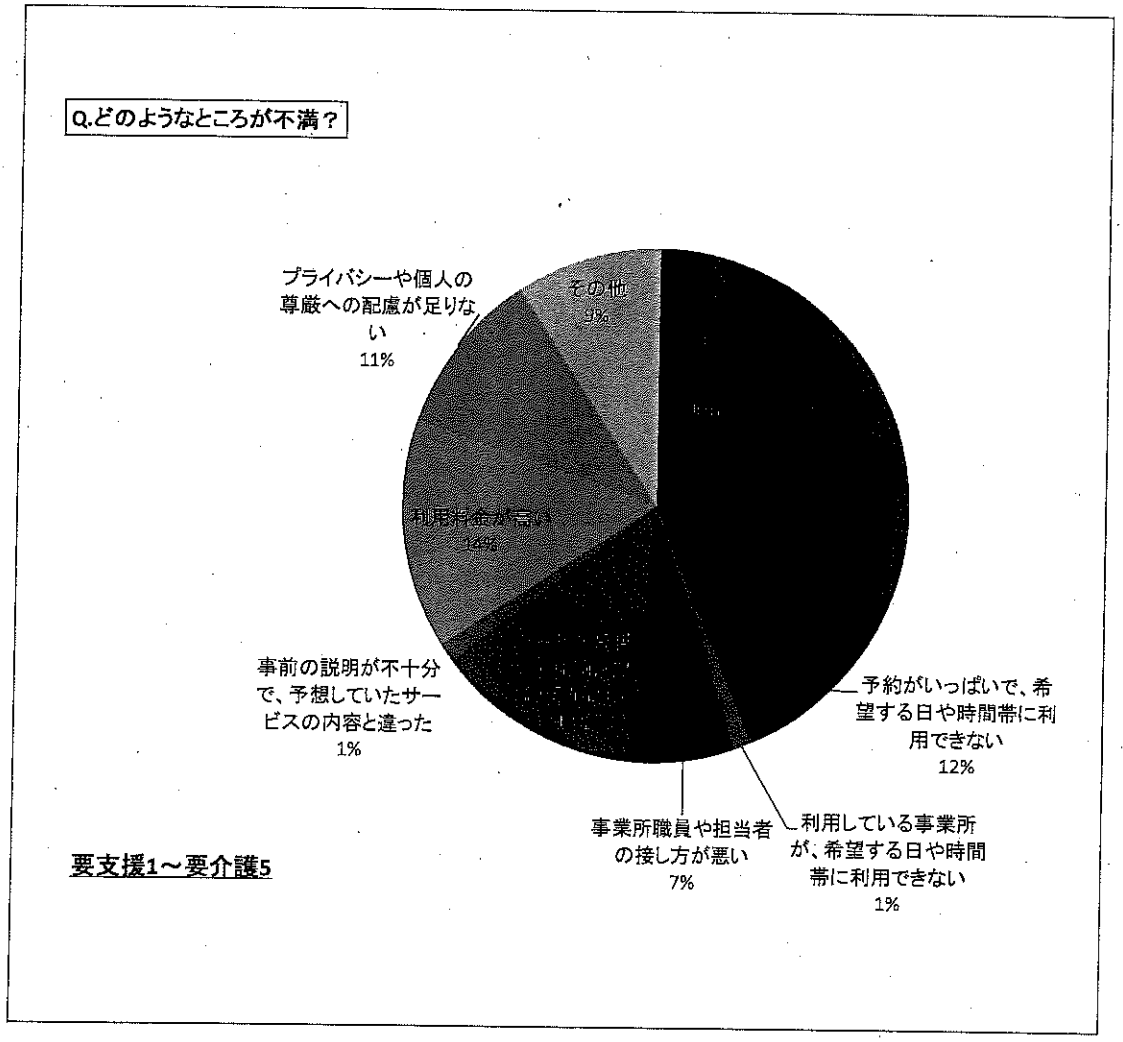

要支援1～要介護5

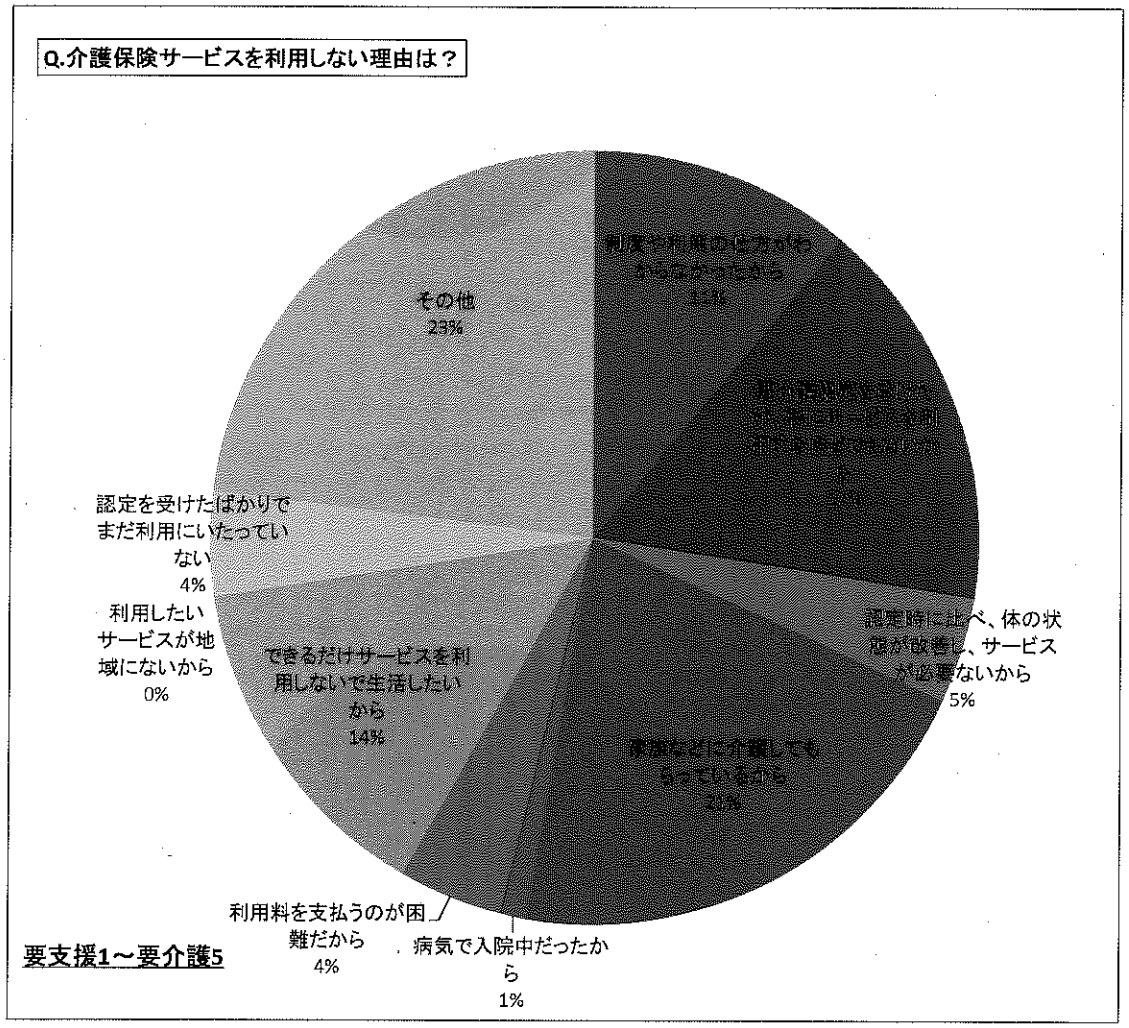
Q.利用している在宅サービスは？




要支援1～要介護5


Q.利用している介護保険サービスに満足している？
満足していない
2%
どちらかと言えば満足していない
5%
要支援1～要介護5

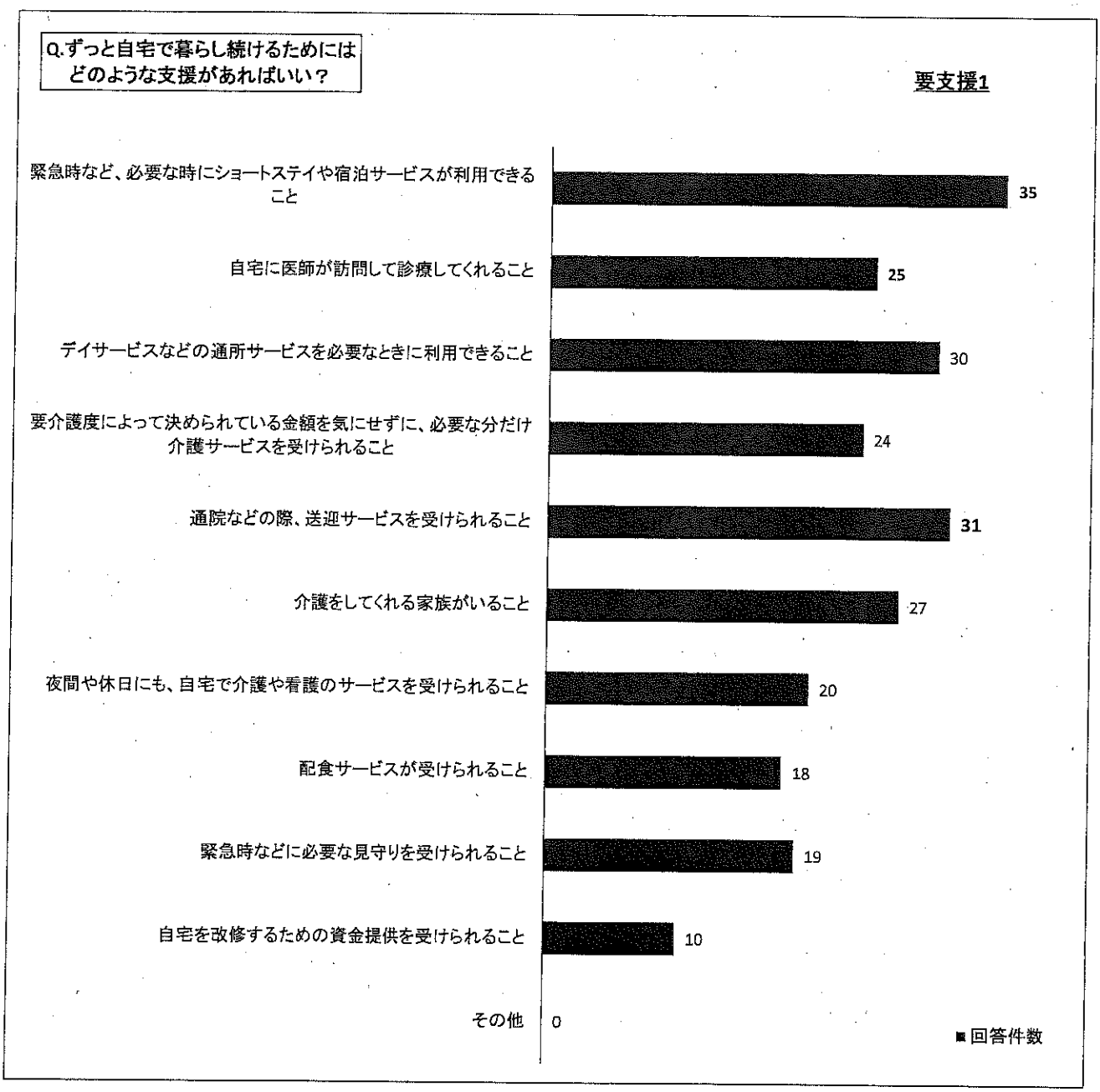

Q.どのようなところが不満？
プライバシーや個人の尊厳への配慮が足りない
11%
その他
9%
利用料金が高い
14%
事前の説明が不十分で、予想していたサービスの内容と違った
1%
予約がいっぱいで、希望する日や時間帯に利用できない
12%
事業所職員や担当者の接し方が悪い
7%
利用している事業所が、希望する日や時間帯に利用できない
1%
要支援1～要介護5


Q.介護保険サービスを利用しない理由は？
その他
23%
認定を受けたばかりでまだ利用にいたっていない
4%
利用したいサービスが地域にないから
0%
できるだけサービスを利用しないで生活したいから
14%
利用料を支払うのが困難だから
4%
病気で入院中だったから
1%
家族などに介護してもらっているから
20%
認定時に比べ、体の状態が改善し、サービスが必要ないから
5%
要支援1～要介護5

## 介護サービス利用について

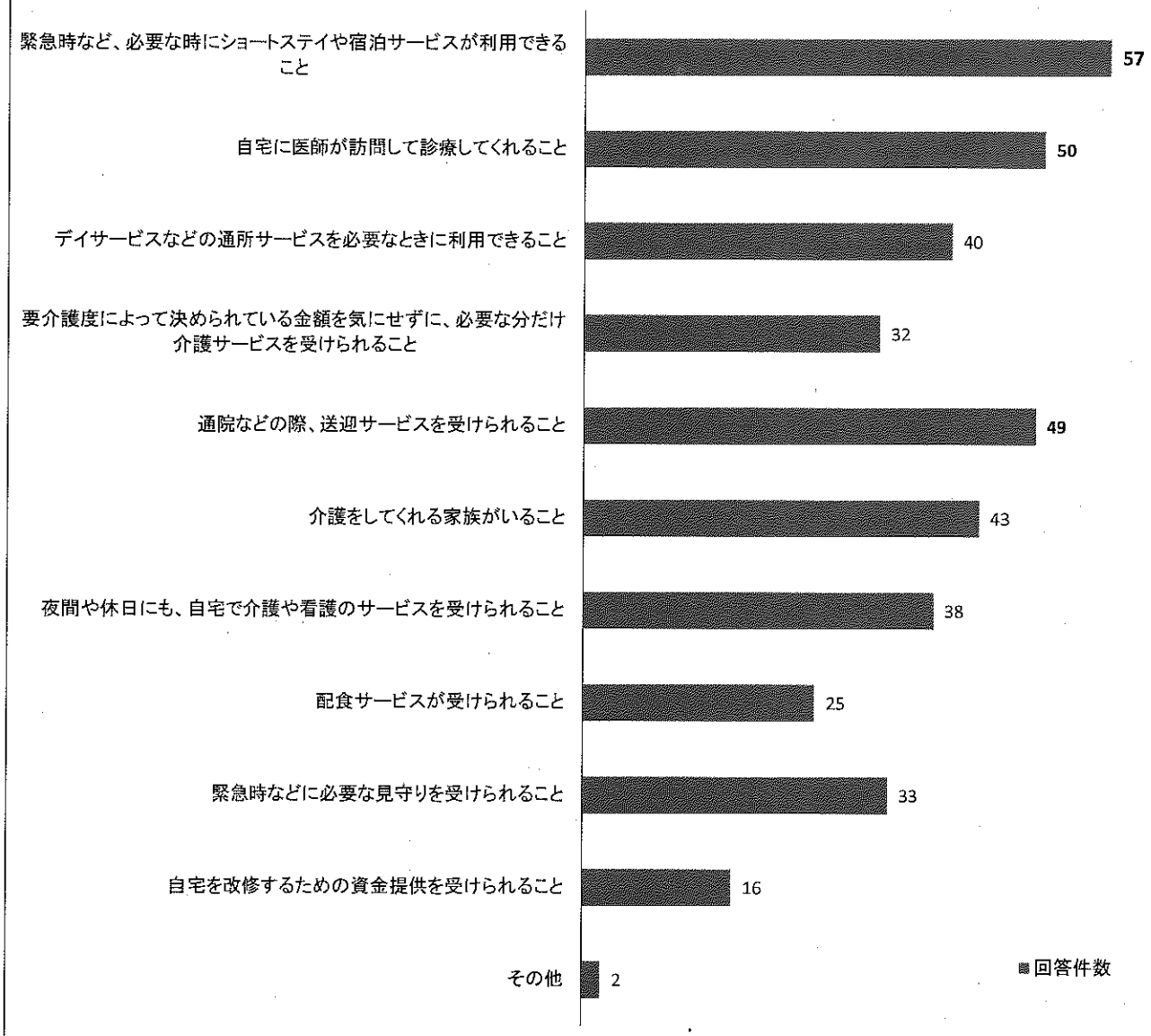
Q.ずっと自宅で暮らし続けるためには、どのような支援があればいいと思いますか？

| | 複数回答 | 要支援1 | 要支援2 |
|---|---|---|---|
| 1 | 緊急時など、必要な時にショートステイや宿泊サービスが利用できること | 35 | 57 |
| 2 | 自宅に医師が訪問して診療してくれること | 25 | 50 |
| 3 | デイサービスなどの通所サービスを必要なときに利用できること | 30 | 40 |
| 4 | 要介護度によって決められている金額を気にせずに、必要な分だけ介護サービスを受けられること | 24 | 32 |
| 5 | 通院などの際、送迎サービスを受けられること | 31 | 49 |
| 6 | 介護をしてくれる家族がいること | 27 | 43 |
| 7 | 夜間や休日にも、自宅で介護や看護のサービスを受けられること | 20 | 38 |
| 8 | 配食サービスが受けられること | 18 | 25 |
| 9 | 緊急時などに必要な見守りを受けられること | 19 | 33 |
| 10 | 自宅を改修するための資金提供を受けられること | 10 | 16 |
| 11 | その他 | 0 | 2 |



Q.ずっと自宅で暮らし続けるためには
どのような支援があればいい？

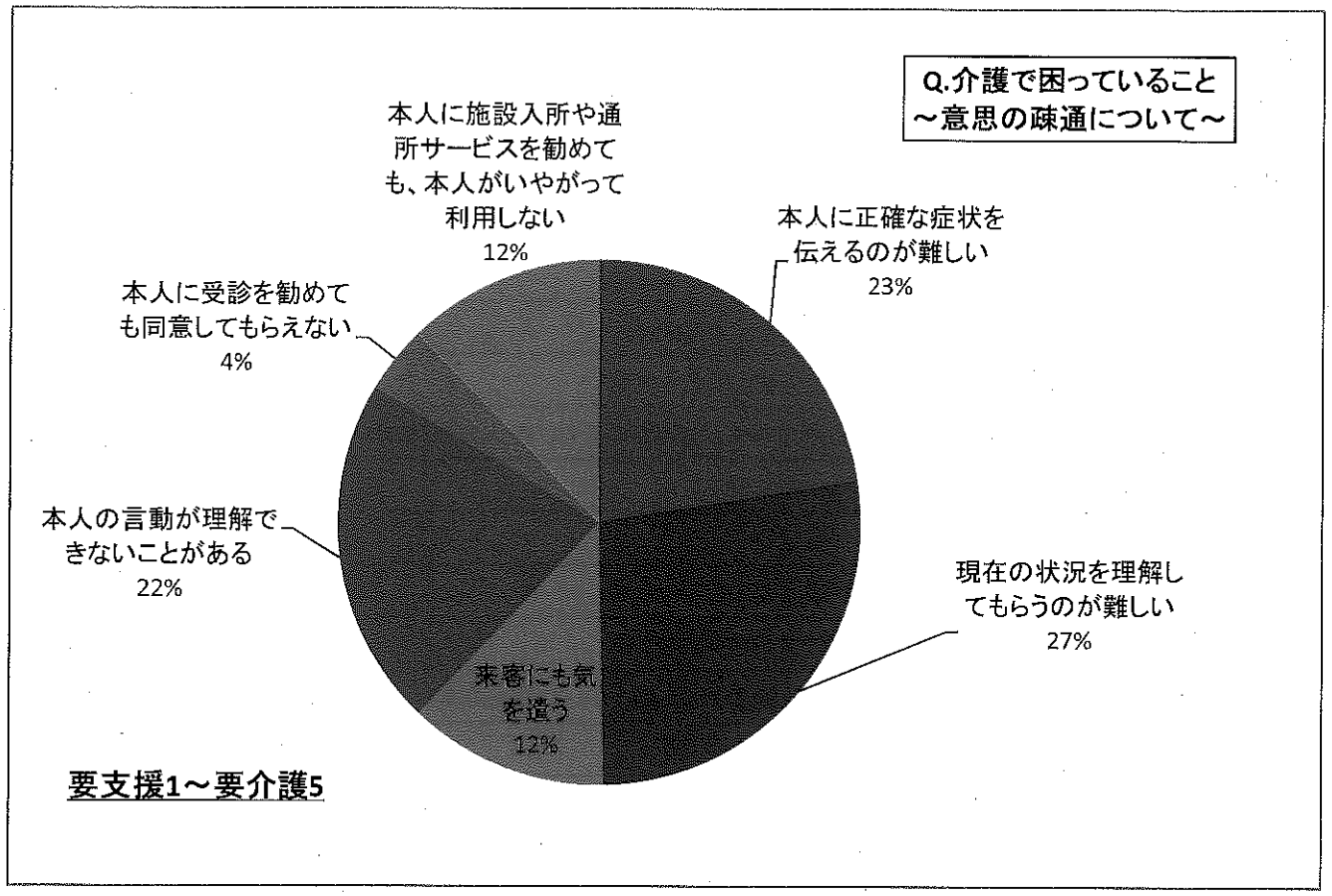
要支援2

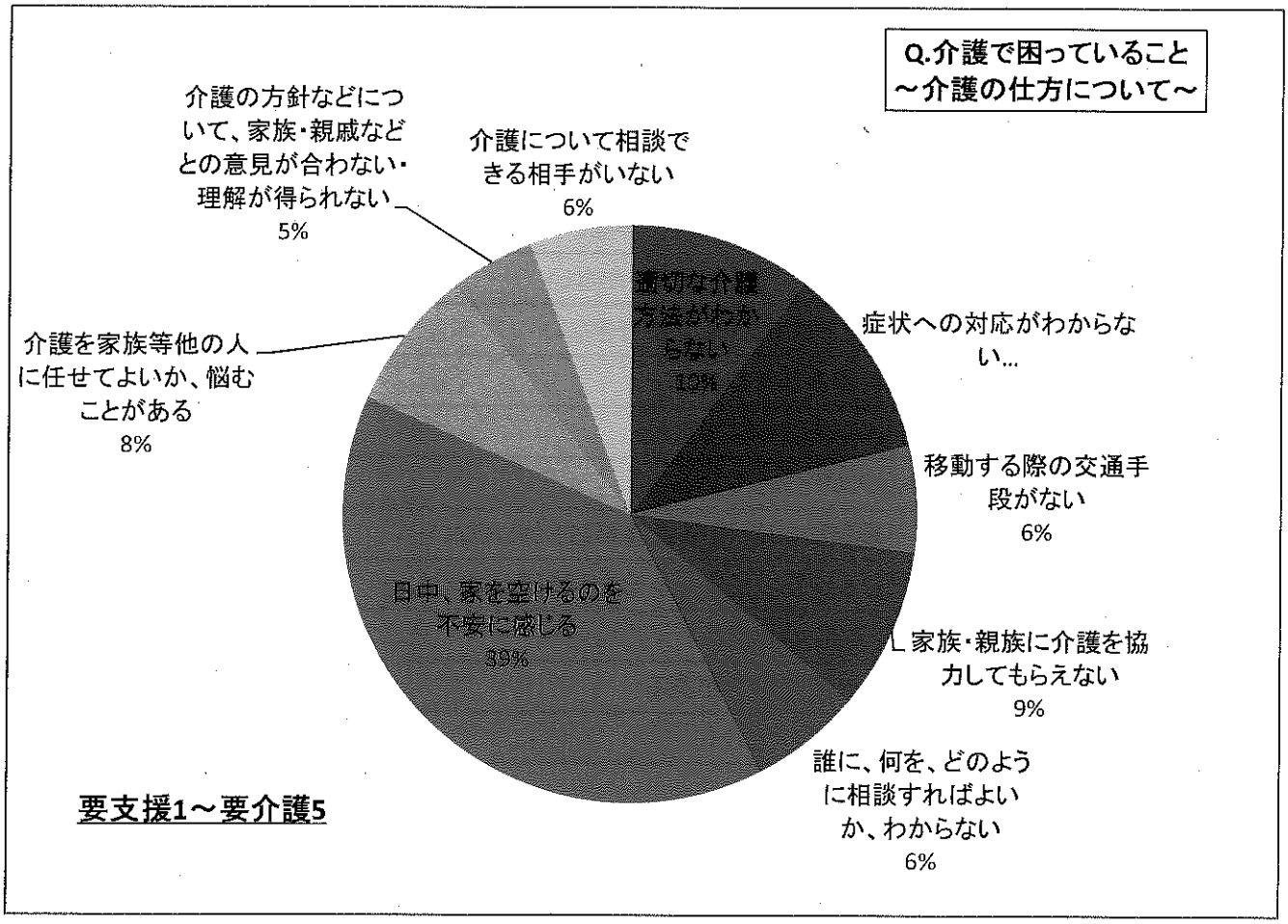


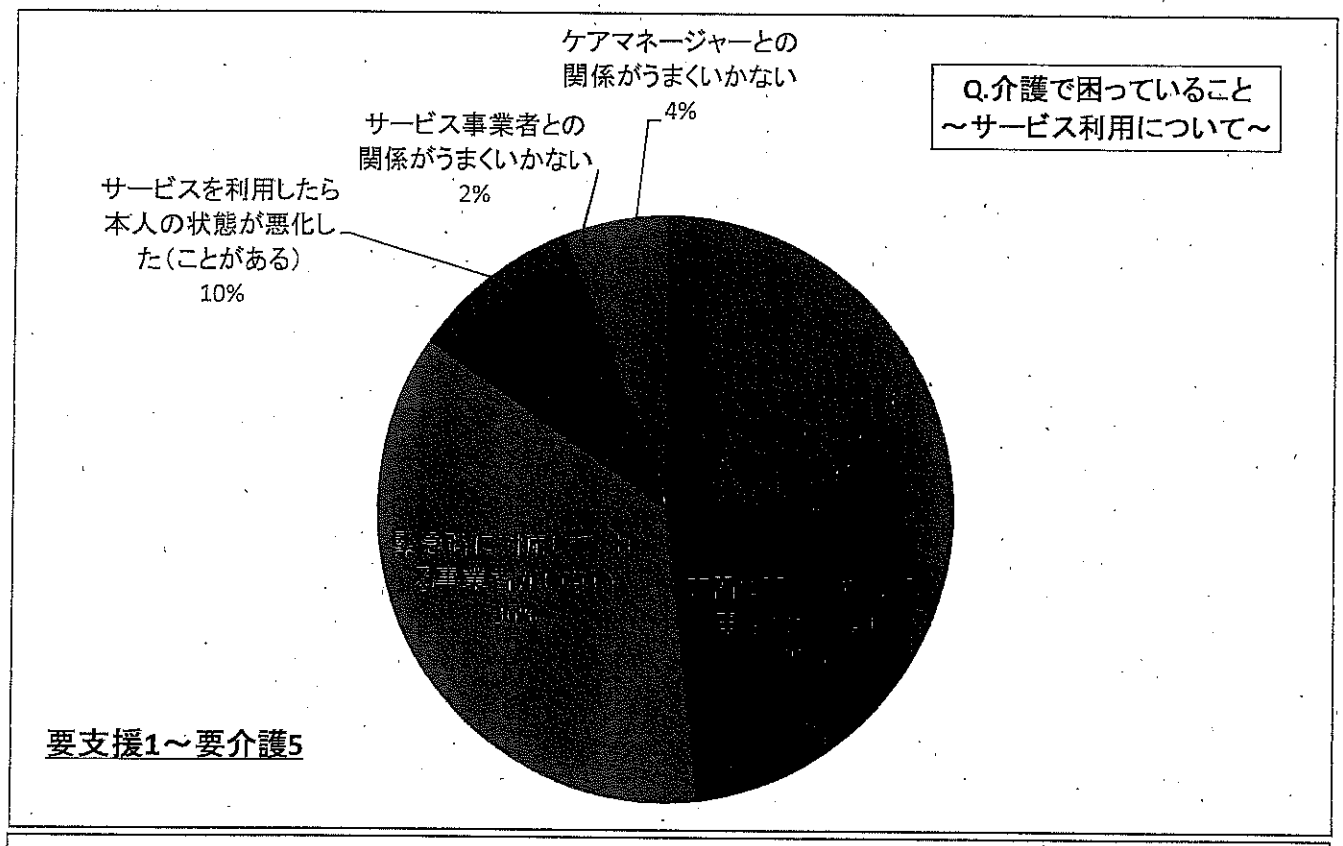
## 介護者の状況について(要支援1～要介護5)

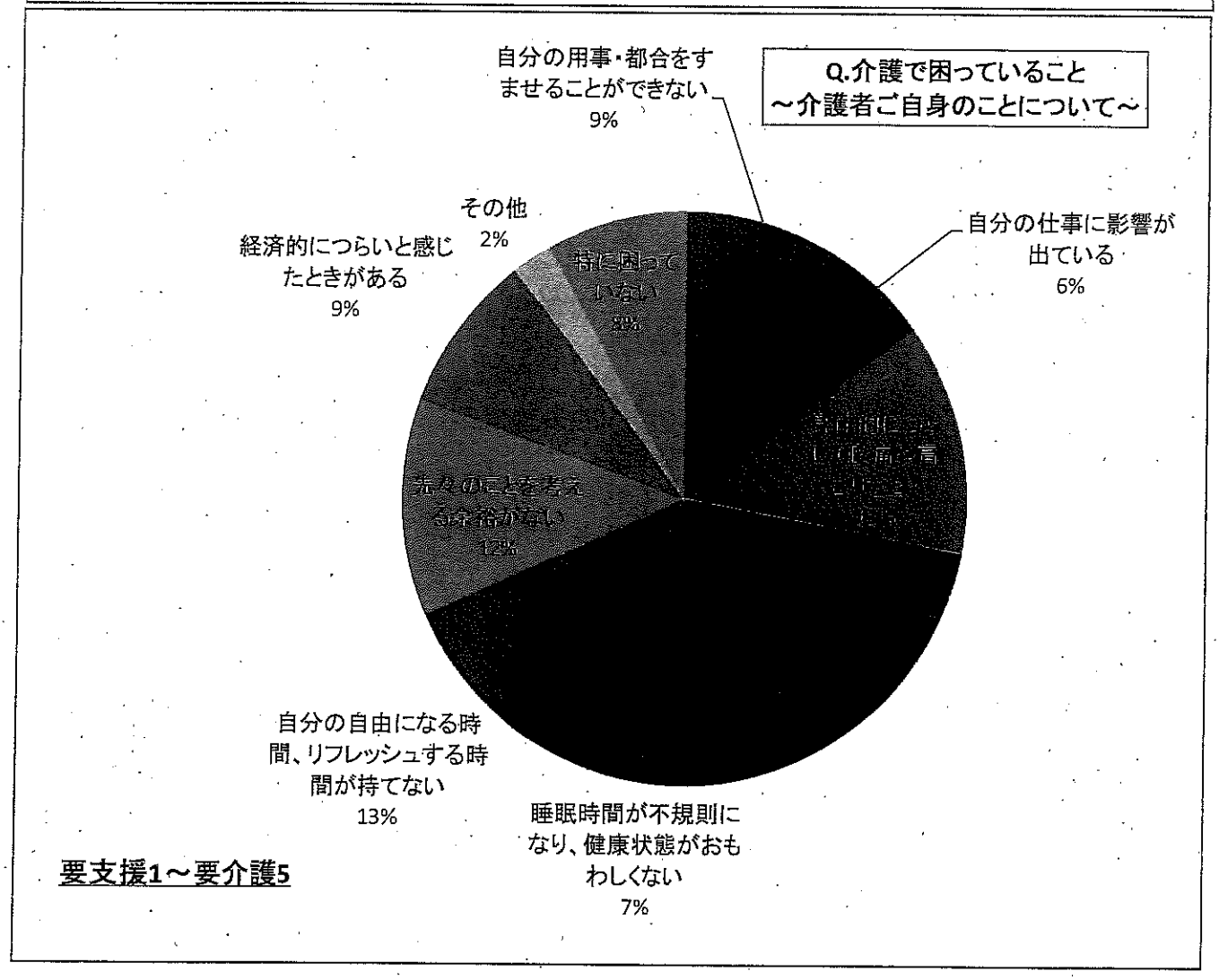
Q.主な介護者の方が介護する上で困っていることは何ですか？

| カテゴリ | | 複数回答方式 | 回答数 |
|---|---|---|---|
| 意思疎通について | 1 | 本人に正確な症状を伝えるのが難しい | 150 |
| | 2 | 現在の状況を理解してもらうのが難しい | 182 |
| | 3 | 来客にも気を遣う | 83 |
| | 4 | 本人の言動が理解できないことがある | 144 |
| | 5 | 本人に受診を勧めても同意してもらえない | 28 |
| | 6 | 本人に施設入所や通所サービスを勧めても、本人がいやがって利用しない | 82 |
| 介護の仕方について | 7 | 適切な介護方法がわからない | 60 |
| | 8 | 症状への対応がわからない | 64 |
| | 9 | 移動する際の交通手段がない | 35 |
| | 10 | 家族・親族に介護を協力してもらえない | 53 |
| | 11 | 誰に、何を、どのように相談すればよいか、わからない | 37 |
| | 12 | 日中、家を空けるのを不安に感じる | 230 |
| | 13 | 介護を家族等他の人に任せてよいか、悩むことがある | 46 |
| | 14 | 介護の方針などについて、家族・親戚などとの意見が合わない・理解が得られない | 28 |
| | 15 | 介護について相談できる相手がいない | 34 |
| サービス利用について | 16 | サービスを思うように利用できない、サービスが足りない | 53 |
| | 17 | 夜間に預かってくれる事業者がいない | 38 |
| | 18 | 緊急時に対応してくれる事業者がいない | 69 |
| | 19 | サービスを利用したら本人の状態が悪化した(ことがある) | 18 |
| | 20 | サービス事業者との関係がうまくいかない | 4 |
| | 21 | ケアマネージャーとの関係がうまくいかない | 7 |
| 介護者ご自身のことについて | 22 | 自分の用事・都合をすませることができない | 142 |
| | 23 | 自分の仕事に影響が出ている | 104 |
| | 24 | 身体的につらい(腰痛や肩こりなど) | 216 |
| | 25 | 精神的なストレスがたまっている | 344 |
| | 26 | 睡眠時間が不規則になり、健康状態がおもわしくない | 109 |
| | 27 | 自分の自由になる時間、リフレッシュする時間が持てない | 212 |
| | 28 | 先々のことを考える余裕がない | 203 |
| | 29 | 経済的につらいと感じたときがある | 148 |
| | 30 | その他 | 37 |
| | 31 | 特に困っていない | 135 |


Q.介護で困っていること
～意思の疎通について～
本人に施設入所や通所サービスを勧めても、本人がいやがって利用しない
12%
本人に正確な症状を伝えるのが難しい
23%
本人に受診を勧めても同意してもらえない
4%
本人の言動が理解できないことがある
22%
現在の状況を理解してもらうのが難しい
27%
来客にも気を遣う
12%
要支援1～要介護5


Q.介護で困っていること
～介護の仕方について～
介護の方針などについて、家族・親戚などとの意見が合わない・理解が得られない
5%
介護について相談できる相手がいない
6%
適切な介護方法がわからない
15%
症状への対応がわからない…
介護を家族等他の人に任せてよいか、悩むことがある
8%
移動する際の交通手段がない
6%
日中、家を空けるのを不安に感じる
39%
家族・親族に介護を協力してもらえない
9%
誰に、何を、どのように相談すればよいか、わからない
6%
要支援1～要介護5

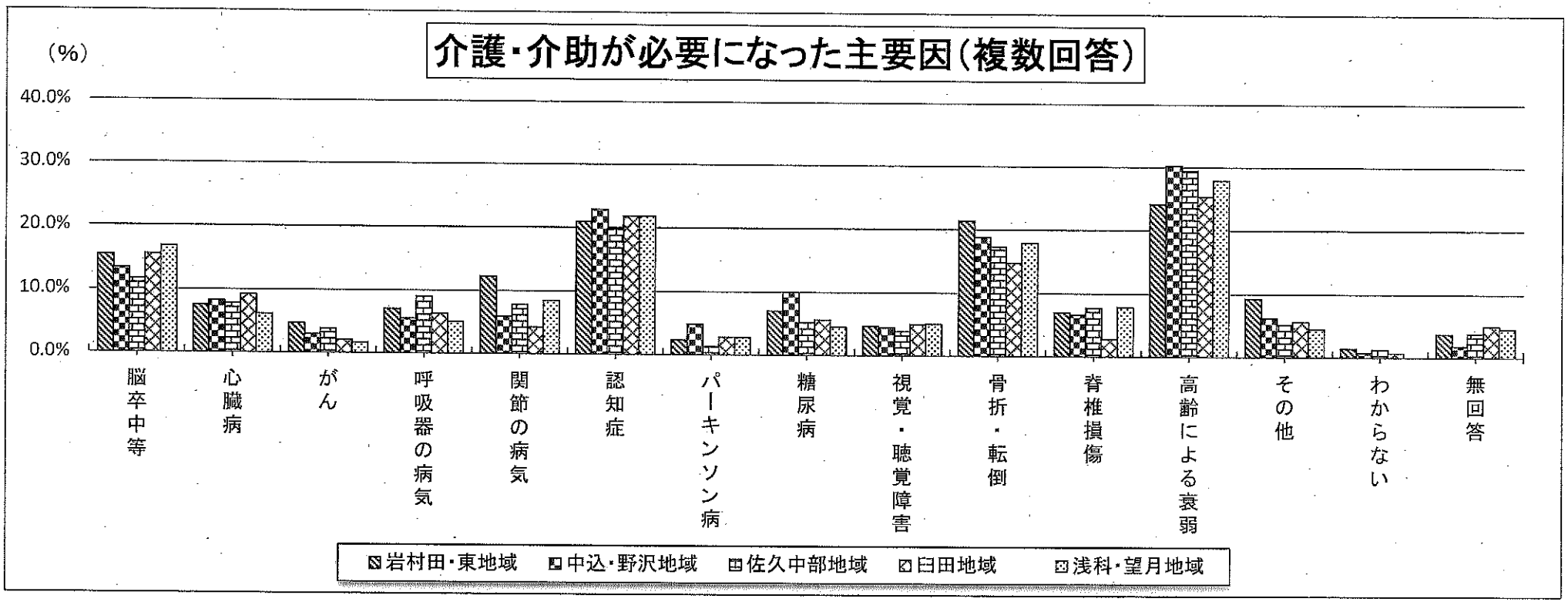

Q.介護で困っていること
～サービス利用について～
ケアマネージャーとの
関係がうまくいかない
4%
サービス事業者との
関係がうまくいかない
2%
サービスを利用したら
本人の状態が悪化した（ことがある）
10%
要支援1～要介護5


Q.介護で困っていること
～介護者ご自身のことについて～
自分の用事・都合をすませることができない
9%
自分の仕事に影響が出ている
6%
その他
2%
経済的につらいと感じたときがある
9%
特に困っていない
8%
先々のことを考えると不安がある
12%
自分の自由になる時間、リフレッシュする時間が持てない
13%
睡眠時間が不規則になり、健康状態がおもわしくない
7%
要支援1～要介護5

## 第7期介護保険事業計画策定にかかる高齢者等実態調査結果（平成28年12月実施）

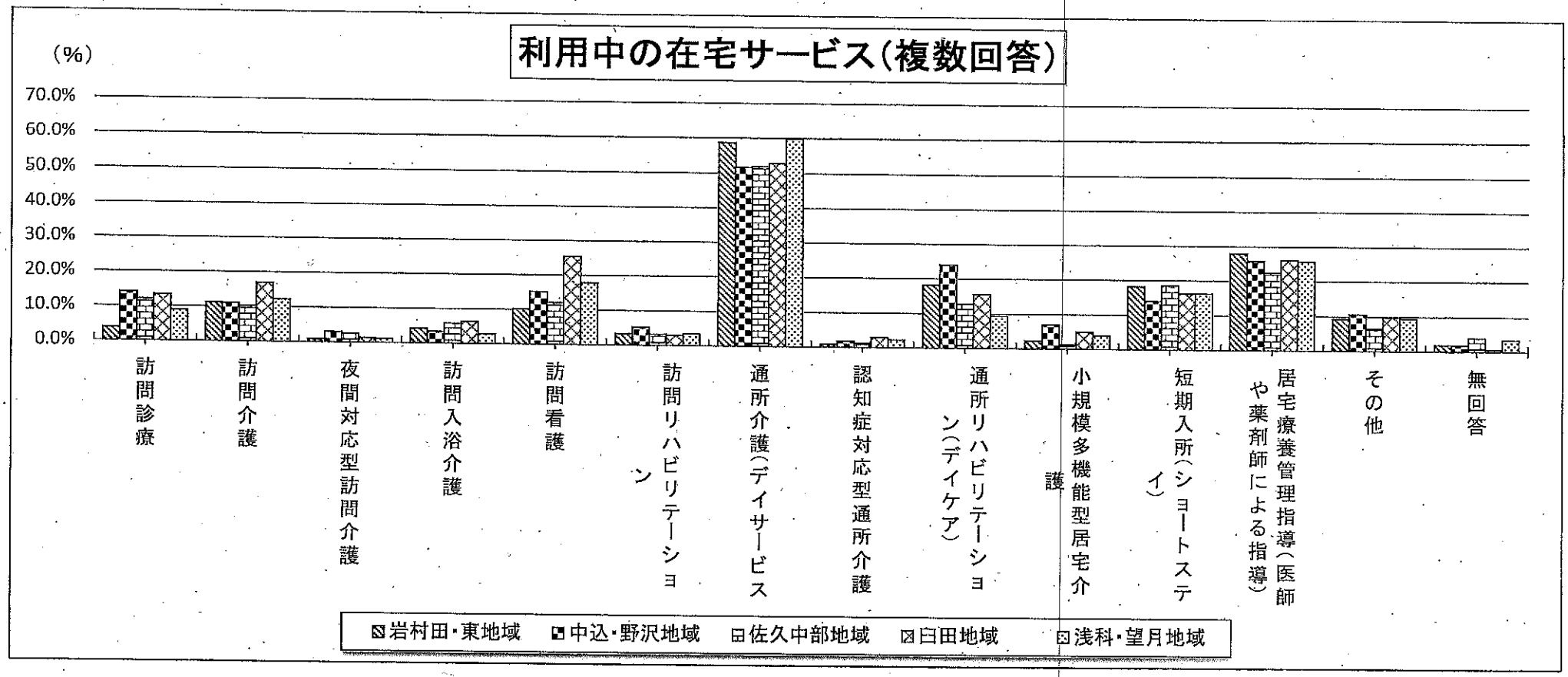
### 佐久市居宅要介護・要支援認定者に対する実態調査における生活圏域別回答の集計（対象者963人）

（1）介護・介助が必要になった主要因（複数回答）



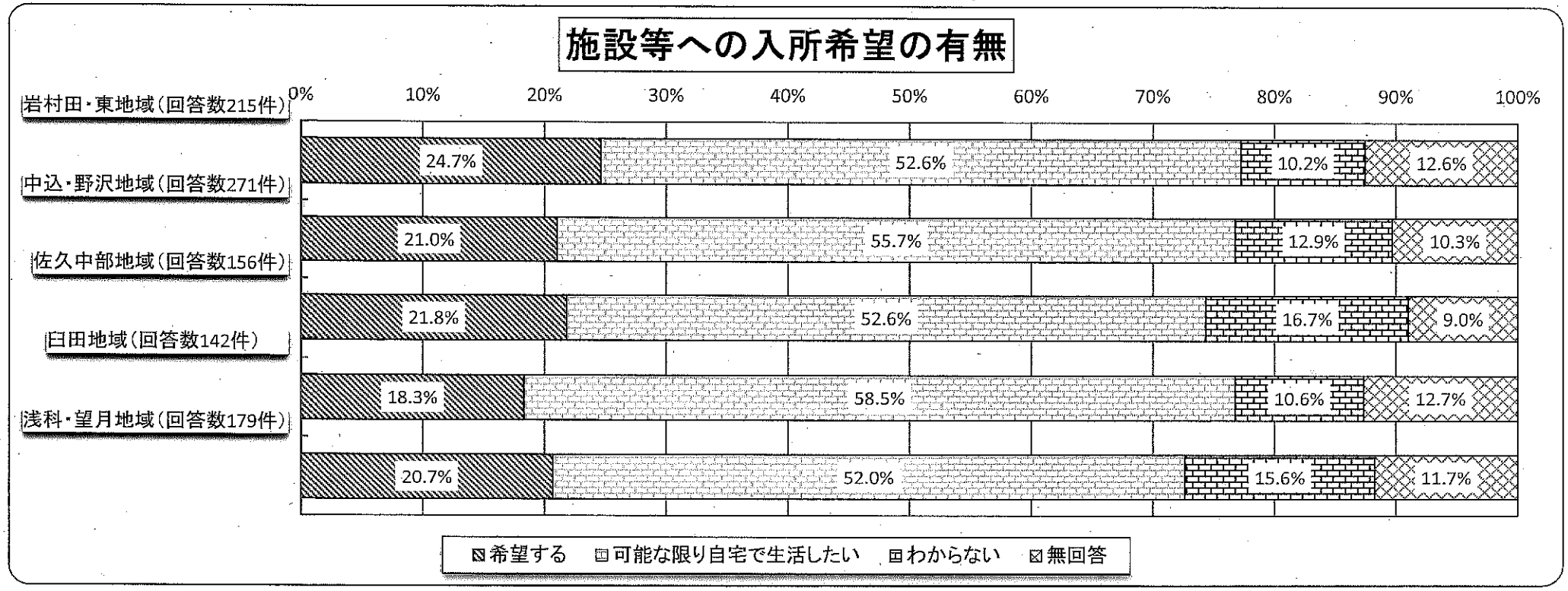

| | 脳卒中等 | 心臓病 | がん | 呼吸器の病気 | 関節の病気 | 認知症 | パーキンソン病 | 糖尿病 | 視覚・聴覚障害 | 骨折・転倒 | 脊椎損傷 | 高齢による衰弱 | その他 | わからない | 無回答 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 岩村田・東地域（回答数215件） | 15.3% | 7.4% | 4.7% | 7.0% | 12.1% | 20.9% | 2.3% | 7.0% | 4.7% | 21.4% | 7.0% | 24.2% | 9.3% | 1.4% | 3.7% |
| 中込・野沢地域（回答数271件） | 13.3% | 8.1% | 3.0% | 5.5% | 5.9% | 22.9% | 4.8% | 10.0% | 4.4% | 18.8% | 6.6% | 30.3% | 6.3% | 0.7% | 1.8% |
| 佐久中部地域（回答数156件） | 11.5% | 7.7% | 3.8% | 9.0% | 7.7% | 19.9% | 1.3% | 5.1% | 3.8% | 17.3% | 7.7% | 29.5% | 5.1% | 1.3% | 3.8% |
| 臼田地域（回答数142件） | 15.5% | 9.2% | 2.1% | 6.3% | 4.2% | 21.8% | 2.8% | 5.6% | 4.9% | 14.8% | 2.8% | 25.4% | 5.6% | 0.7% | 4.9% |
| 浅科・望月地域（回答数179件） | 16.8% | 6.1% | 1.7% | 5.0% | 8.4% | 21.8% | 2.8% | 4.5% | 5.0% | 17.9% | 7.8% | 27.9% | 4.5% | 0.0% | 4.5% |

(2)利用中の在宅サービス(複数回答)



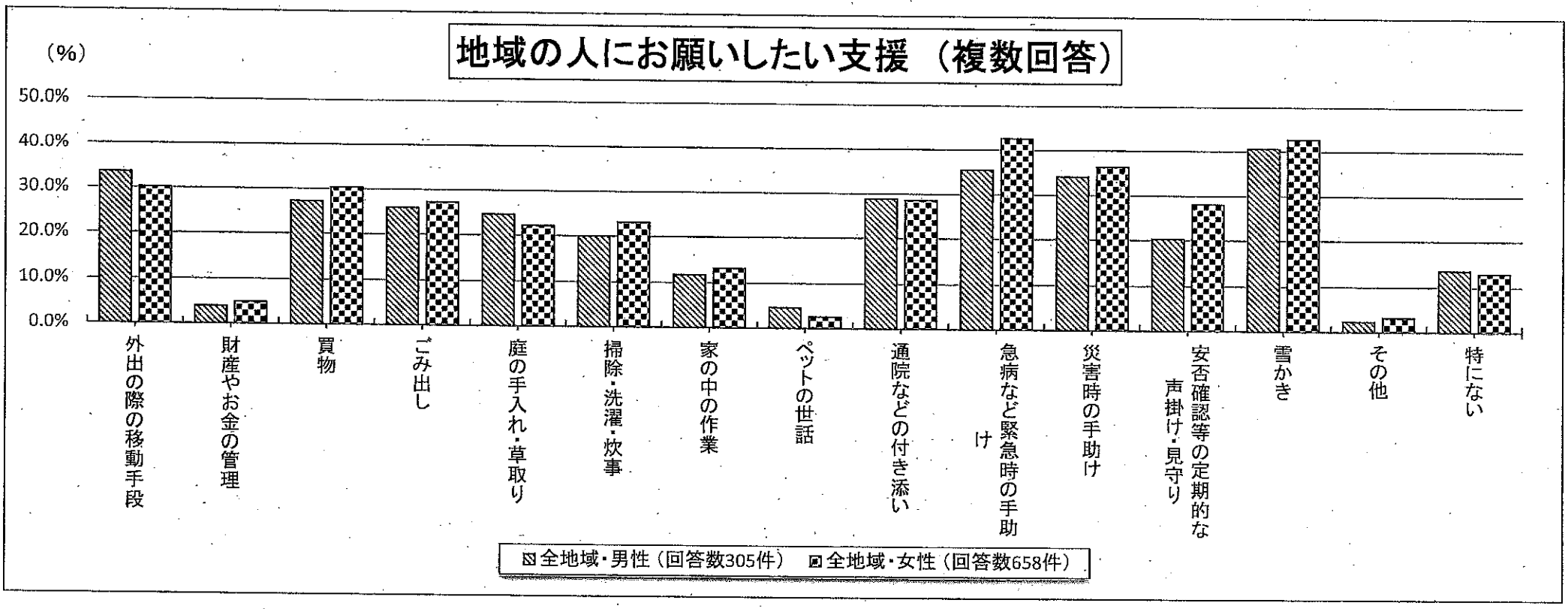

| | 訪問診療 | 訪問介護 | 夜間対応型訪問介護 | 訪問入浴介護 | 訪問看護 | 訪問リハビリテーション | 通所介護(デイサービス | 認知症対応型通所介護 | 通所リハビリテーション(デイケア) | 小規模多機能型居宅介護 | 短期入所(ショートステイ) | 居宅療養管理指導(医師や薬剤師による指導) | その他 | 無回答 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 岩村田・東地域 (回答数215件) | 3.7% | 11.2% | 0.9% | 4.2% | 10.2% | 3.3% | 58.6% | 0.9% | 18.1% | 2.3% | 18.1% | 27.9% | 9.3% | 1.9% |
| 中込・野沢地域 (回答数271件) | 14.0% | 11.1% | 3.0% | 3.3% | 15.1% | 5.2% | 51.7% | 1.8% | 24.0% | 7.0% | 14.0% | 25.8% | 10.7% | 1.8% |
| 佐久中部地域 (回答数156件) | 12.2% | 10.3% | 2.6% | 5.8% | 12.2% | 3.2% | 51.9% | 1.3% | 12.8% | 1.3% | 18.6% | 22.4% | 6.4% | 3.8% |
| 臼田地域 (回答数142件) | 13.4% | 16.9% | 1.4% | 6.3% | 25.4% | 2.8% | 52.8% | 2.8% | 15.5% | 4.9% | 16.2% | 26.1% | 9.9% | 0.7% |
| 浅科・望月地域 (回答数179件) | 8.9% | 12.3% | 1.1% | 2.8% | 17.9% | 3.4% | 59.8% | 2.2% | 9.5% | 3.9% | 16.2% | 25.7% | 9.5% | 3.4% |

(3)施設等への入所希望の有無



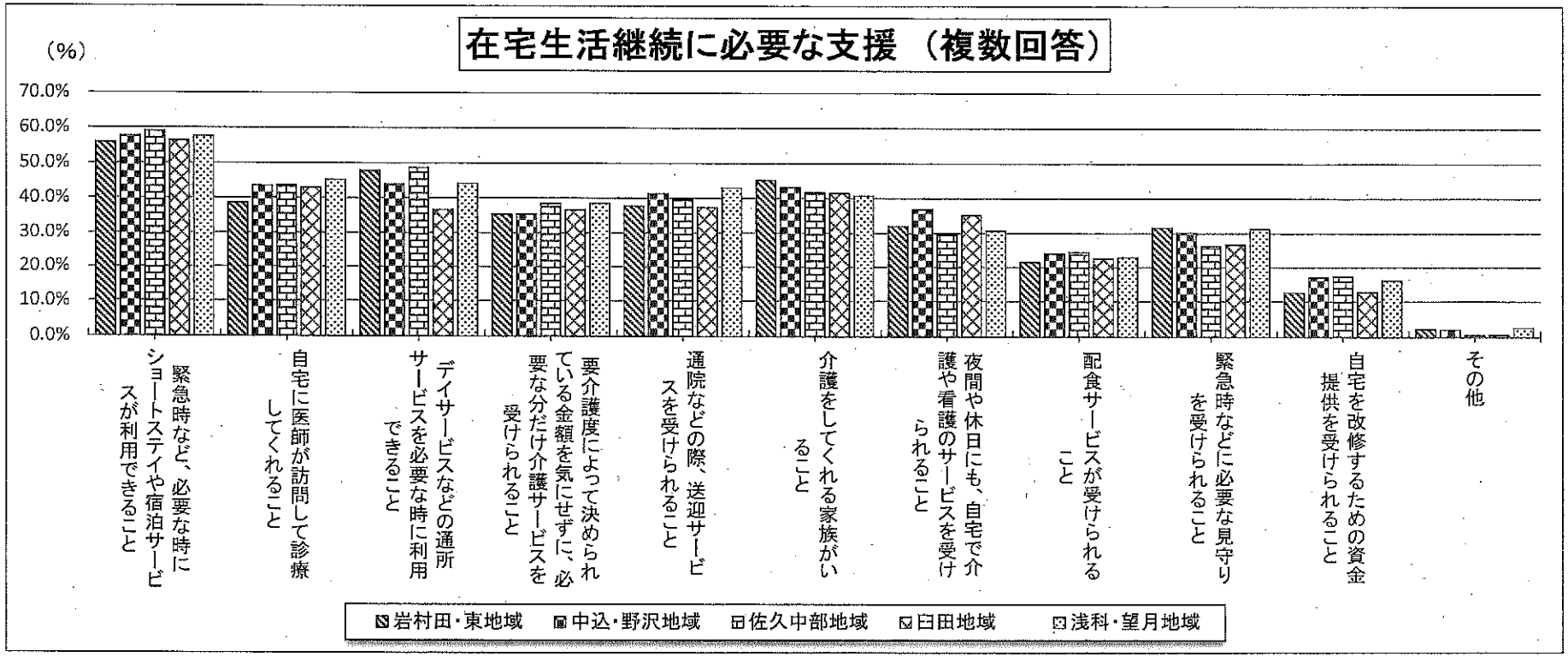

| | 希望する | 可能な限り自宅で生活したい | わからない | 無回答 |
|---|---|---|---|---|
| 岩村田・東地域(回答数215件) | 24.7% | 52.6% | 10.2% | 12.6% |
| 中込・野沢地域(回答数271件) | 21.0% | 55.7% | 12.9% | 10.3% |
| 佐久中部地域(回答数156件) | 21.8% | 52.6% | 16.7% | 9.0% |
| 臼田地域(回答数142件) | 18.3% | 58.5% | 10.6% | 12.7% |
| 浅科・望月地域(回答数179件) | 20.7% | 52.0% | 15.6% | 11.7% |

(4) 地域の人にお願いしたい支援（複数回答）



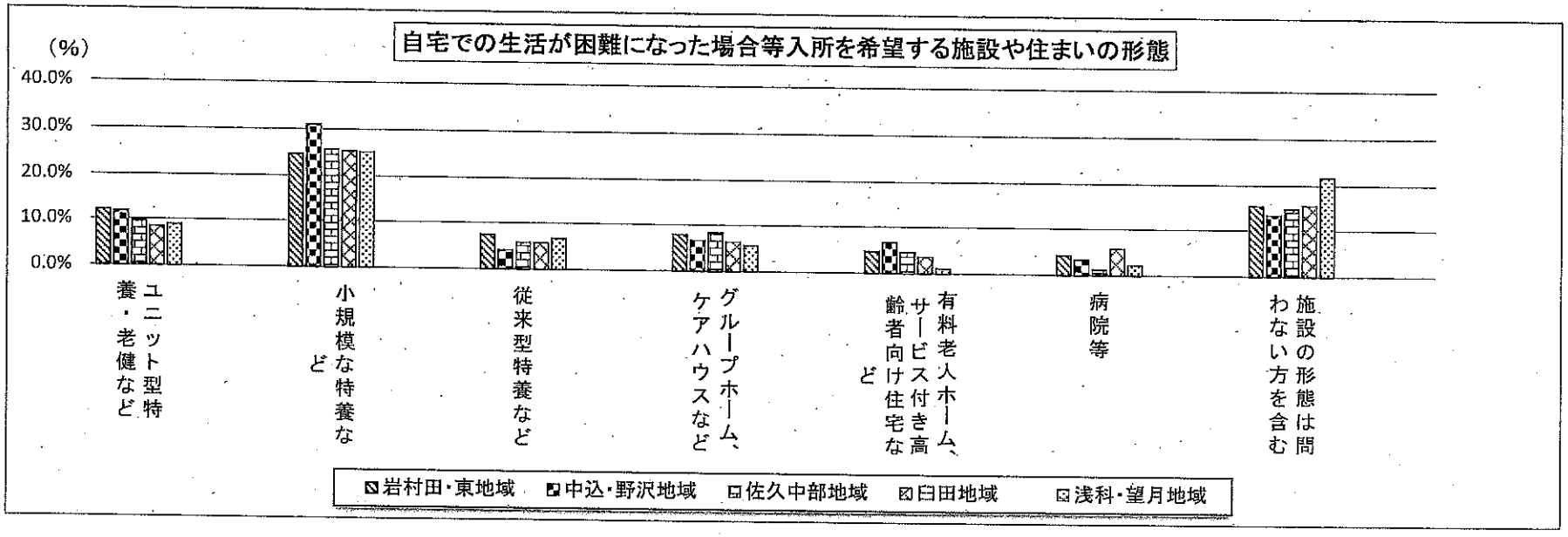

| | 外出の際の移動手段 | 財産やお金の管理 | 買物 | ごみ出し | 庭の手入れ・草取り | 掃除・洗濯・炊事 | 家の中の作業 | ペットの世話 | 通院などの付き添い | 急病など緊急時の手助け | 災害時の手助け | 安否確認等の定期的な声掛け・見守り | 雪かき | その他 | 特にない |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 全地域・男性　（回答数305件） | 33.4% | 3.9% | 27.2% | 25.9% | 24.6% | 20.0% | 11.8% | 4.6% | 28.9% | 35.4% | 34.1% | 20.3% | 40.7% | 2.3% | 13.8% |
| 全地域・女性　（回答数658件） | 30.2% | 4.9% | 30.4% | 27.2% | 22.2% | 23.1% | 13.2% | 2.6% | 28.6% | 42.7% | 36.3% | 28.1% | 42.9% | 3.2% | 13.1% |

(5)在宅生活継続に必要な支援(複数回答)



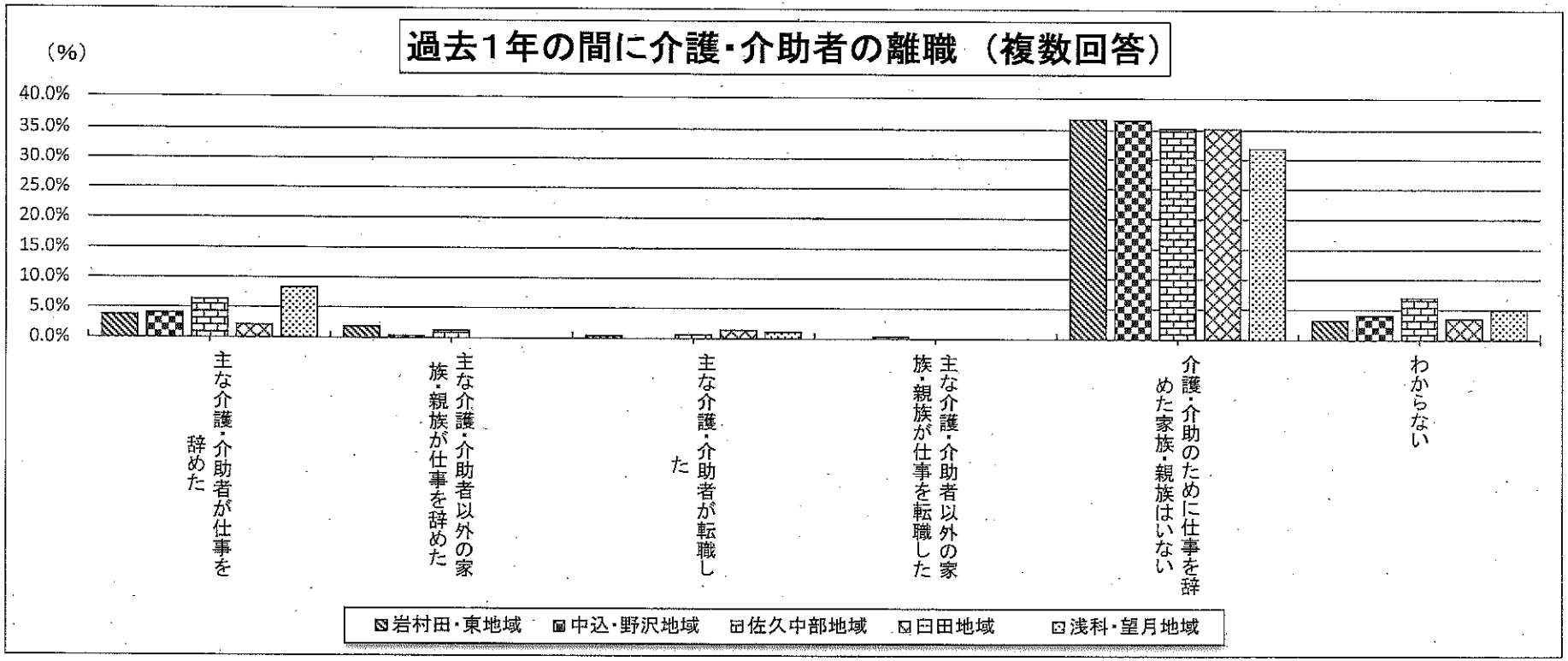

| | 緊急時など、必要な時にショートステイや宿泊サービスが利用できること | 自宅に医師が訪問して診療してくれること | デイサービスなどの通所サービスを必要な時に利用できること | 要介護度によって決められている金額を気にせずに、必要な分だけ介護サービスを受けられること | 通院などの際、送迎サービスを受けられること | 介護をしてくれる家族がいること | 夜間や休日にも、自宅で介護や看護のサービスを受けられること | 配食サービスが受けられること | 緊急時などに必要な見守りを受けられること | 自宅を改修するための資金提供を受けられること | その他 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 岩村田・東地域(回答数215件) | 55.8% | 38.6% | 47.9% | 35.3% | 37.7% | 45.1% | 32.1% | 21.4% | 31.6% | 12.6% | 2.3% |
| 中込・野沢地域(回答数271件) | 57.6% | 43.5% | 43.9% | 35.4% | 41.3% | 43.2% | 36.9% | 24.0% | 30.3% | 17.0% | 2.2% |
| 佐久中部地域 (回答数156件) | 59.0% | 43.6% | 48.7% | 38.5% | 39.7% | 41.7% | 29.5% | 24.4% | 26.3% | 17.3% | 0.6% |
| 臼田地域 (回答数142件) | 56.3% | 43.0% | 36.6% | 36.6% | 37.3% | 41.5% | 35.2% | 22.5% | 26.8% | 12.7% | 0.7% |
| 浅科・望月地域(回答数179件) | 57.5% | 45.3% | 44.1% | 38.5% | 43.0% | 40.8% | 30.7% | 22.9% | 31.3% | 16.2% | 2.8% |

(6) 自宅での生活が困難になった場合等入所を希望する施設や住まいの形態



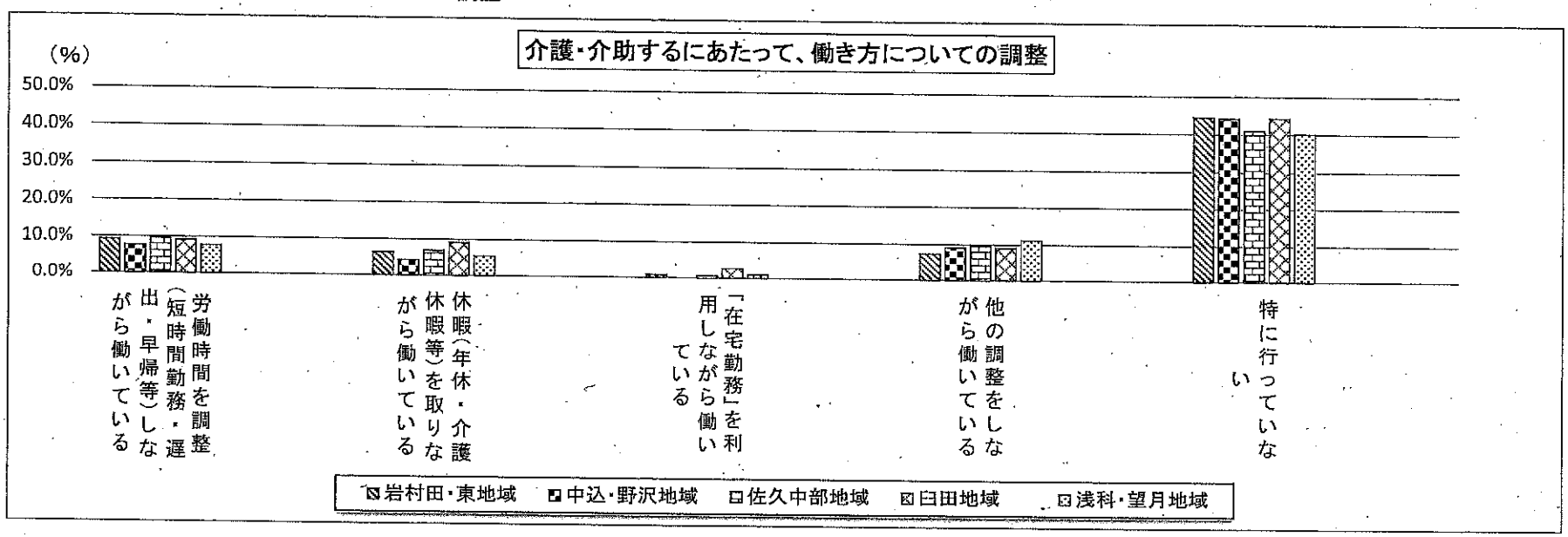

| | 常時介護が必要な高齢者を主に受け入れ、家庭的な雰囲気の中で個人の生活をとことん大切にする小規模な特養など | 住み慣れた地域で自宅の近くで受ける介護サービスを提供する小規模な特養など | 利用者負担額が比較的低い個室を中心に大規模な施設など | 一人暮らし・高齢者・認知機能低下者や身体不安を補うための機能を備えた小規模な施設 | 高齢者向け住宅など | 食事や清掃など生活介護サービスを提供する集合住宅 | その他 | 特になし |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ユニット型特養・老健など | 小規模な特養など | 従来型特養など | グループホーム、ケアハウスなど | 有料老人ホーム、サービス付き高齢者向け住宅など | 病院等 | | 施設の形態は問わない方を含む |
| 岩村田・東地域（回答数215件） | 12.1% | 24.7% | 7.4% | 7.9% | 4.7% | 4.2% | | 15.3% |
| 中込・野沢地域（回答数271件） | 11.8% | 31.0% | 4.1% | 6.6% | 6.6% | 3.3% | | 13.3% |
| 佐久中部地域（回答数156件） | 9.6% | 25.6% | 5.8% | 8.3% | 4.5% | 1.3% | | 14.7% |
| 臼田地域（回答数142件） | 8.5% | 25.4% | 5.6% | 6.3% | 3.5% | 5.6% | | 15.5% |
| 浅科・望月地域（回答数179件） | 8.9% | 25.1% | 6.7% | 5.6% | 1.1% | 2.2% | | 21.8% |

(7)過去1年の間に介護・介助者の離職(複数回答)



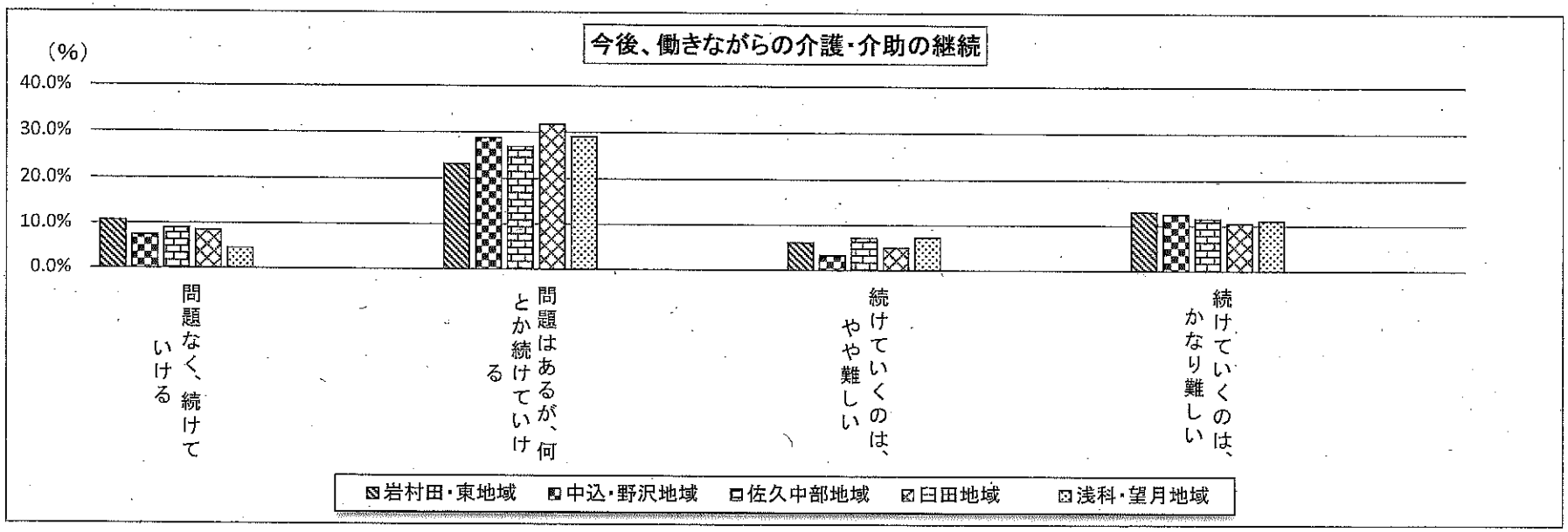

| | 主な介護・介助者が仕事を辞めた | 主な介護・介助者以外の家族・親族が仕事を辞めた | 主な介護・介助者が転職した | 主な介護・介助者以外の家族・親族が仕事を転職した | 介護・介助のために仕事を辞めた家族・親族はいない | わからない |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 岩村田・東地域 (回答数215件) | 3.7% | 1.9% | 0.5% | 0.0% | 36.7% | 3.3% |
| 中込・野沢地域 (回答数271件) | 4.1% | 0.4% | 0.0% | 0.4% | 36.5% | 4.1% |
| 佐久中部地域 (回答数156件) | 6.4% | 1.3% | 0.6% | 0.0% | 35.3% | 7.1% |
| 臼田地域 (回答数142件) | 2.1% | 0.0% | 1.4% | 0.0% | 35.2% | 3.5% |
| 浅科・望月地域 (回答数179件) | 8.4% | 0.0% | 1.1% | 0.0% | 31.8% | 5.0% |

(8)介護・介助するにあたって、働き方についての調整




| | 労働時間を調整（短時間勤務・遅出・早帰等）しながら働いている | 休暇（年休・介護休暇等）を取りながら働いている | 「在宅勤務」を利用しながら働いている | 他の調整をしながら働いている | 特に行っていない |
|---|---|---|---|---|---|
| 岩村田・東地域（回答数215件） | 9.3% | 6.5% | 0.9% | 7.4% | 44.7% |
| 中込・野沢地域（回答数271件） | 7.7% | 4.4% | 0.0% | 9.2% | 44.3% |
| 佐久中部地域（回答数156件） | 9.6% | 7.1% | 0.6% | 9.6% | 41.0% |
| 臼田地域（回答数142件） | 9.2% | 9.2% | 2.8% | 9.2% | 44.4% |
| 浅科・望月地域（回答数179件） | 7.8% | 5.6% | 1.1% | 11.2% | 40.2% |

(9)今後も働きながら介護・介助を続けていけそうですか




| | 問題なく、続けていける | 問題はあるが、何とか続けていける | 続けていくのは、やや難しい | 続けていくのは、かなり難しい |
|---|---|---|---|---|
| 岩村田・東地域（回答数215件） | 10.7% | 23.3% | 6.0% | 13.0% |
| 中込・野沢地域（回答数271件） | 7.4% | 28.8% | 3.3% | 12.5% |
| 佐久中部地域　（回答数156件） | 9.0% | 26.9% | 7.1% | 11.5% |
| 臼田地域　　（回答数142件） | 8.5% | 31.7% | 4.9% | 10.6% |
| 浅科・望月地域（回答数179件） | 4.5% | 29.1% | 7.3% | 11.2% |

# 買い物環境等に関するアンケート調査報告書（抜粋）

## 1　アンケート結果の概要

(1) 家族の協力がないと買い物ができないと不便に感じている。
日常の買い物において不便に感じていることで「家族の協力がないと買い物ができない」と回答している者が４４．９％と最も多かった。

(2) 買い物環境改善について
買い物環境を良くするためには「家族の協力」が最も多く１５．１％、次に「店や商店街までの送迎サービス」が９．２％と続いた。
また、「タクシーを利用する際の運賃の助成」が８．０％、「バス・デマンドタクシー（予約制乗合タクシー）等の公共交通の充実」５．６％と移動に関する回答が多い結果となった。

(3) 今後の取り組みについて
家族の協力がある方が多い。しかし、協力者が高齢化等で支援できなくなった時にニーズにあったサービスを充実させる必要がある。また、既存のサービスを周知し、うまく活用してもらうことも必要である。

## 2　集計結果

(1) アンケート回収率

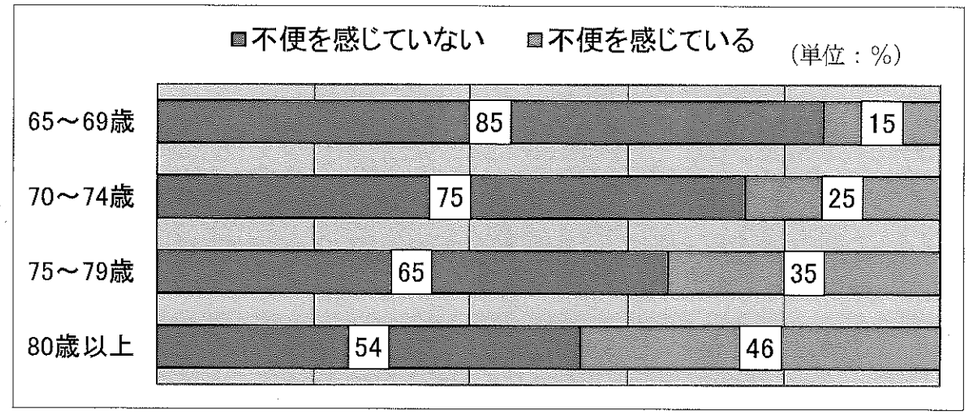
| | 配布 | 回収 | 回収率 |
|---|---|---|---|
| 元気高齢者 | 400 人 | 229 人 | 57.3% |
| 要介護・要支援認定者 | 1,900 人 | 924 人 | 48.6% |
| 合計 | 2,300 人 | 1,153 人 | 50.1% |

(2) 地区別・年齢別回答数

| | 元気高齢者 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 地区 | 65～69 歳 | 70～74 歳 | 75～79 歳 | 80 歳以上 | 総数 |
| 浅間 | 19 | 19 | 13 | 15 | 66 |
| 野沢 | 11 | 8 | 10 | 11 | 40 |
| 中込 | 10 | 13 | 6 | 7 | 36 |
| 東 | 4 | 2 | 0 | 1 | 7 |
| 臼田 | 8 | 11 | 8 | 8 | 35 |
| 浅科 | 6 | 3 | 6 | 2 | 17 |
| 望月 | 10 | 9 | 3 | 4 | 26 |
| 無回答 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 |
| 計 | 68 | 65 | 47 | 49 | 229 |

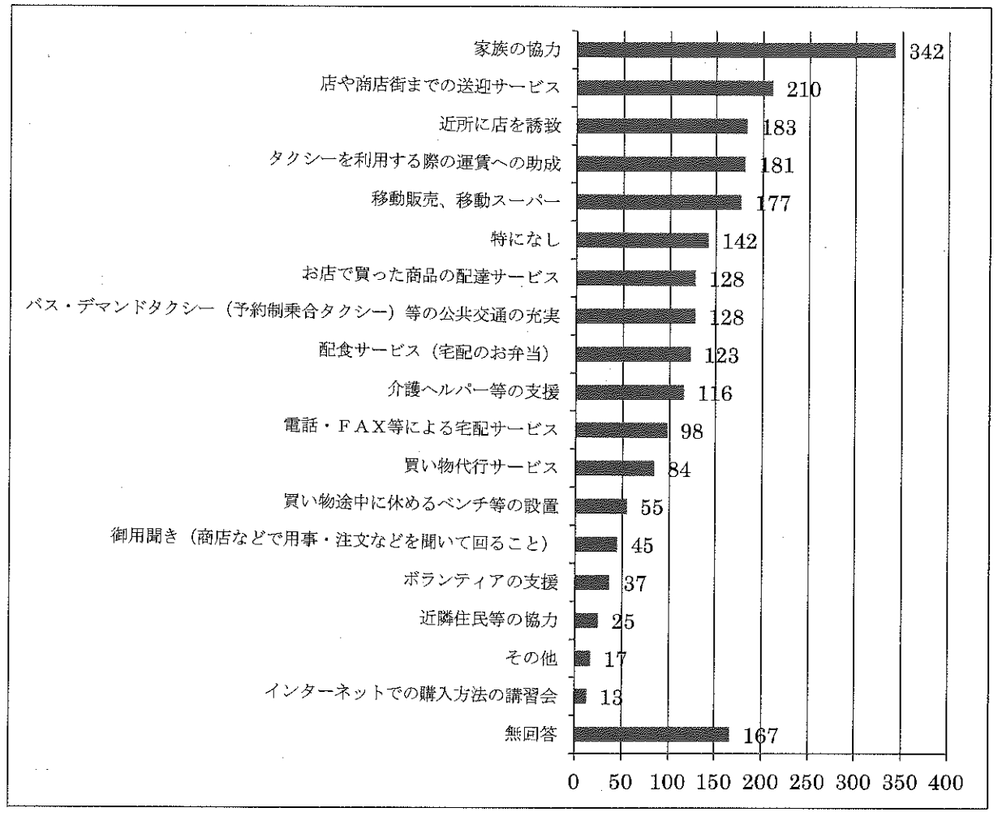
| 要介護・要支援認定者 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 65～69 歳 | 70～74 歳 | 75～79 歳 | 80 歳以上 | 無回答 | 総数 |
| 13 | 16 | 18 | 175 | 0 | 222 |
| 8 | 14 | 20 | 127 | 0 | 169 |
| 9 | 4 | 18 | 107 | 2 | 140 |
| 5 | 1 | 11 | 44 | 0 | 61 |
| 4 | 9 | 6 | 108 | 0 | 127 |
| 8 | 4 | 4 | 40 | 0 | 56 |
| 6 | 8 | 15 | 65 | 1 | 95 |
| 2 | 0 | 5 | 22 | 25 | 54 |
| 55 | 56 | 97 | 688 | 28 | 924 |

(3) 買い物に対する不便さ（年齢別）

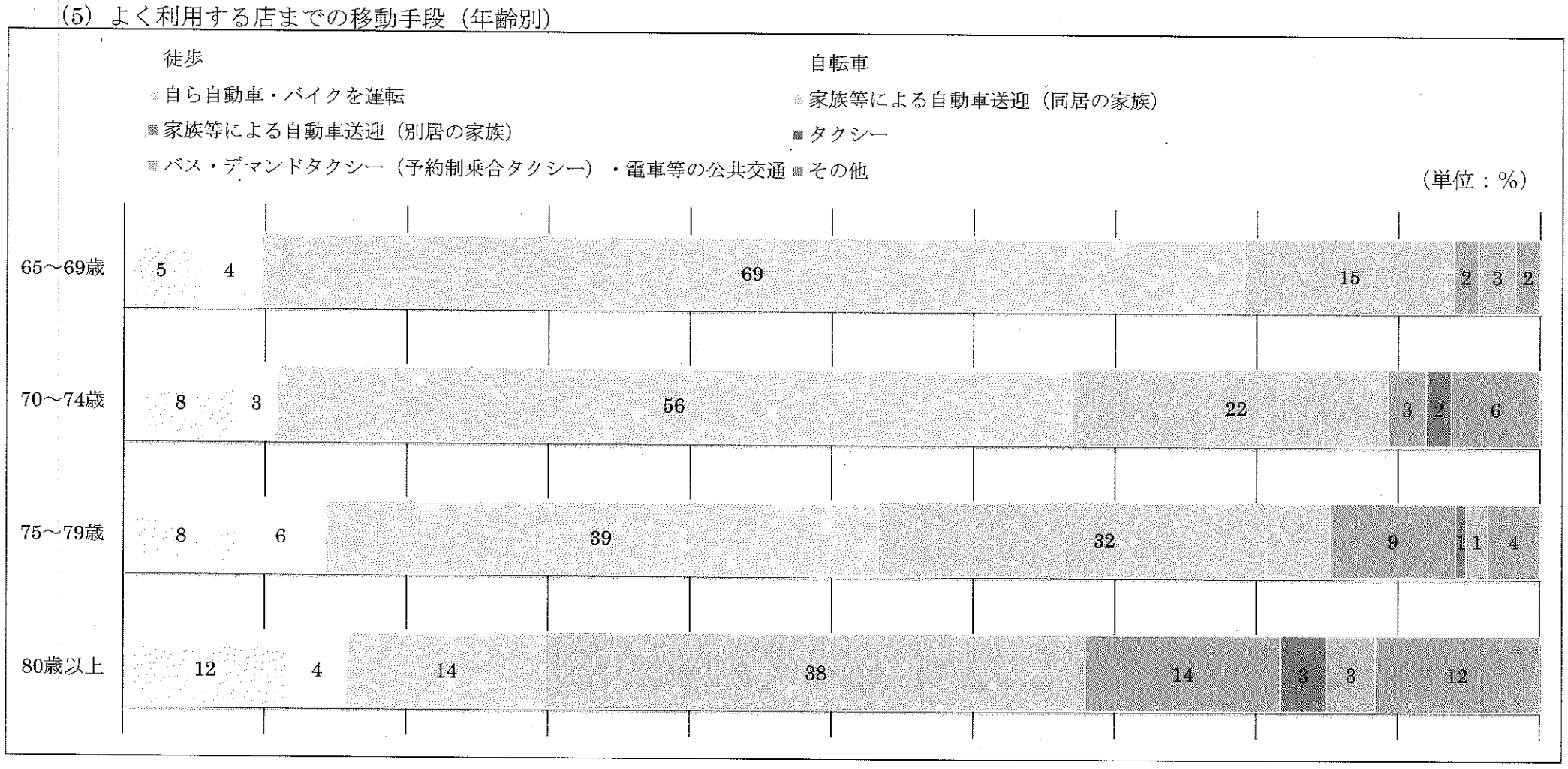



買い物に対して不便を感じているかを年齢別にグラフ化したものです。
高齢になるにつれて買い物に対して不便を感じている人の割合が高くなっています。

(4) 今後、買い物の環境を良くするためには何が必要ですか（複数回答３つまで）

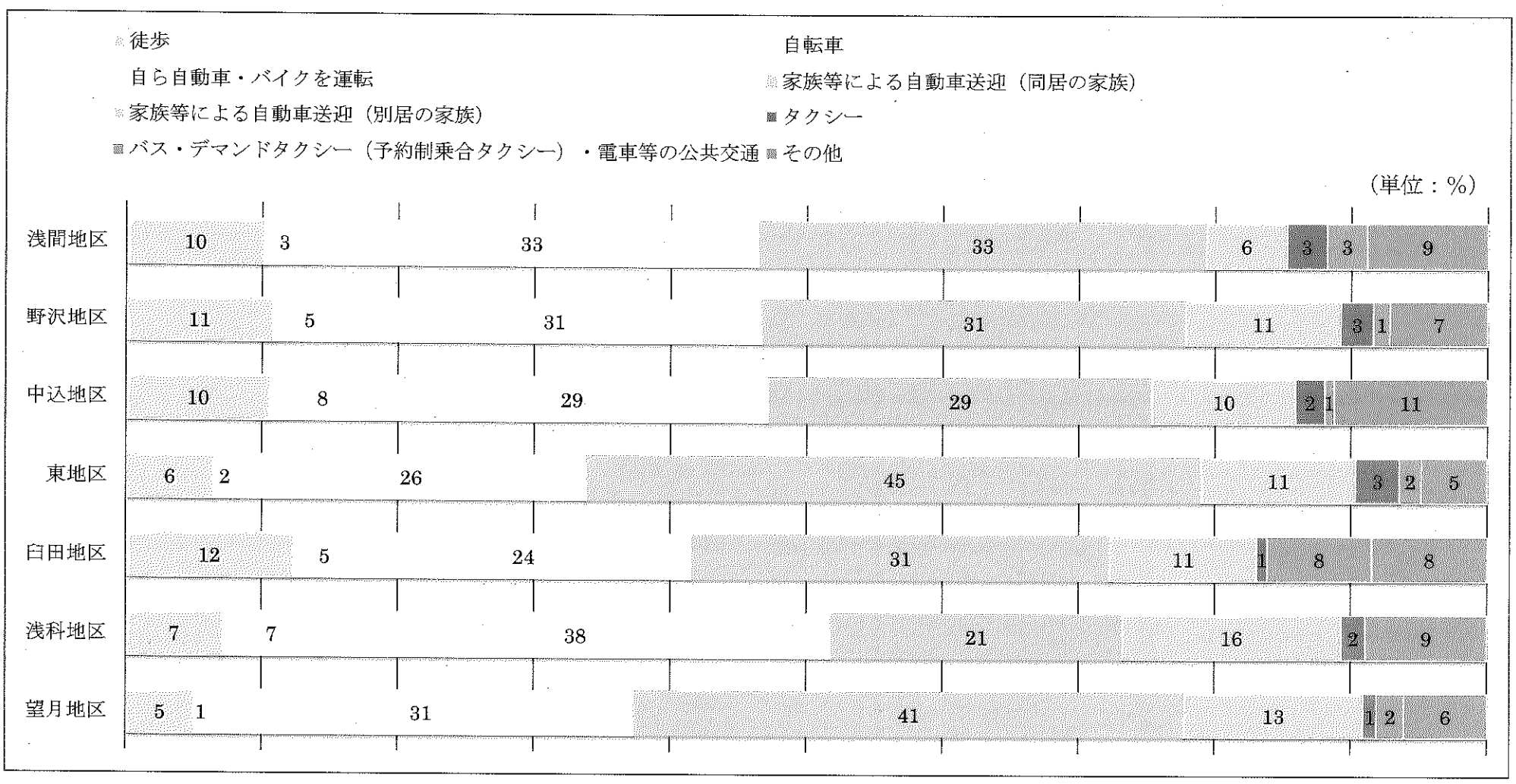


(5) よく利用する店までの移動手段（年齢別）




よく利用する店までの移動手段を年齢別にグラフ化したものです。
６５～６９歳の方では、自動車での移動が多くなっていますが、年齢を重ねるごとに徒歩や家族等による送迎といった本人が運転をしない移動手段に移行しています。

(6) よく利用する店までの移動手段（地区別）




よく利用する店までの移動手段を地区別にグラフ化したものです。
東地区・浅科地区・望月地区について近くに大型スーパーや商店がない方が多いため、徒歩・自転車での移動が少ない傾向にあります。

（２７）その他、買い物環境も含め、お困りのことや要望など、ご意見がございましたらご自由にお書きください（抜粋）

○今困っていること

①交通関係

| | |
|---|---|
| 市営のバスは高くて本数も少なくてバス停も遠くて不満です。 | （女性、８０歳以上、無回答）<br>※同一回答多数有 |
| 市営のバス等は数も少なくバス停の距離など高齢者には不便です。近所の人が有料で車を出せるようになれば気兼ねなく活用できると思うのですが。 | （男性、８０歳以上、大沢） |
| 買い物のみに外出することはほとんどない。医者へ行った折に買い物をしてくるが、夫に仕事のある時は巡回バスを利用している。帰りのバスの時間が午前１１時の次は午後４時３０分まで無く不便です。医者～薬局～買い物を済ませて午後１時～２時頃に乗れる帰りのバスをぜひ復活させてほしい。 | （女性、７５～７９歳、平根） |
| 交通が不便でバスを出してもらいたい。通院するのにタクシーで往復６０００円以上、買い物に行くのも３０００円以上かかる。もう少し考えて１日おきでもよいので午前午後２回ずつでもバスをだしてほしい。 | （女性、８０歳以上、前山） |
| 通院のためにバスの乗り継ぎが不便。車いす乗車できるバスがほしい。 | （女性、７５～７９歳、春日） |
| 高齢者の仲間入りをし、免許返納も時々考えますが、買い物、通院などに車なくしては居れません。行政でも「免許返納を」という前に交通手段を考えてから返納を勧めてほしい。 | （女性、７５～７９歳、協和） |

②買い物関係

| | |
|---|---|
| 歩いて行かれるお店がない | （女性、８０歳以上、内山）<br>※同一回答多数有 |
| 近所の商店はあまりにも高すぎるので利用を考えてしまいます。地域の人が困っている。 | （男性、７５～７９歳、春日） |
| 近所に個人商店があるが、生鮮食品が少ないため、１キロほど離れたスーパーに行きたいが膝腰痛のため、思うようにならない。宅配で我慢しているが、品数が少なく高い。 | （無回答、無回答、無回答） |
| 私は車を８３歳まで運転していました。しかし、子供たちにやめた方がよいといわれて運転をやめました。今困ることは、家の周りにお店がないので困っています。１週間に１～２回販売の車が来てくれることを願っています。 | （女性、８０歳以上、岸野） |

③その他

| | |
|---|---|
| 高齢者のため、ごみ出し、雪かきに大変困っています。国道を横切っていくごみ出しを、有料でもいいので自宅前に出しておけば、集めてくれるようなサービスをぜひお願いします。 | （女性、８０歳以上、中佐都） |

●今後困ること

①交通関係

| | |
|---|---|
| 今は自分で車を運転して買い物、通院、用事等をすることができるが、運転ができなくなったときにそれに代わる交通手段があるとは思えないのですごく不安。 | （女性、７０～７４歳、田口）<br>※同一回答多数有 |
| 車の運転ができる間は良いが、できなくなったときに交通網が不便。商店、医療機関等が一部に偏りすぎている。 | （男性、６５～６９歳、本牧） |

②買い物関係

| | |
|---|---|
| 現在は運転ができますが、出来なくなったときの買い物が困難と考えます。 | （男性、６５～６９歳、本牧）<br>※同一回答多数有 |

◎要望

①交通関係

| | |
|---|---|
| 市内循環バスはお客さんが少なくて税金の無駄使いのように思われます。私のような運転できないものが有効に使えるような方策はないのでしょうか。 | （女性、７５～７９歳、三井） |
| 巡回バスで買い物を行かれるように本数を増やしてほしい | （女性、８０歳以上、野沢） |
| 老人が買い物ができるように商店街まで無償バスを運行するなどのサービスを行ってほしい | （女性、８０歳以上、青沼） |
| 車のない高齢者以外も利用できる格安タクシーを作ってほしい | （女性、８０歳以上、平賀） |

②買い物関係

| | |
|---|---|
| 自宅から歩いて行かれる店で品物が揃った店があるといい。 | （男性、８０歳以上、春日） |

③その他

| | |
|---|---|
| ゴミ収集場所が遠く、通学路で朝の時間制限があり、冬の朝などは坂道も凍っていて、もう少し年をとれば出しに行けなくなる。朝の時間制限があるような場所は、収集車の回り方を一考されたい（できるだけ遅く） | （男性、８０歳以上、臼田） |

資料No. 6－4

# 介護保険関連施設等に関する整備意向調査結果報告

1　調査目的　　第7期佐久市介護保険事業計画（平成30～32年度）の策定にあたり、介護サービス等の需給量を見込むため、供給側としての事業者の整備希望を把握する。

2　調査対象　　市内で介護保険施設等を現に運営している事業所
第7期介護保険計画に合わせて、新たに施設整備を希望している事業所

3　調査方法・期間　郵送による記名回答
平成29年2月20日から3月7日

4　回収率　　70.2%（33 ／47事業所）

5　調査対象事業者

| | 対象数 | 回答数 |
|---|---|---|
| 社会福祉法人 | 8 | 7 |
| 株式、有限、合同会社 | 27 | 15 |
| 医療法人、病院 | 4 | 3 |
| 一般社団法人 | 1 | 1 |
| NPO法人 | 4 | 4 |
| 協同組合 | 2 | 2 |
| その他（広域） | 1 | 1 |
| 計 | 47 | 33 |

6　調査結果のまとめ

調査結果は、(1)「施設整備希望の分類」と、(2)「整備を希望する理由、2025年を見据えた第7期介護保険事業についての意見」を集約し報告する。分類は第7期の介護保険事業計画及び老人福祉計画の基礎資料とするため、①施設別、②圏域別、③事業者別に分類し供給希望の現状を把握する。

## (1)　施設整備希望の分類

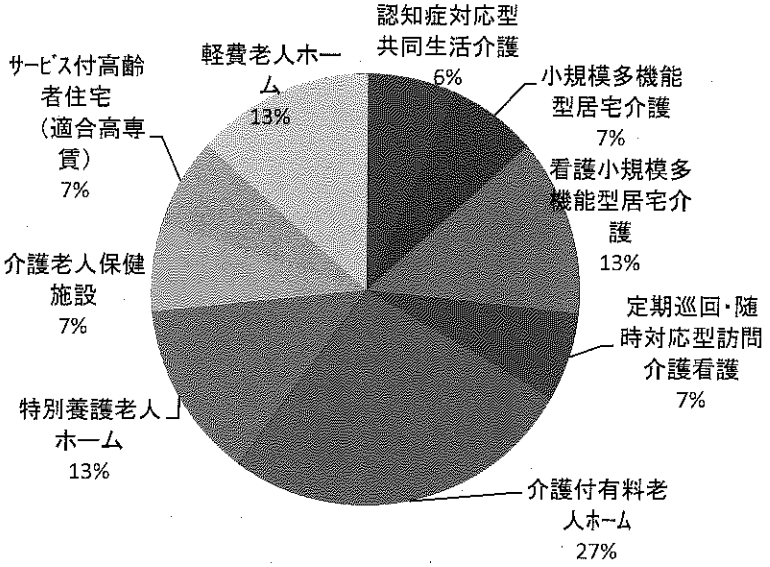
### ①施設別整備希望数

認知症対応型共同生活介護、小規模多機能、看護小規模多機能、定期巡回・随時対応型など、地域密着型サービスの希望があがっている。

また、介護付有料老人ホームの3カ所については、いずれも住宅型から介護付への転換を希望している。特養の2カ所は、短期入所の枠を転換する希望である。

整備希望数全体として、第6期が23カ所に対して、第7期は14カ所の希望数であり、減少している。

**施設別整備希望数(第7期計画期間内)**




| 7期における整備希望数(施設別) | |
|---|---|
| 認知症対応型共同生活介護 | 1 |
| 小規模多機能型居宅介護 | 1 |
| 看護小規模多機能型居宅介護 | 2 |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 1 |
| 介護付有料老人ホーム | 4 |
| 特別養護老人ホーム | 2 |
| 介護老人保健施設 | 1 |
| サービス付高齢者住宅(適合高専賃) | 1 |
| 軽費老人ホーム | 2 |
| | 15 |

### ②圏域別希望整備数

6期は、5圏域すべてに施設整備希望があったが、7期は、岩村田・東地域に集中している。また、有料老人ホーム(介護付)については、特定施設入所者生活介護であり認めていなかったが、今後認めていくか検討を要する。

# ①介護保険関連施設等に関する整備意向調査集計（施設別）

| | 施設名（整備希望） | 第6期介護保険事業計画期 H27 | H28 | H29 | 計(床) | 第7期介護保険事業計画期 H30 | H31 | H32 | 計(床) | 時期未定等 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 在宅系 | 通所介護 | 15 | | 15 | 30 | | | | 0 | |
| | | | | | 0 | 認知症対応型→通所 | | | 0 | |
| | 通所リハビリ | 20 | | | 20 | | | | 0 | |
| | 訪問看護 | | | | 0 | | | | 0 | 6 (H35) |
| | 夜間対応型訪問介護 | | | | 0 | | | | 0 | |
| | 短期入所生活介護 | | 20 | | 20 | | | | 0 | 1 |
| | 短期入所療養介護 | | | | 0 | | | | 0 | |
| 地域密着型サービス | 認知症対応型共同生活介護 | 3 | 9 | | 12 | 18 | | | 18 | |
| | | 18 | | | 18 | | | | 0 | |
| | 小規模多機能型居宅介護 | 18 | | 18 | 36 | 18 | | | 18 | |
| | 看護小規模多機能型居宅介護 | | | | 0 | 29 | | 29 | 58 | |
| | 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | | | | 0 | | | | 0 | |
| | | | | | 0 | | | | 0 | |
| 入所系 | 介護付有料老人ホーム（特定施設入居者生活介護） | 123 | | | 123 | 29 | | | 29 | 85 (H35) |
| | | 30 | | 30 | 60 | 30 | | | 30 | （住宅型→介護付） |
| | | 20 | | | 20 | 52 | | | 52 | |
| | | | | | 0 | ★住宅型→介護付 | | | 0 | |
| | | | | | 0 | 34 | | | 34 | |
| | | | | | 0 | ★住宅型→介護付 | | | 0 | |
| | 住宅型有料老人ホーム | | | 11 | 11 | | | | 0 | |
| | 特別養護老人ホーム | 104 | | 70 | 174 | 6 | | | 6 | 100 (H33) |
| | | | | | 0 | 4 | | | 4 | |
| | | | | | 0 | ◆短期入所 →特養 | | | 0 | |
| | 介護老人保健施設（老健） | 50 | | | 50 | 5 | | | 5 | |
| | | | | | 0 | （内4床前倒し整備） | | | 0 | |
| | | | | | 0 | | | | 0 | |
| | 介護療養型医療施設 | | | | 0 | | | | 0 | （転換） 20 (H35まで) |
| | サービス付高齢者住宅（適合高専賃） | | | | 0 | | 50 | | 50 | 50 (H35) |
| | 軽費老人ホーム（ケアハウス） | | | | 0 | | 70 | | 70 | |
| | | | | | 0 | ★介護付へ変更 | ★介護付 20 | | 20 | |
| | 計 | 401 | 29 | 144 | 574 | 225 | 140 | 29 | 394 | |

資料－1（施設別）

## ② 圏域別整備希望数

（H29年4月1日 現在）

| 日常生活圏域 | 地区 | 圏域人口 | 高齢者人口 | 高齢化率 | 第6期計画期間<br>H27～29 | 第7期計画期間<br>H30～32 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 岩村田・東地域 | 岩村田・小田井・平根・三井・志賀 | 28,699 | 7,000 | 24.4% | 小規模特養（29）<br>短期入所生活介護<br>有料老人ホーム（介護付）、（住宅） | 認知症対応型共同生活介護<br>小規模多機能型居宅介護<br>看護小規模多機能型居宅介護<br>定期巡回・随時対応型訪問介護看護<br>有料老人ホーム（介護付）<br>ｻｰﾋﾞｽ付高齢者住宅（樋橋地区）<br>ｹｱﾊｳｽ（軽費老人ホーム） |
| 中込・野沢地域 | 中込・平賀・内山・野沢・大沢 | 26,301 | 7,633 | 29.0% | 有料老人ホーム（住宅）<br>老健（増）<br>小規模多機能型居宅介護（変）<br>ｹｱﾊｳｽ（軽費老人ホーム） | 看護小規模多機能型居宅介護<br>有料老人ホーム（住宅型） |
| 佐久中部地域 | 中佐都・高瀬・岸野・桜井・前山 | 15,562 | 4,380 | 28.1% | 小規模特養<br>短期入所生活介護 | ケアハウス（介護付） |
| 臼田地域 | 臼田 | 13,595 | 4,699 | 34.6% | 小規模特養（29）<br>ｻｰﾋﾞｽ付高齢者住宅 | 介護老人保健施設 |
| 浅科・望月地域 | 浅科・望月 | 15,272 | 5,354 | 35.1% | 小規模多機能型居宅介護 | 特別養護老人ホーム<br>軽費老人ホーム（介護付） |
| 計 | | 99,429 | 29,066 | 29.2% | | |

（人口　出典：市広報情報課）

資料－2（圏域別）