

第3回佐久市市民交流ひろば設計・管理運営計画検討委員会 次第

平成23年10月 3日(月)

午後1時30分～

佐久市役所8階大会議室

1 開 会

2 あいさつ

3 議 題

(1) 基本構想修正図の主な施設概要の検討と意見集約

①水景施設について ····· 資料1、資料2

②遊戯施設について ····· 資料3

③その他の施設について

芝、植栽、花壇、休憩所、トイレ等

(2) その他

4 閉 会

平成23年10月 3日

第三回 佐久市市民交流ひろば設計・管理 運営計画検討委員会 会議資料

目次

- ・資料1 市民交流ひろば水景施設案の集計結果
- ・資料2 水景施設について（水景施設配置案、水景施設案比較検討表）
- ・資料3 遊戯施設について（つどいのひろば遊具配置案、こもれびの森遊具配置案）

市民交流ひろば 水景施設案の集計結果

佐久市市民交流ひろば設計・管理運営計画検討委員より提案のあった水景施設案については、下記のとおりです。

資料 1

(1) 提案人数 12名

(2) 提案件数 10件 (委員3名からの一括提案あり)

(3) 提案する水景施設の種類

提案者	提案する水景施設の種類						
	噴水	せせらぎ	池 (プール・水溜り)	滝	ミスト (シャワー)	水車	陸稻(おかほ)
高橋委員	○	○					
井出委員	○	○			○		
城田委員					○		
出澤委員		○					
小泉委員	○	○	○	○			
林委員	○	○	○				
佐藤志穂委員							
佐藤恵委員	○	○	○			○	
牛島委員							
柳澤委員	○	○	○	○			○
持田委員		○	○				
工藤委員		○					
計	6	9	5	2	2	1	1

※○は提案する水景施設

(4) 水景施設の提案内容

(高橋委員)

- ・噴水とせせらぎが合体したもの。
- ・「太陽のひろば」の一角に噴水を設け（幼児以上が対象）、その水をせせらぎに導く。（ある程度年長が対象）
- ・「噴水」は安全性と冬期のひろばとしての活用を考慮して、水を溜めない水柱ノズルタイプ。
- ・「せせらぎ」は水深5cm、水路幅75cm、河床は丸砂利とし、安全性を確保する。
- ・水はできれば井戸水とし、再循環はしない。（薬品コストを低減）
- ・冬期凍結を考慮し、極力短い期間とする。
- ・井戸水が不可ならば、水道水でやむを得ない。

(井出委員)

- ・公園の施工例から、いくつかのタイプを選んだ。どの公園のスタイルも一長一短があるように感じる。ランニングコストを考慮すると判断が難しいが、北海道旭川の「ドリームランド」の水景は、寒冷地の佐久に参考になるのではないか。【イメージ①】
- ・府中市の「郷土の森」は、都市公園としての機能と訪れるあらゆる年齢層から、評価が得られる水景施設ではないか。【イメージ②】

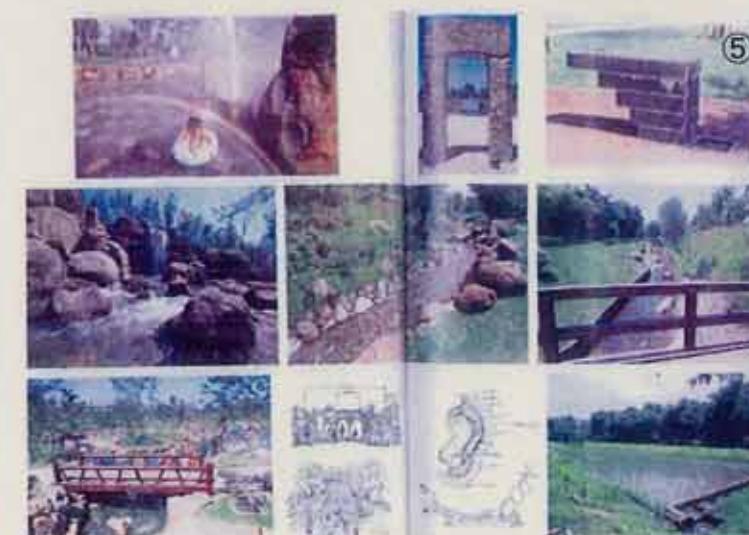
【イメージ①】北海道旭川市「ドリームランド」

あそびの池・水回廊



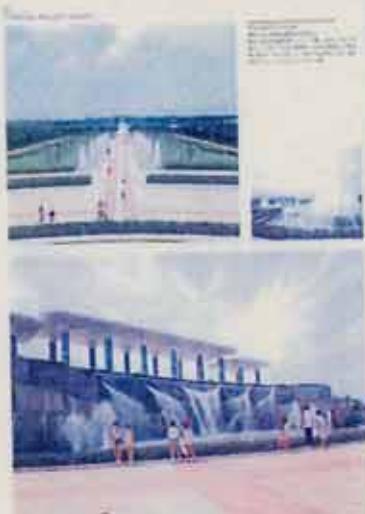
【イメージ②】府中市「郷土の森」

水遊びの池



【その他の水景施設イメージ】

福岡市「国営海の中道海浜公園」



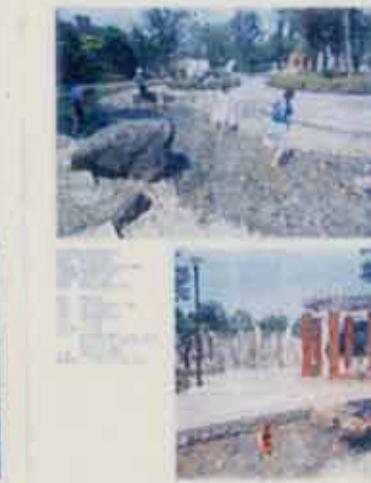
国立市「谷第4公園」



日野市「仲田緑地公園」



北区「滝野川公園」



立川市「国営昭和記念公園」



新宿区「戸山公園」

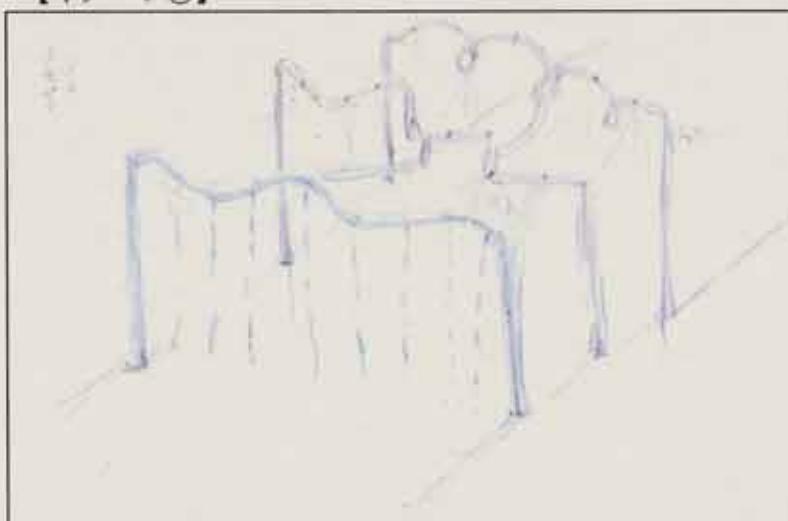


- ・市民交流ひろばとして相応しい水景とは、夏だけのものと捉えるのではなく、四季を通じて楽しめる水景にするべきだと考える。
- ・「こもれびの森」エリアで、駐車場から勤労者福祉センターに通じる歩道の脇に、小川のせせらぎを感じられる水路を形成するか、歩道に屋根やアーチを架けてミストなどの水景施設も良いのでは。
- ・「佐久らしい」と評価される水景施設とするならば、大自然豊かな雰囲気に清らかな清流のイメージを合わせ持ったコンセプトでなければ、老若男女、癒しを求めて行きたくなる公園にはならない。
- ・基本設計に入る段階で、水景施設等について専門業者の公募によるコンペを実施するのも良いのでは。いくつかの案からベストなものを選び、そこにアレンジを加えるのはどうか。

(城田委員)

- ・歩道を歩くと上からミストが出る水景施設。また、冬期にはイルミネーションと一緒に、スプリンクラーやシャワーにより水が出る施設。【イメージ①】

【イメージ①】



【他の水景施設イメージ】

北九州市「小倉競馬場 泉の広場」



松戸市



名古屋市「名城公園彫刻の広場」



名古屋市西区「びわ島スポーツセンター」



名古屋市「栄生街園噴水 萌芽」



愛知県大府市「大府総合運動公園噴水 萌芽」



(出澤委員)

- ・年齢を問わず、自然の一部としての「水」を楽しみ憩えるものであって欲しい。
- ・噴水のような人工的なものでなく、流水のようなものが良い。(箕輪町・さくらさく小径)
- ・子供が中に入るので、危険がなく清潔な感じのものが良い。(例:石敷きの流れ)
- ・自然の川があるという認識で作り、冬期の扱いも自然のままとする。
- ・水景施設・遊具施設(健康遊具含む)・植樹・草花を一体的なものとする。
- ・自然的な施設を「どう維持し、管理運営するか」が重要課題である。
- ・水景施設の設置にあたっては様々な意見があり、得に工事費・運営経費・利用効率(冬期)について、意見が分かれるところである。
- ・維持経費・利用効率などについて、多くの人が納得できる言葉を持つことが必要。
- ・この公園の基本コンセプトに従って、この公園を考える場合、「水」は大切な要素であることを十分に説明することが大切だと思う。そして、工事費・維持経費は、このコンセプトを実現するためには必要な費用であることを説明しなければならない。その上で、できるだけ少ない費用で維持管理ができるものを考えるべき。

(小泉委員)

- ・浅野にある泉公園は、園内に井戸を掘り、汲み上げた池がある。そこには鯉が育っていたり、トンボが飛び交っており、自然の恵みがたっぷりと満喫できる。【イメージ①】
また、園内には五郎兵衛用水が流れしており、水景の一助をなしている。
- ・堤には桜並木を造り、名産の鯉やフナを泳がせ、自然をたっぷり取り入れた公園ができれば、大人も子供も大変幸せではないか。【イメージ②】
- ・公園には水が必要ではないかと感じる。芝生や花・樹木だけでなく、水を取り入れて、噴水もあり、水滝もあり、小川に水が流れせせらぎを聞くことに子供が親水に触れ、感性豊かな心を持つ子供が育つのではないか。(池:直径10m、内側はブロック積み　せせらぎ:川幅1.5m、深さ40cm、水深30cm、川底は石)【イメージ③】
- ・水は水道か井戸水になるかと思うが、既存の用水が利用できれば、年間を通して施設の利用度が高まると思う。

【イメージ①】浅科 「泉公園」

正面から見た泉公園



手前の菖蒲が見える場所が、小さな池になっている



井戸水を吸出している樋。一年中流れ出ている。



小池には、鯉やフナが生息している。



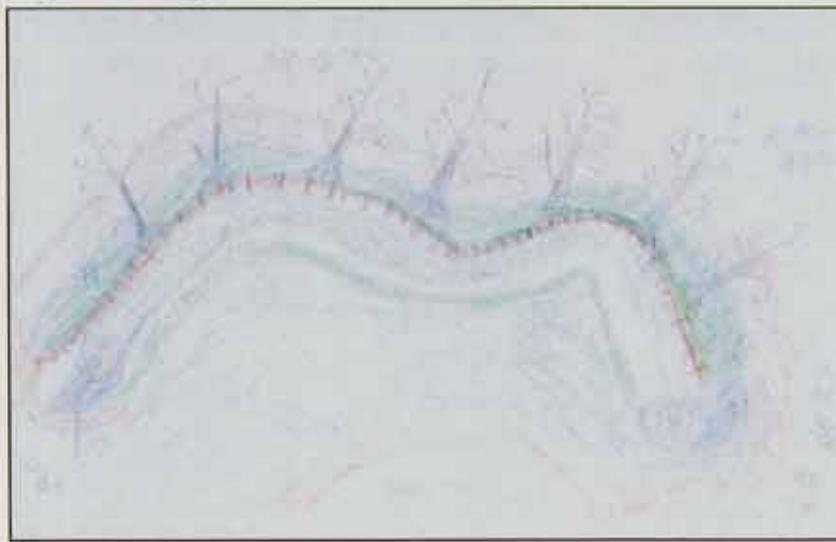
泉公園の水路



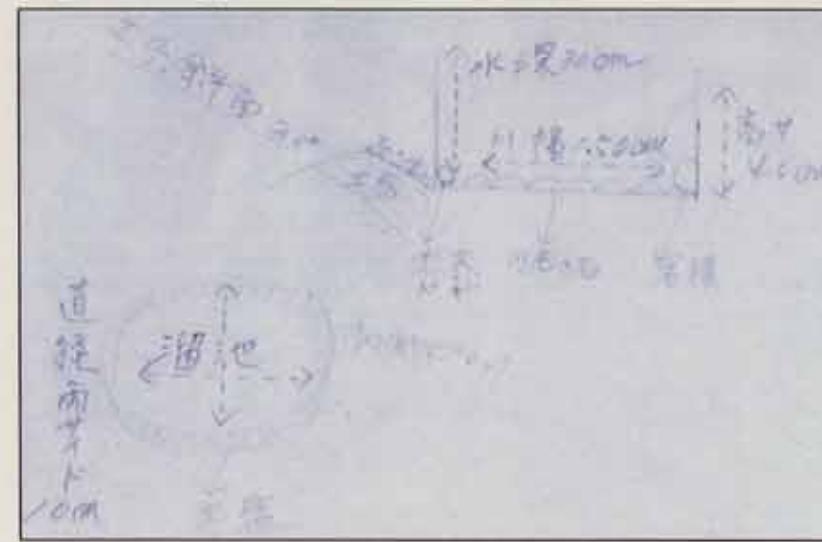
五郎兵衛用水の水を流している水路。八幡まで続いて、矢島・八幡の田んぼを潤している。



【イメージ②】



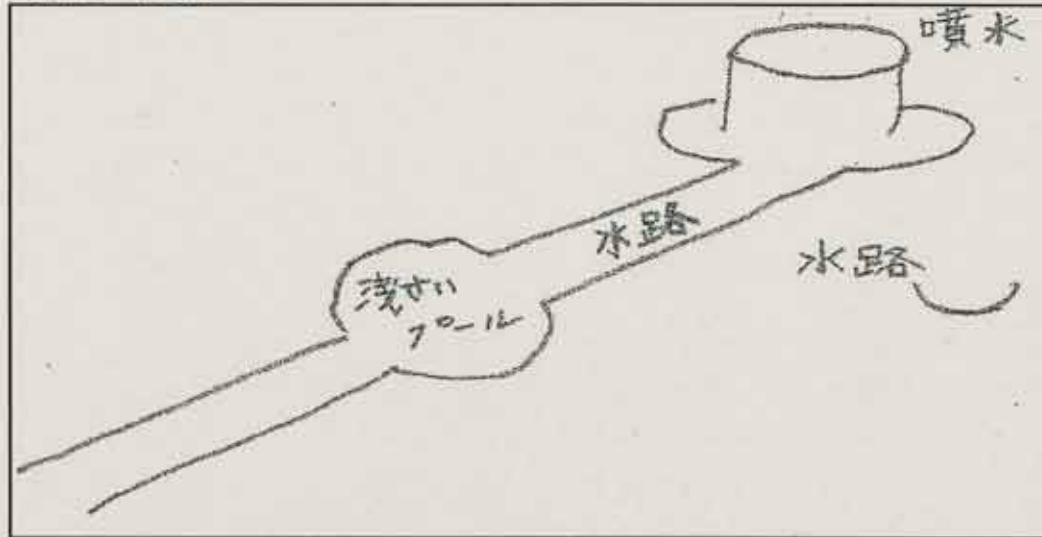
【イメージ③】



(林委員)

- 噴水からの水が水路へ流れ、途中直径 1.5~2.0m・深さ 50cm位のプールを造る。【イメージ①】
- 幼児が水路・プールで水に親しめるような施設で、水路の周りは芝生が良い。

【イメージ①】



(佐藤志穂委員、佐藤恵委員、牛島委員)

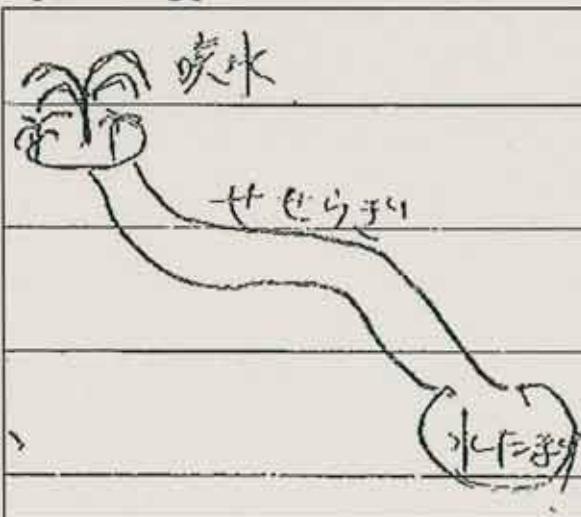
- ・太陽パネルを使った噴水施設はどうか。【イメージ①】

【イメージ①】 兵庫県芦屋市「南芦屋浜ウォーターパーク」



- ・清掃がしやすく、冬場でも子供たちが遊べる水辺づくり。
- ・水辺に“角（かど）”が無く、子供たちも安全に遊べる水景施設をお願いしたい。
- ・川の上流には噴水、中流はせせらぎ、下流は水溜まり場を造って欲しい。【イメージ②】

【イメージ②】



- ・噴水の高さはいらないので、「水景施設資料 P5」にあるような噴水をお願いしたい。【イメージ③】

【イメージ③】水景施設資料 P 5



- ・水車を入れて欲しい。【イメージ④】

【イメージ④】尼崎市「元浜緑地（わんぱく池）」



- ・[エコ公園案] 足で踏んだ振動で発電できる設備を設け、発電量を掲示するはどうか。（子供たちの勉強のため、施設見学もできる。）
- ・主婦とメタボ予防に・・・自転車発電
- ・冬場は除雪機械を使い、イベントを開いたらどうか。
- ・遊具は、子供の遊び場として、重機の使い古したものを置いてほしい。
- ・「せせらぎ」は、延長 180mを短くしても良いのでは。イメージは「じゃぶじゃぶ池」で、冬でも遊ぶことができる（水なしで）のが良い。高低差があり子供が登ったりできる。【イメージ⑤】

【イメージ⑤】目黒区・品川区「林試の森公園」

じゃぶじゃぶ池



【その他の水景施設イメージ】

北海道の公園



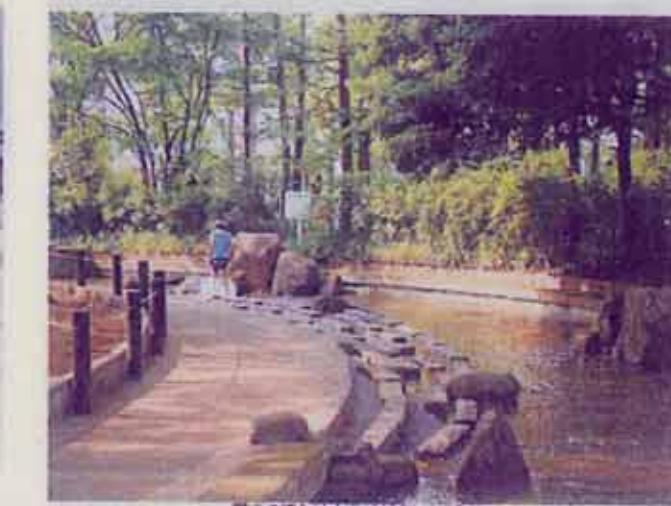
北海道中標津町「ゆめの森公園」



品川区「東品川海上公園」



大田区「萩中公園」



【提案遊具】尼崎市「元浜緑地（わんぱく池）」

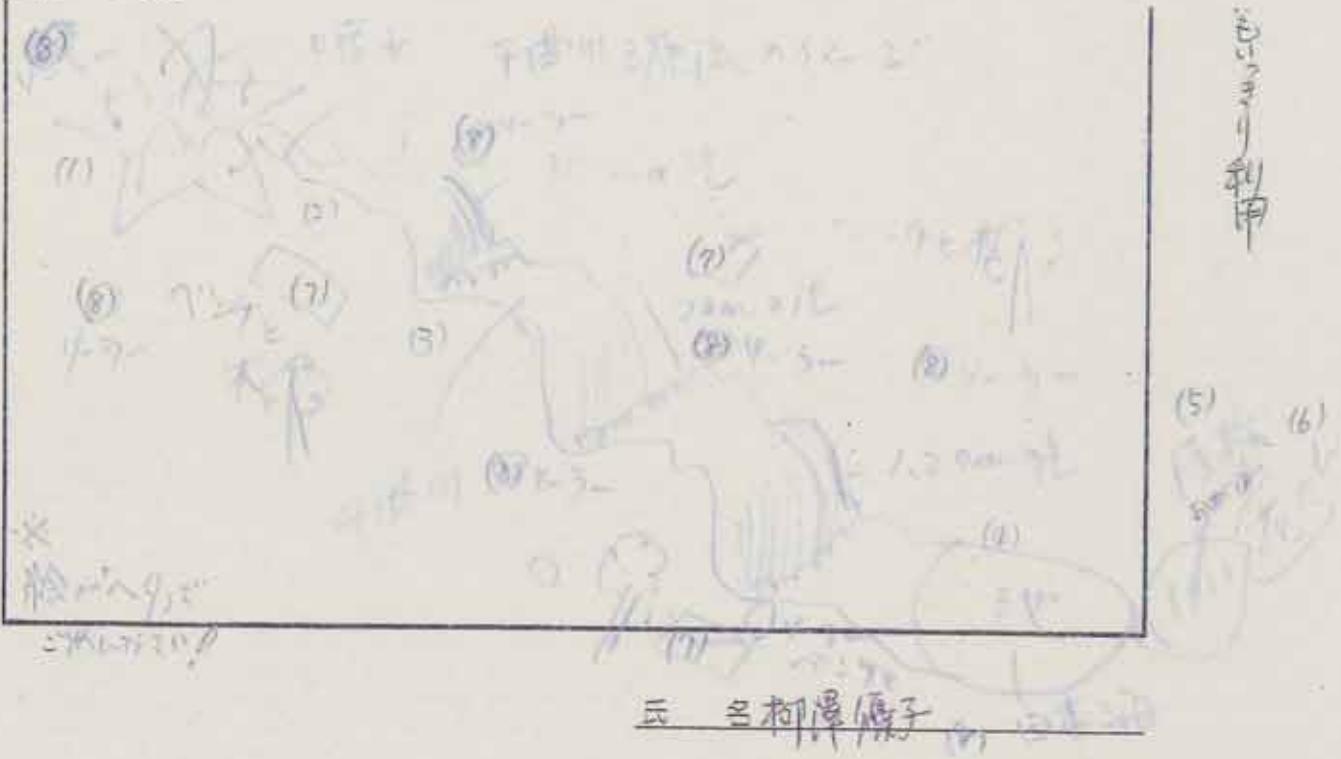


「アルキメデスのポンプ」
ハンドルを右にゆっくり回して水を上から出す。

(柳澤委員)

- ・水質がある程度、常に保たれていることが大切。
- ・テーマは星の美しい佐久市をイメージした約 100 m位の浅い星形(コスモスの花びらの形も良い)の中に、30 秒位の間隔で 5~6 ヶ所の位置から不規則に噴水が出る。(子供が中で遊ぶことができる)
そこから流れる小川は、千曲川源流のイメージ。【イメージ①】
- 下流になると 3 ヶ所位の滝がある。(30 cm、70 cm、1.2m位) 滝の高さは子供たちが楽しめる高さを 3 ヶ所設け、変化をつける。
- 川の終点は日本海のイメージで池がある。(深くなくて良い) 生物、植物可。池の近くに五穀米など陸稻(おかほ)を作り、池の水を利用して子供たちや誰でもが水をくれて育てる。
その継ぎに花壇がつながり、佐久平全体のイメージにつながる。
- 水景の長さに応じて、ユニバーサルデザインのベンチや木陰があり、子供たちが遊んでいる姿を誰もが見守れ、楽しむことができる。
- 水景の所々は夜間の安全・安心と美しさの観点から、統一されない(アンバランスの楽しさ) 高さのソーラーで、明るさと雰囲気を出す。(イルミネーション・ライトアップはコストがかかる)
- ・子供用の遊具と大人用の健康遊具は、分かれていた方に賛成。(理由: 子供たちが近くに来て、転ばしたり怪我をさせるのが心配で、おもいっきり利用できないのではないかと感じるため)

【イメージ①】



(持田委員)

- ・子供たちが川の中に入れて遊べるせせらぎ（流れ）が良い。第2回検討委員会資料のP5左側を希望する。【イメージ①】

その川の下流には池を造り、佐久鯉を放流する。その池に円形の橋を架け、どこからでも池の中をのぞけるようにする。池の隣には佐久鯉の由来を書いた立て看板を立てる。【イメージ②】

【イメージ①】第2回検討委員会資料のP5左側

【イメージ②】佐久市中込グリーンモール「こいこい橋」



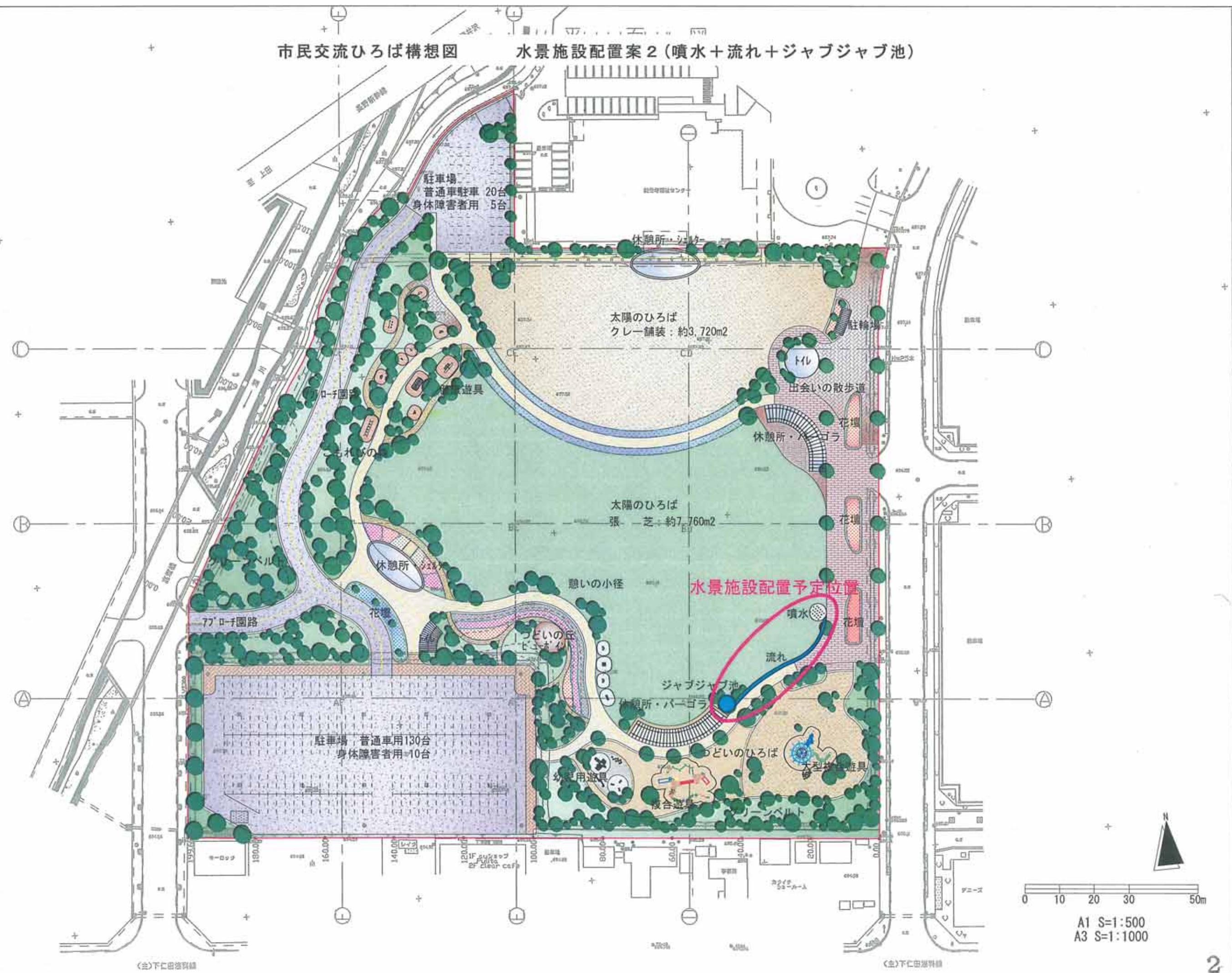
(工藤委員)

- ・「せせらぎ」タイプの小川が良い。イメージは会議資料の、他公園と同程度で良い。
- ・場所は子供たちが水に触れて遊ぶ事を含めると、つどいのひろばの方が良い。
- ・樹木を多く設けるこもれびの森では、落ち葉が小川に溜まってしまいメンテが大変になる。（もっとも、つどいのひろばでも、多少は落ち葉の堆積はあると思うが）
- ・180mの設計値に対して予算が厳しければ、短くするのは必要な事と思う。短くなっても「せせらぎ」を設けるべき。

市民交流ひろば構想図 水景施設配置案1(噴水+流れ+ミスト噴水)

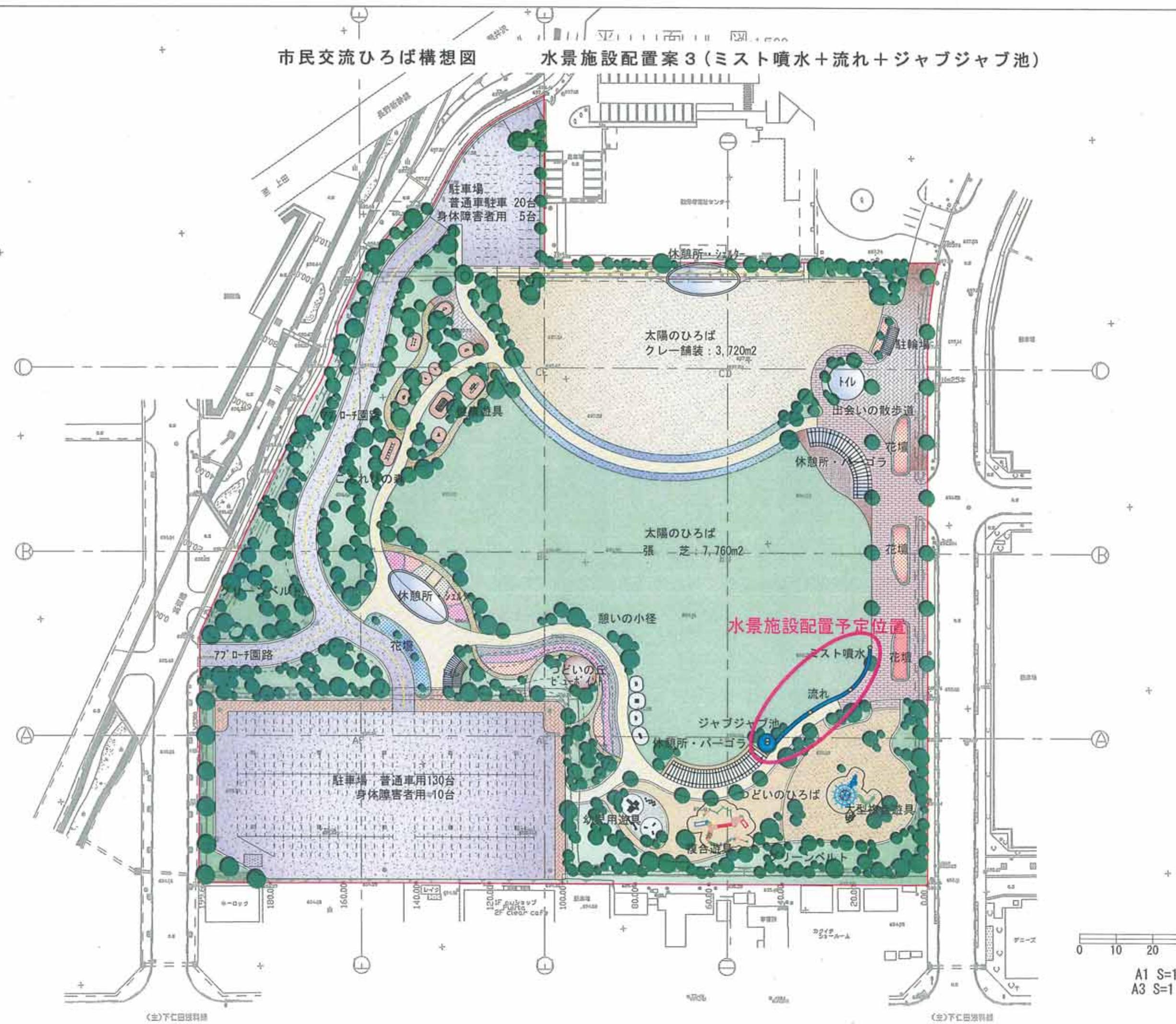


市民交流ひろば構想図 水景施設配置案2(噴水+流れ+ジャブジャブ池)



市民交流ひろば構想図

水景施設配置案3(ミスト噴水+流れ+ジャブジャブ池)



A1 S=1:500
A3 S=1:1000

水景施設案比較検討表

水景施設案	案 1 噴水+流れ+ミスト噴水	案 2 噴水+流れ+ジャブジャブ池	案 3 ミスト噴水+流れ+ジャブジャブ池	摘要
特長	噴水と流れの水を連動させたプランで、さらにミスト噴水を付けることにより、三通りの楽しみ方ができる。夏場はミストの涼しげな景観を楽しめるとともに、流れや噴水による水遊びが可能。	噴水、流れ、池を一体化したプランで、池流れ遊びの面積を多くし、より多くの人が楽しめる。	池遊びの部分を大きくまた、ミストを付けることにより、夏の景観に配慮したプランで、イニシャルコストは安い。	
水景施設形式・規模	噴水設備(ノズル25本×0.05m ³ /min) 流れ (L=30m×W=1.0) ミスト噴水 0.005m ³ /min × 5個	噴水設備(ノズル25本×0.05m ³ /min) 流れ (L=30m×W=1.0) ジャブジャブ池 25m ²	ミスト設備 0.005m ³ /min × 5個 流れ (L=30m×W=1.0) ジャブジャブ池 25m ²	
イニシャルコスト	躯体関係 約¥24,000,000 設備関係 約¥19,200,000 受水槽 約 ¥2,900,000 合計 約¥46,100,000	躯体関係 約¥25,200,000 設備関係 約¥16,800,000 受水槽 約 ¥2,900,000 合計 約¥44,900,000	躯体関係 約¥18,000,000 設備関係 約¥12,000,000 受水槽 約 ¥2,900,000 合計 約¥32,900,000	配管類は塩ビラ イニング鋼管等 使用
ランニングコスト	水道水利用の場合 約¥830,000 井戸水利用の場合 約¥746,000	水道水利用の場合 約¥855,000 井戸水利用の場合 約¥762,000	水道水利用の場合 約¥846,000 井戸水利用の場合 約¥762,000	
イメージ写真	  	  	  	

市民交流ひろば つどいの広場遊具配置(案1) A3 S=1:300

世代の交流

子供のための遊具



バランスデッキ



ムービング遊具



ストレッチチェア



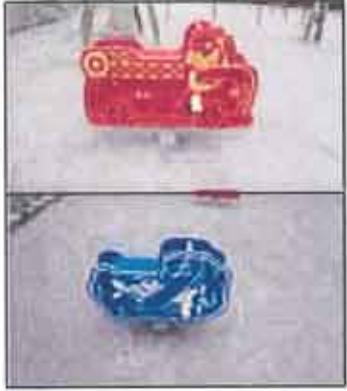
ツイストバー

児童用遊具
対象年齢3~6歳

丸太平均台



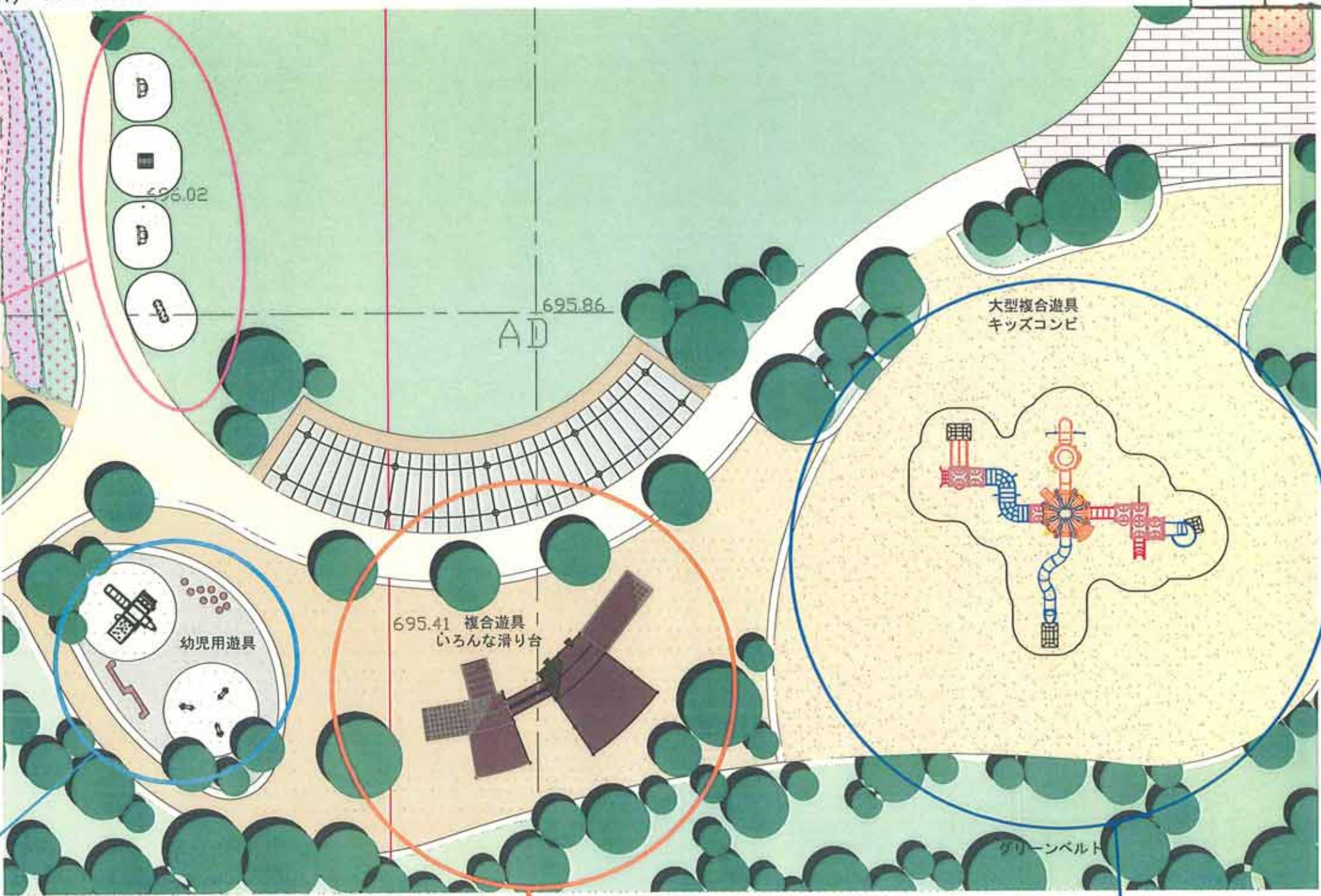
丸太ステップ



リンク遊具



幼児用複合遊具

児童用複合遊具
対象年齢6~12歳児童用大型複合遊具
対象年齢6~12歳

市民交流ひろば つどいの広場遊具配置(案2) A3 S=1:300

3世代の交流

子供のための遊具



バランスデッキ



ムービング遊具

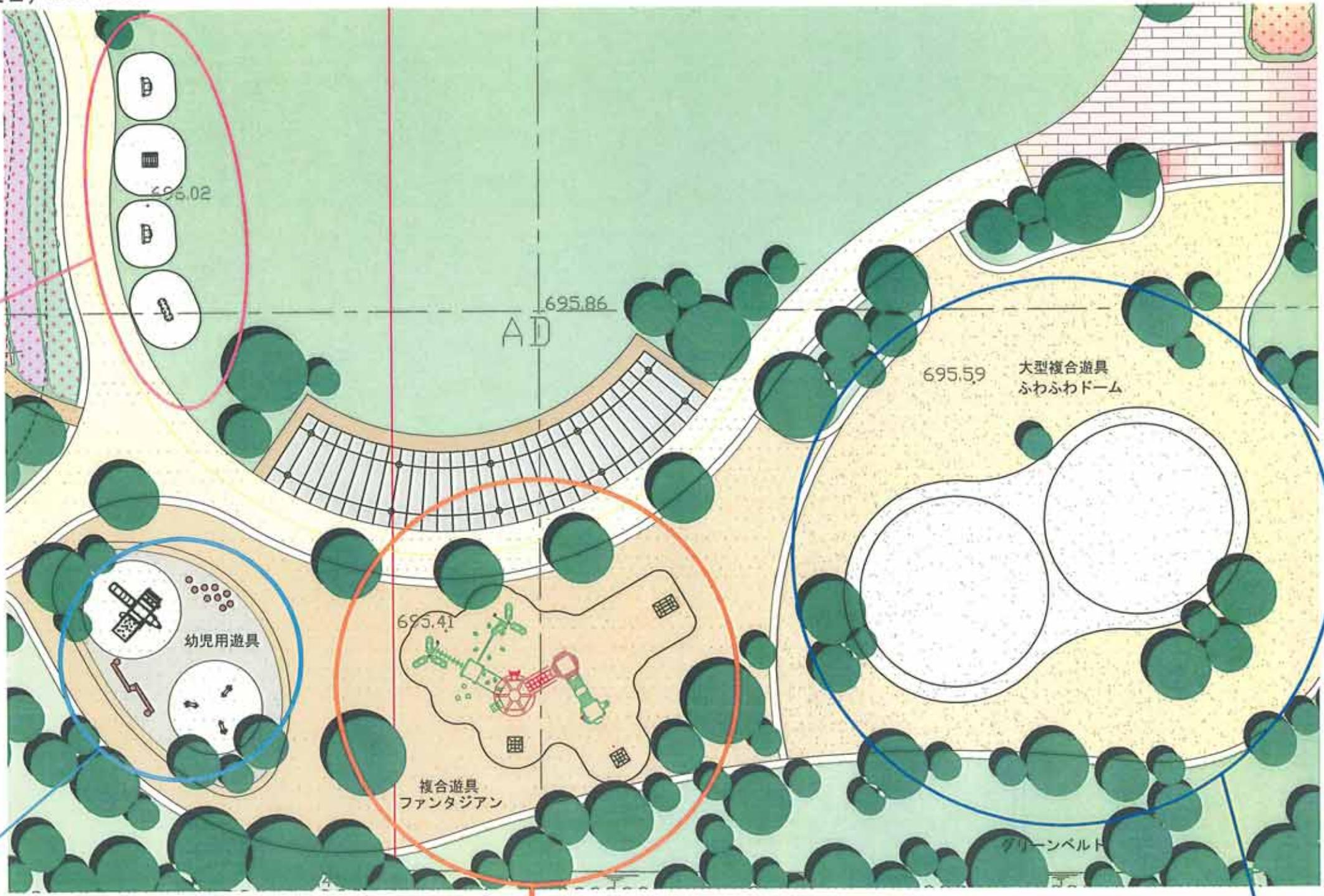


ストレッチチェア



ツイストバー

大人のための遊具



幼児用遊具
対象年齢3~6歳



丸太平均台



丸太ステップ



リンク遊具

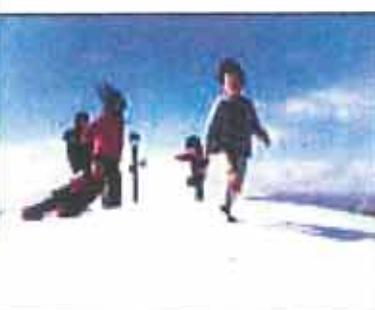
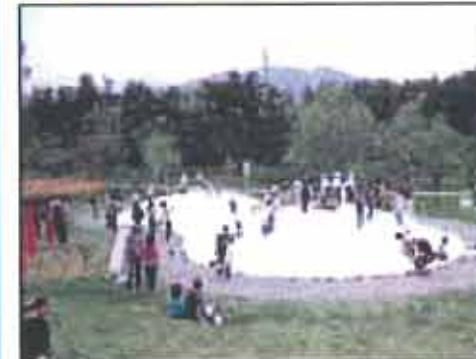


幼児用複合遊具

児童用複合遊具
対象年齢6~12歳



大型複合遊具
対象年齢3~12歳



市民交流ひろば つどいの広場遊具配置(案3) A3 S=1:300

3世代の交流

子供のための遊具



バランスステッキ



ムーピング遊具

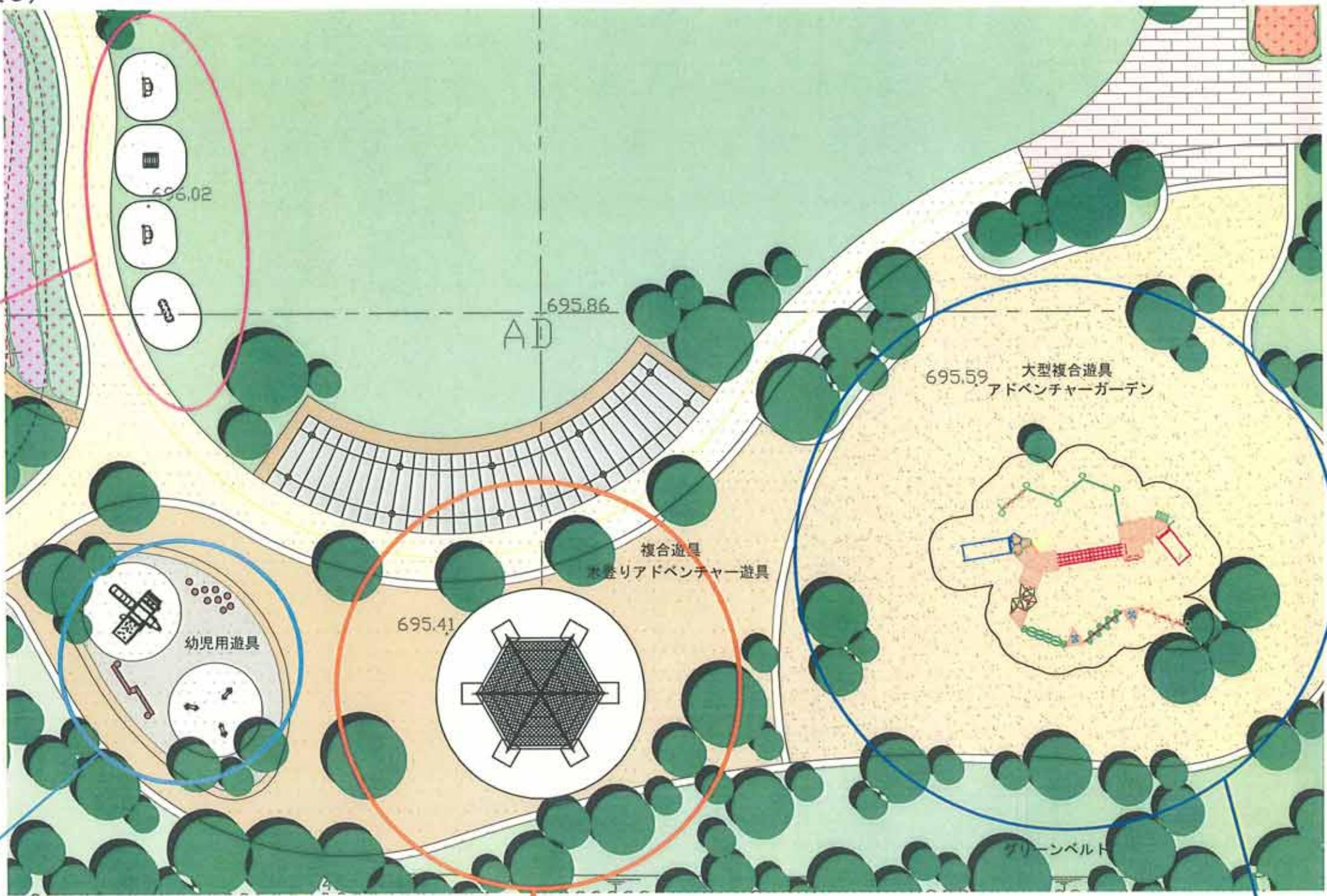


ストレッチチェア



ツイストバー

大人のための遊具



幼児用遊具
対象年齢3~6歳



丸太平均台



丸太ステップ



リンク遊具



幼児用複合遊具

児童用複合遊具
対象年齢6~12歳

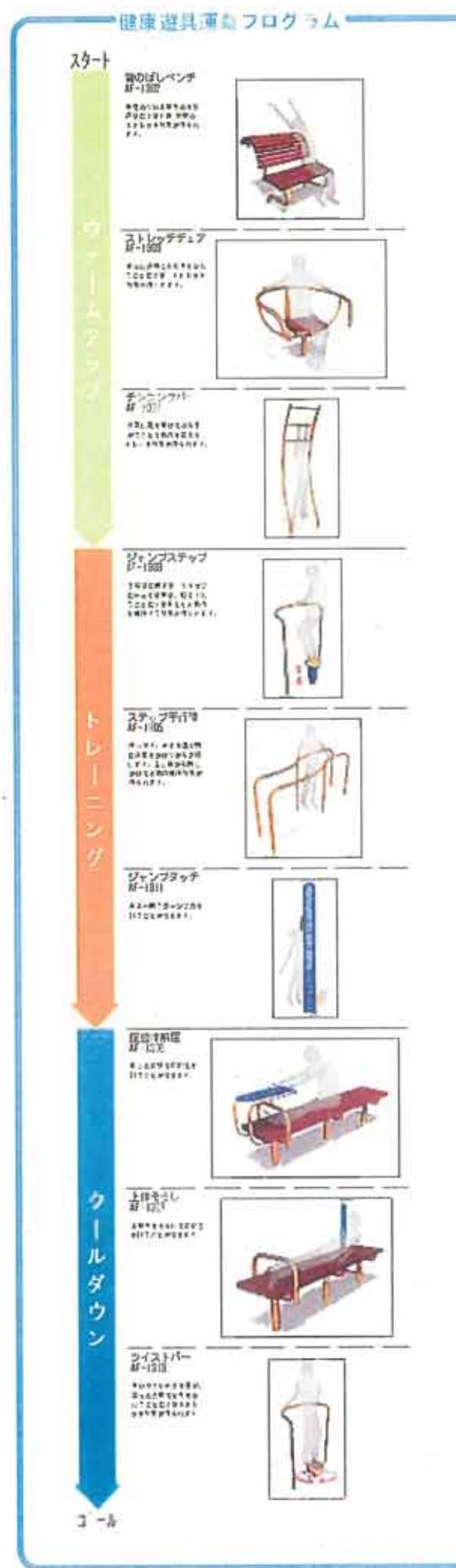


大型複合遊具
対象年齢6~12歳



市民交流ひろば こもれびの森遊具配置

A3 S=1:300



世代を超えた交流ができる遊具イメージ

