

令和6年度佐久市の取り組みへの
満足度・重要度及び
住みやすさ感・健康感・幸福感
に関する市民アンケート

報 告 書

(令和6年8月1日～9月9日調査)

I	目的・設計・回答状況	1
II	調査結果 (i) 単純集計	4
	(ii) 概要	11
	(iii) 質問ごとの内容	49
	(iv) 記述回答	106
III	調査票	129



佐久市

I 目的・設計・回答状況

◆ 目 的

社会経済情勢や市民ニーズの変化に対応した行政評価を行い、今後の施策の方向性の判断や事業の選択と集中を進めるために、市民が今までの市の取組に満足しているのか、また実施してきた事業等を今後も必要としているのかといった意見や意向を、経年変化を踏まえて把握することを目的とするものである。

また、将来都市像として「快適健康都市 佐久」を掲げていることから、市民の「住みやすさ感」、「健康感」、「幸福感」に関する意識等を把握することも目的とする。

◆ 設 計

▽調査対象

佐久市内に住所を有する 16 歳以上の男女 1,000 人

▽抽出方法

住民基本台帳から無作為抽出

▽調査方法

郵送による調査依頼とし、回答は郵送、インターネットで回収

▽調査期間

2024（令和 6）年 8 月 1 日（調査票発送）～ 9 月 9 日（回収締め切り）

◆ 回答状況

▽有効回答 488 人（男性 217 人 女性 269 人 無回答 2 人）

▽回 答 率 48.8%

[回収方法別の内訳]（ ）内は比率

- ・ 郵送 331 人（67.8%）
- ・ インターネット 157 人（32.2%）

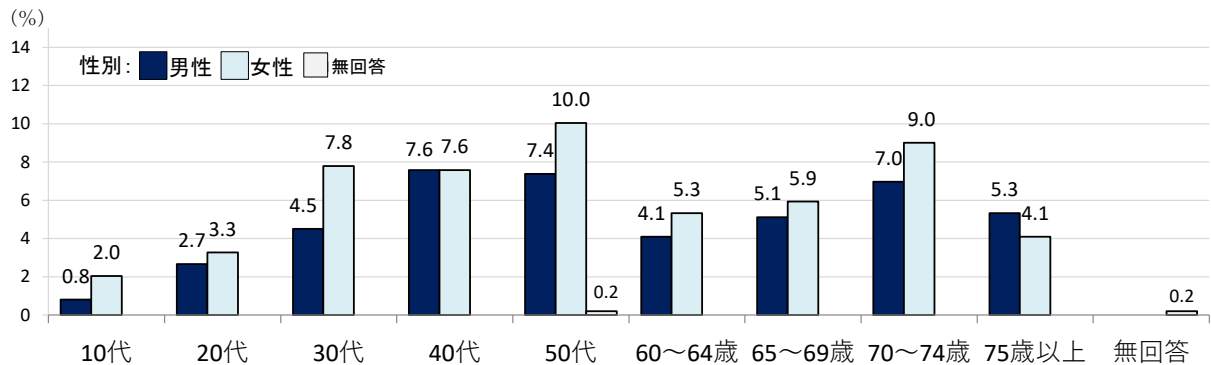
<注> 報告書のパーセント数字は小数点第 2 位を四捨五入。合計が 100 にならない場合がある。

有効回答の内訳

【性別と年代】

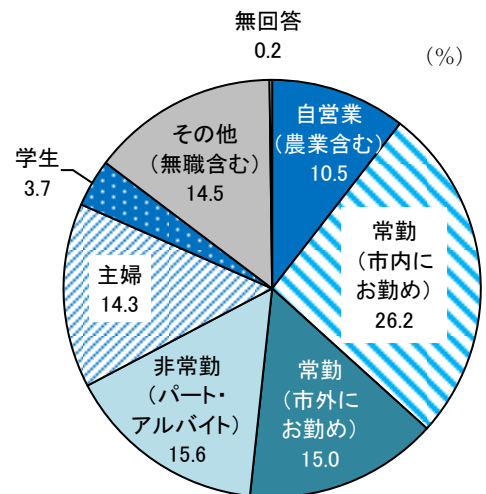
回答者数（人） 回答割合（％）

	合計	10代	20代	30代	40代	50代	60～64歳	65～69歳	70～74歳	75歳以上	無回答
全体	(人) 488 (%)100.0	14 2.9	29 5.9	60 12.3	74 15.2	86 17.6	46 9.4	54 11.1	78 16.0	46 9.4	1 0.2
男性	(人) 217 (%) 44.5	4 0.8	13 2.7	22 4.5	37 7.6	36 7.4	20 4.1	25 5.1	34 7.0	26 5.3	－
女性	(人) 269 (%) 55.1	10 2.0	16 3.3	38 7.8	37 7.6	49 10.0	26 5.3	29 5.9	44 9.0	20 4.1	－
無回答	(人) 2 (%) 0.4	－	－	－	－	1 0.2	－	－	－	－	1 0.2



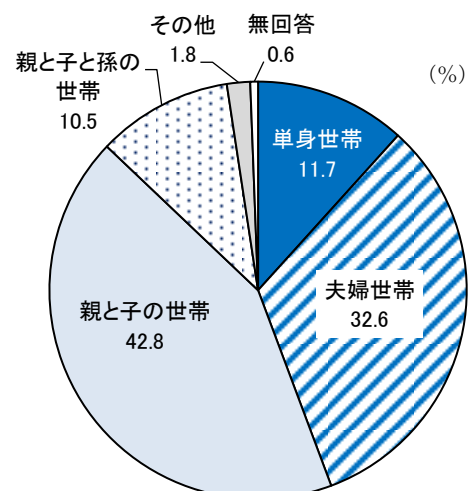
【職業】

	(人)	(%)
自営業(農業含む)	51	10.5
常勤(市内にお勤め)	128	26.2
常勤(市外にお勤め)	73	15.0
非常勤(パート・アルバイト)	76	15.6
主婦	70	14.3
学生	18	3.7
その他(無職含む)	71	14.5
無回答	1	0.2
全体	488	100.0



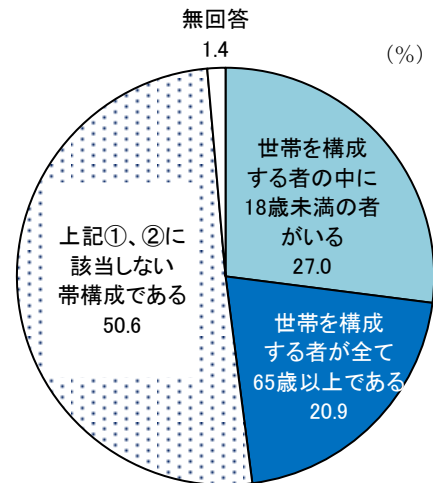
【世帯構成(その1)】

	(人)	(%)
単身世帯	57	11.7
夫婦世帯	159	32.6
親と子の世帯	209	42.8
親と子と孫の世帯	51	10.5
その他	9	1.8
無回答	3	0.6
全体	488	100.0



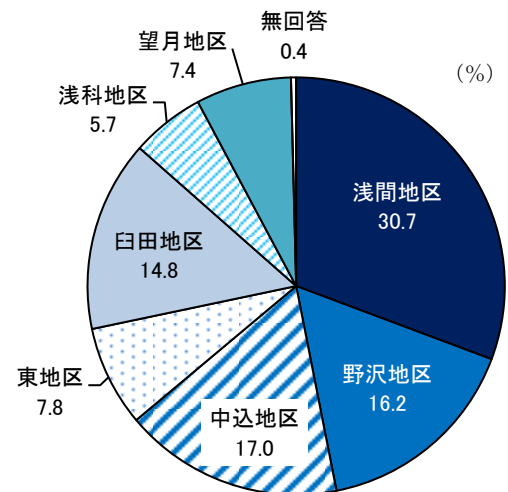
【世帯構成(その2)】

	(人)	(%)
世帯を構成する者の中に18歳未満の者がいる	132	27.0
世帯を構成する者が全て65歳以上である	102	20.9
上記①、②に該当しない帯構成である	247	50.6
無回答	7	1.4
全体	488	100.0



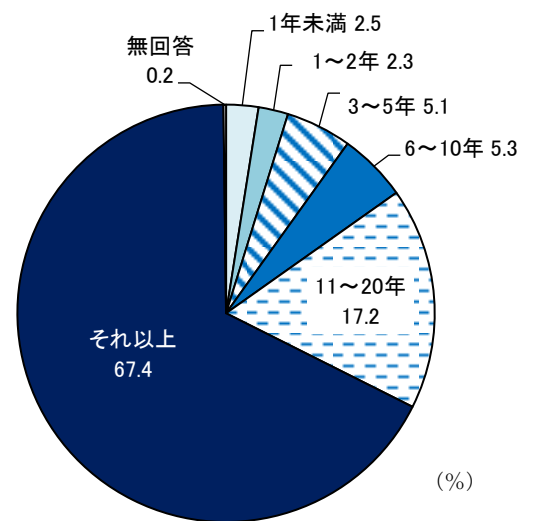
【お住まいの地域】

	(人)	(%)
浅間地区	150	30.7
野沢地区	79	16.2
中込地区	83	17.0
東地区	38	7.8
臼田地区	72	14.8
浅科地区	28	5.7
望月地区	36	7.4
無回答	2	0.4
全体	488	100.0



【佐久市の在住年数】

	(人)	(%)
1年未満	12	2.5
1～2年	11	2.3
3～5年	25	5.1
6～10年	26	5.3
11～20年	84	17.2
それ以上	329	67.4
無回答	1	0.2
全体	488	100.0



Ⅱ 調査結果

有効回答 488 人

(i) 単純集計

※問 1～7 は基本属性(2～3 ページ)

問 8 教育・文化について

①「幼児教育」について

【満足度】(人)	(%)	【重要度】(人)	(%)
満足	42	8.6	重要 255 52.3
やや満足	117	24.0	やや重要 107 21.9
どちらでもない	266	54.5	どちらでもない 108 22.1
やや不満	31	6.4	あまり重要でない 5 1.0
不満	17	3.5	重要ではない 3 0.6
不明	15	3.1	不明 10 2.0

⑥「生涯学習」について

【満足度】(人)	(%)	【重要度】(人)	(%)
満足	46	9.4	重要 127 26.0
やや満足	110	22.5	やや重要 176 36.1
どちらでもない	272	55.7	どちらでもない 156 32.0
やや不満	41	8.4	あまり重要でない 13 2.7
不満	9	1.8	重要ではない 5 1.0
不明	10	2.0	不明 11 2.3

②「学校教育」について

【満足度】(人)	(%)	【重要度】(人)	(%)
満足	41	8.4	重要 288 59.0
やや満足	113	23.2	やや重要 90 18.4
どちらでもない	254	52.0	どちらでもない 98 20.1
やや不満	49	10.0	あまり重要でない - -
不満	16	3.3	重要ではない 2 0.4
不明	15	3.1	不明 10 2.0

⑦「スポーツ」について

【満足度】(人)	(%)	【重要度】(人)	(%)
満足	48	9.8	重要 137 28.1
やや満足	143	29.3	やや重要 172 35.2
どちらでもない	230	47.1	どちらでもない 145 29.7
やや不満	45	9.2	あまり重要でない 14 2.9
不満	9	1.8	重要ではない 8 1.6
不明	13	2.7	不明 12 2.5

③「高校教育・高等教育」について

【満足度】(人)	(%)	【重要度】(人)	(%)
満足	34	7.0	重要 237 48.6
やや満足	87	17.8	やや重要 130 26.6
どちらでもない	299	61.3	どちらでもない 104 21.3
やや不満	43	8.8	あまり重要でない 4 0.8
不満	10	2.0	重要ではない 3 0.6
不明	15	3.1	不明 10 2.0

⑧「人権尊重社会」について

【満足度】(人)	(%)	【重要度】(人)	(%)
満足	35	7.2	重要 136 27.9
やや満足	61	12.5	やや重要 132 27.0
どちらでもない	356	73.0	どちらでもない 190 38.9
やや不満	20	4.1	あまり重要でない 11 2.3
不満	6	1.2	重要ではない 7 1.4
不明	10	2.0	不明 12 2.5

④「青少年健全育成」について

【満足度】(人)	(%)	【重要度】(人)	(%)
満足	41	8.4	重要 183 37.5
やや満足	85	17.4	やや重要 129 26.4
どちらでもない	312	63.9	どちらでもない 148 30.3
やや不満	25	5.1	あまり重要でない 13 2.7
不満	11	2.3	重要ではない 2 0.4
不明	14	2.9	不明 13 2.7

⑨「男女共同参画社会」について

【満足度】(人)	(%)	【重要度】(人)	(%)
満足	35	7.2	重要 134 27.5
やや満足	64	13.1	やや重要 153 31.4
どちらでもない	342	70.1	どちらでもない 167 34.2
やや不満	26	5.3	あまり重要でない 9 1.8
不満	11	2.3	重要ではない 4 0.8
不明	10	2.0	不明 21 4.3

⑤「文化・芸術」について

【満足度】(人)	(%)	【重要度】(人)	(%)
満足	47	9.6	重要 145 29.7
やや満足	98	20.1	やや重要 158 32.4
どちらでもない	273	55.9	どちらでもない 155 31.8
やや不満	41	8.4	あまり重要でない 14 2.9
不満	17	3.5	重要ではない 7 1.4
不明	12	2.5	不明 9 1.8

問 9 土地利用・都市基盤について

①「土地利用」について

【満足度】(人)	(%)	【重要度】(人)	(%)
満足	28	5.7	重要 167 34.2
やや満足	59	12.1	やや重要 148 30.3
どちらでもない	286	58.6	どちらでもない 146 29.9
やや不満	72	14.8	あまり重要でない 13 2.7
不満	32	6.6	重要ではない 2 0.4
不明	11	2.3	不明 12 2.5

②「市街地」について

【満足度】	(人)	(%)	【重要度】	(人)	(%)
満足	49	10.0	重要	195	40.0
やや満足	124	25.4	やや重要	167	34.2
どちらでもない	175	35.9	どちらでもない	98	20.1
やや不満	93	19.1	あまり重要でない	14	2.9
不満	39	8.0	重要ではない	5	1.0
不明	8	1.6	不明	9	1.8

②「林業」について

【満足度】	(人)	(%)	【重要度】	(人)	(%)
満足	38	7.8	重要	170	34.8
やや満足	42	8.6	やや重要	144	29.5
どちらでもない	331	67.8	どちらでもない	155	31.8
やや不満	49	10.0	あまり重要でない	7	1.4
不満	17	3.5	重要ではない	2	0.4
不明	11	2.3	不明	10	2.0

③「公共施設」について

【満足度】	(人)	(%)	【重要度】	(人)	(%)
満足	39	8.0	重要	148	30.3
やや満足	115	23.6	やや重要	178	36.5
どちらでもない	230	47.1	どちらでもない	130	26.6
やや不満	72	14.8	あまり重要でない	16	3.3
不満	22	4.5	重要ではない	3	0.6
不明	10	2.0	不明	13	2.7

③「水産業」について

【満足度】	(人)	(%)	【重要度】	(人)	(%)
満足	35	7.2	重要	99	20.3
やや満足	61	12.5	やや重要	106	21.7
どちらでもない	363	74.4	どちらでもない	249	51.0
やや不満	15	3.1	あまり重要でない	18	3.7
不満	3	0.6	重要ではない	7	1.4
不明	11	2.3	不明	9	1.8

④「住宅」について

【満足度】	(人)	(%)	【重要度】	(人)	(%)
満足	20	4.1	重要	198	40.6
やや満足	66	13.5	やや重要	168	34.4
どちらでもない	257	52.7	どちらでもない	108	22.1
やや不満	100	20.5	あまり重要でない	4	0.8
不満	36	7.4	重要ではない	1	0.2
不明	9	1.8	不明	9	1.8

④「商業・サービス業」について

【満足度】	(人)	(%)	【重要度】	(人)	(%)
満足	35	7.2	重要	190	38.9
やや満足	92	18.9	やや重要	176	36.1
どちらでもない	241	49.4	どちらでもない	100	20.5
やや不満	85	17.4	あまり重要でない	9	1.8
不満	26	5.3	重要ではない	3	0.6
不明	9	1.8	不明	10	2.0

⑤「高速交通ネットワーク」について

【満足度】	(人)	(%)	【重要度】	(人)	(%)
満足	53	10.9	重要	226	46.3
やや満足	146	29.9	やや重要	141	28.9
どちらでもない	188	38.5	どちらでもない	99	20.3
やや不満	68	13.9	あまり重要でない	9	1.8
不満	26	5.3	重要ではない	5	1.0
不明	7	1.4	不明	8	1.6

⑤「観光」について

【満足度】	(人)	(%)	【重要度】	(人)	(%)
満足	48	9.8	重要	176	36.1
やや満足	131	26.8	やや重要	168	34.4
どちらでもない	218	44.7	どちらでもない	122	25.0
やや不満	69	14.1	あまり重要でない	9	1.8
不満	14	2.9	重要ではない	4	0.8
不明	8	1.6	不明	9	1.8

⑥「地域交通ネットワーク」について

【満足度】	(人)	(%)	【重要度】	(人)	(%)
満足	44	9.0	重要	240	49.2
やや満足	111	22.7	やや重要	149	30.5
どちらでもない	201	41.2	どちらでもない	80	16.4
やや不満	97	19.9	あまり重要でない	9	1.8
不満	28	5.7	重要ではない	2	0.4
不明	7	1.4	不明	8	1.6

⑥「工業」について

【満足度】	(人)	(%)	【重要度】	(人)	(%)
満足	38	7.8	重要	178	36.5
やや満足	71	14.5	やや重要	149	30.5
どちらでもない	322	66.0	どちらでもない	147	30.1
やや不満	42	8.6	あまり重要でない	5	1.0
不満	9	1.8	重要ではない	2	0.4
不明	6	1.2	不明	7	1.4

問 10 経済・産業について

①「農業」について

【満足度】	(人)	(%)	【重要度】	(人)	(%)
満足	32	6.6	重要	227	46.5
やや満足	68	13.9	やや重要	146	29.9
どちらでもない	275	56.4	どちらでもない	96	19.7
やや不満	75	15.4	あまり重要でない	4	0.8
不満	26	5.3	重要ではない	3	0.6
不明	12	2.5	不明	12	2.5

⑦「就労・雇用」について

【満足度】	(人)	(%)	【重要度】	(人)	(%)
満足	27	5.5	重要	275	56.4
やや満足	61	12.5	やや重要	138	28.3
どちらでもない	256	52.5	どちらでもない	64	13.1
やや不満	102	20.9	あまり重要でない	2	0.4
不満	35	7.2	重要ではない	1	0.2
不明	7	1.4	不明	8	1.6

問 11 保健・医療・福祉について

①「健康増進」について

【満足度】	(人)	(%)	【重要度】	(人)	(%)
満足	55	11.3	重要	217	44.5
やや満足	135	27.7	やや重要	151	30.9
どちらでもない	232	47.5	どちらでもない	99	20.3
やや不満	48	9.8	あまり重要でない	12	2.5
不満	13	2.7	重要ではない	3	0.6
不明	5	1.0	不明	6	1.2

②「保健活動」について

【満足度】	(人)	(%)	【重要度】	(人)	(%)
満足	64	13.1	重要	220	45.1
やや満足	161	33.0	やや重要	170	34.8
どちらでもない	203	41.6	どちらでもない	80	16.4
やや不満	40	8.2	あまり重要でない	8	1.6
不満	15	3.1	重要ではない	4	0.8
不明	5	1.0	不明	6	1.2

③「医療」について

【満足度】	(人)	(%)	【重要度】	(人)	(%)
満足	71	14.5	重要	327	67.0
やや満足	163	33.4	やや重要	107	21.9
どちらでもない	160	32.8	どちらでもない	45	9.2
やや不満	69	14.1	あまり重要でない	2	0.4
不満	20	4.1	重要ではない	1	0.2
不明	5	1.0	不明	6	1.2

④「医療保険・国民年金」について

【満足度】	(人)	(%)	【重要度】	(人)	(%)
満満足	50	10.2	重要	285	58.4
やや満足	99	20.3	やや重要	108	22.1
どちらでもない	230	47.1	どちらでもない	82	16.8
やや不満	62	12.7	あまり重要でない	3	0.6
不満	41	8.4	重要ではない	3	0.6
不明	6	1.2	不明	7	1.4

⑤「地域福祉」について

【満足度】	(人)	(%)	【重要度】	(人)	(%)
満足	42	8.6	重要	178	36.5
やや満足	75	15.4	やや重要	152	31.1
どちらでもない	320	65.6	どちらでもない	141	28.9
やや不満	30	6.1	あまり重要でない	7	1.4
不満	14	2.9	重要ではない	4	0.8
不明	7	1.4	不明	6	1.2

⑥「介護・高齢者福祉」について

【満足度】	(人)	(%)	【重要度】	(人)	(%)
満足	38	7.8	重要	280	57.4
やや満足	109	22.3	やや重要	123	25.2
どちらでもない	272	55.7	どちらでもない	70	14.3
やや不満	44	9.0	あまり重要でない	6	1.2
不満	20	4.1	重要ではない	3	0.6
不明	5	1.0	不明	6	1.2

⑦「障がい者福祉」について

【満足度】	(人)	(%)	【重要度】	(人)	(%)
満足	38	7.8	重要	240	49.2
やや満足	67	13.7	やや重要	136	27.9
どちらでもない	323	66.2	どちらでもない	102	20.9
やや不満	37	7.6	あまり重要でない	1	0.2
不満	16	3.3	重要ではない	3	0.6
不明	7	1.4	不明	6	1.2

⑧「ひとり親家庭支援・低所得者福祉」について

【満足度】	(人)	(%)	【重要度】	(人)	(%)
満足	36	7.4	重要	217	44.5
やや満足	38	7.8	やや重要	135	27.7
どちらでもない	340	69.7	どちらでもない	118	24.2
やや不満	48	9.8	あまり重要でない	9	1.8
不満	19	3.9	重要ではない	3	0.6
不明	7	1.4	不明	6	1.2

⑨「少子化対策」について

【満足度】	(人)	(%)	【重要度】	(人)	(%)
満足	31	6.4	重要	276	56.6
やや満足	63	12.9	やや重要	107	21.9
どちらでもない	274	56.1	どちらでもない	89	18.2
やや不満	70	14.3	あまり重要でない	7	1.4
不満	43	8.8	重要ではない	3	0.6
不明	7	1.4	不明	6	1.2

⑩「母子保健」について

【満足度】	(人)	(%)	【重要度】	(人)	(%)
満足	49	10.0	重要	242	49.6
やや満足	79	16.2	やや重要	130	26.6
どちらでもない	297	60.9	どちらでもない	104	21.3
やや不満	30	6.1	あまり重要でない	2	0.4
不満	22	4.5	重要ではない	2	0.4
不明	11	2.3	不明	8	1.6

⑪「子育て支援・児童福祉」について

【満足度】	(人)	(%)	【重要度】	(人)	(%)
満足	49	10.0	重要	258	52.9
やや満足	94	19.3	やや重要	120	24.6
どちらでもない	283	58.0	どちらでもない	94	19.3
やや不満	30	6.1	あまり重要でない	3	0.6
不満	19	3.9	重要ではない	3	0.6
不明	13	2.7	不明	10	2.0

問 12 環境について

①「環境保全」について

【満足度】	(人)	(%)	【重要度】	(人)	(%)
満足	43	8.8	重要	215	44.1
やや満足	73	15.0	やや重要	149	30.5
どちらでもない	304	62.3	どちらでもない	108	22.1
やや不満	40	8.2	あまり重要でない	4	0.8
不満	19	3.9	重要ではない	1	0.2
不明	9	1.8	不明	11	2.3

②「街並み緑化・公園・景観形成」について

【満足度】(人)	(%)	【重要度】(人)	(%)
満足	55	11.3	重要 174 35.7
やや満足	109	22.3	やや重要 167 34.2
どちらでもない	248	50.8	どちらでもない 125 25.6
やや不満	51	10.5	あまり重要でない 12 2.5
不満	21	4.3	重要ではない 5 1.0
不明	4	0.8	不明 5 1.0

②「消防・救急」について

【満足度】(人)	(%)	【重要度】(人)	(%)
満足	91	18.6	重要 274 56.1
やや満足	112	23.0	やや重要 115 23.6
どちらでもない	240	49.2	どちらでもない 83 17.0
やや不満	24	4.9	あまり重要でない 4 0.8
不満	8	1.6	重要ではない - -
不明	13	2.7	不明 12 2.5

③「地球温暖化対策」について

【満足度】(人)	(%)	【重要度】(人)	(%)
満足	35	7.2	重要 243 49.8
やや満足	59	12.1	やや重要 116 23.8
どちらでもない	293	60.0	どちらでもない 90 18.4
やや不満	64	13.1	あまり重要でない 15 3.1
不満	25	5.1	重要ではない 11 2.3
不明	12	2.5	不明 13 2.7

③「交通安全」について

【満足度】(人)	(%)	【重要度】(人)	(%)
満足	56	11.5	重要 243 49.8
やや満足	124	25.4	やや重要 151 30.9
どちらでもない	242	49.6	どちらでもない 76 15.6
やや不満	38	7.8	あまり重要でない 3 0.6
不満	18	3.7	重要ではない 4 0.8
不明	10	2.0	不明 11 2.3

④「環境衛生」について

【満足度】(人)	(%)	【重要度】(人)	(%)
満足	70	14.3	重要 269 55.1
やや満足	139	28.5	やや重要 134 27.5
どちらでもない	186	38.1	どちらでもない 74 15.2
やや不満	66	13.5	あまり重要でない 1 0.2
不満	18	3.7	重要ではない - -
不明	9	1.8	不明 10 2.0

④「防犯」について

【満足度】(人)	(%)	【重要度】(人)	(%)
満足	44	9.0	重要 253 51.8
やや満足	93	19.1	やや重要 144 29.5
どちらでもない	261	53.5	どちらでもない 76 15.6
やや不満	56	11.5	あまり重要でない 3 0.6
不満	21	4.3	重要ではない 1 0.2
不明	13	2.7	不明 11 2.3

⑤「上水道」について

【満足度】(人)	(%)	【重要度】(人)	(%)
満足	99	20.3	重要 294 60.2
やや満足	136	27.9	やや重要 109 22.3
どちらでもない	191	39.1	どちらでもない 72 14.8
やや不満	33	6.8	あまり重要でない 2 0.4
不満	18	3.7	重要ではない - -
不明	11	2.3	不明 11 2.3

⑤「消費生活」について

【満足度】(人)	(%)	【重要度】(人)	(%)
満足	43	8.8	重要 178 36.5
やや満足	57	11.7	やや重要 139 28.5
どちらでもない	323	66.2	どちらでもない 149 30.5
やや不満	39	8.0	あまり重要でない 7 1.4
不満	15	3.1	重要ではない 4 0.8
不明	11	2.3	不明 11 2.3

⑥「下水道」について

【満足度】(人)	(%)	【重要度】(人)	(%)
満足	85	17.4	重要 272 55.7
やや満足	136	27.9	やや重要 126 25.8
どちらでもない	194	39.8	どちらでもない 79 16.2
やや不満	36	7.4	あまり重要でない 1 0.2
不満	27	5.5	重要ではない - -
不明	10	2.0	不明 10 2.0

問 14 市民生活・協働・交流について

①「市民協働・参加」について

【満足度】(人)	(%)	【重要度】(人)	(%)
満足	42	8.6	重要 112 23.0
やや満足	50	10.2	やや重要 115 23.6
どちらでもない	357	73.2	どちらでもない 211 43.2
やや不満	16	3.3	あまり重要でない 29 5.9
不満	11	2.3	重要ではない 10 2.0
不明	12	2.5	不明 11 2.3

問 13 防災・安全について

①「防災」について

【満足度】(人)	(%)	【重要度】(人)	(%)
満足	54	11.1	重要 298 61.1
やや満足	129	26.4	やや重要 118 24.2
どちらでもない	245	50.2	どちらでもない 60 12.3
やや不満	35	7.2	あまり重要でない 2 0.4
不満	16	3.3	重要ではない - -
不明	9	1.8	不明 10 2.0

②「地域コミュニティ」について

【満足度】(人)	(%)	【重要度】(人)	(%)
満足	40	8.2	重要 113 23.2
やや満足	61	12.5	やや重要 134 27.5
どちらでもない	313	64.1	どちらでもない 196 40.2
やや不満	54	11.1	あまり重要でない 25 5.1
不満	13	2.7	重要ではない 12 2.5
不明	7	1.4	不明 8 1.6

③「行財政経営」について

【満足度】	(人)	(%)	【重要度】	(人)	(%)
満足	32	6.6	重要	156	32.0
やや満足	51	10.5	やや重要	120	24.6
どちらでもない	325	66.6	どちらでもない	191	39.1
やや不満	45	9.2	あまり重要でない	7	1.4
不満	26	5.3	重要ではない	3	0.6
不明	9	1.8	不明	11	2.3

②ある程度激しい運動ができる体力がある

	(人)	(%)
重要	113	23.2
やや重要	154	31.6
どちらでもない	156	32.0
あまり重要でない	50	10.2
重要ではない	10	2.0
不明	5	1.0

④「高度情報通信ネットワーク」について

【満足度】	(人)	(%)	【重要度】	(人)	(%)
満足	37	7.6	重要	166	34.0
やや満足	74	15.2	やや重要	131	26.8
どちらでもない	300	61.5	どちらでもない	158	32.4
やや不満	44	9.0	あまり重要でない	18	3.7
不満	24	4.9	重要ではない	5	1.0
不明	9	1.8	不明	10	2.0

③気持ちにハリがある

	(人)	(%)
重要	266	54.5
やや重要	131	26.8
どちらでもない	78	16.0
あまり重要でない	10	2.0
重要ではない	-	-
不明	3	0.6

⑤「地域間交流・国際交流」について

【満足度】	(人)	(%)	【重要度】	(人)	(%)
満足	32	6.6	重要	99	20.3
やや満足	48	9.8	やや重要	98	20.1
どちらでもない	364	74.6	どちらでもない	236	48.4
やや不満	27	5.5	あまり重要でない	31	6.4
不満	9	1.8	重要ではない	15	3.1
不明	8	1.6	不明	9	1.8

④悩みやストレスが少ない

	(人)	(%)
重要	272	55.7
やや重要	130	26.6
どちらでもない	73	15.0
あまり重要でない	8	1.6
重要ではない	1	0.2
不明	4	0.8

⑥「広域連携」について

【満足度】	(人)	(%)	【重要度】	(人)	(%)
満足	29	5.9	重要	117	24.0
やや満足	56	11.5	やや重要	115	23.6
どちらでもない	370	75.8	どちらでもない	224	45.9
やや不満	14	2.9	あまり重要でない	16	3.3
不満	11	2.3	重要ではない	7	1.4
不明	8	1.6	不明	9	1.8

⑤食事がおいしく食べられる

	(人)	(%)
重要	342	70.1
やや重要	99	20.3
どちらでもない	41	8.4
あまり重要でない	2	0.4
重要ではない	1	0.2
不明	3	0.6

問 15 佐久市の住みやすさ感について あなたは、佐久市を住みやすいまちだと思いますか

	(人)	(%)
とても住みやすい	102	20.9
どちらかといえば住みやすい	253	51.8
どちらともいえない	87	17.8
どちらかといえば住みにくい	30	6.1
とても住みにくい	11	2.3
不明	5	1.0

⑥よく眠れて目覚めがよい

	(人)	(%)
重要	329	67.4
やや重要	97	19.9
どちらでもない	53	10.9
あまり重要でない	7	1.4
重要ではない	-	-
不明	2	0.4

問 16 健康感について(その1) あなたが健康の状態をイメージするとき、重要だと思うことは何ですか

①年齢に応じた体力がある

	(人)	(%)
重要	264	54.1
やや重要	150	30.7
どちらでもない	60	12.3
あまり重要でない	8	1.6
重要ではない	1	0.2
不明	5	1.0

⑦健康診断で異常がない

	(人)	(%)
重要	253	51.8
やや重要	133	27.3
どちらでもない	77	15.8
あまり重要でない	15	3.1
重要ではない	5	1.0
不明	5	1.0

⑧持病などがあっても社会生活に支障がない

	(人)	(%)
重要	254	52.0
やや重要	147	30.1
どちらでもない	72	14.8
あまり重要でない	7	1.4
重要ではない	2	0.4
不明	6	1.2

⑨身の回りのことは自分でできる

	(人)	(%)
重要	367	75.2
やや重要	75	15.4
どちらでもない	38	7.8
あまり重要でない	4	0.8
重要ではない	2	0.4
不明	2	0.4

問 17 健康感について(その 2)

現在、あなたは健康だと思いますか

	(人)	(%)
とても健康だと思う	59	12.1
どちらかといえば健康だと思う	259	53.1
どちらともいえない	102	20.9
どちらかといえば健康ではない	44	9.0
健康ではない	16	3.3
不明	8	1.6

問 18 健康感について(その 3)

あなたは、健康に気を付けていますか

	(人)	(%)
とても気を付けている	78	16.0
どちらかといえば気を付けている	278	57.0
どちらともいえない	100	20.5
どちらかといえば気を付けていない	19	3.9
まったく気を付けていない	5	1.0
不明	8	1.6

問 19 健康状態や意識等について

①現在、持病により定期的に医療機関を利用している

	(人)	(%)
はい	249	51.0
いいえ	227	46.5
不明	12	2.5

②かかりつけの医師がいる

	(人)	(%)
はい	305	62.5
いいえ	170	34.8
不明	13	2.7

③生まれてからこれまで「けが」で1週間以上入院した経験がある

	(人)	(%)
はい	94	19.3
いいえ	382	78.3
不明	12	2.5

④生まれてからこれまで「病気」で1週間以上入院した経験がある

	(人)	(%)
はい	167	34.2
いいえ	309	63.3
不明	12	2.5

⑤自分なりの健康法をもっている

	(人)	(%)
はい	233	47.7
いいえ	243	49.8
不明	12	2.5

⑥新しい健康情報や知識を、日々の暮らしで試してみる方である

	(人)	(%)
はい	222	45.5
いいえ	253	51.8
不明	13	2.7

⑦「これが私の生きがい」といえるものがある

	(人)	(%)
はい	285	58.4
いいえ	190	38.9
不明	13	2.7

問 20 幸福感について(その1) あなたが幸福感を判断するとき、重要だと思うことは何ですか

①健康であること

	(人)	(%)
重要	388	79.5
やや重要	66	13.5
どちらでもない	23	4.7
あまり重要でない	1	0.2
重要ではない	2	0.4
不明	8	1.6

②家計の状況が良好であること

	(人)	(%)
重要	319	65.4
やや重要	128	26.2
どちらでもない	29	5.9
あまり重要でない	1	0.2
重要ではない	1	0.2
不明	10	2.0

③家族との関係が良好なこと

	(人)	(%)
重要	357	73.2
やや重要	87	17.8
どちらでもない	30	6.1
あまり重要でない	1	0.2
重要ではない	3	0.6
不明	10	2.0

⑨夢や希望をもっていること

	(人)	(%)
重要	221	45.3
やや重要	159	32.6
どちらでもない	86	17.6
あまり重要でない	9	1.8
重要ではない	4	0.8
不明	9	1.8

④周囲との人間関係が良好なこと

	(人)	(%)
重要	252	51.6
やや重要	166	34.0
どちらでもない	53	10.9
あまり重要でない	4	0.8
重要ではない	4	0.8
不明	9	1.8

問 21 幸福感について(その 2)

現在、あなたは幸せだと思いますか

	(人)	(%)
大いに思う	98	20.1
思う	234	48.0
どちらともいえない	106	21.7
あまり思わない	28	5.7
思わない	13	2.7
不明	9	1.8

⑤仕事や学業に満足していること

	(人)	(%)
重要	209	42.8
やや重要	169	34.6
どちらでもない	87	17.8
あまり重要でない	8	1.6
重要ではない	5	1.0
不明	10	2.0

⑥精神的にゆとりがあること

	(人)	(%)
重要	320	65.6
やや重要	116	23.8
どちらでもない	37	7.6
あまり重要でない	2	0.4
重要ではない	2	0.4
不明	11	2.3

⑦趣味や社会貢献などの生きがいがあること

	(人)	(%)
重要	220	45.1
やや重要	160	32.8
どちらでもない	85	17.4
あまり重要でない	8	1.6
重要ではない	4	0.8
不明	11	2.3

⑧景観や治安、防災体制など、生活環境が良好なこと

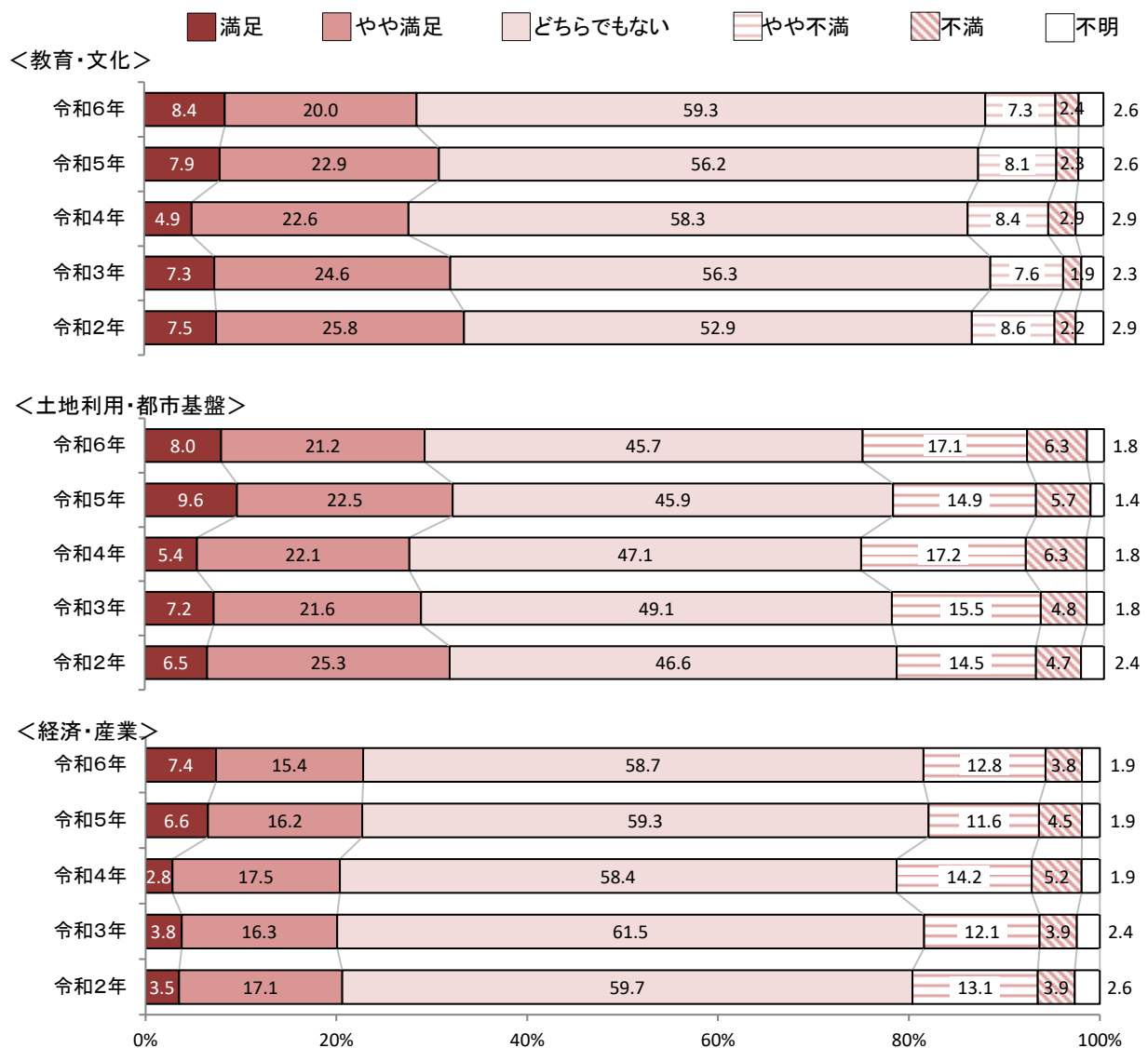
	(人)	(%)
重要	222	45.5
やや重要	167	34.2
どちらでもない	79	16.2
あまり重要でない	9	1.8
重要ではない	1	0.2
不明	10	2.0

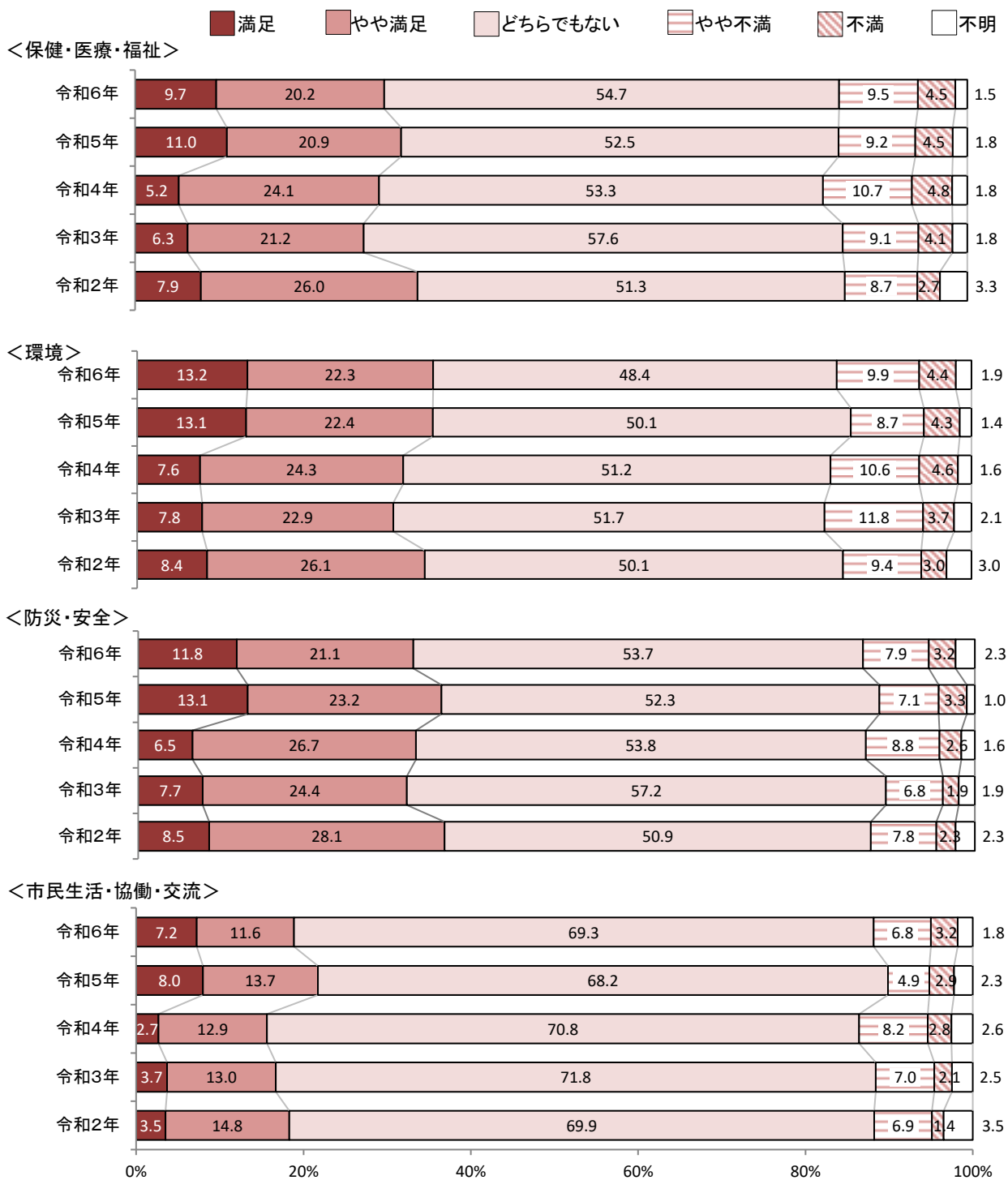
(ii) 概要

▽佐久市の主要施策への満足度・重要度

施策の分野別満足度

施策の満足度を7分野、50項目について分野ごとに集計した。「満足」と「やや満足」を合計した満足度が最も高かったのは「環境」の35.5%で、「防災・安全」が32.9%、「保健・医療・福祉」が29.9%、「土地利用・都市基盤」が29.2%で続く。最も満足度が低い分野は「市民生活・協働・交流」の18.8%で、「経済・産業」が22.8%。前回調査との推移を見ると、「環境」と「経済・産業」は前回と変わらず、他の5分野は減少している。





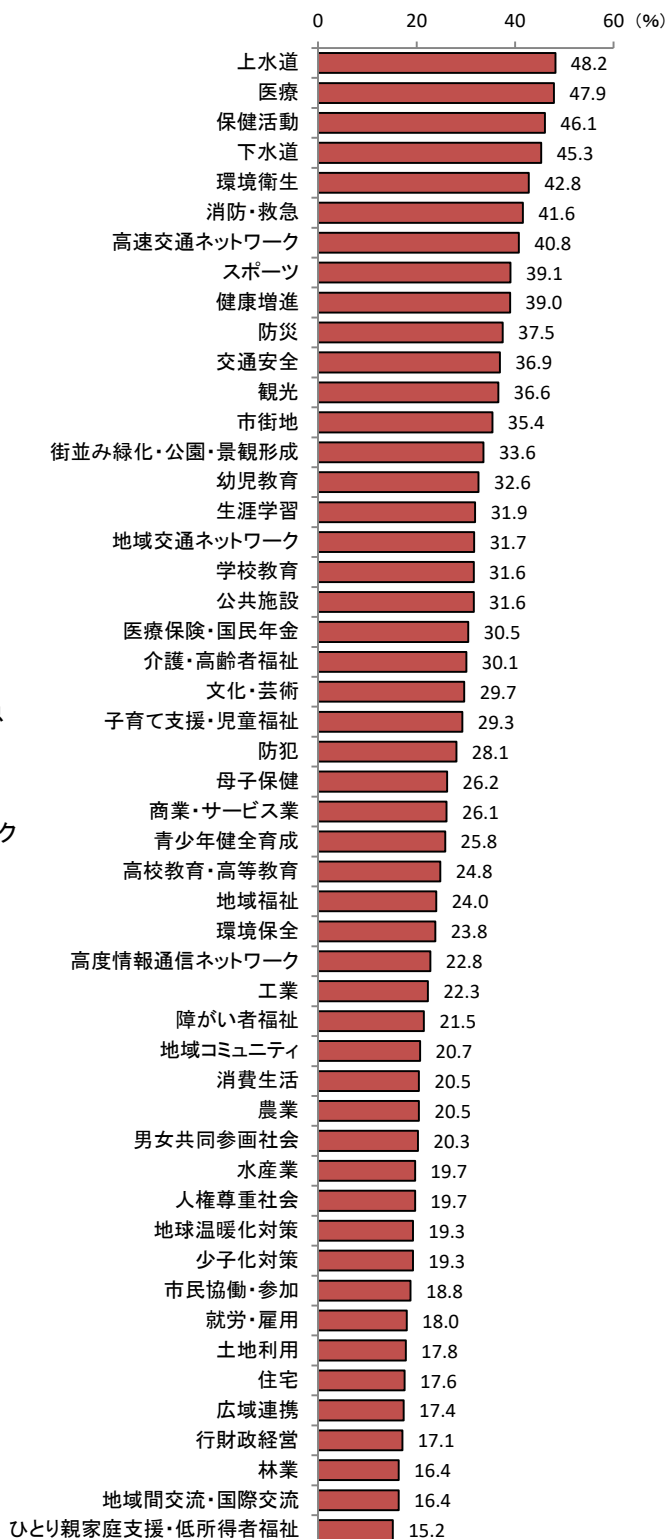
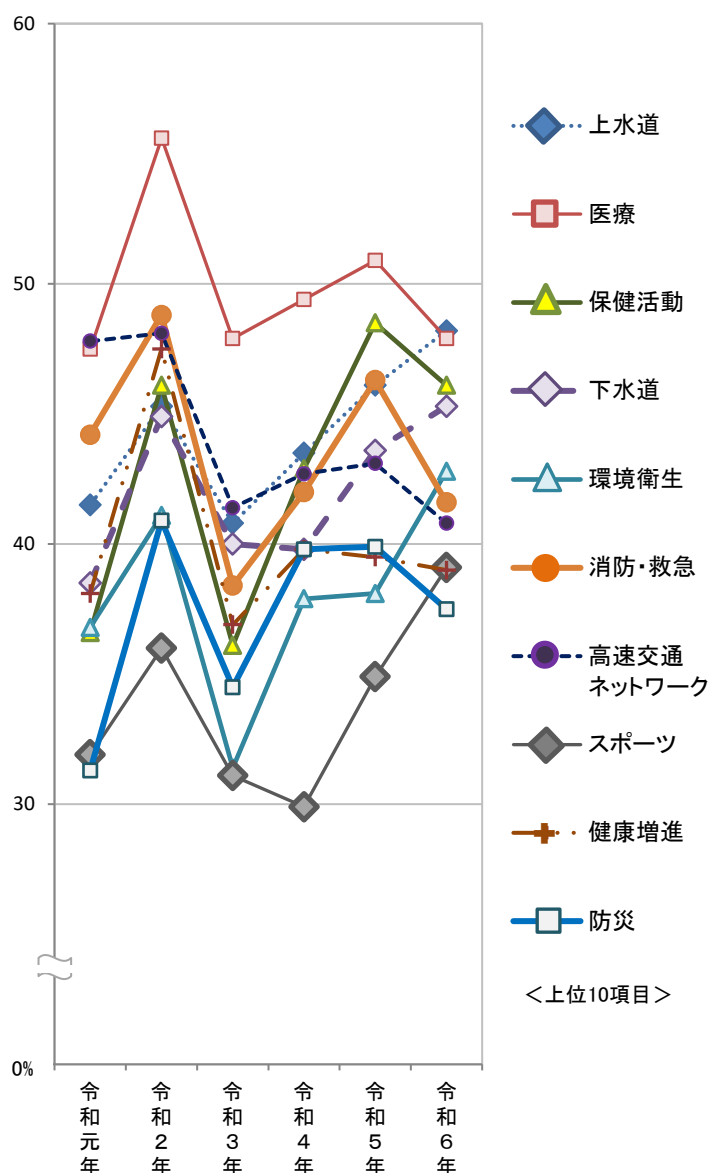
(注) グラフのパーセント数字は各分野に含まれる全項目の平均。14～15 ページの分野別重要度も同様。

個別施策の満足度

各施策の満足度（「満足」と「やや満足」の合計）が最も高かったのは「上水道」の48.2%で、2番目は「医療」の47.9%。以下「保健活動」が46.1%、「下水道」が45.3%、「環境衛生」が42.8%と続く。

前回調査と比べて「観光」が5.5ポイント、「環境衛生」が4.7ポイント、「スポーツ」が4.2ポイント増加した。一方減少幅が大きいのは「生涯学習」（8.4ポイント減）と「市街地」（7.1ポイント減）の2項目。

◆個別施策満足度の推移

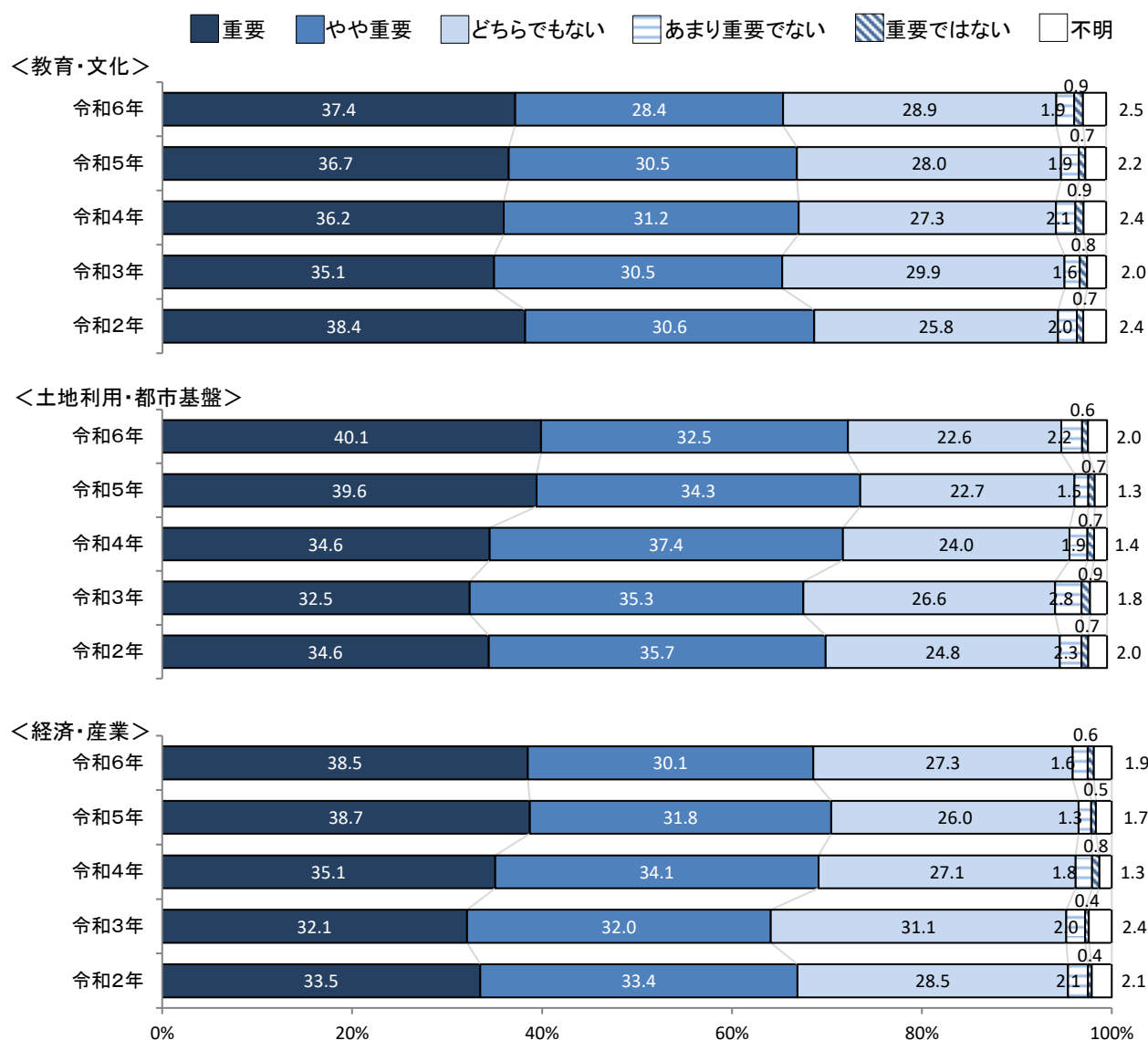


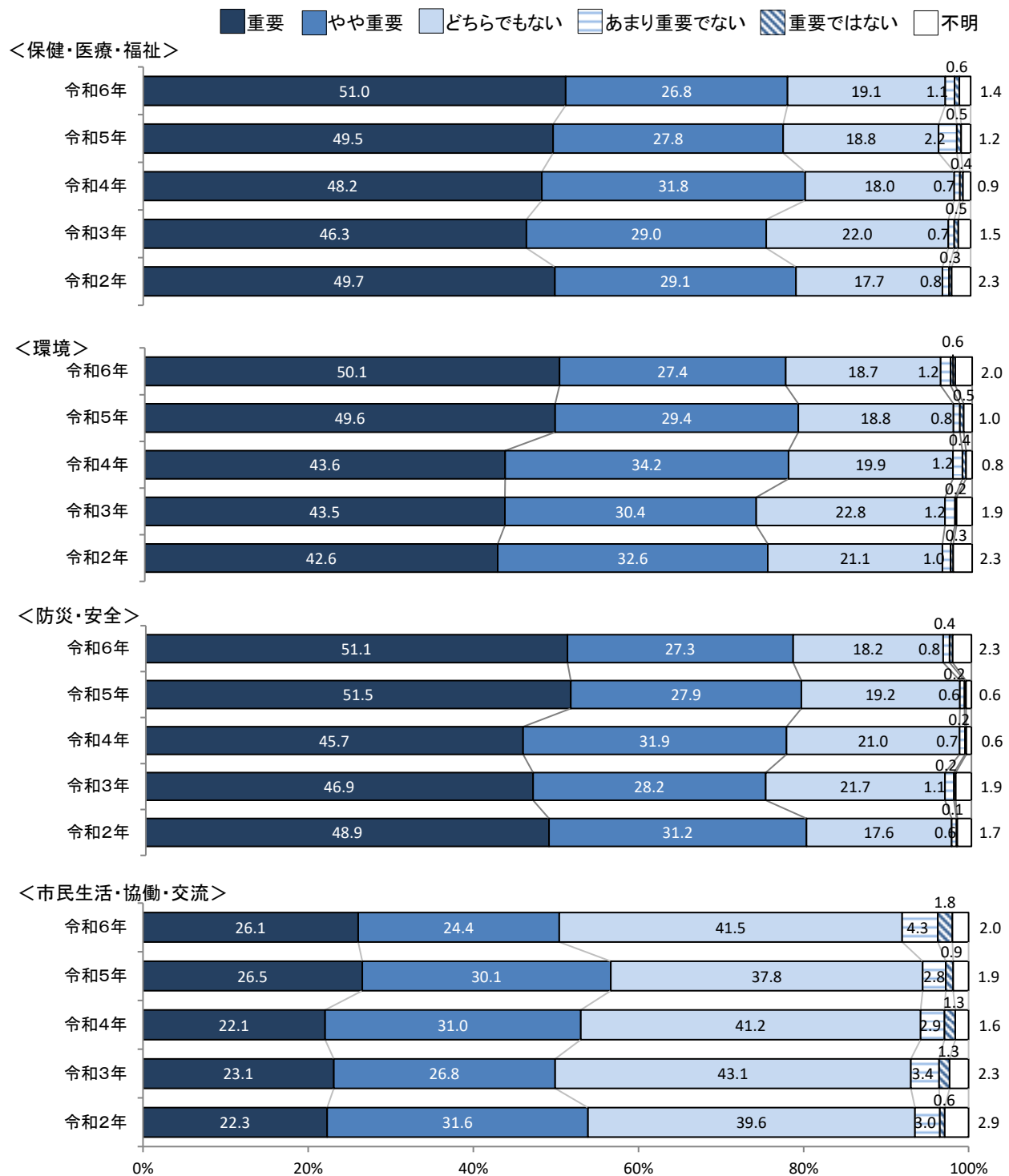
(注) グラフのパーセント数字は「満足」と「やや満足」の合計

施策の分野別重要度

施策の重要度（「重要」と「やや重要」の合計）が最も高かったのは「防災・安全」の78.4%で、「保健・医療・福祉」の77.8%、「環境」が77.5%と3分野が並ぶ。

前回調査と比べると、「市民生活・協働・交流」が6.1ポイント減少し、他の6分野は微減。



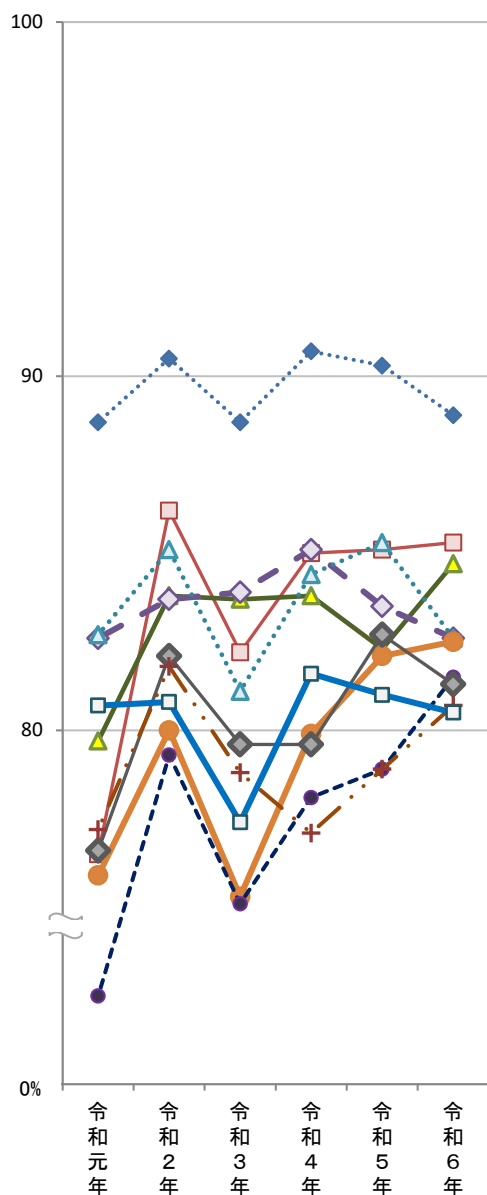


個別施策の重要度

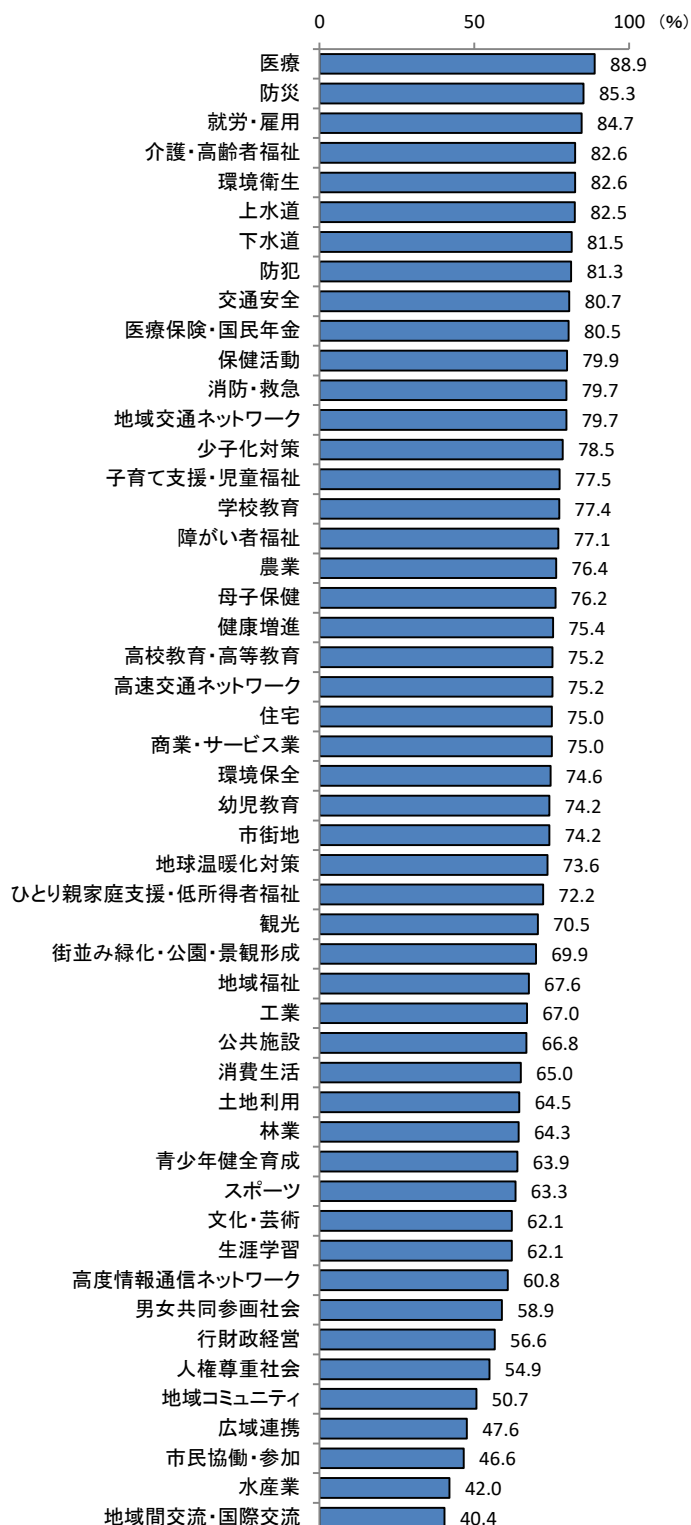
最も重要度が高かった施策は「医療」の88.9%で、2番目以降は「防災」が85.3%、「就労・雇用」が84.7%、「介護・高齢者福祉」と「環境衛生」が82.6%と続く。

前回調査と比べると「少子化対策」が2.9ポイント、「下水道」が2.6ポイント、「就労・雇用」が2.4ポイント増加した。「地域間交流・国際交流」は12.7ポイントの大幅減。

◆個別施策重要度の推移



- Legend for the bar chart:
- 医療
 - 防災
 - 就労・雇用
 - 介護・高齢者福祉
 - 環境衛生
 - 上水道
 - 下水道
 - 防犯
 - 交通安全
 - 医療保険・国民年金
- <上位10項目>



(注) グラフのパーセント数字は「重要」と「やや重要」の合計

各施策の満足度・重要度の平均値比較

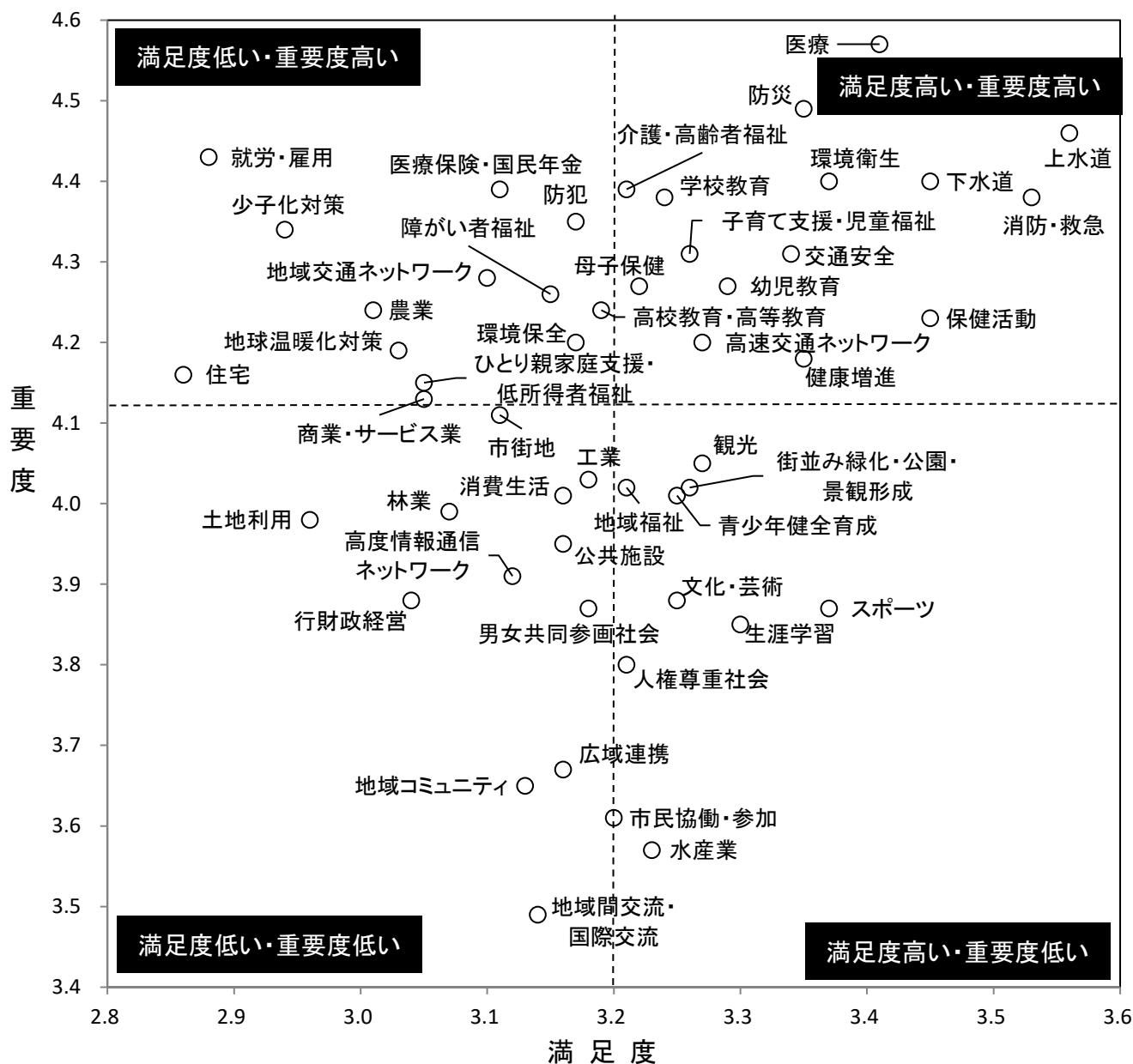
下の図は各施策の満足度・重要度を得点化し、全回答者の平均値をプロットしたもので、点線は全質問の平均値（満足度 3.2、重要度 4.12）を表している。

4 分割されているグラフの向かって右上が満足度・重要度がともに高い項目で、左上は満足度が低く重要度が高い項目、右下は満足度は高いが重要度が低い項目、左下は満足度、重要度ともに低い項目である。

最も満足度の平均値が高いのは「上水道」の 3.56 で、「消防・救急」が 3.53、「保健活動」と「下水道」が 3.45 と続く。一方、満足度の平均値が低いのは「住宅」の 2.86、「就労・雇用」の 2.88、「少子化対策」の 2.94。

重要度の平均値が最も高いのは「医療」の 4.57 で、「防災」が 4.49、「上水道」が 4.46、「就労・雇用」が 4.43 と続く。

（注）「満足」を 5 点、「やや満足」を 4 点、「どちらでもない」を 3 点、「やや不満」を 2 点、「不満」を 1 点として平均点を集計した。



各施策の平均値

＜満足度＞	令和 6年	令和 5年	令和 4年	令和 3年	令和 2年	令和 元年	平成 30年	平成 28年	平成 26年	平成 24年	平成 22年	平成 20年
上水道	3.56	3.54	3.44	3.41	3.52	3.45	3.45	3.47	3.38	3.45	3.59	3.50
消防・救急	3.53	3.59	3.46	3.45	3.58	3.51	3.58	3.52	3.39	3.40	3.46	3.25
保健活動	3.45	3.52	3.34	3.32	3.48	3.32	3.28	3.19	3.30	3.23		
下水道	3.45	3.52	3.36	3.35	3.47	3.36	3.38	3.42	3.31	3.37	3.37	3.50
医療	3.41	3.52	3.41	3.40	3.55	3.34	3.37	3.33	3.23	3.11	2.93	2.75
スポーツ	3.37	3.30	3.24	3.26	3.31	3.25	3.13	3.17	3.15	3.02	3.04	3.11
環境衛生	3.37	3.26	3.23	3.15	3.29	3.22	3.18	3.18	3.08	3.16	2.82	2.81
健康増進	3.35	3.37	3.35	3.34	3.52	3.33	3.29	3.32	3.31	3.25	3.25	3.210
防災	3.35	3.37	3.30	3.27	3.33	3.24	3.25	3.26	3.25	3.13	3.46	3.25
交通安全	3.34	3.38	3.27	3.27	3.36	3.21	3.16	3.16	3.07	3.16	3.18	3.15
生涯学習	3.30	3.41	3.25	3.31	3.35	3.36	3.29	3.32	3.25	3.25	3.33	3.39
幼児教育	3.29	3.32	3.23	3.46	3.46	3.32	3.32	3.21	3.04	3.13	2.79	2.82
高速交通ネットワーク	3.27	3.31	3.28	3.32	3.39	3.35	3.47	3.46	3.40	3.45	3.75	3.68
観光	3.27	3.10	3.12	3.04	3.12	3.10	3.03	3.03	2.89	2.85	2.65	2.90
子育て支援・児童福祉	3.26	3.28	3.16	3.24	3.30	3.27	3.16	3.20	3.13	3.20	3.30	3.39
街並み緑化・公園・景観形成	3.26	3.32	3.17	3.24	3.26	3.24	3.12	3.17	3.10	2.93	2.84	2.85
青少年健全育成	3.25	3.24	3.17	3.26	3.24	3.18	3.13	3.15	3.06	3.04	2.97	2.98
文化・芸術	3.25	3.26	3.16	3.21	3.21	3.21	3.13	3.12	2.93	2.99	3.02	3.10
学校教育	3.24	3.29	3.27	3.38	3.37	3.24	3.27	3.16	3.14	3.02	2.79	2.82
水産業	3.23	3.19	3.13	3.10	3.16	3.14	3.08	3.08	3.08	3.01	3.19	2.80
母子保健	3.22	3.26	3.14	3.22	3.10	3.10	3.01	3.22	3.24	3.14		
人権尊重社会	3.21	3.20	3.14	3.20	3.22	3.14	3.14	3.15	3.09	3.08	3.14	3.10
地域福祉	3.21	3.21	3.13	3.18	3.22	3.14	3.09	3.10	3.00	3.07	3.03	2.96
介護・高齢者福祉	3.21	3.19	3.15	3.22	3.25	3.09	3.08	3.09	2.97	3.00	2.79	2.83
市民協働・参加	3.20	3.26	3.12	3.13	3.16	3.07	3.10	3.10	3.15	3.10	3.16	3.12
高校教育・高等教育	3.19	3.19	3.15	3.28	3.28	3.15	3.16	3.02	3.03	2.99		
男女共同参画社会	3.18	3.17	3.09	3.21	3.18	3.12	3.07	3.10	3.03	3.10	2.93	
工業	3.18	3.18	3.01	3.12	3.08	3.02	3.00	2.98	2.86	2.82	2.56	2.75
環境保全	3.17	3.19	3.04	3.05	3.09	3.11	3.06	3.05	3.04	3.07	2.90	2.71
防犯	3.17	3.28	3.20	3.23	3.21	3.16	3.13	3.10	3.05	3.07	2.93	2.86
公共施設	3.16	3.26	3.09	3.21	3.22	3.16	3.01	3.09	3.02	2.93		
消費生活	3.16	3.17	3.06	3.14	3.19	3.05	3.04	3.10	3.09	3.04	2.94	2.84
広域連携	3.16	3.24	3.11	3.17	3.23	3.19	3.17	3.24	3.07	3.04		
障がい者福祉	3.15	3.16	3.07	3.11	3.17	3.10	3.01	3.06	3.01	2.99	2.84	2.85
地域間交流・国際交流	3.14	3.20	3.04	3.10	3.09	3.06	3.05	3.07	3.04	3.01	3.03	3.15
地域コミュニティ	3.13	3.14	3.03	3.10	3.17	3.09	3.08	3.08	3.05	3.05		
高度情報通信ネットワーク	3.12	3.23	2.96	3.10	3.05	3.03	3.05	3.10	3.02	3.01	3.16	3.09
市街地	3.11	3.25	3.11	3.14	3.25	3.17	3.10	2.99	2.94	2.80	2.91	2.96
医療保険・国民年金	3.11	3.21	3.01	3.11	3.21	2.97	2.92	3.07	3.01	2.82	2.91	2.74
地域交通ネットワーク	3.10	3.16	2.95	3.01	3.04	2.95	3.05	2.97	3.03	3.06	2.72	2.74
林業	3.07	3.03	2.91	2.99	2.95	2.92	2.86	2.85	2.88	2.84	2.57	2.80
商業・サービス業	3.05	3.07	2.88	2.96	2.94	2.87	2.84	2.87	2.85	2.86	2.50	2.55
ひとり親家庭支援・低所得者福祉	3.05	3.10	2.97	3.05	3.05	2.95	2.92	2.92	2.91	2.94	2.75	2.75
行財政経営	3.04	3.08	2.98	2.97	3.04	2.86	2.92	2.92	2.87	2.84	2.64	2.57
地球温暖化対策	3.03	3.07	2.93	2.99	3.06	3.01	2.98					
農業	3.01	3.08	2.93	3.11	3.11	3.06	3.00	3.01	2.92	2.93	2.44	2.41
土地利用	2.96	2.94	2.84	2.99	3.02	2.95	2.93	2.99	2.87	2.82		
少子化対策	2.94	2.96	2.82	2.94	3.10	3.10	3.01	3.22	3.24	3.14		
就労・雇用	2.88	2.99	2.91	2.95	2.87	2.84	2.80	2.67	2.64	2.46	2.03	2.26
住宅	2.86	3.02	2.92	3.00	2.96	2.94	2.89	3.01	2.88	2.88	2.91	2.96

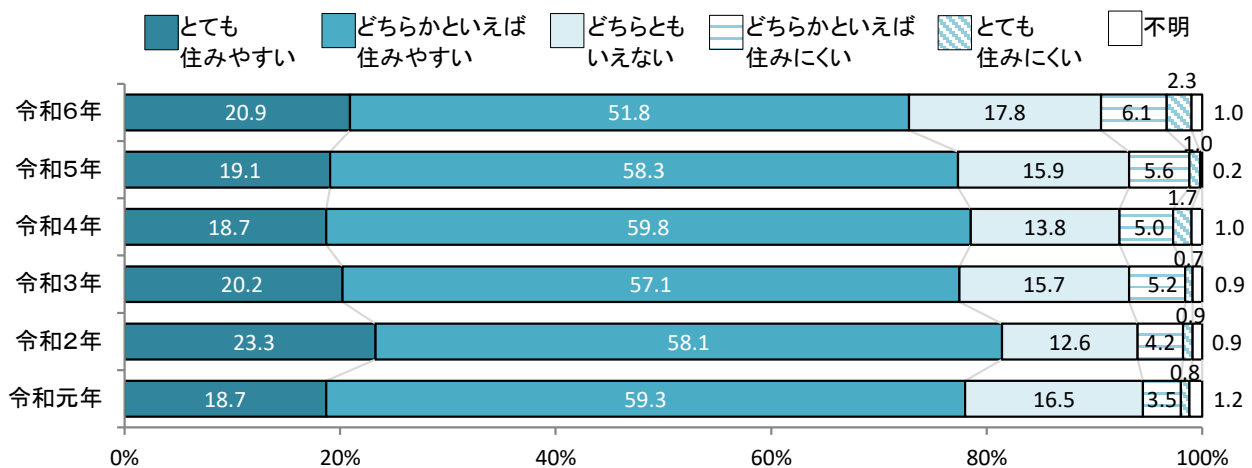
- *1 平成22年は「防災・消防」と聞いた
 *2 平成20年は「上水道、下水道」と聞いた
 *3 平成22年は「地域医療」と聞いた
 *4 平成22年は「健康づくり」と聞いた
 *5 平成22年は「学校教育・幼児教育」と聞いた
 *6 平成22年は「子育て支援」と聞いた
 *7 平成22年は「ごみ・リサイクル」と聞いた
 *8 平成22年は「街並み・景観」と聞いた
 *9 平成20年は「差別のない社会」と聞いた
 *10 平成22年は「情報化」と聞いた
 *11 平成22年は「消費者生活」と聞いた
 *12 平成22年は「高齢者の福祉」、平成24年・26年・28年は「高齢者福祉・介護保険」と聞いた

＜重要度＞	令和 6年	令和 5年	令和 4年	令和 3年	令和 2年	令和 元年	平成 30年	平成 28年	平成 26年	平成 24年	平成 22年	平成 20年
医療	4.57	4.59	4.57	4.58	4.61	4.56	4.54	4.44	4.31	4.27	4.57	4.74
防災	4.49	4.46	4.44	4.44	4.48	4.23	4.21	4.21	4.26	4.14	4.44	4.46
上水道	4.46	4.36	4.28	4.24	4.31	4.27	4.19	4.20	4.15	4.27	4.36	4.36
就労・雇用	4.43	4.40	4.40	4.40	4.45	4.31	4.42	4.42	4.39	4.38	4.64	4.57
環境衛生	4.40	4.43	4.31	4.33	4.39	4.36	4.24	4.32	4.19	4.21	4.52	4.62
下水道	4.40	4.32	4.25	4.22	4.30	4.20	4.14	4.16	4.12	4.15	4.34	4.36
医療保険・国民年金	4.39	4.37	4.34	4.28	4.35	4.38	4.28	4.36	4.28	4.24	4.32	4.49
介護・高齢者福祉	4.39	4.43	4.39	4.39	4.42	4.40	4.40	4.43	4.40	4.29	4.52	4.59
学校教育	4.38	4.39	4.45	4.38	4.50	4.43	4.41	4.39	4.34	4.39	4.48	4.55
消防・救急	4.38	4.40	4.27	4.27	4.41	4.32	4.29	4.24	4.25	4.21	4.44	4.46
防犯	4.35	4.36	4.25	4.29	4.32	4.25	4.21	4.22	4.18	4.10	4.38	4.43
少子化対策	4.34	4.26	4.26	4.14	4.33	4.17	4.24	4.08	4.04	4.07		
子育て支援・児童福祉	4.31	4.36	4.38	4.33	4.40	4.33	4.34	4.29	4.18	4.10	4.21	4.32
交通安全	4.31	4.30	4.22	4.27	4.33	4.26	4.21	4.24	4.17	4.09	4.31	4.29
地域交通ネットワーク	4.28	4.32	4.27	4.17	4.25	4.20	4.10	4.17	4.18	4.00	4.22	4.27
幼児教育	4.27	4.25	4.34	4.30	4.44	4.29	4.25	4.30	4.23	4.25	4.48	4.55
母子保健	4.27	4.26	4.23	4.20	4.33	4.17	4.24	4.08	4.04	4.07		
障がい者福祉	4.26	4.26	4.21	4.19	4.23	4.17	4.15	4.24	4.20	4.14	4.36	4.33
高校教育・高等教育	4.24	4.26	4.32	4.28	4.35	4.25	4.29	4.32	4.22	4.25		
農業	4.24	4.24	4.15	4.04	4.04	4.03	4.06	4.09	4.15	4.00	4.40	4.42
保健活動	4.23	4.34	4.35	4.24	4.32	4.14	4.14	4.15	4.16	3.95		
高速交通ネットワーク	4.20	4.25	4.24	4.06	4.18	4.20	4.06	4.18	4.19	4.00	4.09	4.27
環境保全	4.20	4.24	4.10	4.15	4.05	4.11	4.09	3.82	4.03	4.07	4.31	4.51
地球温暖化対策	4.19	4.29	4.23	4.13	4.16	4.02	4.03					
健康増進	4.18	4.24	4.22	4.16	4.23	4.12	4.12	4.03	3.97	3.88	4.00	4.25
住宅	4.16	4.11	4.03	3.98	4.01	3.94	3.96	3.94	3.88	3.79	3.82	3.88
ひとり親家庭支援・低所得者福祉	4.15	4.18	4.16	4.11	4.18	4.04	4.03	4.10	4.01	3.90	4.15	4.18
商業・サービス業	4.13	4.16	4.12	3.99	4.05	3.93	3.94	4.01	4.02	3.86	4.15	4.19
市街地	4.11	4.12	3.98	3.89	4.06	4.01	3.93	4.06	4.08	3.80	3.82	3.88
観光	4.05	4.16	4.10	4.01	4.08	4.01	4.03	4.04	4.09	3.88	3.98	3.95
工業	4.03	4.02	3.98	3.95	3.99	3.91	3.98	4.06	4.09	4.02	4.18	4.14
地域福祉	4.02	4.03	3.95	3.85	3.94	3.87	3.81	4.30	4.28	4.16	4.18	4.35
街並み緑化・公園・景観形成	4.02	4.06	4.04	4.01	3.94	3.95	3.88	3.89	3.93	3.91	4.05	4.12
青少年健全育成	4.01	3.93	3.99	3.89	4.03	3.91	4.03	4.02	3.95	4.08	4.26	4.42
消費生活	4.01	4.02	3.96	3.87	3.98	3.93	3.79	3.91	3.96	3.80	4.12	4.20
林業	3.99	3.99	3.90	3.82	3.85	3.77	3.75	3.89	3.87	3.77	4.16	3.97
土地利用	3.98	4.02	3.97	3.98	3.89	3.91	3.92	3.87	3.87	3.80		
公共施設	3.95	3.91	3.79	3.77	3.81	3.72	3.64	3.71	3.74	3.69		
高度情報通信ネットワーク	3.91	4.02	3.89	3.85	3.91	3.82	3.71	3.83	3.79	3.74	3.84	3.68
文化・芸術	3.88	3.92	3.85	3.86	3.83	3.75	3.82	3.80	3.91	3.75	3.56	3.93
行財政経営	3.88	3.90	3.86	3.90	3.88	3.86	3.74	3.91	3.97	3.87	4.43	4.55
スポーツ	3.87	3.90	3.85	3.69	3.85	3.80	3.78	3.89	3.78	3.76	3.85	3.90
男女共同参画社会	3.87	3.85	3.87	3.98	3.94	3.82	3.83	4.02	4.05	3.91	3.94	
生涯学習	3.85	3.92	3.82	3.81	3.88	3.74	3.78	3.89	3.78	3.77	3.78	4.01
人権尊重社会	3.80	3.83	3.69	3.76	3.79	3.61	3.75	3.83	3.80	3.69	3.76	3.97
広域連携	3.67	3.75	3.65	3.63	3.80	3.82	3.67	3.75	3.78	3.56		
地域コミュニティ	3.65	3.75	3.61	3.55	3.60	3.62	3.57	3.60	3.67	3.57		
市民協働・参加	3.61	3.69	3.60	3.54	3.57	3.53	3.50	3.50	3.69	3.65	3.79	3.89
水産業	3.57	3.63	3.51	3.48	3.51	3.49	3.44	3.55	3.61	3.47	3.59	3.97
地域間交流・国際交流	3.49	3.69	3.61	3.64	3.69	3.68	3.62	3.79	3.84	3.51	3.55	3.90

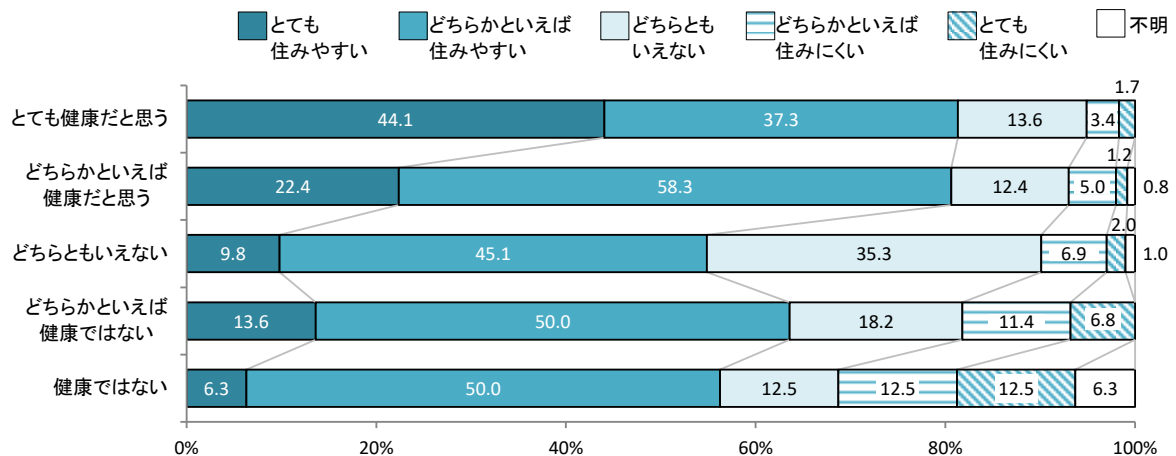
▽「世界最高健康都市の構築」に向けて

佐久市の住みやすさ

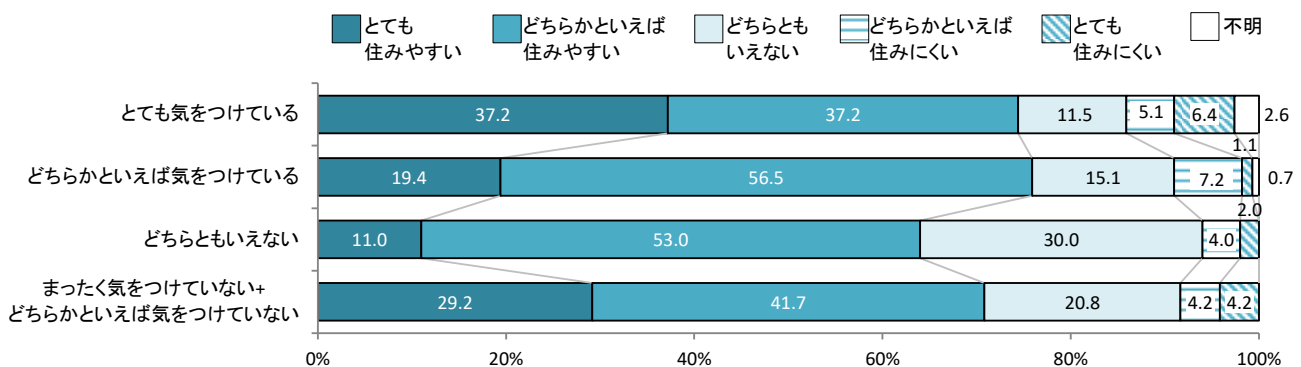
佐久市を「とても住みやすい」と答えたのは20.9%で、「どちらかといえば住みやすい」の51.8%と合わせて72.7%。「どちらかといえば住みにくい」は6.1%、「とても住みにくい」は2.3%で合計8.4%だった。前回調査と比べて「住みやすい」の合計が4.7ポイント減少した。



■健康感について～現在、健康だと思うか



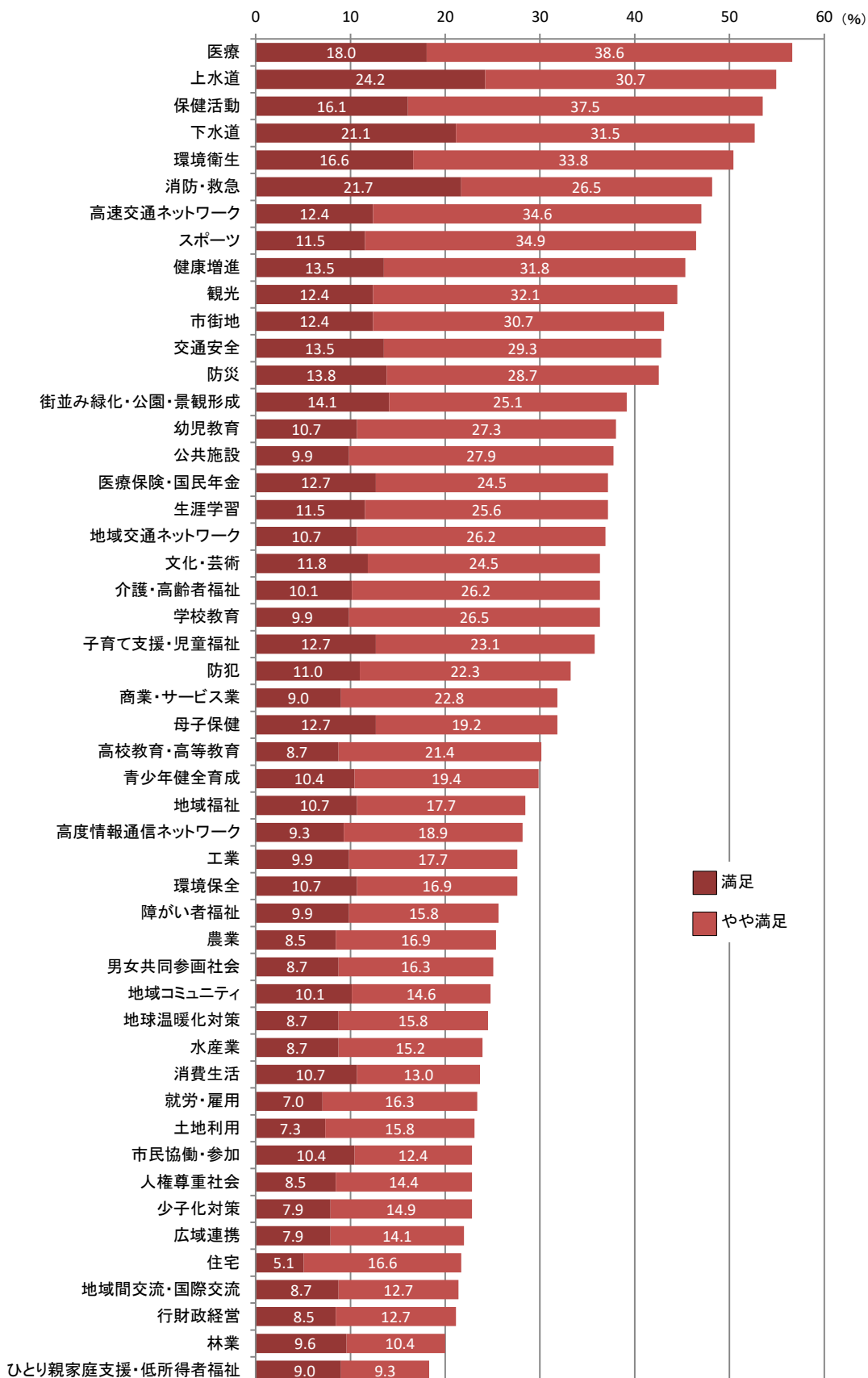
■健康感について～健康に気をつけているか



施策と住みやすさの相関

住みやすい（「とても住みやすい」と「どちらかというに住みやすい」の合計）と答えた人の評価が高い施策

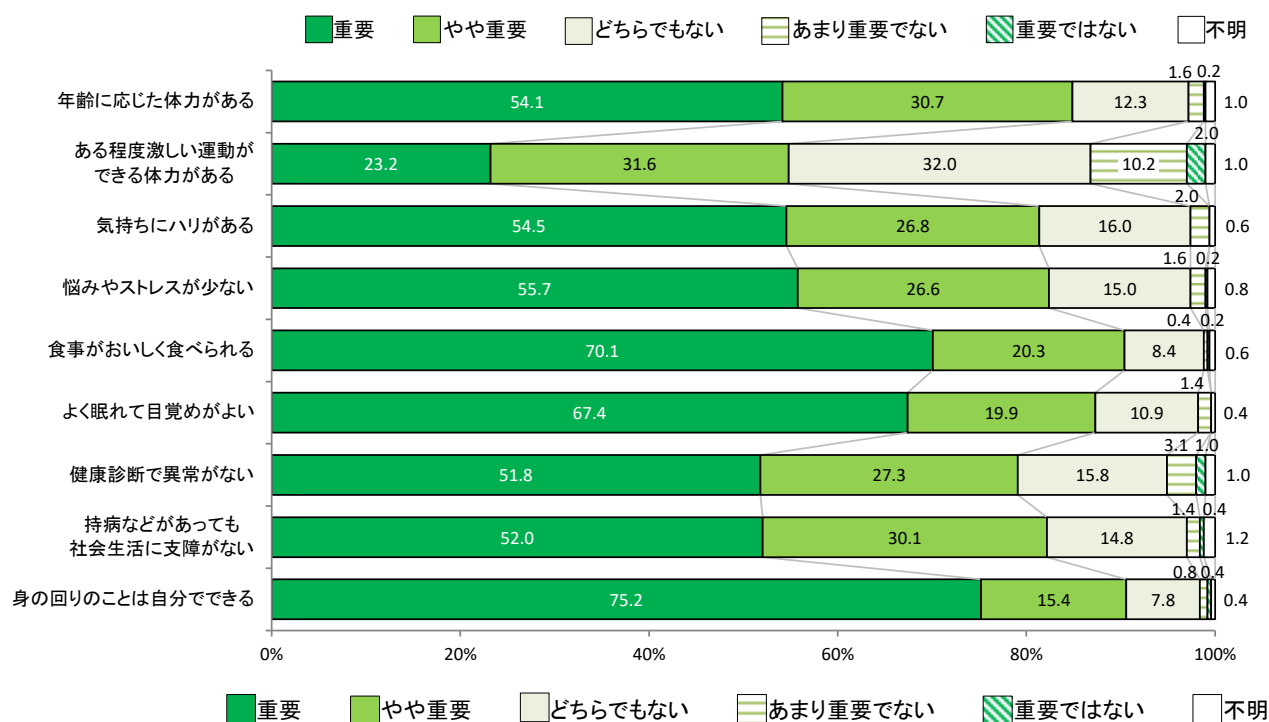
■「満足」「やや満足」の回答率が高い順



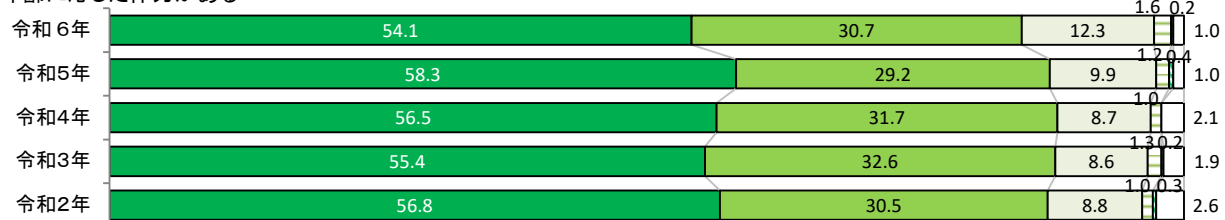
健康上重要だと思うこと

9項目中で「重要」と「やや重要」の合計が最も高かったのは「身の回りのことは自分でできる」の90.6%で、「食事がおいしく食べられる」が90.4%で並ぶ。以下「よく眠れて目覚めがよい」が87.3%、「年齢に応じた体力がある」が84.8%と続く。

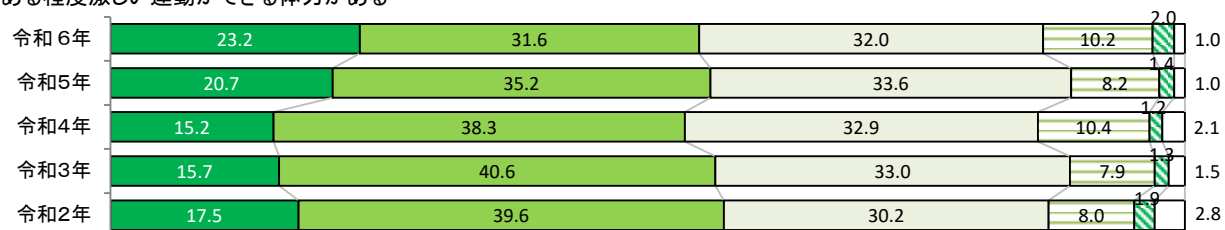
前回調査との比較では、「ある程度激しい運動ができる体力がある」と「身の回りのことは自分でできる」で「重要」がわずかに増加した。



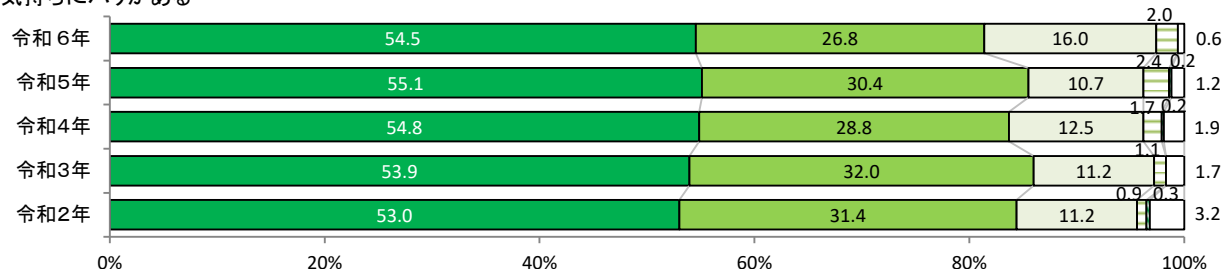
①年齢に応じた体力がある

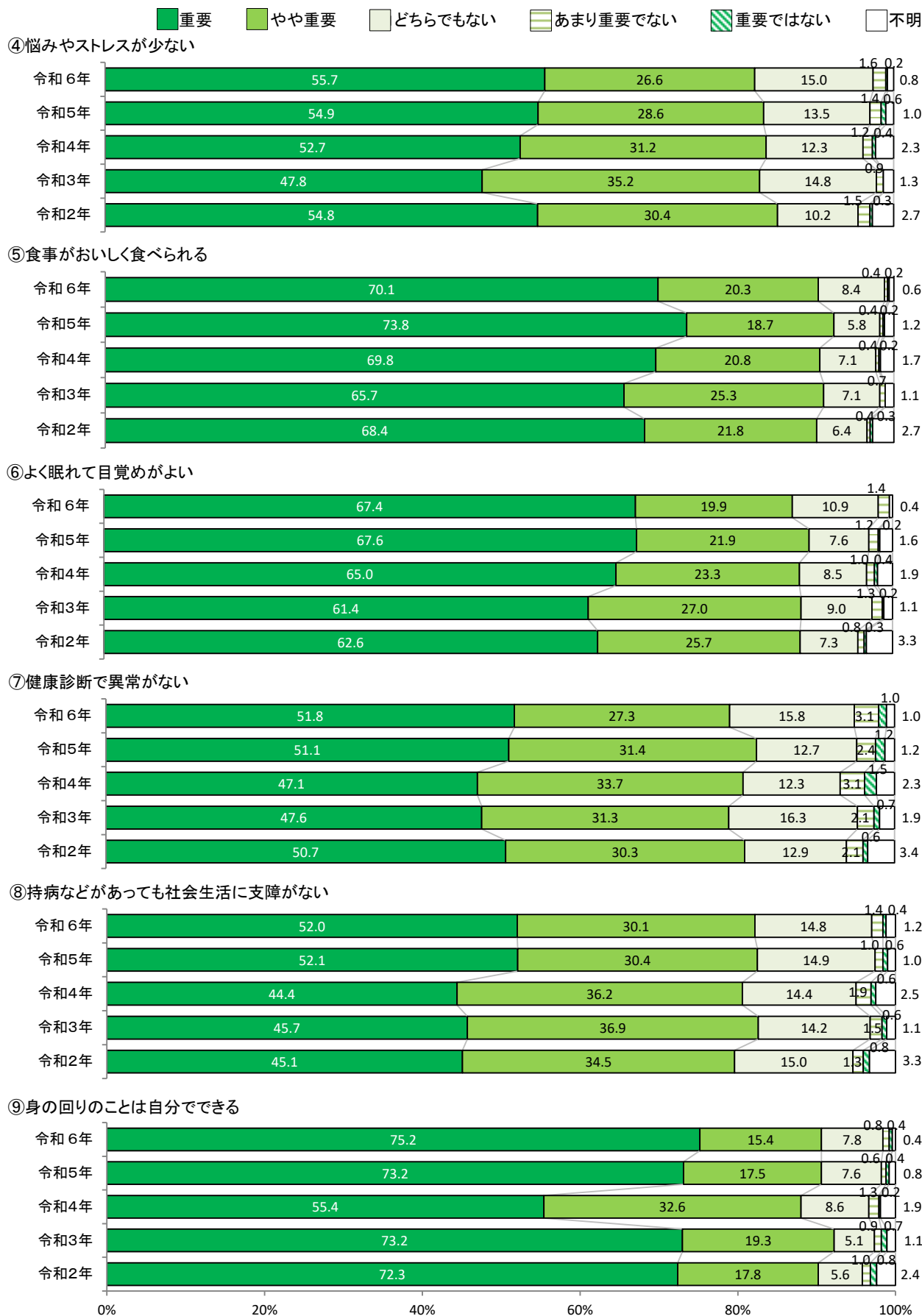


②ある程度激しい運動ができる体力がある



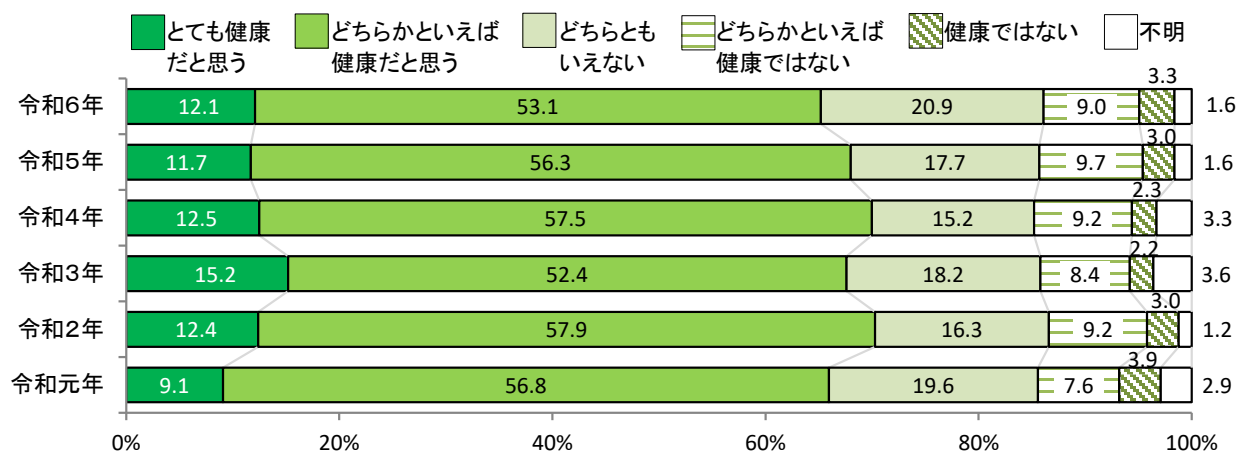
③気持ちにハリがある





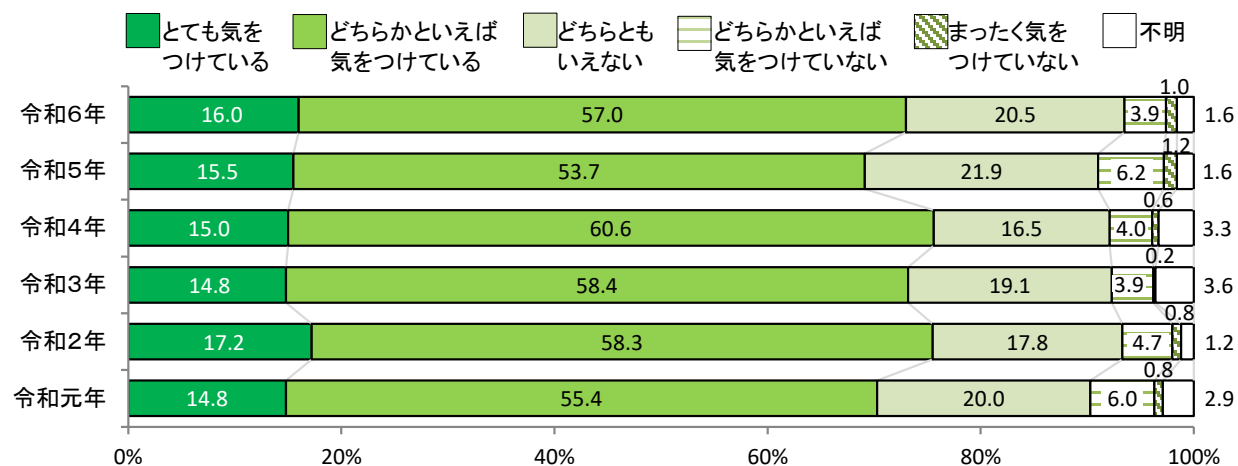
健康感

「とても健康だと思う」は12.1%で、「どちらかといえば健康だと思う」の53.1%と合わせて65.2%で、令和4年度から2年連続で微減となった。



健康に気をつけているか

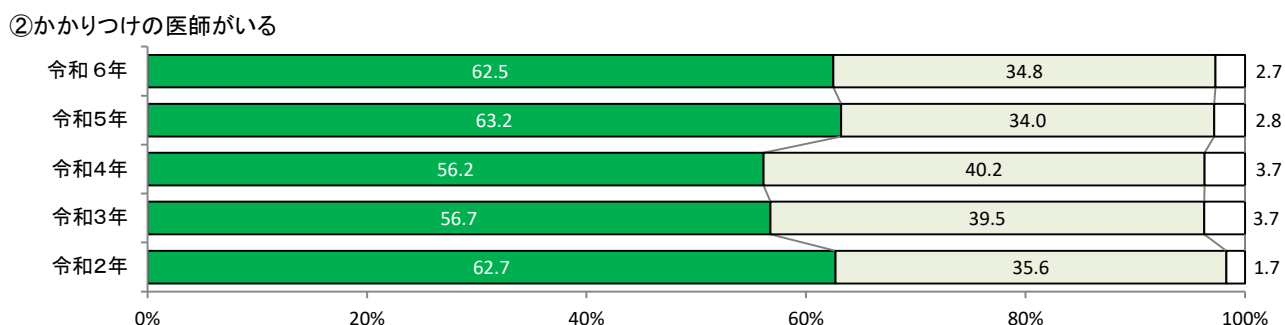
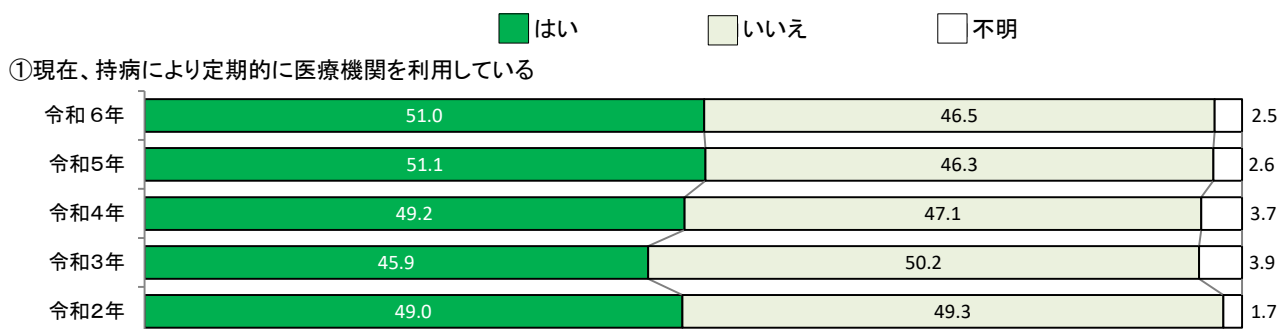
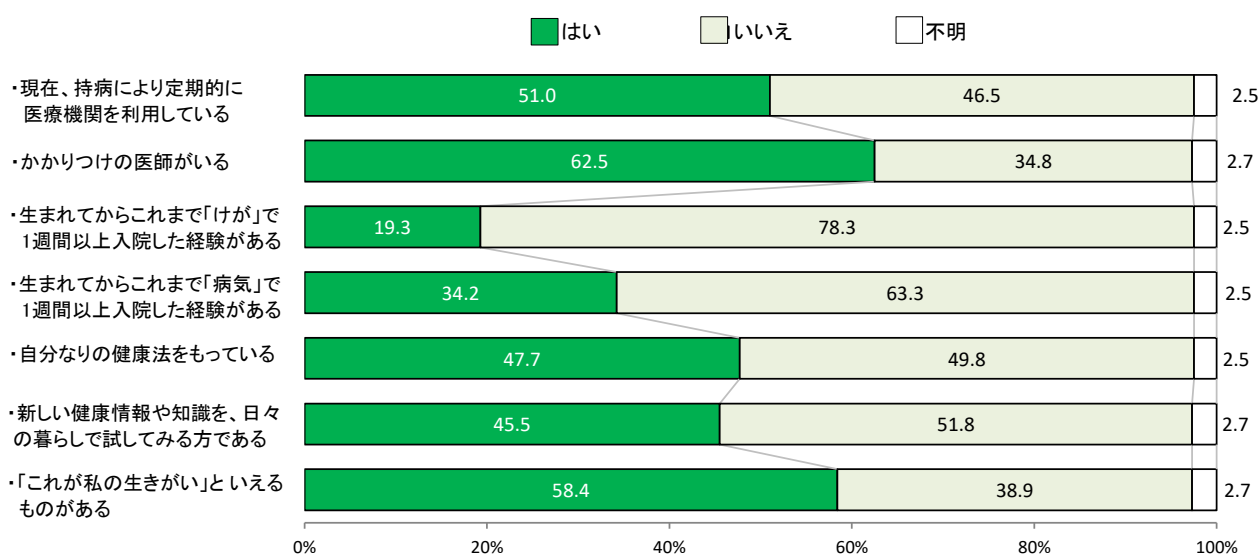
「とても気をつけている」は16.0%で、「どちらかといえば気をつけている」の57.0%と合わせて73.0%。前回調査から5.0ポイント増加した。



健康状態や意識

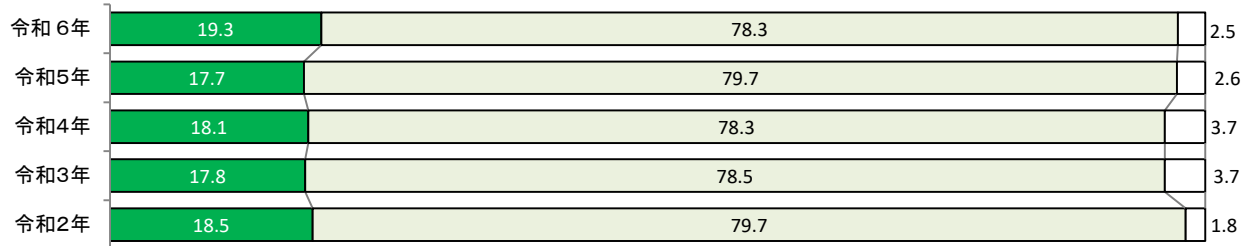
健康状態や意識について、7項目にわたり「はい」と「いいえ」の2択で聞いた。「はい」と答えた割合が最も多かったのは「かかりつけの医師がいる」の62.5%で、「『これが私の生きがい』といえるものがある」が58.4%、「現在、持病により定期的に医療機関を利用している」が51.0%で続く。

前回調査との比較では、「自分なりの健康法をもっている」と「『これが私の生きがい』といえるものがある」で「はい」がそれぞれ5.0ポイント、4.9ポイント増加している。一方、「生まれてからこれまで『病気』で1週間以上入院した経験がある」は4.8ポイント減。

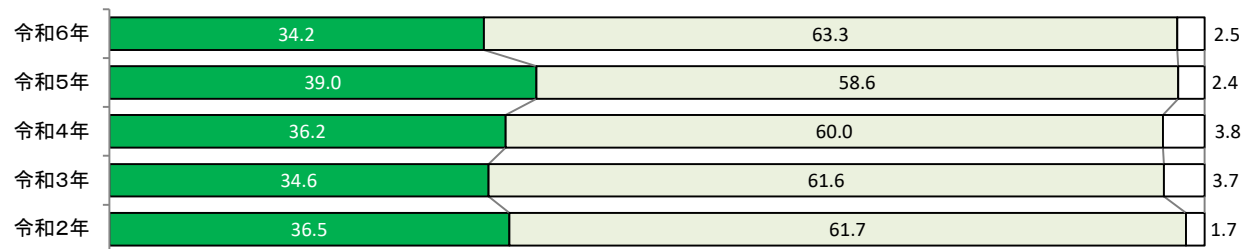


■ はい ■ いいえ □ 不明

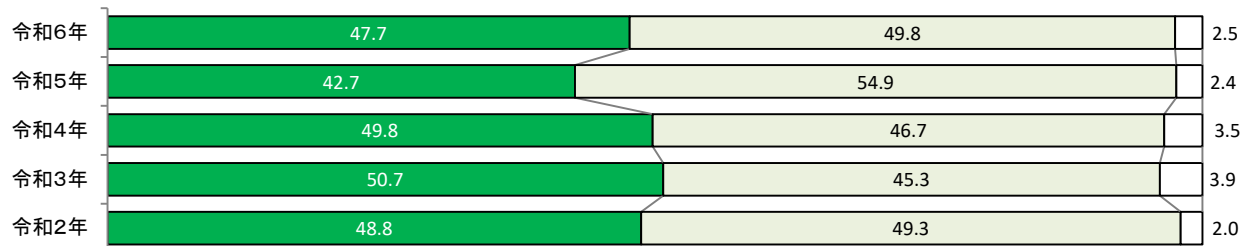
③生まれてからこれまで「けが」で1週間以上入院した経験がある



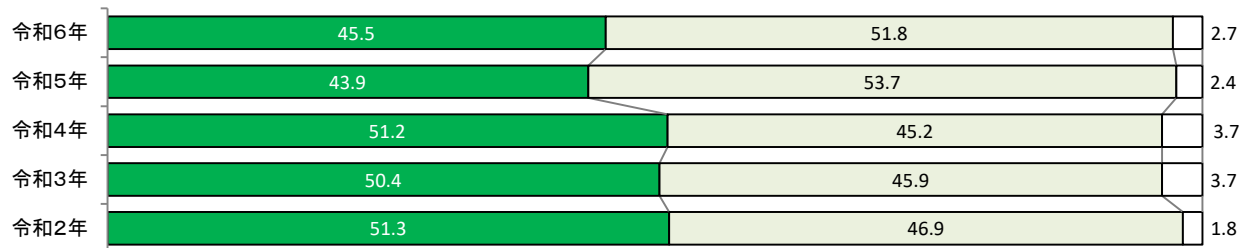
④生まれてからこれまで「病気」で1週間以上入院した経験がある



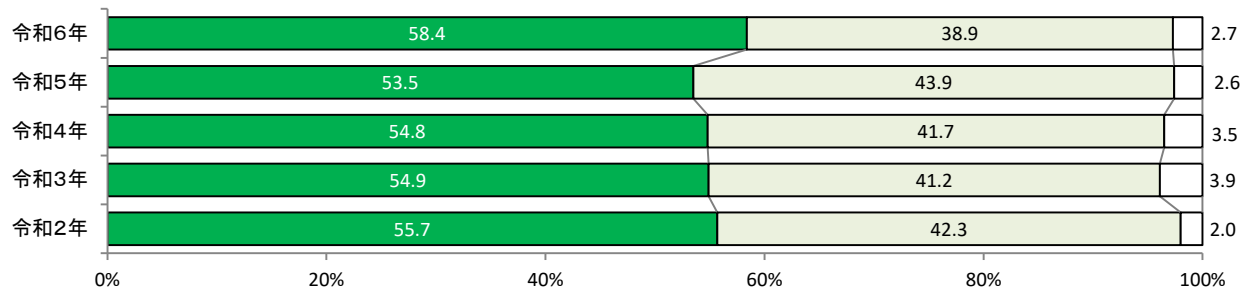
⑤自分なりの健康法をもっている



⑥新しい健康情報や知識を、日々の暮らしで試してみる方である



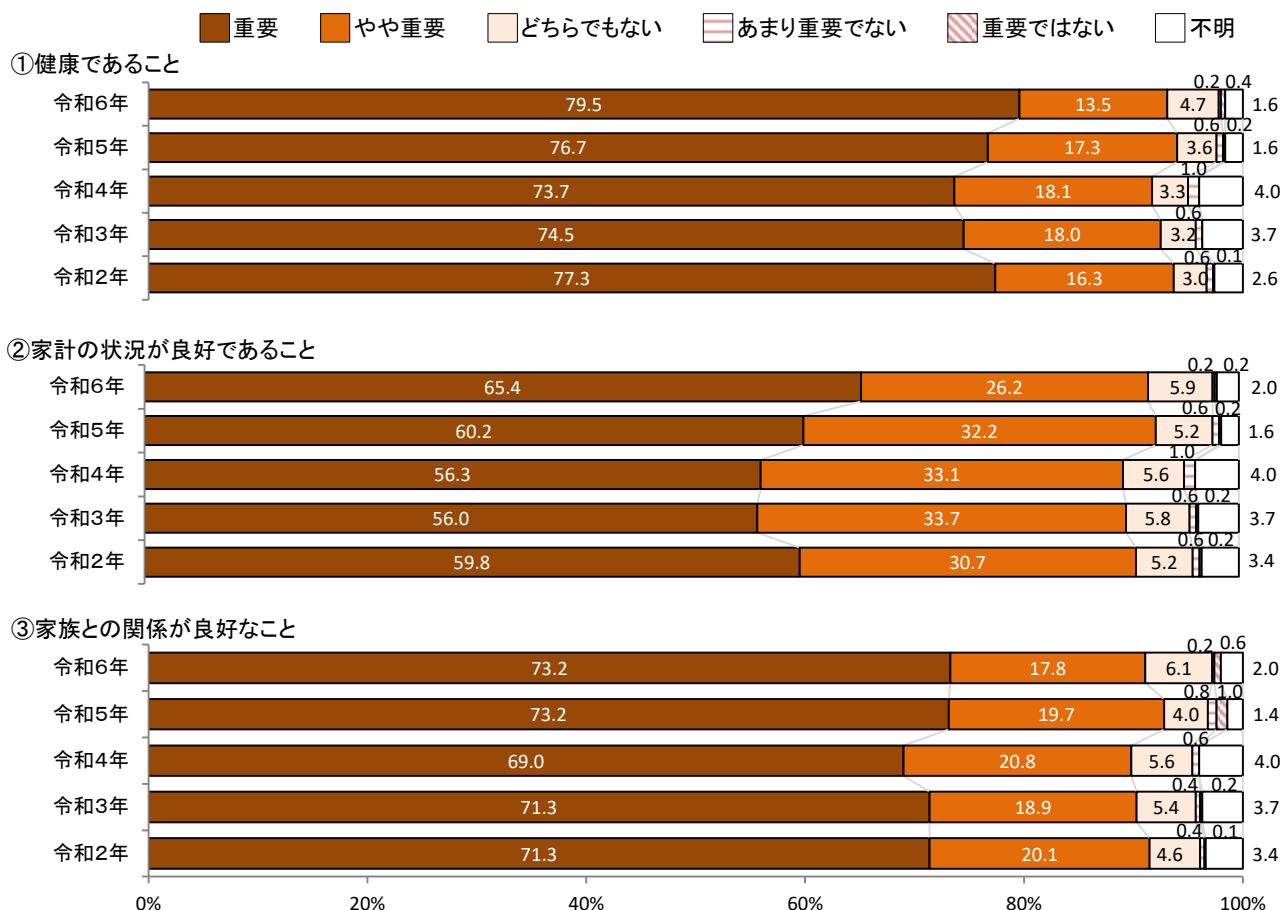
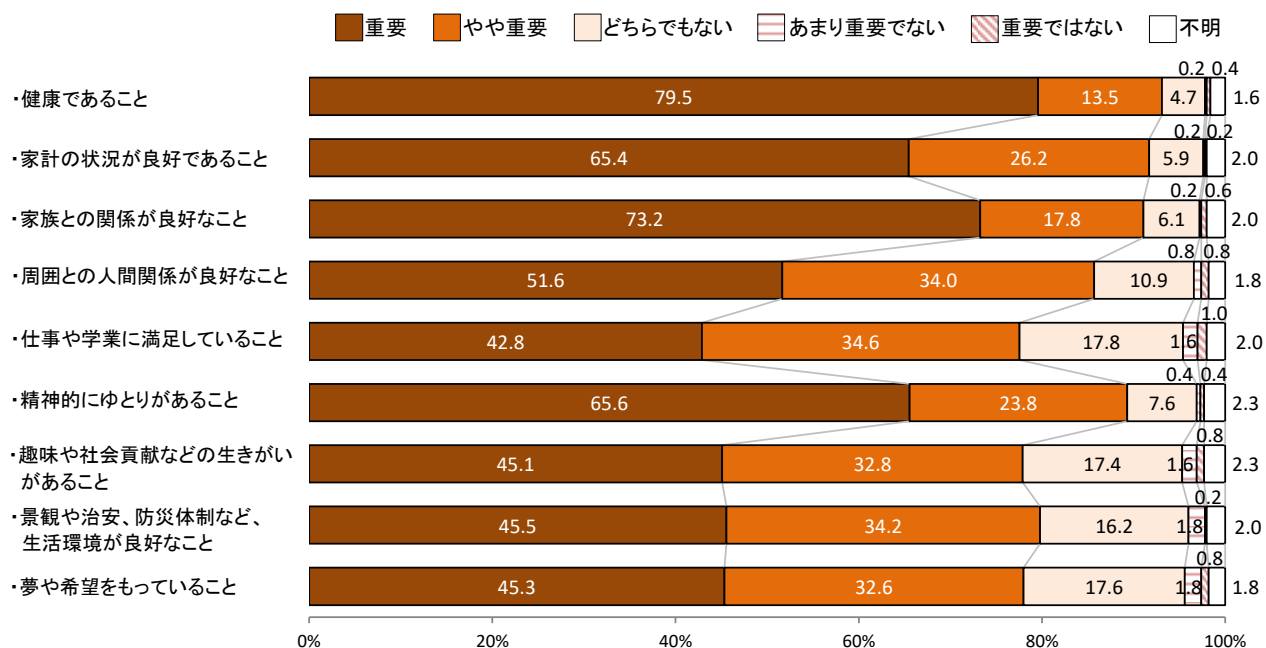
⑦「これが私の生きがい」といえるものがある



幸福感を判断するとき重要なこと

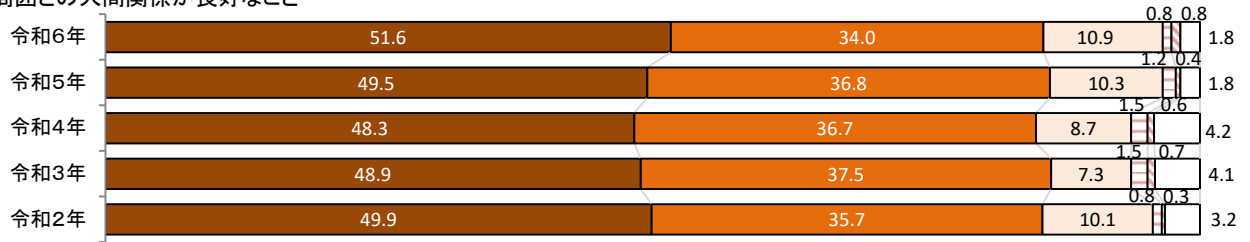
幸福感を判断するとき重要なと思うことは何か、9項目で聞いた。「重要」が最も多かったのは「健康であること」の79.5%で、「家族との関係が良好なこと」が73.2%、「精神的にゆとりがあること」が65.6%、「家計の状況が良好であること」が65.4%と続く。

前回調査と比較すると、「家族との関係が良好なこと」以外の5項目は「重要」が増加している。中でも「趣味や社会貢献などの生きがいがあること」と「家計の状況が良好であること」は「重要」がそれぞれ7.3ポイント、5.2ポイント増。

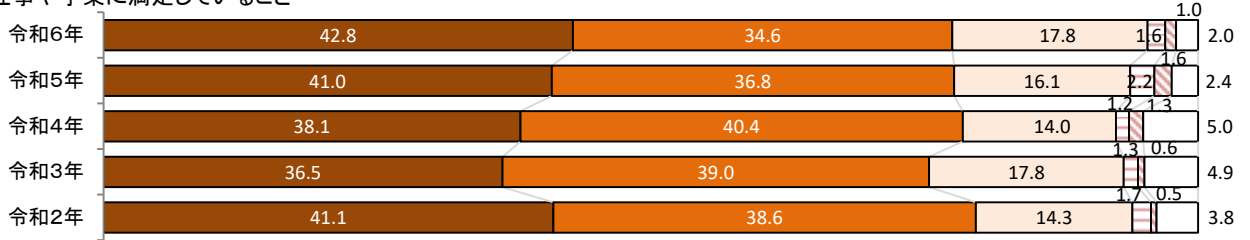


■重要 ■やや重要 ■どちらでもない ■あまり重要でない ■重要ではない ■不明

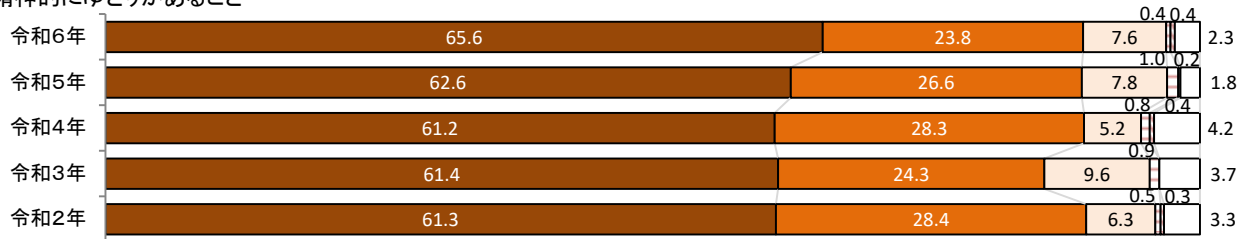
④周囲との人間関係が良好なこと



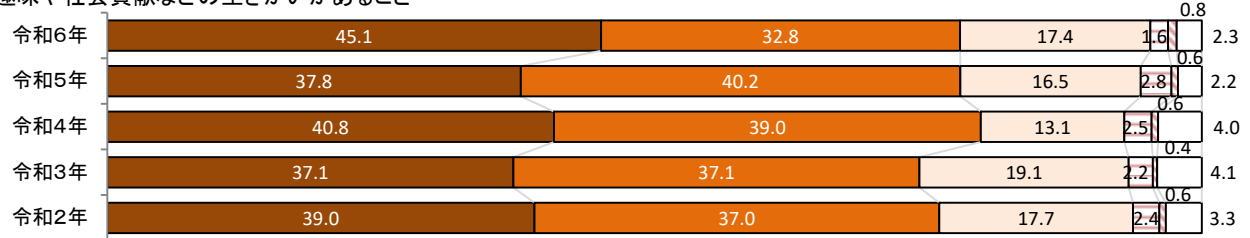
⑤仕事や学業に満足していること



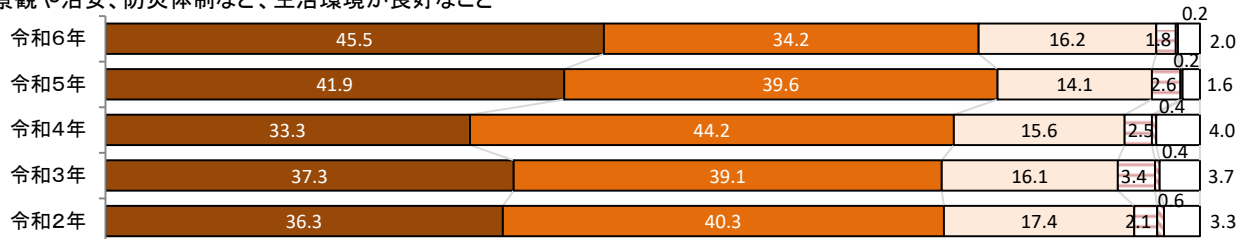
⑥精神的にゆとりがあること



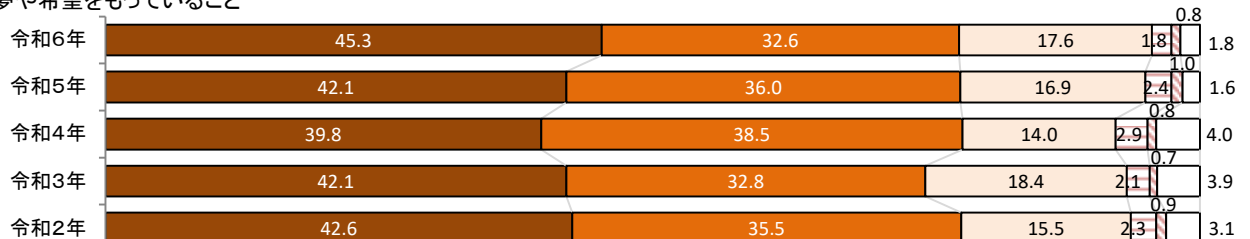
⑦趣味や社会貢献などの生きがいがあること



⑧景観や治安、防災体制など、生活環境が良好なこと



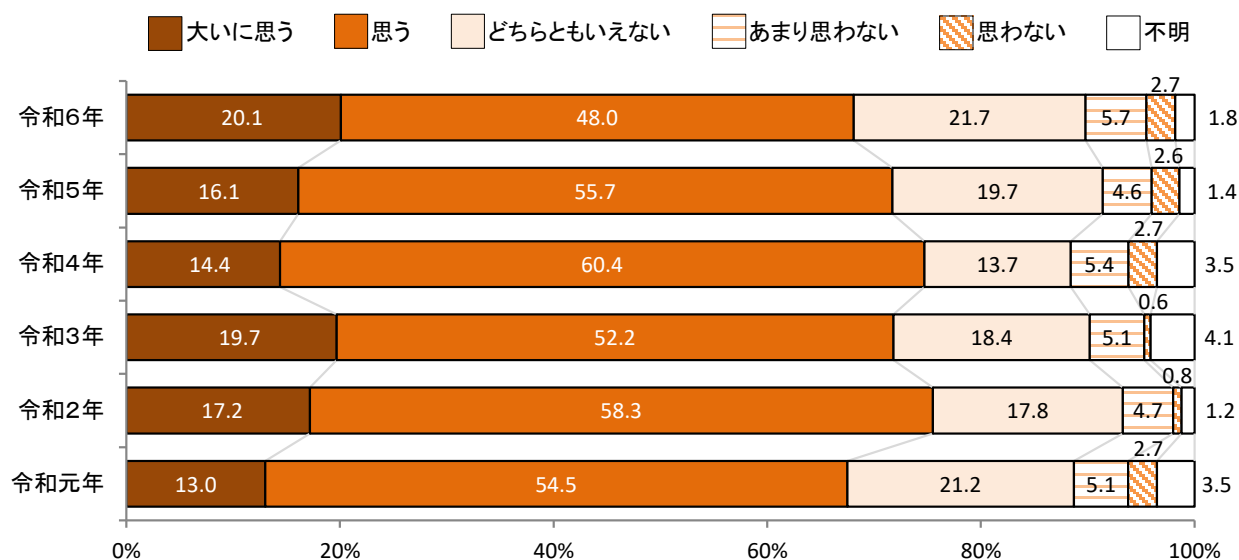
⑨夢や希望をもっていること



0% 20% 40% 60% 80% 100%

幸福感

現在幸せだと「大いに思う」と答えたのは20.1%で「思う」は48.0%。前回調査から「大いに思う」が4.0ポイント増加した一方、「思う」は7.7ポイント減少し、「思う」の合計では68.1%と前回からわずかに減少した。



求められる施策

満足度と重要度のクロス分析により、必要かつ緊急性のある施策が見えてくる。年代、地域ごとに示したグラフ（31～39、42～48 ページ）の左上が重要度が高く満足度が低い項目、グラフの下の表は満足度が低い順、重要度は高い順の10項目だ。

（グラフ・表の数字は各年代、各地域の平均値）

年代別平均値

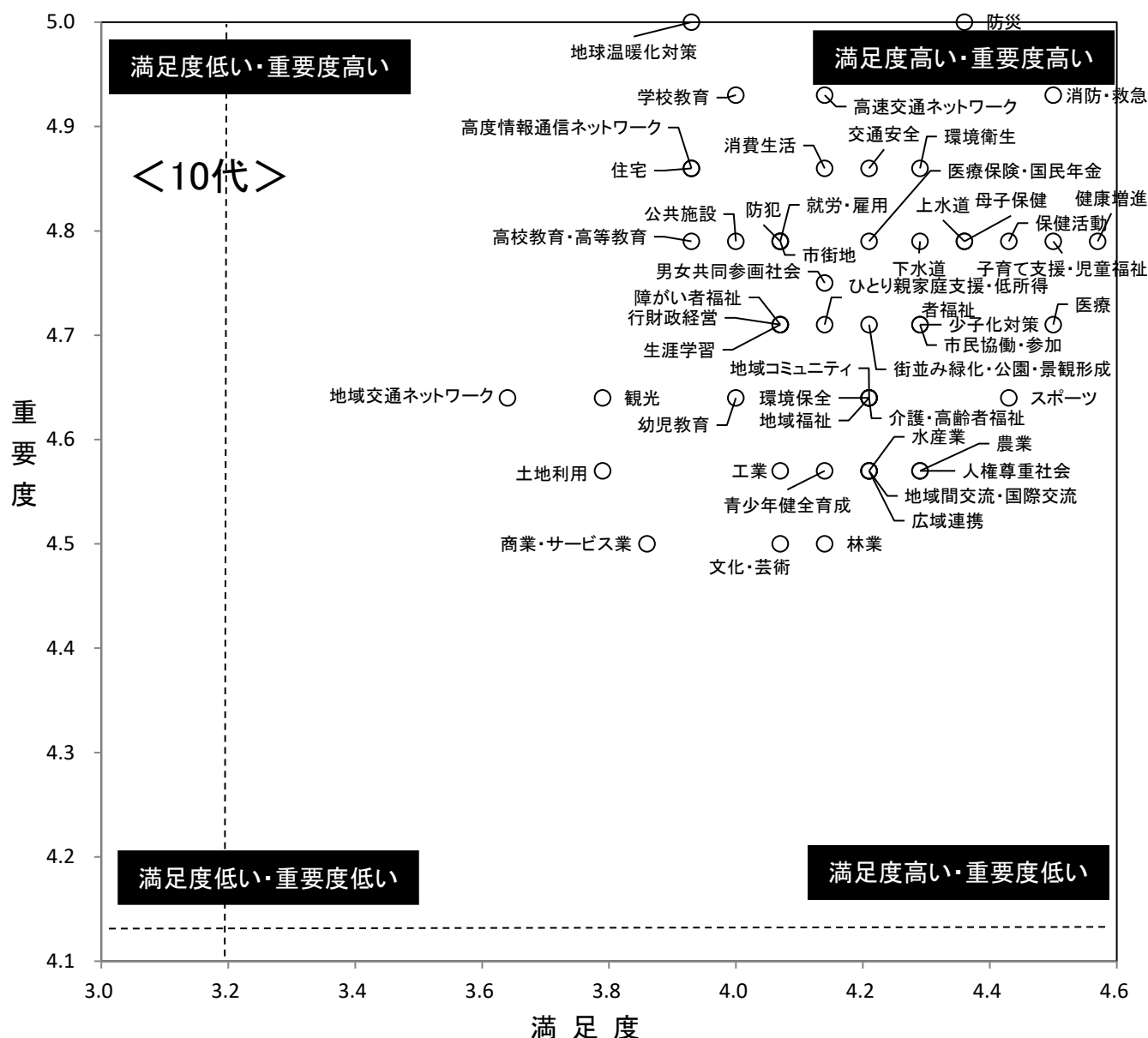
	10代	20代	30代	40代	50代	60～64歳	65～69歳	70～74歳	75歳以上
満足度	4.16	3.32	3.29	3.23	3.16	3.07	2.99	3.14	3.15
重要度	4.72	4.17	4.24	4.16	4.12	3.97	4.01	4.09	3.96

満足度	10代	20代	30代	40代	50代	60～ 64歳	65～ 69歳	70～ 74歳	75歳 以上
幼児教育	4.00	3.32	3.32	3.36	3.33	2.95	3.13	3.30	3.26
学校教育	4.00	3.36	3.14	3.28	3.23	3.07	3.19	3.22	3.26
高校教育・高等教育	3.93	3.21	3.17	3.17	3.21	3.07	3.04	3.23	3.21
青少年健全育成	4.14	3.32	3.24	3.36	3.26	2.98	3.17	3.22	3.16
文化・芸術	4.07	3.32	3.27	3.44	3.20	2.95	3.11	3.20	3.16
生涯学習	4.07	3.41	3.37	3.32	3.31	3.02	3.17	3.21	3.37
スポーツ	4.43	3.45	3.47	3.47	3.33	3.40	3.15	3.20	3.23
人権尊重社会	4.29	3.31	3.36	3.20	3.15	3.16	2.98	3.11	3.16
男女共同参画社会	4.14	3.41	3.15	3.22	3.17	3.05	2.98	3.16	3.09
土地利用	3.79	3.24	3.05	2.97	2.94	2.86	2.75	2.84	2.86
市街地	4.07	3.17	3.28	3.16	3.04	3.05	2.75	3.01	3.16
公共施設	4.00	3.24	3.23	3.22	3.07	2.91	2.87	3.26	3.20
住宅	3.93	3.17	3.00	2.99	2.84	2.66	2.47	2.76	2.77
高速交通ネットワーク	4.14	3.31	3.37	3.32	3.26	3.32	3.06	3.12	3.24
地域交通ネットワーク	3.64	3.17	3.27	3.05	3.01	3.09	2.74	3.14	3.18
農業	4.29	3.24	3.17	3.11	2.96	2.81	2.71	2.88	2.88
林業	4.14	3.38	3.32	3.08	3.00	3.00	2.83	2.94	2.88
水産業	4.21	3.34	3.45	3.15	3.27	3.19	3.13	3.04	3.05
商業・サービス業	3.86	3.31	3.28	3.20	3.00	2.89	2.71	3.00	2.77
観光	3.79	3.24	3.47	3.30	3.28	3.36	2.98	3.23	3.07
工業	4.07	3.34	3.37	3.27	3.13	3.11	2.96	3.03	3.04
就労・雇用	4.07	2.83	2.82	2.99	2.77	2.80	2.58	2.91	3.02
健康増進	4.57	3.38	3.52	3.38	3.36	3.14	3.15	3.21	3.36
保健活動	4.43	3.48	3.40	3.50	3.40	3.32	3.30	3.43	3.56
医療	4.50	3.48	3.28	3.43	3.35	3.18	3.32	3.39	3.56
医療保険・国民年金	4.21	3.24	3.20	3.11	3.10	2.71	2.89	3.16	3.18
地域福祉	4.21	3.55	3.28	3.27	3.23	2.93	3.04	3.10	3.07
介護・高齢者福祉	4.21	3.21	3.25	3.20	3.11	3.02	3.13	3.22	3.27
障がい者福祉	4.07	3.24	3.23	3.18	3.18	3.14	2.96	3.03	3.04
ひとり親家庭支援・低所得者福祉	4.14	3.28	3.07	3.14	3.02	3.00	2.85	2.91	2.93
少子化対策	4.29	2.79	2.71	2.96	2.82	2.89	2.94	2.96	3.02
母子保健	4.36	3.21	3.25	3.32	3.21	3.07	3.02	3.08	3.23
子育て支援・児童福祉	4.50	3.17	3.19	3.45	3.18	3.23	3.09	3.12	3.30
環境保全	4.21	3.45	3.40	3.21	3.08	3.00	2.94	3.11	2.95
街並み緑化・公園・景観形成	4.21	3.72	3.53	3.32	3.10	3.02	3.02	3.14	3.18
地球温暖化対策	3.93	3.07	3.32	3.15	2.99	3.02	2.77	2.85	2.79
環境衛生	4.29	3.48	3.55	3.30	3.31	3.31	3.19	3.38	3.23
上水道	4.36	3.72	3.48	3.52	3.56	3.40	3.40	3.59	3.59
下水道	4.29	3.66	3.47	3.40	3.35	3.31	3.32	3.50	3.50
防災	4.36	3.48	3.43	3.34	3.20	3.29	3.11	3.45	3.34
消防・救急	4.50	3.79	3.70	3.41	3.51	3.44	3.24	3.53	3.52
交通安全	4.21	3.55	3.38	3.28	3.29	3.09	3.29	3.32	3.34
防犯	4.07	3.07	3.12	3.16	3.13	3.16	3.00	3.24	3.23
消費生活	4.14	3.00	3.33	3.18	3.19	3.13	2.83	3.11	3.05
市民協働・参加	4.29	3.21	3.40	3.20	3.12	3.11	3.02	3.18	3.05
地域コミュニティ	4.21	3.28	3.43	3.08	3.10	2.98	2.96	2.99	2.95
行財政経営	4.07	3.34	3.03	2.97	3.04	2.98	2.76	3.00	3.05
高度情報通信ネットワーク	3.93	3.34	3.27	3.24	3.13	2.93	2.81	3.00	3.02
地域間交流・国際交流	4.21	3.21	3.27	3.19	3.17	3.00	2.87	3.05	3.07
広域連携	4.21	3.31	3.32	3.09	3.12	3.07	3.04	3.13	3.02

年代別比較をわかりやすくするために色付けした。項目ごとに赤が濃いほど満足度が高く、青が濃いほど満足度が低い。あくまで相対的な関係である。

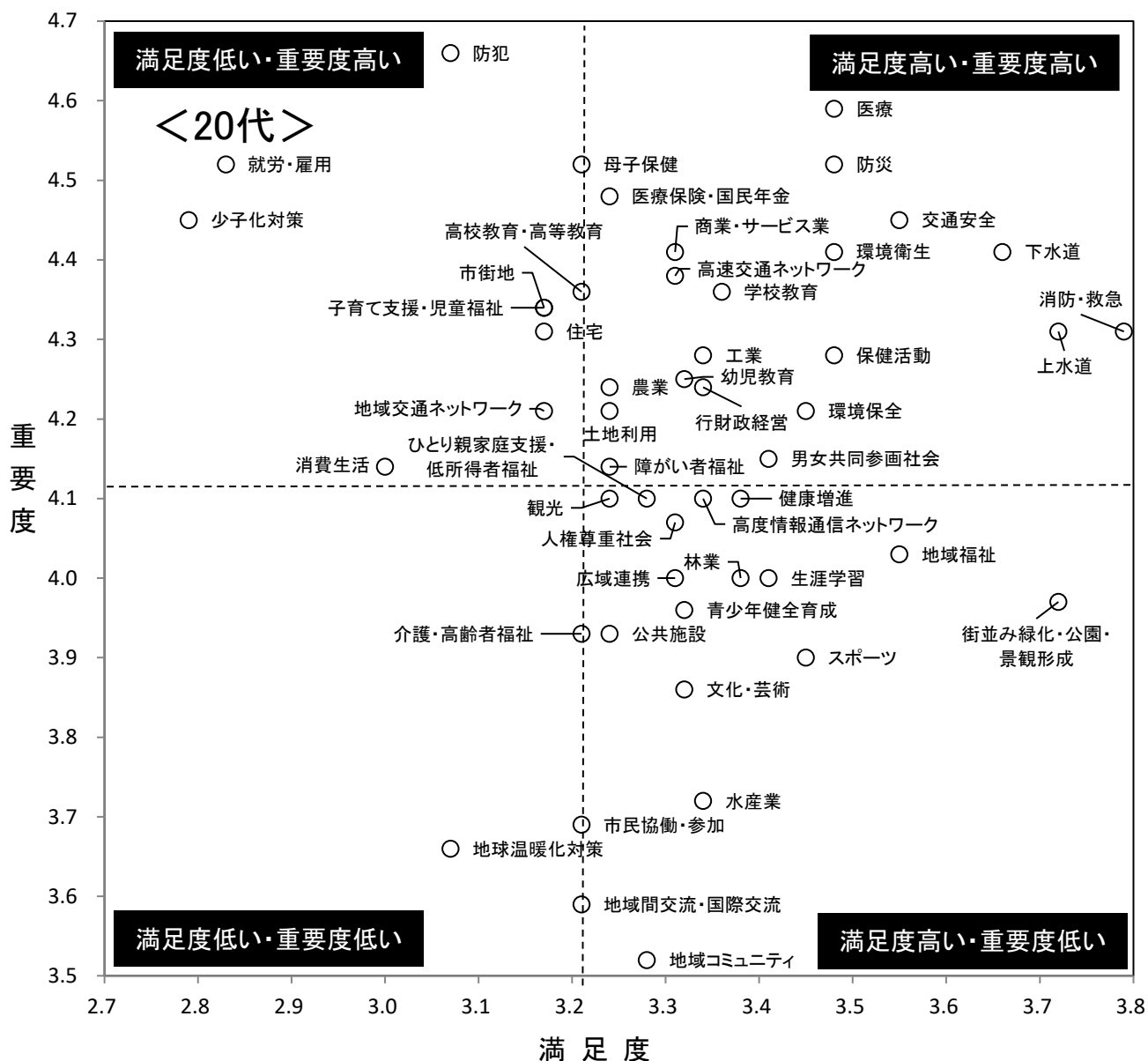
重要度	10代	20代	30代	40代	50代	60～ 64歳	65～ 69歳	70～ 74歳	75歳 以上
幼児教育	4.64	4.25	4.34	4.29	4.44	4.31	4.22	4.14	3.89
学校教育	4.93	4.36	4.45	4.44	4.48	4.38	4.39	4.26	4.07
高校教育・高等教育	4.79	4.36	4.36	4.28	4.36	4.09	4.20	4.05	4.07
青少年健全育成	4.57	3.96	3.95	3.92	4.09	4.02	4.11	3.89	3.93
文化・芸術	4.50	3.86	3.71	3.83	3.91	3.84	3.91	3.88	3.89
生涯学習	4.71	4.00	3.98	3.78	3.82	3.61	3.74	3.80	3.93
スポーツ	4.64	3.90	3.97	3.86	3.88	3.80	3.81	3.71	3.91
人権尊重社会	4.57	4.07	3.93	3.92	3.81	3.41	3.55	3.74	3.72
男女共同参画社会	4.75	4.15	4.02	4.00	3.71	3.59	3.83	3.76	3.89
土地利用	4.57	4.21	4.31	3.80	4.11	3.77	3.94	3.86	3.67
市街地	4.79	4.34	4.34	4.27	4.15	4.02	3.85	3.89	3.86
公共施設	4.79	3.93	4.19	4.11	3.93	3.74	3.73	3.86	3.77
住宅	4.86	4.31	4.36	4.26	4.19	3.93	4.04	4.04	3.98
高速交通ネットワーク	4.93	4.38	4.36	4.31	4.22	4.05	4.13	3.91	4.09
地域交通ネットワーク	4.64	4.21	4.31	4.26	4.33	4.18	4.42	4.20	4.22
農業	4.57	4.24	4.34	4.27	4.33	4.12	4.08	4.30	3.95
林業	4.50	4.00	4.19	4.09	3.98	3.75	3.96	3.97	3.68
水産業	4.57	3.72	3.85	3.65	3.48	3.39	3.35	3.48	3.36
商業・サービス業	4.50	4.41	4.34	4.28	4.07	4.18	3.90	3.97	3.89
観光	4.64	4.10	4.22	4.22	4.05	3.93	3.77	3.94	3.95
工業	4.57	4.28	4.14	4.03	3.99	3.86	3.85	4.07	3.96
就労・雇用	4.79	4.52	4.58	4.45	4.49	4.50	4.30	4.41	3.98
健康増進	4.79	4.10	4.37	4.12	4.22	3.95	4.11	4.22	3.98
保健活動	4.79	4.28	4.34	4.27	4.22	3.93	4.09	4.31	4.16
医療	4.71	4.59	4.73	4.73	4.56	4.52	4.40	4.57	4.31
医療保険・国民年金	4.79	4.48	4.49	4.46	4.32	4.36	4.24	4.42	4.25
地域福祉	4.64	4.03	4.20	4.18	3.98	3.76	3.80	4.09	3.82
介護・高齢者福祉	4.64	3.93	4.37	4.36	4.56	4.33	4.44	4.42	4.31
障がい者福祉	4.71	4.14	4.37	4.43	4.25	3.87	4.24	4.36	4.04
ひとり親家庭支援・低所得者福祉	4.71	4.10	4.29	4.18	4.07	3.96	4.11	4.26	3.96
少子化対策	4.71	4.45	4.48	4.40	4.29	4.40	4.19	4.35	4.07
母子保健	4.79	4.52	4.59	4.41	4.14	4.16	4.13	4.18	3.93
子育て支援・児童福祉	4.79	4.34	4.55	4.38	4.22	4.27	4.31	4.24	4.02
環境保全	4.64	4.21	4.34	4.21	4.25	4.02	4.15	4.13	4.12
街並み緑化・公園・景観形成	4.71	3.97	4.07	4.16	4.02	3.96	3.80	3.97	3.93
地球温暖化対策	5.00	3.66	4.22	4.09	4.21	4.14	4.06	4.41	4.19
環境衛生	4.86	4.41	4.44	4.42	4.35	4.33	4.26	4.53	4.30
上水道	4.79	4.31	4.49	4.50	4.35	4.44	4.49	4.48	4.45
下水道	4.79	4.41	4.47	4.43	4.44	4.42	4.28	4.34	4.25
防災	5.00	4.52	4.61	4.61	4.51	4.27	4.49	4.46	4.18
消防・救急	4.93	4.31	4.44	4.47	4.27	4.16	4.37	4.56	4.20
交通安全	4.86	4.45	4.49	4.31	4.26	4.22	4.00	4.35	4.30
防犯	4.79	4.66	4.36	4.46	4.40	4.13	4.19	4.34	4.16
消費生活	4.86	4.14	4.14	4.14	3.92	3.78	3.83	3.97	3.91
市民協働・参加	4.71	3.69	3.73	3.49	3.66	3.33	3.38	3.65	3.59
地域コミュニティ	4.64	3.52	3.76	3.50	3.63	3.30	3.52	3.82	3.73
行財政経営	4.71	4.24	3.93	3.89	3.89	3.78	3.67	3.80	3.72
高度情報通信ネットワーク	4.86	4.10	4.07	3.93	4.00	3.62	3.87	3.79	3.60
地域間交流・国際交流	4.57	3.59	3.64	3.43	3.52	3.18	3.33	3.54	3.37
広域連携	4.57	4.00	3.76	3.66	3.70	3.29	3.59	3.63	3.53

以下、年代ごとに各項目の満足度・重要度の平均値を比較する。



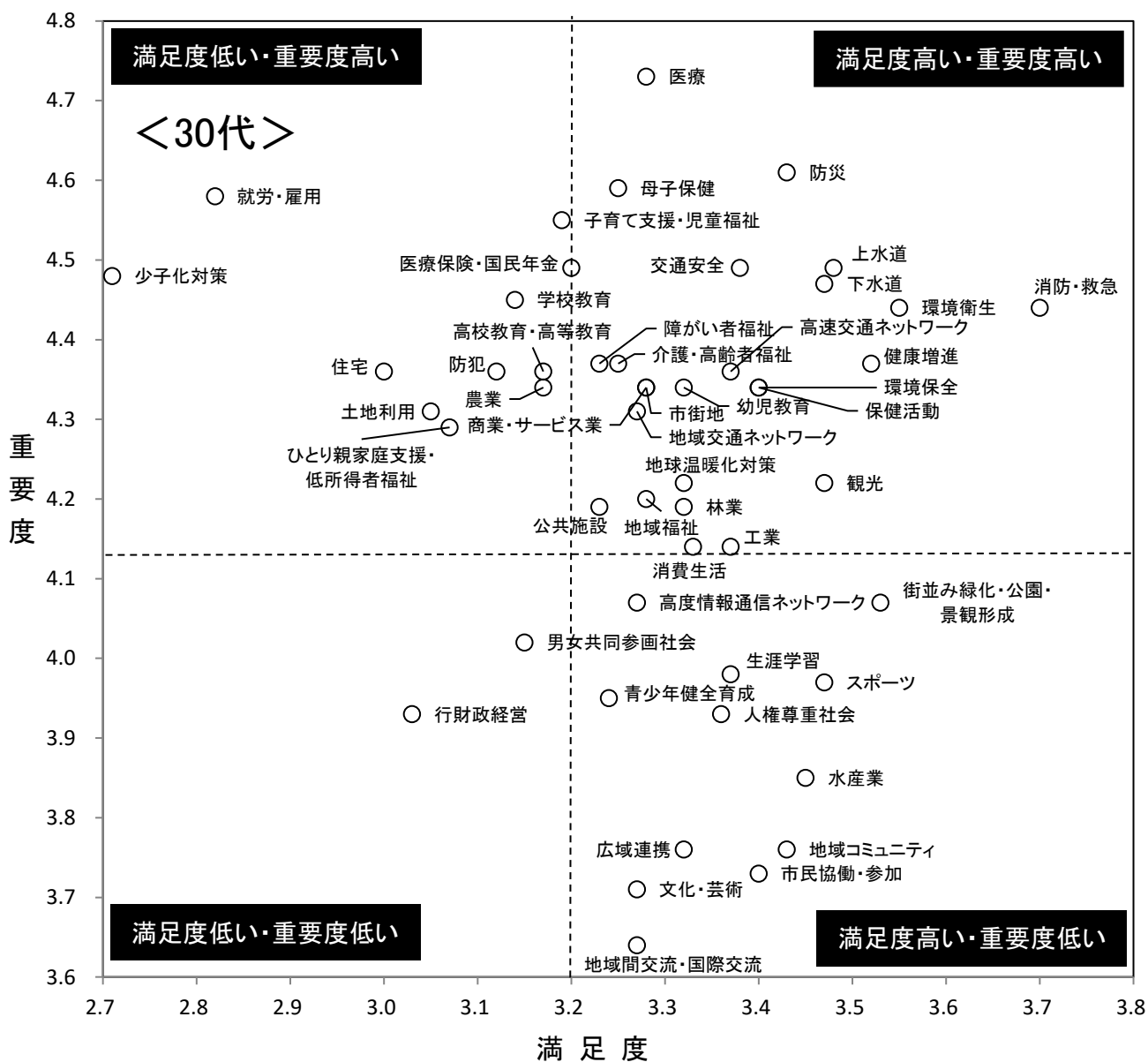
	満足度(昇順)		重要度(降順)
幼児教育	4.00	幼児教育	4.64
学校教育	4.00	学校教育	4.93
高校教育・高等教育	3.93	高校教育・高等教育	4.79
青少年健全育成	4.14	青少年健全育成	4.57
文化・芸術	4.07	文化・芸術	4.50
生涯学習	4.07	生涯学習	4.71
スポーツ	4.43	スポーツ	4.64
人権尊重社会	4.29	人権尊重社会	4.57
男女共同参画社会	4.14	男女共同参画社会	4.75
土地利用	3.79	土地利用	4.57

「地域交通ネットワーク」の満足度が3.64で最も低い。重要度は「地球温暖化対策」と「防災」が5.00と全員が「重要」と答えた。他の年代に比べて満足度・重要度ともに高い。



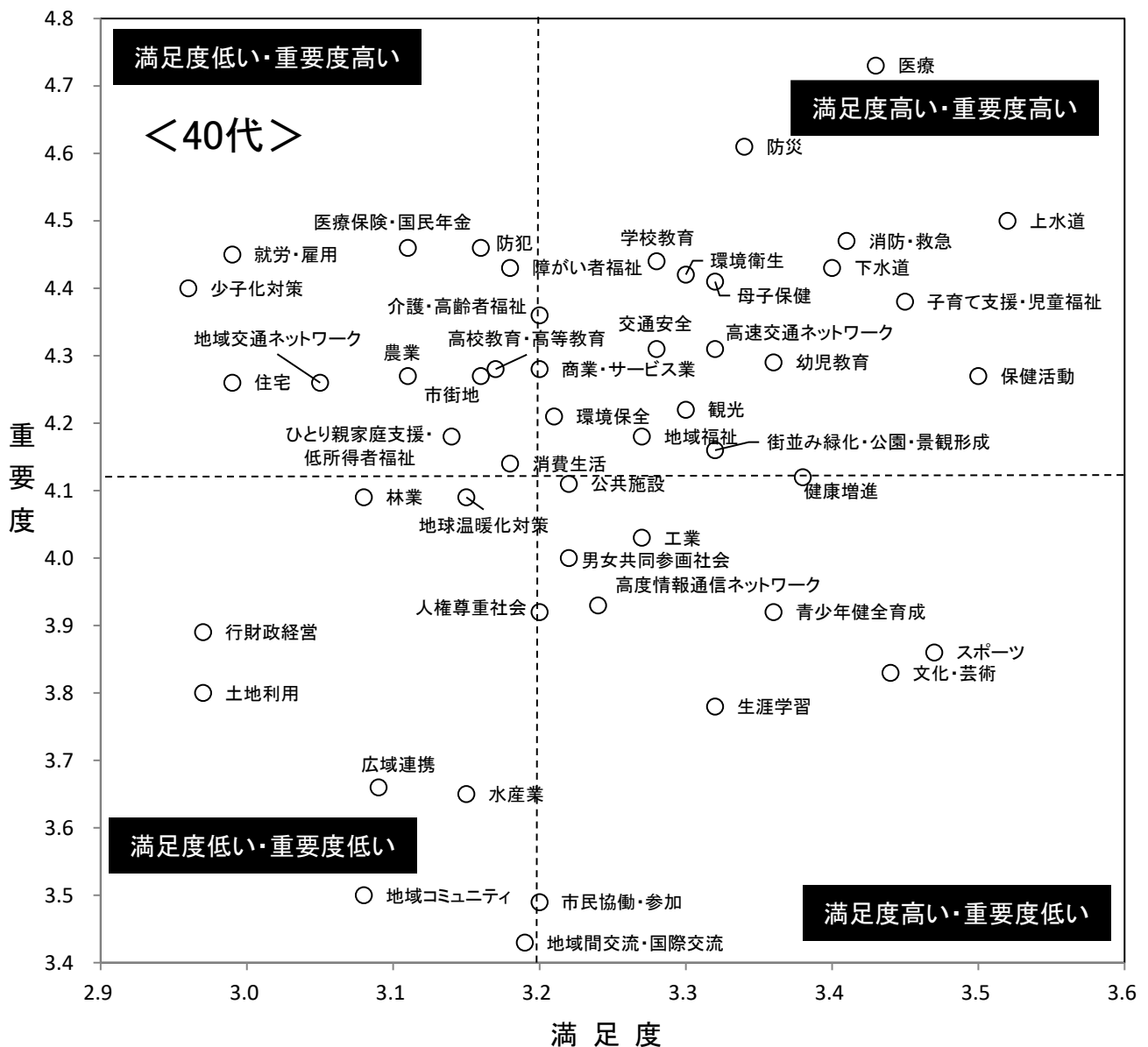
	満足度(昇順)		重要度(降順)
少子化対策	2.79	防犯	4.66
就労・雇用	2.83	医療	4.59
消費生活	3.00	就労・雇用	4.52
地球温暖化対策	3.07	母子保健	4.52
防犯	3.07	防災	4.52
市街地	3.17	医療保険・国民年金	4.48
住宅	3.17	少子化対策	4.45
地域交通ネットワーク	3.17	交通安全	4.45
子育て支援・児童福祉	3.17	商業・サービス業	4.41
高校教育・高等教育	3.21	環境衛生	4.41

「少子化対策」と「就労・雇用」の満足度が低い。「防犯」は重要度が4.66、「医療」が4.59、「就労・雇用」、「母子保健」、「防災」が4.52と高い。

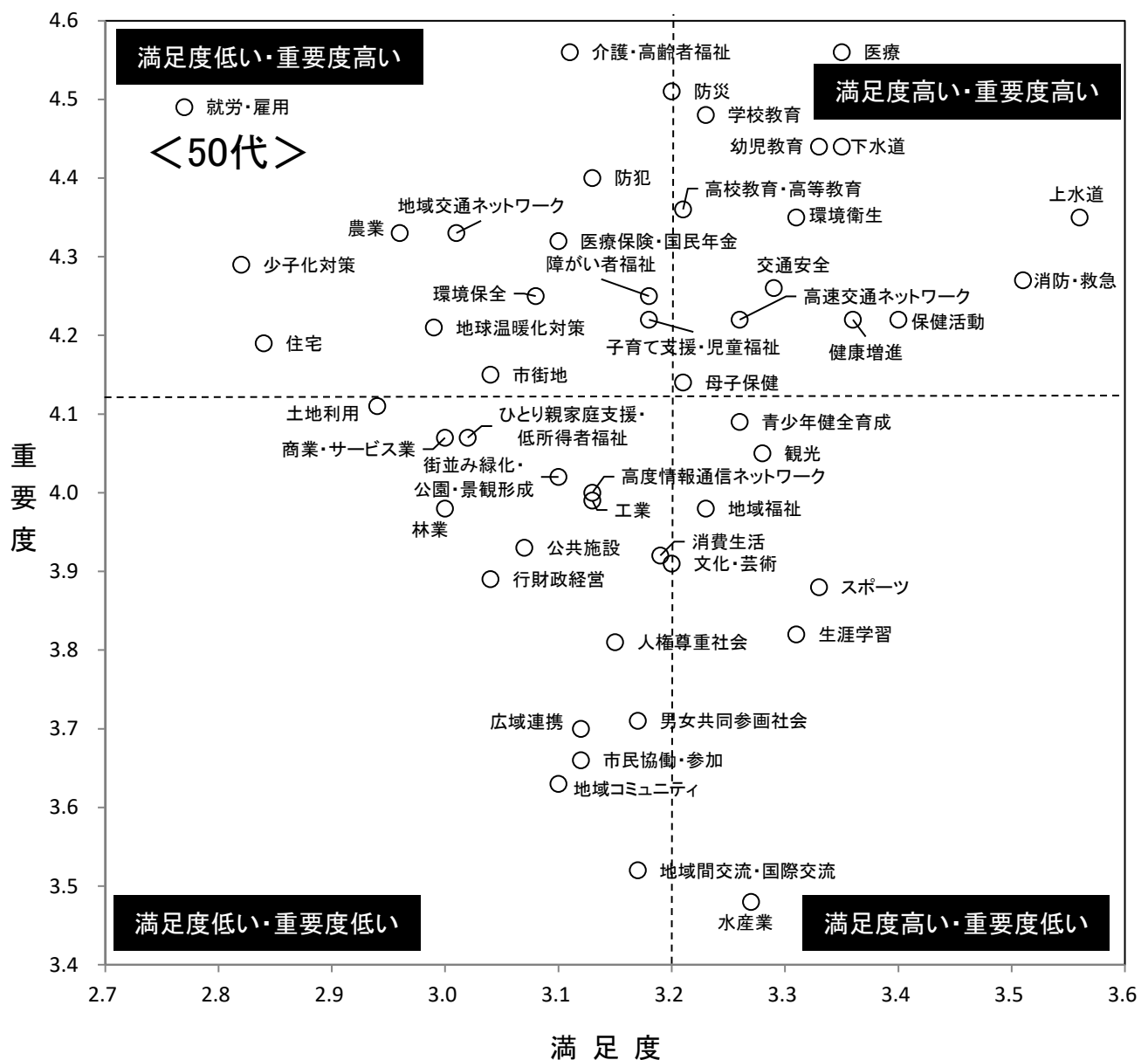


	満足度(昇順)		重要度(降順)
少子化対策	2.71	医療	4.73
就労・雇用	2.82	防災	4.61
住宅	3.00	母子保健	4.59
行財政経営	3.03	就労・雇用	4.58
土地利用	3.05	子育て支援・児童福祉	4.55
ひとり親家庭支援・低所得者福祉	3.07	医療保険・国民年金	4.49
防犯	3.12	上水道	4.49
学校教育	3.14	交通安全	4.49
男女共同参画社会	3.15	少子化対策	4.48
高校教育・高等教育	3.17	下水道	4.47

満足度は「少子化対策」が 2.71、「就労・雇用」が 2.82 と低い。重要度は「医療」が 4.73、「防災」が 4.61 と高い。

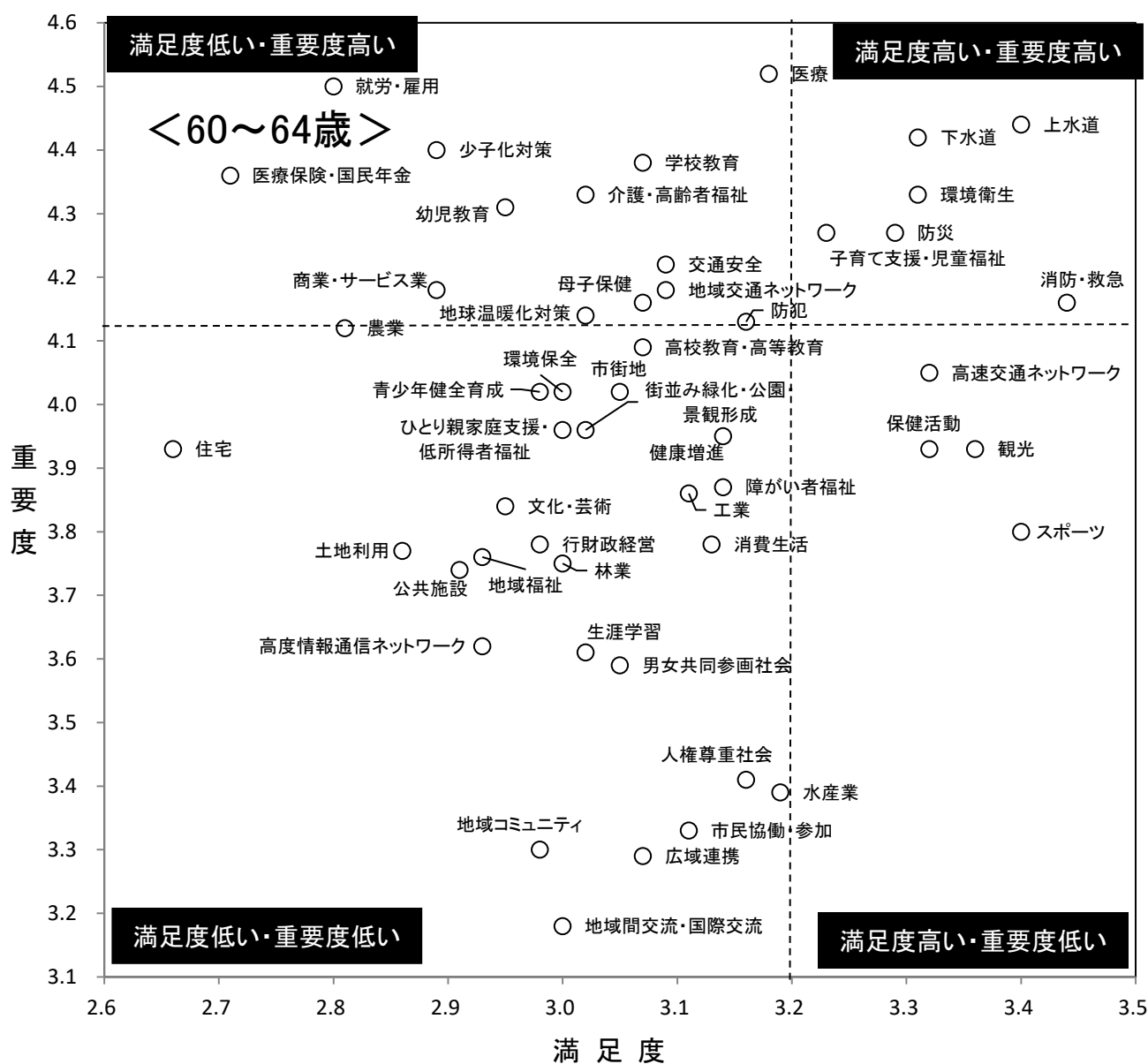


「少子化対策」の満足度が 2.96、「土地利用」と「行財政経営」が 2.97。重要度は「医療」が 4.73、「防災」が 4.61 と高かった。



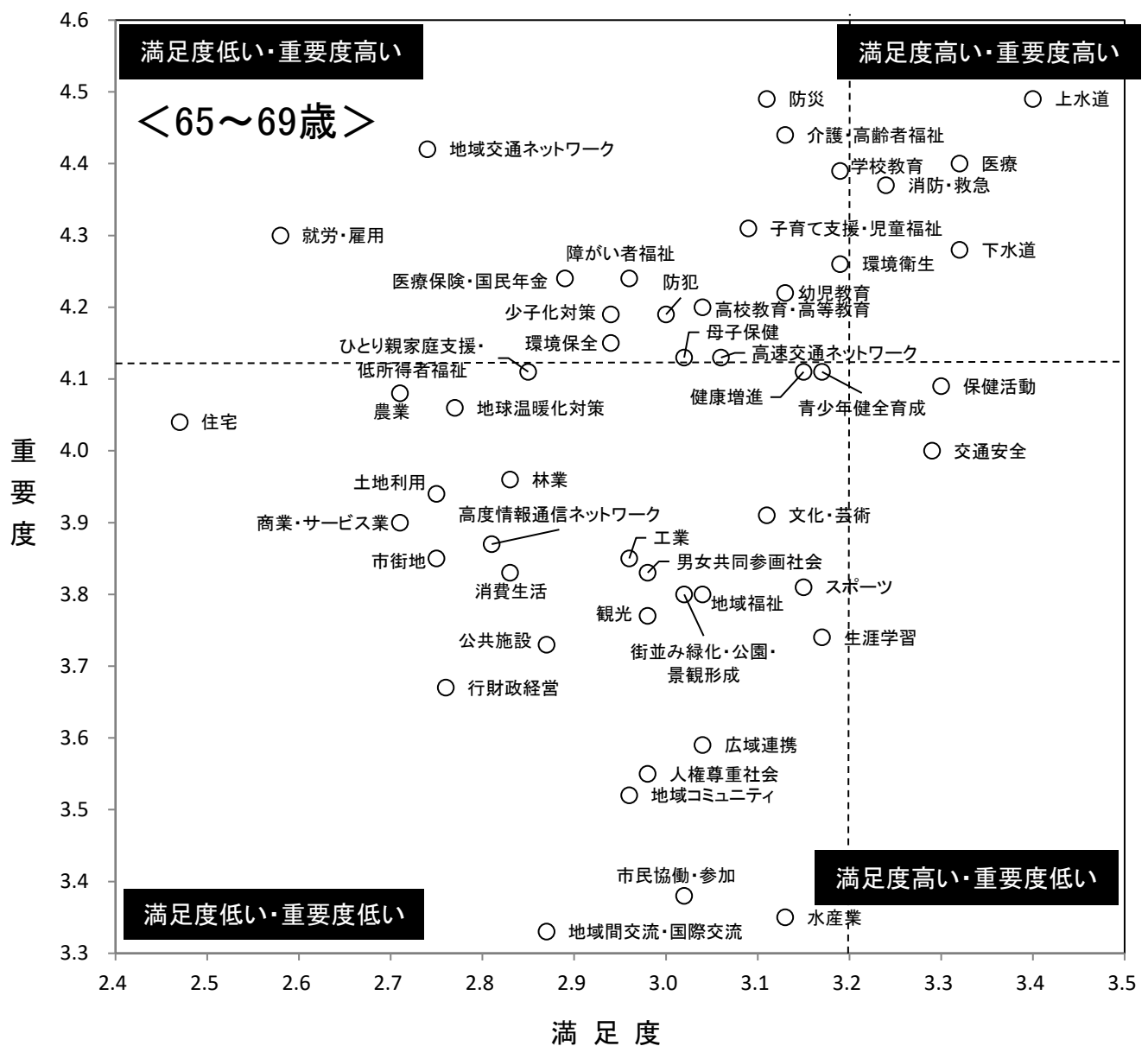
	満足度(昇順)		重要度(降順)
就労・雇用	2.77	医療	4.56
少子化対策	2.82	介護・高齢者福祉	4.56
住宅	2.84	防災	4.51
土地利用	2.94	就労・雇用	4.49
農業	2.96	学校教育	4.48
地球温暖化対策	2.99	幼児教育	4.44
林業	3.00	下水道	4.44
商業・サービス業	3.00	防犯	4.40
地域交通ネットワーク	3.01	高校教育・高等教育	4.36
ひとり親家庭支援・低所得者福祉	3.02	環境衛生	4.35

満足度は「就労・雇用」が 2.77、「少子化対策」が 2.82 と低い。重要度は「医療」と「介護・高齢者福祉」が 4.56 で並ぶ。



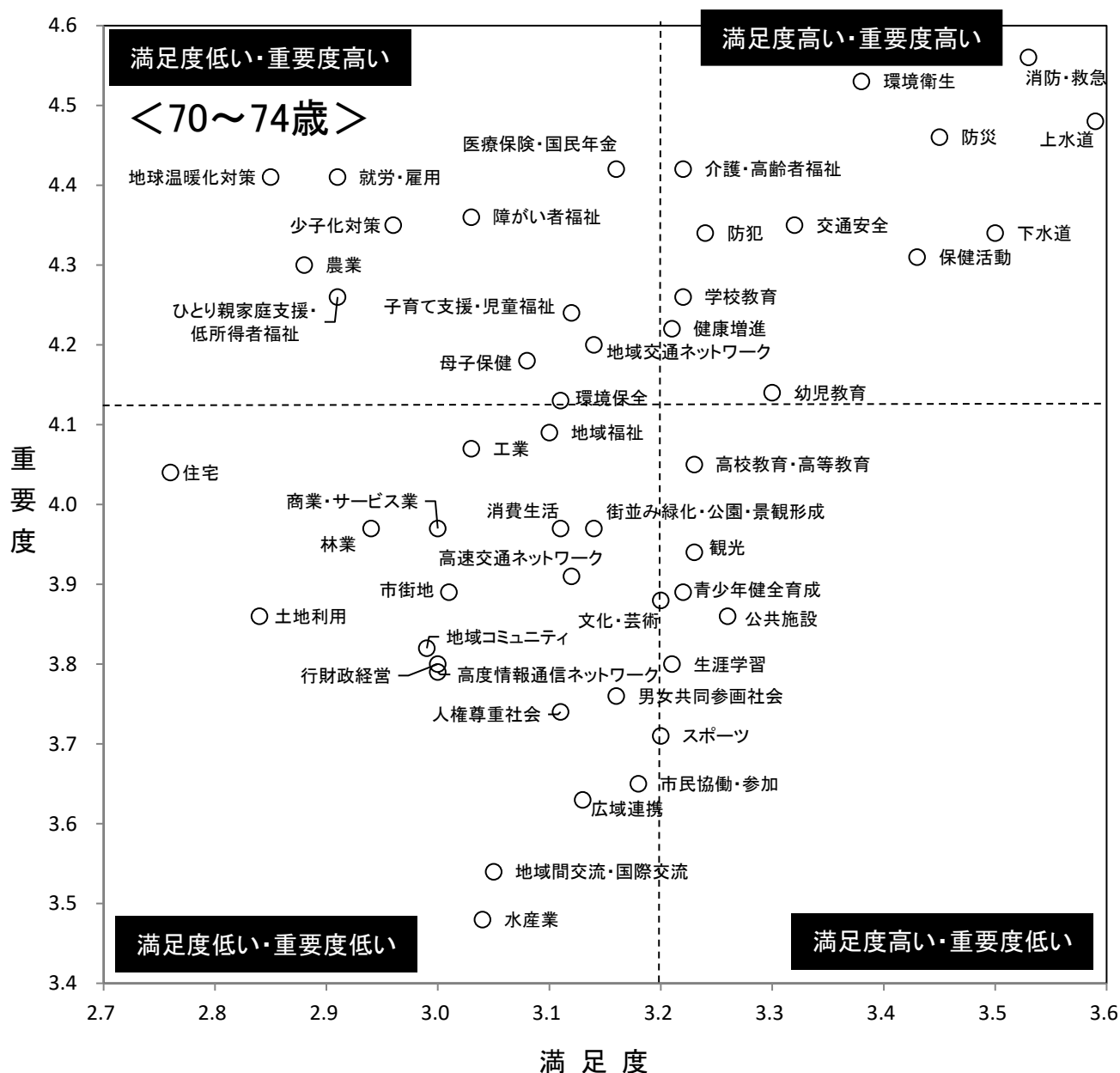
	満足度(昇順)		重要度(降順)
住宅	2.66	医療	4.52
医療保険・国民年金	2.71	就労・雇用	4.50
就労・雇用	2.80	上水道	4.44
農業	2.81	下水道	4.42
土地利用	2.86	少子化対策	4.40
商業・サービス業	2.89	学校教育	4.38
少子化対策	2.89	医療保険・国民年金	4.36
公共施設	2.91	介護・高齢者福祉	4.33
地域福祉	2.93	環境衛生	4.33
高度情報通信ネットワーク	2.93	幼児教育	4.31

「住宅」の満足度が2.66、「医療保険・国民年金」が2.71。重要度が高いのは「医療」の4.52、「就労・雇用」の4.50。



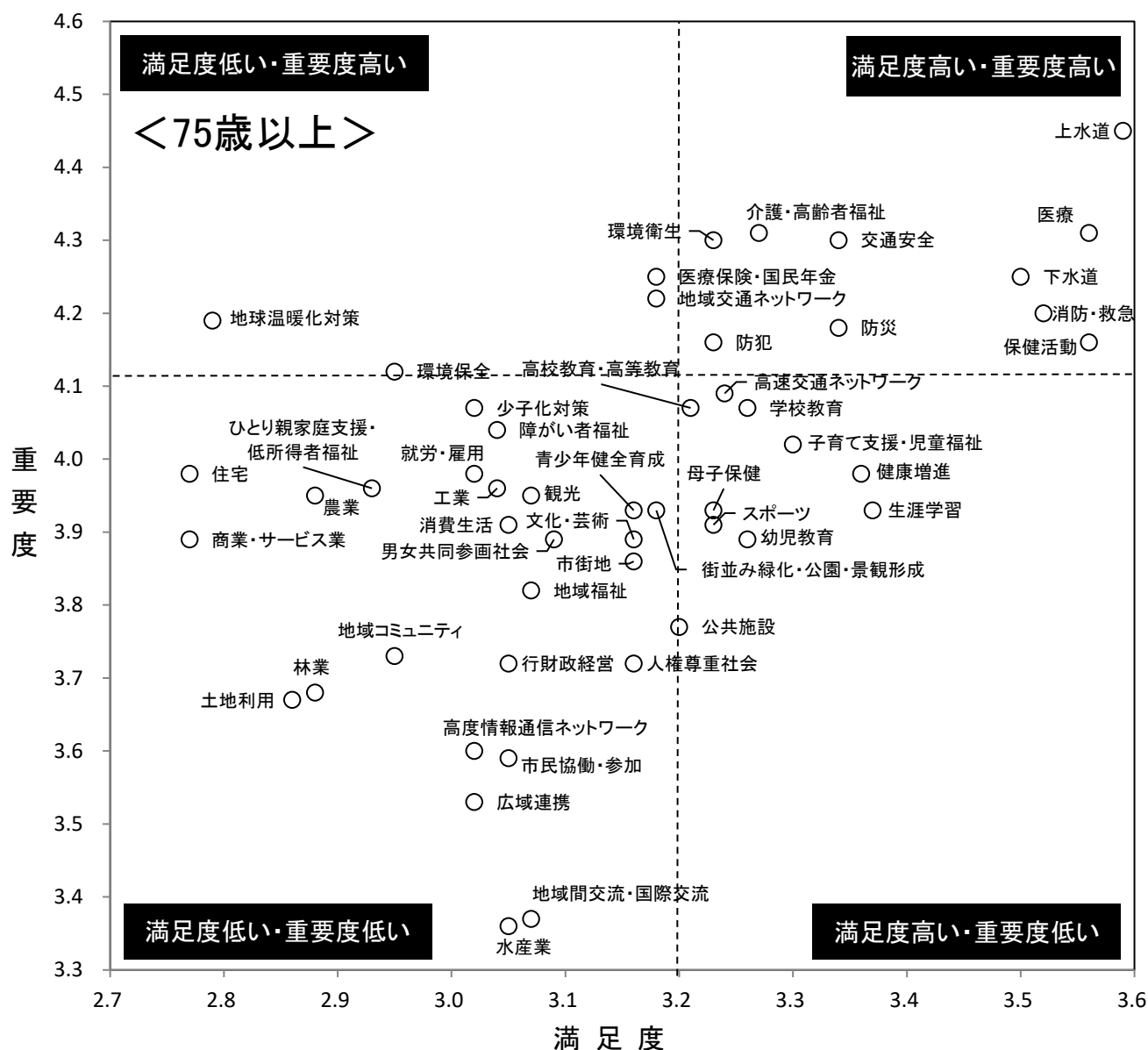
	満足度(昇順)		重要度(降順)
住宅	2.47	上水道	4.49
就労・雇用	2.58	防災	4.49
農業	2.71	介護・高齢者福祉	4.44
商業・サービス業	2.71	地域交通ネットワーク	4.42
地域交通ネットワーク	2.74	医療	4.40
土地利用	2.75	学校教育	4.39
市街地	2.75	消防・救急	4.37
行財政経営	2.76	子育て支援・児童福祉	4.31
地球温暖化対策	2.77	就労・雇用	4.30
高度情報通信ネットワーク	2.81	下水道	4.28

「住宅」の満足度が2.47で、全年代を通じて最も低かった。重要度は「上水道」と「防災」が4.49で並ぶ。



	満足度(昇順)		重要度(降順)
住宅	2.76	医療	4.57
土地利用	2.84	消防・救急	4.56
地球温暖化対策	2.85	環境衛生	4.53
農業	2.88	上水道	4.48
就労・雇用	2.91	防災	4.46
ひとり親家庭支援・低所得者福祉	2.91	医療保険・国民年金	4.42
林業	2.94	介護・高齢者福祉	4.42
少子化対策	2.96	就労・雇用	4.41
地域コミュニティ	2.99	地球温暖化対策	4.41
商業・サービス業	3.00	障がい者福祉	4.36

「住宅」の満足度が2.76、「土地利用」が2.84、「地球温暖化対策」が2.85と低い。重要度は「医療」が4.57、「消防・救急」が4.56と高い。



	満足度(昇順)		重要度(降順)
住宅	2.77	上水道	4.45
商業・サービス業	2.77	医療	4.31
地球温暖化対策	2.79	介護・高齢者福祉	4.31
土地利用	2.86	環境衛生	4.30
農業	2.88	交通安全	4.30
林業	2.88	医療保険・国民年金	4.25
ひとり親家庭支援・低所得者福祉	2.93	下水道	4.25
環境保全	2.95	地域交通ネットワーク	4.22
地域コミュニティ	2.95	消防・救急	4.20
就労・雇用	3.02	地球温暖化対策	4.19

「住宅」と「商業・サービス業」の満足度が2.77と低い。重要度は「上水道」が4.45と高い。

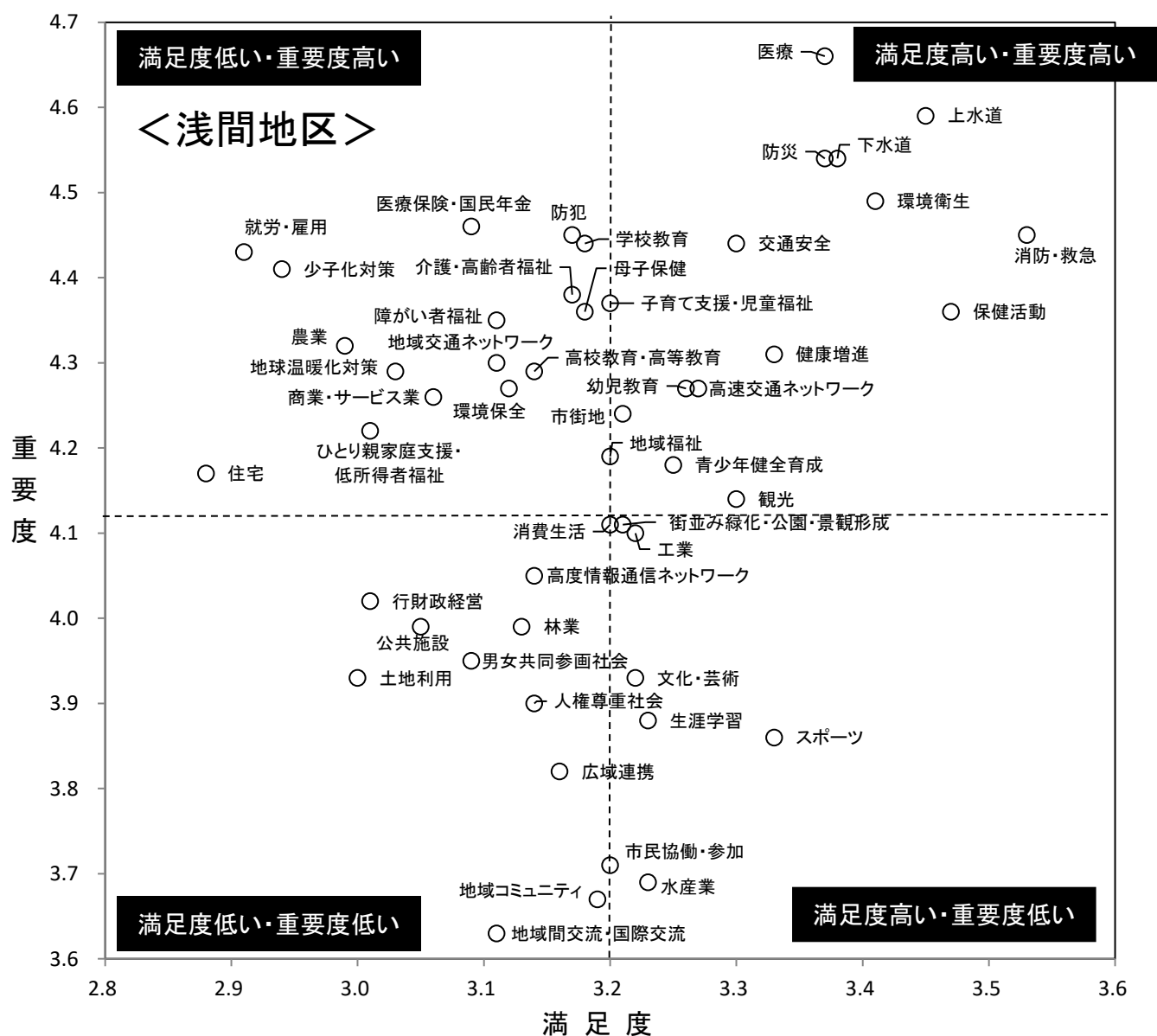
地域別平均値

	浅間地区	野沢地区	中込地区	東地区	白田地区	浅科地区	望月地区
満足度	3.19	3.25	3.16	3.20	3.26	3.24	3.03
重要度	4.20	4.10	4.11	4.09	4.04	4.00	4.07

満足度	浅間地区	野沢地区	中込地区	東地区	白田地区	浅科地区	望月地区
幼児教育	3.26	3.22	3.30	3.29	3.38	3.48	3.15
学校教育	3.18	3.26	3.24	3.26	3.25	3.52	3.18
高校教育・高等教育	3.14	3.33	3.21	3.24	3.19	3.26	2.94
青少年健全育成	3.25	3.29	3.22	3.11	3.29	3.50	3.06
文化・芸術	3.22	3.15	3.19	3.18	3.46	3.29	3.21
生涯学習	3.23	3.38	3.21	3.43	3.37	3.41	3.18
スポーツ	3.33	3.33	3.39	3.37	3.47	3.33	3.35
人権尊重社会	3.14	3.21	3.19	3.38	3.27	3.37	3.06
男女共同参画社会	3.09	3.17	3.28	3.16	3.35	3.15	3.00
土地利用	3.00	2.90	2.85	3.08	2.99	3.11	2.70
市街地	3.21	2.91	3.09	3.14	3.14	2.93	3.09
公共施設	3.05	3.27	3.12	3.19	3.36	3.19	3.03
住宅	2.88	2.90	2.77	2.92	2.92	3.04	2.52
高速交通ネットワーク	3.27	3.28	3.24	3.38	3.28	3.15	3.21
地域交通ネットワーク	3.11	3.14	3.06	3.11	3.14	3.04	2.88
農業	2.99	3.16	2.96	3.05	3.10	3.04	2.56
林業	3.13	3.11	3.04	3.14	3.06	3.00	2.80
水産業	3.23	3.38	3.21	3.17	3.23	3.26	3.00
商業・サービス業	3.06	3.17	2.99	3.18	3.04	3.19	2.62
観光	3.30	3.26	3.29	3.16	3.25	3.52	3.06
工業	3.22	3.23	3.14	3.13	3.23	3.15	2.94
就労・雇用	2.91	3.00	2.83	2.82	2.92	2.85	2.57
健康増進	3.33	3.40	3.30	3.39	3.45	3.41	3.14
保健活動	3.47	3.49	3.35	3.32	3.54	3.63	3.37
医療	3.37	3.44	3.37	3.47	3.48	3.44	3.26
医療保険・国民年金	3.09	3.19	3.13	3.29	3.07	3.25	2.77
地域福祉	3.20	3.26	3.12	3.34	3.31	3.19	3.00
介護・高齢者福祉	3.17	3.26	3.18	3.29	3.30	3.18	3.03
障がい者福祉	3.11	3.24	3.13	3.16	3.14	3.21	3.11
ひとり親家庭支援・低所得者福祉	3.01	3.05	3.10	3.00	3.09	3.11	2.97
少子化対策	2.94	2.87	2.92	3.00	3.01	2.96	2.79
母子保健	3.18	3.30	3.22	3.22	3.19	3.21	3.18
子育て支援・児童福祉	3.20	3.45	3.18	3.22	3.28	3.36	3.18
環境保全	3.12	3.20	3.12	3.18	3.21	3.14	3.26
街並み緑化・公園・景観形成	3.21	3.28	3.30	3.24	3.30	3.21	3.29
地球温暖化対策	3.03	3.17	2.92	3.05	3.08	3.15	2.74
環境衛生	3.41	3.44	3.25	3.51	3.34	3.44	3.17
上水道	3.45	3.81	3.48	3.51	3.66	3.59	3.47
下水道	3.38	3.65	3.30	3.35	3.72	3.52	3.23
防災	3.37	3.37	3.33	3.35	3.44	3.30	3.17
消防・救急	3.53	3.68	3.44	3.49	3.68	3.44	3.26
交通安全	3.30	3.55	3.24	3.32	3.37	3.15	3.34
防犯	3.17	3.19	3.11	3.11	3.30	3.22	3.09
消費生活	3.20	3.27	3.10	3.05	3.07	3.30	3.03
市民協働・参加	3.20	3.31	3.24	3.08	3.19	3.19	3.00
地域コミュニティ	3.19	3.13	3.12	3.14	3.16	3.14	2.74
行財政経営	3.01	3.00	3.02	3.05	3.23	3.04	2.85
高度情報通信ネットワーク	3.14	3.23	3.10	2.97	3.10	3.07	3.09
地域間交流・国際交流	3.11	3.21	3.13	3.11	3.23	3.11	3.03
広域連携	3.16	3.22	3.16	3.05	3.26	3.14	3.06

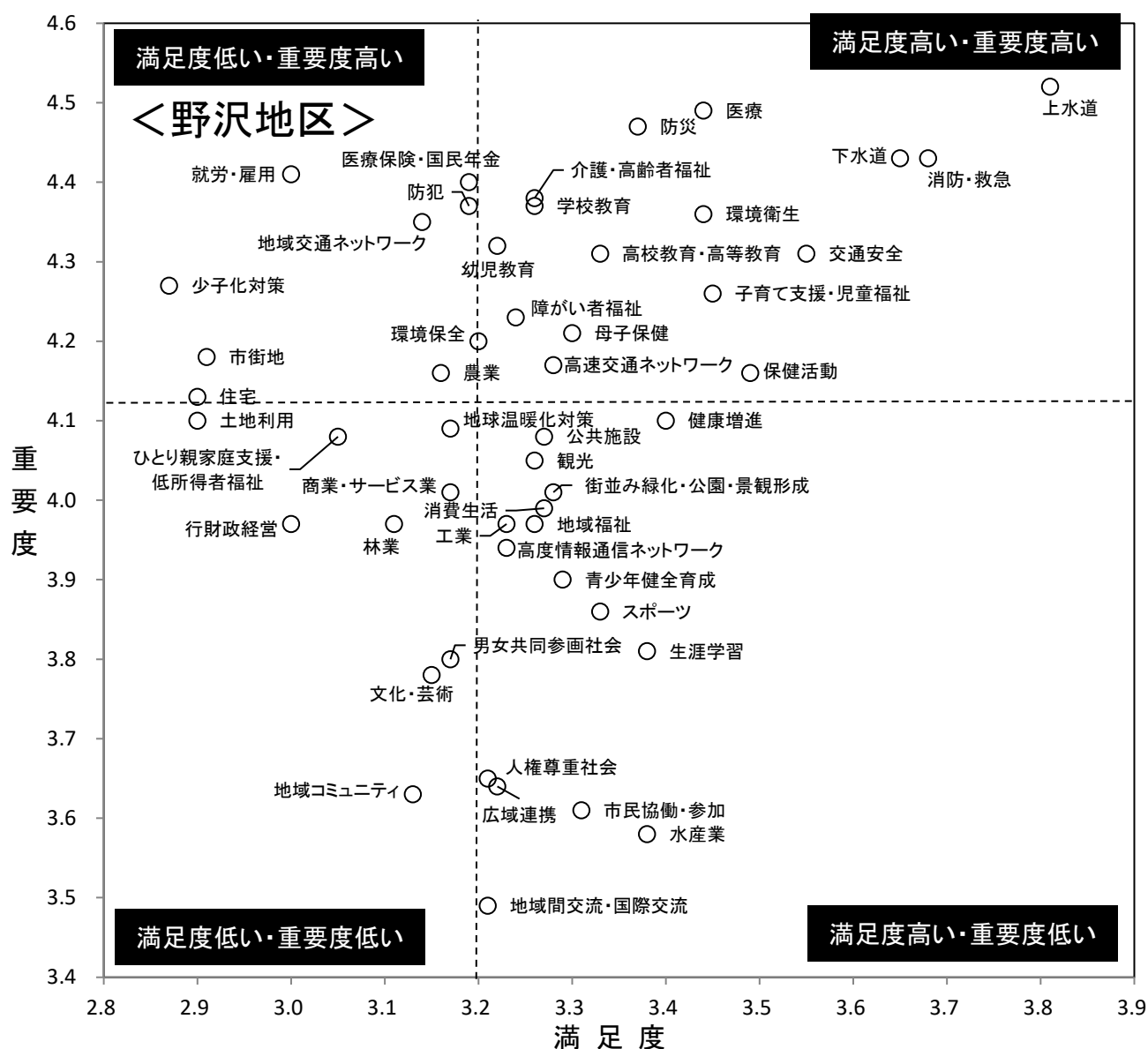
地域別比較をわかりやすくするために色付けした。項目ごとに赤が濃いほど満足度が高く、青が濃いほど満足度が低い。あくまで相対的な関係である。

重要度	浅間地区	野沢地区	中込地区	東地区	臼田地区	浅科地区	望月地区
幼児教育	4.27	4.32	4.21	4.31	4.28	4.36	4.09
学校教育	4.44	4.37	4.23	4.53	4.48	4.36	4.21
高校教育・高等教育	4.29	4.31	4.17	4.25	4.20	4.11	4.21
青少年健全育成	4.18	3.90	3.89	4.06	3.97	4.04	3.74
文化・芸術	3.93	3.78	3.83	3.89	3.93	3.86	3.82
生涯学習	3.88	3.81	3.93	3.89	3.82	3.70	3.74
スポーツ	3.86	3.86	3.88	4.00	3.85	3.89	3.79
人権尊重社会	3.90	3.65	3.85	3.72	3.74	4.04	3.47
男女共同参画社会	3.95	3.80	3.88	3.83	3.79	4.11	3.59
土地利用	3.93	4.10	4.04	3.94	3.92	3.85	3.97
市街地	4.24	4.18	4.05	4.00	3.89	4.33	3.91
公共施設	3.99	4.08	4.01	3.77	3.87	3.73	3.82
住宅	4.17	4.13	4.16	4.06	4.25	4.00	4.27
高速交通ネットワーク	4.27	4.17	4.15	4.11	4.11	4.26	4.24
地域交通ネットワーク	4.30	4.35	4.40	4.14	4.07	4.30	4.35
農業	4.32	4.16	4.24	4.22	4.19	3.96	4.35
林業	3.99	3.97	4.11	3.92	3.87	3.78	4.17
水産業	3.69	3.58	3.62	3.47	3.42	3.30	3.43
商業・サービス業	4.26	4.01	4.22	4.05	3.96	3.96	4.15
観光	4.14	4.05	4.04	3.89	3.93	4.04	4.09
工業	4.10	3.97	4.02	4.14	3.88	3.96	4.09
就労・雇用	4.43	4.41	4.51	4.46	4.33	4.22	4.51
健康増進	4.31	4.10	4.04	4.27	4.15	4.07	4.09
保健活動	4.36	4.16	4.16	4.30	4.17	4.22	4.06
医療	4.66	4.49	4.52	4.68	4.47	4.59	4.54
医療保険・国民年金	4.46	4.40	4.36	4.32	4.28	4.29	4.49
地域福祉	4.19	3.97	4.01	3.92	3.94	3.79	3.86
介護・高齢者福祉	4.38	4.38	4.39	4.43	4.34	4.32	4.57
障がい者福祉	4.35	4.23	4.25	4.32	4.11	4.18	4.26
ひとり親家庭支援・低所得者福祉	4.22	4.08	4.10	4.22	4.15	4.00	4.11
少子化対策	4.41	4.27	4.31	4.47	4.31	4.11	4.34
母子保健	4.36	4.21	4.23	4.19	4.24	4.14	4.29
子育て支援・児童福祉	4.37	4.26	4.21	4.39	4.34	4.29	4.26
環境保全	4.27	4.20	4.16	4.35	4.03	4.07	4.26
街並み緑化・公園・景観形成	4.11	4.01	4.06	3.92	3.93	3.89	3.91
地球温暖化対策	4.29	4.09	4.23	4.14	4.06	4.11	4.21
環境衛生	4.49	4.36	4.45	4.19	4.43	4.15	4.37
上水道	4.59	4.52	4.40	4.25	4.36	4.11	4.56
下水道	4.54	4.43	4.37	4.31	4.33	4.07	4.26
防災	4.54	4.47	4.59	4.36	4.44	4.30	4.43
消防・救急	4.45	4.43	4.36	4.22	4.32	4.19	4.51
交通安全	4.44	4.31	4.23	4.14	4.26	4.26	4.29
防犯	4.45	4.37	4.25	4.39	4.38	4.11	4.20
消費生活	4.11	3.99	4.06	4.06	3.88	3.74	3.86
市民協働・参加	3.71	3.61	3.71	3.61	3.40	3.33	3.49
地域コミュニティ	3.67	3.63	3.76	3.67	3.44	3.50	3.76
行財政経営	4.02	3.97	3.89	3.78	3.68	3.54	3.76
高度情報通信ネットワーク	4.05	3.94	3.87	3.89	3.76	3.75	3.76
地域間交流・国際交流	3.63	3.49	3.59	3.39	3.32	3.25	3.29
広域連携	3.82	3.64	3.72	3.44	3.55	3.46	3.59



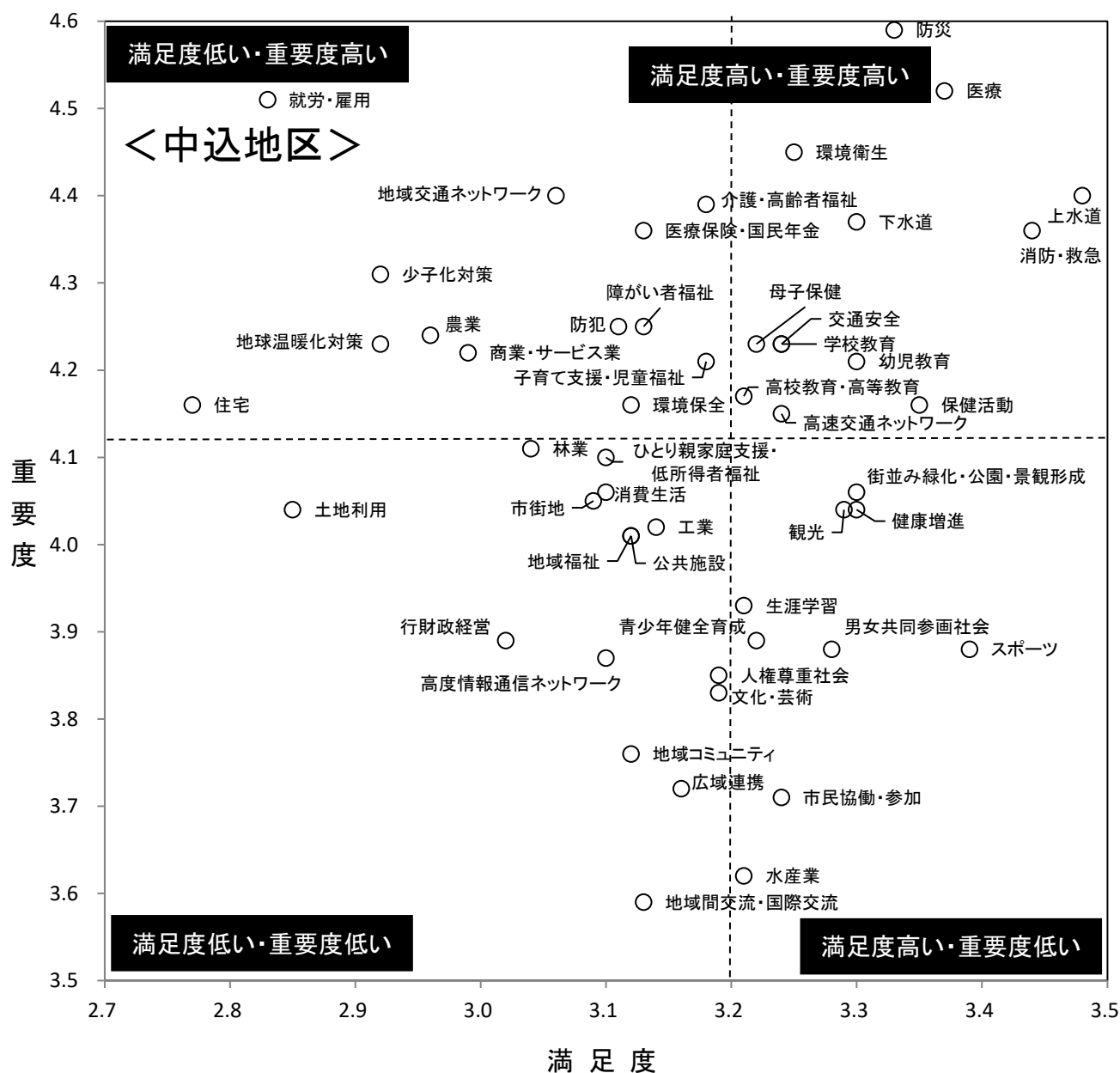
	満足度(昇順)		重要度(降順)
住宅	2.88	医療	4.66
就労・雇用	2.91	上水道	4.59
少子化対策	2.94	下水道	4.54
農業	2.99	防災	4.54
土地利用	3.00	環境衛生	4.49
ひとり親家庭支援・低所得者福祉	3.01	医療保険・国民年金	4.46
行財政経営	3.01	消防・救急	4.45
地球温暖化対策	3.03	防犯	4.45
公共施設	3.05	学校教育	4.44
商業・サービス業	3.06	交通安全	4.44

「住宅」の満足度が2.88と低い。重要度は「医療」が4.66、「上水道」と「下水道」がそれぞれ4.59、4.54と続く。



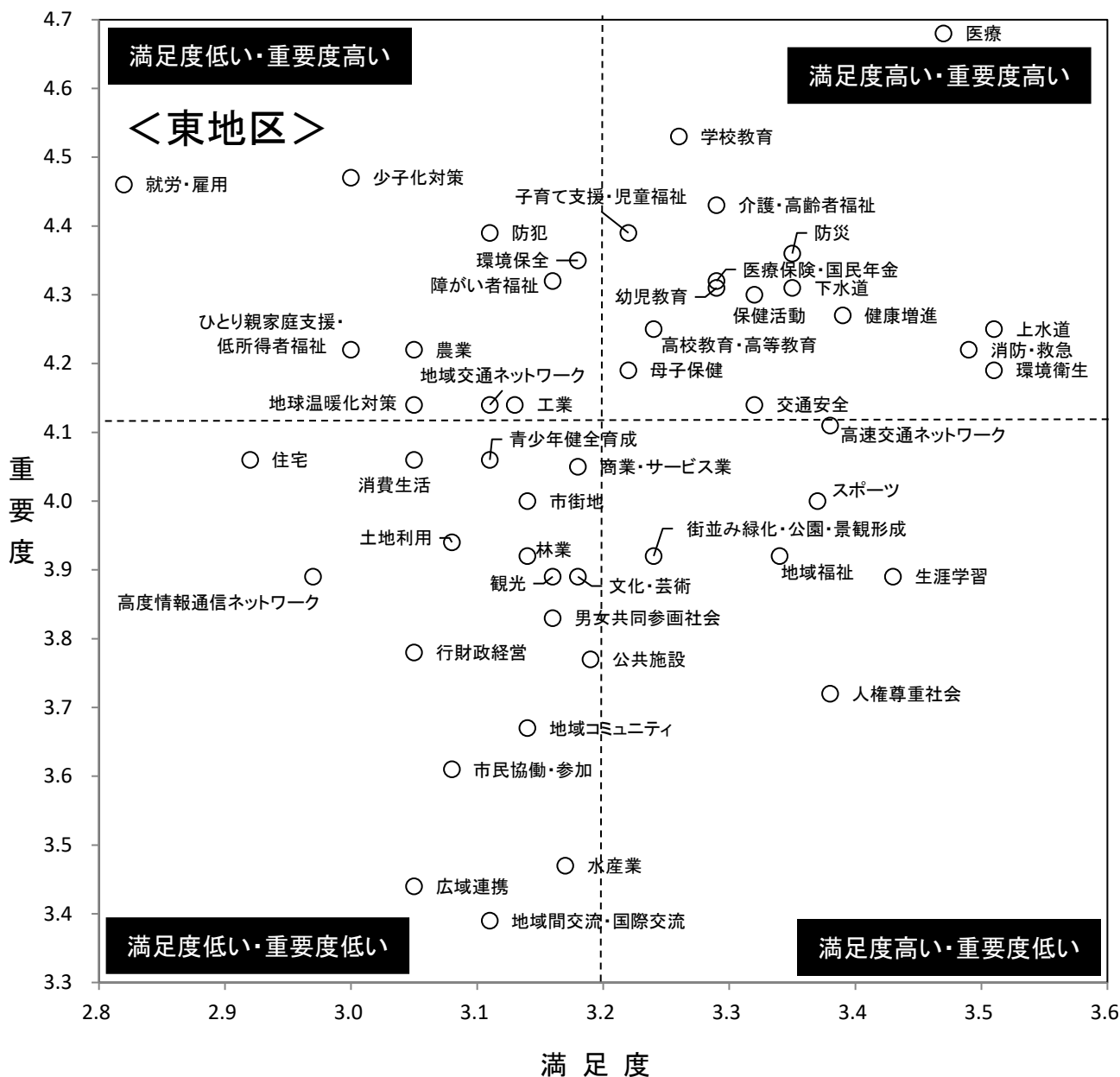
	満足度(昇順)		重要度(降順)
少子化対策	2.87	上水道	4.52
土地利用	2.90	医療	4.49
住宅	2.90	防災	4.47
市街地	2.91	下水道	4.43
就労・雇用	3.00	消防・救急	4.43
行財政経営	3.00	就労・雇用	4.41
ひとり親家庭支援・低所得者福祉	3.05	医療保険・国民年金	4.40
林業	3.11	介護・高齢者福祉	4.38
地域コミュニティ	3.13	学校教育	4.37
地域交通ネットワーク	3.14	防犯	4.37

「少子化対策」の満足度が 2.87 と低く、「土地利用」と「住宅」が 2.90 で続く。「上水道」の重要度が 4.52、「医療」が 4.49 と高い。



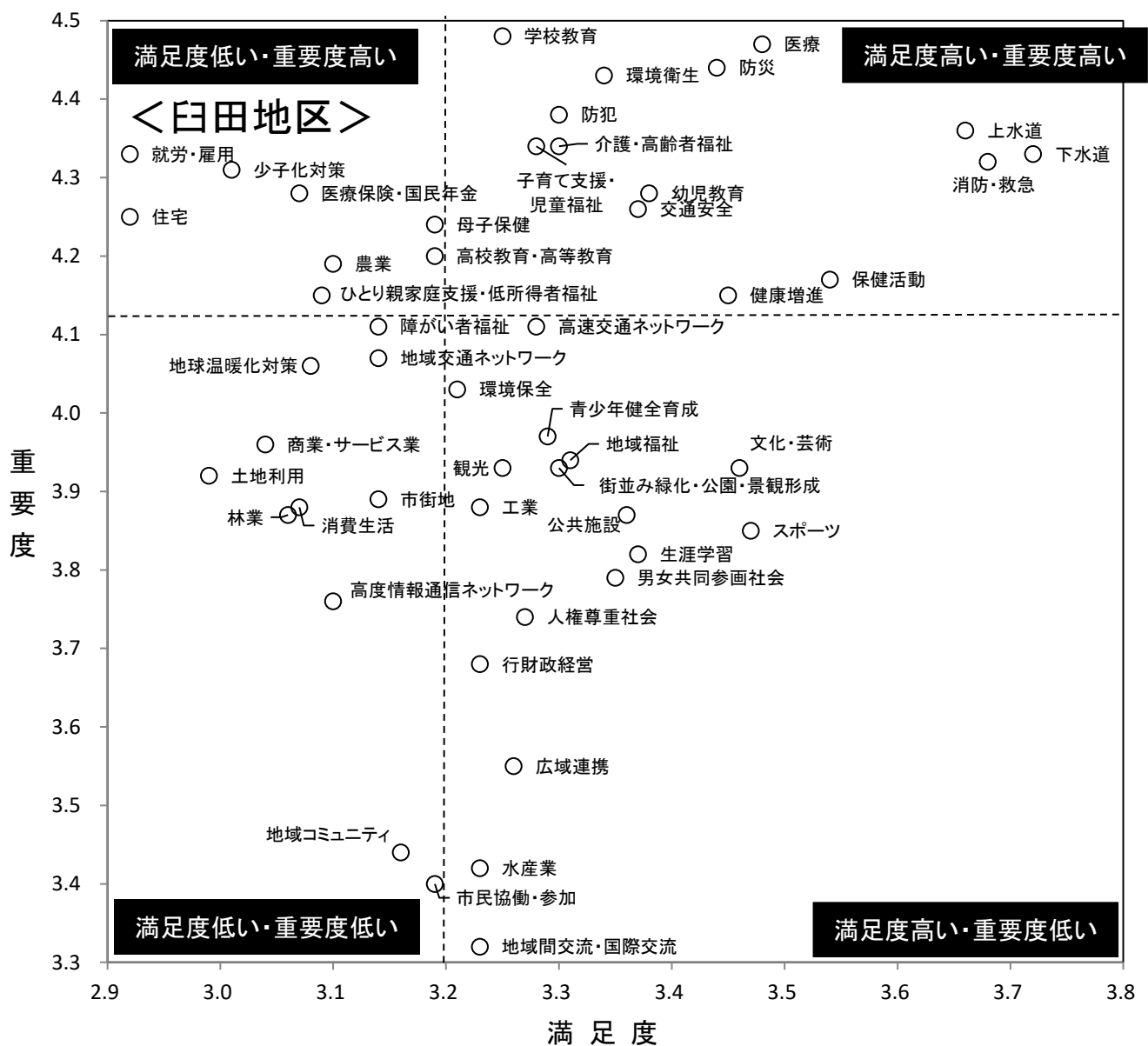
	満足度(昇順)		重要度(降順)
住宅	2.77	防災	4.59
就労・雇用	2.83	医療	4.52
土地利用	2.85	就労・雇用	4.51
少子化対策	2.92	環境衛生	4.45
地球温暖化対策	2.92	地域交通ネットワーク	4.40
農業	2.96	上水道	4.40
商業・サービス業	2.99	介護・高齢者福祉	4.39
行財政経営	3.02	下水道	4.37
林業	3.04	医療保険・国民年金	4.36
地域交通ネットワーク	3.06	消防・救急	4.36

「住宅」の満足度が2.77、「就労・雇用」が2.83と低い。重要度は「防災」が4.59、「医療」が4.52、「就労・雇用」が4.51と高い。



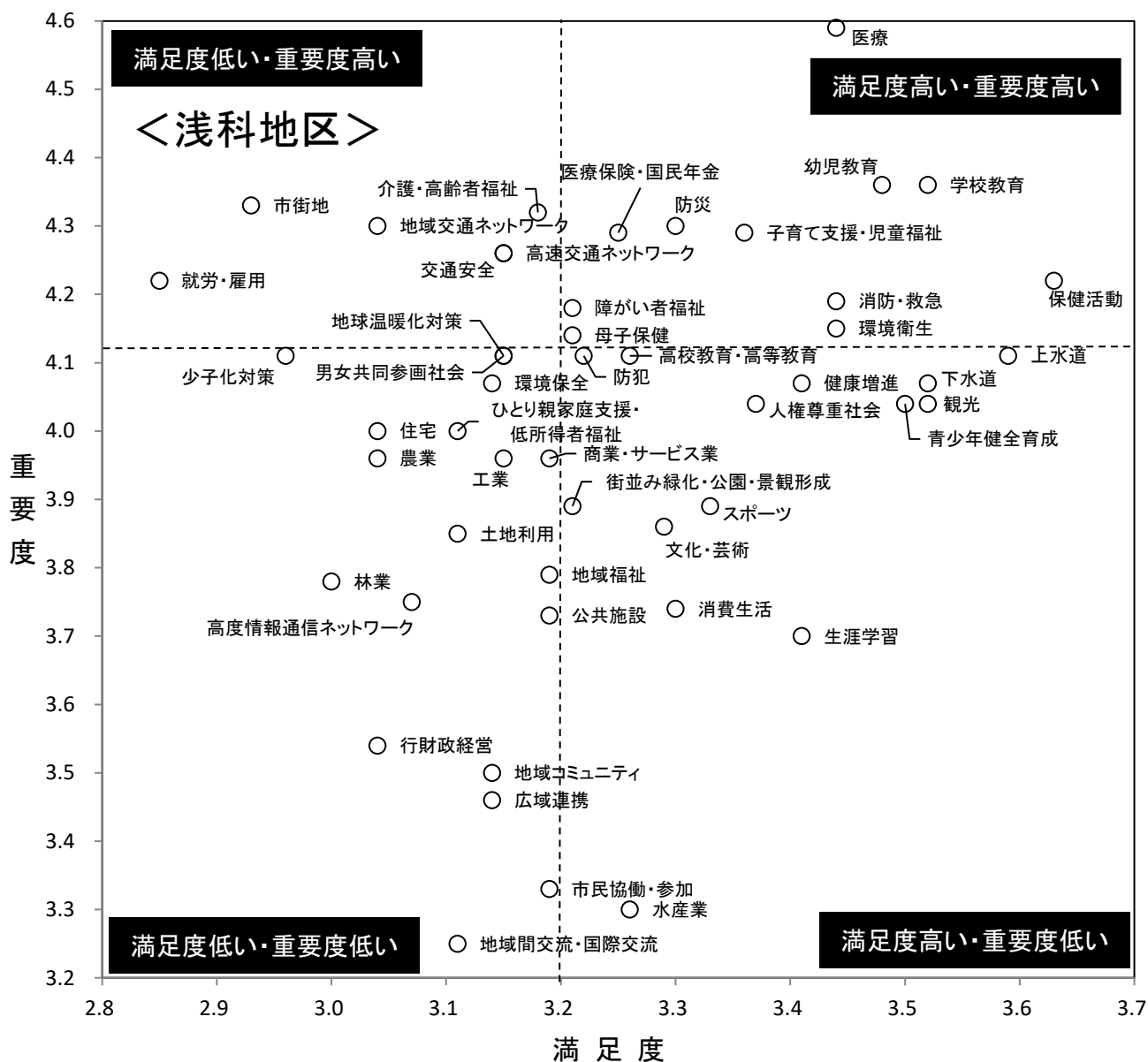
	満足度(昇順)		重要度(降順)
就労・雇用	2.82	医療	4.68
住宅	2.92	学校教育	4.53
高度情報通信ネットワーク	2.97	少子化対策	4.47
ひとり親家庭支援・低所得者福祉	3.00	就労・雇用	4.46
少子化対策	3.00	介護・高齢者福祉	4.43
農業	3.05	子育て支援・児童福祉	4.39
地球温暖化対策	3.05	防犯	4.39
消費生活	3.05	防災	4.36
行財政経営	3.05	環境保全	4.35
広域連携	3.05	医療保険・国民年金	4.32

「就労・雇用」の満足度が2.82と低い。重要度は「医療」が4.68、「学校教育」が4.53、「少子化対策」が4.47と高い。



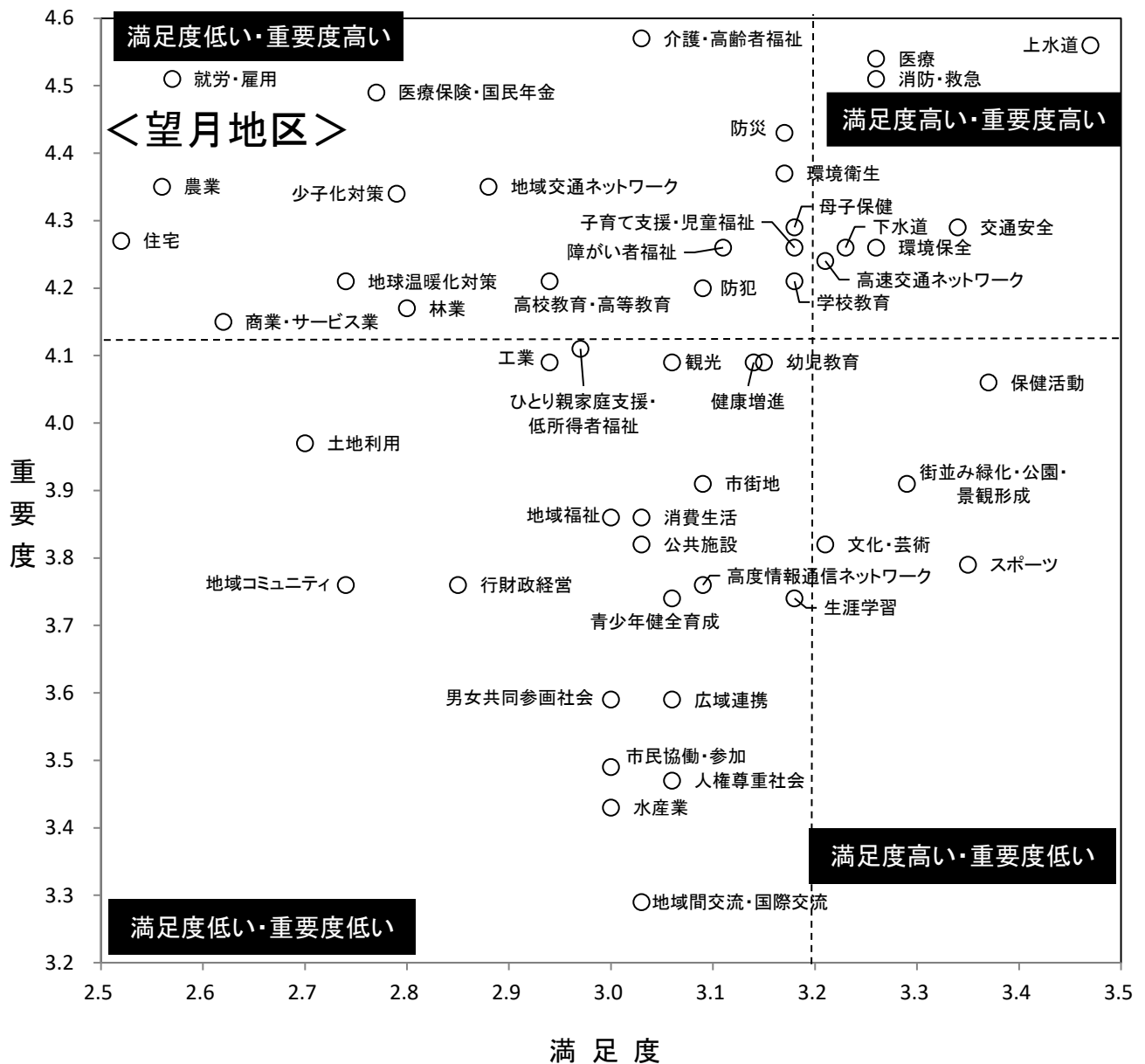
	満足度(昇順)		重要度(降順)
住宅	2.92	学校教育	4.48
就労・雇用	2.92	医療	4.47
土地利用	2.99	防災	4.44
少子化対策	3.01	環境衛生	4.43
商業・サービス業	3.04	防犯	4.38
林業	3.06	上水道	4.36
医療保険・国民年金	3.07	介護・高齢者福祉	4.34
消費生活	3.07	子育て支援・児童福祉	4.34
地球温暖化対策	3.08	就労・雇用	4.33
ひとり親家庭支援・低所得者福祉	3.09	下水道	4.33

「住宅」と「就労・雇用」の満足度が 2.92 で並ぶ。重要度は「学校教育」が 4.48、「医療」が 4.47、「防災」が 4.44 と続く。



	満足度(昇順)		重要度(降順)
就労・雇用	2.85	医療	4.59
市街地	2.93	幼児教育	4.36
少子化対策	2.96	学校教育	4.36
林業	3.00	市街地	4.33
住宅	3.04	介護・高齢者福祉	4.32
地域交通ネットワーク	3.04	地域交通ネットワーク	4.30
農業	3.04	防災	4.30
行財政経営	3.04	医療保険・国民年金	4.29
高度情報通信ネットワーク	3.07	子育て支援・児童福祉	4.29
土地利用	3.11	高速交通ネットワーク	4.26

「就労・雇用」の満足度が 2.85 と低い。重要度は「医療」が 4.59 で最も高く、「幼児教育」と「学校教育」が 4.36 で続く。



	満足度(昇順)		重要度(降順)
住宅	2.52	介護・高齢者福祉	4.57
農業	2.56	上水道	4.56
就労・雇用	2.57	医療	4.54
商業・サービス業	2.62	就労・雇用	4.51
土地利用	2.70	消防・救急	4.51
地球温暖化対策	2.74	医療保険・国民年金	4.49
地域コミュニティ	2.74	防災	4.43
医療保険・国民年金	2.77	環境衛生	4.37
少子化対策	2.79	地域交通ネットワーク	4.35
林業	2.80	農業	4.35

満足度は「住宅」が2.52、「農業」が2.56、「就労・雇用」が2.57と低い。重要度は「介護・高齢者福祉」が4.57で最も高い。望月地区は満足度が他地区に比べて低め。

(iii) 質問ごとの内容

幼児教育

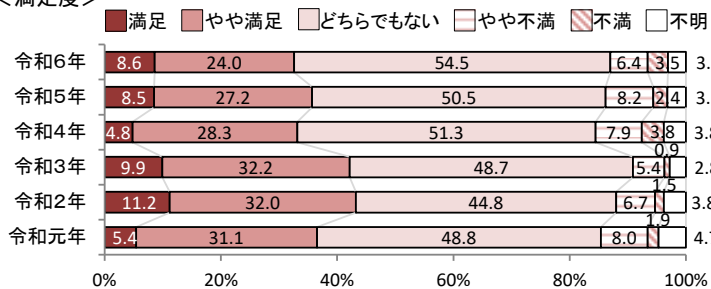
問8 教育・文化について

①「幼児教育」について

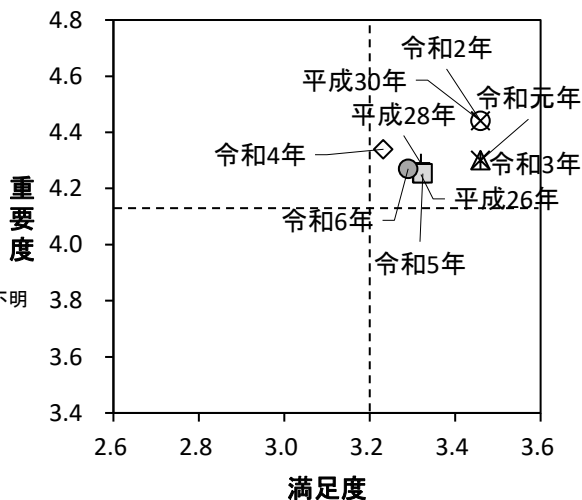
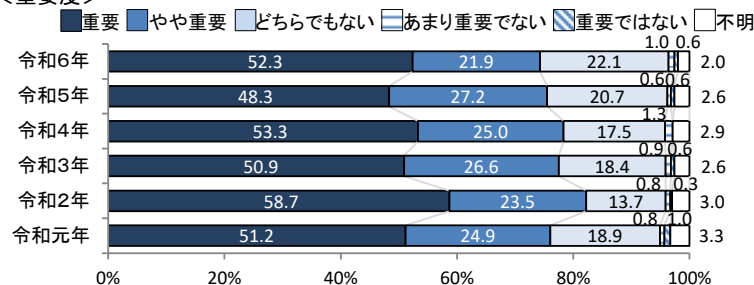
【満足度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
満足	42	8.6	8.5	4.8	9.9	11.2	5.4
やや満足	117	24.0	27.2	28.3	32.2	32.0	31.1
どちらでもない	266	54.5	50.5	51.3	48.7	44.8	48.8
やや不満	31	6.4	8.2	7.9	5.4	6.7	8.0
不満	17	3.5	2.4	3.8	0.9	1.5	1.9
不明	15	3.1	3.2	3.8	2.8	3.8	4.7

【重要度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
重要	255	52.3	48.3	53.3	50.9	58.7	51.2
やや重要	107	21.9	27.2	25.0	26.6	23.5	24.9
どちらでもない	108	22.1	20.7	17.5	18.4	13.7	18.9
あまり重要でない	5	1.0	0.6	1.3	0.9	0.8	0.8
重要ではない	3	0.6	0.6	-	0.6	0.3	1.0
不明	10	2.0	2.6	2.9	2.6	3.0	3.3

<満足度>



<重要度>

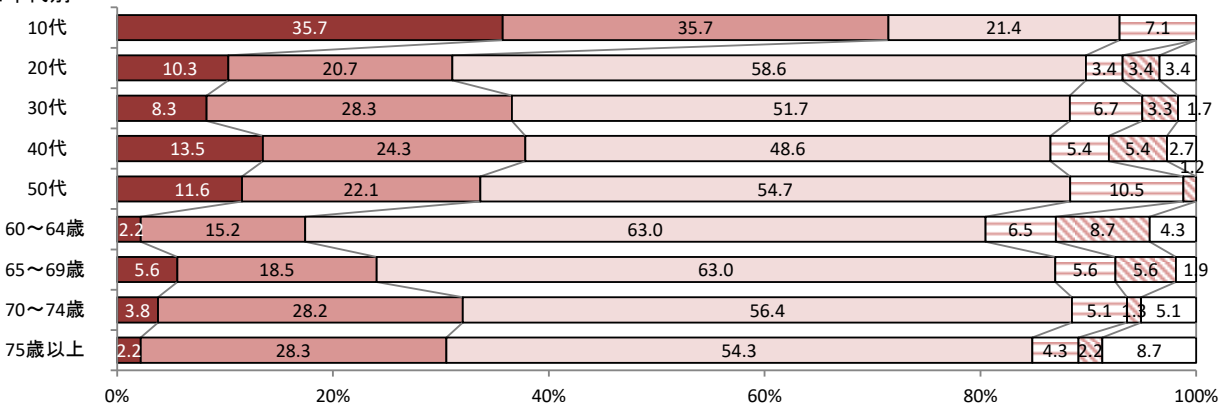


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

■男女別



■年代別



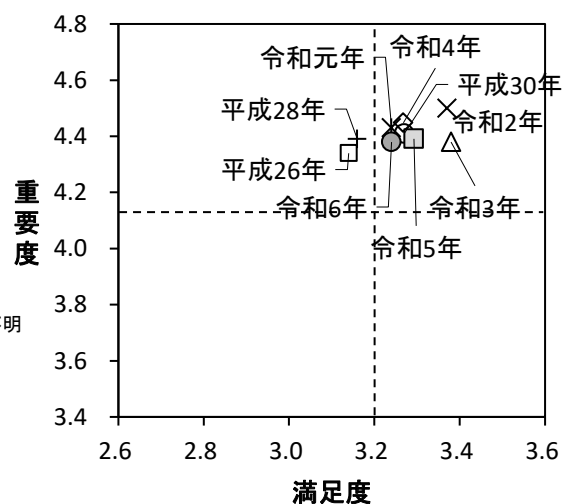
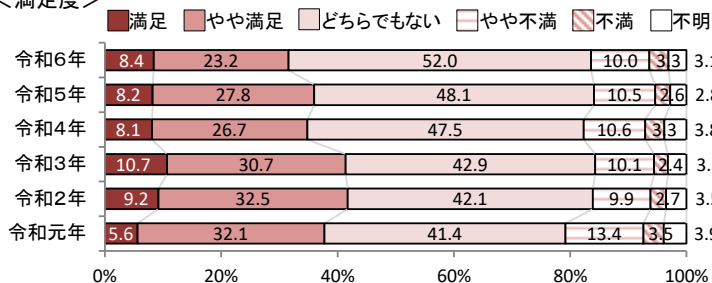
学校教育

②「学校教育」について

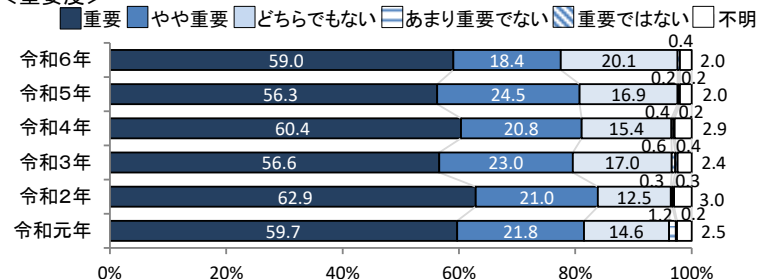
【満足度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
満足	41	8.4	8.2	8.1	10.7	9.2	5.6
やや満足	113	23.2	27.8	26.7	30.7	32.5	32.1
どちらでもない	254	52.0	48.1	47.5	42.9	42.1	41.4
やや不満	49	10.0	10.5	10.6	10.1	9.9	13.4
不満	16	3.3	2.6	3.3	2.4	2.7	3.5
不明	15	3.1	2.8	3.8	3.2	3.5	3.9

【重要度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
重要	288	59.0	56.3	60.4	56.6	62.9	59.7
やや重要	90	18.4	24.5	20.8	23.0	21.0	21.8
どちらでもない	98	20.1	16.9	15.4	17.0	12.5	14.6
あまり重要でない	-	-	0.2	0.4	0.6	0.3	1.2
重要ではない	2	0.4	0.2	0.2	0.4	0.3	0.2
不明	10	2.0	2.0	2.9	2.4	3.0	2.5

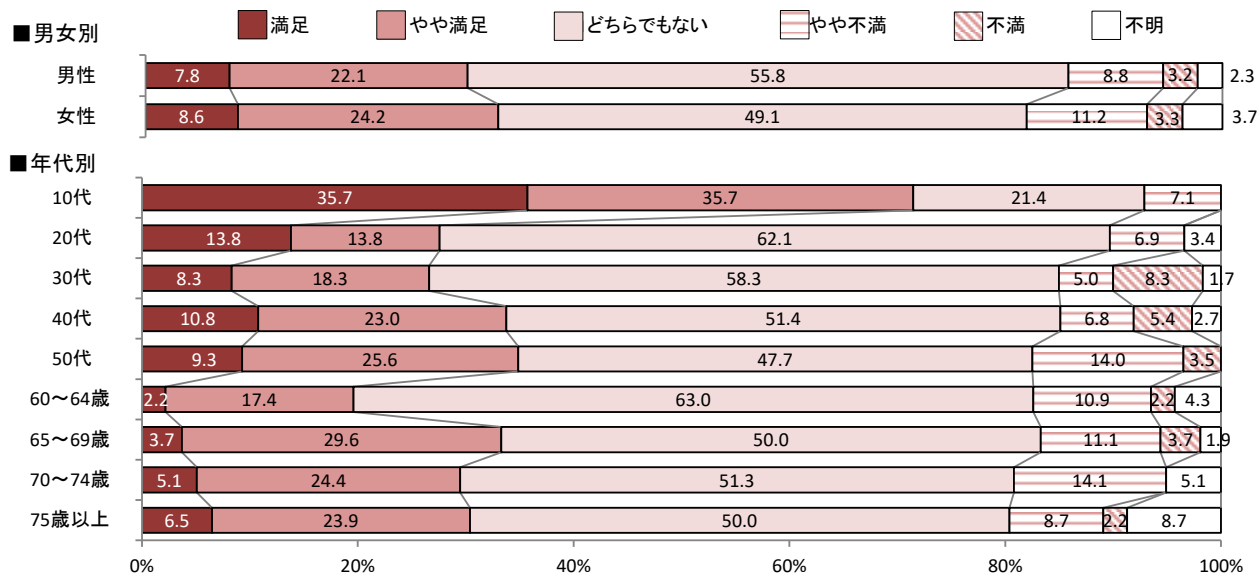
<満足度>



<重要度>



<今回調査 満足度 男女別・年代別>



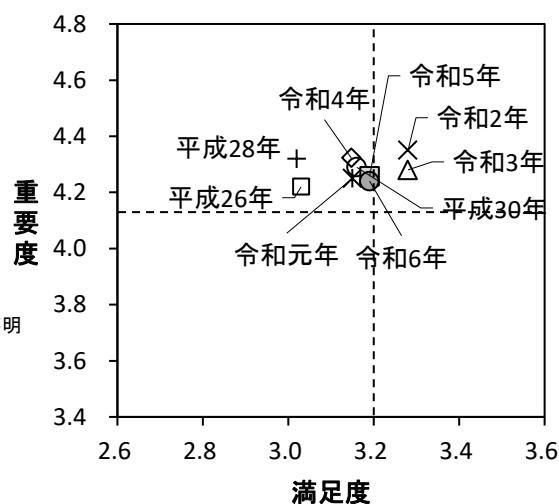
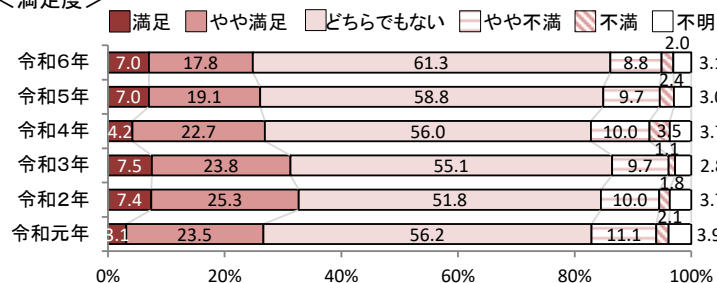
高校教育・高等教育

③「高校教育・高等教育」について

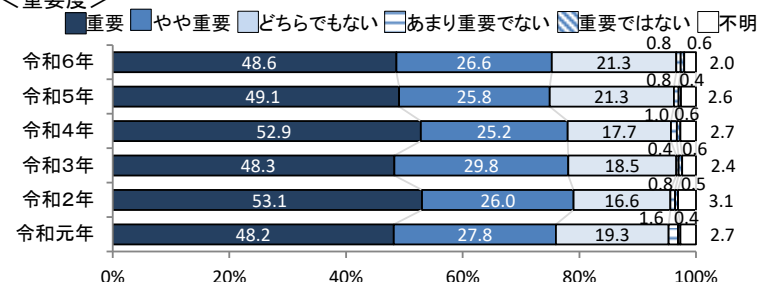
【満足度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
満足	34	7.0	7.0	4.2	7.5	7.4	3.1
やや満足	87	17.8	19.1	22.7	23.8	25.3	23.5
どちらでもない	299	61.3	58.8	56.0	55.1	51.8	56.2
やや不満	43	8.8	9.7	10.0	9.7	10.0	11.1
不満	10	2.0	2.4	3.5	1.1	1.8	2.1
不明	15	3.1	3.0	3.7	2.8	3.7	3.9

【重要度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
重要	237	48.6	49.1	52.9	48.3	53.1	48.2
やや重要	130	26.6	25.8	25.2	29.8	26.0	27.8
どちらでもない	104	21.3	21.3	17.7	18.5	16.6	19.3
あまり重要でない	4	0.8	0.8	1.0	0.4	0.8	1.6
重要ではない	3	0.6	0.4	0.6	0.6	0.5	0.4
不明	10	2.0	2.6	2.7	2.4	3.1	2.7

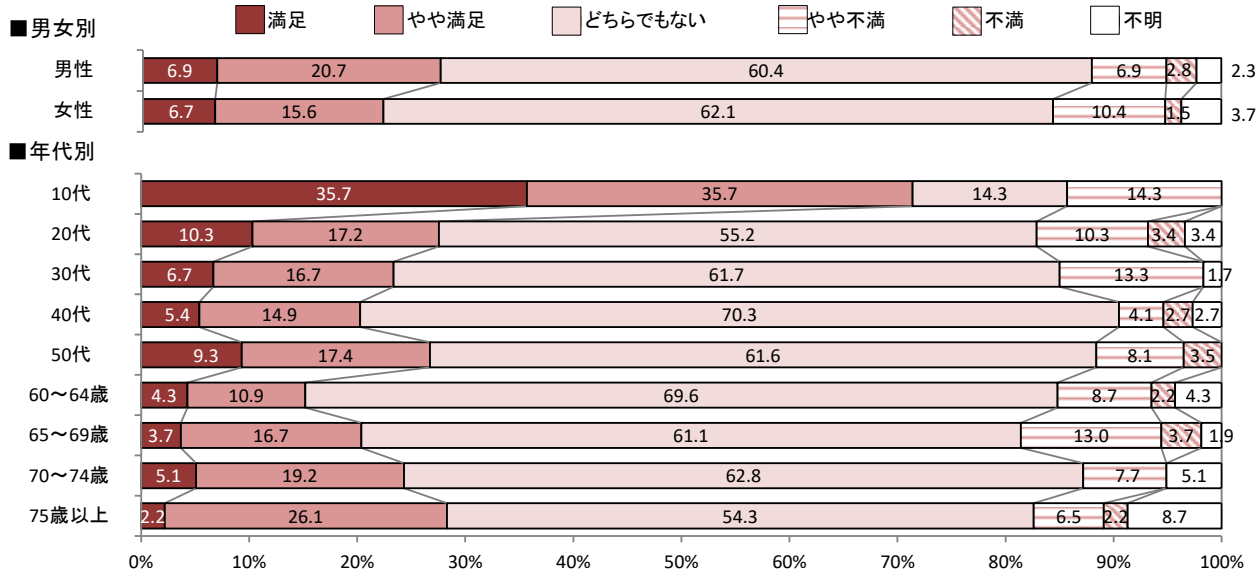
<満足度>



<重要度>



<今回調査 満足度 男女別・年代別>



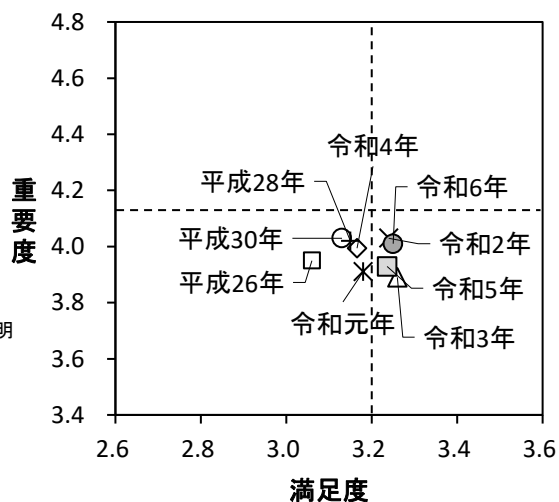
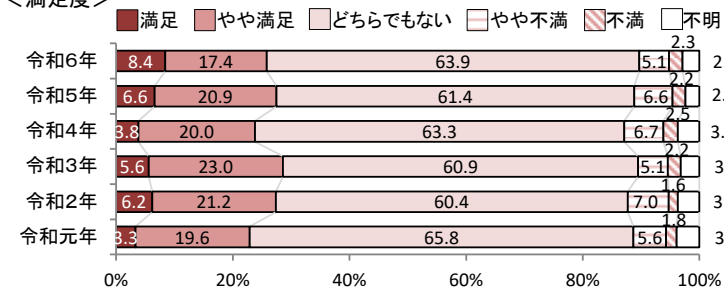
青少年健全育成

④「青少年健全育成」について

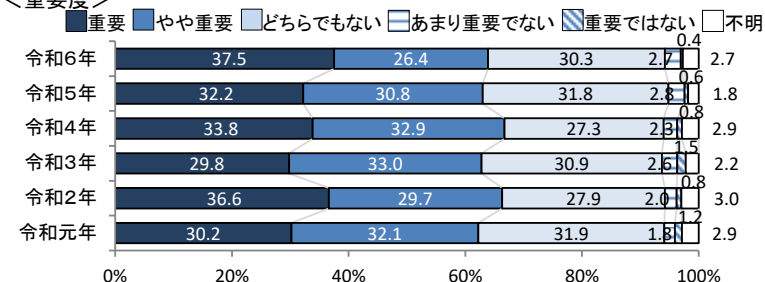
【満足度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
満足	41	8.4	6.6	3.8	5.6	6.2	3.3
やや満足	85	17.4	20.9	20.0	23.0	21.2	19.6
どちらでもない	312	63.9	61.4	63.3	60.9	60.4	65.8
やや不満	25	5.1	6.6	6.7	5.1	7.0	5.6
不満	11	2.3	2.2	2.5	2.2	1.6	1.8
不明	14	2.9	2.4	3.7	3.2	3.7	3.9

【重要度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
重要	183	37.5	32.2	33.8	29.8	36.6	30.2
やや重要	129	26.4	30.8	32.9	33.0	29.7	32.1
どちらでもない	148	30.3	31.8	27.3	30.9	27.9	31.9
あまり重要でない	13	2.7	2.8	2.3	2.6	2.0	1.8
重要ではない	2	0.4	0.6	0.8	1.5	0.8	1.2
不明	13	2.7	1.8	2.9	2.2	3.0	2.9

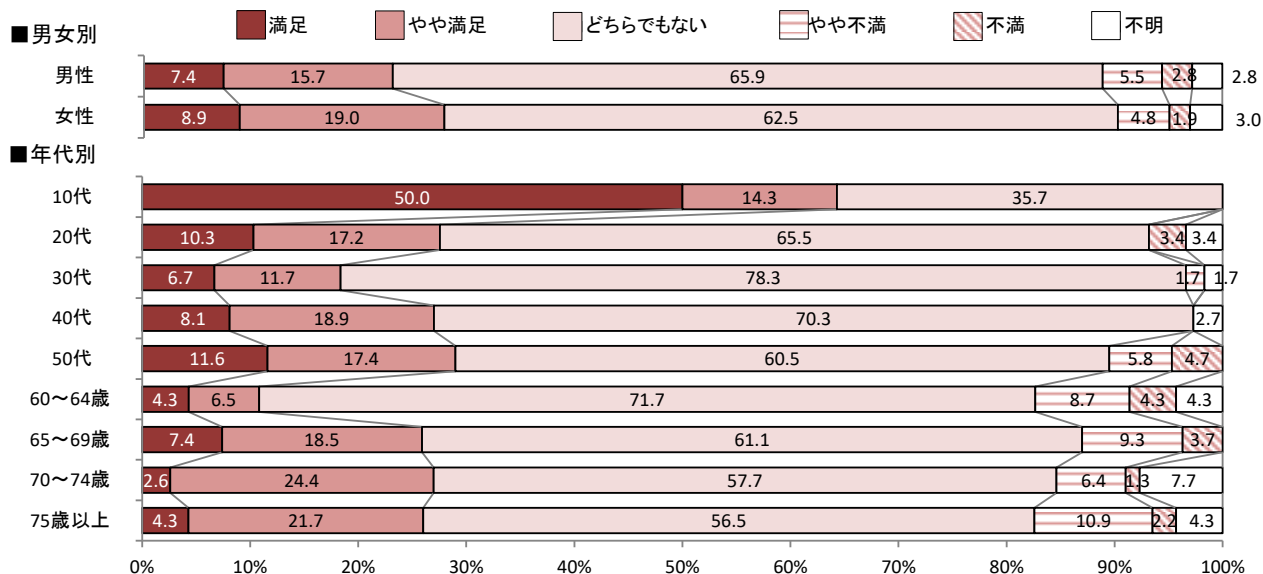
<満足度>



<重要度>



<今回調査 満足度 男女別・年代別>



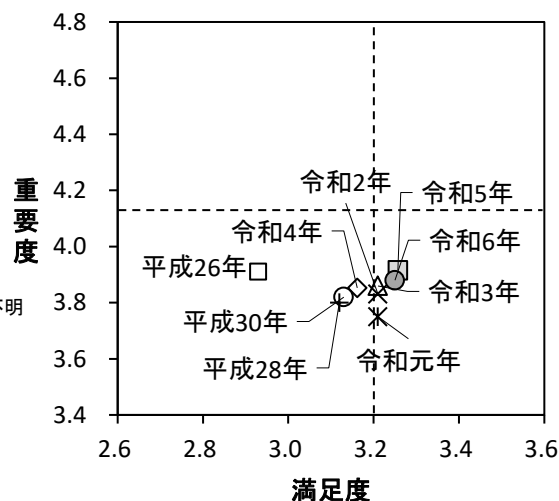
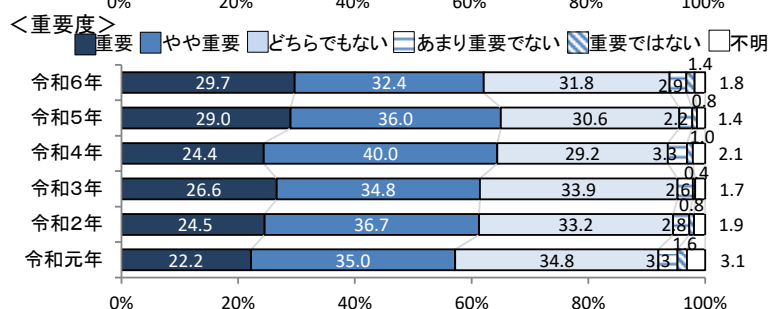
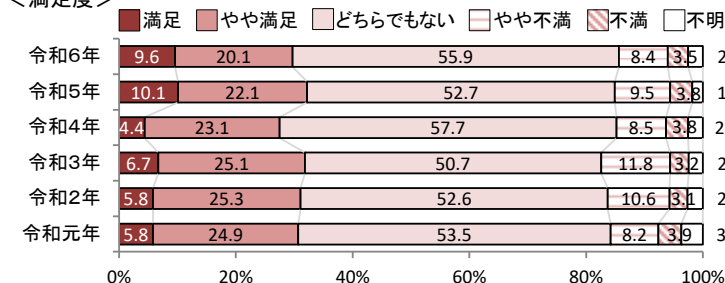
文化・芸術

⑤「文化・芸術」について

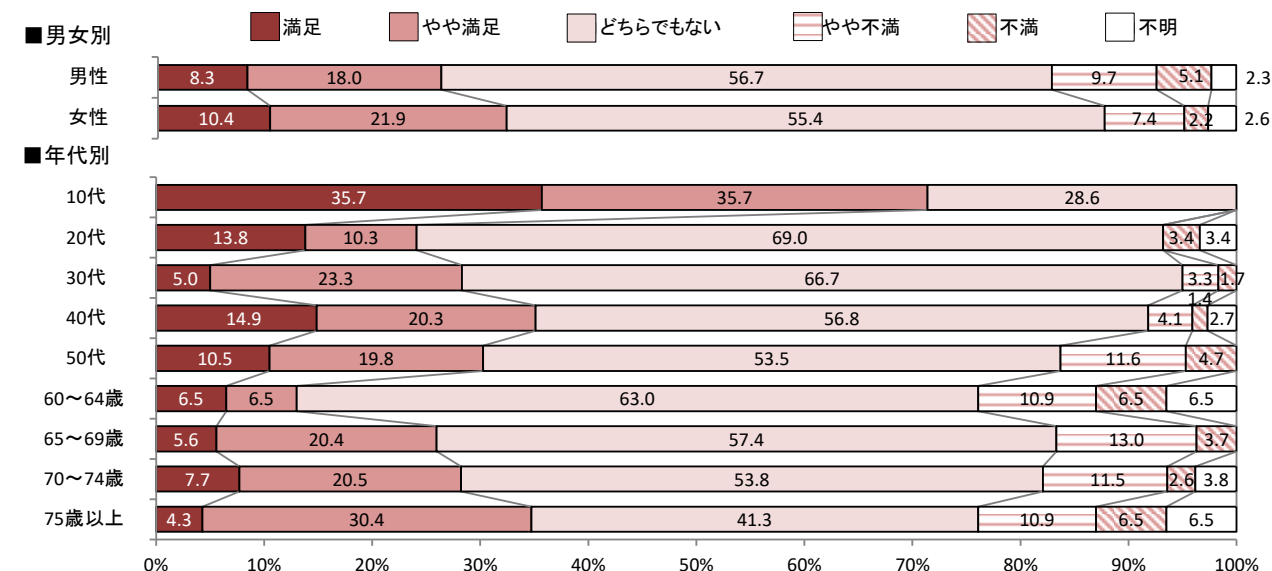
【満足度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
満足	47	9.6	10.1	4.4	6.7	5.8	5.8
やや満足	98	20.1	22.1	23.1	25.1	25.3	24.9
どちらでもない	273	55.9	52.7	57.7	50.7	52.6	53.5
やや不満	41	8.4	9.5	8.5	11.8	10.6	8.2
不満	17	3.5	3.8	3.8	3.2	3.1	3.9
不明	12	2.5	1.8	2.5	2.4	2.6	3.7

【重要度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
重要	145	29.7	29.0	24.4	26.6	24.5	22.2
やや重要	158	32.4	36.0	40.0	34.8	36.7	35.0
どちらでもない	155	31.8	30.6	29.2	33.9	33.2	34.8
あまり重要でない	14	2.9	2.2	3.3	2.6	2.8	3.3
重要ではない	7	1.4	0.8	1.0	0.4	0.8	1.6
不明	9	1.8	1.4	2.1	1.7	1.9	3.1

<満足度>



<今回調査 満足度 男女別・年代別>



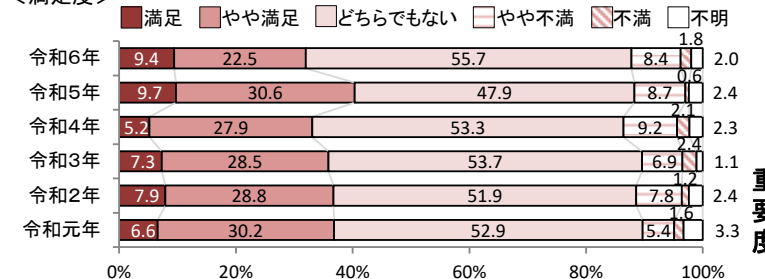
生涯学習

⑥「生涯学習」について

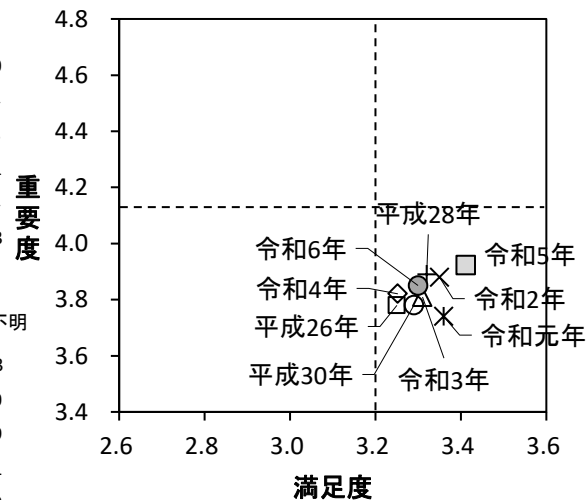
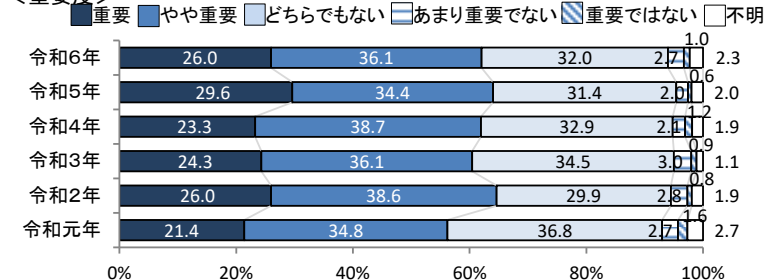
【満足度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
満足	46	9.4	9.7	5.2	7.3	7.9	6.6
やや満足	110	22.5	30.6	27.9	28.5	28.8	30.2
どちらでもない	272	55.7	47.9	53.3	53.7	51.9	52.9
やや不満	41	8.4	8.7	9.2	6.9	7.8	5.4
不満	9	1.8	0.6	2.1	2.4	1.2	1.6
不明	10	2.0	2.4	2.3	1.1	2.4	3.3

【重要度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
重要	127	26.0	29.6	23.3	24.3	26.0	21.4
やや重要	176	36.1	34.4	38.7	36.1	38.6	34.8
どちらでもない	156	32.0	31.4	32.9	34.5	29.9	36.8
あまり重要でない	13	2.7	2.0	2.1	3.0	2.8	2.7
重要ではない	5	1.0	0.6	1.2	0.9	0.8	1.6
不明	11	2.3	2.0	1.9	1.1	1.9	2.7

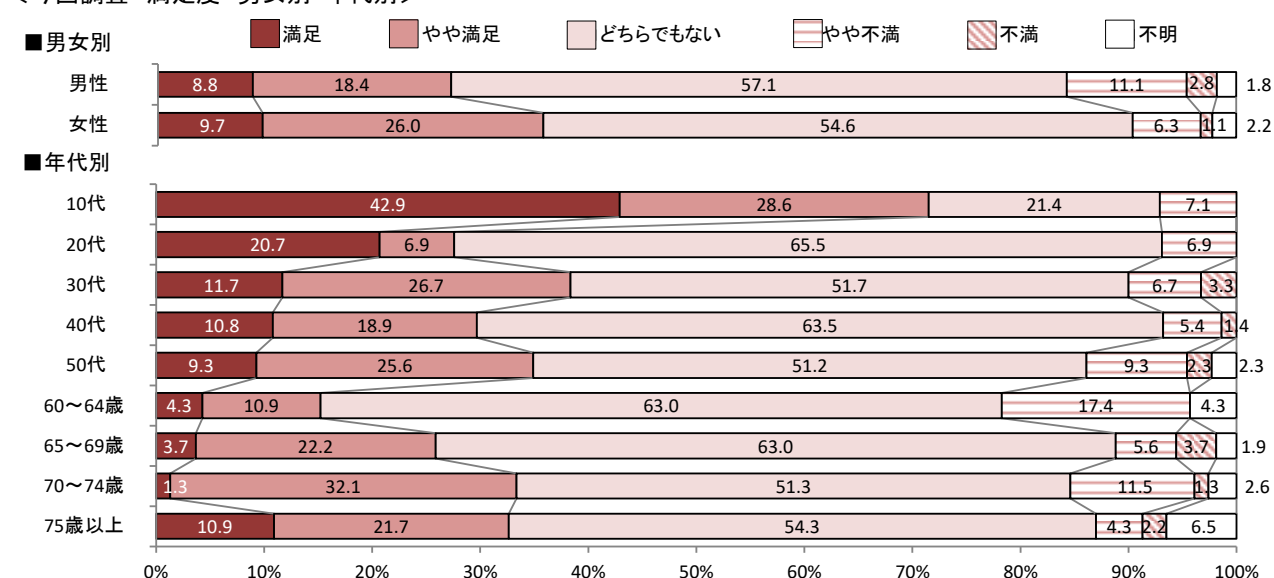
<満足度>



<重要度>



<今回調査 満足度 男女別・年代別>



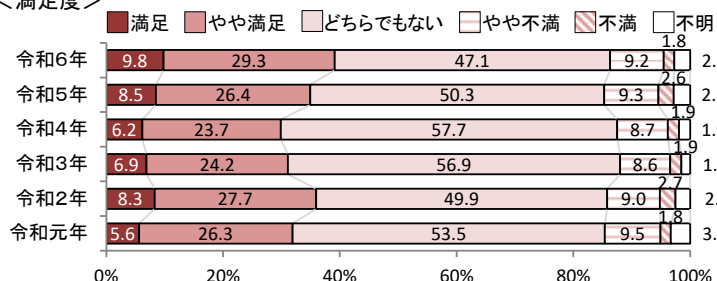
スポーツ

⑦「スポーツ」について

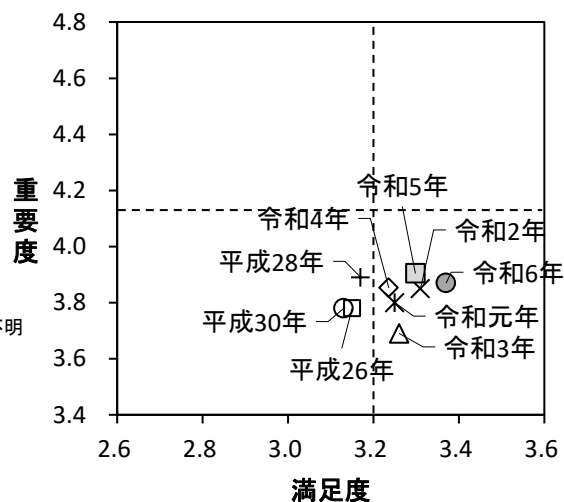
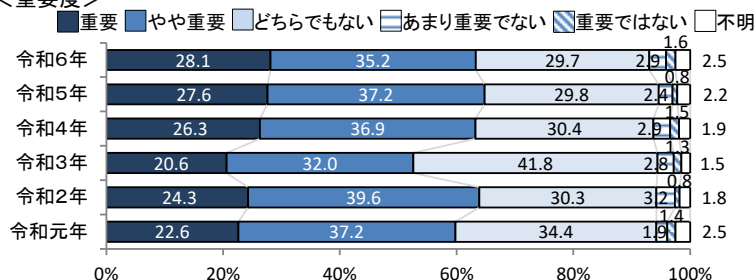
【満足度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
満足	48	9.8	8.5	6.2	6.9	8.3	5.6
やや満足	143	29.3	26.4	23.7	24.2	27.7	26.3
どちらでもない	230	47.1	50.3	57.7	56.9	49.9	53.5
やや不満	45	9.2	9.3	8.7	8.6	9.0	9.5
不満	9	1.8	2.6	1.9	1.9	2.7	1.8
不明	13	2.7	2.8	1.9	1.5	2.5	3.3

【重要度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
重要	137	28.1	27.6	26.3	20.6	24.3	22.6
やや重要	172	35.2	37.2	36.9	32.0	39.6	37.2
どちらでもない	145	29.7	29.8	30.4	41.8	30.3	34.4
あまり重要でない	14	2.9	2.4	2.9	2.8	3.2	1.9
重要ではない	8	1.6	0.8	1.5	1.3	0.8	1.4
不明	12	2.5	2.2	1.9	1.5	1.8	2.5

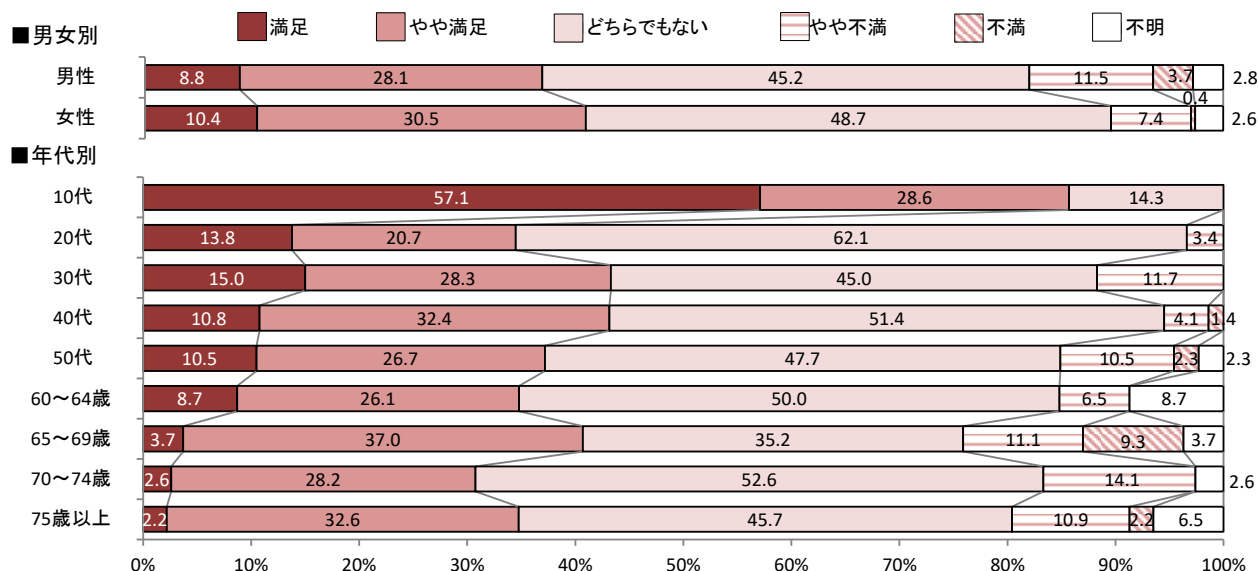
<満足度>



<重要度>



<今回調査 満足度 男女別・年代別>



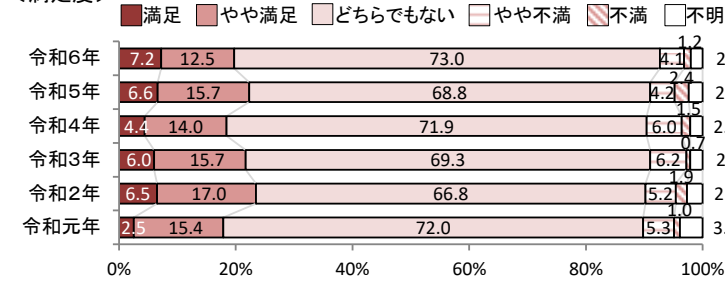
人権尊重社会

⑧「人権尊重社会」について

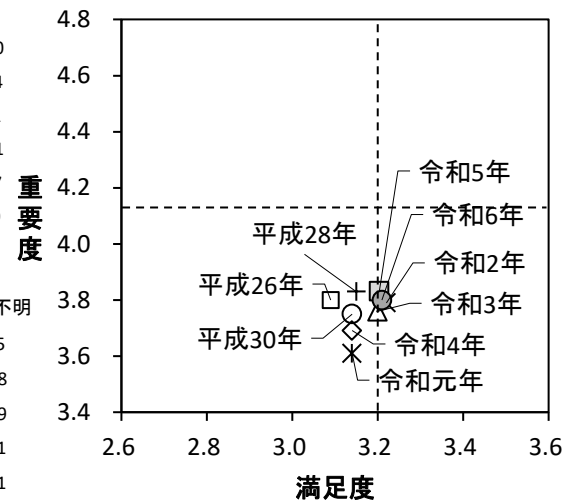
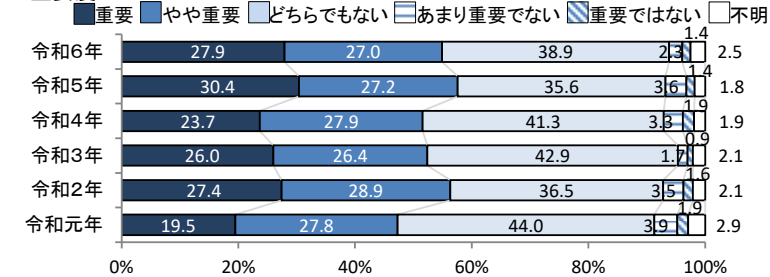
【満足度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
満足	35	7.2	6.6	4.4	6.0	6.5	2.5
やや満足	61	12.5	15.7	14.0	15.7	17.0	15.4
どちらでもない	356	73.0	68.8	71.9	69.3	66.8	72.0
やや不満	20	4.1	4.2	6.0	6.2	5.2	5.3
不満	6	1.2	2.4	1.5	0.7	1.9	1.0
不明	10	2.0	2.4	2.1	2.1	2.7	3.9

【重要度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
重要	136	27.9	30.4	23.7	26.0	27.4	19.5
やや重要	132	27.0	27.2	27.9	26.4	28.9	27.8
どちらでもない	190	38.9	35.6	41.3	42.9	36.5	44.0
あまり重要でない	11	2.3	3.6	3.3	1.7	3.5	3.9
重要ではない	7	1.4	1.4	1.9	0.9	1.6	1.9
不明	12	2.5	1.8	1.9	2.1	2.1	2.9

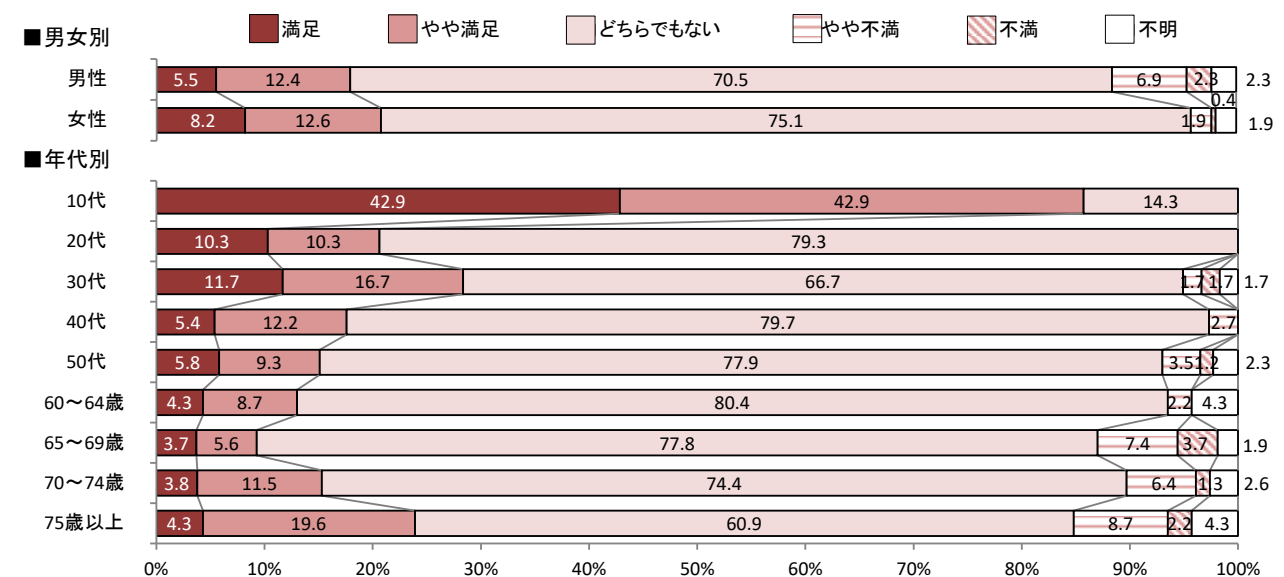
<満足度>



<重要度>



<今回調査 満足度 男女別・年代別>



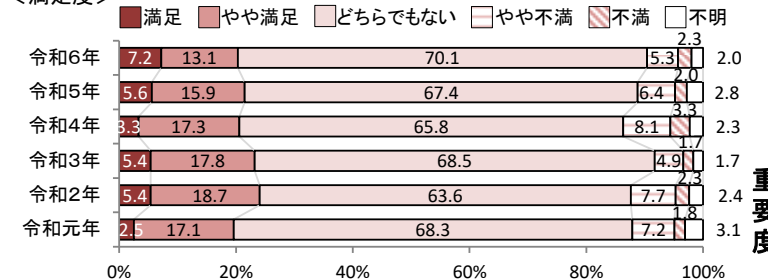
男女共同参画社会

⑨「男女共同参画社会」について

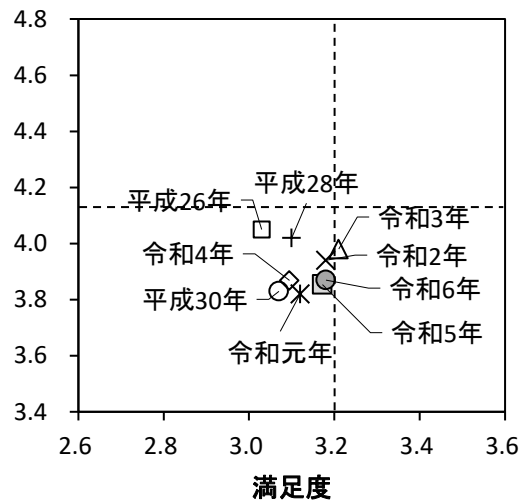
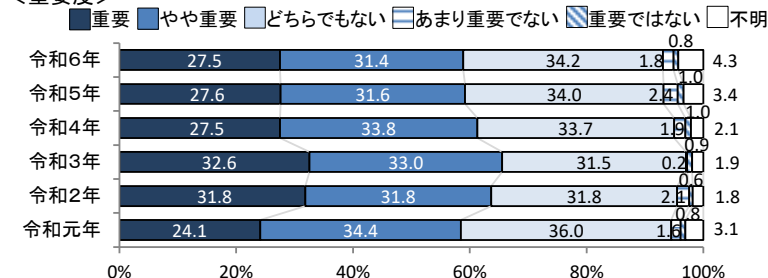
【満足度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
満足	35	7.2	5.6	3.3	5.4	5.4	2.5
やや満足	64	13.1	15.9	17.3	17.8	18.7	17.1
どちらでもない	342	70.1	67.4	65.8	68.5	63.6	68.3
やや不満	26	5.3	6.4	8.1	4.9	7.7	7.2
不満	11	2.3	2.0	3.3	1.7	2.3	1.8
不明	10	2.0	2.8	2.3	1.7	2.4	3.1

【重要度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
重要	134	27.5	27.6	27.5	32.6	31.8	24.1
やや重要	153	31.4	31.6	33.8	33.0	31.8	34.4
どちらでもない	167	34.2	34.0	33.7	31.5	31.8	36.0
あまり重要でない	9	1.8	2.4	1.9	0.2	2.1	1.6
重要ではない	4	0.8	1.0	1.0	0.9	0.6	0.8
不明	21	4.3	3.4	2.1	1.9	1.8	3.1

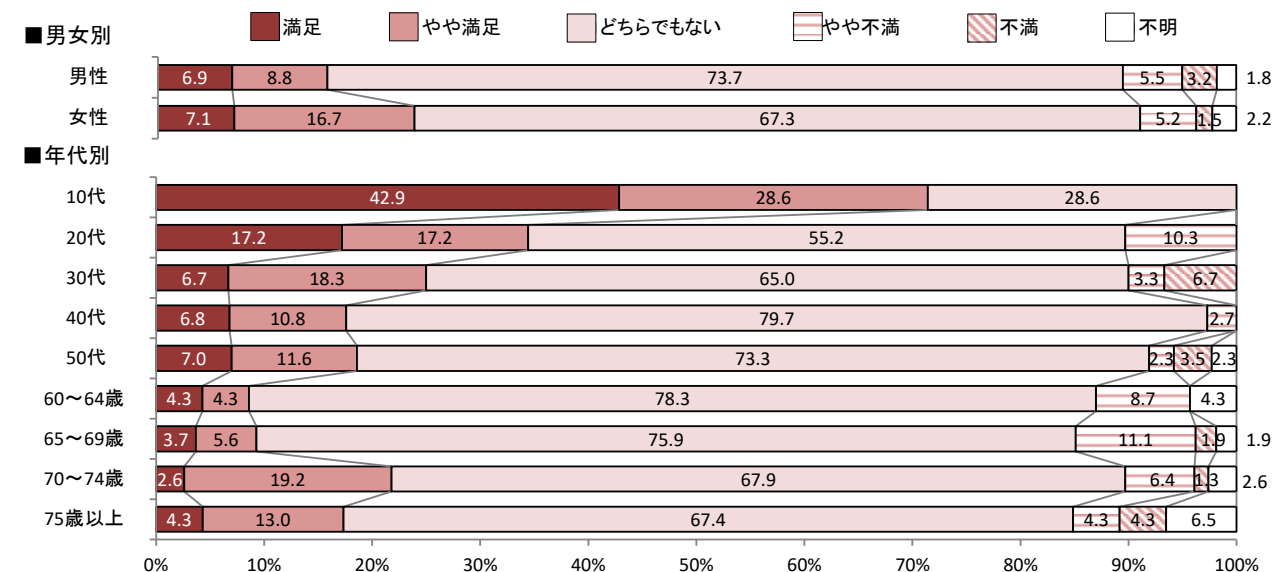
<満足度>



<重要度>



<今回調査 満足度 男女別・年代別>



土地利用

問9 土地利用・都市基盤について

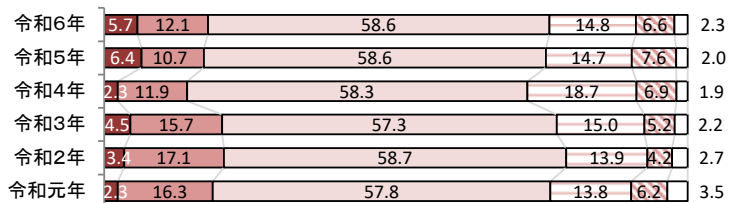
①「土地利用」について

【満足度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
満足	28	5.7	6.4	2.3	4.5	3.4	2.3
やや満足	59	12.1	10.7	11.9	15.7	17.1	16.3
どちらでもない	286	58.6	58.6	58.3	57.3	58.7	57.8
やや不満	72	14.8	14.7	18.7	15.0	13.9	13.8
不満	32	6.6	7.6	6.9	5.2	4.2	6.2
不明	11	2.3	2.0	1.9	2.2	2.7	3.5

【重要度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
重要	167	34.2	34.6	30.4	32.2	27.3	30.0
やや重要	148	30.3	32.2	36.7	33.9	34.6	31.1
どちらでもない	146	29.9	30.2	29.4	29.6	33.8	32.9
あまり重要でない	13	2.7	0.8	1.3	1.1	1.4	2.1
重要ではない	2	0.4	0.4	0.4	0.9	0.5	0.6
不明	12	2.5	1.8	1.7	2.2	2.4	3.3

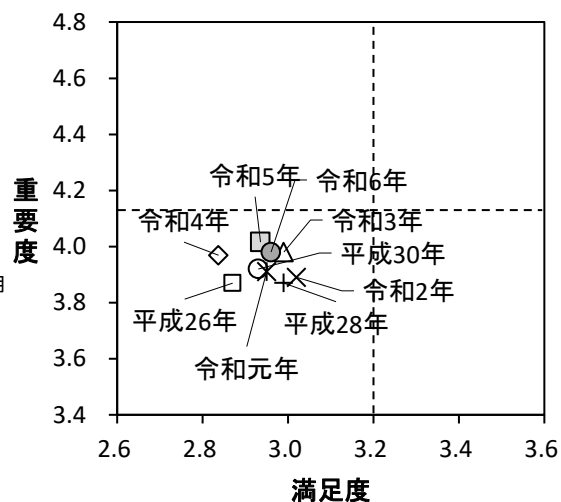
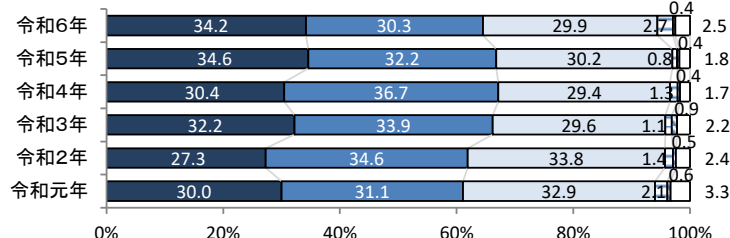
<満足度>

■満足 ■やや満足 ■どちらでもない ■やや不満 ■不満 ■不明



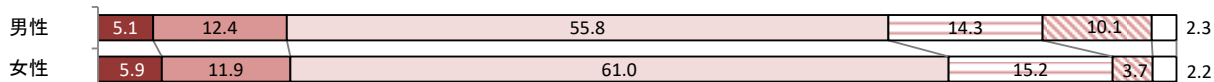
<重要度>

■重要 ■やや重要 ■どちらでもない ■あまり重要でない ■重要ではない ■不明

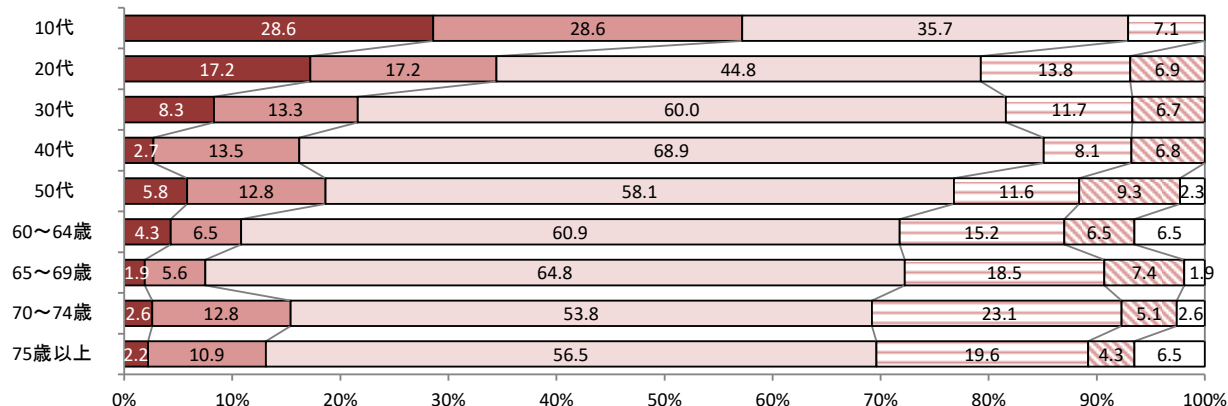


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

■男女別 ■満足 ■やや満足 ■どちらでもない ■やや不満 ■不満 ■不明



■年代別



市街地

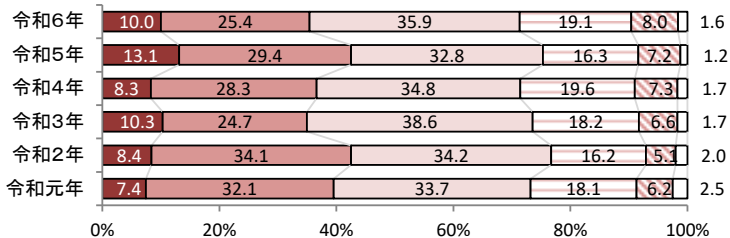
②「市街地」について

【満足度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
満足	49	10.0	13.1	8.3	10.3	8.4	7.4
やや満足	124	25.4	29.4	28.3	24.7	34.1	32.1
どちらでもない	175	35.9	32.8	34.8	38.6	34.2	33.7
やや不満	93	19.1	16.3	19.6	18.2	16.2	18.1
不満	39	8.0	7.2	7.3	6.6	5.1	6.2
不明	8	1.6	1.2	1.7	1.7	2.0	2.5

【重要度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
重要	195	40.0	39.6	33.3	29.8	34.1	32.3
やや重要	167	34.2	36.0	36.9	35.0	40.4	38.9
どちらでもない	98	20.1	19.7	22.9	27.7	20.2	22.2
あまり重要でない	14	2.9	2.8	4.6	4.3	2.9	2.9
重要ではない	5	1.0	0.8	1.0	1.3	0.7	1.2
不明	9	1.8	1.2	1.3	1.9	1.7	2.5

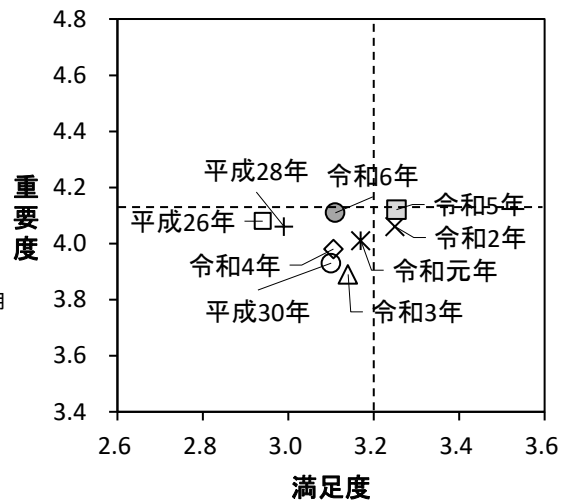
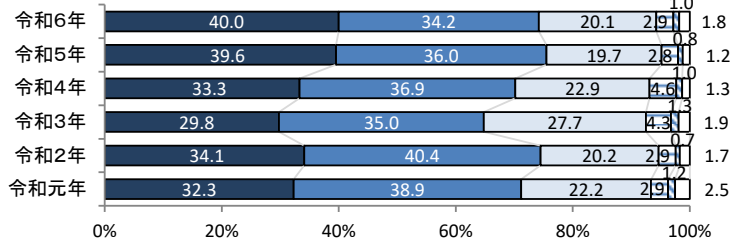
<満足度>

■満足 ■やや満足 ■どちらでもない ■やや不満 ■不満 ■不明



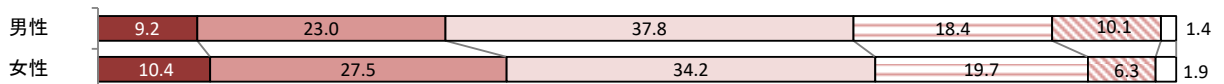
<重要度>

■重要 ■やや重要 ■どちらでもない ■あまり重要でない ■重要ではない ■不明

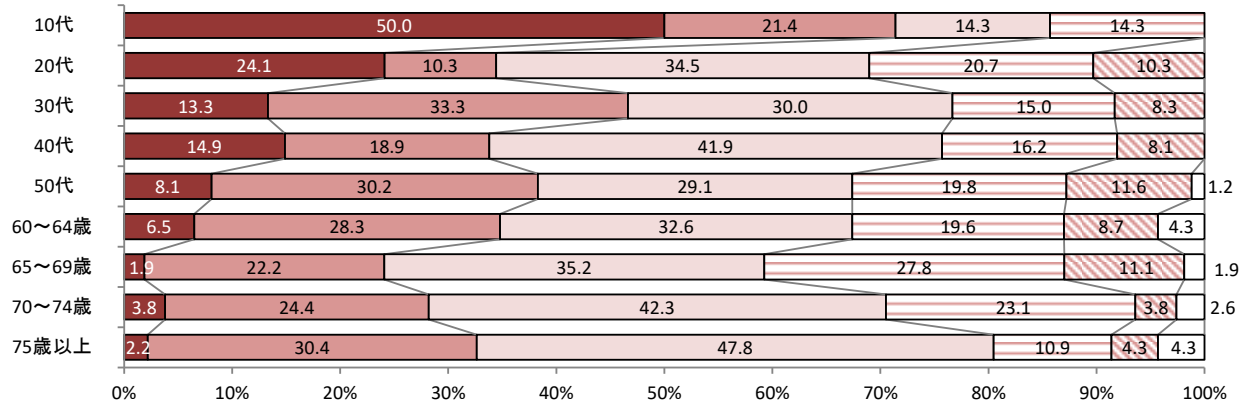


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

■男女別 ■満足 ■やや満足 ■どちらでもない ■やや不満 ■不満 ■不明



■年代別



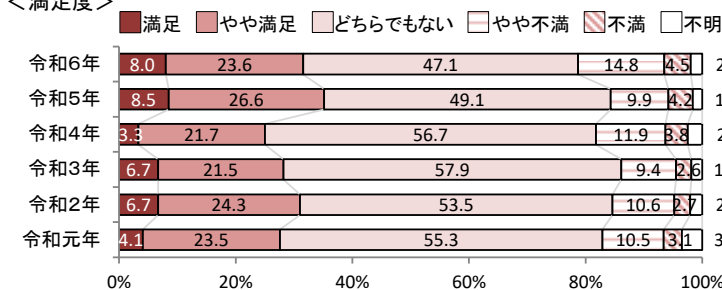
公共施設

③「公共施設」について

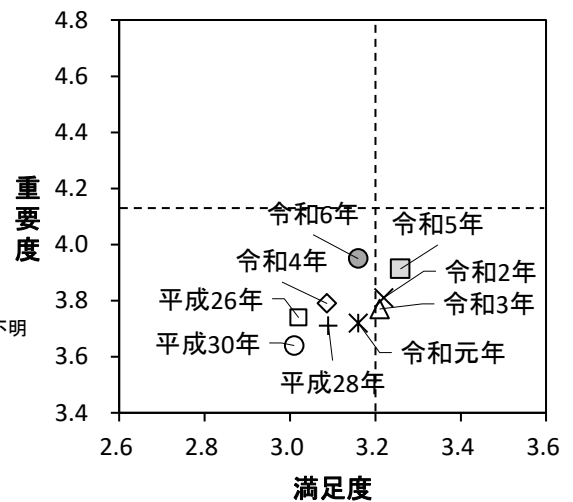
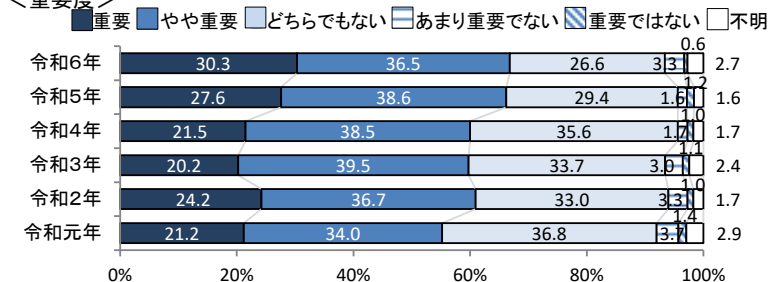
【満足度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
満足	39	8.0	8.5	3.3	6.7	6.7	4.1
やや満足	115	23.6	26.6	21.7	21.5	24.3	23.5
どちらでもない	230	47.1	49.1	56.7	57.9	53.5	55.3
やや不満	72	14.8	9.9	11.9	9.4	10.6	10.5
不満	22	4.5	4.2	3.8	2.6	2.7	3.1
不明	10	2.0	1.6	2.5	1.9	2.1	3.5

【重要度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
重要	148	30.3	27.6	21.5	20.2	24.2	21.2
やや重要	178	36.5	38.6	38.5	39.5	36.7	34.0
どちらでもない	130	26.6	29.4	35.6	33.7	33.0	36.8
あまり重要でない	16	3.3	1.6	1.7	3.0	3.3	3.7
重要ではない	3	0.6	1.2	1.0	1.1	1.0	1.4
不明	13	2.7	1.6	1.7	2.4	1.7	2.9

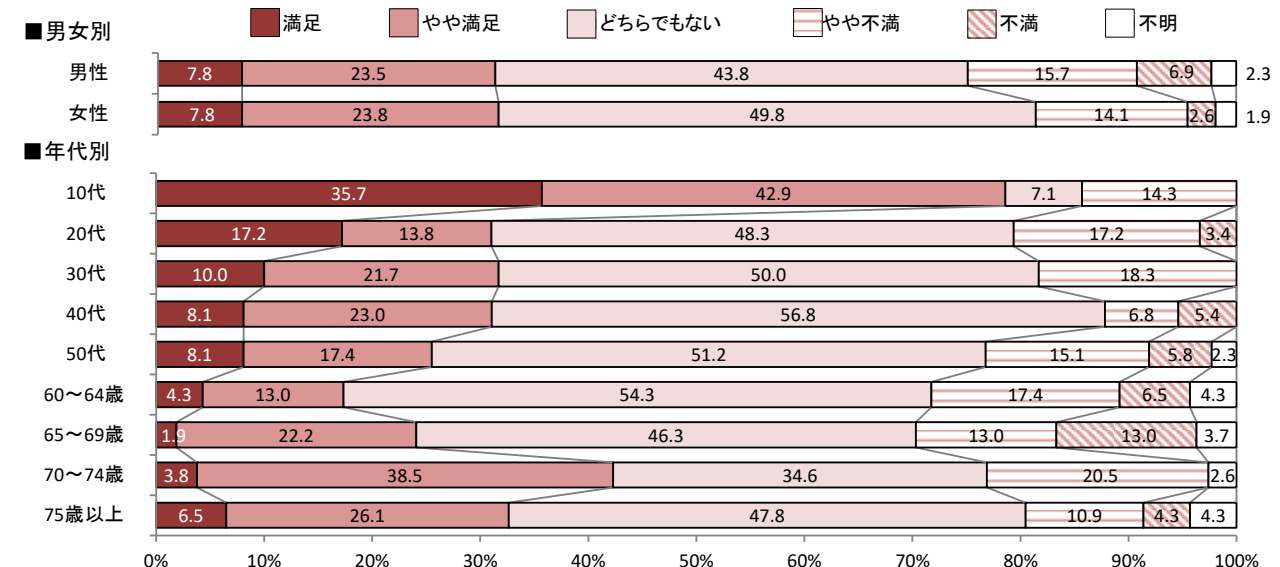
<満足度>



<重要度>



<今回調査 満足度 男女別・年代別>



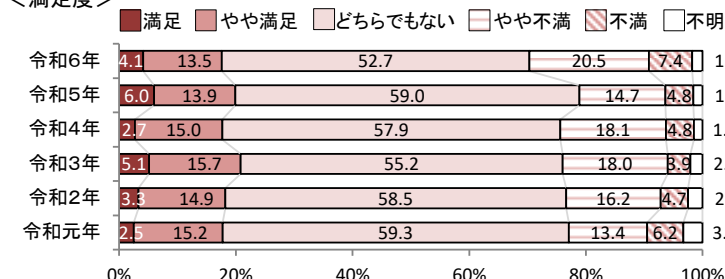
住宅

④「住宅」について

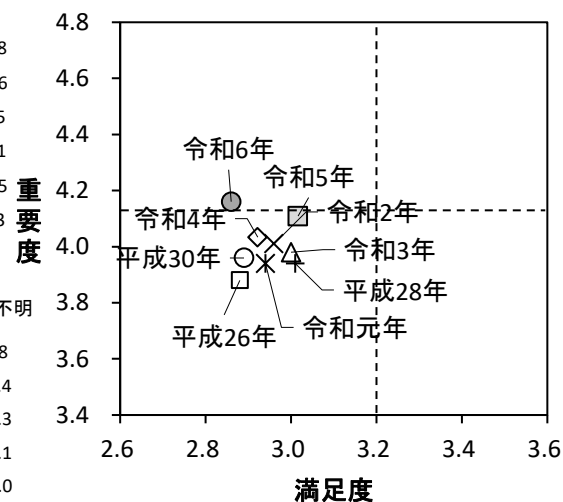
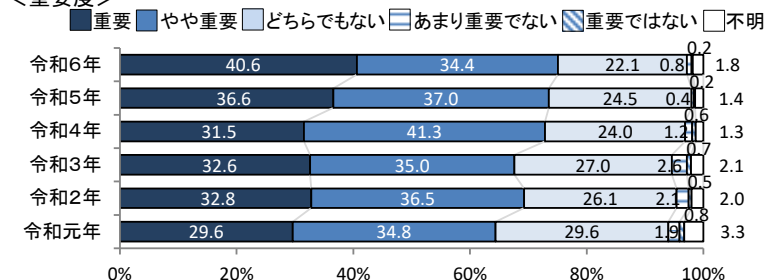
【満足度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
満足	20	4.1	6.0	2.7	5.1	3.3	2.5
やや満足	66	13.5	13.9	15.0	15.7	14.9	15.2
どちらでもない	257	52.7	59.0	57.9	55.2	58.5	59.3
やや不満	100	20.5	14.7	18.1	18.0	16.2	13.4
不満	36	7.4	4.8	4.8	3.9	4.7	6.2
不明	9	1.8	1.6	1.5	2.1	2.5	3.3

【重要度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
重要	198	40.6	36.6	31.5	32.6	32.8	29.6
やや重要	168	34.4	37.0	41.3	35.0	36.5	34.8
どちらでもない	108	22.1	24.5	24.0	27.0	26.1	29.6
あまり重要でない	4	0.8	0.4	1.2	2.6	2.1	1.9
重要ではない	1	0.2	0.2	0.6	0.7	0.5	0.8
不明	9	1.8	1.4	1.3	2.1	2.0	3.3

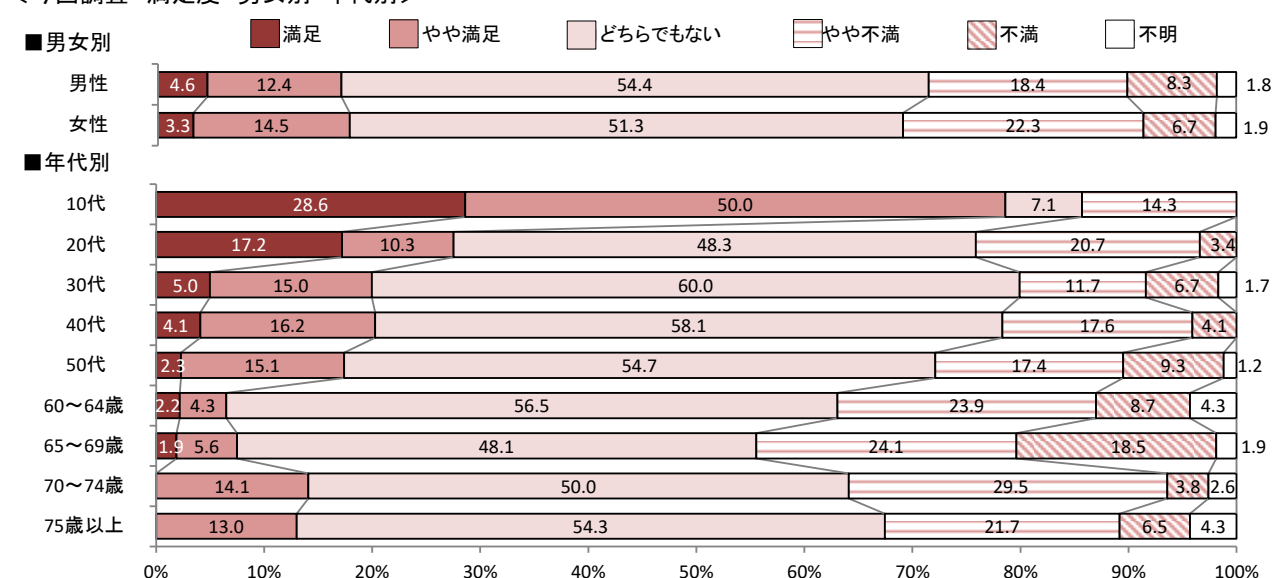
<満足度>



<重要度>



<今回調査 満足度 男女別・年代別>



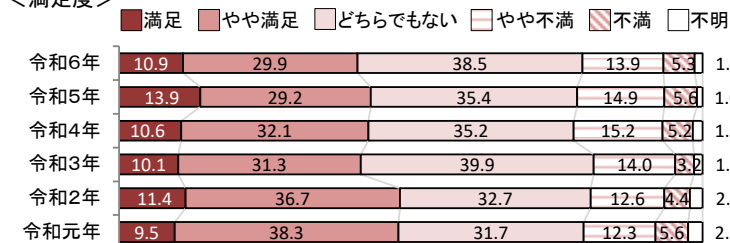
高速交通ネットワーク

⑤「高速交通ネットワーク」について

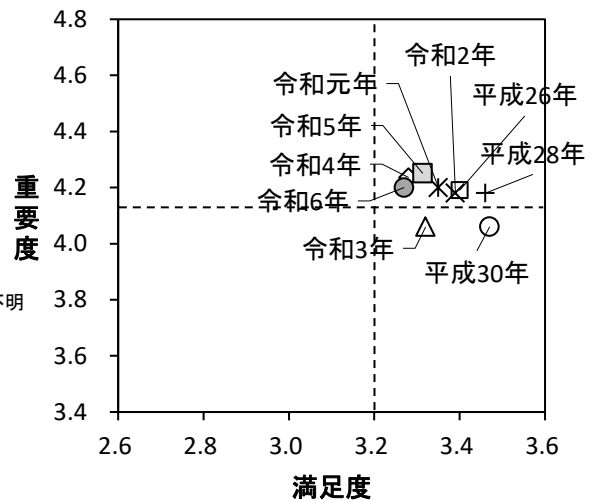
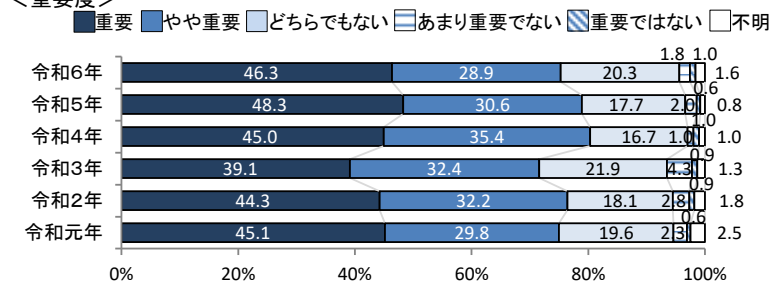
【満足度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
満足	53	10.9	13.9	10.6	10.1	11.4	9.5
やや満足	146	29.9	29.2	32.1	31.3	36.7	38.3
どちらでもない	188	38.5	35.4	35.2	39.9	32.7	31.7
やや不満	68	13.9	14.9	15.2	14.0	12.6	12.3
不満	26	5.3	5.6	5.2	3.2	4.4	5.6
不明	7	1.4	1.0	1.7	1.5	2.2	2.5

【重要度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
重要	226	46.3	48.3	45.0	39.1	44.3	45.1
やや重要	141	28.9	30.6	35.4	32.4	32.2	29.8
どちらでもない	99	20.3	17.7	16.7	21.9	18.1	19.6
あまり重要でない	9	1.8	2.0	1.0	4.3	2.8	2.3
重要ではない	5	1.0	0.6	1.0	0.9	0.9	0.6
不明	8	1.6	0.8	1.0	1.3	1.8	2.5

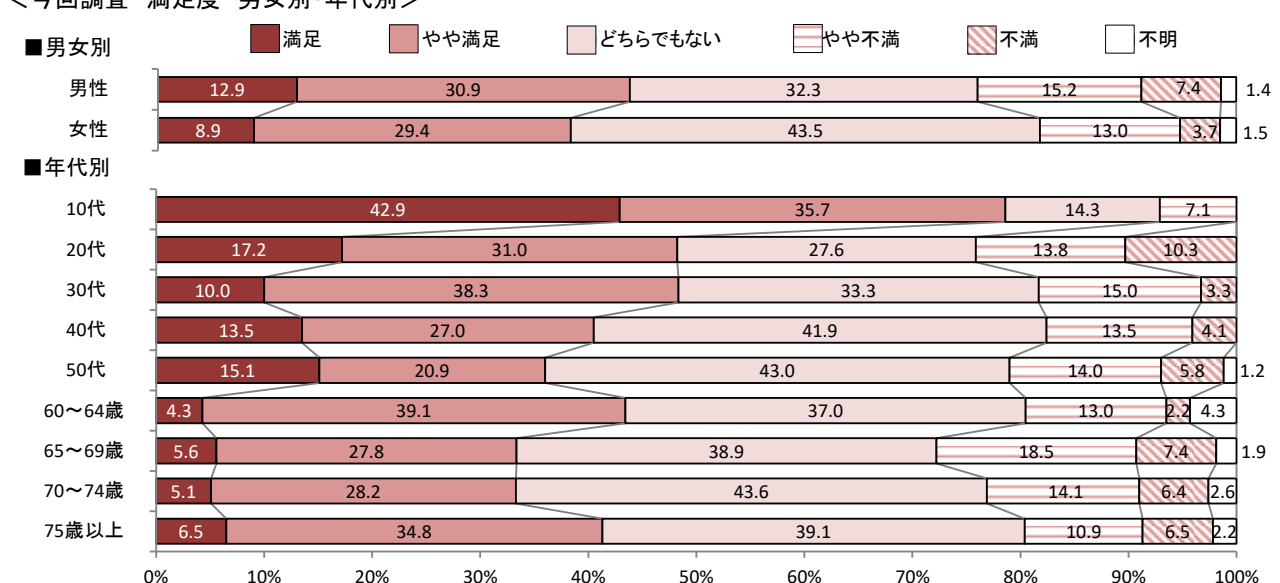
<満足度>



<重要度>



<今回調査 満足度 男女別・年代別>



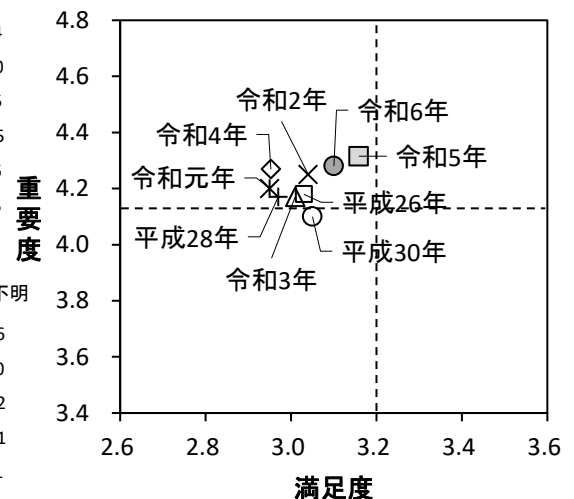
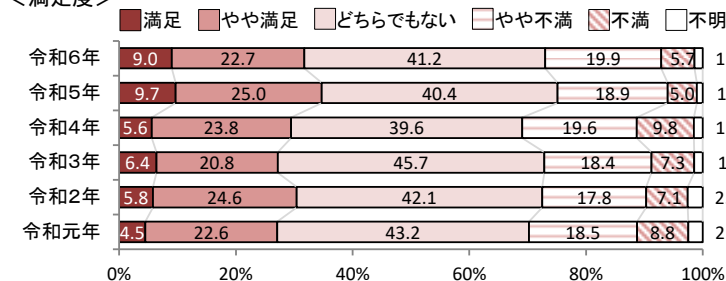
地域交通ネットワーク

⑥「地域交通ネットワーク」について

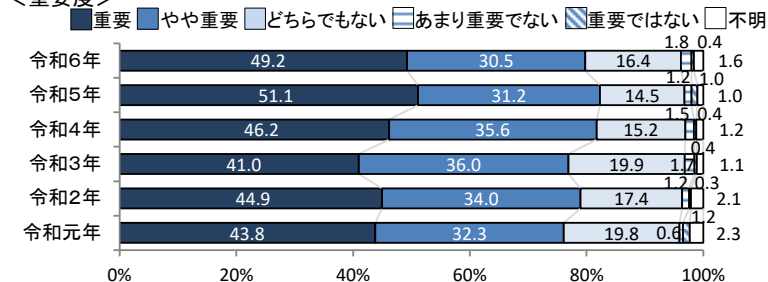
【満足度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
満足	44	9.0	9.7	5.6	6.4	5.8	4.5
やや満足	111	22.7	25.0	23.8	20.8	24.6	22.6
どちらでもない	201	41.2	40.4	39.6	45.7	42.1	43.2
やや不満	97	19.9	18.9	19.6	18.4	17.8	18.5
不満	28	5.7	5.0	9.8	7.3	7.1	8.8
不明	7	1.4	1.0	1.5	1.5	2.6	2.5

【重要度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
重要	240	49.2	51.1	46.2	41.0	44.9	43.8
やや重要	149	30.5	31.2	35.6	36.0	34.0	32.3
どちらでもない	80	16.4	14.5	15.2	19.9	17.4	19.8
あまり重要でない	9	1.8	1.2	1.5	1.7	1.2	0.6
重要ではない	2	0.4	1.0	0.4	0.4	0.3	1.2
不明	8	1.6	1.0	1.2	1.1	2.1	2.3

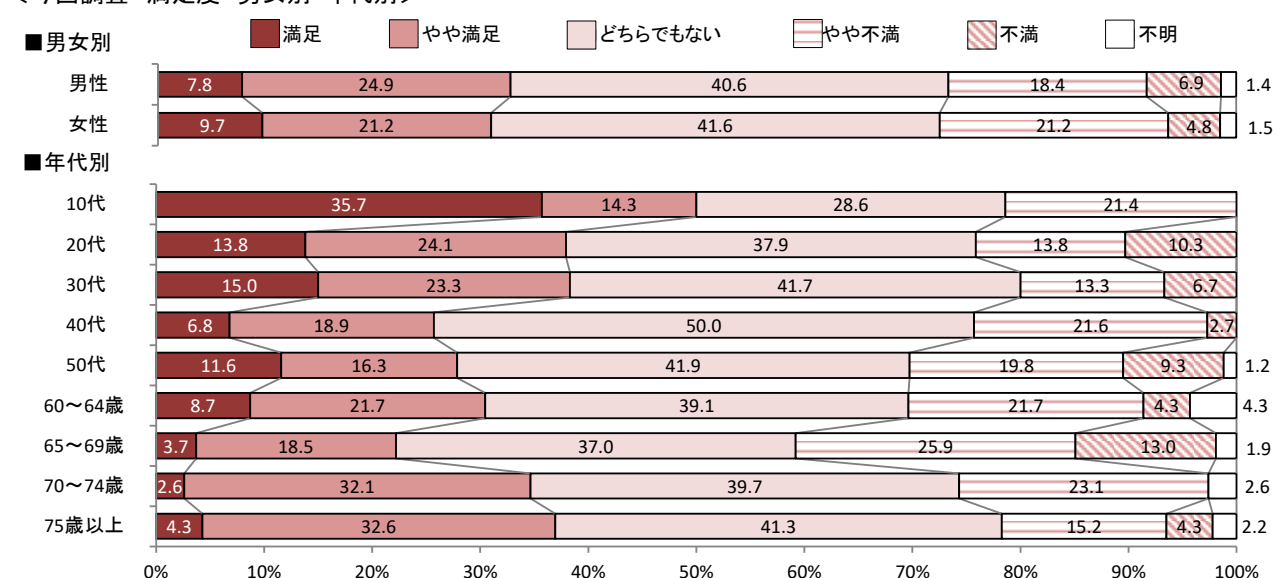
<満足度>



<重要度>



<今回調査 満足度 男女別・年代別>



農業

問10 経済・産業について

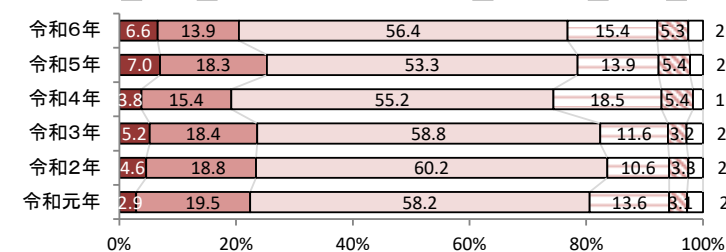
①「農業」について

【満足度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
満足	32	6.6	7.0	3.8	5.2	4.6	2.9
やや満足	68	13.9	18.3	15.4	18.4	18.8	19.5
どちらでもない	275	56.4	53.3	55.2	58.8	60.2	58.2
やや不満	75	15.4	13.9	18.5	11.6	10.6	13.6
不満	26	5.3	5.4	5.4	3.2	3.3	3.1
不明	12	2.5	2.2	1.7	2.8	2.5	2.7

【重要度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
重要	227	46.5	43.3	39.6	35.4	34.7	34.0
やや重要	146	29.9	35.0	36.2	32.2	34.6	34.0
どちらでもない	96	19.7	19.3	21.5	28.3	27.0	28.4
あまり重要でない	4	0.8	0.4	0.6	1.1	1.4	1.2
重要ではない	3	0.6	-	0.8	0.2	0.3	0.2
不明	12	2.5	2.0	1.3	2.8	1.9	2.1

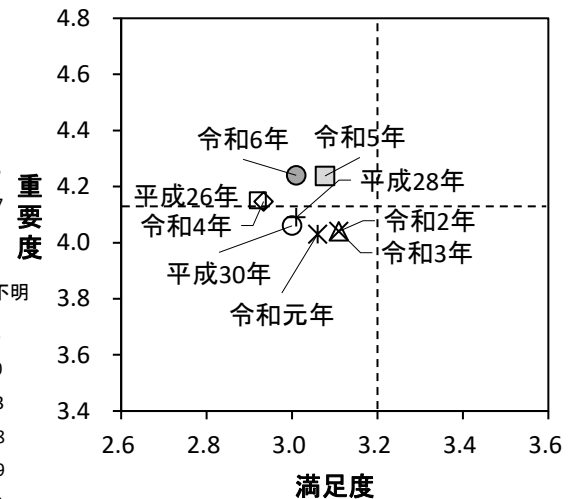
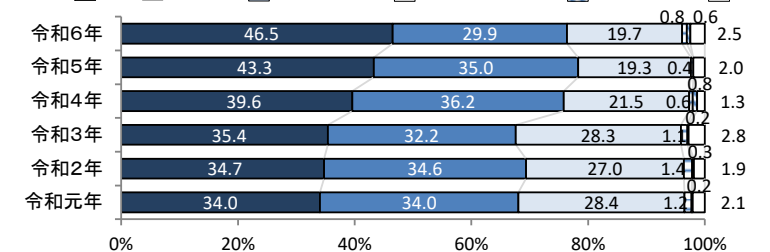
<満足度>

■満足 ■やや満足 ■どちらでもない ■やや不満 ■不満 ■不明



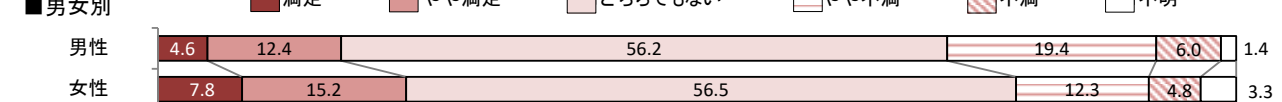
<重要度>

■重要 ■やや重要 ■どちらでもない ■あまり重要でない ■重要ではない ■不明

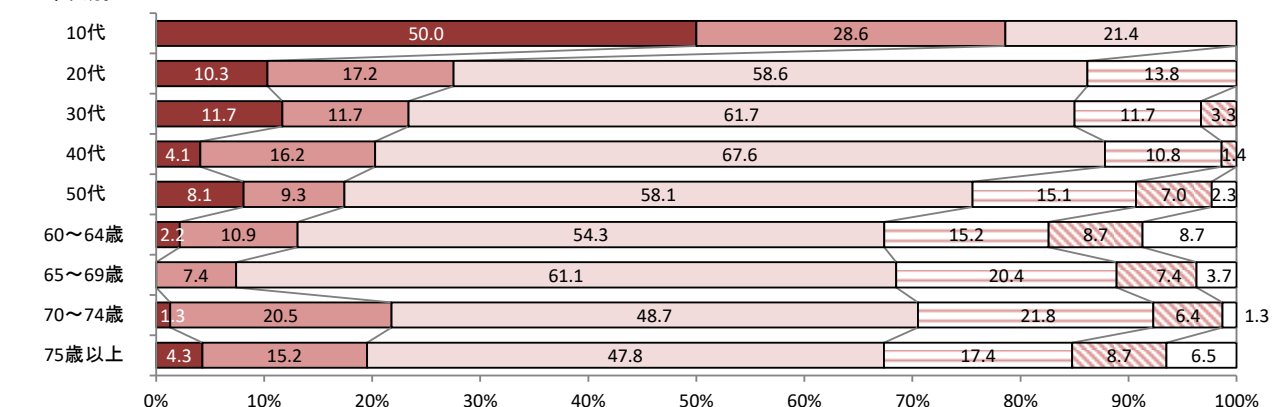


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

■男女別 ■満足 ■やや満足 ■どちらでもない ■やや不満 ■不満 ■不明



■年代別



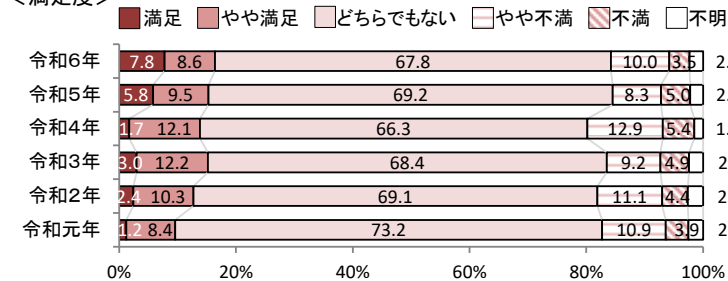
林業

②「林業」について

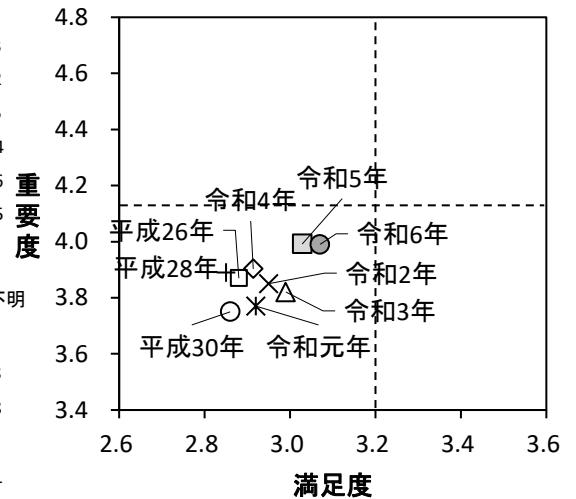
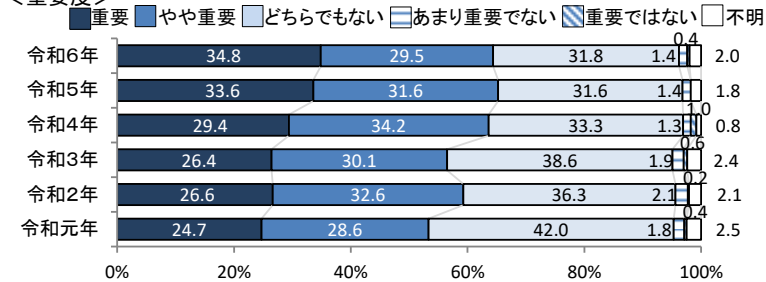
【満足度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
満足	38	7.8	5.8	1.7	3.0	2.4	1.2
やや満足	42	8.6	9.5	12.1	12.2	10.3	8.4
どちらでもない	331	67.8	69.2	66.3	68.4	69.1	73.2
やや不満	49	10.0	8.3	12.9	9.2	11.1	10.9
不満	17	3.5	5.0	5.4	4.9	4.4	3.9
不明	11	2.3	2.2	1.5	2.4	2.6	2.5

【重要度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
重要	170	34.8	33.6	29.4	26.4	26.6	24.7
やや重要	144	29.5	31.6	34.2	30.1	32.6	28.6
どちらでもない	155	31.8	31.6	33.3	38.6	36.3	42.0
あまり重要でない	7	1.4	1.4	1.3	1.9	2.1	1.8
重要ではない	2	0.4	-	1.0	0.6	0.2	0.4
不明	10	2.0	1.8	0.8	2.4	2.1	2.5

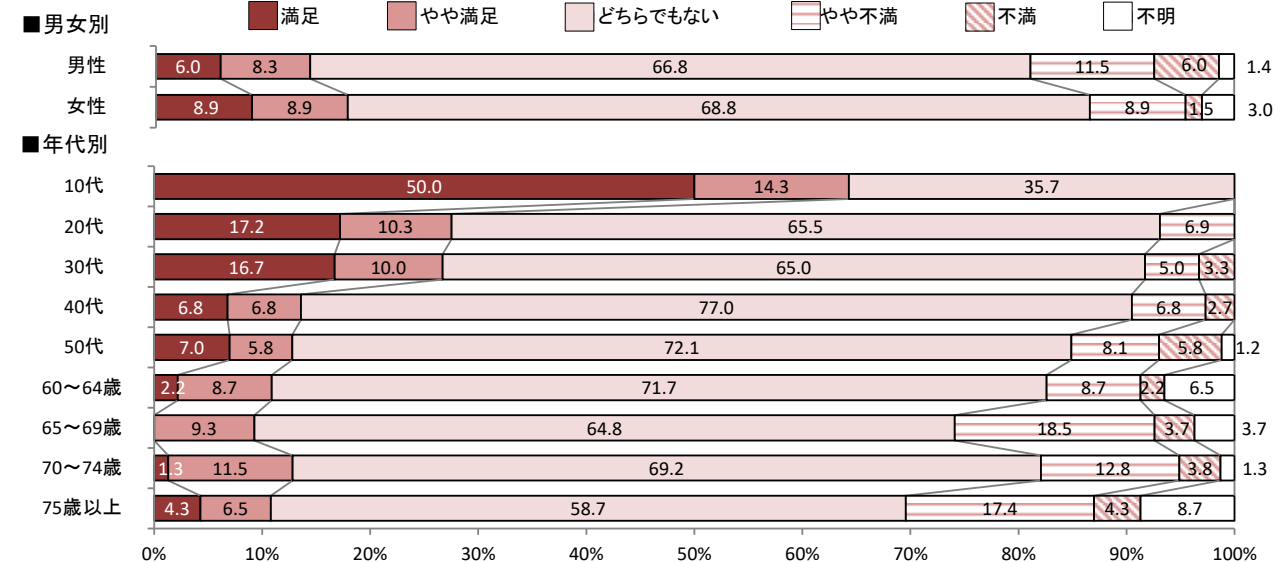
<満足度>



<重要度>



<今回調査 満足度 男女別・年代別>



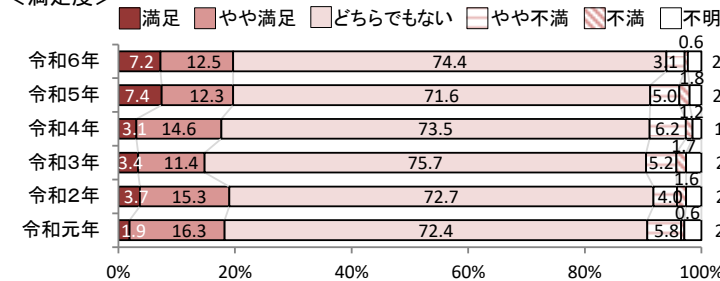
水産業

③「水産業」について

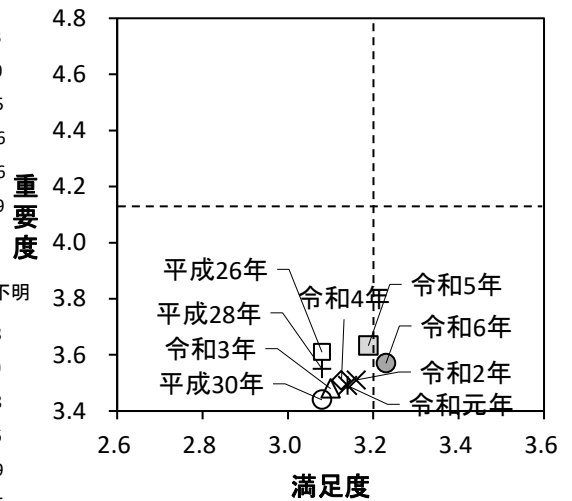
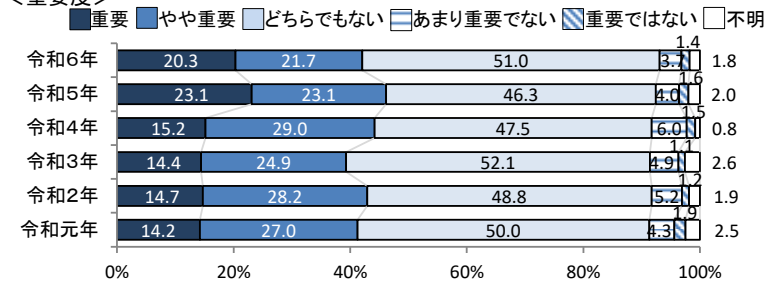
【満足度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
満足	35	7.2	7.4	3.1	3.4	3.7	1.9
やや満足	61	12.5	12.3	14.6	11.4	15.3	16.3
どちらでもない	363	74.4	71.6	73.5	75.7	72.7	72.4
やや不満	15	3.1	5.0	6.2	5.2	4.0	5.8
不満	3	0.6	1.8	1.2	1.7	1.6	0.6
不明	11	2.3	2.0	1.5	2.6	2.6	2.9

【重要度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
重要	99	20.3	23.1	15.2	14.4	14.7	14.2
やや重要	106	21.7	23.1	29.0	24.9	28.2	27.0
どちらでもない	249	51.0	46.3	47.5	52.1	48.8	50.0
あまり重要でない	18	3.7	4.0	6.0	4.9	5.2	4.3
重要ではない	7	1.4	1.6	1.5	1.1	1.2	1.9
不明	9	1.8	2.0	0.8	2.6	1.9	2.5

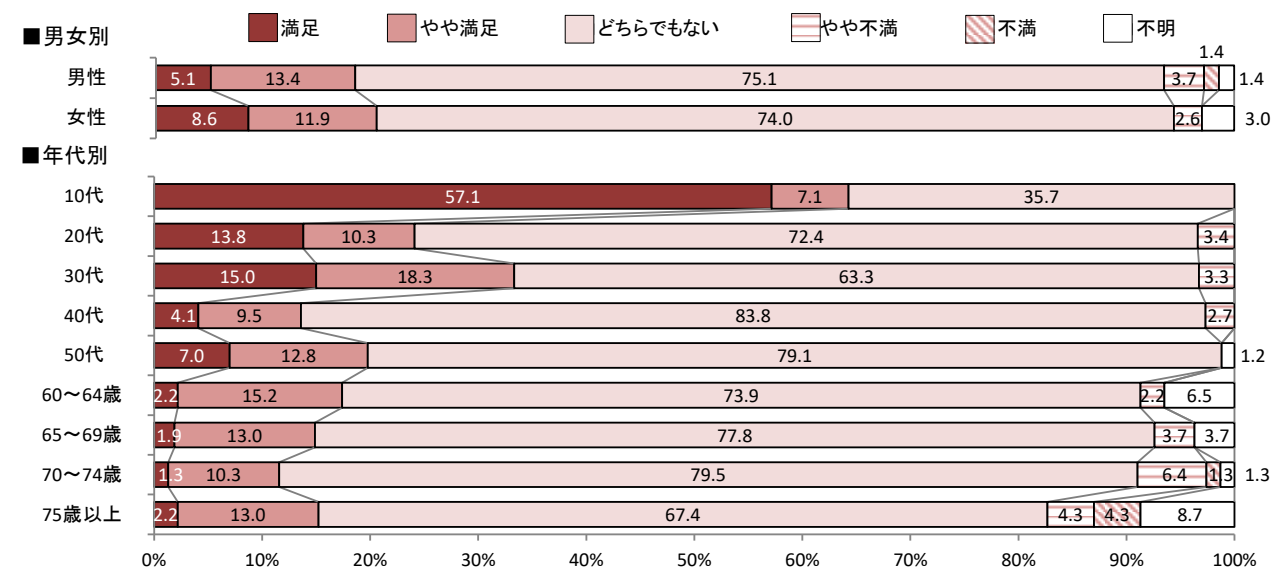
<満足度>



<重要度>



<今回調査 満足度 男女別・年代別>



商業・サービス業

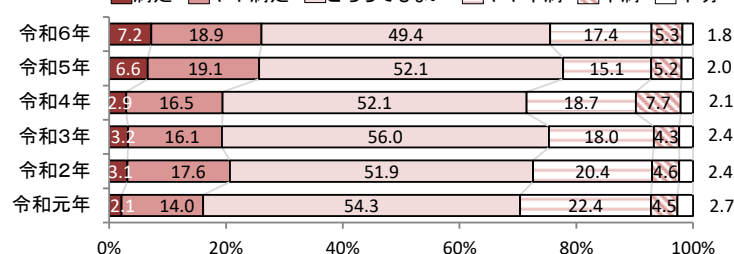
④「商業・サービス業」について

【満足度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
満足	35	7.2	6.6	2.9	3.2	3.1	2.1
やや満足	92	18.9	19.1	16.5	16.1	17.6	14.0
どちらでもない	241	49.4	52.1	52.1	56.0	51.9	54.3
やや不満	85	17.4	15.1	18.7	18.0	20.4	22.4
不満	26	5.3	5.2	7.7	4.3	4.6	4.5
不明	9	1.8	2.0	2.1	2.4	2.4	2.7

【重要度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
重要	190	38.9	38.4	36.2	30.7	33.2	28.4
やや重要	176	36.1	39.0	39.0	36.7	39.3	38.1
どちらでもない	100	20.5	19.5	21.0	28.3	23.4	28.6
あまり重要でない	9	1.8	0.8	1.2	1.3	1.8	2.3
重要ではない	3	0.6	0.4	0.6	0.4	0.3	0.6
不明	10	2.0	2.0	2.1	2.6	1.9	1.9

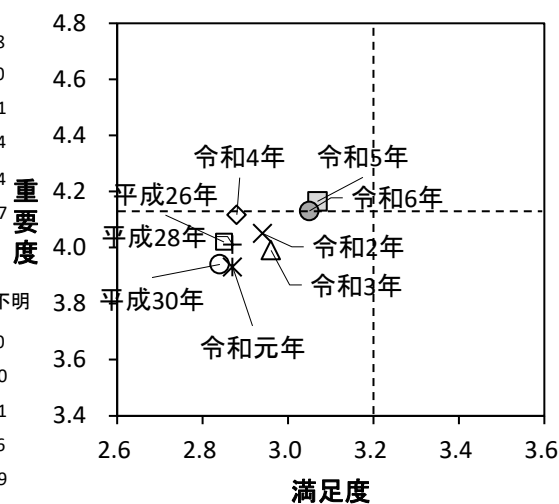
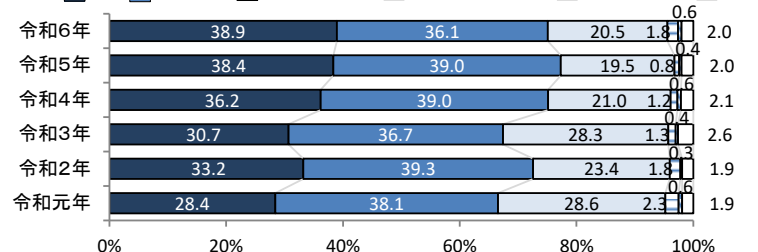
<満足度>

■満足 ■やや満足 ■どちらでもない ■やや不満 ■不満 ■不明



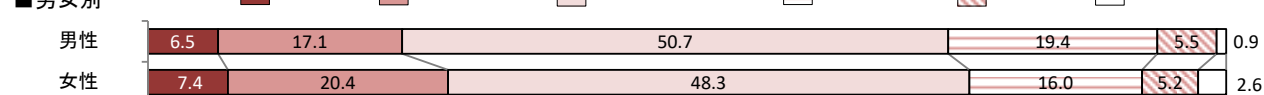
<重要度>

■重要 ■やや重要 ■どちらでもない ■あまり重要でない ■重要ではない ■不明

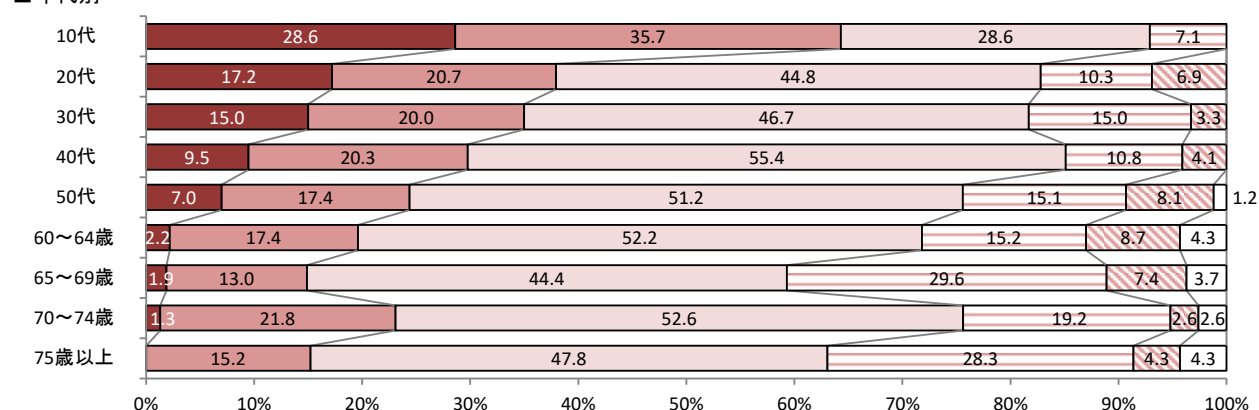


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

■男女別 ■満足 ■やや満足 ■どちらでもない ■やや不満 ■不満 ■不明



■年代別



観光

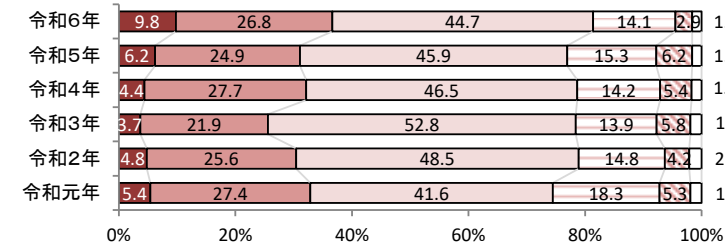
⑤「観光」について

【満足度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
満足	48	9.8	6.2	4.4	3.7	4.8	5.4
やや満足	131	26.8	24.9	27.7	21.9	25.6	27.4
どちらでもない	218	44.7	45.9	46.5	52.8	48.5	41.6
やや不満	69	14.1	15.3	14.2	13.9	14.8	18.3
不満	14	2.9	6.2	5.4	5.8	4.2	5.3
不明	8	1.6	1.6	1.7	1.9	2.1	1.9

【重要度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
重要	176	36.1	41.2	38.1	31.6	35.7	34.0
やや重要	168	34.4	35.4	36.3	39.0	37.9	37.2
どちらでもない	122	25.0	20.1	21.9	24.9	21.6	23.2
あまり重要でない	9	1.8	1.8	1.9	2.4	2.3	2.5
重要ではない	4	0.8	0.4	0.8	0.2	0.6	1.8
不明	9	1.8	1.2	1.0	1.9	1.7	1.4

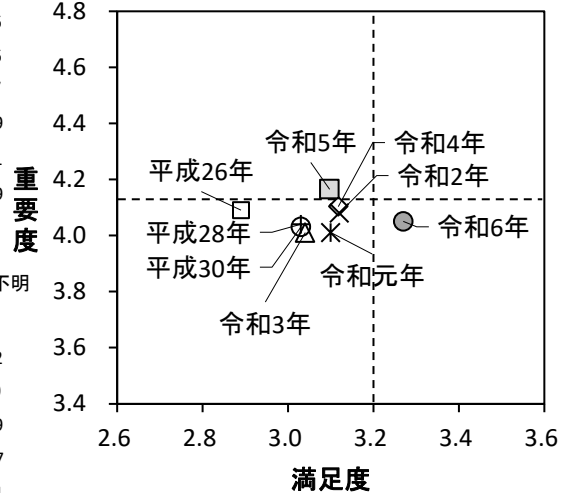
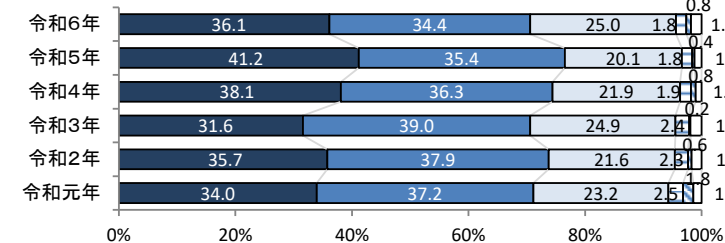
<満足度>

■満足 ■やや満足 ■どちらでもない ■やや不満 ■不満 ■不明



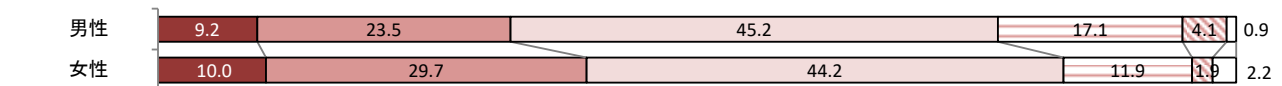
<重要度>

■重要 ■やや重要 ■どちらでもない ■あまり重要でない ■重要ではない ■不明

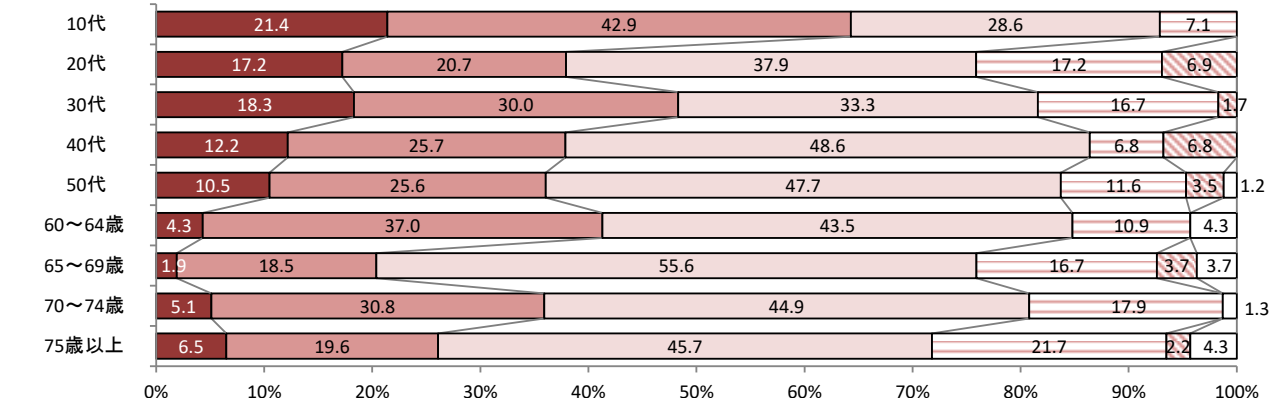


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

■男女別 ■満足 ■やや満足 ■どちらでもない ■やや不満 ■不満 ■不明



■年代別



工業

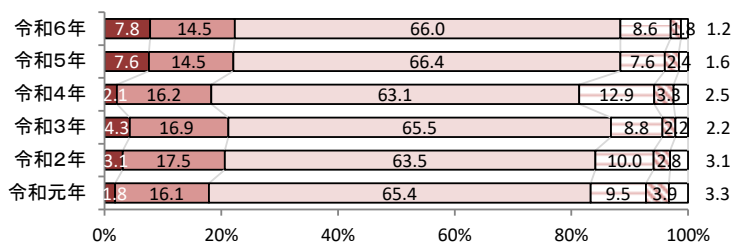
⑥「工業」について

【満足度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
満足	38	7.8	7.6	2.1	4.3	3.1	1.8
やや満足	71	14.5	14.5	16.2	16.9	17.5	16.1
どちらでもない	322	66.0	66.4	63.1	65.5	63.5	65.4
やや不満	42	8.6	7.6	12.9	8.8	10.0	9.5
不満	9	1.8	2.4	3.3	2.2	2.8	3.9
不明	6	1.2	1.6	2.5	2.2	3.1	3.3

【重要度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
重要	178	36.5	34.6	32.1	31.6	31.8	29.4
やや重要	149	30.5	32.8	34.6	32.0	34.6	32.5
どちらでもない	147	30.1	30.2	29.8	31.6	29.3	34.2
あまり重要でない	5	1.0	0.6	1.2	2.1	1.5	0.6
重要ではない	2	0.4	0.4	0.6	0.4	0.3	1.0
不明	7	1.4	1.4	1.7	2.2	2.4	2.3

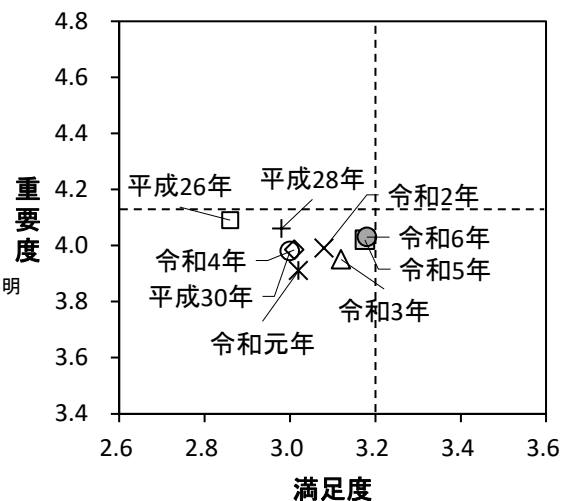
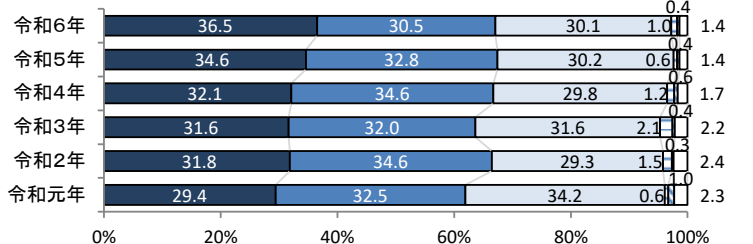
<満足度>

■満足 ■やや満足 ■どちらでもない ■やや不満 ■不満 ■不明



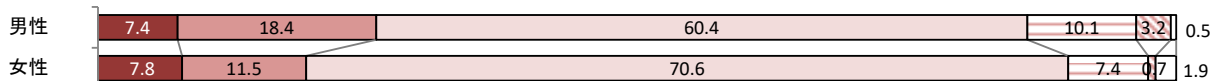
<重要度>

■重要 ■やや重要 ■どちらでもない ■あまり重要でない ■重要ではない ■不明

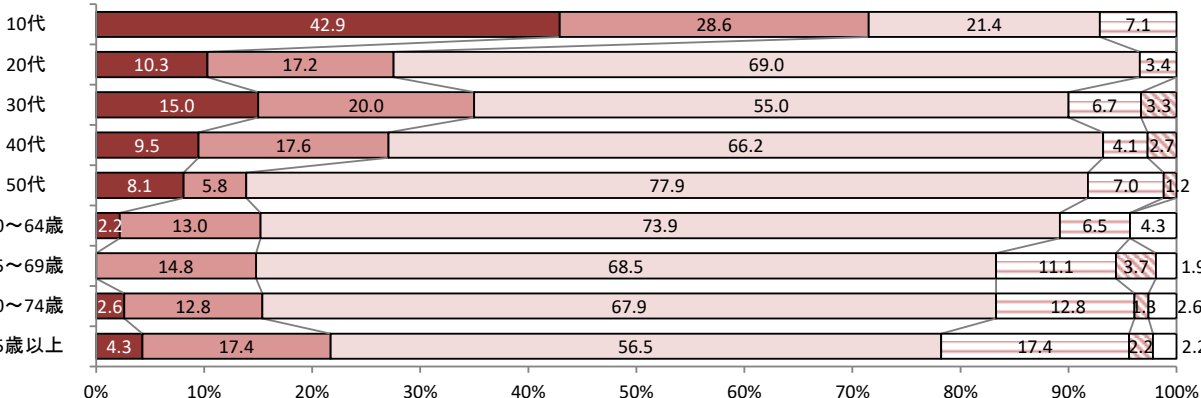


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

■男女別 ■満足 ■やや満足 ■どちらでもない ■やや不満 ■不満 ■不明



■年代別



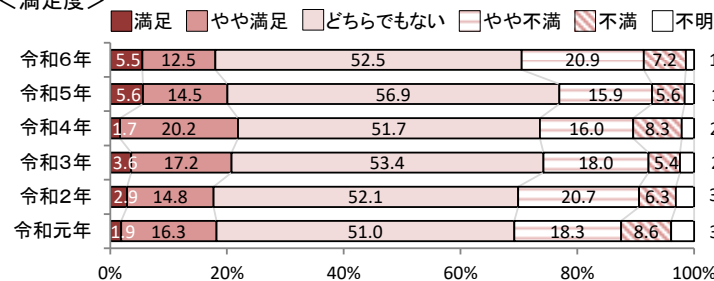
就労・雇用

⑦「就労・雇用」について

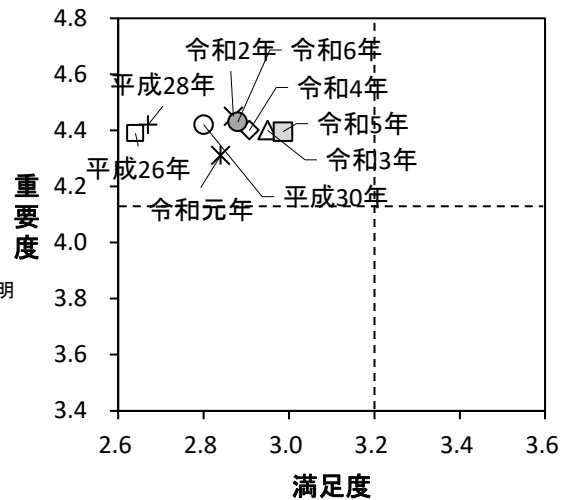
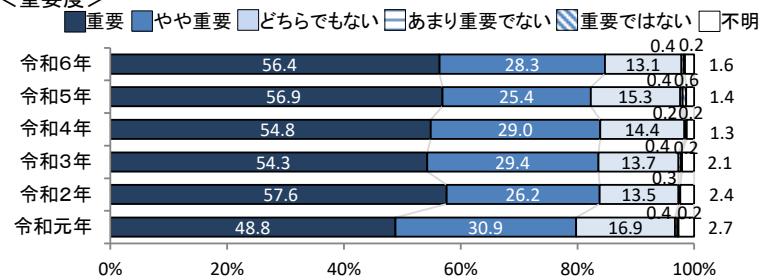
【満足度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
満足	27	5.5	5.6	1.7	3.6	2.9	1.9
やや満足	61	12.5	14.5	20.2	17.2	14.8	16.3
どちらでもない	256	52.5	56.9	51.7	53.4	52.1	51.0
やや不満	102	20.9	15.9	16.0	18.0	20.7	18.3
不満	35	7.2	5.6	8.3	5.4	6.3	8.6
不明	7	1.4	1.6	2.1	2.4	3.1	3.9

【重要度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
重要	275	56.4	56.9	54.8	54.3	57.6	48.8
やや重要	138	28.3	25.4	29.0	29.4	26.2	30.9
どちらでもない	64	13.1	15.3	14.4	13.7	13.5	16.9
あまり重要でない	2	0.4	0.4	0.2	0.4	0.3	0.4
重要ではない	1	0.2	0.6	0.2	0.2	-	0.2
不明	8	1.6	1.4	1.3	2.1	2.4	2.7

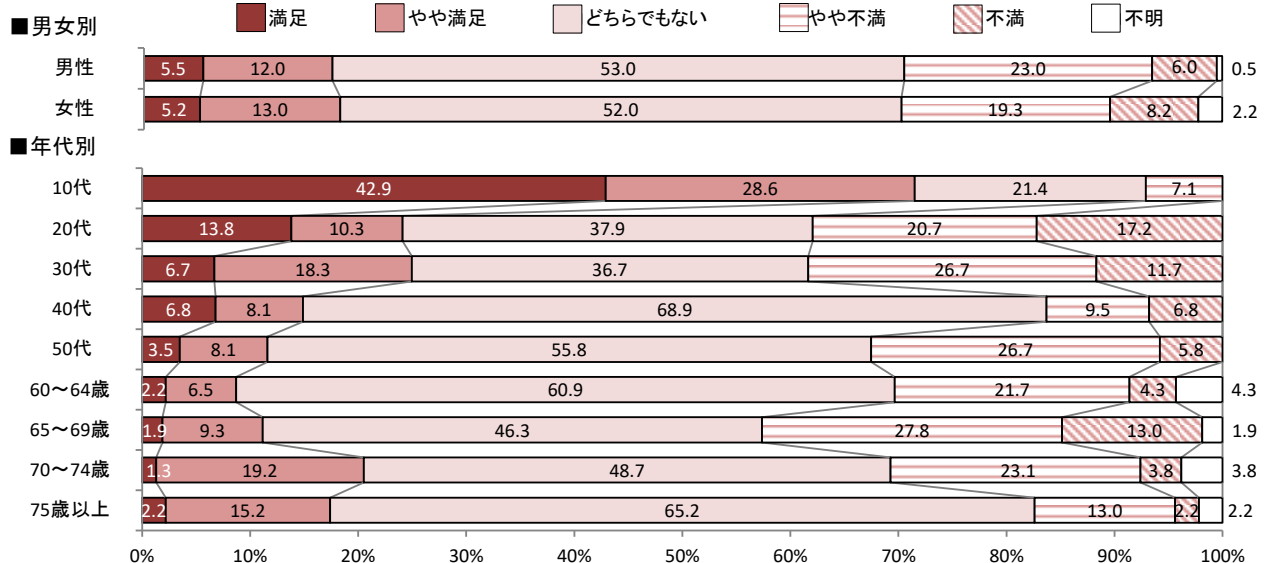
<満足度>



<重要度>



<今回調査 満足度 男女別・年代別>



健康増進

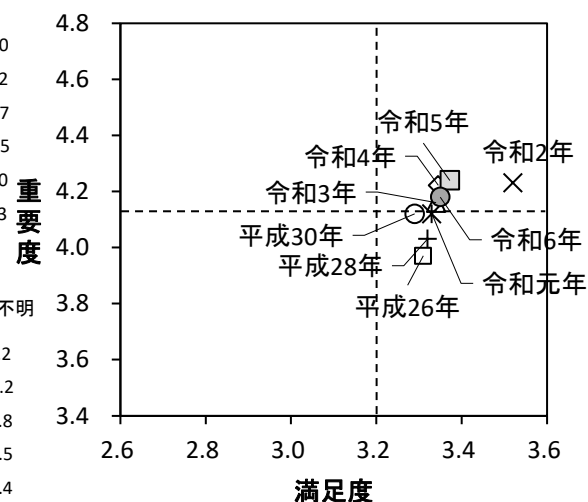
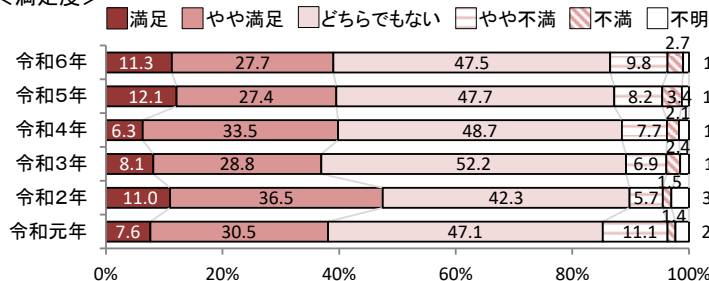
問11 保健・医療・福祉について

①「健康増進」について

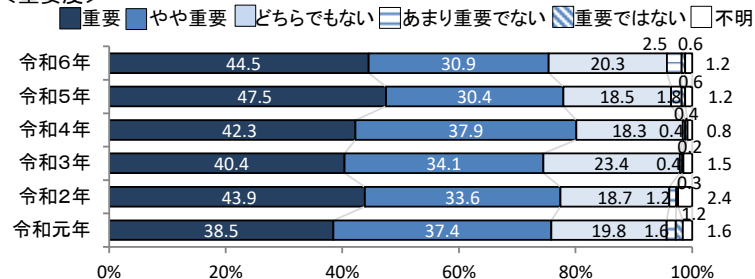
【満足度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
満足	55	11.3	12.1	6.3	8.1	11.0	7.6
やや満足	135	27.7	27.4	33.5	28.8	36.5	30.5
どちらでもない	232	47.5	47.7	48.7	52.2	42.3	47.1
やや不満	48	9.8	8.2	7.7	6.9	5.7	11.1
不満	13	2.7	3.4	2.1	2.4	1.5	1.4
不明	5	1.0	1.2	1.7	1.5	3.0	2.3

【重要度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
重要	217	44.5	47.5	42.3	40.4	43.9	38.5
やや重要	151	30.9	30.4	37.9	34.1	33.6	37.4
どちらでもない	99	20.3	18.5	18.3	23.4	18.7	19.8
あまり重要でない	12	2.5	1.8	0.4	0.4	1.2	1.6
重要ではない	3	0.6	0.6	0.4	0.2	0.3	1.2
不明	6	1.2	1.2	0.8	1.5	2.4	1.6

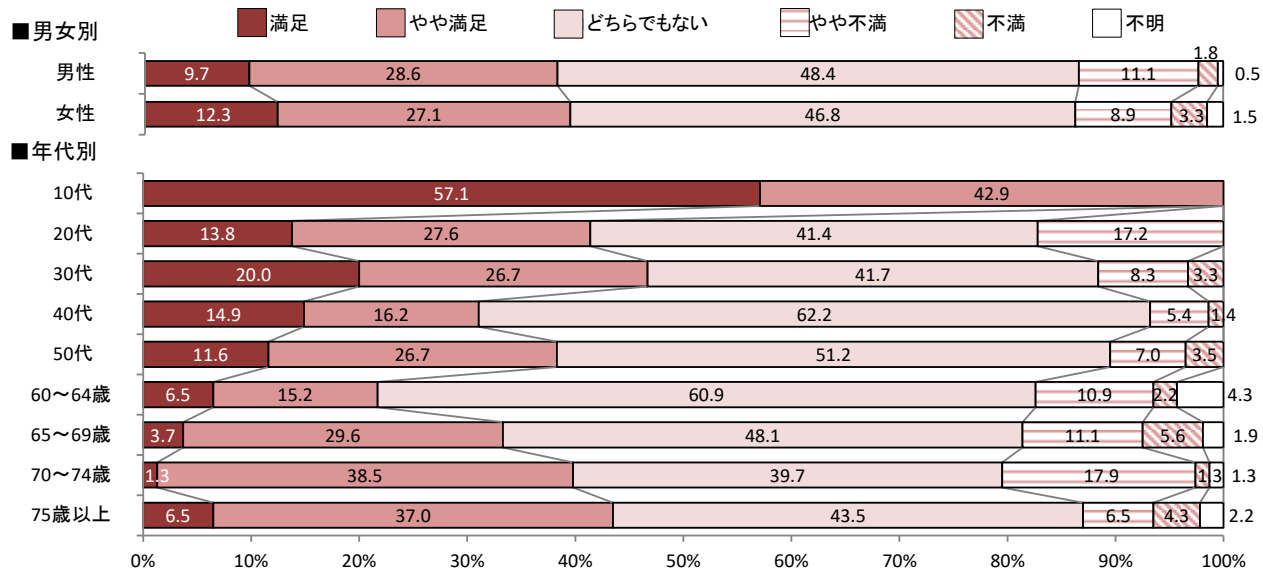
<満足度>



<重要度>



<今回調査 満足度 男女別・年代別>



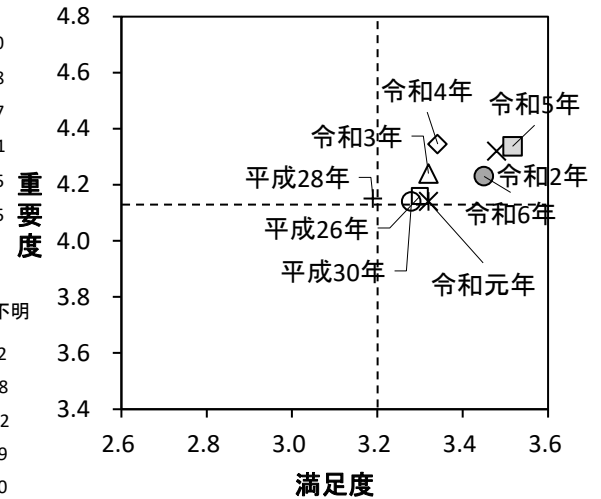
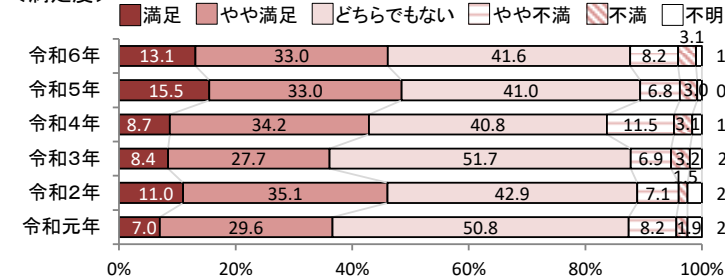
保健活動

②「保健活動」について

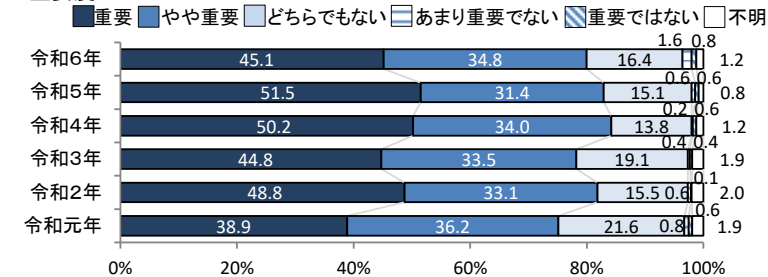
【満足度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
満足	64	13.1	15.5	8.7	8.4	11.0	7.0
やや満足	161	33.0	33.0	34.2	27.7	35.1	29.6
どちらでもない	203	41.6	41.0	40.8	51.7	42.9	50.8
やや不満	40	8.2	6.8	11.5	6.9	7.1	8.2
不満	15	3.1	3.0	3.1	3.2	1.5	1.9
不明	5	1.0	0.8	1.7	2.1	2.5	2.5

【重要度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
重要	220	45.1	51.5	50.2	44.8	48.8	38.9
やや重要	170	34.8	31.4	34.0	33.5	33.1	36.2
どちらでもない	80	16.4	15.1	13.8	19.1	15.5	21.6
あまり重要でない	8	1.6	0.6	0.2	0.4	0.6	0.8
重要ではない	4	0.8	0.6	0.6	0.4	0.1	0.6
不明	6	1.2	0.8	1.2	1.9	2.0	1.9

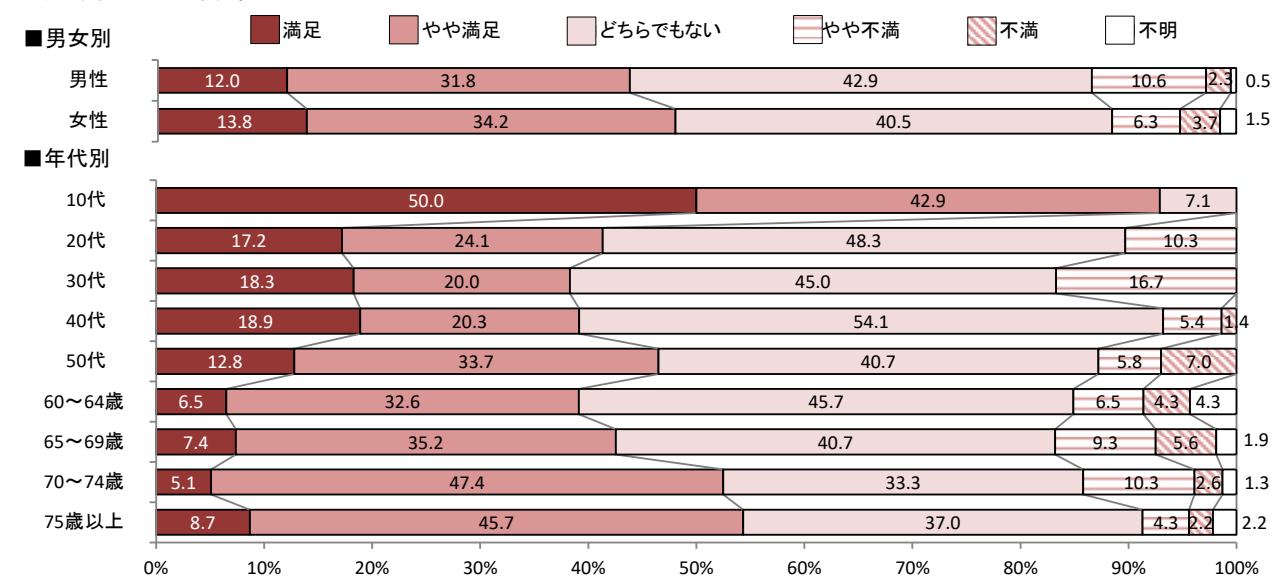
<満足度>



<重要度>



<今回調査 満足度 男女別・年代別>



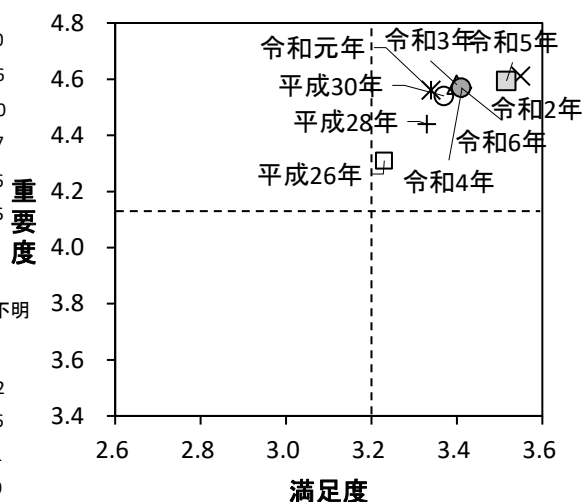
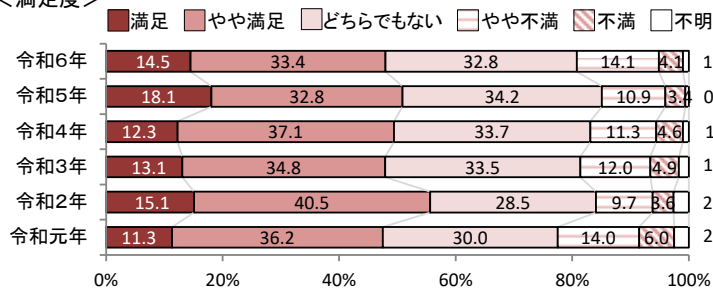
医療

③「医療」について

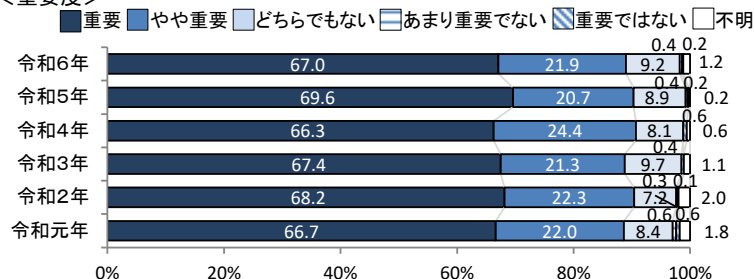
【満足度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
満足	71	14.5	18.1	12.3	13.1	15.1	11.3
やや満足	163	33.4	32.8	37.1	34.8	40.5	36.2
どちらでもない	160	32.8	34.2	33.7	33.5	28.5	30.0
やや不満	69	14.1	10.9	11.3	12.0	9.7	14.0
不満	20	4.1	3.4	4.6	4.9	3.6	6.0
不明	5	1.0	0.6	1.0	1.7	2.6	2.5

【重要度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
重要	327	67.0	69.6	66.3	67.4	68.2	66.7
やや重要	107	21.9	20.7	24.4	21.3	22.3	22.0
どちらでもない	45	9.2	8.9	8.1	9.7	7.2	8.4
あまり重要でない	2	0.4	0.4	-	0.4	0.3	0.6
重要ではない	1	0.2	0.2	0.6	-	0.1	0.6
不明	6	1.2	0.2	0.6	1.1	2.0	1.8

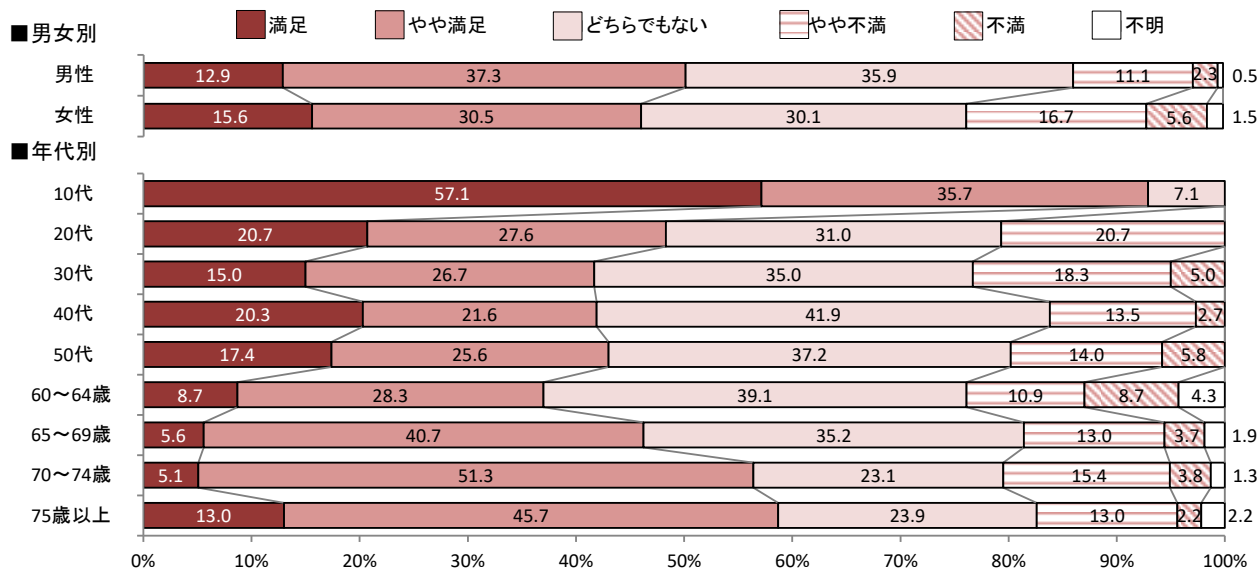
<満足度>



<重要度>



<今回調査 満足度 男女別・年代別>



医療保険・国民年金

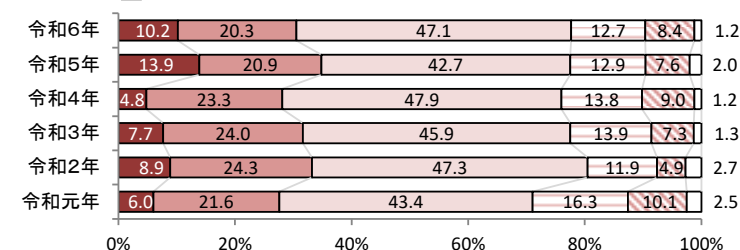
④「医療保険・国民年金」について

【満足度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
満足	50	10.2	13.9	4.8	7.7	8.9	6.0
やや満足	99	20.3	20.9	23.3	24.0	24.3	21.6
どちらでもない	230	47.1	42.7	47.9	45.9	47.3	43.4
やや不満	62	12.7	12.9	13.8	13.9	11.9	16.3
不満	41	8.4	7.6	9.0	7.3	4.9	10.1
不明	6	1.2	2.0	1.2	1.3	2.7	2.5

【重要度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
重要	285	58.4	56.1	53.3	50.6	53.0	55.6
やや重要	108	22.1	24.9	28.3	26.8	27.8	25.1
どちらでもない	82	16.8	16.5	17.1	20.2	16.5	16.5
あまり重要でない	3	0.6	0.6	0.6	0.4	0.5	0.4
重要ではない	3	0.6	0.6	0.4	0.7	0.2	0.4
不明	7	1.4	1.4	0.4	1.3	1.9	1.9

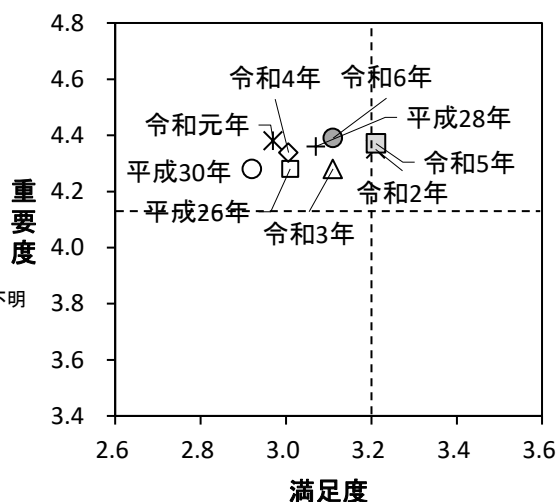
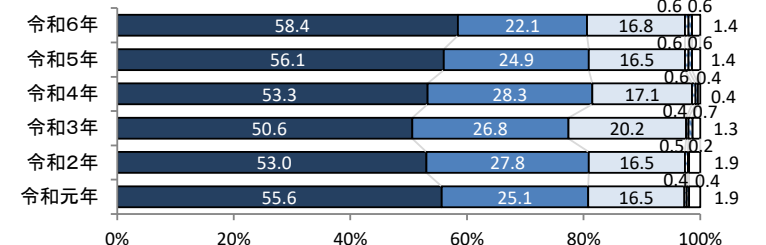
<満足度>

■満足 ■やや満足 ■どちらでもない ■やや不満 ■不満 ■不明



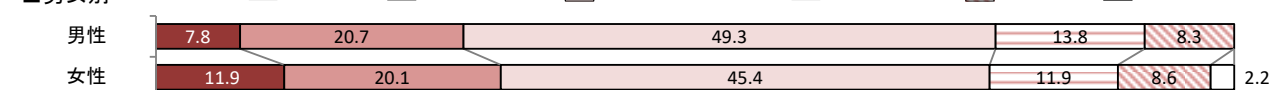
<重要度>

■重要 ■やや重要 ■どちらでもない ■あまり重要でない ■重要ではない ■不明

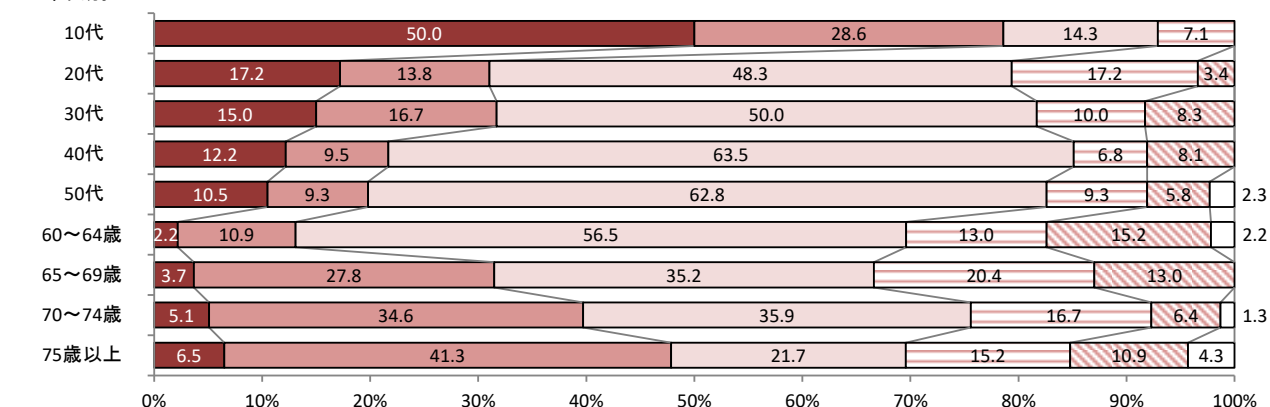


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

■男女別 ■満足 ■やや満足 ■どちらでもない ■やや不満 ■不満 ■不明



■年代別



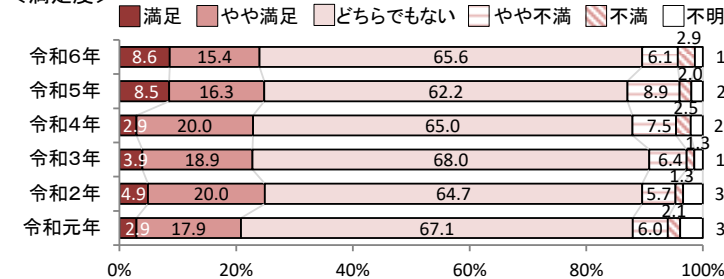
地域福祉

⑤「地域福祉」について

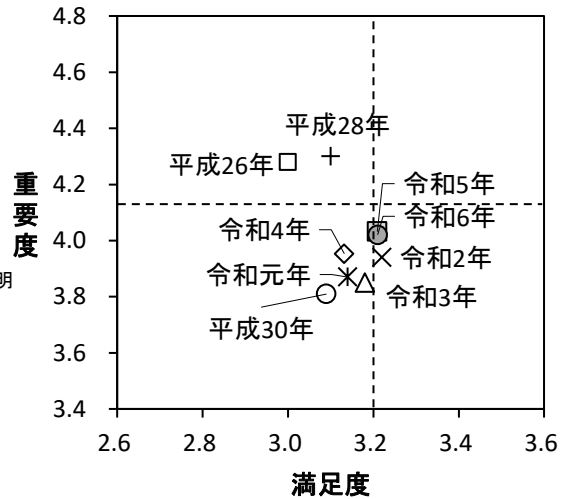
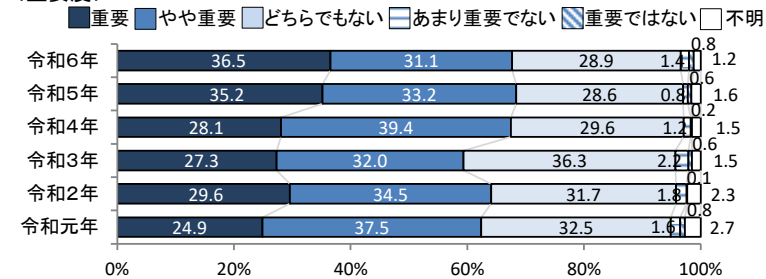
【満足度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
満足	42	8.6	8.5	2.9	3.9	4.9	2.9
やや満足	75	15.4	16.3	20.0	18.9	20.0	17.9
どちらでもない	320	65.6	62.2	65.0	68.0	64.7	67.1
やや不満	30	6.1	8.9	7.5	6.4	5.7	6.0
不満	14	2.9	2.0	2.5	1.3	1.3	2.1
不明	7	1.4	2.0	2.1	1.5	3.4	3.9

【重要度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
重要	178	36.5	35.2	28.1	27.3	29.6	24.9
やや重要	152	31.1	33.2	39.4	32.0	34.5	37.5
どちらでもない	141	28.9	28.6	29.6	36.3	31.7	32.5
あまり重要でない	7	1.4	0.8	1.2	2.2	1.8	1.6
重要ではない	4	0.8	0.6	0.2	0.6	0.1	0.8
不明	6	1.2	1.6	1.5	1.5	2.3	2.7

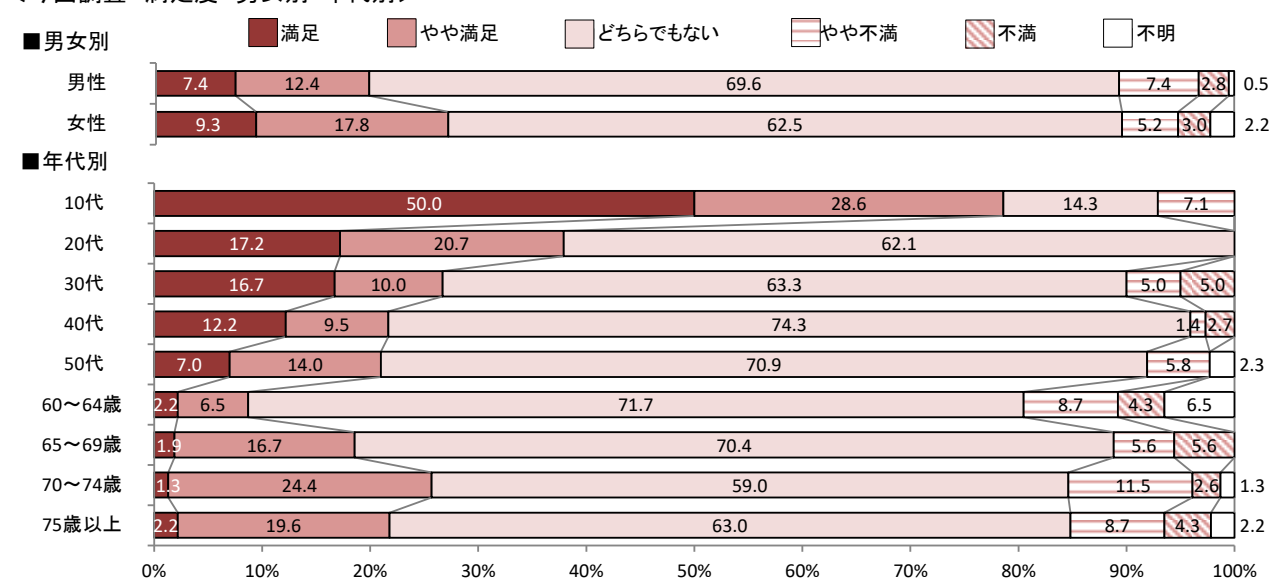
<満足度>



<重要度>



<今回調査 満足度 男女別・年代別>



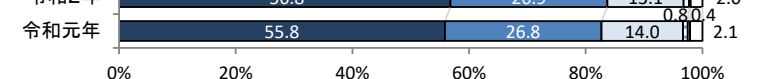
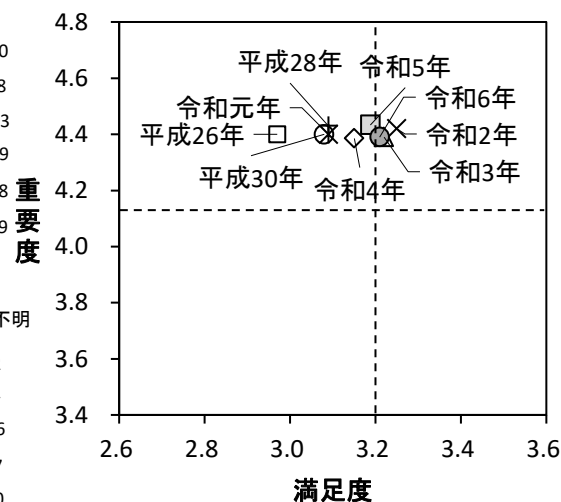
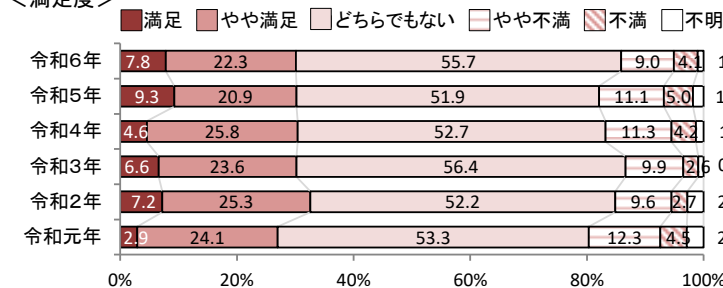
介護・高齢者福祉

⑥「介護・高齢者福祉」について

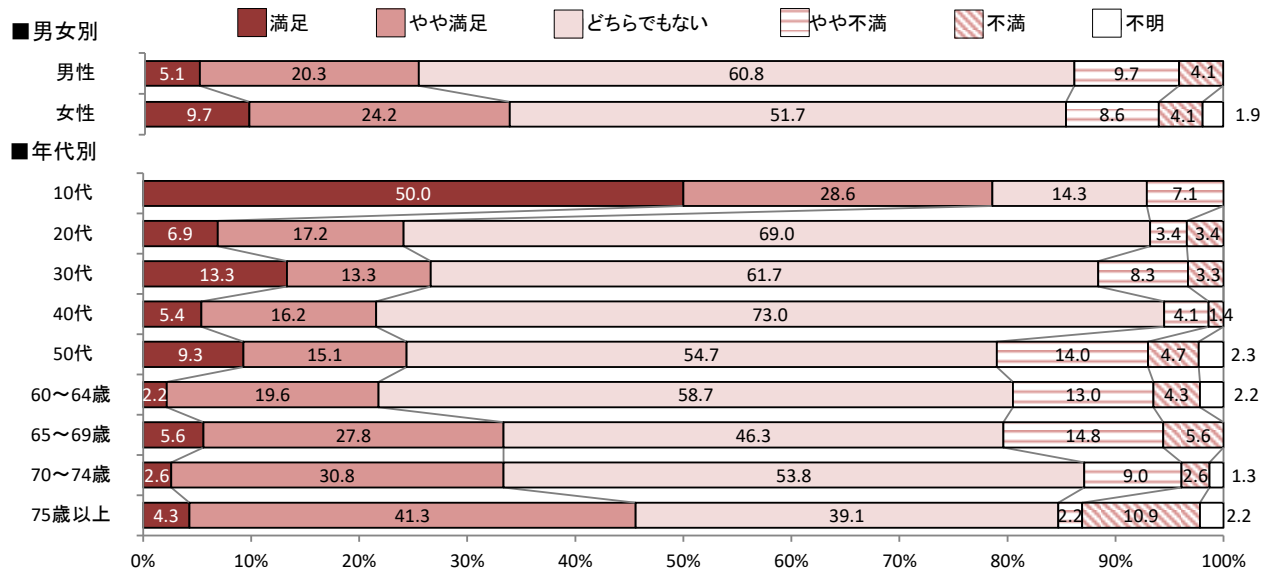
【満足度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
満足	38	7.8	9.3	4.6	6.6	7.2	2.9
やや満足	109	22.3	20.9	25.8	23.6	25.3	24.1
どちらでもない	272	55.7	51.9	52.7	56.4	52.2	53.3
やや不満	44	9.0	11.1	11.3	9.9	9.6	12.3
不満	20	4.1	5.0	4.2	2.6	2.7	4.5
不明	5	1.0	1.8	1.3	0.9	2.8	2.9

【重要度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
重要	280	57.4	58.8	53.8	55.1	56.8	55.8
やや重要	123	25.2	24.7	31.3	28.8	26.9	26.8
どちらでもない	70	14.3	14.1	13.3	14.4	13.1	14.0
あまり重要でない	6	1.2	1.0	0.8	0.7	0.9	0.8
重要ではない	3	0.6	-	0.2	0.2	0.3	0.4
不明	6	1.2	1.4	0.6	0.7	2.0	2.1

<満足度>



<今回調査 満足度 男女別・年代別>



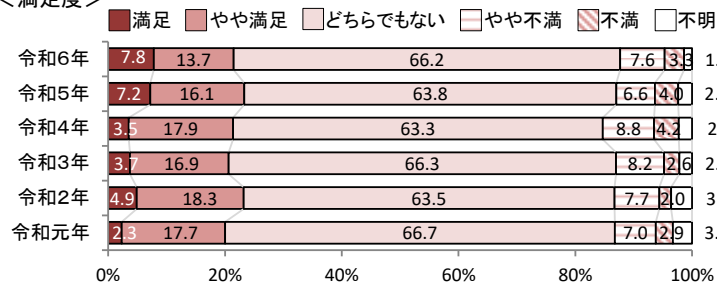
障がい者福祉

⑦「障がい者福祉」について

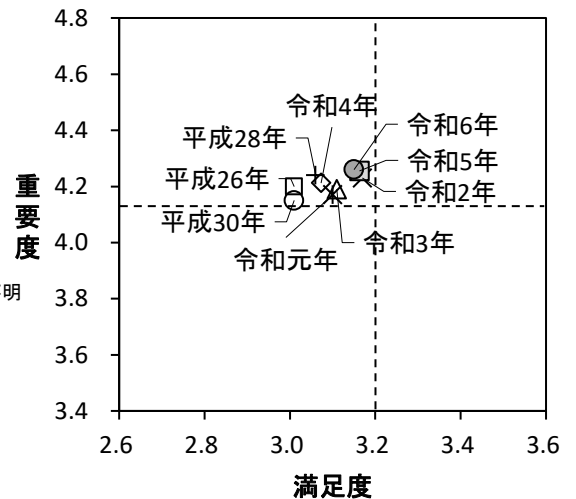
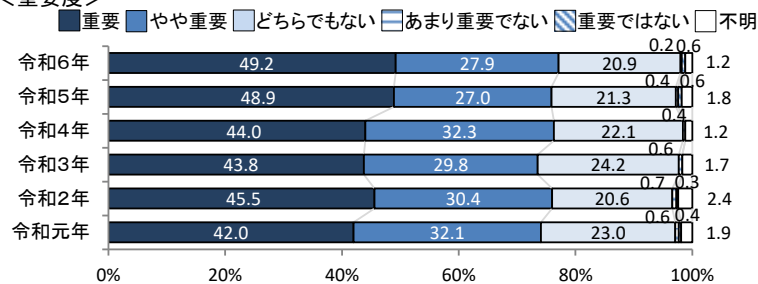
【満足度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
満足	38	7.8	7.2	3.5	3.7	4.9	2.3
やや満足	67	13.7	16.1	17.9	16.9	18.3	17.7
どちらでもない	323	66.2	63.8	63.3	66.3	63.5	66.7
やや不満	37	7.6	6.6	8.8	8.2	7.7	7.0
不満	16	3.3	4.0	4.2	2.6	2.0	2.9
不明	7	1.4	2.4	2.3	2.2	3.6	3.3

【重要度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
重要	240	49.2	48.9	44.0	43.8	45.5	42.0
やや重要	136	27.9	27.0	32.3	29.8	30.4	32.1
どちらでもない	102	20.9	21.3	22.1	24.2	20.6	23.0
あまり重要でない	1	0.2	0.4	0.4	0.6	0.7	0.6
重要ではない	3	0.6	0.6	-	-	0.3	0.4
不明	6	1.2	1.8	1.2	1.7	2.4	1.9

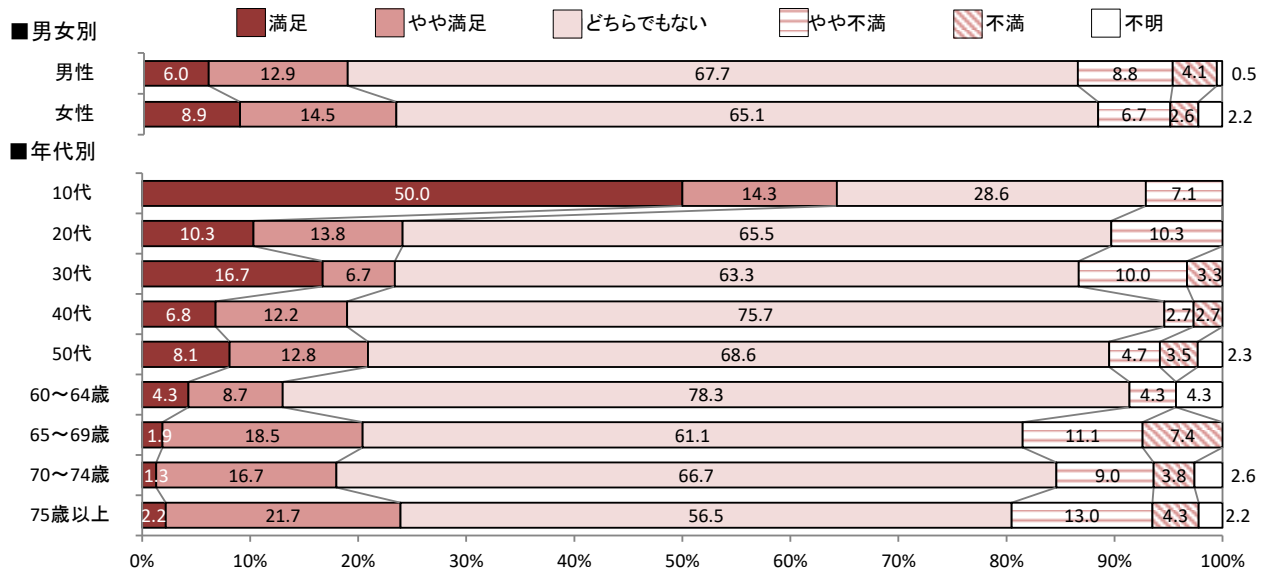
<満足度>



<重要度>



<今回調査 満足度 男女別・年代別>



ひとり親家庭支援・低所得者福祉

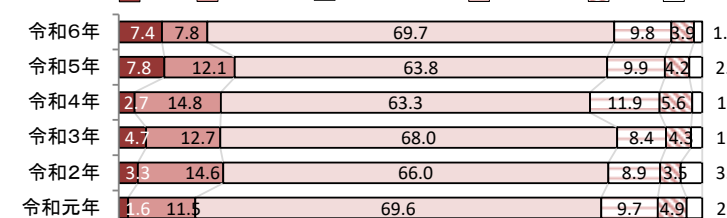
⑧「ひとり親家庭支援・低所得者福祉」について

【満足度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
満足	36	7.4	7.8	2.7	4.7	3.3	1.6
やや満足	38	7.8	12.1	14.8	12.7	14.6	11.5
どちらでもない	340	69.7	63.8	63.3	68.0	66.0	69.6
やや不満	48	9.8	9.9	11.9	8.4	8.9	9.7
不満	19	3.9	4.2	5.6	4.3	3.5	4.9
不明	7	1.4	2.2	1.7	1.9	3.7	2.7

【重要度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
重要	217	44.5	47.1	41.3	41.2	43.3	37.9
やや重要	135	27.7	25.6	35.0	29.6	31.2	30.0
どちらでもない	118	24.2	23.1	21.0	25.5	21.6	27.0
あまり重要でない	9	1.8	1.8	2.1	1.1	0.9	2.1
重要ではない	3	0.6	0.8	-	0.9	0.8	1.0
不明	6	1.2	1.6	0.6	1.7	2.3	1.9

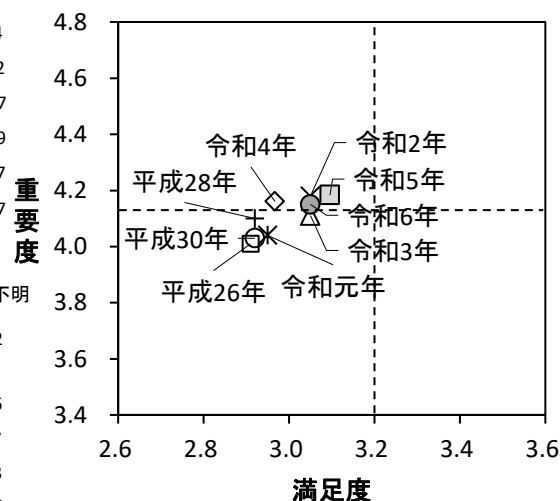
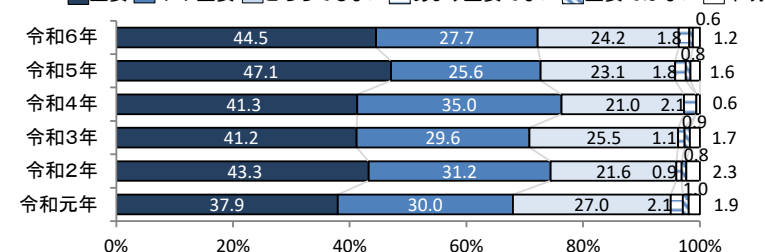
＜満足度＞

■満足 ■やや満足 ■どちらでもない ■やや不満 ■不満 ■不明



＜重要度＞

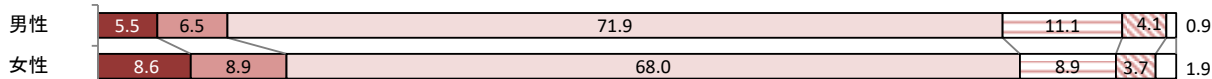
■重要 ■やや重要 ■どちらでもない ■あまり重要でない ■重要ではない ■不明



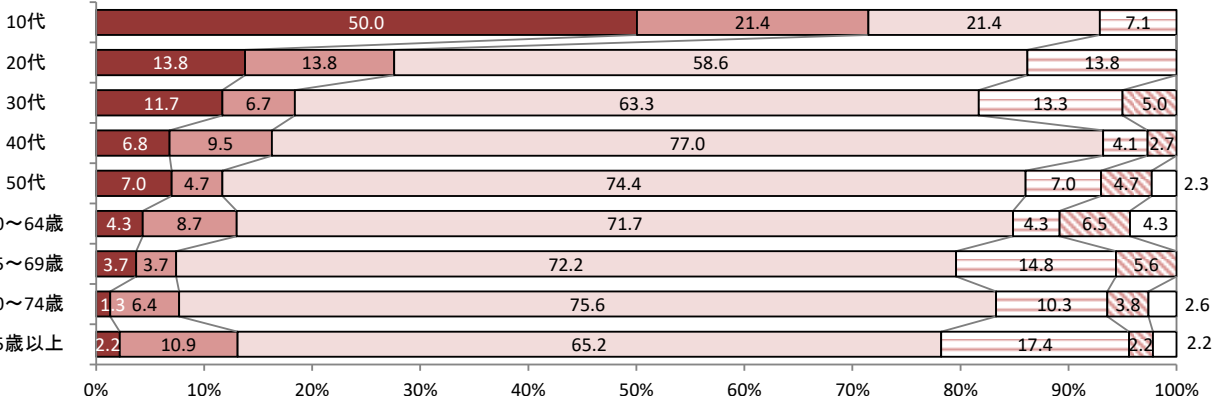
＜今回調査 満足度 男女別・年代別＞

■男女別

■満足 ■やや満足 ■どちらでもない ■やや不満 ■不満 ■不明



■年代別



少子化対策

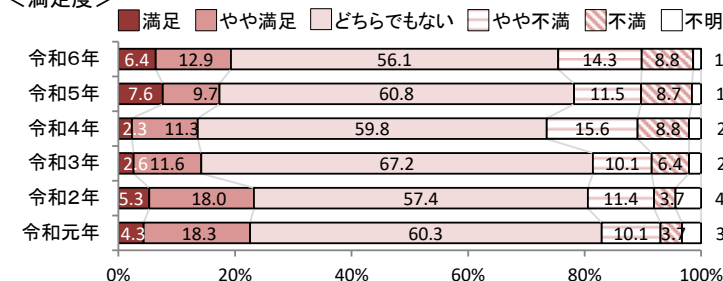
⑨「少子化対策」について

【満足度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
満足	31	6.4	7.6	2.3	2.6	5.3	4.3
やや満足	63	12.9	9.7	11.3	11.6	18.0	18.3
どちらでもない	274	56.1	60.8	59.8	67.2	57.4	60.3
やや不満	70	14.3	11.5	15.6	10.1	11.4	10.1
不満	43	8.8	8.7	8.8	6.4	3.7	3.7
不明	7	1.4	1.6	2.1	2.1	4.4	3.3

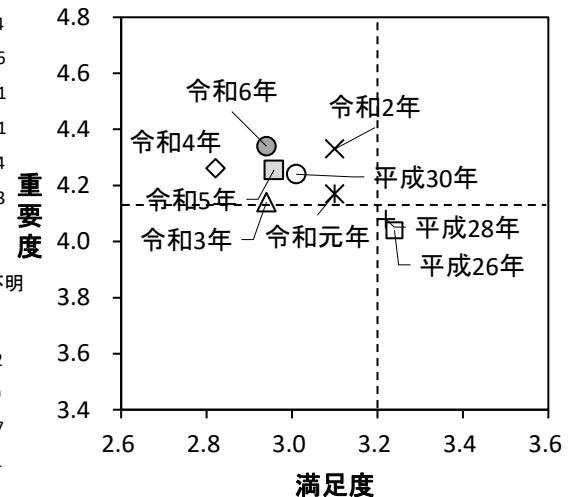
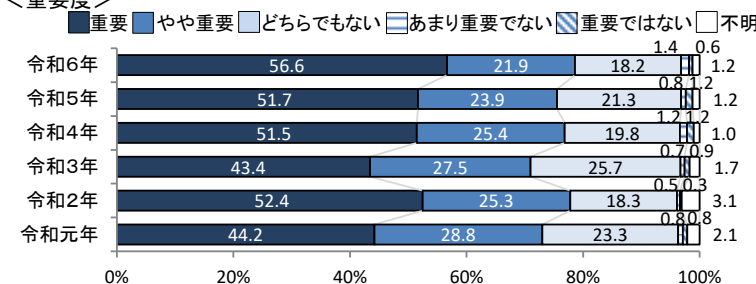
【重要度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
重要	276	56.6	51.7	51.5	43.4	52.4	44.2
やや重要	107	21.9	23.9	25.4	27.5	25.3	28.8
どちらでもない	89	18.2	21.3	19.8	25.7	18.3	23.3
あまり重要でない	7	1.4	0.8	1.2	0.7	0.5	0.8
重要ではない	3	0.6	1.2	1.2	0.9	0.3	0.8
不明	6	1.2	1.2	1.0	1.7	3.1	2.1

※平成30年、令和元年、2年は「少子化対策・母子保健」と聞いた

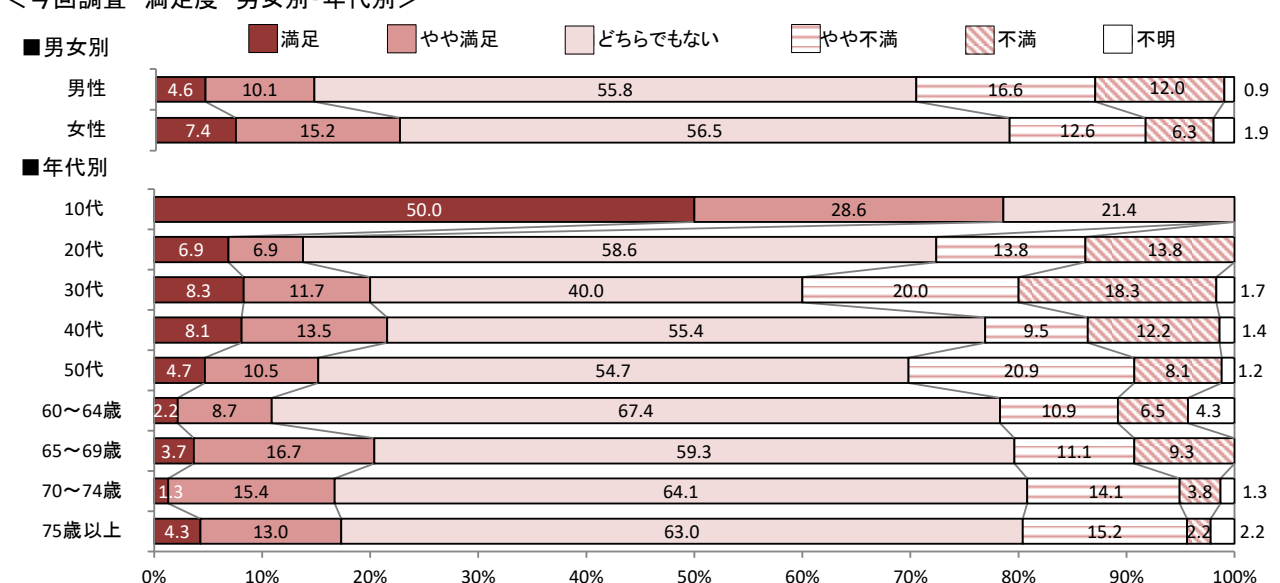
<満足度>



<重要度>



<今回調査 満足度 男女別・年代別>



母子保健

⑩「母子保健」について

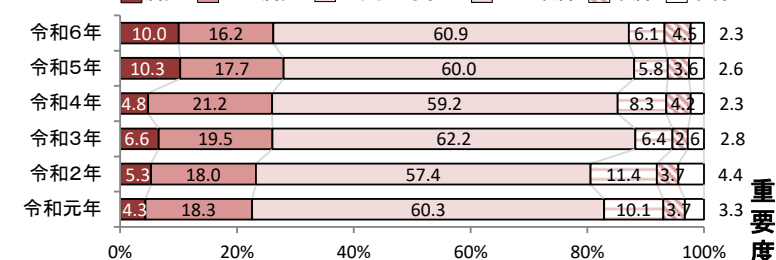
【満足度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
満足	49	10.0	10.3	4.8	6.6	5.3	4.3
やや満足	79	16.2	17.7	21.2	19.5	18.0	18.3
どちらでもない	297	60.9	60.0	59.2	62.2	57.4	60.3
やや不満	30	6.1	5.8	8.3	6.4	11.4	10.1
不満	22	4.5	3.6	4.2	2.6	3.7	3.7
不明	11	2.3	2.6	2.3	2.8	4.4	3.3

【重要度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
重要	242	49.6	50.1	46.0	45.7	52.4	44.2
やや重要	130	26.6	24.7	31.0	27.5	25.3	28.8
どちらでもない	104	21.3	22.5	21.0	24.0	18.3	23.3
あまり重要でない	2	0.4	0.4	0.4	0.6	0.5	0.8
重要ではない	2	0.4	0.6	0.6	0.4	0.3	0.8
不明	8	1.6	1.8	1.2	1.9	3.1	2.1

※平成30年、令和元年、2年は「少子化対策・母子保健」と聞いた

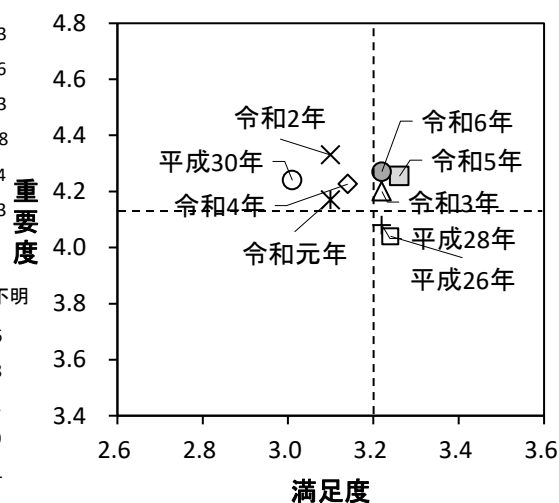
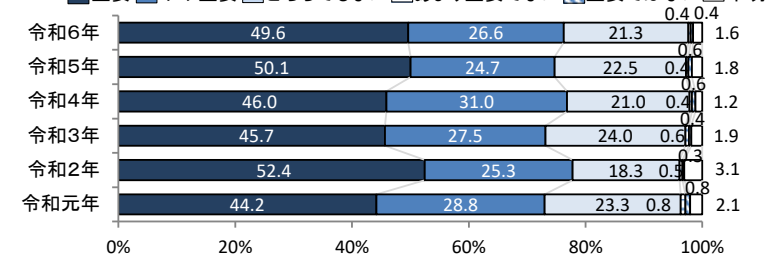
<満足度>

■満足 ■やや満足 ■どちらでもない ■やや不満 ■不満 ■不明



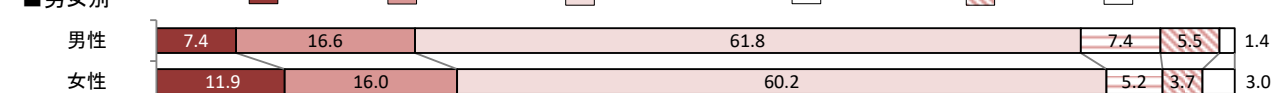
<重要度>

■重要 ■やや重要 ■どちらでもない ■あまり重要でない ■重要ではない ■不明

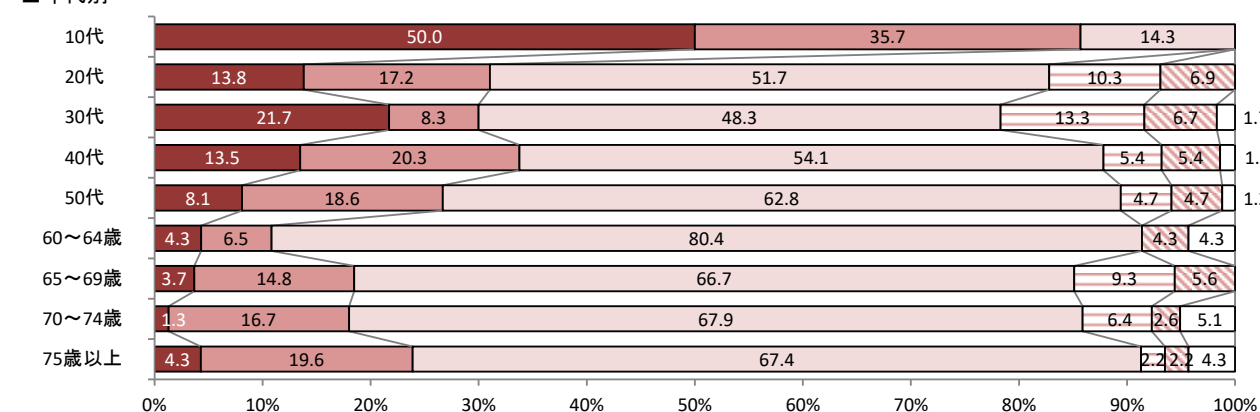


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

■男女別 ■満足 ■やや満足 ■どちらでもない ■やや不満 ■不満 ■不明



■年代別



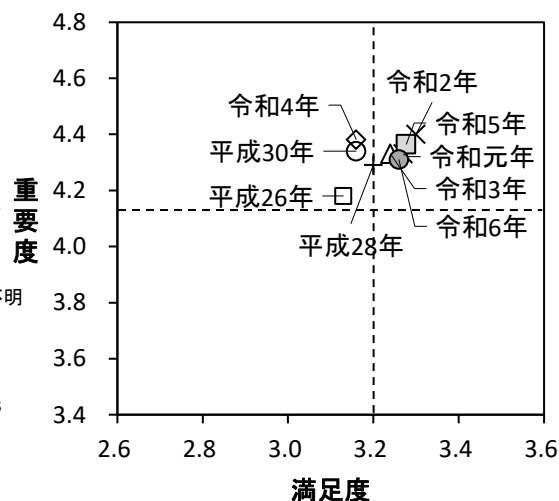
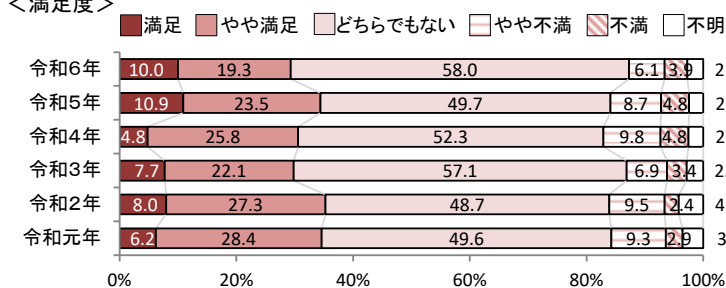
子育て支援・児童福祉

⑪「子育て支援・児童福祉」について

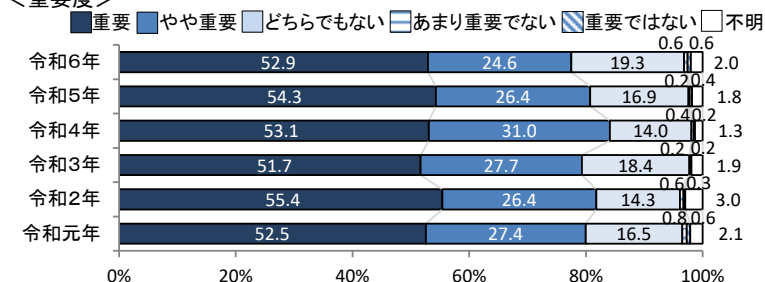
【満足度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
満足	49	10.0	10.9	4.8	7.7	8.0	6.2
やや満足	94	19.3	23.5	25.8	22.1	27.3	28.4
どちらでもない	283	58.0	49.7	52.3	57.1	48.7	49.6
やや不満	30	6.1	8.7	9.8	6.9	9.5	9.3
不満	19	3.9	4.8	4.8	3.4	2.4	2.9
不明	13	2.7	2.4	2.5	2.8	4.2	3.5

【重要度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
重要	258	52.9	54.3	53.1	51.7	55.4	52.5
やや重要	120	24.6	26.4	31.0	27.7	26.4	27.4
どちらでもない	94	19.3	16.9	14.0	18.4	14.3	16.5
あまり重要でない	3	0.6	0.2	0.4	0.2	0.6	0.8
重要ではない	3	0.6	0.4	0.2	0.2	0.3	0.6
不明	10	2.0	1.8	1.3	1.9	3.0	2.1

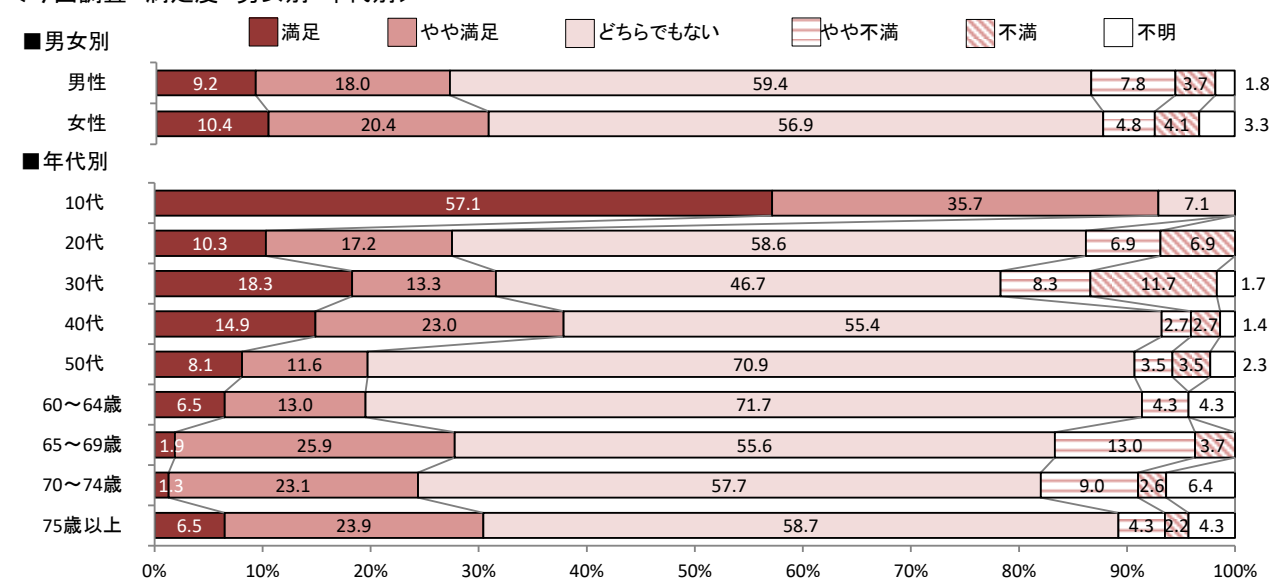
<満足度>



<重要度>



<今回調査 満足度 男女別・年代別>



環境保全

問12 環境について

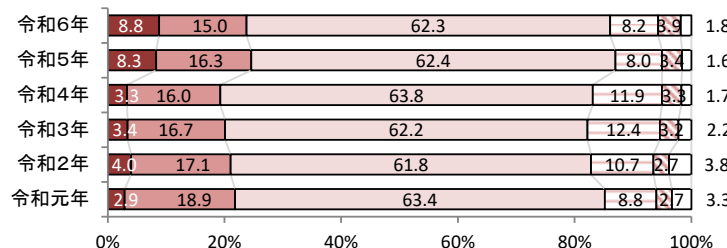
①「環境保全」について

【満足度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
満足	43	8.8	8.3	3.3	3.4	4.0	2.9
やや満足	73	15.0	16.3	16.0	16.7	17.1	18.9
どちらでもない	304	62.3	62.4	63.8	62.2	61.8	63.4
やや不満	40	8.2	8.0	11.9	12.4	10.7	8.8
不満	19	3.9	3.4	3.3	3.2	2.7	2.7
不明	9	1.8	1.6	1.7	2.2	3.8	3.3

【重要度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
重要	215	44.1	46.5	37.3	40.8	33.3	36.2
やや重要	149	30.5	30.0	35.6	31.8	35.7	36.6
どちらでもない	108	22.1	22.1	25.8	24.5	27.1	24.1
あまり重要でない	4	0.8	0.2	0.4	0.7	0.7	0.6
重要ではない	1	0.2	0.2	0.2	0.2	0.1	0.2
不明	11	2.3	1.0	0.8	1.9	3.1	2.3

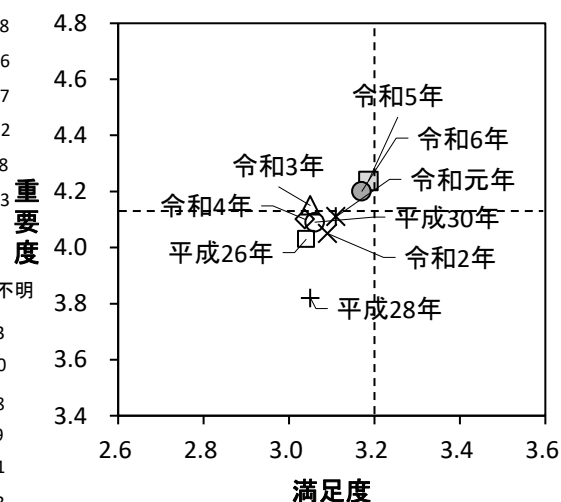
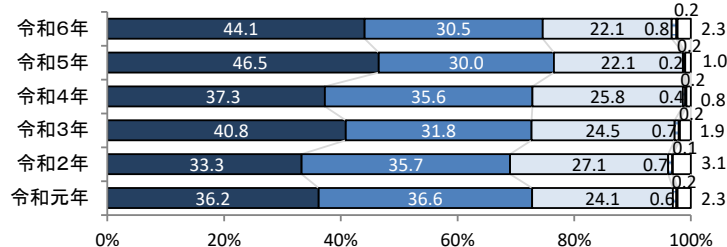
<満足度>

■満足 ■やや満足 ■どちらでもない ■やや不満 ■不満 ■不明



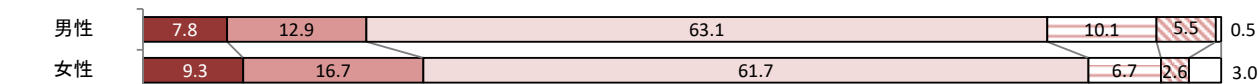
<重要度>

■重要 ■やや重要 ■どちらでもない ■あまり重要でない ■重要ではない ■不明

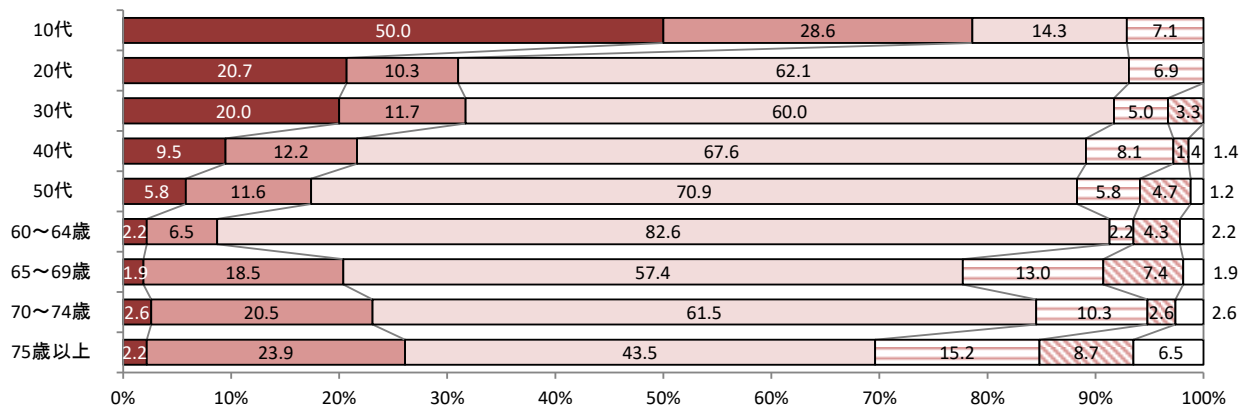


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

■男女別 ■満足 ■やや満足 ■どちらでもない ■やや不満 ■不満 ■不明



■年代別



街並み緑化・公園・景観形成

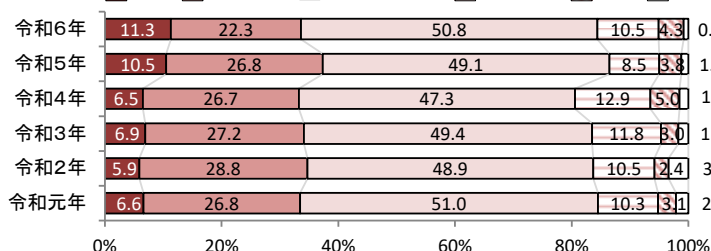
②「街並み緑化・公園・景観形成」について

【満足度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
満足	55	11.3	10.5	6.5	6.9	5.9	6.6
やや満足	109	22.3	26.8	26.7	27.2	28.8	26.8
どちらでもない	248	50.8	49.1	47.3	49.4	48.9	51.0
やや不満	51	10.5	8.5	12.9	11.8	10.5	10.3
不満	21	4.3	3.8	5.0	3.0	2.4	3.1
不明	4	0.8	1.2	1.5	1.7	3.4	2.1

【重要度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
重要	174	35.7	37.4	33.7	34.5	27.7	29.0
やや重要	167	34.2	34.8	39.6	33.9	38.6	39.7
どちらでもない	125	25.6	22.5	22.5	27.3	28.4	26.8
あまり重要でない	12	2.5	3.2	2.3	2.6	2.1	1.9
重要ではない	5	1.0	1.0	1.0	0.2	0.5	1.0
不明	5	1.0	1.2	1.0	1.5	2.7	1.6

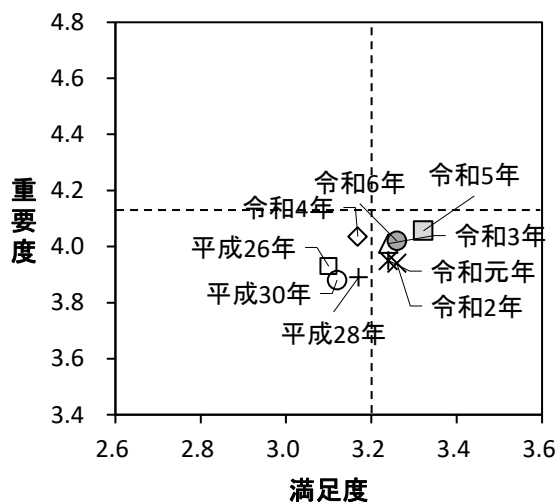
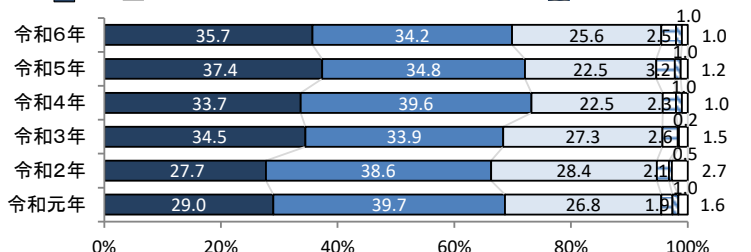
<満足度>

■満足 ■やや満足 ■どちらでもない ■やや不満 ■不満 ■不明



<重要度>

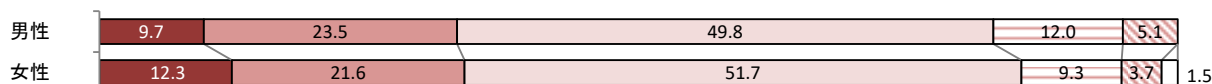
■重要 ■やや重要 ■どちらでもない ■あまり重要でない ■重要ではない ■不明



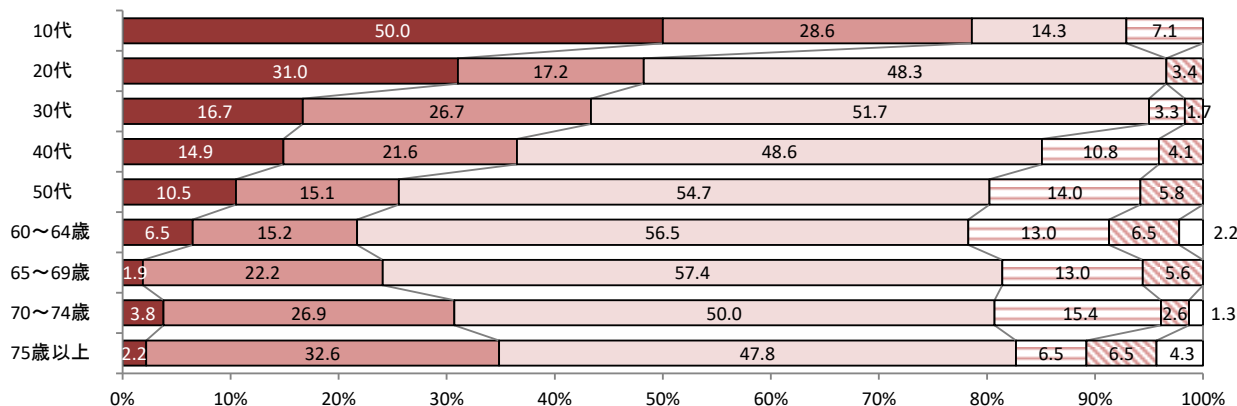
<今回調査 満足度 男女別・年代別>

■男女別

■満足 ■やや満足 ■どちらでもない ■やや不満 ■不満 ■不明



■年代別



地球温暖化対策

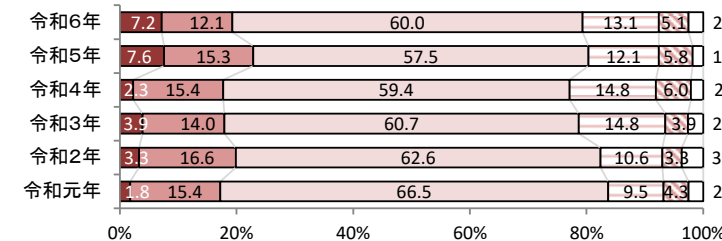
③「地球温暖化対策」について

【満足度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
満足	35	7.2	7.6	2.3	3.9	3.3	1.8
やや満足	59	12.1	15.3	15.4	14.0	16.6	15.4
どちらでもない	293	60.0	57.5	59.4	60.7	62.6	66.5
やや不満	64	13.1	12.1	14.8	14.8	10.6	9.5
不満	25	5.1	5.8	6.0	3.9	3.3	4.3
不明	12	2.5	1.8	2.1	2.6	3.7	2.5

【重要度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
重要	243	49.8	52.3	47.5	44.6	44.1	39.1
やや重要	116	23.8	26.4	30.8	26.4	27.8	27.0
どちらでもない	90	18.4	17.9	17.7	23.4	22.5	28.6
あまり重要でない	15	3.1	0.8	2.3	2.6	1.9	1.8
重要ではない	11	2.3	1.4	0.8	1.1	0.8	1.8
不明	13	2.7	1.2	1.0	1.9	3.0	1.8

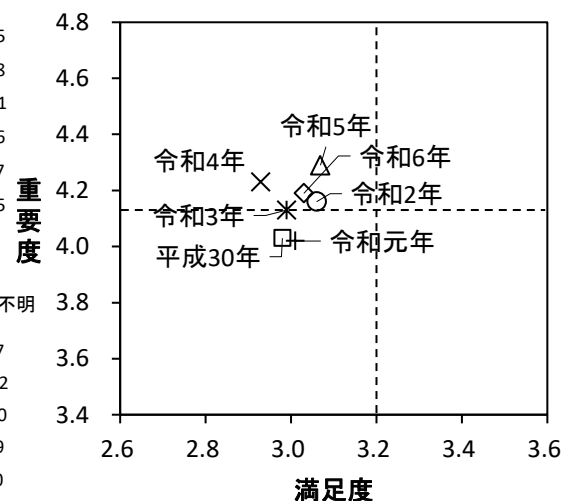
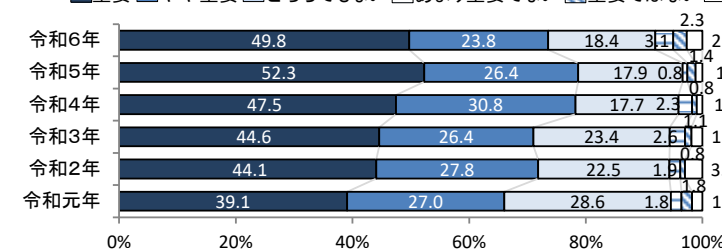
<満足度>

■満足 ■やや満足 ■どちらでもない ■やや不満 ■不満 ■不明



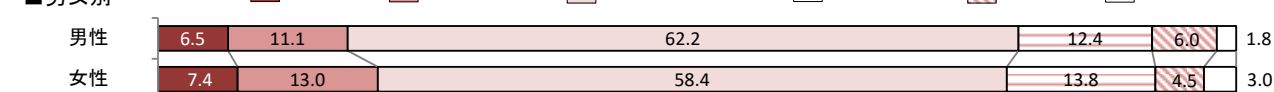
<重要度>

■重要 ■やや重要 ■どちらでもない ■あまり重要でない ■重要ではない ■不明

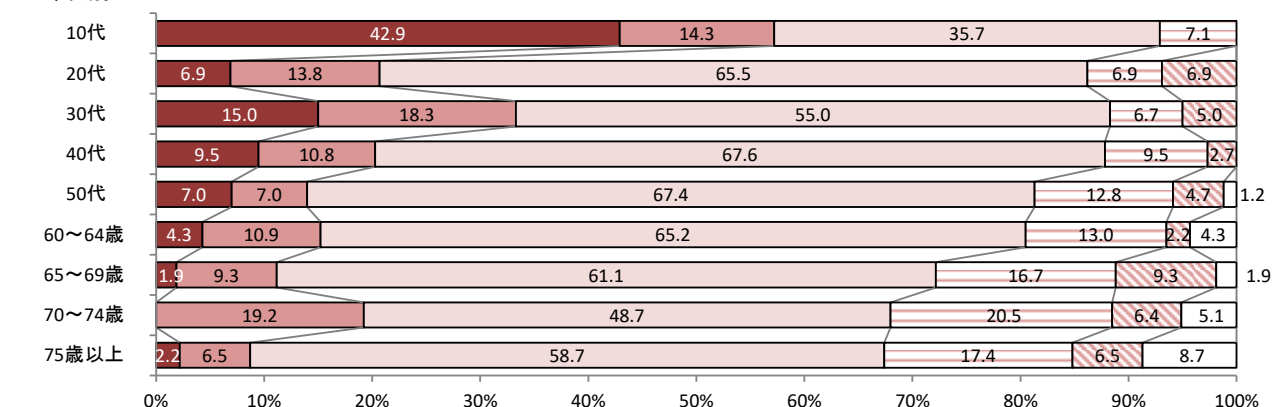


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

■男女別



■年代別



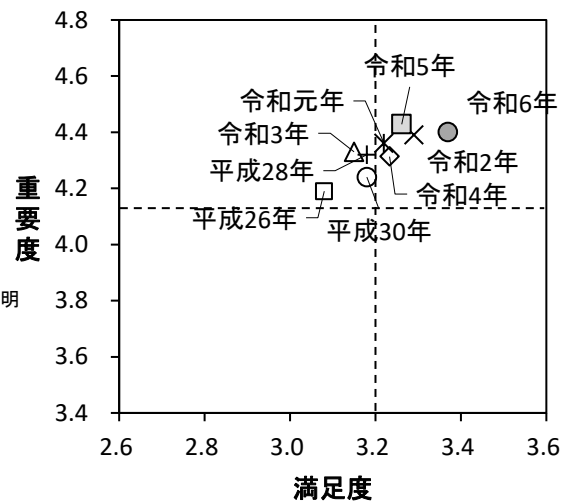
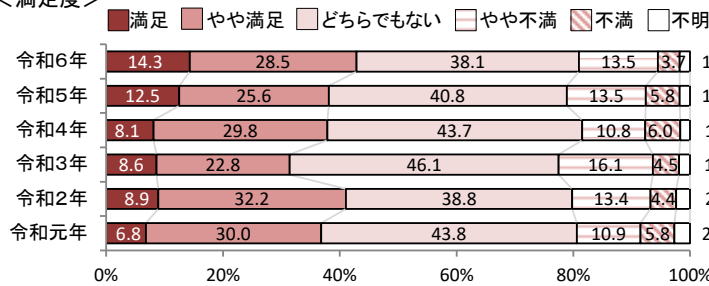
環境衛生

④「環境衛生」について

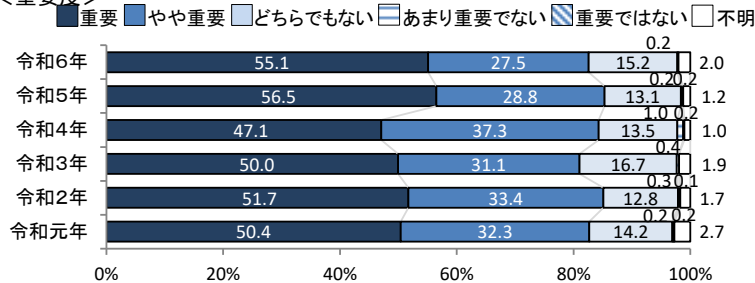
【満足度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
満足	70	14.3	12.5	8.1	8.6	8.9	6.8
やや満足	139	28.5	25.6	29.8	22.8	32.2	30.0
どちらでもない	186	38.1	40.8	43.7	46.1	38.8	43.8
やや不満	66	13.5	13.5	10.8	16.1	13.4	10.9
不満	18	3.7	5.8	6.0	4.5	4.4	5.8
不明	9	1.8	1.8	1.7	1.9	2.4	2.7

【重要度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
重要	269	55.1	56.5	47.1	50.0	51.7	50.4
やや重要	134	27.5	28.8	37.3	31.1	33.4	32.3
どちらでもない	74	15.2	13.1	13.5	16.7	12.8	14.2
あまり重要でない	1	0.2	0.2	1.0	0.4	0.3	0.2
重要ではない	-	-	0.2	0.2	-	0.1	0.2
不明	10	2.0	1.2	1.0	1.9	1.7	2.7

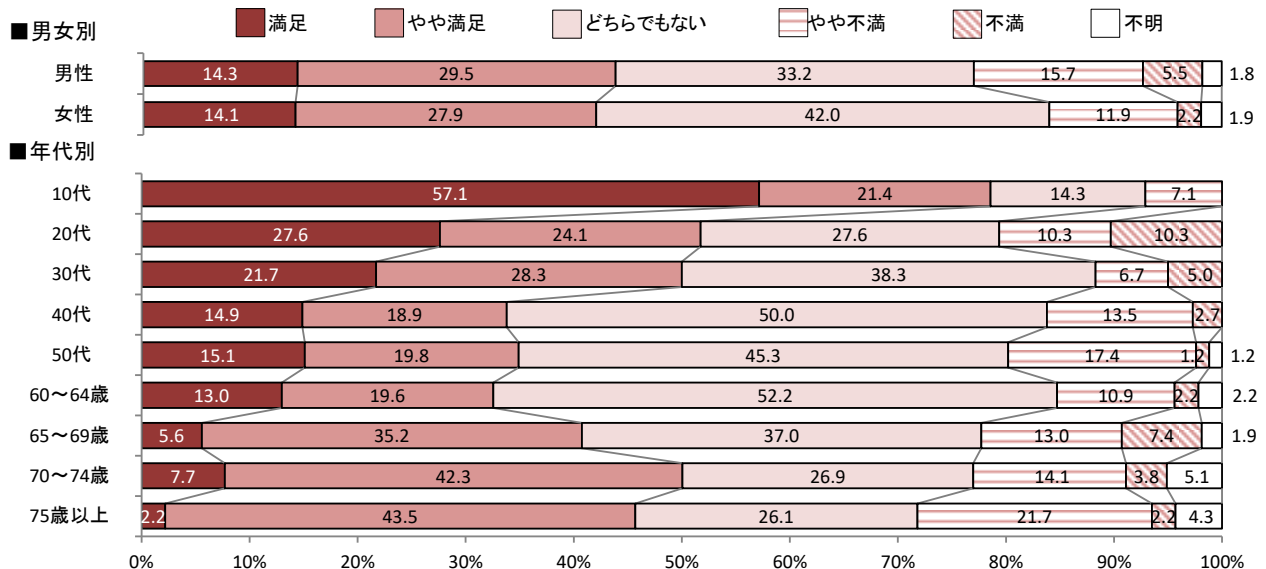
<満足度>



<重要度>



<今回調査 満足度 男女別・年代別>



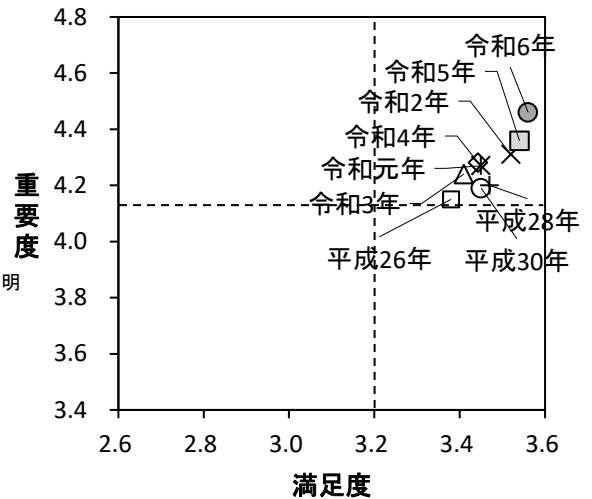
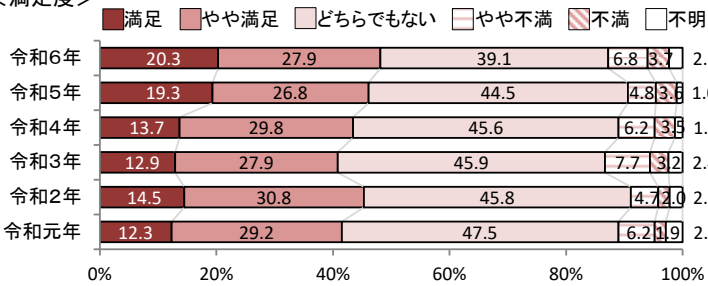
上水道

⑤「上水道」について

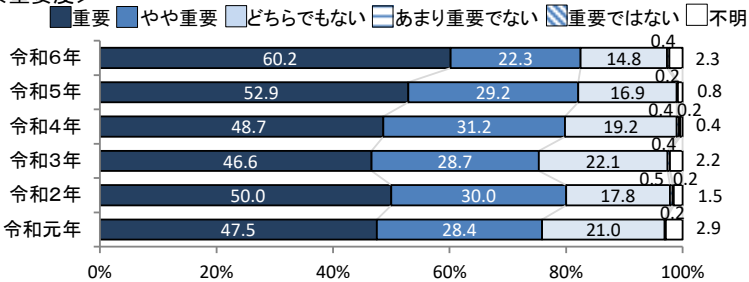
【満足度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
満足	99	20.3	19.3	13.7	12.9	14.5	12.3
やや満足	136	27.9	26.8	29.8	27.9	30.8	29.2
どちらでもない	191	39.1	44.5	45.6	45.9	45.8	47.5
やや不満	33	6.8	4.8	6.2	7.7	4.7	6.2
不満	18	3.7	3.6	3.5	3.2	2.0	1.9
不明	11	2.3	1.0	1.3	2.4	2.2	2.9

【重要度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
重要	294	60.2	52.9	48.7	46.6	50.0	47.5
やや重要	109	22.3	29.2	31.2	28.7	30.0	28.4
どちらでもない	72	14.8	16.9	19.2	22.1	17.8	21.0
あまり重要でない	2	0.4	0.2	0.4	0.4	0.5	-
重要ではない	-	-	-	0.2	-	0.2	0.2
不明	11	2.3	0.8	0.4	2.2	1.5	2.9

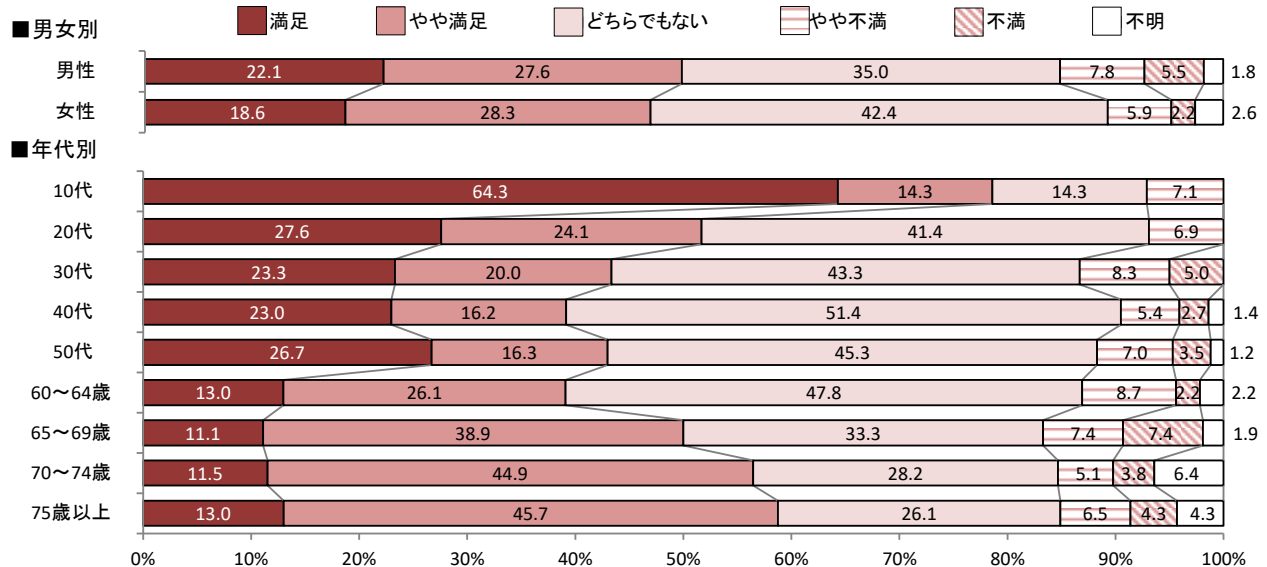
<満足度>



<重要度>



<今回調査 満足度 男女別・年代別>



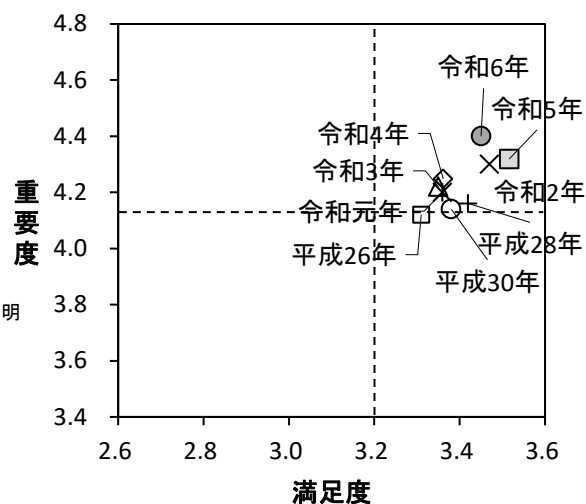
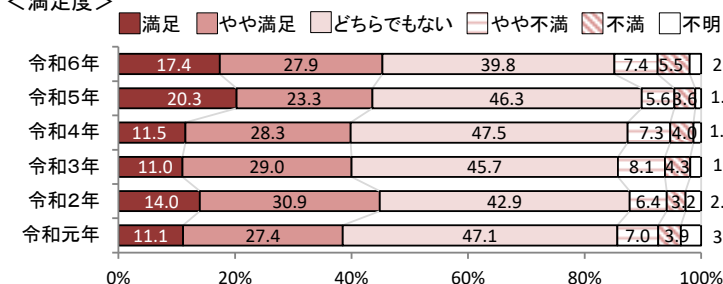
下水道

⑥「下水道」について

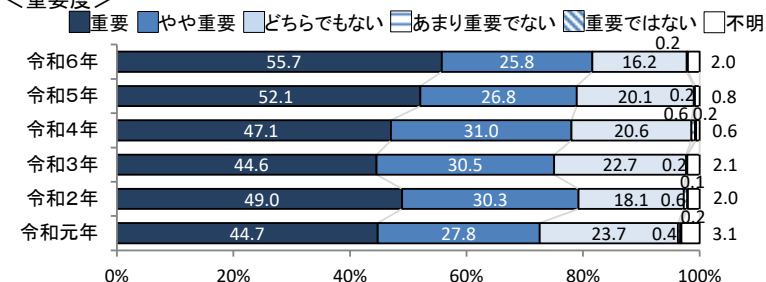
【満足度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
満足	85	17.4	20.3	11.5	11.0	14.0	11.1
やや満足	136	27.9	23.3	28.3	29.0	30.9	27.4
どちらでもない	194	39.8	46.3	47.5	45.7	42.9	47.1
やや不満	36	7.4	5.6	7.3	8.1	6.4	7.0
不満	27	5.5	3.6	4.0	4.3	3.2	3.9
不明	10	2.0	1.0	1.3	1.9	2.7	3.5

【重要度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
重要	272	55.7	52.1	47.1	44.6	49.0	44.7
やや重要	126	25.8	26.8	31.0	30.5	30.3	27.8
どちらでもない	79	16.2	20.1	20.6	22.7	18.1	23.7
あまり重要でない	1	0.2	0.2	0.6	0.2	0.6	0.4
重要ではない	-	-	-	0.2	-	0.1	0.2
不明	10	2.0	0.8	0.6	2.1	2.0	3.1

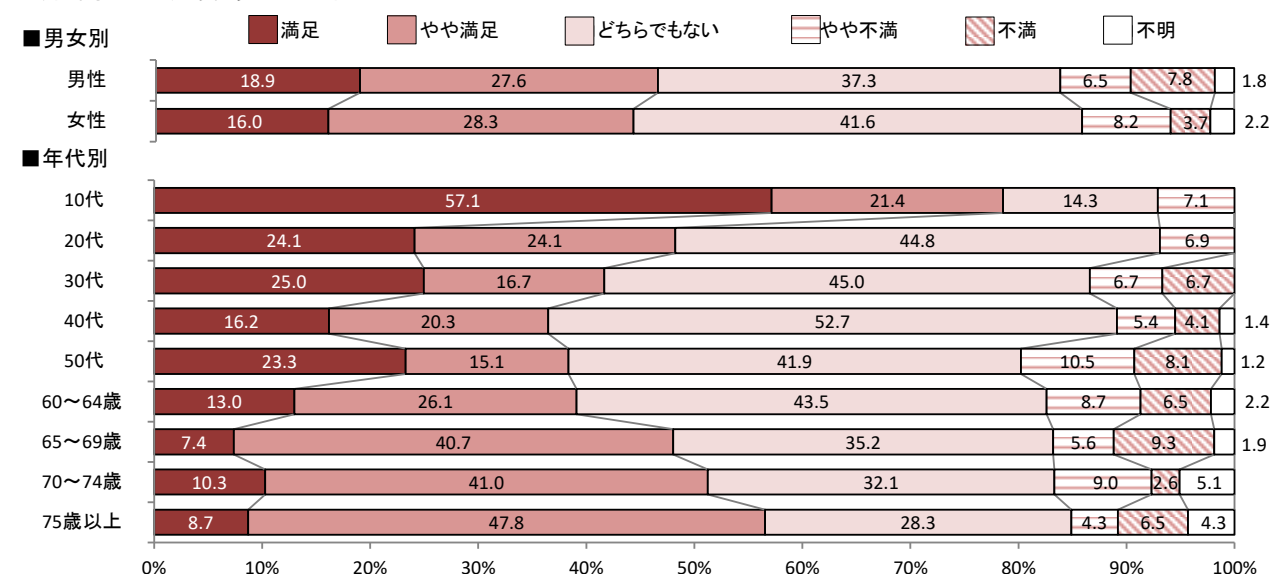
<満足度>



<重要度>



<今回調査 満足度 男女別・年代別>



防災

問13 防災・安全について

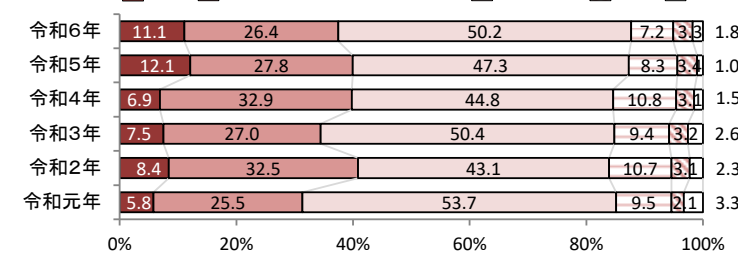
①「防災」について

【満足度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
満足	54	11.1	12.1	6.9	7.5	8.4	5.8
やや満足	129	26.4	27.8	32.9	27.0	32.5	25.5
どちらでもない	245	50.2	47.3	44.8	50.4	43.1	53.7
やや不満	35	7.2	8.3	10.8	9.4	10.7	9.5
不満	16	3.3	3.4	3.1	3.2	3.1	2.1
不明	9	1.8	1.0	1.5	2.6	2.3	3.3

【重要度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
重要	298	61.1	60.6	58.3	58.8	59.4	43.2
やや重要	118	24.2	24.5	26.7	23.4	26.8	33.3
どちらでもない	60	12.3	13.1	14.2	15.4	11.9	19.6
あまり重要でない	2	0.4	0.8	-	0.4	0.2	0.6
重要ではない	-	-	0.2	0.2	-	0.1	-
不明	10	2.0	0.8	0.6	2.1	1.7	3.3

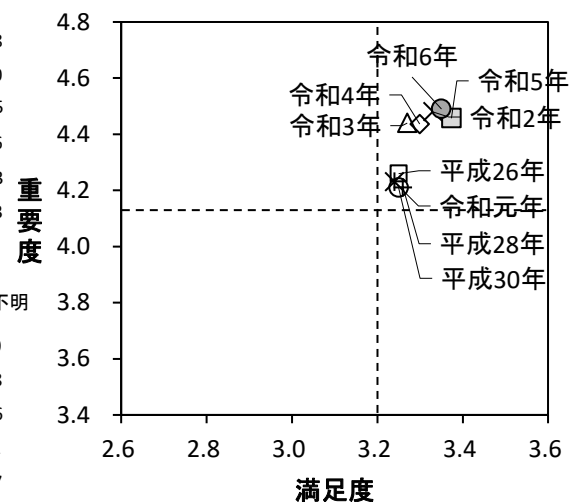
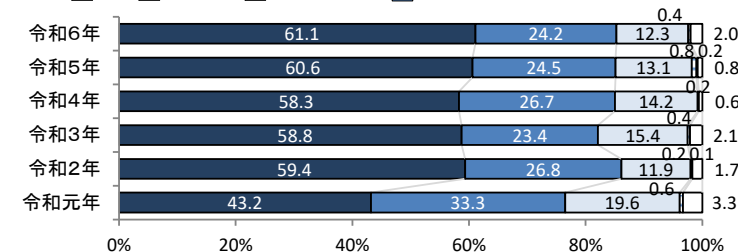
<満足度>

■満足 ■やや満足 ■どちらでもない ■やや不満 ■不満 ■不明



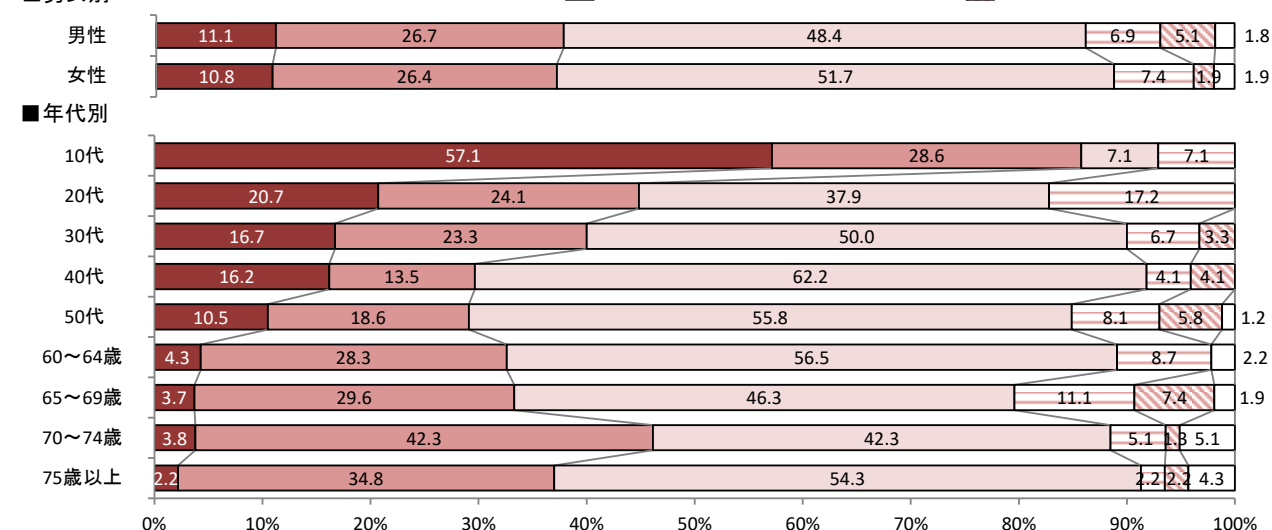
<重要度>

■重要 ■やや重要 ■どちらでもない ■あまり重要でない ■重要ではない ■不明



<今回調査 満足度 男女別・年代別>

■男女別 ■年代別 ■満足 ■やや満足 ■どちらでもない ■やや不満 ■不満 ■不明



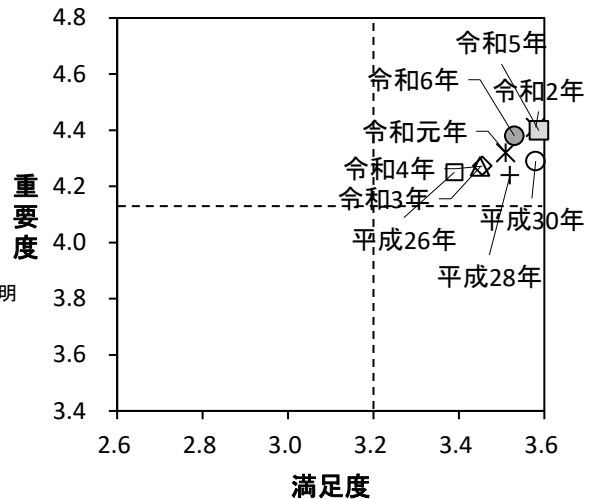
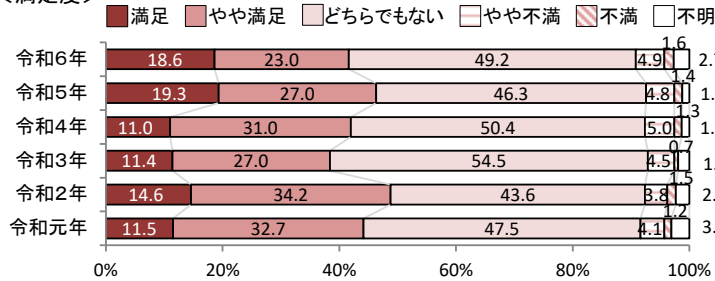
消防・救急

②「消防・救急」について

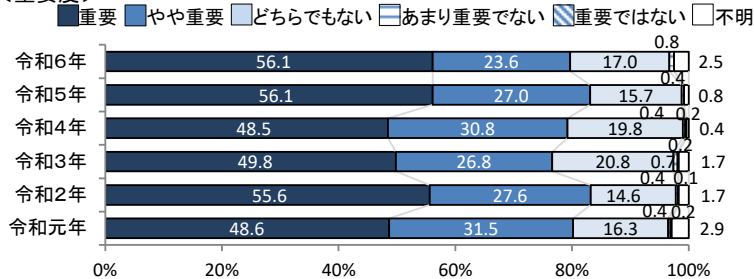
【満足度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
満足	91	18.6	19.3	11.0	11.4	14.6	11.5
やや満足	112	23.0	27.0	31.0	27.0	34.2	32.7
どちらでもない	240	49.2	46.3	50.4	54.5	43.6	47.5
やや不満	24	4.9	4.8	5.0	4.5	3.8	4.1
不満	8	1.6	1.4	1.3	0.7	1.5	1.2
不明	13	2.7	1.2	1.3	1.9	2.3	3.1

【重要度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
重要	274	56.1	56.1	48.5	49.8	55.6	48.6
やや重要	115	23.6	27.0	30.8	26.8	27.6	31.5
どちらでもない	83	17.0	15.7	19.8	20.8	14.6	16.3
あまり重要でない	4	0.8	0.4	0.4	0.7	0.4	0.4
重要ではない	-	-	-	0.2	0.2	0.1	0.2
不明	12	2.5	0.8	0.4	1.7	1.7	2.9

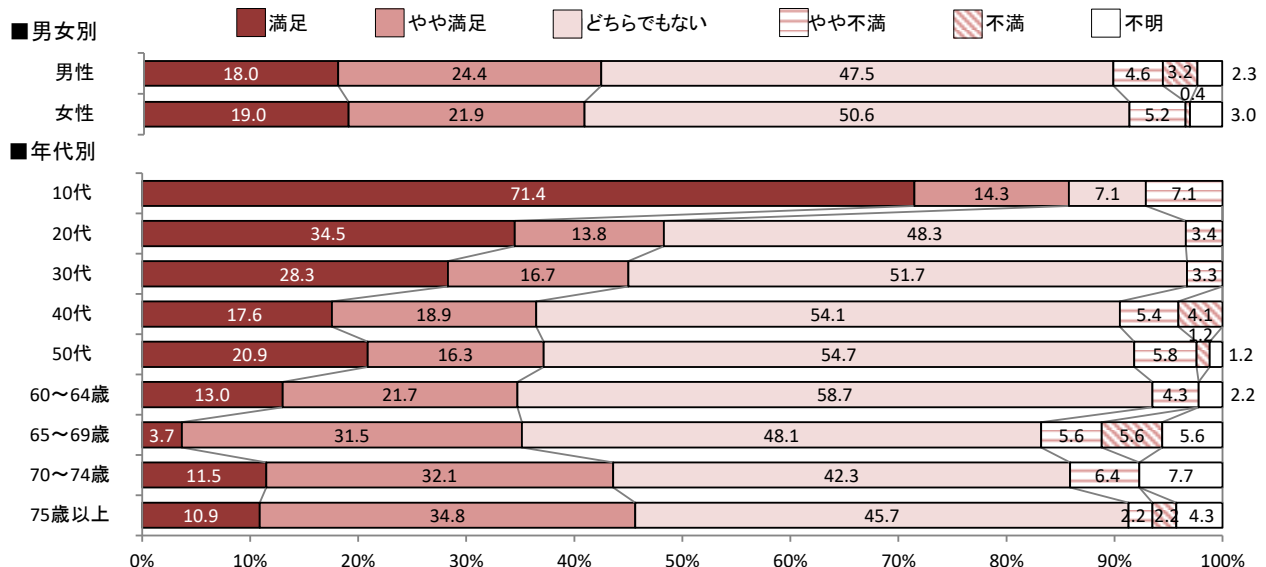
<満足度>



<重要度>



<今回調査 満足度 男女別・年代別>



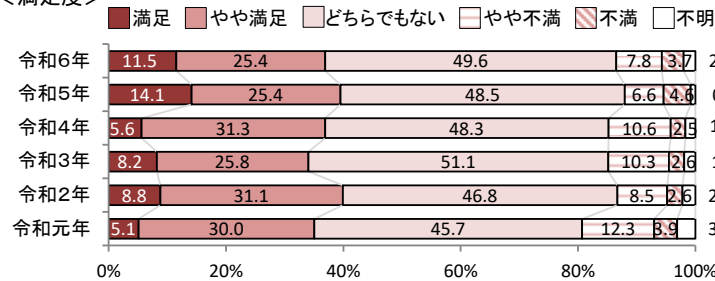
交通安全

③「交通安全」について

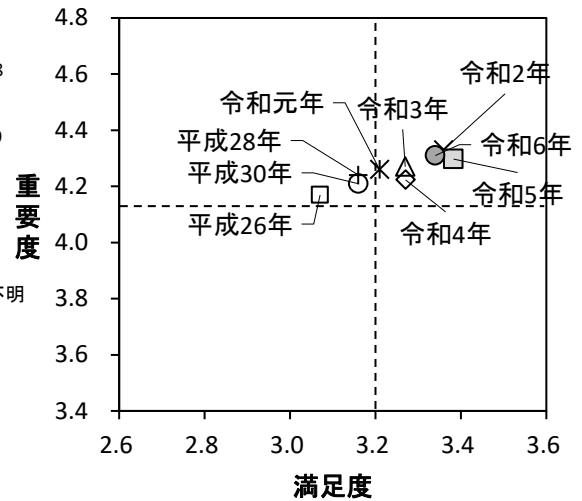
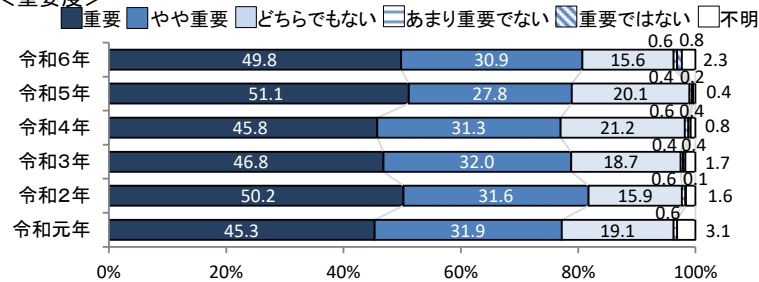
【満足度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
満足	56	11.5	14.1	5.6	8.2	8.8	5.1
やや満足	124	25.4	25.4	31.3	25.8	31.1	30.0
どちらでもない	242	49.6	48.5	48.3	51.1	46.8	45.7
やや不満	38	7.8	6.6	10.6	10.3	8.5	12.3
不満	18	3.7	4.6	2.5	2.6	2.6	3.9
不明	10	2.0	0.8	1.7	1.9	2.2	3.1

【重要度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
重要	243	49.8	51.1	45.8	46.8	50.2	45.3
やや重要	151	30.9	27.8	31.3	32.0	31.6	31.9
どちらでもない	76	15.6	20.1	21.2	18.7	15.9	19.1
あまり重要でない	3	0.6	0.4	0.6	0.4	0.6	0.6
重要ではない	4	0.8	0.2	0.4	0.4	0.1	-
不明	11	2.3	0.4	0.8	1.7	1.6	3.1

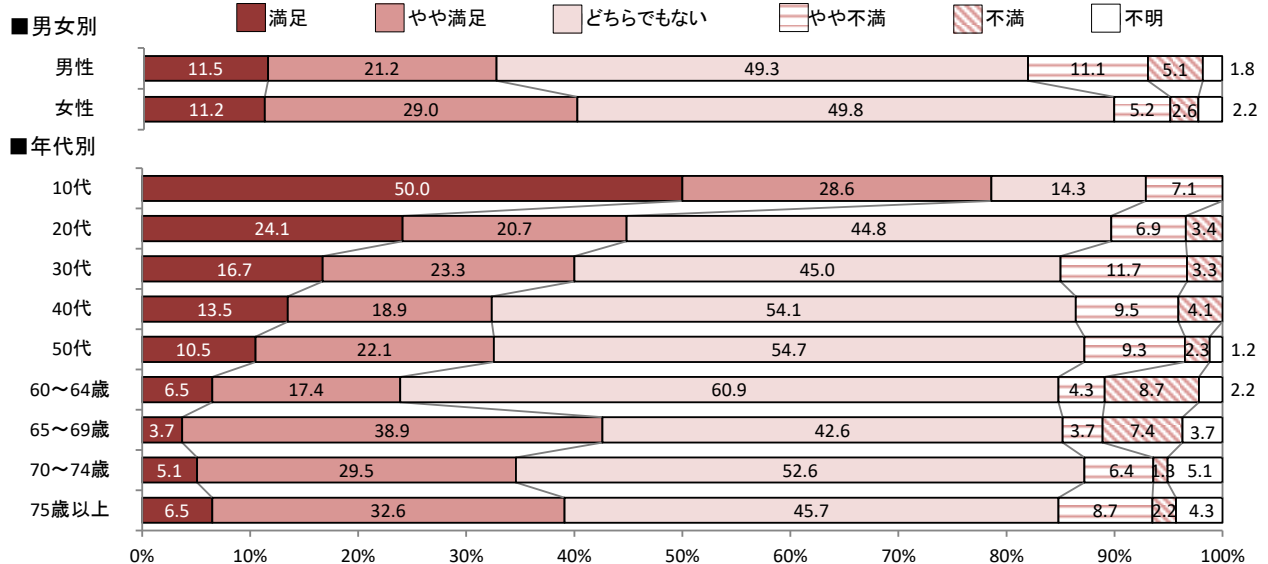
<満足度>



<重要度>



<今回調査 満足度 男女別・年代別>



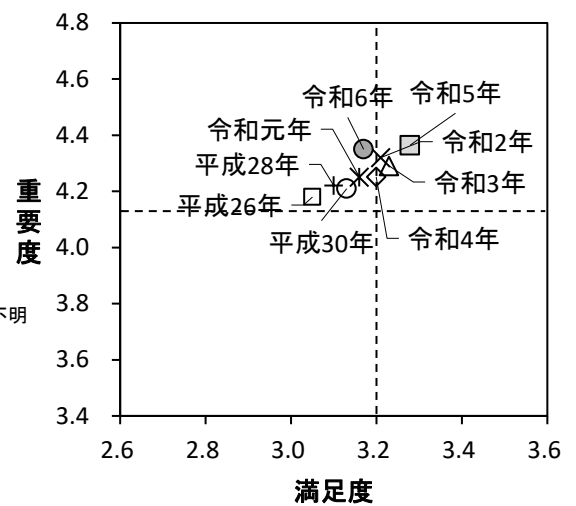
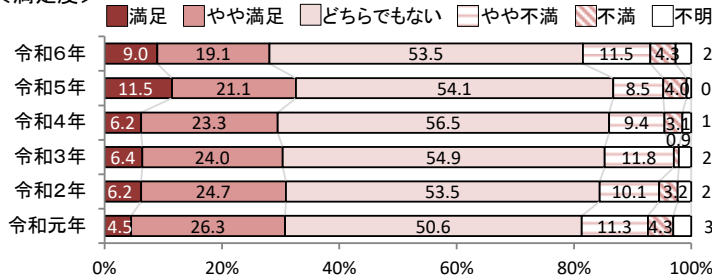
防犯

④「防犯」について

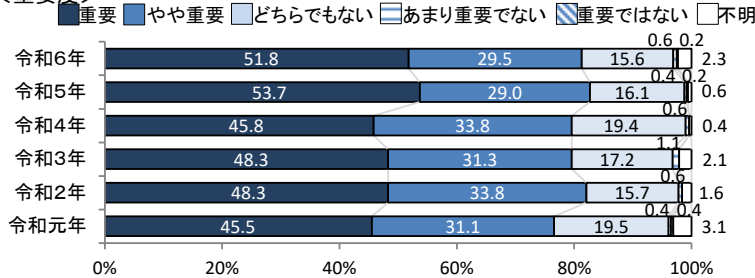
【満足度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
満足	44	9.0	11.5	6.2	6.4	6.2	4.5
やや満足	93	19.1	21.1	23.3	24.0	24.7	26.3
どちらでもない	261	53.5	54.1	56.5	54.9	53.5	50.6
やや不満	56	11.5	8.5	9.4	11.8	10.1	11.3
不満	21	4.3	4.0	3.1	0.9	3.2	4.3
不明	13	2.7	0.8	1.5	2.1	2.3	3.1

【重要度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
重要	253	51.8	53.7	45.8	48.3	48.3	45.5
やや重要	144	29.5	29.0	33.8	31.3	33.8	31.1
どちらでもない	76	15.6	16.1	19.4	17.2	15.7	19.5
あまり重要でない	3	0.6	0.4	0.6	1.1	0.6	0.4
重要ではない	1	0.2	0.2	-	-	-	0.4
不明	11	2.3	0.6	0.4	2.1	1.6	3.1

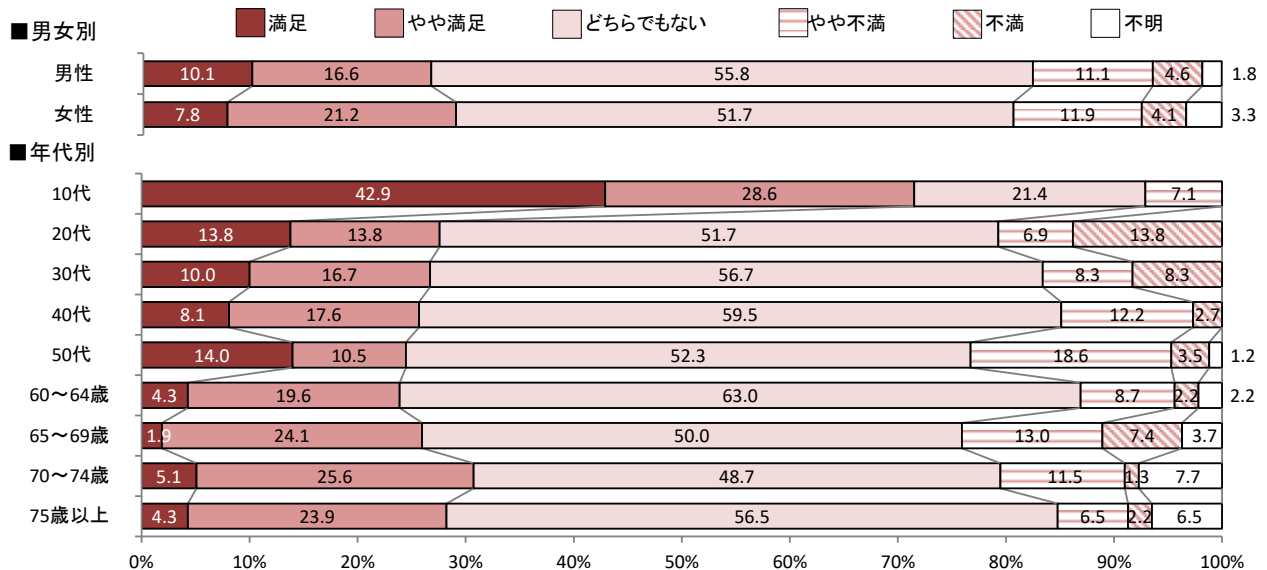
<満足度>



<重要度>



<今回調査 満足度 男女別・年代別>



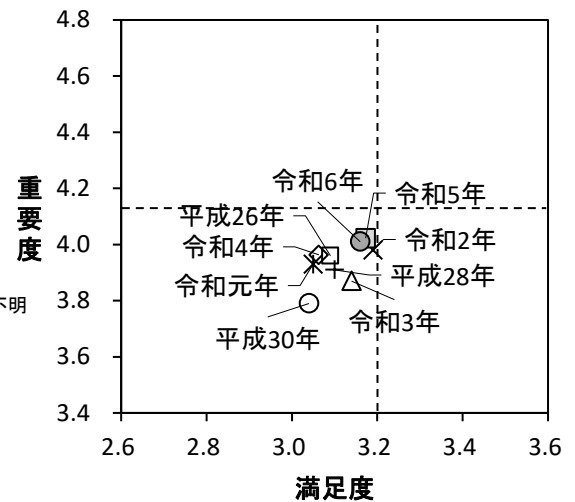
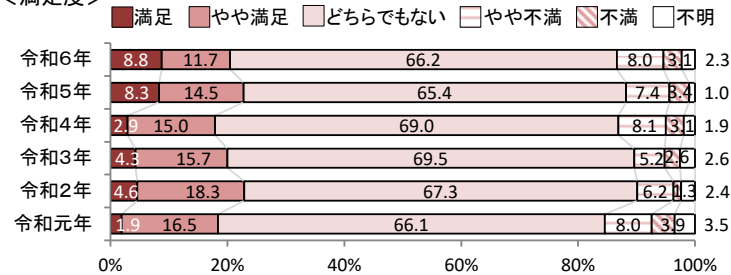
消費生活

⑤「消費生活」について

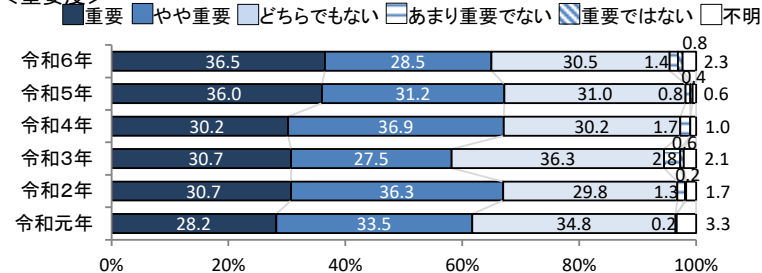
【満足度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
満足	43	8.8	8.3	2.9	4.3	4.6	1.9
やや満足	57	11.7	14.5	15.0	15.7	18.3	16.5
どちらでもない	323	66.2	65.4	69.0	69.5	67.3	66.1
やや不満	39	8.0	7.4	8.1	5.2	6.2	8.0
不満	15	3.1	3.4	3.1	2.6	1.3	3.9
不明	11	2.3	1.0	1.9	2.6	2.4	3.5

【重要度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
重要	178	36.5	36.0	30.2	30.7	30.7	28.2
やや重要	139	28.5	31.2	36.9	27.5	36.3	33.5
どちらでもない	149	30.5	31.0	30.2	36.3	29.8	34.8
あまり重要でない	7	1.4	0.8	1.7	2.8	1.3	0.2
重要ではない	4	0.8	0.4	-	0.6	0.2	-
不明	11	2.3	0.6	1.0	2.1	1.7	3.3

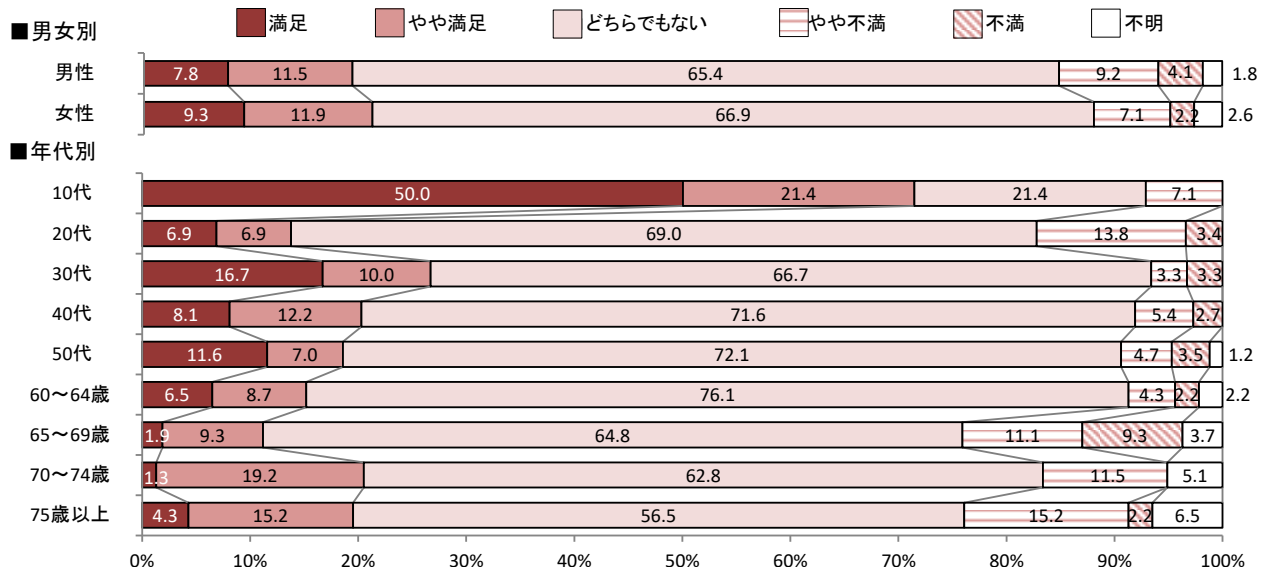
<満足度>



<重要度>



<今回調査 満足度 男女別・年代別>



市民協働・参加

問14 市民生活・協働・交流について

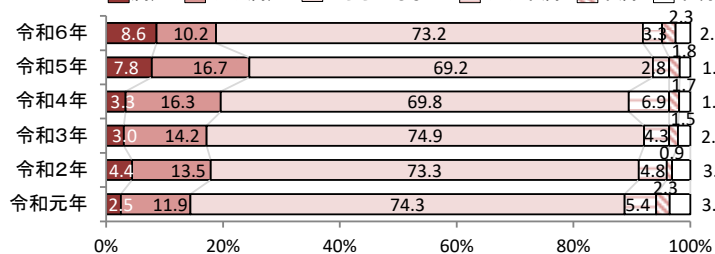
①「市民協働・参加」について

【満足度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
満足	42	8.6	7.8	3.3	3.0	4.4	2.5
やや満足	50	10.2	16.7	16.3	14.2	13.5	11.9
どちらでもない	357	73.2	69.2	69.8	74.9	73.3	74.3
やや不満	16	3.3	2.8	6.9	4.3	4.8	5.4
不満	11	2.3	1.8	1.7	1.5	0.9	2.3
不明	12	2.5	1.8	1.9	2.1	3.1	3.5

【重要度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
重要	112	23.0	22.1	17.1	18.4	15.5	14.2
やや重要	115	23.6	28.4	33.1	24.0	29.0	26.5
どちらでもない	211	43.2	44.1	43.3	49.3	48.8	52.9
あまり重要でない	29	5.9	3.2	4.0	5.2	3.3	2.1
重要ではない	10	2.0	0.6	1.7	1.3	0.8	1.0
不明	11	2.3	1.6	0.8	1.9	2.6	3.3

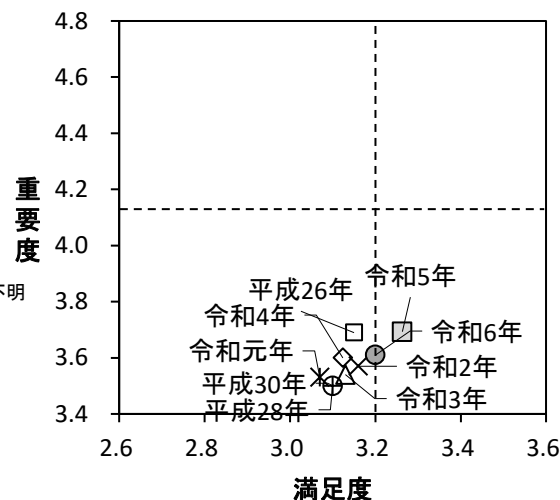
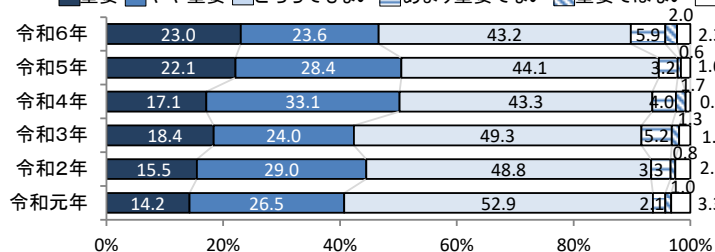
<満足度>

■満足 ■やや満足 ■どちらでもない ■やや不満 ■不満 ■不明



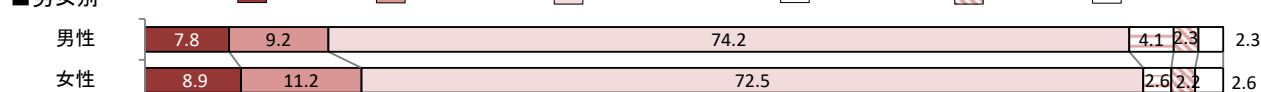
<重要度>

■重要 ■やや重要 ■どちらでもない ■あまり重要でない ■重要ではない ■不明

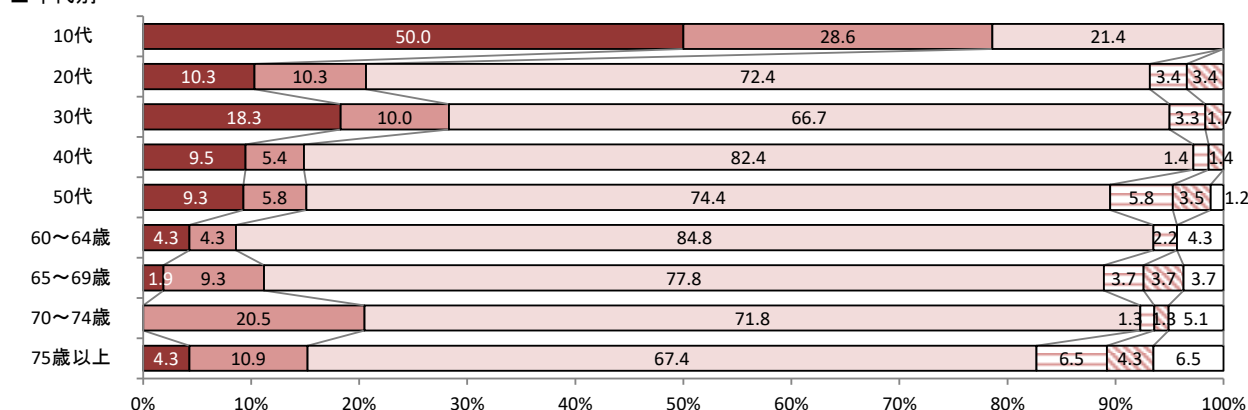


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

■男女別 ■満足 ■やや満足 ■どちらでもない ■やや不満 ■不満 ■不明



■年代別



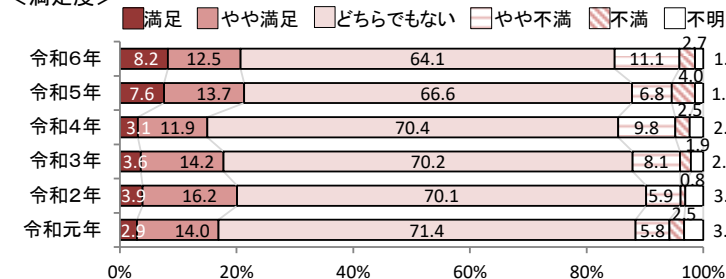
地域コミュニティ

②「地域コミュニティ」について

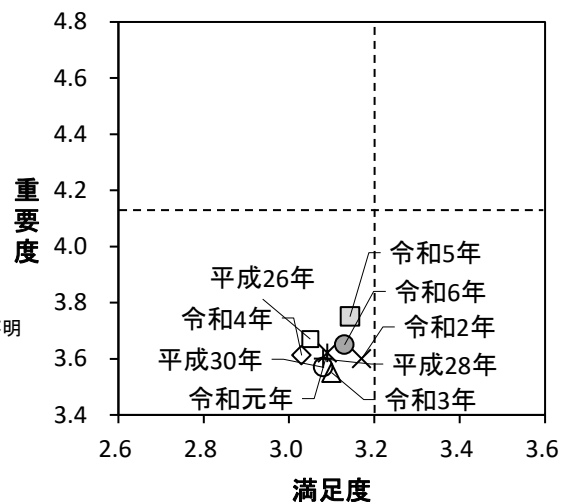
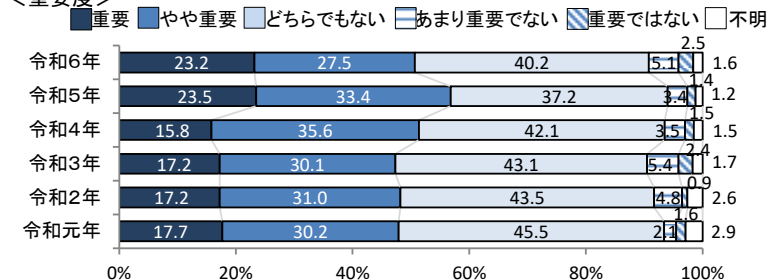
【満足度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
満足	40	8.2	7.6	3.1	3.6	3.9	2.9
やや満足	61	12.5	13.7	11.9	14.2	16.2	14.0
どちらでもない	313	64.1	66.6	70.4	70.2	70.1	71.4
やや不満	54	11.1	6.8	9.8	8.1	5.9	5.8
不満	13	2.7	4.0	2.5	1.9	0.8	2.5
不明	7	1.4	1.4	2.3	2.1	3.1	3.3

【重要度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
重要	113	23.2	23.5	15.8	17.2	17.2	17.7
やや重要	134	27.5	33.4	35.6	30.1	31.0	30.2
どちらでもない	196	40.2	37.2	42.1	43.1	43.5	45.5
あまり重要でない	25	5.1	3.4	3.5	5.4	4.8	2.1
重要ではない	12	2.5	1.4	1.5	2.4	0.9	1.6
不明	8	1.6	1.2	1.5	1.7	2.6	2.9

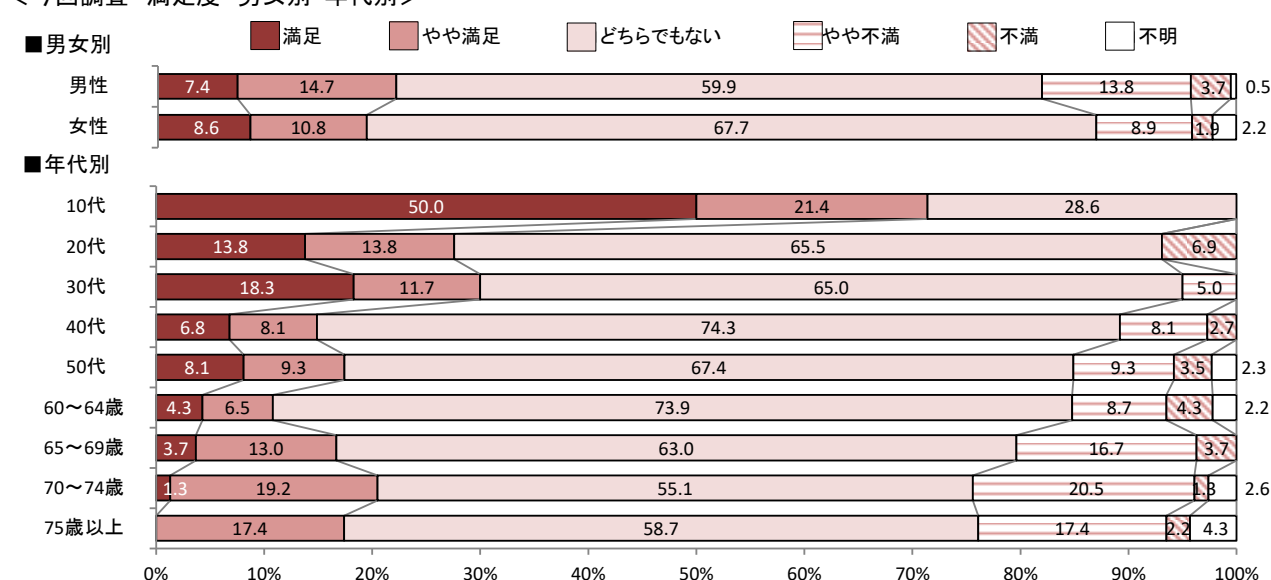
<満足度>



<重要度>



<今回調査 満足度 男女別・年代別>



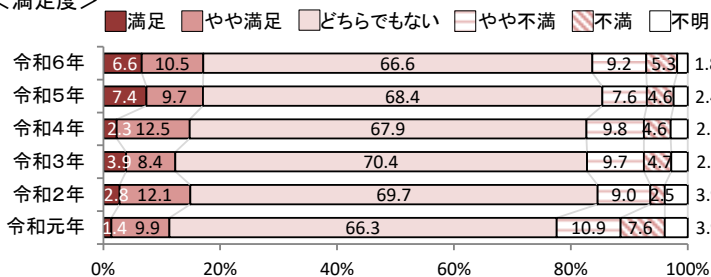
行財政経営

③「行財政経営」について

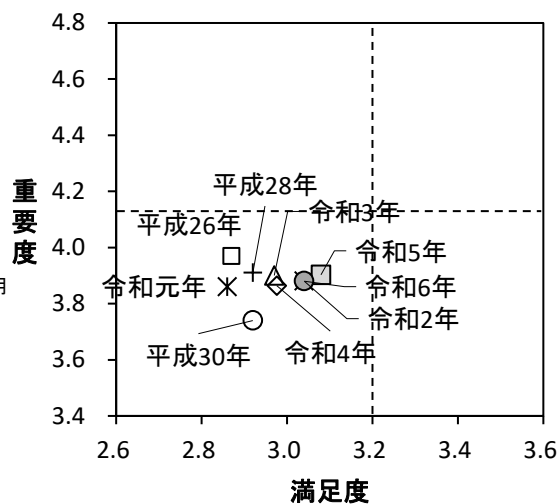
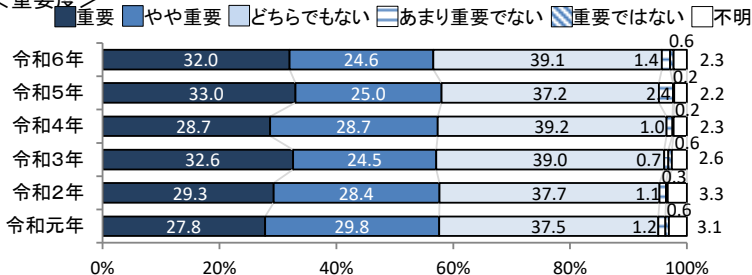
【満足度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
満足	32	6.6	7.4	2.3	3.9	2.8	1.4
やや満足	51	10.5	9.7	12.5	8.4	12.1	9.9
どちらでもない	325	66.6	68.4	67.9	70.4	69.7	66.3
やや不満	45	9.2	7.6	9.8	9.7	9.0	10.9
不満	26	5.3	4.6	4.6	4.7	2.5	7.6
不明	9	1.8	2.4	2.9	2.8	3.9	3.9

【重要度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
重要	156	32.0	33.0	28.7	32.6	29.3	27.8
やや重要	120	24.6	25.0	28.7	24.5	28.4	29.8
どちらでもない	191	39.1	37.2	39.2	39.0	37.7	37.5
あまり重要でない	7	1.4	2.4	1.0	0.7	1.1	1.2
重要ではない	3	0.6	0.2	0.2	0.6	0.3	0.6
不明	11	2.3	2.2	2.3	2.6	3.3	3.1

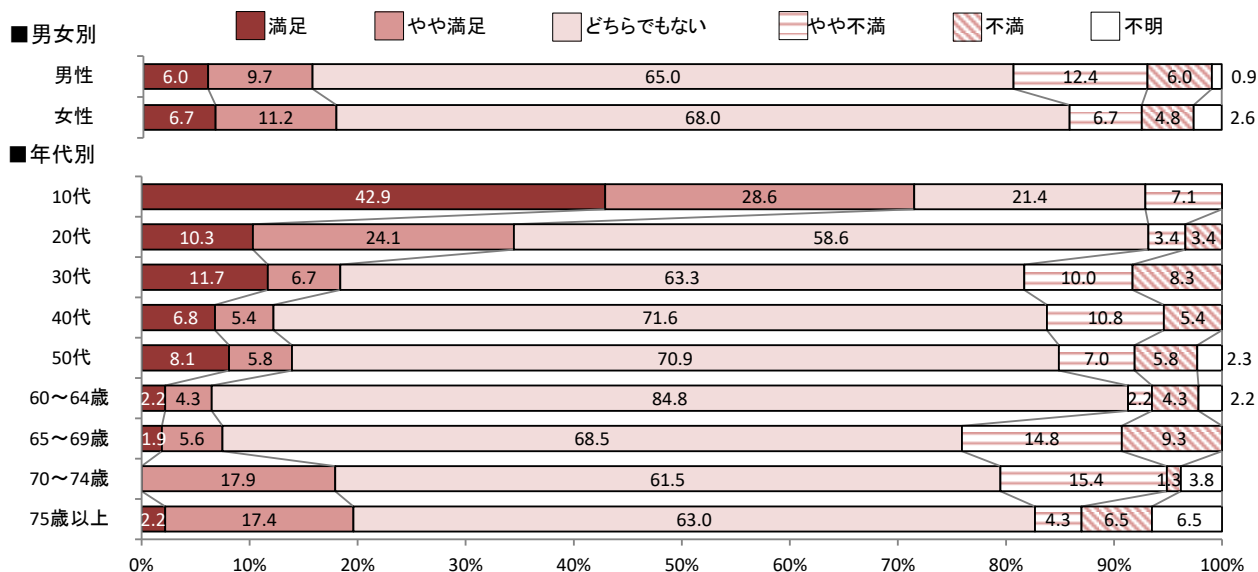
<満足度>



<重要度>



<今回調査 満足度 男女別・年代別>



高度情報通信ネットワーク

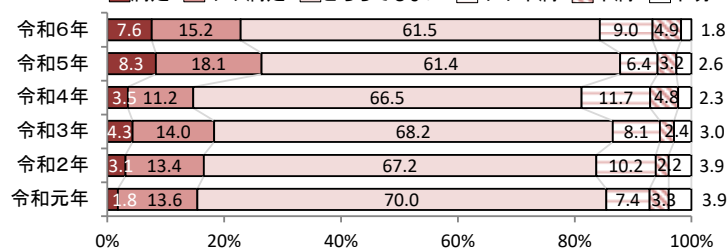
④「高度情報通信ネットワーク」について

【満足度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
満足	37	7.6	8.3	3.5	4.3	3.1	1.8
やや満足	74	15.2	18.1	11.2	14.0	13.4	13.6
どちらでもない	300	61.5	61.4	66.5	68.2	67.2	70.0
やや不満	44	9.0	6.4	11.7	8.1	10.2	7.4
不満	24	4.9	3.2	4.8	2.4	2.2	3.3
不明	9	1.8	2.6	2.3	3.0	3.9	3.9

【重要度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
重要	166	34.0	34.8	32.1	29.6	29.2	26.3
やや重要	131	26.8	33.4	29.2	27.5	32.7	30.4
どちらでもない	158	32.4	27.8	33.5	36.9	32.1	37.5
あまり重要でない	18	3.7	1.6	2.1	2.1	2.2	1.8
重要ではない	5	1.0	0.6	1.5	1.1	0.3	0.8
不明	10	2.0	1.8	1.5	2.8	3.4	3.3

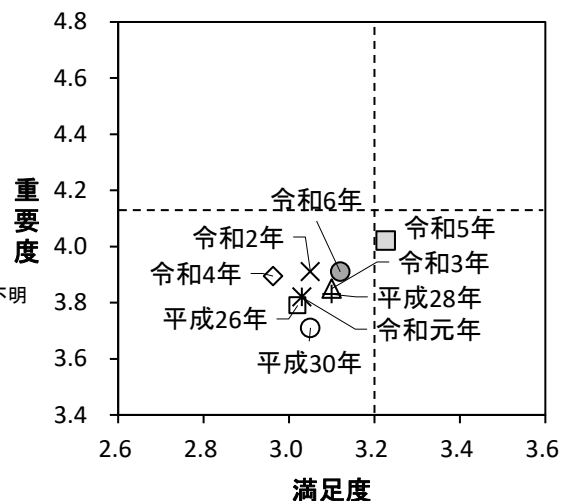
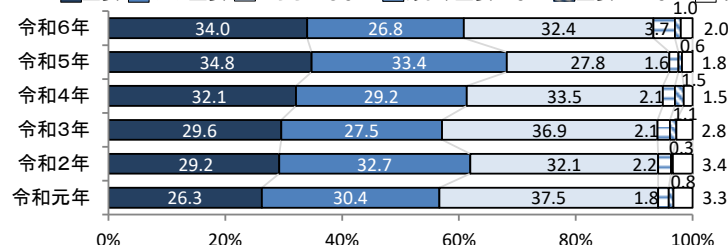
<満足度>

■満足 ■やや満足 ■どちらでもない ■やや不満 ■不満 ■不明



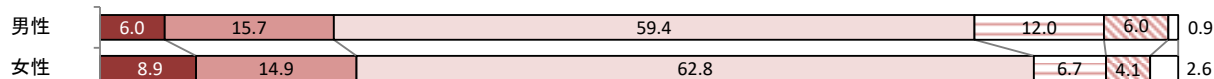
<重要度>

■重要 ■やや重要 ■どちらでもない ■あまり重要でない ■重要ではない ■不明

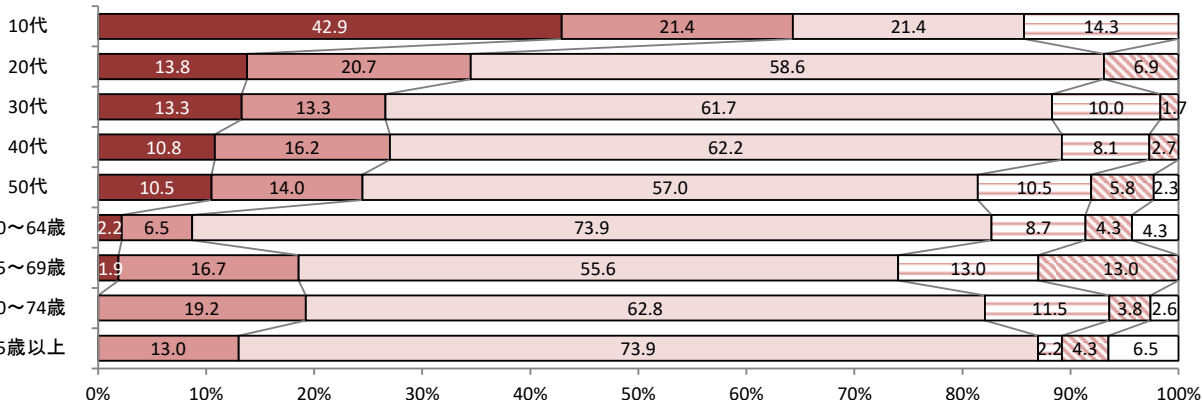


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

■男女別 ■満足 ■やや満足 ■どちらでもない ■やや不満 ■不満 ■不明



■年代別



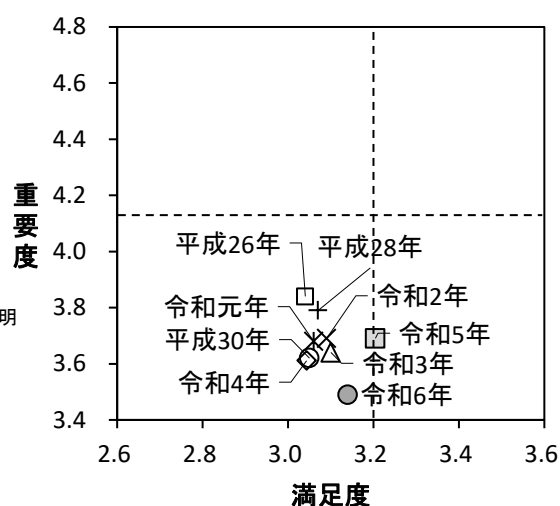
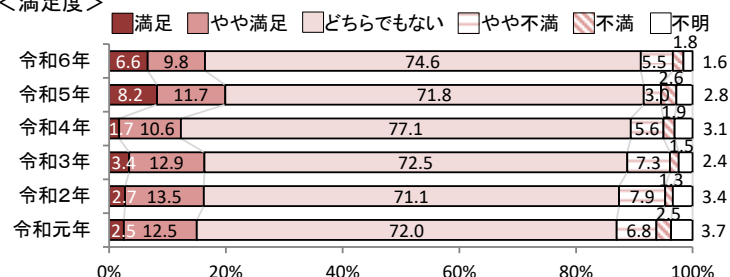
地域間交流・国際交流

⑤「地域間交流・国際交流」について

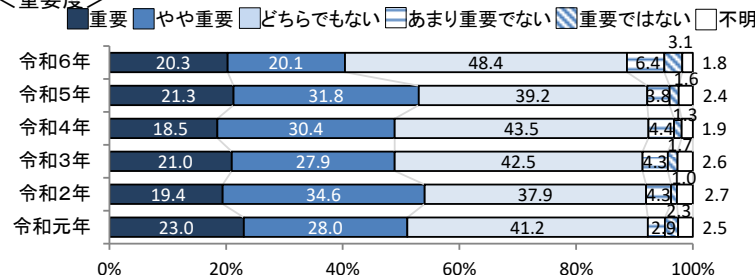
【満足度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
満足	32	6.6	8.2	1.7	3.4	2.7	2.5
やや満足	48	9.8	11.7	10.6	12.9	13.5	12.5
どちらでもない	364	74.6	71.8	77.1	72.5	71.1	72.0
やや不満	27	5.5	3.0	5.6	7.3	7.9	6.8
不満	9	1.8	2.6	1.9	1.5	1.3	2.5
不明	8	1.6	2.8	3.1	2.4	3.4	3.7

【重要度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
重要	99	20.3	21.3	18.5	21.0	19.4	23.0
やや重要	98	20.1	31.8	30.4	27.9	34.6	28.0
どちらでもない	236	48.4	39.2	43.5	42.5	37.9	41.2
あまり重要でない	31	6.4	3.8	4.4	4.3	4.3	2.9
重要ではない	15	3.1	1.6	1.3	1.7	1.0	2.3
不明	9	1.8	2.4	1.9	2.6	2.7	2.5

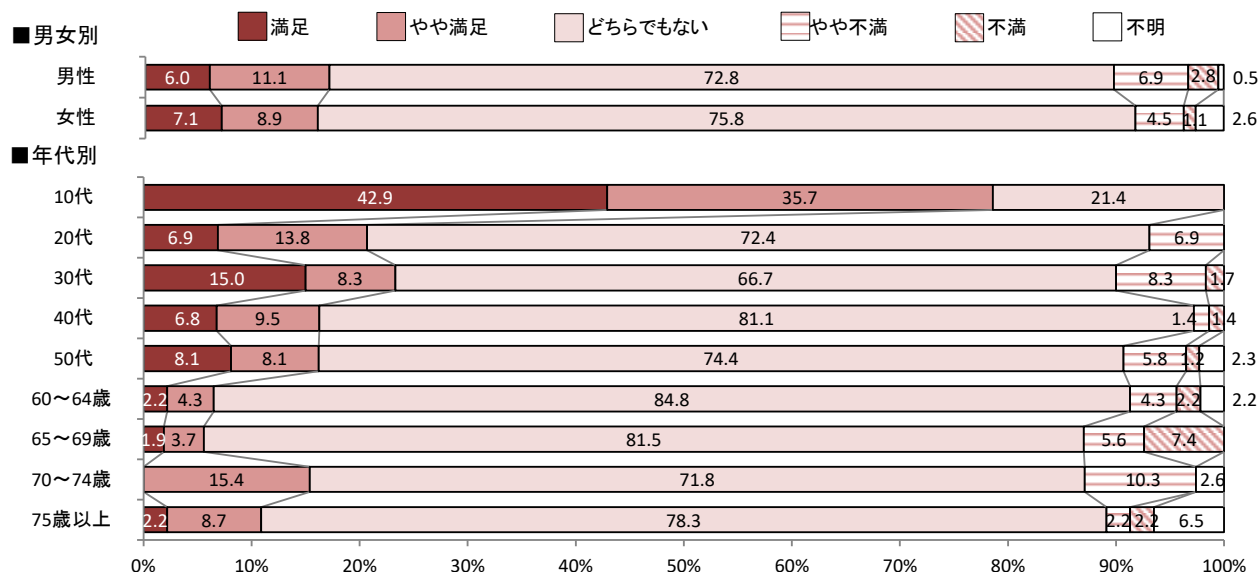
<満足度>



<重要度>



<今回調査 満足度 男女別・年代別>



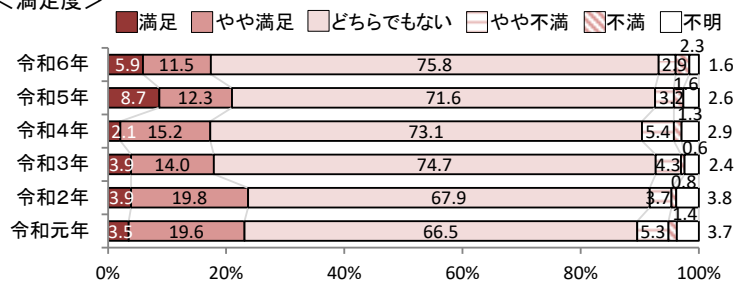
広域連携

⑥「広域連携」について

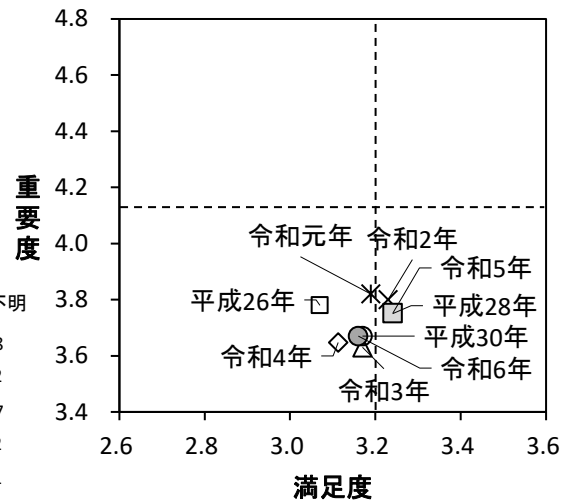
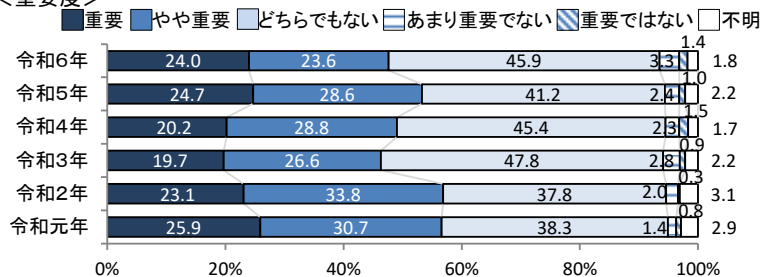
【満足度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
満足	29	5.9	8.7	2.1	3.9	3.9	3.5
やや満足	56	11.5	12.3	15.2	14.0	19.8	19.6
どちらでもない	370	75.8	71.6	73.1	74.7	67.9	66.5
やや不満	14	2.9	3.2	5.4	4.3	3.7	5.3
不満	11	2.3	1.6	1.3	0.6	0.8	1.4
不明	8	1.6	2.6	2.9	2.4	3.8	3.7

【重要度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
重要	117	24.0	24.7	20.2	19.7	23.1	25.9
やや重要	115	23.6	28.6	28.8	26.6	33.8	30.7
どちらでもない	224	45.9	41.2	45.4	47.8	37.8	38.3
あまり重要でない	16	3.3	2.4	2.3	2.8	2.0	1.4
重要ではない	7	1.4	1.0	1.5	0.9	0.3	0.8
不明	9	1.8	2.2	1.7	2.2	3.1	2.9

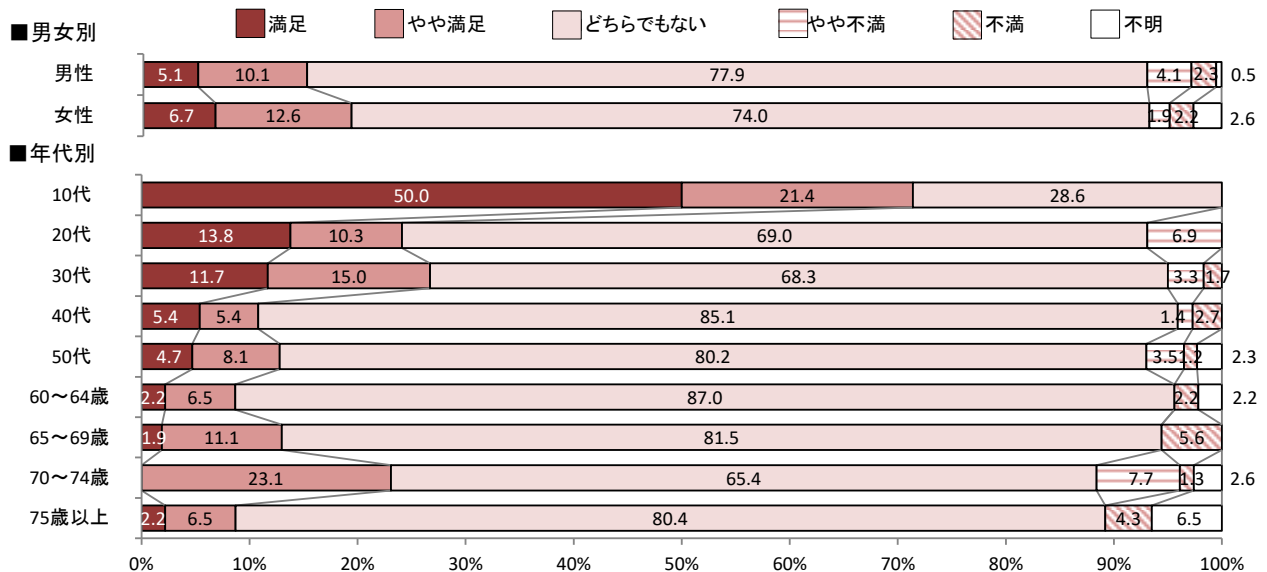
<満足度>



<重要度>



<今回調査 満足度 男女別・年代別>

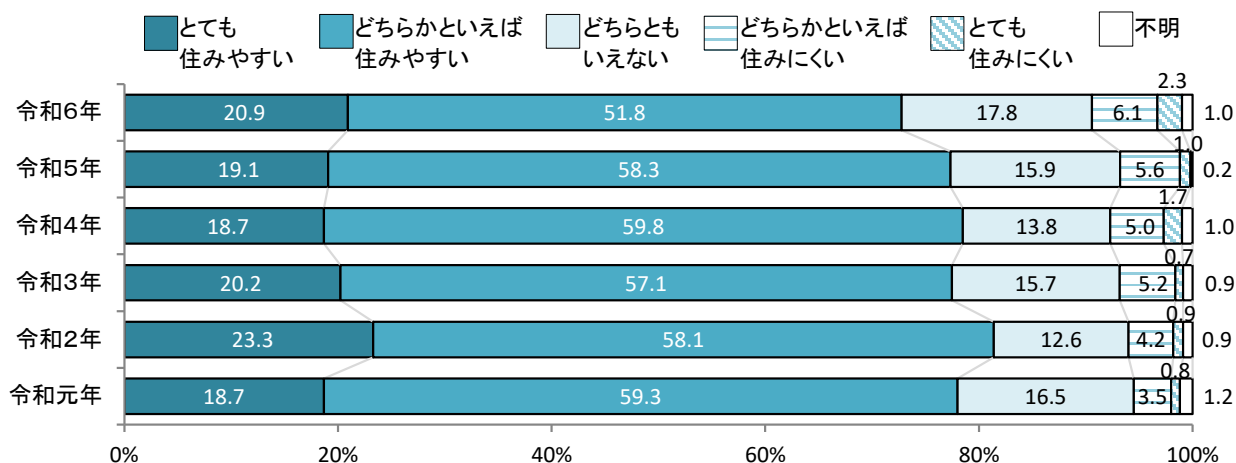


佐久市の住みやすさ感

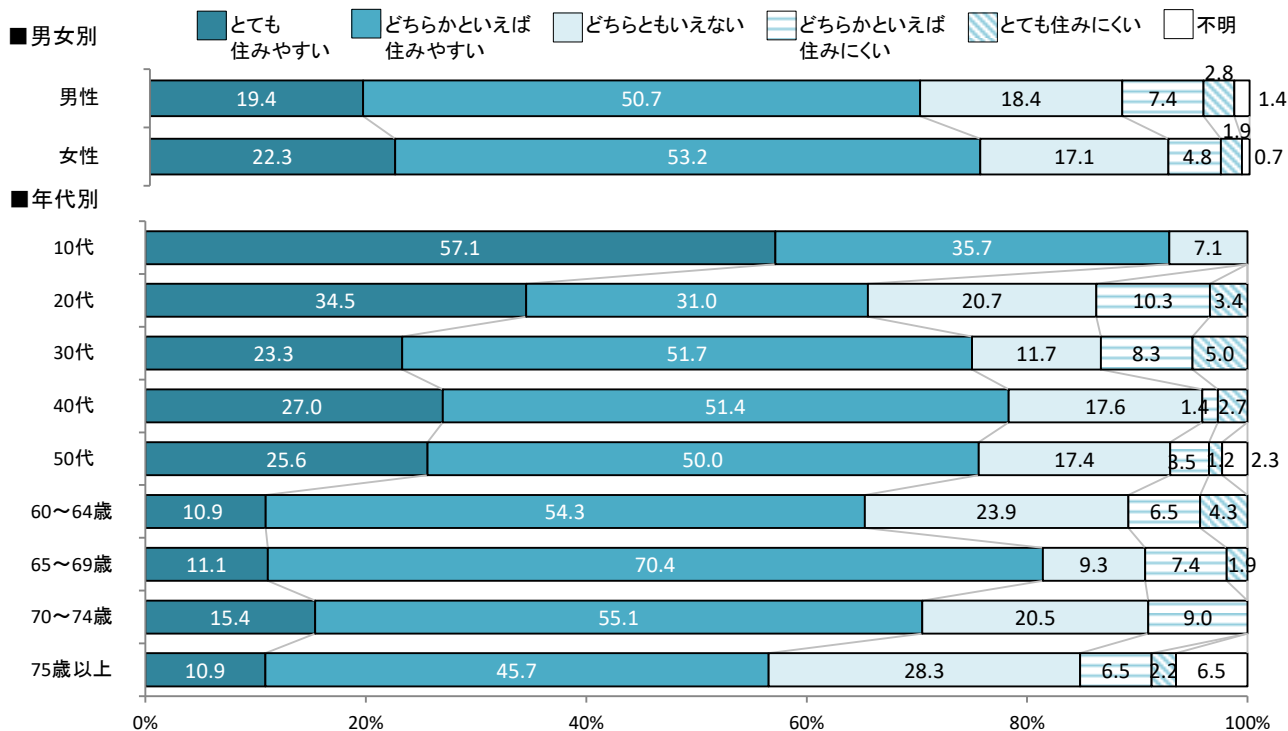
問15 佐久市の住みやすさ感について

あなたは、佐久市をすみやすいまちだと思いますか

【満足度】	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
とても住みやすい	102	20.9	19.1	18.7	20.2	23.3	18.7
どちらかといえば住みやすい	253	51.8	58.3	59.8	57.1	58.1	59.3
どちらともいえない	87	17.8	15.9	13.8	15.7	12.6	16.5
どちらかといえば住みにくい	30	6.1	5.6	5.0	5.2	4.2	3.5
とても住みにくい	11	2.3	1.0	1.7	0.7	0.9	0.8
不明	5	1.0	0.2	1.0	0.9	0.9	1.2



＜今回調査 満足度 男女別・年代別＞



健康感

問16 健康感について(その1) あなたが健康の状態をイメージするとき、重要だと思うことは何ですか

①年齢に応じた体力がある

	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
重要	264	54.1	58.3	56.5	55.4	56.8	56.0
やや重要	150	30.7	29.2	31.7	32.6	30.5	29.0
どちらでもない	60	12.3	9.9	8.7	8.6	8.8	10.5
あまり重要でない	8	1.6	1.2	1.0	1.3	1.0	1.8
重要ではない	1	0.2	0.4	-	0.2	0.3	0.8
不明	5	1.0	1.0	2.1	1.9	2.6	1.9

②ある程度激しい運動ができる体力がある

	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
重要	113	23.2	20.7	15.2	15.7	17.5	15.8
やや重要	154	31.6	35.2	38.3	40.6	39.6	36.0
どちらでもない	156	32.0	33.6	32.9	33.0	30.2	35.4
あまり重要でない	50	10.2	8.2	10.4	7.9	8.0	9.3
重要ではない	10	2.0	1.4	1.2	1.3	1.9	1.4
不明	5	1.0	1.0	2.1	1.5	2.8	2.1

③気持ちにハリがある

	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
重要	266	54.5	55.1	54.8	53.9	53.0	54.9
やや重要	131	26.8	30.4	28.8	32.0	31.4	29.4
どちらでもない	78	16.0	10.7	12.5	11.2	11.2	10.5
あまり重要でない	10	2.0	2.4	1.7	1.1	0.9	2.1
重要ではない	-	-	0.2	0.2	-	0.3	0.8
不明	3	0.6	1.2	1.9	1.7	3.2	2.3

④悩みやストレスが少ない

	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
重要	272	55.7	54.9	52.7	47.8	54.8	51.0
やや重要	130	26.6	28.6	31.2	35.2	30.4	31.1
どちらでもない	73	15.0	13.5	12.3	14.8	10.2	13.6
あまり重要でない	8	1.6	1.4	1.2	0.9	1.5	1.6
重要ではない	1	0.2	0.6	0.4	-	0.3	0.6
不明	4	0.8	1.0	2.3	1.3	2.7	2.1

⑤食事がおいしく食べられる

	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
重要	342	70.1	73.8	69.8	65.7	68.4	66.1
やや重要	99	20.3	18.7	20.8	25.3	21.8	24.1
どちらでもない	41	8.4	5.8	7.1	7.1	6.4	7.2
あまり重要でない	2	0.4	0.4	0.4	0.7	0.4	0.4
重要ではない	1	0.2	0.2	0.2	-	0.3	0.2
不明	3	0.6	1.2	1.7	1.1	2.7	1.9

⑥よく眠れて目覚めがよい

	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
重要	329	67.4	67.6	65.0	61.4	62.6	63.2
やや重要	97	19.9	21.9	23.3	27.0	25.7	24.9
どちらでもない	53	10.9	7.6	8.5	9.0	7.3	8.4
あまり重要でない	7	1.4	1.2	1.0	1.3	0.8	1.4
重要ではない	-	-	0.2	0.4	0.2	0.3	0.4
不明	2	0.4	1.6	1.9	1.1	3.3	1.8

⑦健康診断で異常がない

	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
重要	253	51.8	51.1	47.1	47.6	50.7	48.8
やや重要	133	27.3	31.4	33.7	31.3	30.3	28.8
どちらでもない	77	15.8	12.7	12.3	16.3	12.9	17.3
あまり重要でない	15	3.1	2.4	3.1	2.1	2.1	2.3
重要ではない	5	1.0	1.2	1.5	0.7	0.6	0.6
不明	5	1.0	1.2	2.3	1.9	3.4	2.1

⑧持病などがあっても社会生活に支障がない

	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
重要	254	52.0	52.1	44.4	45.7	45.1	44.6
やや重要	147	30.1	30.4	36.2	36.9	34.5	34.4
どちらでもない	72	14.8	14.9	14.4	14.2	15.0	16.5
あまり重要でない	7	1.4	1.0	1.9	1.5	1.3	1.6
重要ではない	2	0.4	0.6	0.6	0.6	0.8	0.4
不明	6	1.2	1.0	2.5	1.1	3.3	2.5

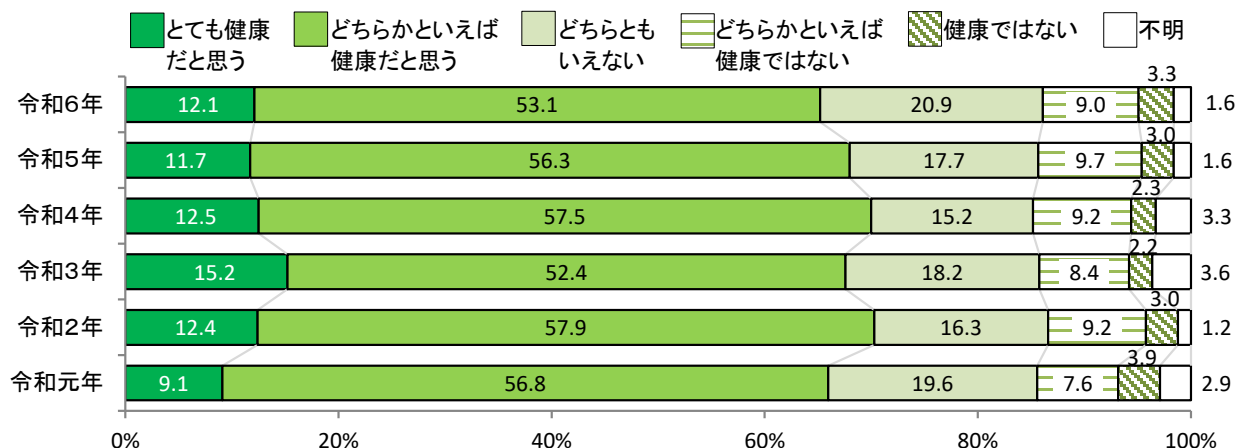
⑨身の回りのことは自分でできる

	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
重要	367	75.2	73.2	55.4	73.2	72.3	72.8
やや重要	75	15.4	17.5	32.6	19.3	17.8	19.3
どちらでもない	38	7.8	7.6	8.6	5.1	5.6	4.9
あまり重要でない	4	0.8	0.6	1.3	0.9	1.0	0.8
重要ではない	2	0.4	0.4	0.2	0.7	0.8	0.8
不明	2	0.4	0.8	1.9	1.1	2.4	1.6

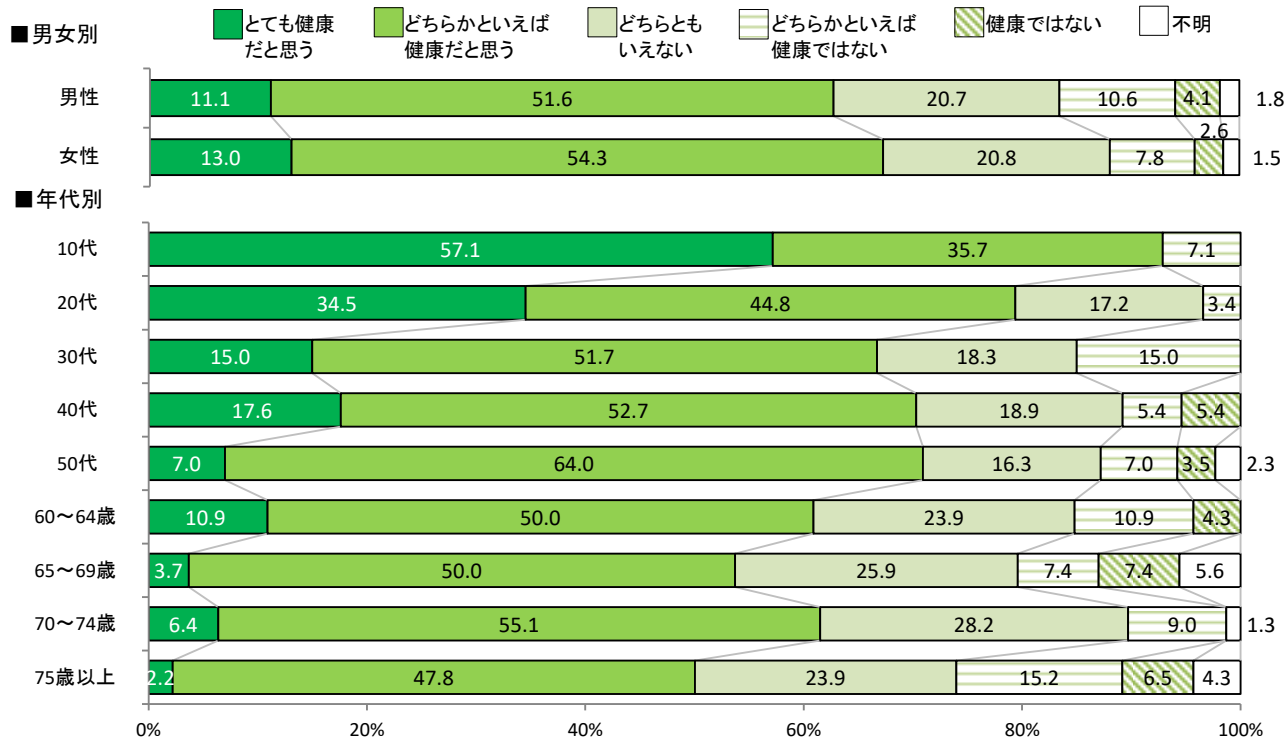
健康だと思うか

問17 健康感について(その2) 現在、あなたは健康だと思いますか

	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
とても健康だと思う	59	12.1	11.7	12.5	15.2	12.4	9.1
どちらかといえば健康だと思う	259	53.1	56.3	57.5	52.4	57.9	56.8
どちらともいえない	102	20.9	17.7	15.2	18.2	16.3	19.6
どちらかといえば健康ではない	44	9.0	9.7	9.2	8.4	9.2	7.6
健康ではない	16	3.3	3.0	2.3	2.2	3.0	3.9
不明	8	1.6	1.6	3.3	3.6	1.2	2.9



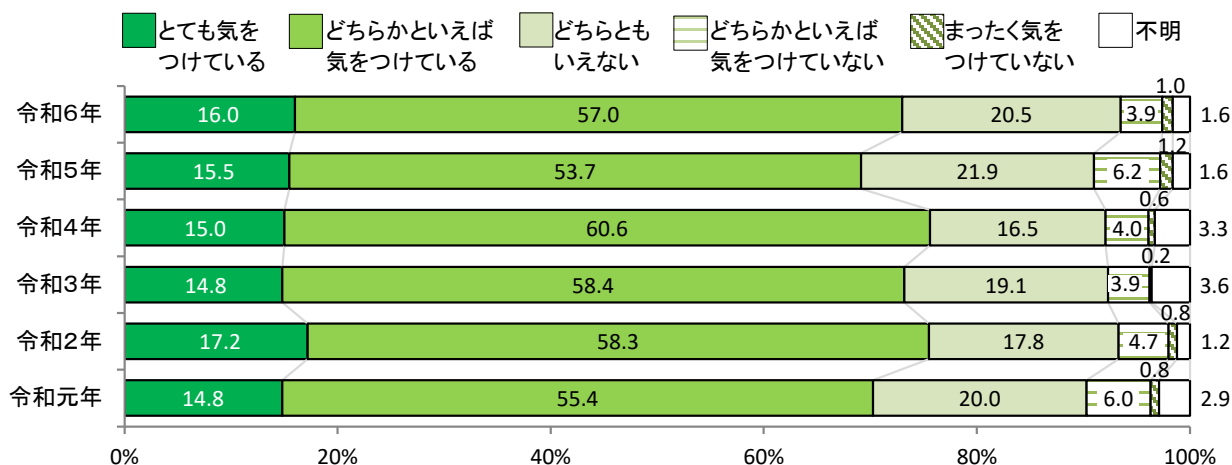
<今回調査 満足度 男女別・年代別>



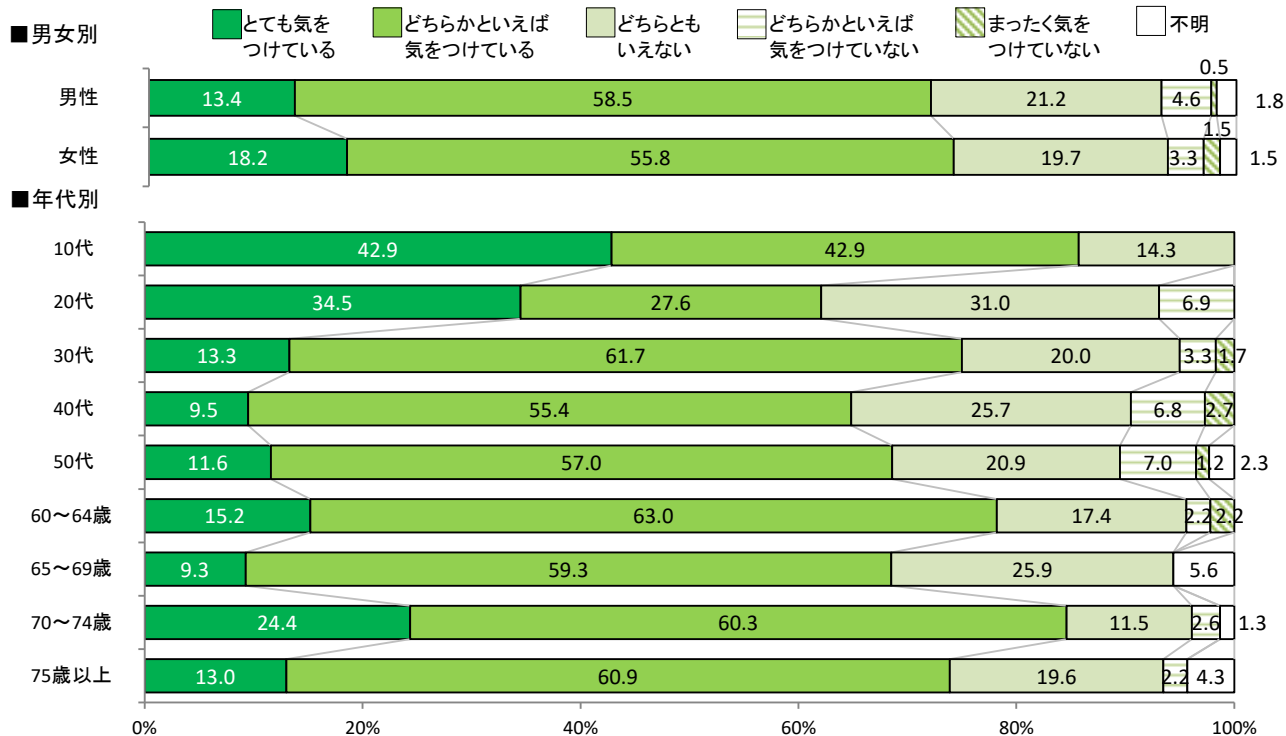
健康に気をつけているか

問18 健康感について(その3) あなたは、健康に気をつけていますか

	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
とても気をつけている	78	16.0	15.5	15.0	14.8	17.2	14.8
どちらかといえば気をつけている	278	57.0	53.7	60.6	58.4	58.3	55.4
どちらともいえない	100	20.5	21.9	16.5	19.1	17.8	20.0
どちらかといえば気をつけていない	19	3.9	6.2	4.0	3.9	4.7	6.0
まったく気をつけていない	5	1.0	1.2	0.6	0.2	0.8	0.8
不明	8	1.6	1.6	3.3	3.6	1.2	2.9



<今回調査 満足度 男女別・年代別>



健康状態や意識

問19 健康状態や意識等について

① 現在、持病により定期的に医療機関を利用している

	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
はい	249	51.0	51.1	49.2	45.9	49.0	47.5
いいえ	227	46.5	46.3	47.1	50.2	49.3	49.4
不明	12	2.5	2.6	3.7	3.9	1.7	3.1

② かかりつけの医師がいる

	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
はい	305	62.5	63.2	56.2	56.7	62.7	59.3
いいえ	170	34.8	34.0	40.2	39.5	35.6	37.5
不明	13	2.7	2.8	3.7	3.7	1.7	3.1

③ 生まれてからこれまで「けが」で1週間以上入院した経験がある

	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
はい	94	19.3	17.7	18.1	17.8	18.5	16.9
いいえ	382	78.3	79.7	78.3	78.5	79.7	80.2
不明	12	2.5	2.6	3.7	3.7	1.8	2.9

④ 生まれてからこれまで「病気」で1週間以上入院した経験がある

	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
はい	167	34.2	39.0	36.2	34.6	36.5	37.0
いいえ	309	63.3	58.6	60.0	61.6	61.7	60.1
不明	12	2.5	2.4	3.8	3.7	1.7	2.9

⑤ 自分なりの健康法をもっている

	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
はい	233	47.7	42.7	49.8	50.7	48.8	43.2
いいえ	243	49.8	54.9	46.7	45.3	49.3	53.1
不明	12	2.5	2.4	3.5	3.9	2.0	3.7

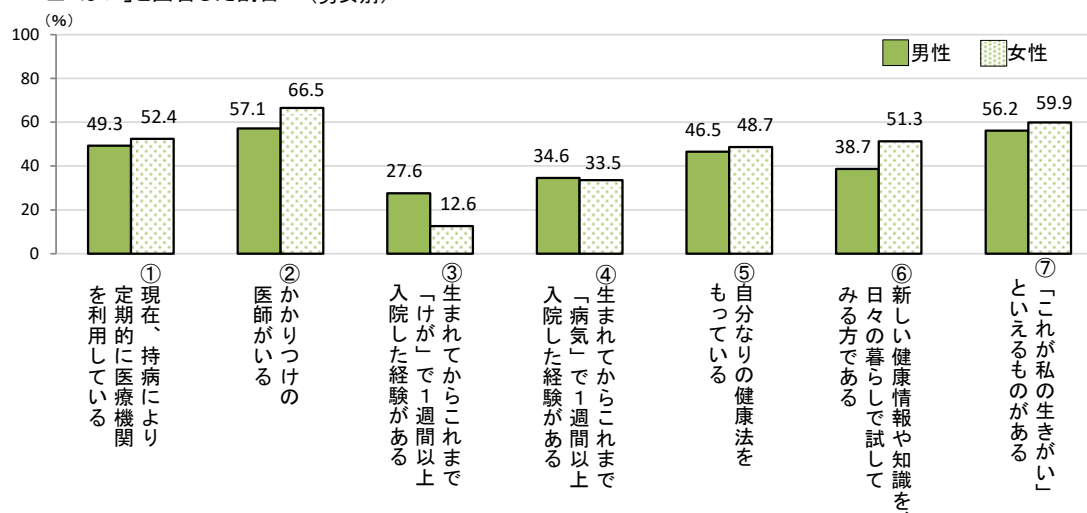
⑥ 新しい健康情報や知識を、日々の暮らしで試してみようとする方である

	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
はい	222	45.5	43.9	51.2	50.4	51.3	46.1
いいえ	253	51.8	53.7	45.2	45.9	46.9	50.6
不明	13	2.7	2.4	3.7	3.7	1.8	3.3

⑦ 「これが私の生きがい」といえるものがある

	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
はい	285	58.4	53.5	54.8	54.9	55.7	55.8
いいえ	190	38.9	43.9	41.7	41.2	42.3	40.5
不明	13	2.7	2.6	3.5	3.9	2.0	3.7

■「はい」と回答した割合 (男女別)



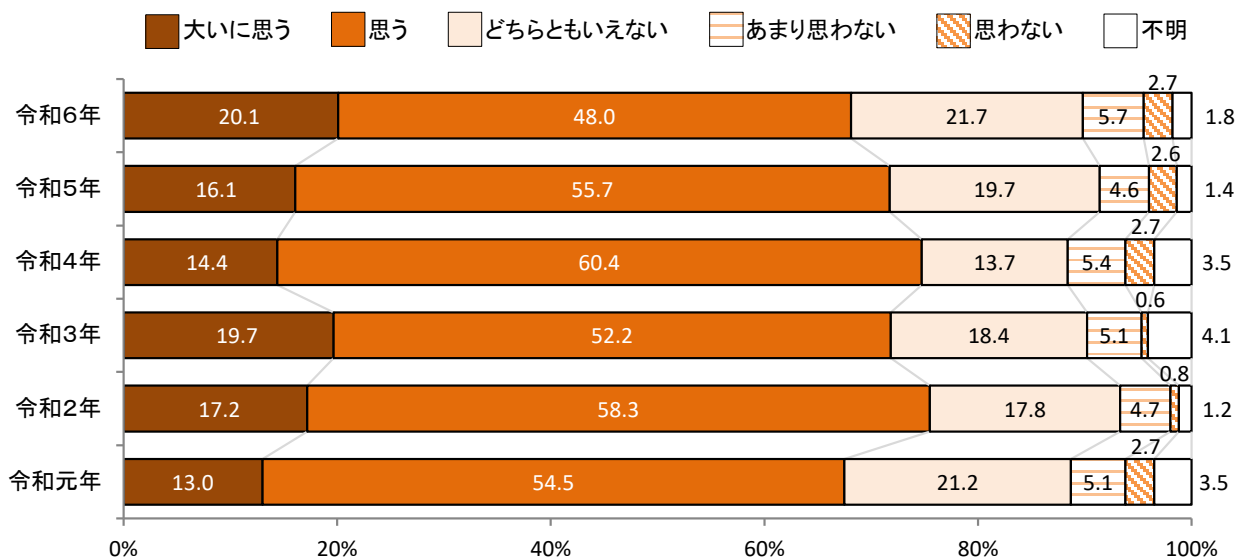
幸福感

問20 幸福感について(その1) あなたが幸福感を判断するとき、重要だと思うことは何ですか						
①健康であること						
	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年
重要	388	79.5	76.7	73.7	74.5	77.3
やや重要	66	13.5	17.3	18.1	18.0	16.3
どちらでもない	23	4.7	3.6	3.3	3.2	3.0
あまり重要でない	1	0.2	0.6	1.0	0.6	0.6
重要ではない	2	0.4	0.2	-	-	0.1
不明	8	1.6	1.6	4.0	3.7	2.6
②家計の状況が良好であること						
	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年
重要	319	65.4	60.2	56.3	56.0	59.8
やや重要	128	26.2	32.2	33.1	33.7	30.7
どちらでもない	29	5.9	5.2	5.6	5.8	5.2
あまり重要でない	1	0.2	0.6	1.0	0.6	0.6
重要ではない	1	0.2	0.2	-	0.2	0.2
不明	10	2.0	1.6	4.0	3.7	3.4
③家族との関係が良好なこと						
	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年
重要	357	73.2	73.2	69.0	71.3	71.3
やや重要	87	17.8	19.7	20.8	18.9	20.1
どちらでもない	30	6.1	4.0	5.6	5.4	4.6
あまり重要でない	1	0.2	0.8	0.6	0.4	0.4
重要ではない	3	0.6	1.0	-	0.2	0.1
不明	10	2.0	1.4	4.0	3.7	3.4
④周囲との人間関係が良好なこと						
	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年
重要	252	51.6	49.5	48.3	48.9	49.9
やや重要	166	34.0	36.8	36.7	37.5	35.7
どちらでもない	53	10.9	10.3	8.7	7.3	10.1
あまり重要でない	4	0.8	1.2	1.5	1.5	0.8
重要ではない	4	0.8	0.4	0.6	0.7	0.3
不明	9	1.8	1.8	4.2	4.1	3.2
⑤仕事や学業に満足していること						
	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年
重要	209	42.8	41.0	38.1	36.5	41.1
やや重要	169	34.6	36.8	40.4	39.0	38.6
どちらでもない	87	17.8	16.1	14.0	17.8	14.3
あまり重要でない	8	1.6	2.2	1.2	1.3	1.7
重要ではない	5	1.0	1.6	1.3	0.6	0.5
不明	10	2.0	2.4	5.0	4.9	3.8
⑥精神的にゆとりがあること						
	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年
重要	320	65.6	62.6	61.2	61.4	61.3
やや重要	116	23.8	26.6	28.3	24.3	28.4
どちらでもない	37	7.6	7.8	5.2	9.6	6.3
あまり重要でない	2	0.4	1.0	0.8	0.9	0.5
重要ではない	2	0.4	0.2	0.4	-	0.3
不明	11	2.3	1.8	4.2	3.7	3.3
⑦趣味や社会貢献などの生きがいがあること						
	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年
重要	220	45.1	37.8	40.8	37.1	39.0
やや重要	160	32.8	40.2	39.0	37.1	37.0
どちらでもない	85	17.4	16.5	13.1	19.1	17.7
あまり重要でない	8	1.6	2.8	2.5	2.2	2.4
重要ではない	4	0.8	0.6	0.6	0.4	0.6
不明	11	2.3	2.2	4.0	4.1	3.3
⑧景観や治安、防災体制など、生活環境が良好なこと						
	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年
重要	222	45.5	41.9	33.3	37.3	36.3
やや重要	167	34.2	39.6	44.2	39.1	40.3
どちらでもない	79	16.2	14.1	15.6	16.1	17.4
あまり重要でない	9	1.8	2.6	2.5	3.4	2.1
重要ではない	1	0.2	0.2	0.4	0.4	0.6
不明	10	2.0	1.6	4.0	3.7	3.3
⑨夢や希望をもっていること						
	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年
重要	221	45.3	42.1	39.8	42.1	42.6
やや重要	159	32.6	36.0	38.5	32.8	35.5
どちらでもない	86	17.6	16.9	14.0	18.4	15.5
あまり重要でない	9	1.8	2.4	2.9	2.1	2.3
重要ではない	4	0.8	1.0	0.8	0.7	0.9
不明	9	1.8	1.6	4.0	3.9	3.1

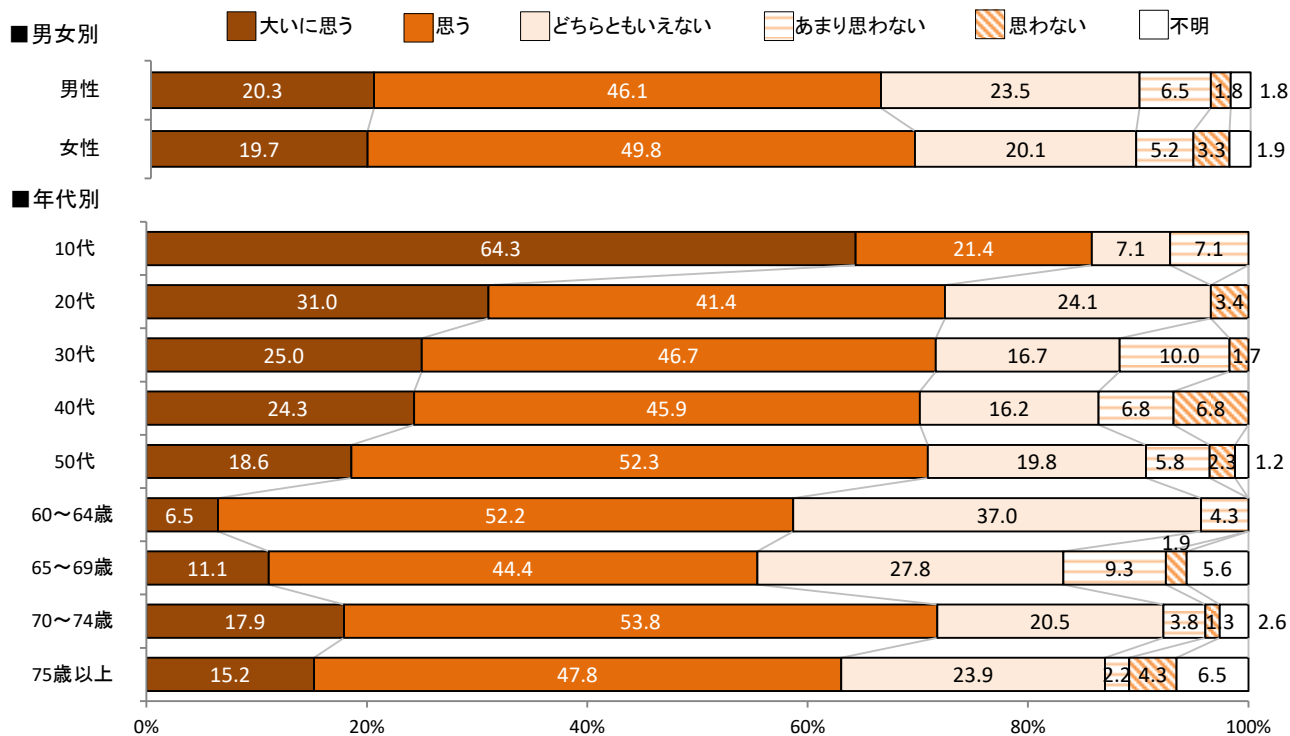
現在、幸せだと思うか

問21 幸福感について(その2) 現在、あなたは幸せだと思いますか

	回答者数(人)	割合(%)	令和5年	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年
大いに思う	98	20.1	16.1	14.4	19.7	17.2	13.0
思う	234	48.0	55.7	60.4	52.2	58.3	54.5
どちらともいえない	106	21.7	19.7	13.7	18.4	17.8	21.2
あまり思わない	28	5.7	4.6	5.4	5.1	4.7	5.1
思わない	13	2.7	2.6	2.7	0.6	0.8	2.7
不明	9	1.8	1.4	3.5	4.1	1.2	3.5



<今回調査 満足度 男女別・年代別>



(iv) 記述回答

▽「その他」の回答

問 16 健康感について（その１）あなたが健康の状態をイメージするとき、重要だと思うことは何ですか	
持病に関しては、難しいものであればあるほど、人と情報が集まる主要都市の病院に行くことになるので、重要視しないのではなくできないと思う 気持ちにハリがあるという項目は、「毎日が楽しいと思っている」のようにもっと具体的に書いてもらえると助かる (浅間・50代・男性)	
酒を飲まないようにする	(浅間・50代・男性)
笑いのある環境	(浅間・50代・男性)
コミュニケーションの取れる心の健康ができる市づくり	(浅間・50代・男性)
何らかの目標があること	(浅間・50代・女性)
皆が住みよい、家の周りの環境(個人情報をお願い)。時と場合によって、とても怖く、ストレスがある (浅間・70～74歳・女性)	
辛い時は人に助けってもらうことも重要	(野沢・40代・女性)
毎日話ができる人がいて、笑うことができる	(野沢・40代・女性)
痛みの少ない身体を維持する	(野沢・50代・女性)
人と人のつながりが健康の維持にもつながると思います。温かなコミュニティのある地域であってほしいと願います (野沢・50代・女性)	
生涯打ち込めることがあること。ストレス解消できる場所があること	(野沢・65～69歳・女性)
とにかく足腰を鍛えることが大切と実感	(野沢・65～69歳・女性)
人との交流を多くすること	(野沢・70～74歳・男性)
人生、あまり考えず、気を長く持ち、くよくよしない生活。人の言うことをあまり考えない (野沢・75歳以上・男性)	
病気があると本人も周りも病人扱いしがちだが、病人らしくしないことで、病気があっても元気でいられると思う (中込・50代・女性)	
頭がよく回転する(気が利く、気が回る)	(東・60～64歳・男性)
年齢に合った筋肉量をつける。努力する	(東・70～74歳・女性)
地域の同年齢の人達との交流	(臼田・70～74歳・女性)
隣近所の助力になれる気力と体力の維持	(浅科・65～69歳・男性)
語り合ったり、関わり合ったりする人が身近にいる	(望月・30代・男性)
実年齢と体力年齢の差を自覚する	(望月・65～69歳・女性)
問 20 幸福感について（その１）あなたが幸福感を判断するとき、重要だと思うことは何ですか	
何でもないことが幸福だと思うこと	(浅間・50代・男性)
今、幸せとか感じなくても、死ぬとき振り返って幸せだったなと思えばいいと思う。日々を生きるのに精一杯で、今幸せか不幸かなんて考えている余裕がありません (野沢・40代・男性)	
将来への不安があるか、ないか	(中込・20代・女性)
趣味や社会貢献など「生きがい」になり得ない。生活に密着したことが重要 (中込・50代・男性)	
感謝できる心を持つこと。それによって、幸福だと思えることが、小さなことでもたくさん出てくるから (中込・50代・女性)	
障害があり、大したことができず絶望している	(東・40代・男性)
精神的に支えてくれる人(親族、友人、近所)が重要	(東・60～64歳・男性)
心も身も軽やかに生活すること	(東・70～74歳・女性)
希望なんて持てる状況でない！持てるなら教えてほしいくらい (臼田・40代・男性)	

家族が健康で、笑顔で過ごせていること	(浅科・40代・女性)
現在の状況に満足できること	(浅科・65～69歳・男性)

▽自由回答

問 22 佐久市の将来について、ご意見、ご提案、ご要望等がございましたらご自由にお書きください
▽教育・文化について
浅間地区
二児の父です。次女が小学校に入学する時、長女が岩田村小に在学中であるのに、東小への入学通知が届きました。調整区域に当たることは承知していますが、学校任せにするのではなく、市の方で入学者の把握をしてほしい 学区の編成をしてほしい。すし詰め状態になっている子ども達がかわいそうです 知り合いの子のクラスが、先生が足りないために2クラスを1クラスにしたと聞きました。対策はできないのですか 娘の習い事の迎えるために、学校の体育館へ行くと、職員室の電気がついていることがほとんどです。8時 30 分近くになるのですが、大変そうだなと思います。何とかならないのでしょうか (30 代・男性) 佐久平浅間小学校区域の子どもの人口が異常に増え続けているので、小学校の区域の見直しや、新しい小学校の建設、現小学校の再々増築など検討が必要なのではないかと思います (〃) 私立図書館が古い。立地も悪い。駅前の佐久平交流センターを図書館にすれば、学生も児童も行きやすいと思います。交流センターは現図書館でも問題ないと思います (50 代・男性) コンサートホールなどの場所がほしい。佐久平駅に近い公園はムダではないですか。駅に近い、あんなに良い場所、集客に良いではないですか (60～64 歳・女性) スクールバスで通う小学校が決して良いとは思いません。多い、少ない、賛否があるでしょう。高等教育の場が佐久大学しかなく、若者は群馬や関東に出てしまい、なかなか戻って来ません。学んだものを活かせる場が少ないのか、企業に魅力がないのか？少子化の時代ですが、長野県内にはない薬学部の誘致があると良いのに (以前、上田にそんな話がありましたね) (65～69 歳・女性) 空いている畑をもっと利用して、おいしい給食を (75 歳以上・男性) 店舗がそこそこ集中していて、住みやすい点はあるが、佐久市はどちらかというと文化・スポーツ面で他市より遅れている感がある。プロスポーツ集団がないせいもあるが、文化面でもオーケストラの演奏(ポピュラー等)も含め少ない。また、集客施設も市の外れである臼田の会館(ホール)も交通が不便で行きづらい。せめて中心部に 1,000～1,200 人くらいのホールがあっても良い。スポーツ面でも、体育館は小さいし、球場もグラウンドの割に、トイレ、収容人数も少ない。せめて、高校野球も上田県営と半々くらいに行えるような球場にしてほしい (〃) スポーツ関係の施設はあるが、芸術・音楽関係の施設が少なく思う。同じくらいの公共施設が多く、丁度良い施設が少ない (75 歳以上・女性)
野沢地区
希望ということ言いますと、佐久平駅前に以前、県民文化会館ができる予定でしたが、実現しませんでした。いつかは、佐久市も県民文化会館がほしいです。というより必要だと考えますが、どうかよろしく願います (10 代・女性) 中学などで、部活が外部指導になってくるようだが、送迎や金銭的に厳しくなる世帯が増えると思う。子どもたちの才能が埋もれる。体力面や運動機能の低下などでくるのではないか。市として何か対策してほしい (30 代・女性) 次代を担う子どもたちを育成することに力を注いでほしいです (50 代・女性) せっかく近代美術館があるのにもったいない。もっと高度な文化、美術を広げてほしい。いつも美術館が満員になるような (65～69 歳・女性) 全体的に文化レベルが低いですね。コンサートホールもこじんまりとしたものはありますが。佐久市の財政にゆとりがないのかもしれませんが、もう少し将来のために、文化・芸術面に力を入れるべきだと思います (70～74 歳・女性)
中込地区
佐久市の図書館は勉強スペースが少なかったり、建物の老朽化により、学生たちは小諸の図書館に行くことがあります。佐久に綺麗な図書館があり、勉強スペースなども確保できると図書館の利用が多くなると思うので建て替えを検討していただきたい (10 代・女性) 熊への対策。子どもの保育園が山に近いので心配です (20 代・女性)

冬の図書館が寒すぎてゆっくり本を選べません	(30 代・女性)
野沢会館跡の子ども施設は何に必要でしょうか？それが重要で、何故、コンサートなどができる文化会館が否認され、雇用・経済効果など重要でなかったのか。大きな施設ばかり建て、必要性が分からない 新しい臼田小学校は、児童館、通学路など問題がありすぎて、早期の対応・解決を望む	
中込保育園の建設をするようだが、小海線駅近くで、騒音など環境は大丈夫なのか	(40 代・男性)
文化都市を謳っても映画館がない町はレベルが低い。中込にできるという映画館に、市として最大限の支援をしてもらいたい	
図書館の建替え、蔵書の充実、デジタル化(DVD 等含む)の充実を願う	(50 代・男性)
自校給食(小中学校)の実施と、その地域で採れる、安心・安全でおいしい食材での給食をお願いしたい。 生産者の顔が見える食育の実施	(")
子ども達の給食について、塩分を控える風潮だが、ミネラル豊富な天然塩はむしろ摂る方がいいと言われる。また、糖分(砂糖)については、なるべく控えた方がいいと言われる。砂糖は依存性があること、キレやすい子どもをつくることなどが確認されている。以前、給食をいただいたことがあったが、その時の三食井の味付けが甘すぎて、こんな甘い味付けをしているのかと驚いたことがあった。安全な野菜、お米、パン、調味料をこれからも使用してほしい	(50 代・女性)
東地区	
子ども達の教育はとても良いと思う。礼儀正しい 大きな文化ホールがあると良いと思う。一流の文化人、芸術、音楽家達を呼べるともっと栄えると思う	(75 歳以上・女性)
臼田地区	
子ども達だけが幸せになってほしい。大人は仕事増やしたり、無理すれば生きられるけど子どもはすぐにはできないから。子ども達には夢や好きなことを増やしてほしいし、応援できるように佐久市も協力してほしいです	(20 代・女性)
給食費無料など子育て世帯の支援をもっとしてほしい	(30 代・女性)
バスケットが気軽にできるコートを増やしてほしい	(40 代・女性)
中学校の部活について、年々少なくなり、帰宅部の子が増えていると聞く。学校でできる活動が何かあれば良いと思う。希望する部活のアンケートなど生徒に取ってほしい	(")
学校給食の無料化	(65～69 歳・女性)
市として、問題のあった臼田学園の対応をどのようにしていくのか知りたい	(75 歳以上・男性)
浅科地区	
映画館がなくなり、上田まで行かなければならない。また、文化会館がないのでコンサートなどが少ない。住民投票で、文化会館をやめたことが、今になっては残念である。思い切って、公園をつくるという発想はないのだろうか。マンガ塾だけでは寂しい	(70～74 歳・男性)
小中学生の給食費の公費負担をお願いします。人件費・施設費などは公費負担されていますが、育ちざかりの子ども達のため、食材の公費負担をお願いします	(75 歳以上・男性)
望月地区	
高校に行くのさえ、必ず送迎か、もしくは交通費がかかるため補助などを検討してほしい	(20 代・男性)

▽土地利用・都市基盤について
浅間地区
佐久市役所の設備が老朽化していると感じる。建て替えを含めた計画案の検討を求める。新幹線が通るまちとしての強みを活かしてほしい (20代・男性)
佐久市から長野市までである国道18号について、交通量が多い割に2車線のため、混雑することが多いので、解消出来ると嬉しいです(佐久市だけの問題ではなくてすみません) (20代・女性)
サングリモのつどいの広場の入り口に手洗い所があると有難い。いろいろな人が来るので。今はトイレの手洗いしかないので行きづらい (30代・男性)
「最近の佐久市は発展していいね」と、上田や小諸に住んでいる方々によく言われます。確かに佐久平駅周辺だけは発展しています。若者が増えることも良いことです。ですが、駅から少し離れると、同じ佐久とは思えない生活環境があります。バスやタクシーが少なく、人通りも少ないところに、本来サービスを必要としている高齢者がたくさんいます。今後の佐久市を考える時に、もう少し少子高齢化が進行していることを考えながら建物等をつくり、提供できなければただの空き地です。シャッター街が増えるくらいなら、緑のある涼しい公園が増えてくれた方が嬉しい。子どもがのびのび遊べて、高齢者や障がい者も生活に困らない、不安の少ないまちづくりを望みます (30代・女性)
車が増えてきており、時間帯により渋滞が多いので、信号の連携を考えてほしい (40代・女性)
夢佐久通りから、フォレストモールに入る道路が入りづらい。広い歩道があり道路があるが、縁石の位置をもう少し広げないと出入りしづらい。縁石にたくさんのタイヤ痕があるので、見れば分かります。将来的には、突き当りの道にも信号機を設置してください。道路の設計が下手過ぎます 佐久平駅周辺に宅地まで造成して、中心地に人を集めすぎです。駅広外にも開発し、人を分散させないと、小学校はパンパンですよ。浅間中も生徒が多すぎると思います ()
学校や施設などの建て替えはバリアフリー仕様に。小諸のコモロッジの様な施設をつくってもらいたい ()
一本柳のクリニック通りの歩道がひどい状況。工事がお粗末で段差だらけ。高齢者が歩行するとつまづきそう。ベビーカーもスムーズに動かない。自転車では走るとパンクしやすい (50代・男性)
子どもが安心して通学できる道路整備や、お年寄りが安心して市内移動できる交通機関の整備が重要だと思います ()
佐久平駅の周りなどは、美しく整備されていて良いのですが、そうでない地域(住民は多いはず)の道路や歩道なども整備してほしいです。私の所の県道44号線は、何年も放置されているような印象です ソーラー発電を、公共の施設に設置することにより、EV充電ステーションをもっと充実させてほしいと思います (50代・女性)
お年寄りの多い佐久市ですので、デマンドタクシーは増やしてほしいです。あと、時間帯も考えてください ()
個人的要望で恐縮ながら、市道の整備について、既舗装道路の改修より未舗装道路の舗装を優先すべき (60～64歳・男性)
移住者も増え、新幹線の駅周辺のみ人口が増加しています。仕事柄、毎日利用しています。周辺に桜を植えたり、整備が進んでいるようですが、市の玄関でもある駅です。開業27年です。当初とは違った環境になっていますよね。特筆すべきなのは、公共交通機関です。特にタクシー乗り場(蓼科口)の動線・表示です。とても分かりにくいです。他の駅を参考にさせていただいて、分かりやすい佐久平駅になるよう願っています (70～74歳・男性)
佐久市はとても広い地区です。その分、行政・土地改革など、こうしてほしいという要望が届きません。佐久平駅周辺の土地利用ばかりです。佐久平駅周辺だけではなく、全体的に土地利用をうまくやってほしいですね (70～74歳・女性)

野沢地区	
今の佐久市には④「住宅」、⑤「高速交通ネットワーク」、⑥「地域交通ネットワーク」の項目が重要だと思います。④の特に、「古い公営住宅」など、昭和時代のままのものが多くあり、早急な整備・改修工事が必要だと思います。佐久地域は空き家も多いので、空き家対策の推進にもっと力を入れていただきたいです。⑤、⑥も大いに期待しています(なるべく早めの実現していけるといいですね)	
空き地も、早急に利用すれば良いのにといつも思います。ほったらかしのままになるべくしないで、市民のために、何か企業でも、店でも、宅地でも考えてほしいです	(10代・女性)
デマンドワゴンについて、娘が望月サテライト高校に通っていましたが、通学のための交通機関がバス1日往復1便しかなく、結局自家用車で送迎していました。同じように、望月サテライト高校に通う生徒は通学手段で悩みがあると思います。例えば、佐久市外在住の生徒でも、中込、佐久平駅限定で望月高校への通学にデマンドワゴンを利用できるよう施策を行い、学校の入学案内で紹介する、などやってもらえると助かる人がいるのではないかと思います。また、デマンドワゴンそのものの周知率が低く、自分の近隣の高齢者でも申し込み方法や利用方法を知らない人がいまだに多いので、例えば各公会場を巡回して、デマンドワゴンの紹介・申し込み座談会などを開催するなどやってもらえると助かります	(40代・男性)
道路の凸凹や穴が開いているところがあるので、整備をしてほしいです	(40代・女性)
市街地整備も重要ですが、交通機関が乏しい地域に住む人が、車の運転ができなくなっても安心して暮らせるよう、非市街地にもっと目を向けた市政をお願いします。高齢になってからの方がとても不安です	()
元アクロスプラザ跡地の早期開発	(50代・男性)
除雪に、もう少し力を入れてほしい	(50代・女性)
車の運転が不可能になった人への移動支援の充実をしていくべき。デマンドの運行とタクシー利用について、もっと良い方法を考えて実施してほしい	(60～64歳・男性)
学校、公共施設等の建築物の外観が画一的、無機質的で、デザイン性(心に残る感)が私的には感じられないので、今後もう少し、外観にも重きをおいてほしい	(70～74歳・男性)
一番に感じることは、空き家問題です。私の住む地域でも、周りに空き家がたくさんあって、長年放置されています。一部は野良猫の繁殖の温床になっている所もあります。行政の迅速な対応をお願いします	(70～74歳・女性)
市道の速やかな修理を願います	(75歳以上・男性)
中込地区	
他の市町村に比べ、道が(道路・歩道含め)汚い	
全体的に、今ある公共施設の維持管理をもっと考えてほしい	(40代・男性)
中心地を重要とするのは良いが、交通弱者に対するインフラが弱すぎる。デマンドタクシーなど、“分かっている”老人しか使えない。路線バスがないのが不便で仕方ない	(50代・男性)
交通について、デマンドタクシーが運行しているが、自動運転バスが定期的に走ってくれば、予約もいらず、気軽に利用できるか?	(50代・女性)
佐久平駅の外観を、もう少し考えた方が良くと思います	(70～74歳・女性)
東地区	
安原にある米耕農道いっぱい建物を払って迷惑している	(40代・男性)
これから年を取っていくのに駅から遠いことが不安です。免許返納した後の交通手段を不安のないように充実して、買い物等、自由に動ける交通手段を確立してほしいです	(60～64歳・女性)
歩道が整備されていない所が多くあって、学生の通学が心配です。暗い道も多い	(65～69歳・女性)
若者のいない高齢世帯の足の確保を充実させてほしい	(70～74歳・男性)
自前と思えるお墓があちこちにあるのが気になる。佐久市としての印象が悪い。まとめられないか?	
佐久市はとても住みやすいと思う。新幹線が停まるが素晴らしい。未来がある	(75歳以上・女性)

臼田地区	
電車の本数を増やしてほしいです	(40代・女性)
街灯が少なく、暗すぎるので設置してほしいです	(50代・女性)
歩道の整備。歩道が少ないので、ウォーキングコースを考えてしまう	(60～64歳・女性)
返された農地が荒地のままで何年も経ち、草刈りに苦労している土地を、「資材置場にしたい」と言われ、良かったと思いました。しかし、農地は資材置場にできないと農業委員会に反対されました。ただ、草刈りに追われているだけの土地を利用価値ができたと思んだもののダメになりました。農業を守るための委員会であるので、何が良いのか、「規則」というものに縛られているようです。用水路も草が生え、荒地に流れ込み、一人で用水路も直しています。休田のため、市では「用水路は直せない」と言われました。使い道がある土地にした方が良いと思います。耕地整理された土地が住宅になっているのが不思議です	
(70～74歳・女性)	
浅科地区	
佐久市に移住して、子育て、健康、生活面に、とても満足しています。ただ、近年の急激な開発による道路事情の悪化は気になります。土地の売買は個人間であることは承知していますが、細い道に無尽蔵に造成される土地は、今後の佐久市の発展に障害となり得ると思います。行政による土地改良・開発のルールづくりを望みます。同時に、佐久は豊かな農業地域でもあります。住宅開発のために無計画に、畑や田がなくならないよう、バランスの監視もお願いしたいです。より良い佐久市になるため、住民としても協力していきます	
(30代・女性)	
松本との高速道路の早期開通、中部横断自動車道の二車線化をしてほしい オンデマンド交通をさらに拡充し、乗り換えなしで目的地まで行ける運行方法の検討や、夜間の運行も検討してほしい	
(60～64歳・男性)	
佐久平周辺のみでの活性化だけでなく、浅科・望月・臼田地区の道路整備、環境に力を入れてほしい	
(70～74歳・女性)	
望月地区	
望月は交通の便が悪く、将来家庭を持って住むには不安を感じる	
(20代・男性)	
佐久平近辺は栄えていくが、そこから離れた地域は、ますます人口が減り、お店や病院などがなくなり、車がないと生活ができない。高齢者の自動車事故が続く昨今、免許返納できない大きな理由かと思う	
(50代・女性)	
佐久市全体的に、道路の舗装が悪くて凸凹だらけです。穴が開いた箇所を埋めても、又すぐに穴が開きます。すぐにでも舗装してもらいたいです。事故に繋がります。道路に木の枝が伸びて、大きな車(トラック、バス)に当たります。草刈りも地域で刈っている場所もありますが、市で刈っていただけたらと思う場所もあります	
()	
転勤で佐久市に住むことになったが、坂道が多く、車の運転が難しいし、運転しづらい。ましてや道路の凸凹が多く、ハンドルを取られる。道路の整備をお願いしたい	
(60～64歳・女性)	
山、川、町、平野、全てが同じように発展することを願っています	
(70～74歳・女性)	
デマンドタクシーの件ですが、望月地区から佐久中心部への使用にあたり、一度浅科へ行き、乗り換えが必要と聞きました。乗り換えなしで使えるように願いたい	
(75歳以上・男性)	
地区不明	
佐久平の次は野沢の開発、順番に最後は浅科で完了。15年計画で是非、柱をつくって下さい	
(・)	

▽経済・産業について	
浅間地区	
働きたくなるような環境整備をお願いします	(20代・女性)
映画館がほしい	(40代・男性)
アムシネマが無くなってしまったので映画館がほしいです。新海誠さんらが、クラファンでつくろうとしているようですが、市も映画会社を誘致できたら良いなと思います	()
地域全体で楽しめるイベントの実施強化。コロナの関係もあり難しいとは思いますが、夏祭り、お正月と家族全員が楽しめる地域イベントがたくさんあると良いと思います	(50代・男性)
小諸を参考に商店街活性化に注力してください	(50代・男性)
佐久平駅周辺ばかり開発していて、旧市街地の方にもお金を使った方がいいと思う(岩村田商店街、中込商店街、野沢商店街、全ての商店街に力を入れてほしい)。このままいくとなくなってしまうと思う	(50代・女性)
若い人達が集まれるようなまちづくりをしてほしいです。周りの若い人達は、遊びに行くとなると、上田・長野・松本へ行っています。映画を見るのもそちらまで行かないと見れないし。佐久市の人達が、遠出をしなくても遊べ上田・長野・松本の人達が遊びに来るようなまちづくりをしてほしいです	()
コストコ、イケア、無印良品などがあると楽しいのですが。是非、誘致してください。土地はたくさんあります	(65～69歳・女性)
野沢地区	
⑥「工業」について、⑦「就労・雇用」についても、是非とも早急をお願いしたいところです	(10代・女性)
映画館がなくなってしまったので、小規模で良いので映画館がほしいです	(10代・女性)
若年層の人口減少について、子育ての拡充は充分だと思いますが、若年層がずっと佐久市にいたいと思えるような対策が必要だと考えます。まず、大学が少なすぎるため、大学に通うため首都圏に移住せざるを得ません。また、佐久市全体として、県外の人に対する疎外的な意識を強く感じます。県外から来た人たちを、温かく受け入れる環境を整えることが必要だと感じます。そして、若者が暮らしやすいだけでなく、楽しく暮らせるよう、娯楽施設、就職先の確保をすることで、若者の人口減少へ対策すべきだと考えます	(20代・女性)
娯楽施設や公園が少ない	(30代・男性)
日本に現存する五稜郭は函館と佐久だけなのに、魅力付けが弱すぎる。函館を参考に必要な施設を建築するなどして県内外にPRをし周辺の施設も充実すれば観光客を増やせるし雇用の促進にもつながる 中心地でない地区に空き店舗や空き地が目立つ。トイザらス跡地やアムアム跡地を有効活用してほしい。小中高生が遊べる場が無く、上田や長野までわざわざお金をかけ電車で行き、他地域へお金を落としに行っているイオンやカインズ辺りに施設が集中しており土日は道路がいつも混んでいる。中心地と周りの地区の差が激しい。中心地だけが栄えれば良いというものではない	
商店街の廃れ方が悲しい。どこの商店街もシャッターが下りてばかり	(30代・女性)
農家さんをもっと大事にしてほしい。これからの時代、輸入だけでは日本は絶える。日本という国、佐久を守っていただきたい。農業など産業に力を入れることも大切でないでしょうか	()
歴史的観光資源が少ないため、五稜郭等の少ない観光資源を最大限有効活用して、活気ある佐久市にしたい	(40代・男性)
若者が集まるまちづくりをしてもらいたい。商業施設の充実化。例:1.ラウンドワン建設、2.ショッピング施設の充実化、3.映画館、4.アウトレット、5.飲食店 埼玉県や群馬県の本店の店の充実化、深夜営業の店舗の充実化。例:やよい軒、山田うどん、餃子の満州、フライングガーデンなど	
温泉施設の観光地が少ない(泊まれる場所)	(50代・男性)
温泉、プールなど、市民がお得に利用できる施設が少ない	(50代・女性)
現在、佐久平駅周辺の開発が進み、人口も佐久平駅周辺に集中していると思う。私が住んでいる岸野は高齢化が進み、子どもの人数も減少している。佐久市内の一部だけの開発ではなく、全体が活性化するように考えてもらいたい	()

空いた土地が増えていて、農業をやる人が少なくなっていますが、市で第三セクターの組織をつくって、大きく経営し、雇用の創出をしてほしいです。 大学に進学しても仕事がなく帰ってこない若者が多いので、働ける場所を確保していくことが必要だと思います (50代・女性)
佐久平駅周辺に商業施設が集中していて、他の地域が見放されている感がある。もう少し分散して、人も車も集中しないように、他の地域を活性化すべき (60～64歳・男性)
人口が減少するのは避けられないと思います。しかし、雇用対策して若い人達が佐久市に残っていくことが重要で、子育てしやすい環境も大切です。退職し年金生活者が他県から定住する政策より、若者が残っていく政策がより必要と思います (65～69歳・男性)
映画館がないこと。最近まであった映画館がなくなってしまい、孫が上田まで行かなければなりません。時間とお金もかかります (70～74歳・女性)
若者が都会に出て行き帰って来ない。地元で働く場所がなかなかない。企業等を誘致し、働く場所を確保することが大事だと思うし、この地域の発展に繋がると思う。佐久市にとって緊急の課題だと思う (75歳以上・男性)
チェーン店ばかりで、個性のないまちづくりになっている ()
中込地区
遊べる施設や買い物できる施設が限られており、上田や県外に買い物行くことがあるので、商業施設をもっと増やしてほしい (10代・女性)
佐久市だけでなく、日本に言えることだが、食料自給率の低さは深刻な問題だと思う。佐久市では農業に従事している人はたくさんいるが、このままでは日本の農業は潰れてしまう。新規就農しやすい環境作り、働き手の斡旋は重要だと思います。また、この先の地球では、温暖化の影響の自然災害も多発することが予想されます。効率よく仕事ができる農地の整備、干ばつ対策の農業用の水道の設置などできる対策はあると思います。新規就農者に対する支援も現在のように一年の決算後ではなく、始める前の準備金のような形での支援も必要になると思います (30代・男性)
佐久平駅周辺とその他の地域の活気の差がありすぎる。特に中込、野沢、岩村田など。30年前の活気が完全になくなり、悲しい現実を見る度に、「昔は良かった」と思わせる 武道館や地域交流センターなど、箱は大きい活用ができていない。目新しく興味を引くイベントやコンサート、スポーツなど、他地域の市民が「いいな」と思うような事業を願う。生まれてから佐久市から出たことがありません。良い故郷と思います。どうか頑張ってください。お願いします (50代・男性)
農業について、食糧危機が訪れるのではないかと懸念されている。これから、農業は大変重要になってくると思われる。種苗法改正後、農業者の自家増殖(自家採種)が原則禁止とのことだが、そんなことでいいのだろうか。安全な種を大切にしてきたことも、各地域で生み出されてきた独自のものも、保全の放棄につながることも考えられるので、佐久市独自の対策はできないものか(道府県の裁量だから難しい?) (50代・女性)
東地区
商業施設がここ最近でかなり充実し助かっている。ただ、これ以上は必要ないかとも思う (30代・男性)
夏のイベントなど(花火大会)が減る中、浅科や臼田と合同で開催するなど検討してもいいと思います (30代・女性)
働く場所をもっと増やせないか。何も希望がないのだから (40代・男性)
佐久市の特長を活かした活動を発信し、I・Uターンを促進する事業を、若い人が率先してできる環境を整備していただきたい。強い政治力が必要かもしれません。また、芸能人を排出することも重要かもしれません。とにかく、認知度を上げる活動を地道に行うことが必要です。年寄りを上手く使って、若手育成、教育を推進することも必要です。小生も力を貸したいと思います (60～64歳・男性)
佐久市の将来については、企業の誘致や人と集めることのできる施設を充実させ、若者の働く場所を増やしてほしい (70～74歳・男性)
温泉施設のPRをやってほしい。特に春日温泉は良い温泉なので、全国に紹介して下さい (70～74歳・男性)
駅の近くにホテルが少ない(他県から来る人の声です) (75歳以上・女性)
臼田地区
犬が運動できるドッグランを田口につくってほしい 働ける工場の充実 (40代・女性)

将来的に、もう一度映画館を佐久市につくってほしいです。ラウンドワンのような遊べる所と映画館が一緒になっているのも良いと思います (40代・女性)
年頃の子どもがいます。将来、佐久で働き、暮らしたいと思ってもらえるような、魅力的な場所になってくれることを期待しています (〃)
浅科地区
シャッターが閉まった商店が多く活気がない。明るいまちをつくり、若者が集まるまちにしてほしい。その場所を利用して、新しい取り組みに期待します(カフェ、飲食店など) 佐久インターにできた施設がムダ(旧おぎのや跡地)。客もいないし、店も一部しか開いておらず、行こうと思いません。改善をお願いします (40代・女性)
佐久市に芸能人を含め、多方面で活躍している方を呼べる大規模施設の建築や、佐久市民が集結して楽しめる新たなイベントや祭りなどを企画してほしい (60～64歳・男性)
最近の物価高で、高齢者にとっては食生活も大変なことが多いので、もう少し安価な物が買えるところがあればと思う。年金生活は暮らしにくい (65～69歳・女性)
浅科地区はスーパーがないので、スーパー誘致など、力添えをしていただけたら嬉しいです(70～74歳・女性)
望月地区
物価に見合った賃金アップ (40代・男性)
農業にも力を入れてるとは言っていますが、全くそうは感じません。食は生きていく上で必要な産業で、自然に恵まれた土地なので、美味しい農作物や果物がたくさんあります。そこにもっと力を入れていかないといいと思います。獣害、生態系がこれだけ変化している中、表にはなかなか見えにくいのですが、こういうところにこそ力を入れないといけません。 オーガニックビレッジ宣言も、国からの予算が入って来るから動いたのかもしれませんが、実際はもうだいぶ前からIターンで新規就農している者は頑張っているのに、何を今更？という感があり残念です 健康都市と謳うのであれば、農業をもっと大切にしていける必要があります。放棄地が増え、農業が一般市民と切り離されている世の中なので、それらをもっと有効活用し、少しでも自分たちが食べる「食」について実際栽培して体感し、農や食の意識を高める行動が大切ではないかと思います (50代・女性)
隙間時間に低コストで筋力・体力アップできるような施設が近くにあるといい (65～69歳・男性)
若い人達が働きやすい工場等を増やしていただきたい(通勤30分以内の場所) (65～69歳・女性)
70歳過ぎても、仕事ができるところがほしい (70～74歳・女性)
現在は団塊の世代が農地の耕作を担っていますが、近い将来、農地の耕作放棄が起き、荒れ放題になることが予測されます。農業ではなかなか生計を立てられない点もありますが。空き家バンク同様、農地を借りて下さり、有効活用できる方法があれば良いかなと思っています (75歳以上・女性)

▽保健・医療・福祉について
浅間地区
今年結婚しまして、これから色々お金がかかってくるので、色々支援してくださるとありがたいです。特に子供産まれてからが、かなり不安です (20代・女性)
保育園の連絡帳がアプリだと有難い。お便りや出欠連絡だけでも、保育士さんの負担も減るのでは。周りの市町村も使っているところがあると思います (30代・男性)
妊婦の方の福祉があり、妻の受診の際に大変助かりました。今後も継続してほしいです (〃)
少子化の中でも子どもが増えていることで、佐久市に求めたいことは、子どもが18歳で成人するまでにかかる教育費・医療費の無料化、または補助です。また、母親が働いていなくても、保育園に預けられるようにしてほしいです (30代・女性)
シングルマザーに冷たい市だと思います。離婚の手続きの際、分からないことばかりで相談に行っても、「担当者が不在」と話を聞いてもらえず、児童手当がいただけない月がありました。手続きが遅くなったためです。市役所で働く方の対応が悪いです 世帯の所得で児童扶養手当の認定が決められるとのことですが、一緒に生活していても、金銭を共有しているわけではないです。生活が苦しくとも相談できる場所もないです。ひとり親への支援を求めます。改善を強く望みます (〃)
佐久市はとても住みやすい市です。生涯ここに骨を埋めようと思っています。今の時代、少子化問題ばかり目を向けがちですが、高齢化社会は一步たりとも待ったなしです。私には子どもがいないので、老後は孤独となり、一人死に場所を探す必要があります。そのような支援にも力を入れてくださると安心です (50代・女性)
子どもを産み、育てやすい環境がほしい。妊娠すると上の子を保育園から出されてしまうとか、未満児の子どもの保育料が高額とか、普通に考えても、次の子どものことを考えにくいと思います。これからの若い世代を佐久市に呼び込むために、是非とも整えていただきたい政策です (〃)
国民健康保険税が高いこと。固定資産税が改定される度に高額になることが不満です。佐久市は財産基盤の割に、課税の強化になっている方向だと思う (70～74歳・男性)
野沢地区
子育て支援に力を入れているのは、とても重要且つ有効だと感じています。保育料の無償化や未満児(0～3歳)保育の充実によって、保護者は助かる点も多いかと思いますが、保育士さんの負担が増加する一方になってしまっていると思います。また、仕事や法事、メンタル、身体の不調など、正式な理由で預けるのではなく、子育てが面倒だという理由で長時間利用する方も多いかと思います。子ども自身のメンタルのことを考えると、なるべく保護者と共に過ごせる時間を増加させるべきだと感じます。全て許容して保育所に任せるのではなく、子どもといふことを幸せだと感じられるような、環境・経済的支援が必要だと考えています (20代・女性)
未就園児に対する子育てサロンや、育児講座は独りでの子育てになりがちなママたちの息抜き場になるのでぜひ続けてほしい (30代・男性)
雨が降っていたり猛暑だったり雪が降っていたり…外で遊べない環境のとき、室内の遊び場がまるでない。こども未来館も未就学児には難しすぎるし、長野市のナガノビのような体を動かせる施設がほしい ZIPで「家賃3分の1で軽井沢生活。子育て天国」とあったが、その見出しで喜んで良いものではないと思う。軽井沢に魅力があるだけで、佐久はなんにでも軽井沢におんぶにだっこという印象がある。軽井沢にすぐ行けるといふこと以外に魅力を持たないとUターンなど難しいと思う。子育てに関しても、話題になる特色ある学校があるのは良いことかもしれないが、それ以外の子育て支援に力を入れている他自治体と比べ魅力があるかと言われるれば疑問。自治体の経済力の差もあると思うが、医療費18歳未満は無料や子どもが生まれると、どっさり可燃のゴミ袋がもらえるところもある。きょうだいと同じ保育園になるという確約があるわけでもなく、そもそも申込み用紙に記入した希望園ですら入れない可能性があるのはどうなのか。魅力ある公園があちこちにあるわけでもなく小中は統廃合され通学が不便、子どもが遊べる施設も少ない。どこが子育て天国なのか (〃)
佐久市には大きな2つの病院があります。公立である浅間病院には、佐久市を中心とする医療圏の中核となる病院であるために、診療や患者受け入れの拡充ができるようになってほしい。どんどん診療料や救急受け入れを絞っているが、公立の中核病院としての役割をしっかりと果たさないと、佐久の医療は患者を受け入れできない状態になっていくことを、市民として心配しています (30代・女性)

非課税世帯や片親世帯にはよく援助があるが、共働きでも厳しい。そういった世帯への援助はないのですか。子どもも3人目から色々と援助があるが1人、2人でも子育ては大変です。3人、4人と考えられるような支援があるといいと思う (30代・女性)
带状疱疹の予防接種を無料にしてほしい 人間ドックの補助金を50%以上保障してほしい 65歳以上の方のいる家に、安全確認、健康確認など、1週間に1度は、保健師さんに訪問してほしい 外に出られないお年寄りの方などに対して、マイナンバーカードなど作るのにあたって、もっと配慮してほしい 今まで気付きませんでしたが、自分が年を取るにつれて、この佐久市はあまり住みよい町ではなさそうですね。 税金も高すぎます (40代・男性)
福祉医療の給付が18歳までに拡大したことは、とても良かったです (40代・女性)
私は国保ではありませんが、周りからは国保への不満を多く聞きます。とにかく高額ということです。均等割りなど、仕組みが分からない人も多いようです。もう少し安くならないのでしょうか。噂では、医療センターの赤字を補うためということも聞きました。もしそれもあるのであれば、誰でもかかれる訳ではないのに、あの場所に建てて(医師会は反対したと聞きました)、国保が高いのはおかしいのではないのでしょうか (〃)
私事のお願いで、心苦しく申し訳ない気持ちでいっぱいですが、補聴器購入の補助制度をご検討いただけないでしょうか？4年程前から、病気の後遺症なのか、高齢のためか聴力が低下し、両耳に使用しています。私の場合、両耳で26万円程かかりましたが、加齢性難聴で悩む高齢者の方々、年金暮らしの方々には補聴器購入は、とても大きな出費だと思います。将来都市像として、「快適健康都市 佐久」を掲げているのであれば、是非、補聴器の助成金をご検討お願いします (50代・女性)
介護士・ヘルパーなどの給料を上げる努力をしないと、今後サービスを維持できないと思う (〃)
佐久市と一口に言えど広域になり、地域差があり、よそのことはわかりませんが、私の住んでいる地区は、交通の便も悪く、又高齢者の方も増えました。この先、一人暮らし又は夫婦のみの所帯もますます多くなり、いろいろな面で暮らしにくくなるだろうと思います。体の不自由になった高齢の方々や、障害があつて、サポートの必要な方々など、福祉の充実に尽力していける佐久市であってほしいです。そのために、市民の皆様と行政が円滑にやっていける仕組みを試せる町であってほしいです (〃)
一人でも暮らしていける経済力と介護力。お金がないと老人ホームに入所できないとか、虐待されるとかがなく安心して入所できるよう、職員の教育も必要だと思う (〃)
健診の受診勧奨は大切ですが、受けた人には出さないでほしい。紙代・郵送料が無駄であり、受け取った人はストレス大です (60～64歳・女性)
障害をもった子ども達(この頃は学習障害が増えているように感じる)に集まる場所、親、関係者が話し合える場所を増やしていただきたい (65～69歳・女性)
人口が増加しているのは佐久平駅周辺。移住するのにとても人気がある「佐久市」と言われているようですが。一部地域だけではなく、全世代・地域へのきめ細やかな対応が望まれます。特に、高齢者でもある私達にとっては、元気に安心して暮らし続けることができる地域づくりに関心があります。市民の力をもっと活用して、より良い地域づくりを！そのためには、市民の力を育てる取り組みを増やしてほしいと願っています。 例えば、直近の課題として認知症対策について。公的な施設、また行政主導だけでなく、市民が地域の中で、空き家などを利用したオレンジカフェ設置など、積極的に考えてもいいのではないのでしょうか。市民一人ひとりの意識を高める働きかけをすることで、行政の力も更に高められるのではないのでしょうか (75歳以上・男性)
中込地区
保育園の未満児の受け入れをもっと増やしてほしい。兄弟で同じ保育園に入れたくても、下の子だけが違う保育園になると大変。保育園に入れないとなると親も働きたくても働けない (30代・女性)
3歳未満の保育料ですが、上の子が小学校にあがると枠外になるのはおかしい。小学校にあがった方が出費が増えて大変なのに。上の子が学生の間は保育料未満児。2人目半額、3人目無償は適応すべき 児童館が狭い。昔と違い、ほとんどの子どもが児童館を利用する時代。施設も古いところが多いため、冷暖房の完備や施設の耐震性、施設の改築、増築を考えるべき。施設が狭いとリスクが高い。児童館の職員の方も大変なので、給与面もそれに見合ったものにすべき。 隣の佐久穂町と比べて子どものへの手当が少ない。低所得者ばかりで、もっと子どもがいる世帯にも目を向けるべき (〃)

このままだと、どんどん少子化は進んで行くと思う。今の佐久市の取り組みだけでは、子どもを増やそうとも思わないし、移住したいとも思わないため。児童館の充実。保育料の見直し。暑い日でも遊べる子どもの施設がほしい (30 代・女性)
mRNAワクチンについて、副作用のリスクが大きすぎるのに、それを推奨すること自体がおかしい。レプリコンについても懸念している。もっと勉強してほしい。佐久市でも、子育てサロンなどを開いている団体で、大阪市立大の名誉教授で、長年ワクチンの研究をしてきた井上正康先生をお呼びして、講演をしてもらっている。市民がしっかり勉強しているのだから、関係者も正しい知識を入れてから、ワクチンの推奨をするならしてください。新型コロナでも死亡者数よりも、もっと大変なものがたくさんあります (50 代・女性)
夫婦で生活しているので、年齢を考えると、将来、身体が不自由になったり、ボケた時など、福祉施設に直ぐに入れるのか？という面で心配や不安は多い。自分の親を 92 歳まで働きながら介護していたので、その苦労は十分に感じている(施設に入れずに亡くなってしまった)。高齢者が住みやすい佐久市になってほしい。お年寄りが、もしそうなった時でも困らないよう、日頃から知識と備えを持てるよう、レクチャーしてくれることも大切だと思います(どうしたら、施設に入れるのかなど)。ご長寿で日本一と言われている長野県なのだから、皆が安心して暮らせることが一番の幸せだと感じます (60～64 歳・女性)
少子高齢化が進む中で、医療・福祉・教育等の施策に重点を置いて取り組んでもらえたらと思う。また、弱者(生活困窮者など)を救える行政であってほしい (")
東地区
少子化対策に伴う、出産や育児・子供の医療費などの負担を減らすこと (20 代・女性)
佐久市近隣の他の地域に比べると出産時の支援などがない (30 代・男性)
ひとり親家庭に対する支援が他県に比べたら低いと感じます。もう少し、対策を考えていただきたい (30 代・女性)
高齢者の施設待ちが多いようで大変です。不安のない、充実した施設運営をお願いします (60～64 歳・女性)
老人ホームに入りたい人が皆入れるようになったら良い 動けなくなったら静かに死にたい。希望した時に死ねたら (65～69 歳・女性)
病気・ケガの時、待ち時間がないように (70～74 歳・男性)
佐久市の高齢化が進む中、もっと特養施設を増やしてほしいです。(例)シルバーランド三井は、介護度5でないと入所できず苦労しました (70～74 歳・女性)
臼田地区
非課税世帯より、非課税世帯にならないギリギリ世帯の支援、補助金が必要 介護業界の中身を行政は把握すべき！今の状態では職員が減る。新規職員など入る訳がない！酷い状況！ (40 代・男性)
高齢者の多い昨今、施設を増やしてほしい (40 代・女性)
市内中小企業における健康診断の実施の強化(私が勤めてる会社では健康診断が実施されていません) (")
高齢者を介護する人をもっと支援してほしい (50 代・女性)
国保の健康診断で胃カメラが2年に1度となりましたが、是非毎年に戻してほしい (65～69 歳・男性)
おかげさまで、広報等とても見やすく読みやすくなり、介護しながらも、参加したい講座は申込んで、楽しんでいきます。健康面の指導も受けられ、きめ細かに対応していただき、私達高齢者としては、とても有難いです。ただ、心配なのは若い人達、子ども達のことです。子ども食堂のことも聞きますが、いろいろと悩んだり、困っている人が多い中で、いじめや自殺等もあり、何とか事前に話を聞いたり、少しでもその人たちの役に立つことはないかと考えてみましたが、良いアイデアが浮かばずにいます。きっと、佐久市でもいろいろと対策を練っておられると思いますが、ちょうどテレビで江戸川区で「子ども相談所、町の保健室」という場で、効果が上がっていると紹介されていました。誰もが住みやすい佐久市になることを祈るばかりです (70～74 歳・女性)
少子化対策として、18 歳未満の子どもの医療費、学費などを無料にして、経済的にも、環境的にも、子育てしやすい市にすべきだと思う (75 歳以上・男性)

浅科地区	
今の佐久市の取り組みについて書きたいと思います。この前、テレビの放送で、住みやすい市 No1に佐久市が選ばれていて、大日向小学校には移住者の方が多く、「住みやすい」など、いろいろと放送されていました。私自身は13年ぶりに次女を出産し2才になります。13年ぶりの出産でとても嬉しく、頑張って育児しようと思っていました。1年間育休を取り、子どもとの時間を取りたくて時短勤務にしましたが、未満児の保育料が高すぎて、時短勤務のため給料は減り、ボーナスは大幅カットされ、月々の保育料を払うのに毎月きつくて、復帰5ヶ月経たずでフルタイム勤務に戻しました。この物価高もあり、保育料に圧迫されています。佐久市でも移住者ばかりに力を入れるのではなく、元々住んでいる住民が、子育てしやすい環境づくりをしてほしい。早急に未満児の保育料も無償化してほしい。育児は第1子から、たくさんのお金がかかるんです。この物価高で、子育て支援金などを非課税世帯以外にも支給してほしい。この物価高で苦しんでいる人はたくさんいます	(40代・女性)
20～30年後の日本を支える子ども達が、生活困窮することなく、人として最低限の生活ができている世の中であってほしい。雇用の安定や介護の支援の充実を求めます	(50代・女性)
望月地区	
日に日に高齢者ばかりになっている	(20代・男性)
佐久市の将来の話ではありませんが、取り組みについて書かせていただきます。 佐久市が展開している「ぴんころ運動推進事業」に違和感を感じます。健康寿命の延伸で、私もピンピンコロリを望みますが、行政が声高に推進すると、その裏に社会保障の軽減が見え隠れします。社会保障を消費する役立たない人間は、早く死ぬべきとっているような気がします。死ぬまで元気の事業方針としては良いと思いますが、個人的には違和感があります	(65～69歳・男性)
国保が高すぎる。段階をもう少し細かく分けてほしい	(65～69歳・女性)

▽環境について
浅間地区
ゴミ捨てのルールについて見直してほしい点があります。ゴミ袋を捨てる際に名前を記入すると思うのですが、そのルールを無くしてほしいです。個人情報重要視される昨今で、この些細な情報から個人情報の流出に繋がる可能性が大きくなっています。インターネットが発達する前ですら、ゴミの情報からストーカーに特定される事例もありました。また、ゴミを回収する市の職員の人が絶対に犯罪しないと言い切れることはないと思います。さらに、個人情報が流出した際に市で責任はとれますでしょうか？住みやすい環境を掲げるのであれば考慮いただければと思います (20代・女性) 燃えるゴミにビニールを入れても良くなったのが大変助かります。ビニールはよく燃えるので、結果として焼却炉の温度を高温に保つことができ、燃料費を抑えることができるので素晴らしいと思います (30代・男性) 長野市より越して来て5年になります。佐久市の住みやすさに「とても住みにくい」と答えました。第一に水がとてもまずい。第二にハローワークの対応がひどい。第三に米農家が多く、米がおいしいのはとても良いと思うが、秋になるとあちらこちらで煙がすごい。布団も洗濯物も干せない(せめて燃やす日時の制限をしてほしい)。車の窓も開けられない。地球温暖化の対策など、何も考えていないのですか？秋は生きた心地がしません。どうかしてください (60～64歳・女性) 1.ごみステーションの場所を考えてほしい。交通量の多いところの横断(中高年)。新しく家が建ったが(14棟)、ごみステーションがない。雪道の時など、遠くて大変。そして危険。区では解決できないと思うので、市が入ってほしい 2.ソーラーではなく、環境に優しいエネルギーを望む (70～74歳・女性) 市道の脇と歩道の雑草が気になります。市でももう少し頻繁に除草できないでしょうか。また、個人宅の前は比較的除草されていますが、事業者さんの前は雑草が多いので、啓発活動をお願いします (70～74歳・女性)
野沢地区
⑥「下水道」について、佐久市のほとんどの地区は公共下水道が当たり前ですが、自分は大沢地区で、未だに浄化槽を使っている地域です。他の地区のように、公共下水道になれば良いと前から思っています (10代・女性) ゴミ捨てが不便すぎる。分別しても業者のミスで難癖つけられて回収されない。プラ週1回、缶ペットボトル月1回は少なすぎる。厳しくするなら、業者にも相応の指導を行うべき。また、回収頻度を増やすべき (20代・男性) 遊具がある大きな公園も中心地にしかない。もっと市の端の方にも目を向けてほしい (30代・女性) 日照率の高い佐久なので、もっと太陽光発電に市として力を入れても良いのではないのでしょうか (50代・女性) 市内を流れる千曲川兩岸を、桜咲く小径(公園)化できないのでしょうか(防災も兼ねた形で) 中島公園の庭園管理がずさんに思われます。近隣の空き地を駐車場化し、もっと憩いの広場として活用できないのでしょうか (70～74歳・男性) 大規模な公園づくりをする(使われていない土地を利用)。人が集まるために魅力ある公園にする。皆、中途半端な感じがする 桜で有名な市にする。使っていない土地を利用して、桜をたくさん植える。桜の山にすれば県外からもお客様が来る 蛍の育成に力を注ぐ。我が家の近くは、20年前までは1万匹近くいましたが、2匹に減りました。蛍が増えれば必ず人も来る。建築物を建てるよりも、自然をいかしたまちづくりにした方が風情が出る (75歳以上・男性)
中込地区
水道料金は上下まとめられないのでしょうか。ゴミ袋に記名するのは馬鹿げていると思います (30代・女性) ゴミの処理について、廃油もリサイクルできるようにしてほしい。空き瓶のゴミ出しについては、色別に袋に入れて出すのはもったいないので、ゴミステーションにカゴを置くなどして、直接捨てられるようにしてほしい (50代・女性) 水源、山林を含め、土地を外国へ売らないように。空き地のソーラーパネルがあちこちで見られるが、将来のために好ましいと思えない。又、木を切ることで災害にもつながると思う。土地は個人所有かもしれないが、将来の環境を考えると、自然は残してほしい。そのために何ができるかはわからないのだが (60～64歳・女性)

緑が多く、散歩ができるような、広くゆったりとした公園等があると良いのですが、箱物建築ばかりが目につきま す	(70～74 歳・女性)
山や河川の環境が変わってしまったのか、今までいた生物が激減しているようで、とても心配です。再生方法 はないのでしょうか	(75 歳以上・男性)
東地区	
期待していないが、佐久平はもっと緑が必要ではないか	(40 代・男性)
地球温暖化防止のために、早生桐を植えるべきだ	()
可燃ごみへの多少のプラゴミ混入は良しとしてほしい 雨天でも安心して使えるウォーキングコースがほしい	(50 代・男性)
臼田地区	
ゴミの分別について、現在佐久市では事細かにゴミの分別を促しているが、燃えるゴミも、プラゴミも回収日が違 うだけで処分方法は焼却炉で同じように処分している。同じ処分方法であれば、燃えるゴミとプラゴミの細かい分 別など必要ないと思うが、必要以上の分別を求められてストレスを感じる ヘルメットが燃えるゴミで処分できるのに、少しでもプラの分別に該当するものが燃えるゴミに入っていると持つ て行ってもらえない。ゴミ袋の購入による収益を考えれば必要なかもしれないが、県外移住者からすればこう いった生活の細かいストレスを“住みにくい”と感じる。また、近隣トラブルの原因になる場合もあるので、止める 方向で考えてほしい	(20 代・男性)
臼田地域の生ごみの日は2日もいらない。燃えるゴミの日を1日増やしてほしい ビンを捨てる時、色別にゴミ袋が1枚必要となり、大変不経済だと思う	(40 代・女性)
雨の日でも遊べる無料の公園(屋根付き又は室内)や室内アスレチック施設の建設	()
生ゴミ処理機(器)の補助金助成を切れ目なく行ってもらいたい(すぐにでも購入したいが、金額達成したとのこ とで打ち切られている)	()
道路の雑草がとても気になります。小さなことですが、見た目もきれいなまちがいいですね	()
大きな公園はあるが、近所の空き地利用した公園がない。歩いて行ける範囲に公園があると良いと思う。現在は 車での移動が必須である 公園に大人も子どもも楽しめるものがあると良い。大人が運動する目的の環境が充実していると良い	(60～64 歳・女性)
望月地区	
日照量が多い佐久市。長野県の推進もあるのでありますが、これからどんどん放棄地が増えていく中で、太陽光パ ネルを推進するのは絶対に止めてください。太陽光が悪いわけではありませんが、それであれば家の屋根につけ て自家消費する、ではないでしょうか。最低でも住宅地、家がある周辺には設置を市で禁止してください。 移住してきて、せっかく住まいを持った途端、隣の土地に太陽光パネルが立つと、佐久に移住を勧められるは ずもありません。市や市議に相談しても結局市民が泣き寝入りする結果です。結局は佐久市とは縁がない人の ための投資のための太陽光は禁止を強く要望します。景観も悪い、20～30 年後、パネルはどう処理するか？人 口減でそこまで太陽光エネルギー必要か？せっかくの里山の景観が損なわれましたし、もう元には戻せないの です。そんな市に住みたいですか？よろしくお願いします	(50 代・女性)
立科町塩澤のゴミ処理場の満杯は、一日も早い時期に現状回復すべき。そのためには、立科町と佐久市が合 併の必要があるとみる。佐久市長と立科町長、佐久市議会と立科町議会が真面目に真剣に協議すべき	(65～69 歳・男性)
地区不明	
最近ではペットも家族としてとらえている方が多いので、公園に犬連れ込み禁止をなくしてほしい。富山市では、 公園に犬の水飲み場やゴミ箱も設置していて、進んでいるなどと思った	(70～74 歳・男性)

▽防災・安全について	
浅間地区	
最近、近所で空き巣などが増えているのですが、その情報が公開されず、同じような被害が何件も起こってしまうことに疑問を感じます。集落の方などでも定期的なパトロールをお願いするとともに、注意の呼び掛けや情報の公開をお願いしたいです	(20代・女性)
車のドライバーの質が悪いです。信号が赤に変わった直後まで平気で突っ込んでくる人が多すぎます。他にもマナーの悪いドライバーが大勢います。佐久警察署の近くでも関係なくいます。主要道路や交差点には監視カメラを設置するなど、悪質ドライバーへの抑止力になるような施策をお願いしたいです	(30代・男性)
学校周辺の交通整備の充実(ガードレール設置等)	(40代・男性)
高齢者の運転が危険と感じる	(65～69歳・女性)
将来を担う、若者・子ども達の人口増加、各世代が希望を持ち、日々楽しく生活できるきめ細やかな市政であることを願います。日本各地で災害が発生しています。佐久市でも、いつ何が起こるか不安です。災害に備え、移動トイレ車、蓄電池他、導入予算編成を希望します	(70～74歳・女性)
野沢地区	
子どもの登下校時のパトロールを強化いただきたい。特に下校時	(30代・女性)
市内の道路の保全で、点字ブロックや通学路のグリーンベルト、街路樹や雑草の整備をお願いしたいです	(50代・女性)
中込地区	
歩道や道路の間にガードレールがない道が目立ち、子どもが一人歩いている時や、広がって歩いている時にヒヤッとします。子どもは宝です。せめて、通学路にはガードレール、柵を設置していただきたいです	(20代・女性)
光熱費やガソリン代など、生活に必要なものが高くと感じます	(30代・女性)
トラックの騒音、トラックが投げ捨てる尿が入ったペットボトルやゴミなどの取り締まりをしてほしい。一般ドライバーの交通マナーの改善が必要に思う	
方向指示を示すタイミングが遅い。あるいは自分の行動を他者に伝えなかったり、また異常に遅い速度で運転したりなど事故に繋がる運転が多いように思う	(40代・女性)
生活道路について、交通量があるのに、歩道が狭すぎる道や、側溝に蓋のない道が多く危ない。自転車も同じく、道が狭いため左側通行するには怖い道が多々あるので改善を望みます	(50代・女性)
災害に強いまちづくりをすべき	(65～69歳・男性)
浅科地区	
子供が安全な環境を整えてほしい。長土呂区(小田井寄り)に子供が増えているので、交通量の多さから小学生への通学が心配。141号に歩道橋をつくってほしいです	(30代・女性)

▽市民生活・協働・交流について	
浅間地区	
少子高齢化の中で、30 歳代以下の若い世代が長く住み続けたいと思える地域になると良いなと思います (20 代・女性)	
人口増加のための政策と思いますが、移住者に対しての補助が手厚く、既に住んでいる市民に対しての扱いが蔑ろにならないようにお願いしたいです。財源としては現在住んでいる市民の税金が使われていると思います。クーポンのように市民全員が恩恵を受ける政策は良かったと思います。継続してほしいです (30 代・男性)	
東京都等の三大都市圏と協働連携して、地方の人口流出を減少させると共に、若者が希望の持てる行政運営をお願いしたい (40 代・男性)	
子育て世代だけでなく、大人から子どもまで、幅広く経済的支援の充実をお願いします (40 代・女性)	
50 年以上住み続けても「よそ者」扱い。佐久市生まれなのに「よそ者」？ (50 代・男性)	
佐久市は移住者が増加しているので、コミュニケーションが取れる(どの世代でも)場所を増やしてほしいです。その際、どのようなことで困ったか、移住者にアンケートを取るべきだと思います。また、子育て支援も、他県の良いところを見習い、導入すべきだと思います。自然豊かで気候も良い土地であることが素敵な市ですので、医療保障や行政の細かい支援を充実し、市民一人ひとりが平等に生活できるような環境が整えば良いと思います (50 代・男性)	
困っている市民のために、市の職員の方々が日々頑張ってくださっているので、感謝の気持ちでいっぱいです。ありがとうございます (50 代・女性)	
佐久市に住み、勉強不足で答えられないところが多くありました。行政の皆様の尽力の下、今の生活があり、心から感謝しています (60～64 歳・男性)	
以前、仕事の関係で、上田、諏訪、松本、大町、長野に各2～5年住んだ経験がありますが、佐久が一番住みやすいと感じています ()	
最近、「移住したい～」で佐久市が No.1に取り上げられていました。自身も転勤族で、佐久市に居を構えました。子育て等、終了してからの移住でしたので、佐久市の内容、施設がどうなっているのか、全く分からない状態ですが、今のところ暮らしやすいです。佐久平から少し離れた地域ではどうなのでしょう？ご当地ナンバーも、佐久でなくても「軽井沢」でも OK！と地域全体で協力しましょう。この地域で、将来〇〇しましょう！と (65～69 歳・女性)	
税金(市民税)の値上がりが不安 ()	
家が安心して住める場所にしてほしい 1.市から住みよい場所に変えてほしい。2.情報がほしい。3.この状態が3年以上続いている。4.ストレスのない家周りにしてほしい。5.話し声、笑い声がほしい(ここ3年少ない)。6.前の状態に戻してほしい 市に1度(3年前)お願いしましたが、相談には乗ってくださらなかったです。今思えば、あの時にある程度情報が分かっていたら、こんな意見を言わず、速やかに自分なりに解決できたと思う。本当にストレスのある3年間でした。安らぎの家、ストレスのない安心して住める場所になってほしい。切に願います。よろしくお願いします (70～74 歳・女性)	
佐久市の将来に不安しかない。市長は何をしているのか。市民のことをもっと考えて働いてほしい。未来ある子ども達に支援を。先の短いお年寄りにも、1,000 人の意見だけで参考になるのか疑問です (75 歳以上・男性)	
住居表示は岩村田〇〇番地では、どこなのか分かりづらい。何のために、相生町、住吉等の小字があるのに使わないのか。せめて、岩村田、野沢、中込は小字を含めた住居表示を望む ()	
地域的に差別がある (75 歳以上・女性)	
野沢地区	
移住者には手厚く、在住者には手薄い。軽井沢に、おんぶにだっこ。他市や他県で生活すると、佐久に戻りたいとは思わない (30 代・男性)	
移住に力を入れているように見受けられるが、「ここで生まれ、ここで育ち、たとえ進学などで一度市外へ出てまた戻ってくる」そういう人たちを増やすような街並みや政策がないと、いわゆる伝統行事や伝統食などの昔からあるものは、どんどん継続が難しいと思う (30 代・女性)	

様々な事業で移住者向けに力を入れているように感じる。人口が増えることは有り難いが昔から佐久市に住んでいる人たちに対しても力を入れていただきたい 市民と市長の意見交換会の場など設けていただき、もっと市民の声を聞いてほしい。こういったアンケートも重要だと思う。しっかり市民の声を聴き活かしていただきたい (30代・女性)
高齢化が進んでいる時代だからこそ、これから生まれてくる赤ちゃんや若者への投資を強化して、ずっと住みたくなるまち。一度は市外へ出て行ったとしても、将来的に戻って来たくなる町にしてほしい (40代・男性)
人口が多いため致し方ないと思いますが、サービスが小さい町村より悪いと思います。また、公務員に予算以上の成果を求めすぎではないでしょうか。お金を使わなければサービスが下がるのは当たり前だし、公務員の人員削減や報酬を抑えてもサービスは低下するので、職員数が減っても同じサービスを続けるのは無理があると思います。住民税を増やすなり、目玉の観光をつくるなり税収を増やして、適正に支出してもらいたいです (〃)
佐久市は何をやるにもお堅くて、ある程度成功すると計算できることしかやらないので、飛躍的な成長が見込めないと思います。もっと失敗に寛容になり、若い人の突拍子もないと思えるような企画をどんどん採用してもらいたいです (〃)
外国人材を積極的に受け入れる方向で進んでほしい。将来の人口減少対策や外国人観光客の受け入れにつながると思う。エストニア、モンゴルだけではなく幅広い外国人との交流の機会をつくってほしい (〃)
デジタルクーポンの使いづらさや、使い切れずに終わってしまい残念でした。高齢の両親も使えず終わってしまい、改善してほしいです。クーポンはあるとありがたいです (40代・女性)
佐久市は良いところですが、経済面は厳しいと思います。国保など市民の負担が多すぎるのではと思います。役所の職員の人数は問題ないのですか？市民課へ行くと疑問に感じます。無駄に人がいて、何か仕事しているのかな？と、いつも思ってしまう。役所の方が、どんな仕事をしているのか、提示することも必要なのでは？佐久穂のように、子育て世帯に優しいまちづくりをお願いします。市長は、本当に市民の声に耳を傾けているのでしょうか。デジタル化を進めている印象もありますが、本当に必要でしょうか？サクハレタなど、必要性を感じません (〃)
住民税の見直し (50代・男性)
デジタル化に伴い、デジタル機器を持っていない、使えないことで市のサービスなどが受けられないことがない市政の運営をお願いしたいです。併せて、パソコンや携帯電話などの使い方や相談を気軽に出来る施設(拠点)があるとよいと感じたことがありました 佐久地域の自然や文化、食(水)の事業を大切にしていってほしいです (50代・女性)
市でやることは、全て住民の血税を使っているの、紙一枚、水一滴(トイレの水道の水が止まっています。修理してください)、無駄にしないでください。裏紙の利用促進をしてください (60～64歳・女性)
企画課の業務ではないと思いますが→総務課？ 以前から、特に30歳前後の若い職員が、数多く中途退職をしているのを耳にします。辞める理由は何でしょうか(いじめ、様々なハラスメント)。組織・団体の長などは、よく「自己都合」という言葉を使います。しかし、現在人手不足の佐久市役所では、そんな言葉で片付けられないほど、深刻かつ重大な問題になっていると思います。今まで、この状況から目を背けてきた幹部職員の怠慢というほかありません。いずれにせよ、早急に労働職場環境を見直し、改善するよう努力すべきです。佐久市、佐久市民の将来のために、職員が長く働くことのできる市役所にする責任は幹部の皆さんにあると思います。「快適健康都市 佐久」を掲げる前に、「快適健康市役所 佐久」を実現するのが第一目標かと思っています。それと、市長が採用職員を倍増するよう計画を言っていますが、今のままでは中途退職者が倍になるだけで、根本的な解決にはなりません。何故、辞める原因の究明と対策をしないのか不思議です (65～69歳・男性)
以前、長距離バスの後ろに佐久のイメージとして、「ほどよく田舎、ほどよく便利」と書いてあるのを見て、“正に”と思っていました。インターネット社会となり、リモートワークも広がり、いろいろな面で佐久は住みやすいと感じます。確かに車がないと不便ではありますが、災害は少なく、お医者さんの数は多く、買い物も困ることはありません。文化都市は周りの市町村には及びませんが、まあこれはこれでいいのでは？最近、知名度も上がってきているように思います。住民の皆様が、「佐久はいいところだ」と思っているのは素敵だなと感じますが、あまり外の世界を知りたい！知ろう！という意識がないのも、ここが平和だからでしょうね (65～69歳・女性)
他の自治体がない、佐久市独自のランドマークを要望。予算を各施策にバラまくのではなく、各年度毎に一極集中的に予算を投入し、数年度をかけて施策を組み立ててほしい (70～74歳・男性)

佐久平駅周辺の人口増加が激しい。他旧町村への人口の変化を少なくする政策が必要	(70～74 歳・男性)
この地区でも高齢者世帯が増え、日頃のコミュニケーションの必要性を強く感じています。区でのコミュニティもなく、いざという時に不安を感じます	(70～74 歳・女性)
B 佐久市の主要な施策に対する～は難しい質問なので記入できませんでした 医療保険で大変お世話になり感謝しています。農家なので、草退治に追われる毎日ですが、戦後 79 年、私自身は戦後生まれのため戦争は知りませんが、父の兄、祖母の弟は亡くなっています。お骨も帰っていません。苦しみ抜いて来た心を思うと、今の私は子育てをし、孫がいて、元気に働けて、食えることができて幸せです。以前、市長がメールで意見をしたという報道を見た気がします。私の味方だと思えて嬉しかったです。ニュースで戦争を見ます。子どもが亡くなり、建物が壊れ、緑がありません。草一本生えなくなってしまう。戦争は絶対に起こってはいけなし、国策により満州へ行き、軽井沢の大日向を開拓した人達は佐久穂町の人々です。温故知新と言うように古い歴史を忘れないで、目まぐるしく新しいことを追及する佐久市であってほしいです	(")
都会に出た子ども達が、佐久に戻りたいと思う佐久市に、将来なっていってくれば素晴らしいですね	(75 歳以上・男性)
「住みやすい、満足度の高い佐久市であるためには」をテーマに学習会などを開いてほしいです(問題点をピックアップして、より良い解決策を)	(")
市町をあまり長くやっているとマンネリ化するので、新しい市長を考える 新しく、「何でもやる課」を新設	(")
中込地区	
今、移民問題が他地域で起こり始めていますが、国が受け入れ強化した場合、佐久にも移民(外国の方)が増える可能性があり、文化の違い、価値観の違いにより、治安が悪くなるかもしれません。佐久市の方向性を知りたいです	(20 代・女性)
介護保険の相談に行っても、包括支援センターに行くよう言われ、二度手間になったことがありました。数年前の市より、力がなくなったように感じます。住民同士の支え合いは大切ですが、市は市で役割を果たしてほしいと感じます。住民の支え合いの力と行政にしかできない役割の先に、明るい将来があると感じます	(40 代・女性)
重要かそうでないか、と言われると全部の項目が重要なはず。佐久市はその項目に対して到達度が高いと思います。これも一重に、市役所のみなさんの努力の賜物かと思っております。いつも市民のためにありがとうございます	(50 代・女性)
税金をもっと下げてほしい。生活水準が上がらない(物価高なのに、給料が低すぎる)	(60～64 歳・女性)
人口が増えてくれれば良いのかなと思います	(70～74 歳・女性)
行政経営を行う上で、人が不足してはできません。正職員を増やし、ボランティア活動も若い方が参加できるような環境になることを願います 誰もが高齢になります。その時の生活に心配や不安がない佐久市であることを願います	(70～74 歳・女性)
佐久平駅周辺に集中しており、他の地域が過疎化している現状を何とかしてほしい	(")
東地区	
住民税が高い。市役所の職員で高圧的な態度の人間がいる	(30 代・男性)
単身世帯です。故に、見えてこない部分も多く、これまでの満足度については、答えられないところがあります。この辺り、もっと誰にでも見えるようにしてもらいたいです。自身、高齢者となっていきますので、健康・住まいに不安も多く、しっかり見ていきたいと思います	(60～64 歳・男性)
イベント情報が市民に伝わらないことが多くあると思います。花火が上がっているが、どこで上がっているのか、音だけが聞こえ、気が付けば場所も分からず終わってしまう。せっかく上がるのなら見に行きたいと思っています。いろんなイベントがあると思いますが、事前告知を考えてください	(60～64 歳・女性)
ご近所がお年寄りばかりになってしまい不安を感じる	(65～69 歳・女性)
書類、デジタル、生活の困りごとなどに電話で答えてくれる専用窓口があってほしい。デジタル時代で正しく使いこなせないことが多いので、無料教室などを開き、教えてもらいたい。勉強会を開いてください	(70～74 歳・男性)
移住して 20 年。旅行者には非常に優しいが、住んでみると人間性が閉鎖的 運転マナーが悪い	(75 歳以上・女性)

臼田地区	
夢も希望もない	(40代・男性)
他市町村と比べて、市役所(本庁)が古い。昭和の建物のイメージそのまま、上田・小諸と比べると、少し恥ずかしいなと思う。そろそろ新しくしてはどうかとも思う	(40代・女性)
有線放送が全く聞こえず、意味がわかりません。LINEもあるので、そういった放送以外での通知もしていただきたいです	(〃)
市町村民税が他の町村と比べて高く思います。「住みよいまち」とするならば、一考いただきたく存じます	(50代・男性)
少子高齢化が、今後ますます進んでいく中で、少子化対策や健康・生きがいづくり、移住・定住の促進など進め、誰もが生き生き暮らせるまち、快適健康都市の実現に向けて取り組んでほしい	(〃)
昨年末のクーポンについて、デジタル化が進み新しそうだったが、高齢の方々への対応が不公平に感じられた。始めから諦め、文章を捨てたという話も聞き、窓口に行けばクーポンが出るような、何かしらの対応をしないとダメだと思う。お金がない人には、少しでも還元してほしい。あのクーポンは、しっかりお金を使わないとダメな上に、早い者勝ちという…何か違うやり方を考えてもらいたい	(50代・女性)
Iターン者の流入により、人口数維持・増加を図る施策を企画・実行することが肝要と思われます	(60～64歳・男性)
老人は金があっても使いません。若い人達に負担にならないようにしてほしい。介護利用者には、それなりに金を取り、元気な若者から金を取るようなことはしないでほしい。私の年代でも、引かれる税金が多くて、家計が苦しい。お金のある老人からも税金をもらうべきだと考えます	(60～64歳・女性)
施策内容をよく理解していないのに評価するのはおこがましいが、子どもから年寄りまで、みんなが住みやすい佐久市を希望します	(70～74歳・男性)
これからも、ポイントをついた、思いやりのある市政を願っています(佐久市の繁栄を願います)	(70～74歳・女性)
市職員間でのパワハラ、セクハラがない、良好な関係を望みます	(75歳以上・男性)
佐久市の中心部分ばかりが栄える市政はどうかと思う	(75歳以上・女性)
浅科地区	
現市長さんは、「佐久の地下水を守ってくれた人なんだよ」と母から聞きました。前市長さんは、佐久の発展に寄与した人だと、バイト先のおば様方から聞きました。これからも佐久市を守ってほしいし、自分もできることは協力したいと思っています	(10代・女性)
通信ネットワークを有効利用して、地域の人達がよりコミュニケーションを取りやすいような施策、取り組みができれば良いと思う。不用品の譲り合い、採れ過ぎた作物の物々交換、困りごと(地域特有の)に対するアドバイス、「こんなことに協力できます、応援できます」など。広報誌等にもあるが、利用しにくい	(65～69歳・男性)
民生児童委員への報酬が少なすぎる。仕事の内容からして、現在の3倍くらいでも良いと思う。今のままだと後継者を探すのも大変であり、考えてほしい	(70～74歳・男性)
望月地区	
佐久市全域に行政が行き届く市を築いてほしいです。また、住民税をもう少し下げてくださいよう考えていただきたいです	(50代・女性)

平成の大合併で佐久市が大きい市となったものの、結果として合併前のまま、佐久市は佐久平駅周辺が佐久市という感覚があり、完全に分断されています。駅周辺だけどんどん商業化、開発され、そちらばかり人口流入、旧望月、浅科、臼田との格差がどんどん大きくなっています。それぞれの地域の特性を活かしと言いますが、佐久平周辺ばかりでそれを感じられません。規模が大きくなっただけで、市まで届ける声が遠くなったように思います	
近隣市町は官民協同で農作物、商業、色々なチャレンジで地域産業活性化などで町おこしなど頑張られていますが、佐久市にはそのようなことが見えにくいです。佐久市に全く縁がないアイドルを観光大使に採用するのであれば、佐久市に縁のある市民を発掘し、応援し、それを強みに広めていく、というのが良いのではないかと思います	
これから特に、望月、浅科、臼田地域は人口減、田畑の放棄地、空き家問題が増え、既に危機感を感じています。市民と一緒にどうしていけば地域が成り立つか、集約化するか、活性化するか、もっと積極的に考え、地域の特徴をアピールし、一緒に行動していかないといけないと思います	(50代・女性)
市の役員になると負担が多い	(60～64歳・女性)
生活が苦しいことが一番の悩みです。生きる希望がない	(70～74歳・女性)
地区不明	
予算の割り振りを大胆にしていきたいです。そつがないのは何も考えてないのと同じと思うぐらいに発想の転換を市の職員に求めます。あまりにも言い訳の為の仕事はどうでしょうか？目に余ります。約530億円、市債を発行も視野に入れて使いましょう	(- ・ -)

▽その他意見	
浅間地区	
質問内容とは関係ありませんが、このアンケートで、項目が「重要」にあらかじめ選択されており、正しい結果が出にくいように感じました。今後、より良い佐久市にするためには、正しい結果を捉えることが大切だと思いますので、ここは初期設定をなしにした方がいいと思います	(20代・女性)
色々アンケートありましたが、政策等わからないことばかりで、このアンケートの意味があるのか疑問です。住みやすい地域ではあると思うので全世代に届くようなわかりやすい施策をよろしくお願いします	(30代・男性)
佐久市は大好きな市です。このようなアンケート(回答者)に選んでくださりありがとうございます	(50代・女性)
本アンケートについて、インターネットで回答しようとしたところ、最後に送信ボタンを押した後、「受け付けられなかった」旨の表示が出て、それまで入力したデータが全て消失した。まともなシステムを導入すべきだ	(60～64歳・男性)
こんなに難しいアンケートは初めてです。参考にはならないと思います	(75歳以上・女性)
野沢地区	
アンケートが長すぎる。質問が漠然としている	(30代・男性)
今回のアンケート、市民の皆さんは「佐久市総合計画」を知っているのですか。形だけのアンケートで、信頼できない統計数字で無意味だと思います	(65～69歳・男性)
中込地区	
アンケートを入れる返信封筒の印刷がおかしい	(40代・男性)
このようなアンケートをやる意味が不明です。無作為に選ばれた人が、訳も分からず○付けしたこのアンケートに何の意味があるのか？紙代、時間全てがムダに感じます。苦情でなく、単純に疑問です。忙しい毎日の中で、このアンケートは少しストレスです	(40代・女性)
私自身を含めて、このアンケートに回答する多くの人達は、佐久市の行政施策(計画・実績)をよく知らないと思います。従って、アンケート内の多くの回答内容は「思い込み」である可能性が高いと思いますので、質問項目によっては、対象領域の関係者との2WAYでの面談を行う方が良さそうに思います	(65～69歳・男性)
各アンケート項目の取り組みについて、開始年度や年間予算額などあわせて記載があると、より具体的にイメージができ、もっと回答がしやすかったと思う	(70～74歳・男性)
東地区	
質問の仕方(項目)については、全てが重要だと思われる 質問の項目が専門的で、その活動について、何が行われているのかほとんど知らない→答えようがない	(70～74歳・男性)
臼田地区	
長く佐久市に住んでいても分からないことがたくさんあり、このアンケートを機に、佐久市の住みやすく充実した未来の発展を考えさせられ、良いきっかけとなりました	(40代・女性)
アンケートの質問が多すぎます	(40代・女性)
アンケートの内容について 一人ひとりが全ての経験をしている訳ではないので、自分の体験していない項目には、正直言って細かい回答はできません。一番は体験者の意見を聞いて、受け止めてほしい。また、いろんな事業は、程度の差はあっても、当事者には必要で、重要度が高いと思います。多数で判断するのではなく、少数の意見を大事にしてほしい(声を上げにくい人にも目を向けて)。公平さ、公正さ、方法、先見の目、命の大切さなどが背景にあるならば、無駄な事業はないと思います	(70～74歳・女性)
毎日身体を動かしています。今年1月にひざの手術をして治しました。シルバー人材センターの仕事をしています。人と楽しく過ごしています。畑で野菜をつくり、JAで小菊を出荷したり、忙しい日々です	(75歳以上・女性)
望月地区	
アンケートをやってみて、知らないこと、知ろうとしないことが多いと感じました	(50代・女性)

Ⅲ 調査票

令和6年度佐久市の取り組みへの満足度・重要度 及び住みやすさ感・健康感・幸福感に関する 市民アンケート調査

【はじめにお読みください】

- 選択式の設問は、右側の枠の中に番号をご記入いただくものと、あてはまる番号等に○印をつけていただくものがあります。
- 「その他」に該当する場合は、()の中に具体的内容をお書きください。

A 基本属性について

はじめに、あなた自身のことについておたずねします。(回答は、右側の枠の中に番号をご記入ください。)

問 1 性別	① 男性 ② 女性	→
問 2 年齢	① 10代 ④ 40代 ⑦ 65～69歳 ② 20代 ⑤ 50代 ⑧ 70～74歳 ③ 30代 ⑥ 60～64歳 ⑨ 75歳以上	→
問 3 職業	① 自営業(農業含む) ⑤ 主婦 ② 常勤(市内にお勤め) ⑥ 学生 ③ 常勤(市外にお勤め) ⑦ その他(無職含む)() ④ 非常勤(パート・アルバイト)	→
問 4 世帯構成 (その1) (同居者のみ)	① 単身世帯 ④ 親と子と孫の世帯 ② 夫婦世帯 ⑤ その他() ③ 親と子の世帯	→
問 5 世帯構成 (その2) (同居者のみ)	① 世帯を構成する者の中に18歳未満の者がいる ② 世帯を構成する者が全て65歳以上である ③ 上記①、②に該当しない世帯構成である	→
問 6 お住まい の地域	① 浅間地区 ④ 東地区 ⑦ 望月地区 ② 野沢地区 ⑤ 臼田地区 ③ 中込地区 ⑥ 浅科地区	→
問 7 佐久市の 在住年数 (合併前の佐久市、臼田 町、浅科村、望月町も含 む)	① 1年未満 ④ 6～10年 ② 1～2年 ⑤ 11～20年 ③ 3～5年 ⑥ それ以上	→

全ての項目にご回答いただき、8月30日(金)までに同封の返信用封筒にてご返信いただきますようお願いいたします。

記載例

下記の記載例をご覧ください、「これまでの満足度」と「将来の重要度」について、それぞれ1つ当てはまるものに○印を付けてください。

①「幼児教育」について

- 幼児教育の充実
- 幼児の生活習慣指導の充実

(例)・私立幼稚園の運営に対しての補助
・「食育・育児講座」の開催
・幼児教育・保育の無償化
・保育士就学資金の実施

施策の一つである「幼児教育」の中で、市が取り組んでいる事業です。

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	や	や 満 足	4	や	や 重 要
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	や	や 不 満	2	あまり重要でない	
1	不 満		1	重要ではない	

それぞれ一つ選んで○印を付けてください。

実際の取組の一例です。

B 佐久市の主要な施策に対する満足度・重要度について

問8 教育・文化について

①「幼児教育」について

- 幼児教育の充実
- 幼児の生活習慣指導の充実

(例) ・私立幼稚園の運営に対しての補助
・「食育・育児講座」の開催
・幼児教育・保育の無償化
・保育士就学資金の実施

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	や	や 満 足	4	や	や 重 要
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	や	や 不 満	2	あまり重要でない	
1	不	満	1	重要ではない	

②「学校教育」について

- 学校教育施設の充実
- 小中学校の教育の充実
- 多様な子どもの学習機会の保障
- 学校給食の充実
- 子どもの健康と安全対策の推進

(例) ・学校施設の計画的補修
・スクールメンタルアドバイザー、就学支援委員会専門員、学力向上支援員等の配置
・臼田地区小学校跡地利用の計画

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	や	や 満 足	4	や	や 重 要
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	や	や 不 満	2	あまり重要でない	
1	不	満	1	重要ではない	

③「高校教育・高等教育」について

- 高校教育の充実
- 将来を担う優秀な人材の育成

(例) ・市独自の奨学金制度
(償還金の一部免除制度有)
・信州大学、佐久大学、佐久大学信州短期大学部との包括連携
・佐久大学と連携した地方創生事業の実施

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	や	や 満 足	4	や	や 重 要
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	や	や 不 満	2	あまり重要でない	
1	不	満	1	重要ではない	

④「青少年健全育成」について

- 地域ぐるみの青少年育成
- 将来を担う青少年育成
- 交流・学習拠点施設の充実

(例) ・補導委員等による街頭補導活動
・市内中学生を対象とした海外研修
(エストニア共和国・モンゴル国)の実施
・成人式の実施

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	や	や 満 足	4	や	や 重 要
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	や	や 不 満	2	あまり重要でない	
1	不	満	1	重要ではない	

⑤「文化・芸術」について

- 市民の文化・芸術活動の促進
- 文化施設の充実と有効活用
- 「佐久の先人」の功績の継承
- 文化財の保護・継承と活用

(例) ・文化振興基金を活用した「キッズ・サーキット in SAKU」等の事業の実施
・こども考古学教室の開催
・香坂山遺跡の国史跡指定に向けた取組の推進
・龍岡城五稜郭の整備・保存

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	や	や 満 足	4	や	や 重 要
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	や	や 不 満	2	あまり重要でない	
1	不	満	1	重要ではない	

⑥「生涯学習」について

- 生涯学習活動の充実
- 生涯学習環境の整備
- 図書館サービスの充実

(例)・公民館等を利用した世代間の交流や講座等の開催
・図書館講座等の開催、移動図書館車の巡回
・中央図書館の再整備に向けた検討

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	や	や 満 足	4	や	や 重 要
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	や	や 不 満	2	あまり重要でない	
1	不	満	1	重要ではない	

⑦「スポーツ」について

- 生涯スポーツの振興
- 競技スポーツの振興
- スポーツの持つ多面的機能の活用
- 体育施設の充実

(例)・スポーツ大会（佐久平ハーフマラソン大会等）や教室、イベントの開催
・ジュニアアスリートの育成
・スポーツイベントを通じた交流人口・関係人口の創出
・体育施設の計画的な整備や機能の充実
・臼田総合運動公園のリニューアル

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	や	や 満 足	4	や	や 重 要
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	や	や 不 満	2	あまり重要でない	
1	不	満	1	重要ではない	

⑧「人権尊重社会」について

- 人権教育・啓発の推進
- 人権擁護の確立と推進

(例)・人権相談窓口の開設
・広く市民を対象とした人権同和教育講座、学習会の開催
・犯罪被害者等の支援

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	や	や 満 足	4	や	や 重 要
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	や	や 不 満	2	あまり重要でない	
1	不	満	1	重要ではない	

⑨「男女共同参画社会」について

- 男女共同参画の意識づくり
- 男女がともに活躍できる環境づくり
- 人権の尊重と安心・安全な社会づくり

(例)・佐久平女性大学事業の運営
・人権・男女共生フェスティバルの開催
・佐久市男女共同参画推進事業者表彰の実施
・配偶者暴力に対する相談支援

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	や	や 満 足	4	や	や 重 要
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	や	や 不 満	2	あまり重要でない	
1	不	満	1	重要ではない	

問9

土地利用・都市基盤について

①「土地利用」について

- 秩序ある土地利用の推進
- 機能の集約とネットワーク化
- 土地需要の調整と土地利用の適切な誘導
- 国土調査の推進

(例)・調和ある都市的土地利用と自然的土地利用の推進
・地籍調査の実施

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	や	や 満 足	4	や	や 重 要
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	や	や 不 満	2	あまり重要でない	
1	不	満	1	重要ではない	

②「市街地」について

- 良好な市街地の形成
- 佐久平駅前再整備・リニューアル検討

(例) ・駅前広場での清掃・照明等の修繕・除草・除雪
・県民佐久運動広場の再整備
・無電柱化の推進

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	や	や 満 足	4	や	や 重 要
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	や	や 不 満	2	あまり重要でない	
1	不	満	1	重要ではない	

③「公共施設」について

- 公共施設の適正な更新と整備
- 公共施設の適正な管理

(例) ・佐久市公共施設等総合管理計画に基づく公共施設等の最適化の推進
・野沢会館の複合化に伴う建替再整備
・指定管理者制度など、民間の力を活用した施設の管理運営

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	や	や 満 足	4	や	や 重 要
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	や	や 不 満	2	あまり重要でない	
1	不	満	1	重要ではない	

④「住宅」について

- 公営住宅の整備と管理
- 空家対策の推進
- 良好な住環境空間の形成
- 耐震改修の促進

(例) ・公営住宅の管理運営
・昭和56年5月31日以前着工の戸建て住宅の無料耐震診断や耐震改修工事に対する補助の実施
・空家等の適切な管理の促進

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	や	や 満 足	4	や	や 重 要
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	や	や 不 満	2	あまり重要でない	
1	不	満	1	重要ではない	

⑤「高速交通ネットワーク」について

- 高規格幹線道路等の整備と利用の促進
- 北陸新幹線の整備と利用の促進

(例) ・中部横断自動車道の八千穂高原インター以南の早期整備に向けた要望活動
・各期成同盟会の支援

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	や	や 満 足	4	や	や 重 要
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	や	や 不 満	2	あまり重要でない	
1	不	満	1	重要ではない	

⑥「地域交通ネットワーク」について

- 地域幹線道路網の整備
- 生活道路の整備充実
- 道路等の計画的な維持管理
- 新たな地域公共交通の構築

(例) ・生活道路や幹線道路の整備
・デマンドワゴン「さくっと」の運行

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	や	や 満 足	4	や	や 重 要
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	や	や 不 満	2	あまり重要でない	
1	不	満	1	重要ではない	

①「農業」について

- 農業経営基盤の確立
- 農業生産基盤の整備と維持
- 安心・安全な食料の供給
- 活力ある農村づくり

(例)・新規就農者や農業後継者の育成・確保及び支援
 ・地産地消の推進のための料理セミナーの実施
 ・学校給食応援団の活動の推進
 ・有害鳥獣対策

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	や	や 満 足	4	や	や 重 要
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	や	や 不 満	2	あまり重要でない	
1	不	満	1	重要ではない	

②「林業」について

- 林業経営基盤の確立
- 林業生産基盤の整備と維持
- 多面的機能（健康づくりや観光、レクリエーションなど）を発揮する森林づくり

(例)・森林整備を促進するための林道の改良や補修等
 ・松くい虫防除対策や被害木の処理
 ・森林セラピーの実施

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	や	や 満 足	4	や	や 重 要
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	や	や 不 満	2	あまり重要でない	
1	不	満	1	重要ではない	

③「水産業」について

- 内水面漁業（淡水での漁業）の振興
- 魅力ある水産物のブランド化と発信

(例)・佐久鯉ガイドブックの作成
 ・佐久鯉やフナの消費拡大のためのPR
 ・「水田フナ養殖技術研修会」の実施
 ・水田フナ養殖に対する補助

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	や	や 満 足	4	や	や 重 要
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	や	や 不 満	2	あまり重要でない	
1	不	満	1	重要ではない	

④「商業・サービス業」について

- 商業経営基盤の確立
- 魅力ある商店街の形成
- 魅力ある中心市街地の形成
- 良好な商業環境の形成
- 流通・サービス業の振興
- 魅力ある商品のブランド化と発信
- コロナ終息後の市内経済対策

(例)・中小企業向け融資制度
 ・商店街が実施するまちおこし事業への補助

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	や	や 満 足	4	や	や 重 要
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	や	や 不 満	2	あまり重要でない	
1	不	満	1	重要ではない	

⑤「観光」について

- 魅力ある観光地づくり
- 観光基盤の整備
- 観光情報の発信
- シティプロモーション強化

(例)・「北斗の拳」生誕40周年記念事業の実施
 ・荒船パノラマキャンプフィールドなどの観光施設の整備
 ・バルーンフェスティバル等の観光イベント
 ・観光アプリ「佐久ハレタ」の運営

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	や	や 満 足	4	や	や 重 要
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	や	や 不 満	2	あまり重要でない	
1	不	満	1	重要ではない	

⑥「工業」について

- 工業経営基盤の確立
- 工業生産基盤の整備と活用
- 企業誘致の推進
- ものづくり人材の育成
- 新工業団地の開発

(例) ・企業間連携によるものづくり支援等への補助
・佐久田インター工業団地の整備や企業誘致の促進
・佐久産業センター（SOIC）への支援

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	や	や 満 足	4	や	や 重 要
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	や	や 不 満	2	あまり重要でない	
1	不	満	1	重要ではない	

⑦「就労・雇用」について

- 雇用機会の確保と人材育成
- 就労機会の確保
- 多様な担い手の就業の創出
- 働きやすい環境づくり

(例) ・企業誘致、Uターン施策の推進による雇用機会の確保
・インターンシップ事業や就職ガイダンスの実施
・「さくさくワーク（佐久市無料職業紹介所）」による就職相談、職業紹介の実施
・地域で活躍するデジタル人材の育成・就労支援

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	や	や 満 足	4	や	や 重 要
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	や	や 不 満	2	あまり重要でない	
1	不	満	1	重要ではない	

問11

保健・医療・福祉について

①「健康増進」について

- 地域における健康管理の担い手（保健指導員など）の育成
- 健康づくり活動の推進
- 食育の推進

(例) ・健康に関する講演会の開催や、ぴんころ運動推進事業などの推進
・佐久市の健康長寿の取組をブランド化し、国内外へ発信

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	や	や 満 足	4	や	や 重 要
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	や	や 不 満	2	あまり重要でない	
1	不	満	1	重要ではない	

②「保健活動」について

- 保健活動の充実
- 感染症予防対策の推進
- こころの健康づくり

(例) ・新型コロナウイルス感染症対策（ワクチン接種等）
・心といのちの支援相談員による相談の実施
・地域集団検診やがん検診等の実施

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	や	や 満 足	4	や	や 重 要
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	や	や 不 満	2	あまり重要でない	
1	不	満	1	重要ではない	

③「医療」について

- 地域医療体制の充実
- 浅間総合病院の充実

(例) ・在宅当番医制、休日救急歯科診療、休日小児科急病診療センター事業の実施
・浅間総合病院における医療機器や施設の計画的な更新

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	や	や 満 足	4	や	や 重 要
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	や	や 不 満	2	あまり重要でない	
1	不	満	1	重要ではない	

④「医療保険・国民年金」について

- 国民健康保険の健全運営
- 後期高齢者医療制度の適切かつ円滑な運営
- 国民年金事務の適正な処理

(例)・国民健康保険加入者への特定健診等の実施

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	や	や 満 足	4	や	や 重 要
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	や	や 不 満	2	あまり重要でない	
1	不	満	1	重要ではない	

⑤「地域福祉」について

- 地域福祉の推進
- ボランティア活動の促進
- ユニバーサルデザインのまちづくり
- 再犯防止の推進
- 福祉避難所の充実

(例)・小中学校等を対象とした福祉体験学習
・社会福祉協議会・NPOと連携したボランティアの育成

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	や	や 満 足	4	や	や 重 要
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	や	や 不 満	2	あまり重要でない	
1	不	満	1	重要ではない	

⑥「介護・高齢者福祉」について

- 地域包括ケアシステムの構築
- 高齢者支援サービスの推進
- 介護保険の適正な運営と介護基盤の整備
- 高齢者の権利擁護の推進

(例)・「75歳・80歳おたっしや訪問指導事業」等の介護予防事業の実施
・認知症サポーターの養成
・介護人材確保のための外国人材受入体制の整備

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	や	や 満 足	4	や	や 重 要
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	や	や 不 満	2	あまり重要でない	
1	不	満	1	重要ではない	

⑦「障がい者福祉」について

- 障がい福祉サービスの充実
- 障がい児及び発達に課題がある児童などに対する支援
- 障がい者施設の充実
- 障がい者の社会参加の支援
- 障がい者への理解と権利擁護の推進

(例)・相談支援事業
・重症心身障がい児預かり事業
「キッズケアチャレンジさく」の開催

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	や	や 満 足	4	や	や 重 要
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	や	や 不 満	2	あまり重要でない	
1	不	満	1	重要ではない	

⑧「ひとり親家庭支援・低所得者福祉」について

- ひとり親家庭への支援の充実
- 生活保障・自立支援の充実

(例)・ひとり親家庭等の相談支援
・高等職業訓練促進給付金等のひとり親家庭への支援事業の実施
・生活困窮者への自立相談や就労等の支援体制の充実

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	や	や 満 足	4	や	や 重 要
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	や	や 不 満	2	あまり重要でない	
1	不	満	1	重要ではない	

⑨「少子化対策」について

- 結婚・妊娠への支援
- 育児相談への対応

(例)・「コウノトリ支援（不妊治療等への支援）」の実施
 ・第3子以降の保育所の保育料無料
 ・子育てなんでも相談室での相談支援

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	や	や 満 足	4	や	や 重 要
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	や	や 不 満	2	あまり重要でない	
1	不	満	1	重要ではない	

⑩「母子保健」について

- 妊娠・出産・育児の環境整備
- 育児相談への対応

(例)・産前教室「パパママ教室」の実施
 ・妊産婦（プレママ）への福祉医療給付金の支給
 ・産後ケア事業の実施

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	や	や 満 足	4	や	や 重 要
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	や	や 不 満	2	あまり重要でない	
1	不	満	1	重要ではない	

⑪「子育て支援・児童福祉」について

- 子育て支援サービスの充実
- 保育サービスの充実
- 児童館の整備と運営

(例)・児童館・子育てサロン・つどいの広場等による子育て支援
 ・子育て支援拠点施設の整備
 ・延長保育、一時保育、休日保育、障がい児保育などの保育サービスの充実
 ・小規模保育所の統合

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	や	や 満 足	4	や	や 重 要
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	や	や 不 満	2	あまり重要でない	
1	不	満	1	重要ではない	

問12 環境について

①「環境保全」について

- 総合的な環境保全施策の推進
- 環境保全対策（地下水の保全や公害防止など）の推進
- 生物多様性の保全

(例)・地下水を共有している12市町村による流域水循環計画に基づく水資源保全に向けた取組
 ・特定外来生物（オオキンケイギク・アレチウリ等）の駆除の推進
 ・生物多様性の維持回復に向けた検証

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	や	や 満 足	4	や	や 重 要
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	や	や 不 満	2	あまり重要でない	
1	不	満	1	重要ではない	

②「街並み緑化・公園・景観形成」について

- 緑豊かな街並みの形成
- 快適な暮らしを支える公園の整備
- 美しく豊かな景観の育成

(例)・総合運動公園等の公園整備・補修・更新・維持管理
 ・良好な景観の観点からの屋外広告物の規制
 ・無電柱化の推進

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	や	や 満 足	4	や	や 重 要
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	や	や 不 満	2	あまり重要でない	
1	不	満	1	重要ではない	

③「地球温暖化対策」について

- 脱炭素社会の推進 ●ゼロカーボンの推進
- 再生可能エネルギー施策の推進
- 気候変動への「適応策」の推進

(例)・佐久市地球温暖化対策実行計画に基づく取組
・太陽光発電システム設置補助の実施
・ペレットストーブ設置補助の実施
・省エネ家電、電気自動車購入への補助の実施

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	や	や 満 足	4	や	や 重 要
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	や	や 不 満	2	あまり重要でない	
1	不	満	1	重要ではない	

④「環境衛生」について

- 廃棄物（ごみ）処理対策の推進
- し尿・汚泥対策の促進

(例)・リサイクルなど3Rの推進
・不法投棄廃棄物の撤去と指導
・生ごみ処理機購入に対する補助の実施

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	や	や 満 足	4	や	や 重 要
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	や	や 不 満	2	あまり重要でない	
1	不	満	1	重要ではない	

⑤「上水道」について

- 水資源の保全
- 上水道の整備・管理
- 上水道の延命対策

(例)・県条例による水資源保全地域の指定
・水道事業者と連携した広域的な上水道施策の実施

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	や	や 満 足	4	や	や 重 要
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	や	や 不 満	2	あまり重要でない	
1	不	満	1	重要ではない	

⑥「下水道」について

- 水洗化の促進
- 下水道の健全経営の推進
- 下水道の延命対策

(例)・下水道処理施設の維持管理
・公共下水道、生活排水処理施設の統廃合

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	や	や 満 足	4	や	や 重 要
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	や	や 不 満	2	あまり重要でない	
1	不	満	1	重要ではない	

問13

防災・安全について

①「防災」について

- 防災体制の強化 ●防災対策の推進
- 市民の防災意識の高揚 ●国民保護体制の整備

(例)・総合防災訓練の実施
・防災告知や行方不明者の情報提供
・洪水ハザードマップの作成
・ペット同行避難に係る体制の整備
・個別避難計画（福祉避難所）の作成促進
・防災に関する出前講座の開催

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	や	や 満 足	4	や	や 重 要
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	や	や 不 満	2	あまり重要でない	
1	不	満	1	重要ではない	

②「消防・救急」について

- 広域消防・救急体制の強化
- 地域消防体制の充実
- 市民・民間の防火体制の充実

(例) ・小型動力ポンプ付積載車等の整備・更新
・消防団協力事業所・消防団応援事業制度の実施

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	や	や 満 足	4	や	や 重 要
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	や	や 不 満	2	あまり重要でない	
1	不 満		1	重要ではない	

③「交通安全」について

- 交通安全意識の高揚
- 交通安全環境の整備
- 相談・救済対策の充実

(例) ・佐久市シニアクラブ連合会と連携した交通安全教室の開催
・幼稚園、保育所、小中学校における交通安全教室の継続的な開催の推進
・市道のガードレール等整備
・自転車用ヘルメット購入への補助の実施

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	や	や 満 足	4	や	や 重 要
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	や	や 不 満	2	あまり重要でない	
1	不 満		1	重要ではない	

④「防犯」について

- 防犯意識の高揚
- 防犯体制・防犯活動の強化
- 防犯施設の整備

(例) ・防犯灯のLED化の実施
・防犯パトロール、街頭啓発などの地域防犯活動の実施
・小中学校、保育所への防犯カメラの設置

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	や	や 満 足	4	や	や 重 要
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	や	や 不 満	2	あまり重要でない	
1	不 満		1	重要ではない	

⑤「消費生活」について

- 消費者意識の高揚
- 消費者保護対策（悪質商法契約など各種トラブルへの対策等）の推進
- 消費生活の改善

(例) ・消費者被害防止のための高齢者講習の開催
・佐久市消費生活センターにおける相談業務の実施

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	や	や 満 足	4	や	や 重 要
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	や	や 不 満	2	あまり重要でない	
1	不 満		1	重要ではない	

問14

市民生活・協働・交流について

①「市民協働・参加」について

- 市民協働のまちづくり
- 市民参加のまちづくり
- 広報・広聴の充実
- 情報公開と個人情報保護

(例) ・パブリックコメントや各審議会の公募委員の募集
・市民活動団体への公益的活動支援「佐久っと支援金事業」の実施
・市民活動プログラム「佐久平地域まるごとキャンパス事業」の実施

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	や	や 満 足	4	や	や 重 要
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	や	や 不 満	2	あまり重要でない	
1	不 満		1	重要ではない	

②「地域コミュニティ」について

- 地域自治組織の育成
- コミュニティ活動環境の充実
(情報交換の促進や施設整備)
- 地元要望への対応(土木要望等)

(例)・区の活動や体制づくりの支援
・地域コミュニティの活性化を目的とした
地域おこし協力隊の導入及びその活動

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	や	や 満 足	4	や	や 重 要
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	や	や 不 満	2	あまり重要でない	
1	不	満	1	重要ではない	

③「行財政経営」について

- 計画的・効率的な行政経営 ●計画的・効率的な財政経営
- 地元企業優先発注の推進 ●入札・契約の適正化
- 適正な人事管理と職員能力発揮

(例)・組織機構の見直し、外部評価の実施
・施策評価による総合計画の進捗管理の実施
・民間委託等による行財政の効率化
・インボイス制度導入に係るシステムの改修

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	や	や 満 足	4	や	や 重 要
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	や	や 不 満	2	あまり重要でない	
1	不	満	1	重要ではない	

④「高度情報通信ネットワーク」について

- 地域情報化の推進
- 行政DXの推進
- 情報システムの最適化とセキュリティ確保

(例)・佐久市公式LINEによる情報発信
・様々な行政手続のデジタル化・オンライン化
・デジタルデバイド(情報格差)対策の実施
・公共施設への公衆無線LANの整備
・既存伝送路設備のFTTH(光回線)化
・デジタル人材育成、就労支援対策の実施

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	や	や 満 足	4	や	や 重 要
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	や	や 不 満	2	あまり重要でない	
1	不	満	1	重要ではない	

⑤「地域間交流・国際交流」について

- 交流人口・関係人口・定住人口の創出
- 国際性豊かな人材育成
- 在住する外国人が暮らしやすいまちづくり

(例)・シティプロモーション事業の実施
・各種補助金等による移住・二地域居住の促進
・国際交流フェスティバル・サロンの開催
・エストニア、モンゴルとの交流

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	や	や 満 足	4	や	や 重 要
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	や	や 不 満	2	あまり重要でない	
1	不	満	1	重要ではない	

⑥「広域連携」について

- 広域行政の推進
- 定住自立圏構想の推進
- 広域行政の組織機能強化

(例)・佐久地域定住自立圏に基づく事業の実施
・佐久広域連携計画に基づく活力ある地域づくり

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	や	や 満 足	4	や	や 重 要
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	や	や 不 満	2	あまり重要でない	
1	不	満	1	重要ではない	

前ページまでの質問で、佐久市の主要な施策に対する重要度と満足度をお答えいただきましたが、現在、佐久市では、将来都市像として「快適健康都市 佐久」を掲げています。

この快適健康都市の構築におきましては、できるだけ多くの市民の方が健康で、幸福で、住みやすいまちと感じられることを目標にしています。

つきましては、あなたの「住みやすさ感」「健康感」「幸福感」について、次の質問にお答えください。

C 佐久市の住みやすさ感について

問15 住みやすさ感について あなたは、佐久市を住みやすいまちだと思いますか。 あなたのお考えにもっとも近いと思う番号に○印をお付けください。(○は1つ)	あなたのお考え	
	5	とても住みやすい
	4	どちらかといえば住みやすい
	3	どちらともいえない
	2	どちらかといえば住みにくい
	1	とても住みにくい

D あなたの健康感について

問16 健康感について(その1) あなたが健康の状態をイメージするとき、重要だと思うことは何ですか。あなたのお考えにもっとも近いと思うものを、 <u>項目ごとにそれぞれ1つ選んで</u> 、数字に○印をお付けください。	健康をイメージするときの重要度				
	重 要	や や 重 要	ど ち ら で も な い	あ ま り 重 要 で な い	重 要 で は な い
① 年齢に応じた体力がある	5	4	3	2	1
② ある程度激しい運動ができる体力がある	5	4	3	2	1
③ 気持ちにハリがある	5	4	3	2	1
④ 悩みやストレスが少ない	5	4	3	2	1
⑤ 食事がおいしく食べられる	5	4	3	2	1
⑥ よく眠れて目覚めがよい	5	4	3	2	1
⑦ 健康診断で異常がない	5	4	3	2	1
⑧ 持病などがあっても社会生活に支障がない	5	4	3	2	1
全 身の回りのことは自分でできる	5	4	3	2	1

※上記の項目以外で重要だと思うことがありましたら具体的にお書きください。

問17 健康感について（その2） 現在、あなたは健康だと思いますか。 あなたのお考えにもっとも近いと思う番号に○印をお付けください。 <u>（○は1つ）</u>	あなたのお考え	
	5	とても健康だと思う
	4	どちらかといえば健康だと思う
	3	どちらともいえない
	2	どちらかといえば健康ではない
	1	健康ではない

問18 健康感について（その3） あなたは、健康に気をつけていますか。 あなたのお考えにもっとも近いと思う番号に○印をお付けください。 <u>（○は1つ）</u>	あなたのお考え	
	5	とても気をつけている
	4	どちらかといえば気をつけている
	3	どちらともいえない
	2	どちらかといえば気をつけていない
	1	まったく気をつけていない

E あなたの健康状態や意識等について

問19 健康状態や意識等について	あなたの健康状態等	
あなたの健康状態や意識等について、「はい」か「いいえ」のあてはまるほうに、○印をお付けください。		
① 現在、持病により定期的に医療機関を利用している	はい	いいえ
② かかりつけの医師がいる	はい	いいえ
③ 生まれてからこれまで「けが」で1週間以上入院した経験がある	はい	いいえ
④ 生まれてからこれまで「病気」で1週間以上入院した経験がある （妊娠・出産に関連した入院は除く）	はい	いいえ
⑤ 自分なりの健康法をもっている	はい	いいえ
⑥ 新しい健康情報や知識を、日々の暮らしで試してみる方である	はい	いいえ
⑦ 「これが私の生きがい」といえるものがある	はい	いいえ

F あなたの幸福感について

問20 幸福感について（その1） あなたが幸福感を判断するとき、重要だと思うことは何ですか。あなたのお考えにもっとも近いと思うものを、 <u>項目ごとにそれぞれ1つ選んで</u> 、数字に○印をお付けください。	幸福感を判断するときの重要度				
	重 要	や や 重 要	ど ち ら で も な い	あ ま り 重 要 で な い	重 要 で は な い
① 健康であること	5	4	3	2	1
② 家計の状況が良好であること	5	4	3	2	1
③ 家族との関係が良好なこと	5	4	3	2	1
④ 周囲との人間関係が良好なこと	5	4	3	2	1
⑤ 仕事や学業に満足していること	5	4	3	2	1
⑥ 精神的にゆとりがあること	5	4	3	2	1
⑦ 趣味や社会貢献などの生きがいがあること	5	4	3	2	1
⑧ 景観や治安、防災体制など、生活環境が良好なこと	5	4	3	2	1
⑨ 夢や希望をもっていること	5	4	3	2	1

※上記の項目以外で重要だと思うことがありましたら具体的にお書きください。

--

問21 幸福感について（その2） 現在、あなたは幸せだと思いますか。 あなたのお考えにもっとも近いと思う番号に○印をお付けください。（○は1つ）	あなたのお考え	
	5	大いに思う
	4	思う
	3	どちらともいえない
	2	あまり思わない
	1	思わない

G 佐久市の将来について

問22 最後に、佐久市の将来について、ご意見、ご提案、ご要望等がございましたら、ご自由にお書きください。

[illegible]

以上で質問は終わります。ご協力ありがとうございました。

8月30日（金）までに同封の返信用封筒にてご返信いただきますようお願いいたします。