

平成 24 年度佐久市の取り組みへの
満足度・重要度及び
住みやすさ感・健康感・幸福感
に関する市民アンケート

報 告 書

(2012 年 8 月 16 日～9 月 7 日調査)

I	調査の設計	1
II	結果の概要	4
III	質問ごとの内容	14
IV	単純集計	86
V	調査票	95



佐久市

I 調査の設計

1 アンケート調査の目的

少子高齢化社会の進行や依然として厳しさが続く社会経済情勢、一層求められる地方分権への対応など、私たちを取り巻く環境は変化を続けている。

佐久市では、このような時代に的確に対応しつつ、今まで以上に簡素で効率的な行政経営を行うため、様々な施策や事業ごとに評価を行い、今後の各施策の方向性を判断する「行政評価」を実施し、事業の選択と集中を図っているところである。

また、佐久市では重点施策の一つに「世界最高健康都市の構築」を掲げている。

こうした点を踏まえ、このアンケートは次の2つの目的により実施する。

- (1) 第一次佐久市総合計画に基づいて実施している市の取り組みに市民が満足しているのか、その施策を今後も必要としているのかといった意見・意向を把握するとともに、経年変化も踏まえた分析結果を行政評価の判断に用いる。
- (2) 「世界最高健康都市の構築」の実現に向け、市民が感じている「住みやすさ感」「健康感」「幸福感」を高めていくことを目標としていることから、この3つの項目に関する意識を把握・分析する。

2 調査の設計

●調査対象

市内に住所を有する16歳以上の男女1,000人

●抽出方法

住民基本台帳から無作為抽出

●調査方法

郵送

●調査期間

平成24年8月16日～9月7日

●有効回答

541人（回収率 54.1%） 男性246人 女性295人

●集計・報告書協力

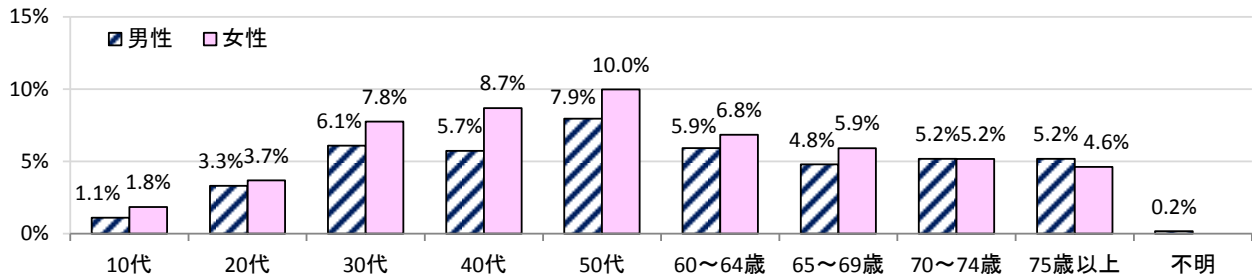
一般社団法人長野県世論調査協会

<注> 報告書のパーセント数字は小数点第2位を四捨五入。合計が100にならない場合がある。
文中のパーセント数字は原則として小数点以下を四捨五入した。

回収サンプルの内訳

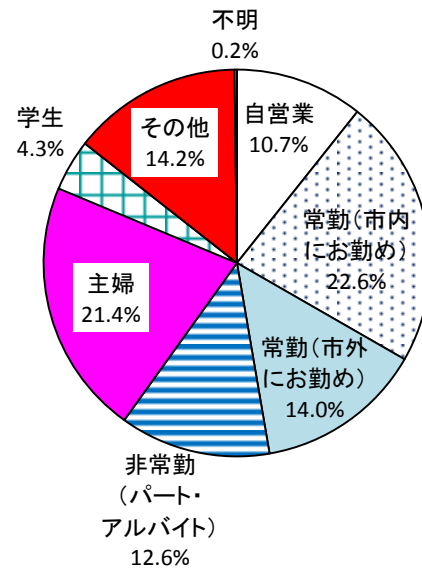
【性別と年代】

	合計	10代	20代	30代	40代	50代	60～64歳	65～69歳	70～74歳	75歳以上	不明
全体	541	16	38	75	78	97	69	58	56	53	1
	100.0	3.0%	7.0%	13.9%	14.4%	17.9%	12.8%	10.7%	10.4%	9.8%	0.2%
男性	246	6	18	33	31	43	32	26	28	28	1
	45.5%	1.1%	3.3%	6.1%	5.7%	7.9%	5.9%	4.8%	5.2%	5.2%	0.2%
女性	295	10	20	42	47	54	37	32	28	25	—
	54.5%	1.8%	3.7%	7.8%	8.7%	10.0%	6.8%	5.9%	5.2%	4.6%	—



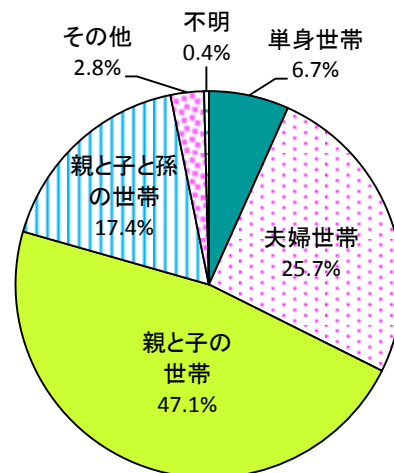
【職業】

自営業	58	10.7%
常勤(市内にお勤め)	122	22.6%
常勤(市外にお勤め)	76	14.0%
非常勤(パート・アルバイト)	68	12.6%
主婦	116	21.4%
学生	23	4.3%
その他	77	14.2%
不明	1	0.2%



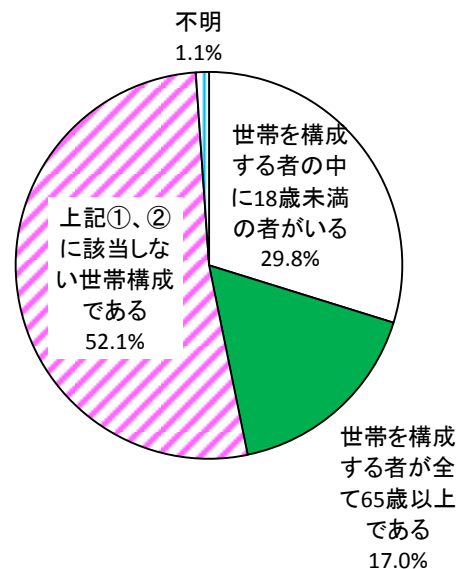
【世帯構成(その1)】

単身世帯	36	6.7%
夫婦世帯	139	25.7%
親と子の世帯	255	47.1%
親と子と孫の世帯	94	17.4%
その他	15	2.8%
不明	2	0.4%



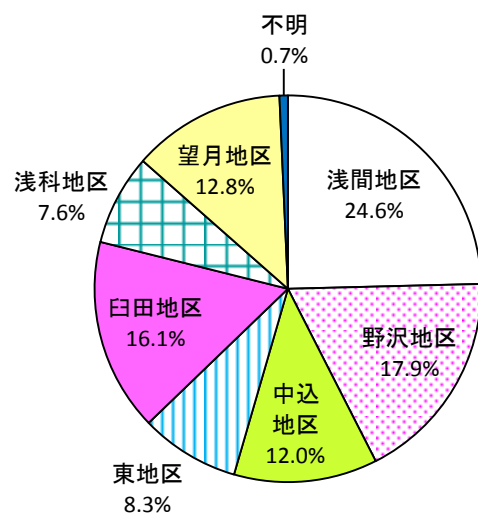
【世帯構成(その2)】

世帯を構成する者の中に18歳未満の者がいる	161	29.8%
世帯を構成する者が全て65歳以上である	92	17.0%
上記①、②に該当しない世帯構成である	282	52.1%
不明	6	1.1%



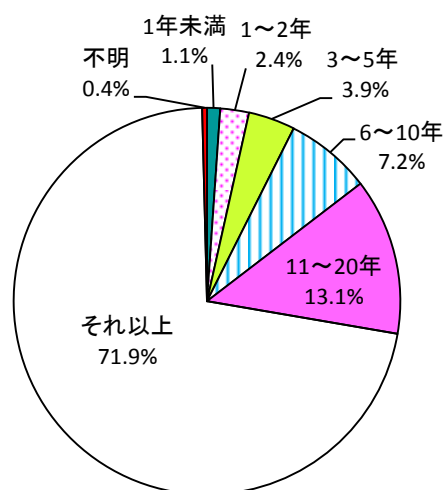
【お住まいの地域】

浅間地区	133	24.6%
野沢地区	97	17.9%
中込地区	65	12.0%
東地区	45	8.3%
臼田地区	87	16.1%
浅科地区	41	7.6%
望月地区	69	12.8%
不明	4	0.7%



【佐久市の在住年数】

1年未満	6	1.1%
1～2年	13	2.4%
3～5年	21	3.9%
6～10年	39	7.2%
11～20年	71	13.1%
それ以上	389	71.9%
不明	2	0.4%



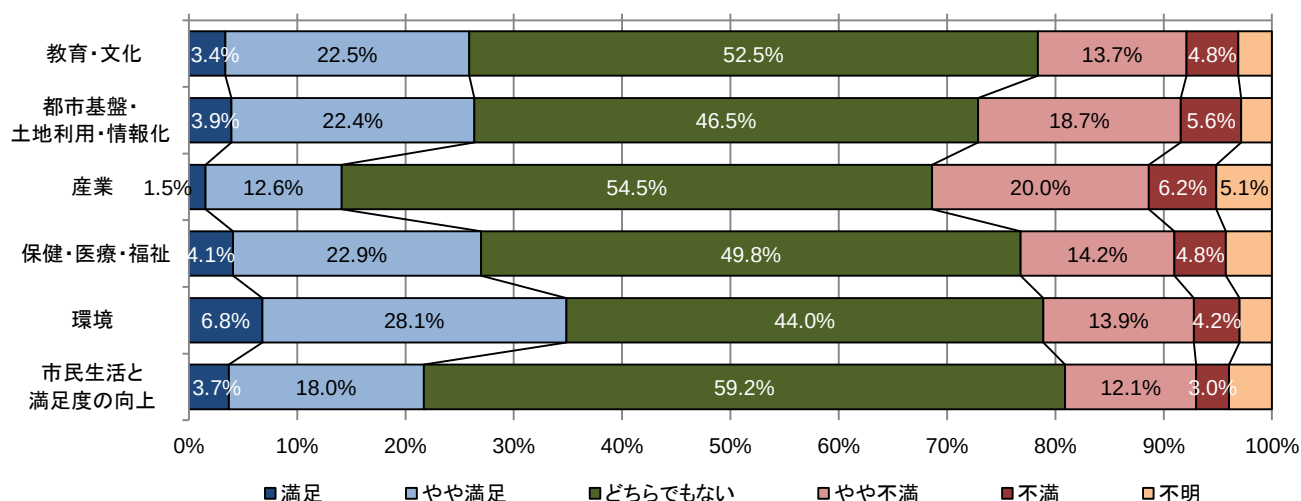
Ⅱ 結果の概要

▽佐久市の主要施策への満足度・重要度

施策の分野別満足度

施策の満足度を6分野、48項目について分野ごとに集計したところ、全体で「満足」と「やや満足」の合計値が最も高かったのは「環境」の35%で、次いで「保健・医療・福祉」(27%)、「都市基盤・土地利用・情報化」(26%)と続いている。

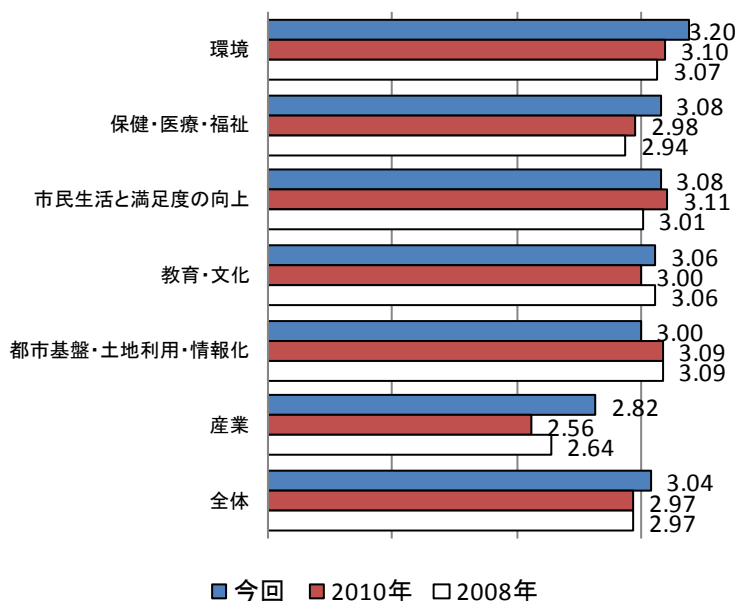
逆に全体で「やや不満」と「不満」の合計値が最も高かったのは「産業」の26%で、以下「都市基盤・土地利用・情報化」(24%)、「保健・医療・福祉」「教育・文化」(19%)と続く。最も不満が少なかったのは「市民生活と満足度の向上」の15%だった。



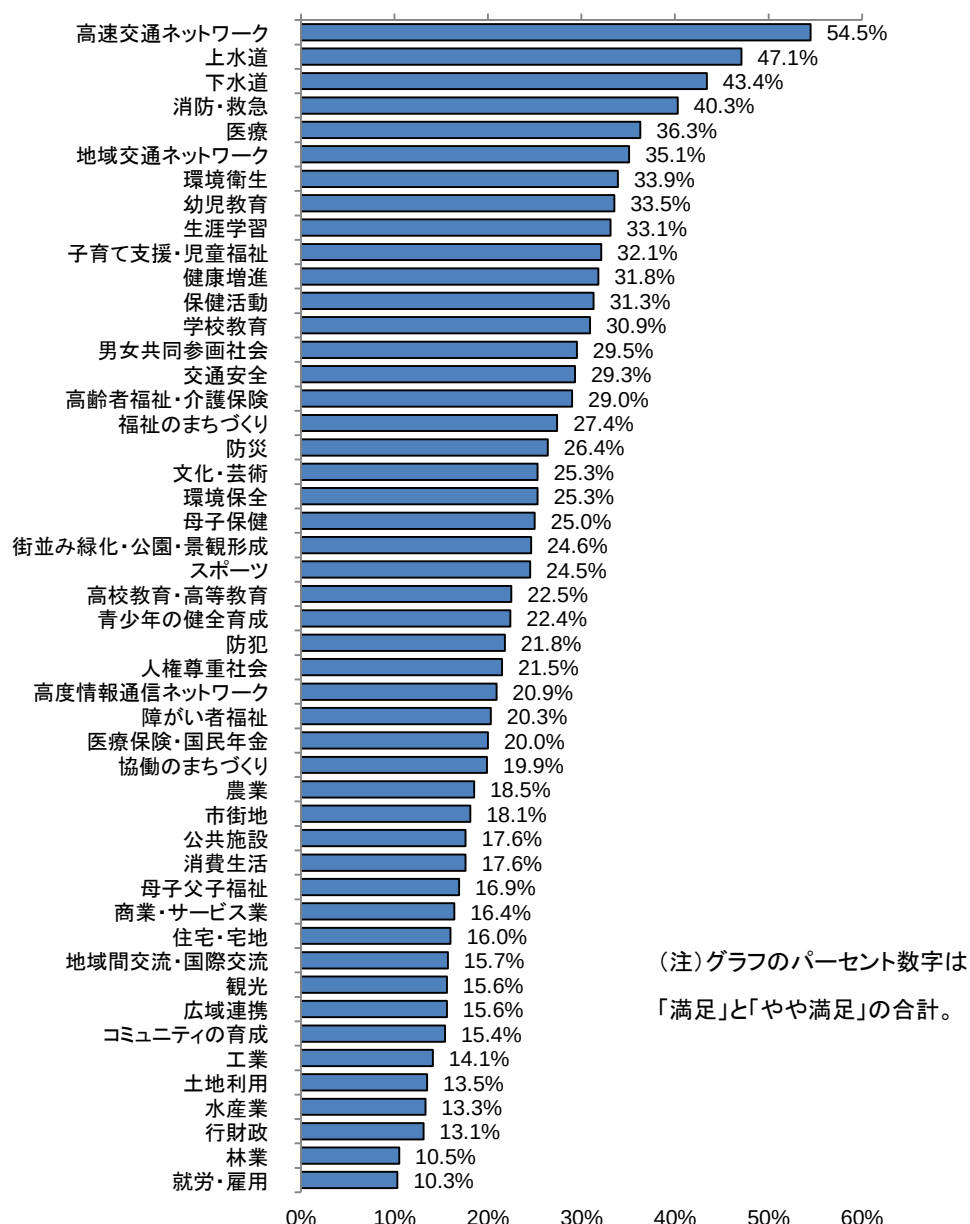
施策の分野別の満足度を平均点で見ると、「環境」(3.20)が最も高く、「産業」(2.82)が最も低かった。

前回調査と比較した場合では、「市民生活と満足度の向上」(3.08)と「都市基盤・土地利用・情報化」(3.00)以外の分野において、また全体(3.04)としても、やや上昇が見られた。

(注) 「満足」を5点、「やや満足」を4点、「どちらでもない」を3点、「やや不満」を2点、「不満」を1点として平均点を集計した。



個別施策の満足度

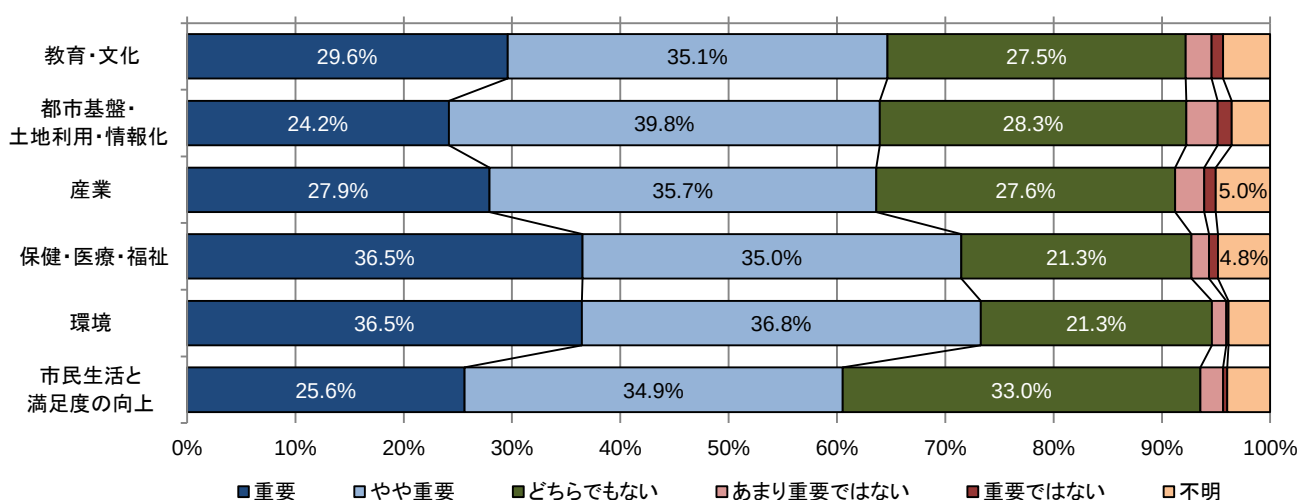


個別施策の満足度（「満足」「やや満足」の合計）は、「高速交通ネットワーク」（54.5%）が最も高い。次いで、「上水道」（47.1%）「下水道」（43.4%）「消防・救急」（40.3%）「医療」（36.3%）が続いている。

一方、満足度が最も低かったのは「就労・雇用」（10.3%）で、他に「工業」（14.1%）「土地利用」（13.5%）、「水産業」（13.3%）、「行財政」（13.1%）、「林業」（10.5%）が15%を下回っている。

施策の分野別重要度

施策の重要度について分野別集計では、「環境」が全体で73%と最も高く、次いで「保健・医療・福祉」が72%であった。2010年の前回調査ではともに「重要」が47%、今回は37%で並んだ。「教育・文化」（65%）、「都市基盤・土地利用・情報化」（64%）、「産業」（64%）は60%台半ばでほぼ横並びとなった。前回調査で3番目だった「市民生活と満足度の向上」は最も低い61%にとどまった。

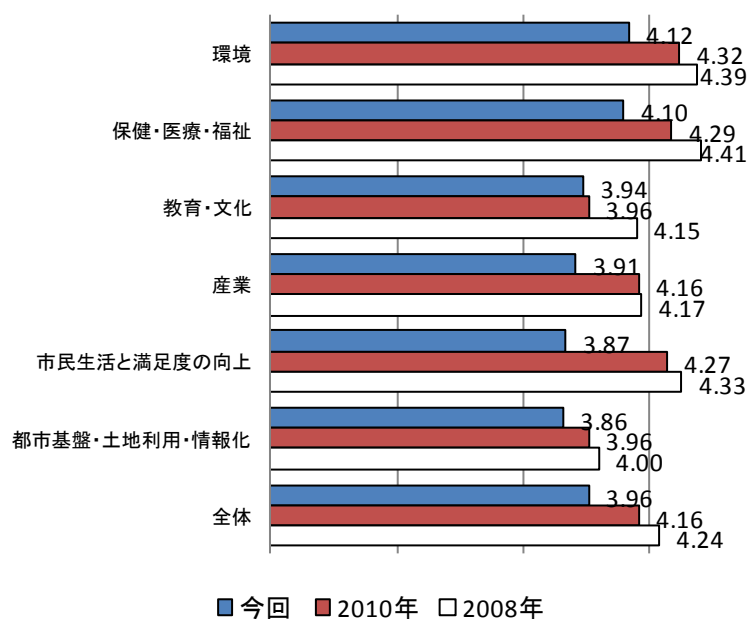


(注) グラフのパーセント数字は各分野に含まれる全項目の平均。

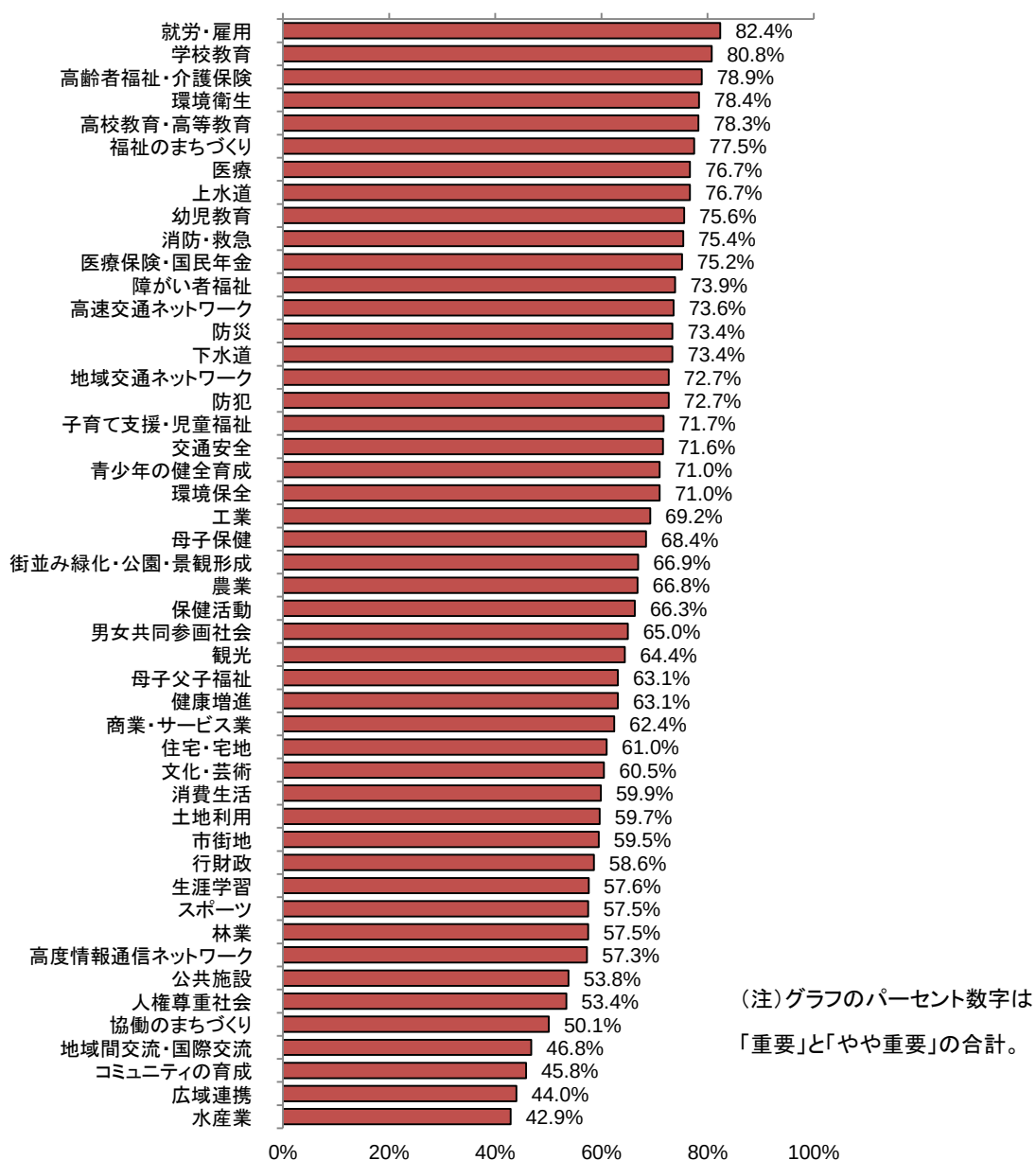
施策の分野別の重要度を平均点で見ると、満足度と同様に「環境」（4.12）が最も高く、「保健・医療・福祉」（4.10）、「教育・文化」（3.94）が続いた。

経年変化で見た場合、重要度の平均点は全体的にやや低下傾向である。

(注) 「重要」を5点、「やや重要」を4点、「どちらでもない」を3点、「あまり重要ではない」を2点、「重要ではない」を1点として平均点を集計した。



個別施策の重要度



個別施策の重要度（「重要」「やや重要」の合計）は、「就労・雇用」（82.4%）が最も高く、「学校教育」（80.8%）「高齢者福祉・介護保険」（78.9%）「環境衛生」（78.4%）が続いている。

一方、「地域間交流・国際交流」（46.8%）、「コミュニティの育成」（45.8%）、「広域連携」（44.0%）、「水産業」（42.9%）は50%を下回る結果となっている。

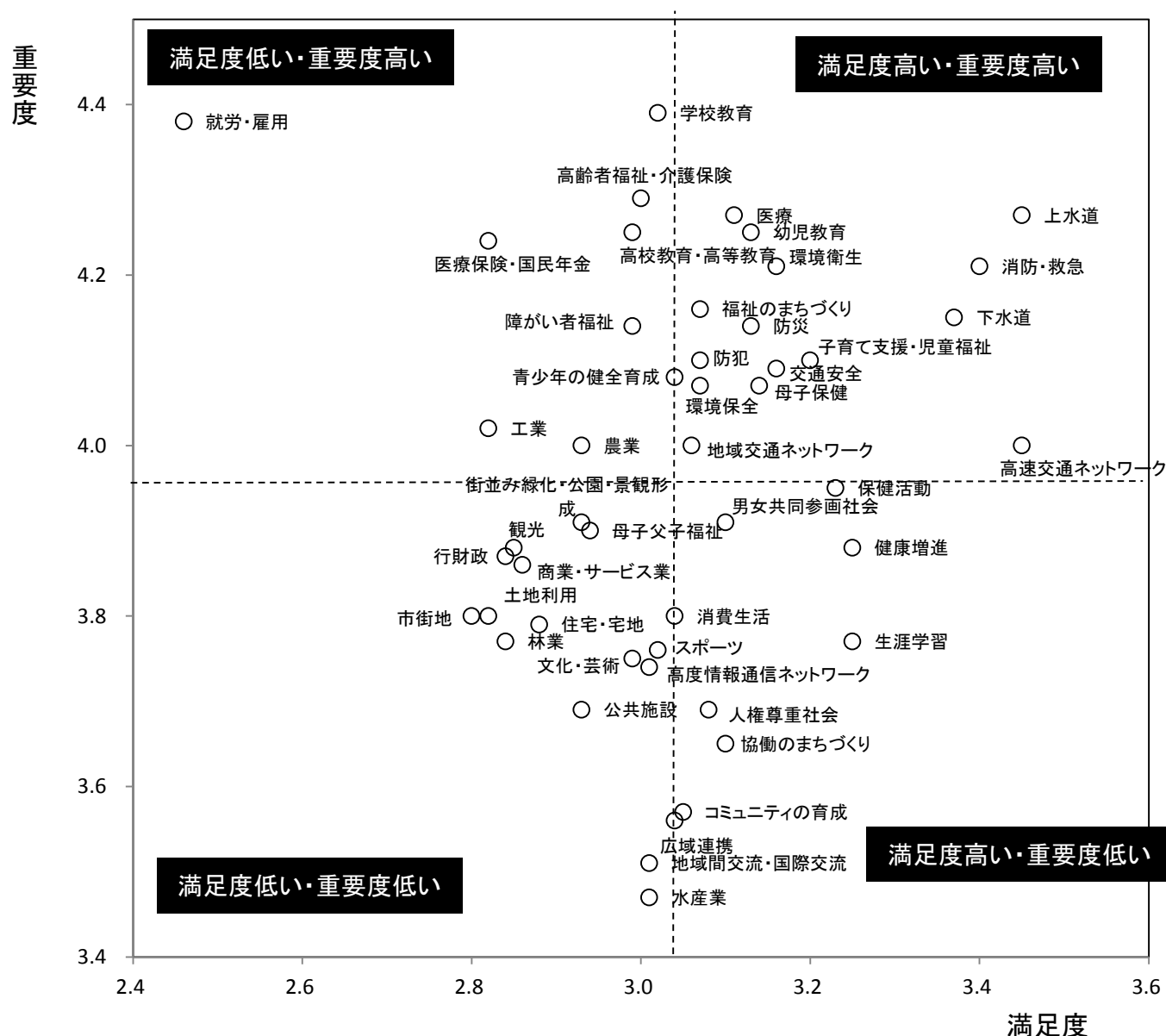
各施策の満足度・重要度の平均点比較

下の図は各施策の満足度・重要度を得点化し、全回答者の平均値をプロットしたもので、点線は全質問の平均値（満足度 3.04、重要度 3.96）を表している。

4 分割されているグラフの右上が満足度・重要度がともに高い項目で、左上は満足度が低く重要度が高い項目、右下は満足度は高いが重要度が低い項目、左下は満足度、重要度ともに低い項目である。

最も満足度が高いのは「高速交通ネットワーク」と「上水道」（ともに 3.45）で、重要度では「上水道」の 4.27 に対し「高速交通ネットワーク」は平均をわずかに上回る 4.00 であった。次いで「消防・救急」（3.40）、「下水道」（3.37）と続いている。また満足度が低い項目としては「就労・雇用」（2.46）、「市街地」（2.80）、「医療保険・国民年金」（2.82）が挙げられる。

（注）「満足」・「重要」を 5 点、「やや満足」・「やや重要」を 4 点、「どちらでもない」を 3 点、「やや不満」・「あまり重要ではない」を 2 点、「不満」・「重要ではない」を 1 点として平均点を集計した。



重要度では「学校教育」が平均値 4.39 と最も高く、僅差で「就労・雇用」（4.38）が 2 番目であった。以下「高齢者福祉・介護保険」（4.29）、「医療」「上水道」（4.27）と続く。逆に重要度が低かったのは「水産業」（3.47）、「地域間交流・国際交流」（3.51）、「広域連携」（3.56）、「コミュニティの育成」（3.57）といった項目だった。

「就労・雇用」は前回同様満足度が最も低く、重要度では 2 番目となっている。

満足度も重要度も高いのは「上水道」、「消防・救急」、「下水道」で、逆に両方とも低い傾向にあるのは「市街地」、「土地利用」、「林業」などであった。

各施策の平均点

＜満足度＞	今回	2010年	2008年
高速交通ネットワーク	3.45	3.75	3.68
上水道	3.45	3.59	3.50
消防・救急	3.40	3.46	3.25
下水道	3.37	3.37	3.50
生涯学習	3.25	3.33	3.39
健康増進	3.25	3.25	3.21
保健活動	3.23		
子育て支援・児童福祉	3.20	3.30	3.39
環境衛生	3.16	2.82	2.81
交通安全	3.16	3.18	3.15
母子保健	3.14		
幼児教育	3.13	2.79	2.82
防災	3.13	3.46	3.25
医療	3.11	2.93	2.75
男女共同参画社会	3.10	2.93	
協働のまちづくり	3.10	3.16	3.12
人権尊重社会	3.08	3.14	3.10
福祉のまちづくり	3.07	3.03	2.96
環境保全	3.07	2.90	2.71
防犯	3.07	2.93	2.86
地域交通ネットワーク	3.06	2.72	2.74
コミュニティの育成	3.05		
青少年の健全育成	3.04	2.97	2.98
消費生活	3.04	2.94	2.84
広域連携	3.04		
学校教育	3.02	2.79	2.82
スポーツ	3.02	3.04	3.11
地域間交流・国際交流	3.01	3.03	3.15
高度情報通信ネットワーク	3.01	3.16	3.09
水産業	3.01	3.19	2.80
高齢者福祉・介護保険	3.00	2.79	2.83
文化・芸術	2.99	3.02	3.10
高校教育・高等教育	2.99		
障がい者福祉	2.99	2.84	2.85
母子父子福祉	2.94	2.75	2.75
農業	2.93	2.44	2.41
街並み緑化・公園・景観形成	2.93	2.84	2.85
公共施設	2.93		
住宅・宅地	2.88	2.91	2.96
商業・サービス業	2.86	2.50	2.55
観光	2.85	2.65	2.90
林業	2.84	2.57	2.80
行財政	2.84	2.64	2.57
土地利用	2.82		
工業	2.82	2.56	2.75
医療保険・国民年金	2.82	2.91	2.74
市街地	2.80	2.91	2.96
就労・雇用	2.46	2.03	2.26

- *1 2008年は「上水道、下水道」と聞いた
- *2 2008年は「林業・水産業」と聞いた
- *3 2008年は「差別のない社会」と聞いた
- *4 2008年は「自然環境・生活環境」と聞いた
- *5 2010年は「防災・消防」と聞いた
- *6 2010年は「学校教育・幼児教育」と聞いた
- *7 2010年は「市街地・住宅地」と聞いた
- *8 2010年は「一人親家庭・低所得者の福祉」と聞いた
- *9 2010年は「ごみ・リサイクル」と聞いた

＜重要度＞	今回	2010年	2008年
学校教育	4.39	4.48	4.55
就労・雇用	4.38	4.64	4.57
高齢者福祉・介護保険	4.29	4.52	4.59
医療	4.27	4.57	4.74
上水道	4.27	4.36	4.36
幼児教育	4.25	4.48	4.55
高校教育・高等教育	4.25		
医療保険・国民年金	4.24	4.32	4.49
環境衛生	4.21	4.52	4.62
消防・救急	4.21	4.44	4.46
福祉のまちづくり	4.16	4.18	4.35
下水道	4.15	4.34	4.36
障がい者福祉	4.14	4.36	4.33
防災	4.14	4.44	4.46
子育て支援・児童福祉	4.10	4.21	4.32
防犯	4.10	4.38	4.43
交通安全	4.09	4.31	4.29
青少年の健全育成	4.08	4.26	4.42
母子保健	4.07		
環境保全	4.07	4.31	4.51
工業	4.02	4.18	4.14
高速交通ネットワーク	4.00	4.09	4.27
地域交通ネットワーク	4.00	4.22	4.27
農業	4.00	4.40	4.42
保健活動	3.95		
男女共同参画社会	3.91	3.94	
街並み緑化・公園・景観形成	3.91	4.05	4.12
母子父子福祉	3.90	4.15	4.18
観光	3.88	3.98	3.95
健康増進	3.88	4.00	4.25
行財政	3.87	4.43	4.55
商業・サービス業	3.86	4.15	4.19
土地利用	3.80		
市街地	3.80	3.82	3.88
消費生活	3.80	4.12	4.20
住宅・宅地	3.79	3.82	3.88
生涯学習	3.77	3.78	4.01
林業	3.77	4.16	3.97
スポーツ	3.76	3.85	3.90
文化・芸術	3.75	3.56	3.93
高度情報通信ネットワーク	3.74	3.84	3.68
人権尊重社会	3.69	3.76	3.97
公共施設	3.69		
協働のまちづくり	3.65	3.79	3.89
コミュニティの育成	3.57		
広域連携	3.56		
地域間交流・国際交流	3.51	3.55	3.90
水産業	3.47	3.59	3.97

- *10 2010年は「健康づくり」と聞いた
- *11 2010年は「子育て支援」と聞いた
- *12 2010年は「消費者生活」と聞いた
- *13 2010年は「情報化」と聞いた
- *14 2010年は「高齢者の福祉」と聞いた
- *15 2010年は「街並み・景観」と聞いた
- *16 2010年は「国民健康保険」と聞いた
- *17 2011年は「働く機会・働く環境」と聞いた
- *18 2010年は「地域医療」と聞いた

▽「世界最高健康都市の構築」に向けて

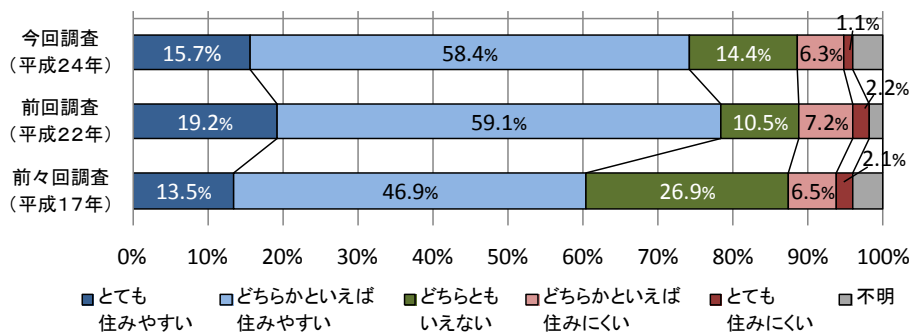
佐久市の住みやすさ

佐久市を「とても住みやすい」とした人は15.7%、「どちらかといえば住みやすい」とした人は58.4%、全体で74.1%が佐久市を住みやすいと回答している。

「とても住みやすい」又は「どちらかといえば住みやすい」との回答は、平成22年の前回の調査と比べると4.2ポイント減少したが、平成17年の前々回の調査と比べると13.7ポイント上昇したことになる。

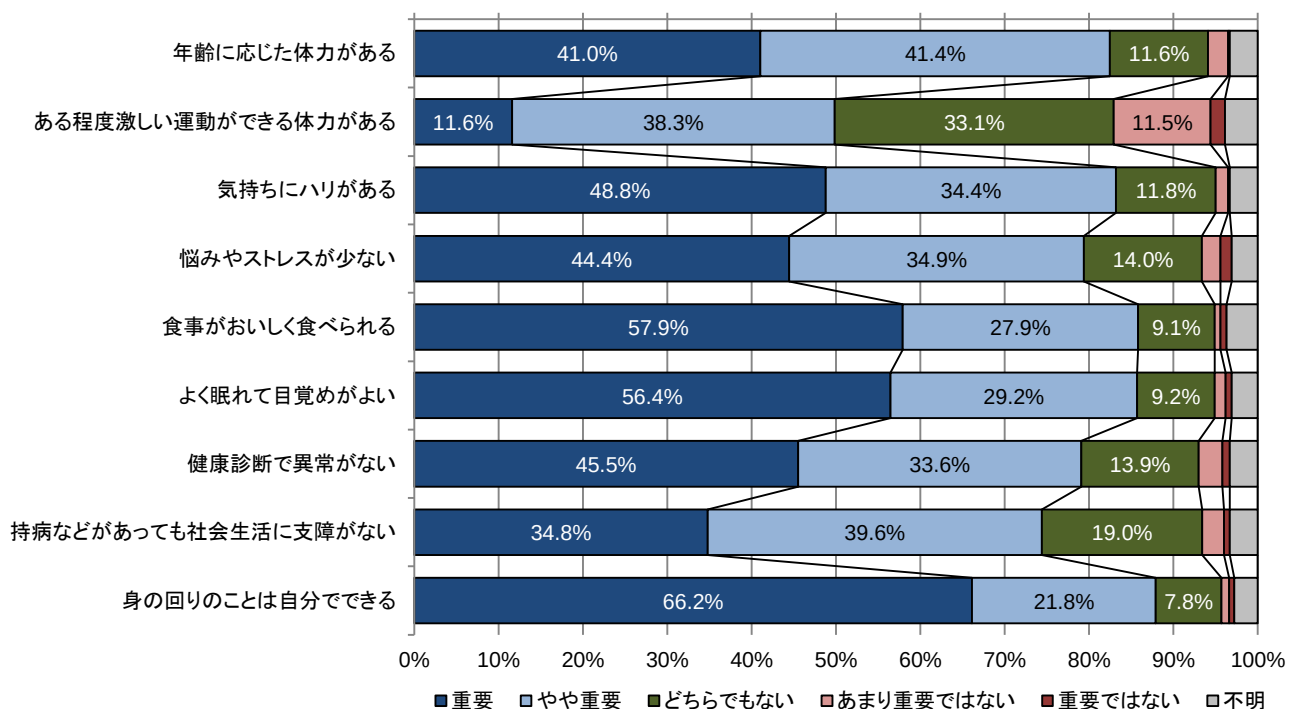
また、「住みにくい」

「どちらかといえば住みにくい」との回答は、前回の調査に比べて2.0ポイント、前々回と比べて1.2ポイント減少している。



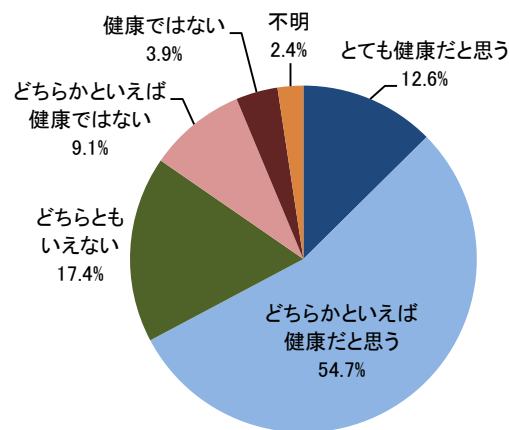
健康上重要だと思うこと

健康状態をイメージするとき重要だと思うことは何か、9項目にわたって回答してもらった。「重要」が最も高かったのは「身の回りのことは自分でできる」の66%で、「やや重要」と合わせて88%の高率であった。ほとんどの項目で「重要」「やや重要」の全体で8割前後だったが、「ある程度激しい運動ができる体力がある」は「重要」12%と低く、「やや重要」と合計しても5割にとどまる。



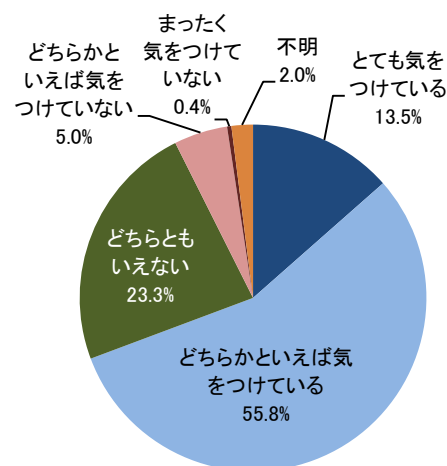
健康感

自分の健康感について尋ねた。「とても健康だと思う」は13%、「どちらかといえば健康だと思う」が55%で、全体では67%が健康だと回答した。



健康に気をつけているか

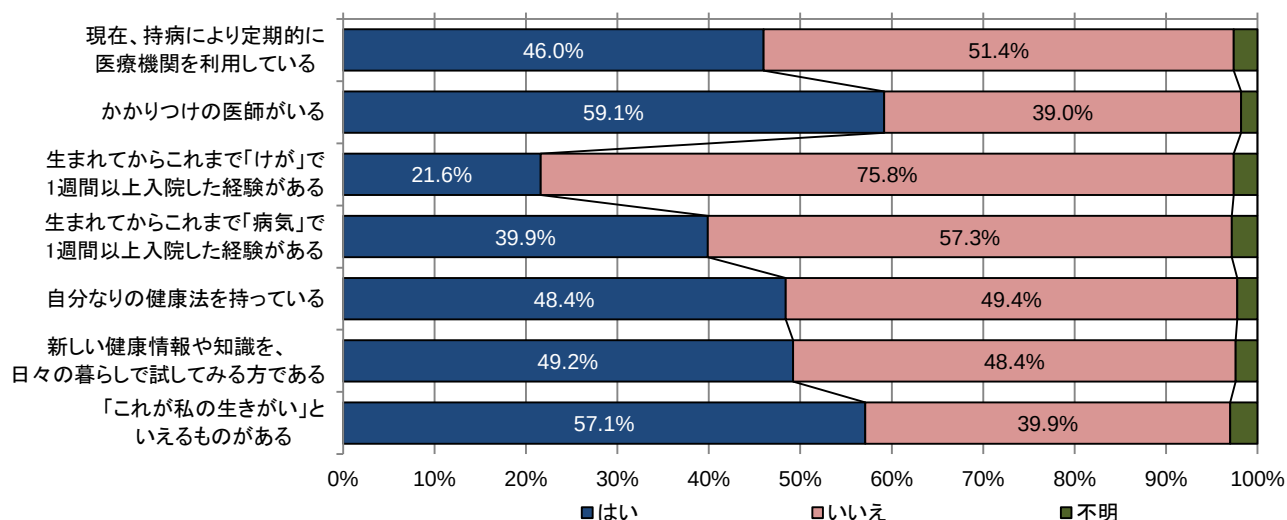
健康に気をつけているか聞いたところ「とても気をつけている」は14%にとどまり、「どちらかといえば気をつけている」が半数を超える56%であった。



健康状態と意識

健康状態や意識について、7項目を2択で聞いた。「かかりつけの医師がいる」が最も高く59%、以下「『これが私の生きがい』といえるものがある」57%、「新しい健康情報や知識を、日々の暮らしで試してみる方である」49%、「自分なりの健康法を持っている」48%と続く。

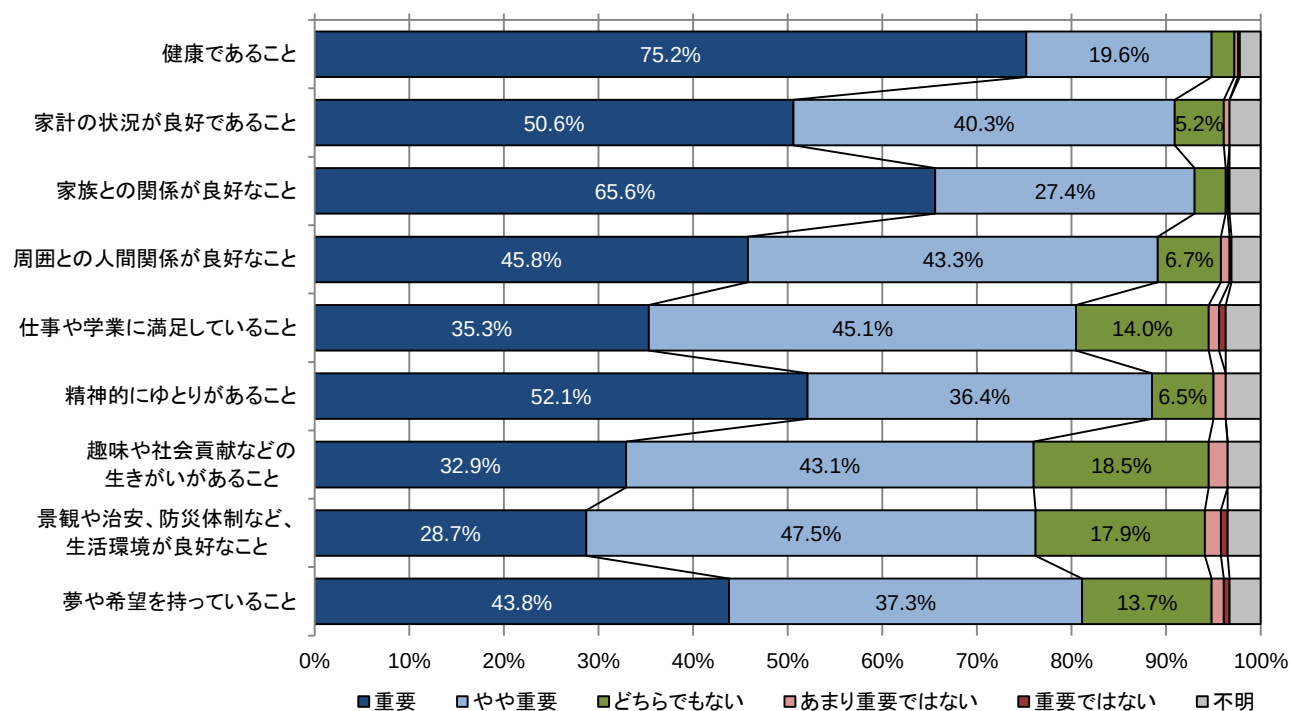
医療機関の利用や入院経験では、「持病で定期的に医療機関を利用している」が46%、「けがで1週間以上入院した経験がある」が22%、「病気で1週間以上入院した経験がある」は40%だった。



(注) 2008年に長野県世論調査協会と埼玉県立大学が佐久市を対象に「心の健康と生活」をテーマに調査した結果では、「医療機関を利用」が37%、「かかりつけの医師がいる」は51%、「けがで入院経験あり」は14%、「病気で入院経験あり」は41%、「自分なりの健康法がある」は50%、「新しい健康情報や知識を試してみる方」は47%、「生きがいといえるものがある」は59%だった。今回調査に比べて「医療機関の利用」や「けがで入院経験」が低い、サンプル対象が20～69歳で今回調査と異なっていたためと思われる。他の項目についてはほぼ同傾向といえる。

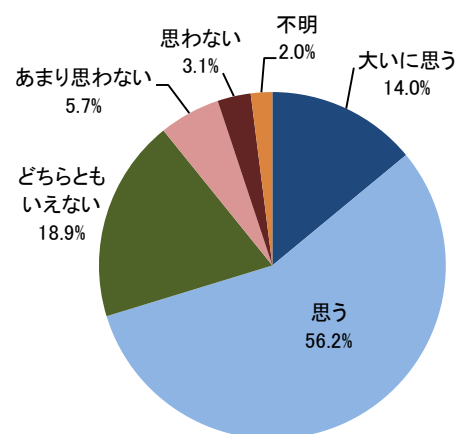
幸福感を判断するとき重要なこと

幸福感を判断するとき重要なこととは何か、9項目で聞いた。「重要」が最も多かったのは「健康であること」の75%で、2番目には「家族との関係が良好なこと」が66%で、3番目は「精神的にゆとりがあること」の52%だった。「重要ではない」、「あまり重要ではない」の回答はわずかで、「重要」と「やや重要」の合計は全項目で7割以上と高かった。



幸福感

現在幸せだと思うか聞いたところ「大いに思う」が14%、「思う」は56%で、全体の7割が幸せだと感じている。

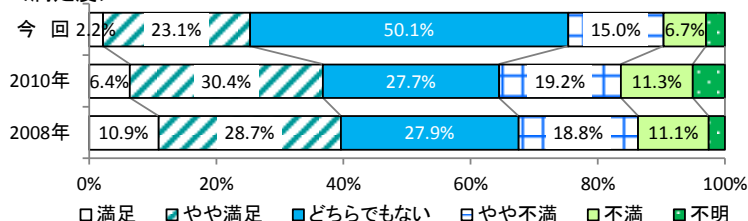


Ⅲ 質問ごとの内容

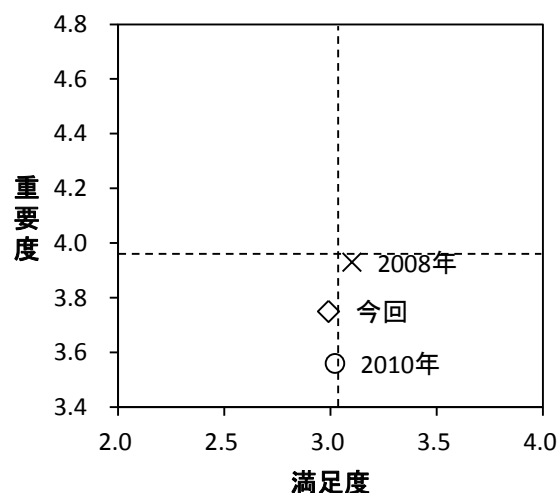
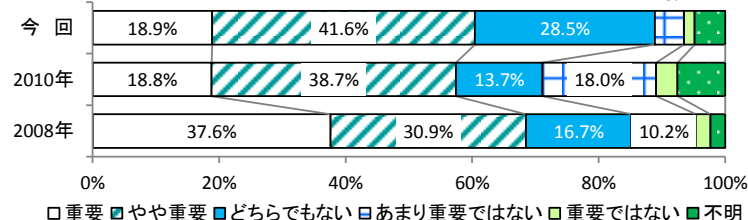
文化・芸術

問8 教育・文化について					
①「文化・芸術」について					
【満足度】			2010年	2008年	
満足	12	2.2%	6.4%	10.9%	
やや満足	125	23.1%	30.4%	28.7%	
どちらでもない	271	50.1%	27.7%	27.9%	
やや不満	81	15.0%	19.2%	18.8%	
不満	36	6.7%	11.3%	11.1%	
不明	16	3.0%	5.1%	2.6%	
【重要度】			2010年	2008年	
重要	102	18.9%	18.8%	37.6%	
やや重要	225	41.6%	38.7%	30.9%	
どちらでもない	154	28.5%	13.7%	16.7%	
あまり重要ではない	25	4.6%	18.0%	10.2%	
重要ではない	9	1.7%	3.4%	2.3%	
不明	26	4.8%	7.5%	2.3%	

<満足度>

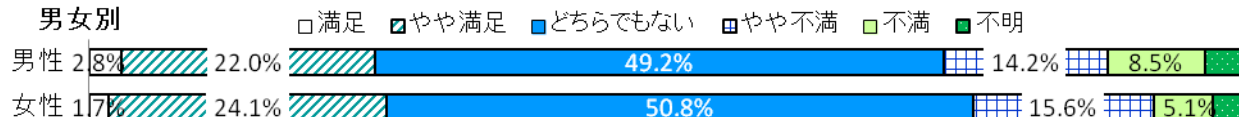


<重要度>

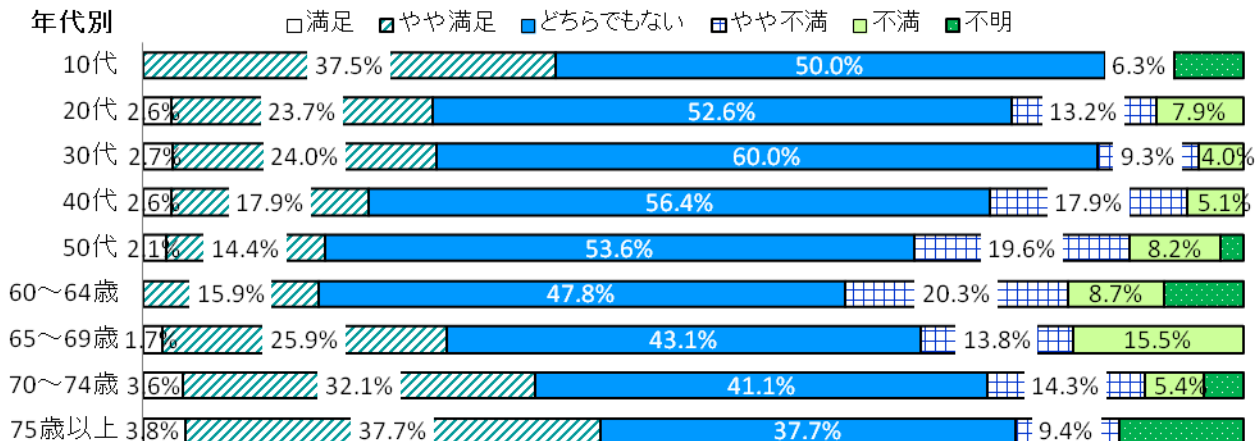


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別

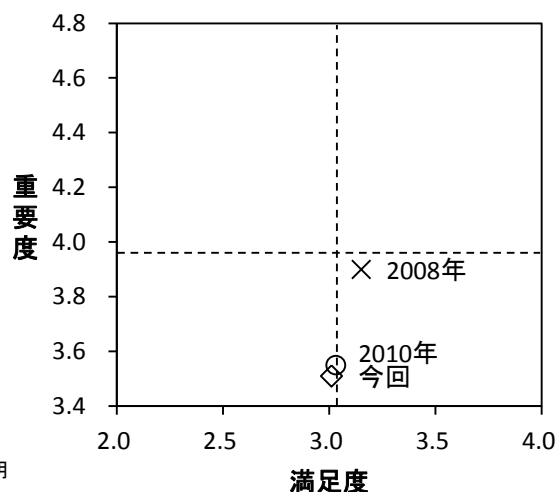
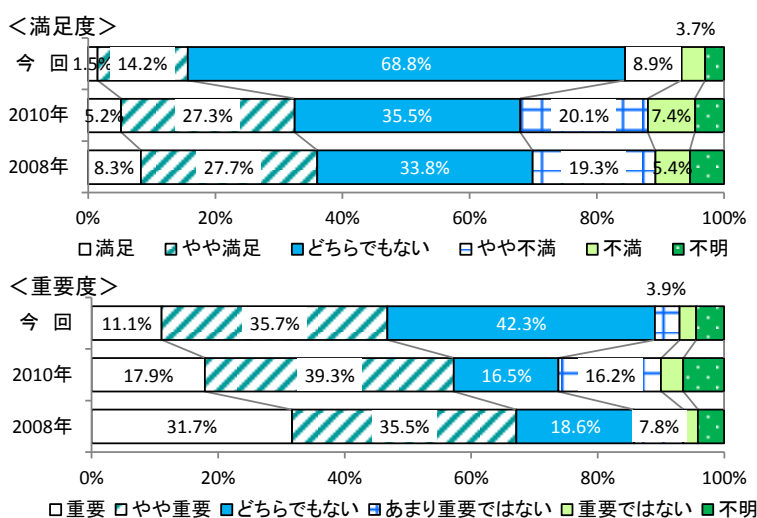


地域間交流・国際交流

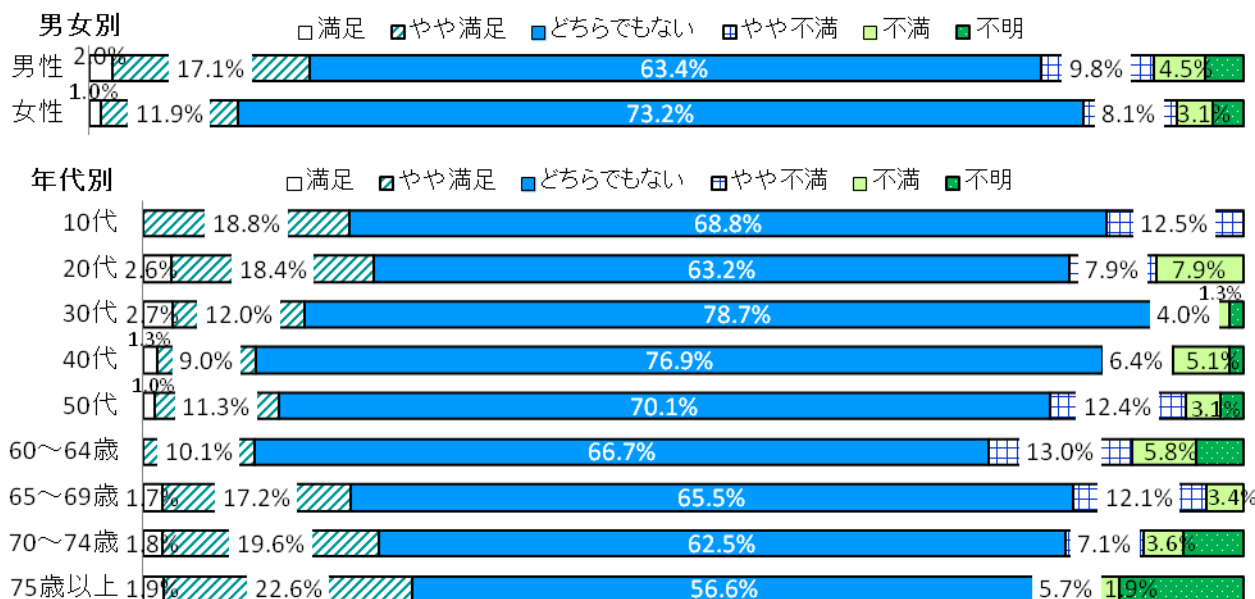
②「地域間交流・国際交流」について

【満足度】			2010年	2008年
満足	8	1.5%	5.2%	8.3%
やや満足	77	14.2%	27.3%	27.7%
どちらでもない	372	68.8%	35.5%	33.8%
やや不満	48	8.9%	20.1%	19.3%
不満	20	3.7%	7.4%	5.4%
不明	16	3.0%	4.6%	5.4%

【重要度】			2010年	2008年
重要	60	11.1%	17.9%	31.7%
やや重要	193	35.7%	39.3%	35.5%
どちらでもない	229	42.3%	16.5%	18.6%
あまり重要ではない	21	3.9%	16.2%	7.8%
重要ではない	14	2.6%	3.5%	2.3%
不明	24	4.4%	6.4%	4.1%



＜今回調査 満足度 男女別・年代別＞



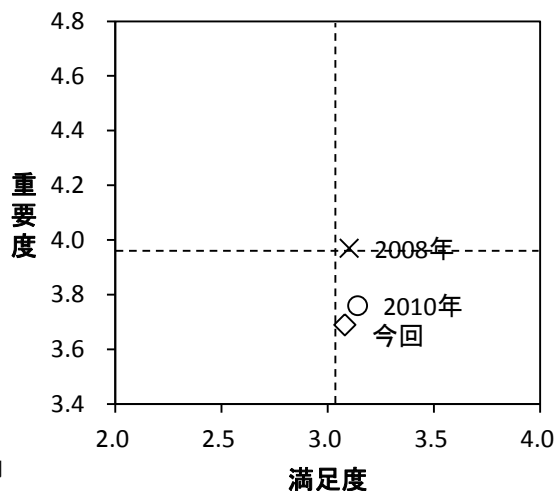
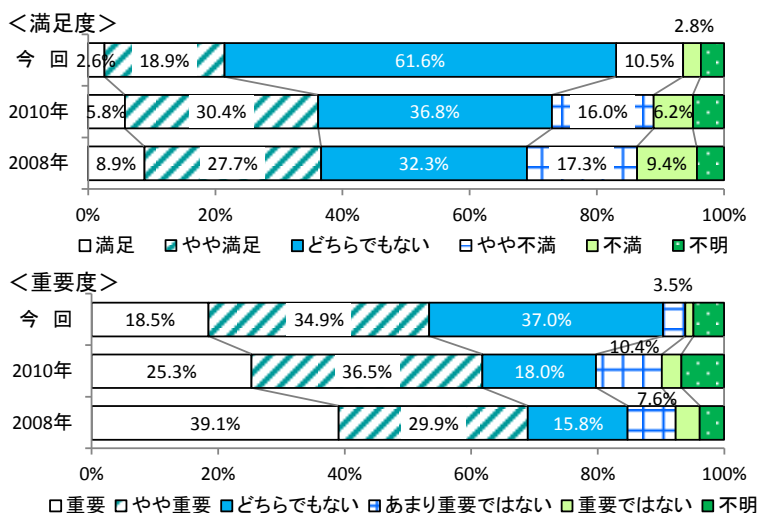
人権尊重社会

③「人権尊重社会」について

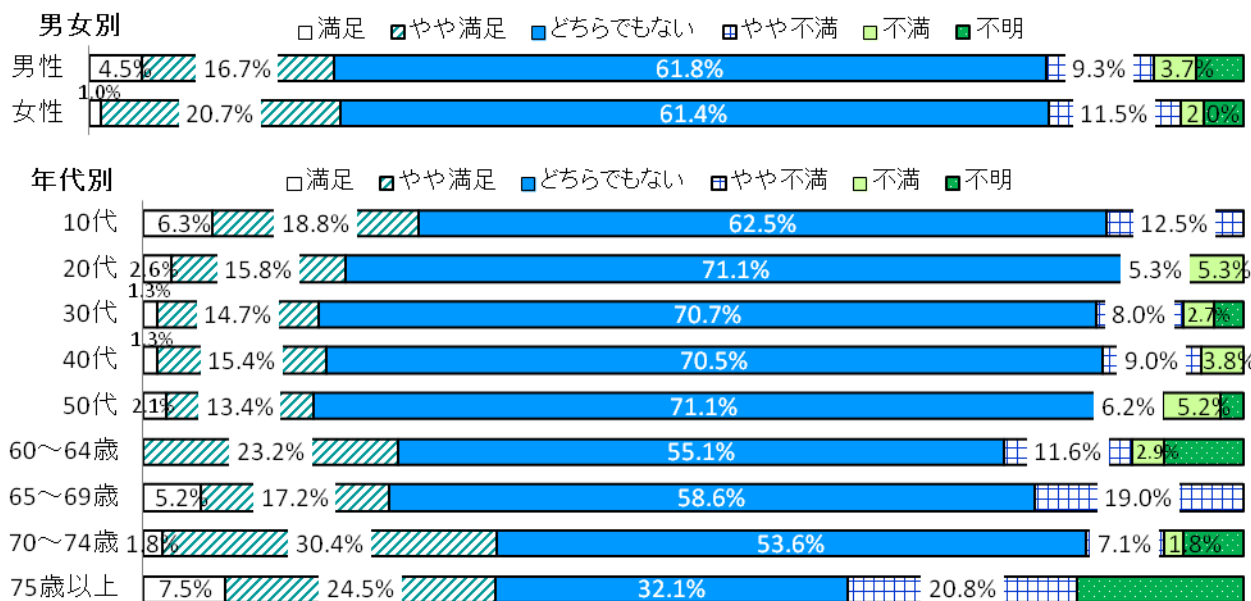
【満足度】			2010年	2008年
満足	14	2.6%	5.8%	8.9%
やや満足	102	18.9%	30.4%	27.7%
どちらでもない	333	61.6%	36.8%	32.3%
やや不満	57	10.5%	16.0%	17.3%
不満	15	2.8%	6.2%	9.4%
不明	20	3.7%	4.9%	4.3%

【重要度】			2010年	2008年
重要	100	18.5%	25.3%	39.1%
やや重要	189	34.9%	36.5%	29.9%
どちらでもない	200	37.0%	18.0%	15.8%
あまり重要ではない	19	3.5%	10.4%	7.6%
重要ではない	7	1.3%	3.1%	3.8%
不明	26	4.8%	6.7%	3.8%

※2008年は「差別のない社会」と聞いた



<今回調査 満足度 男女別・年代別>

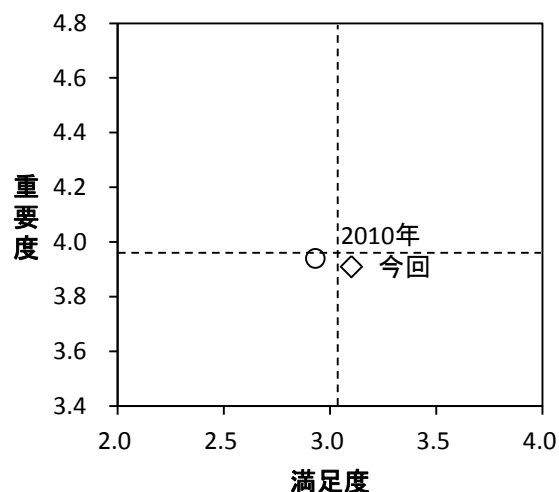
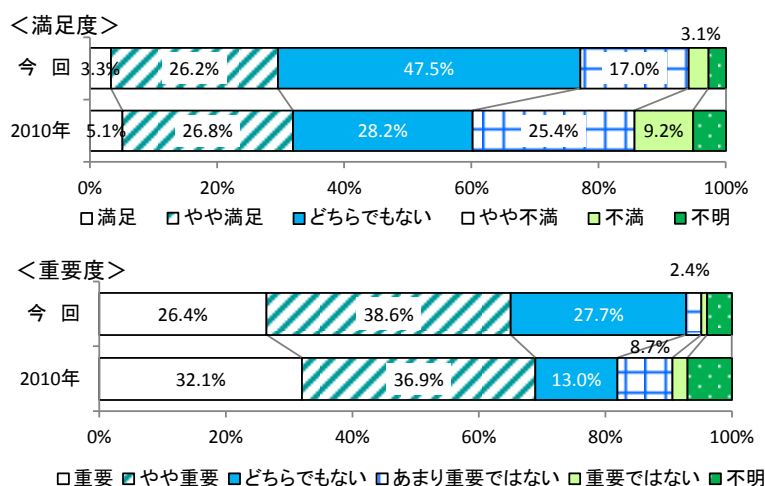


男女共同参画社会

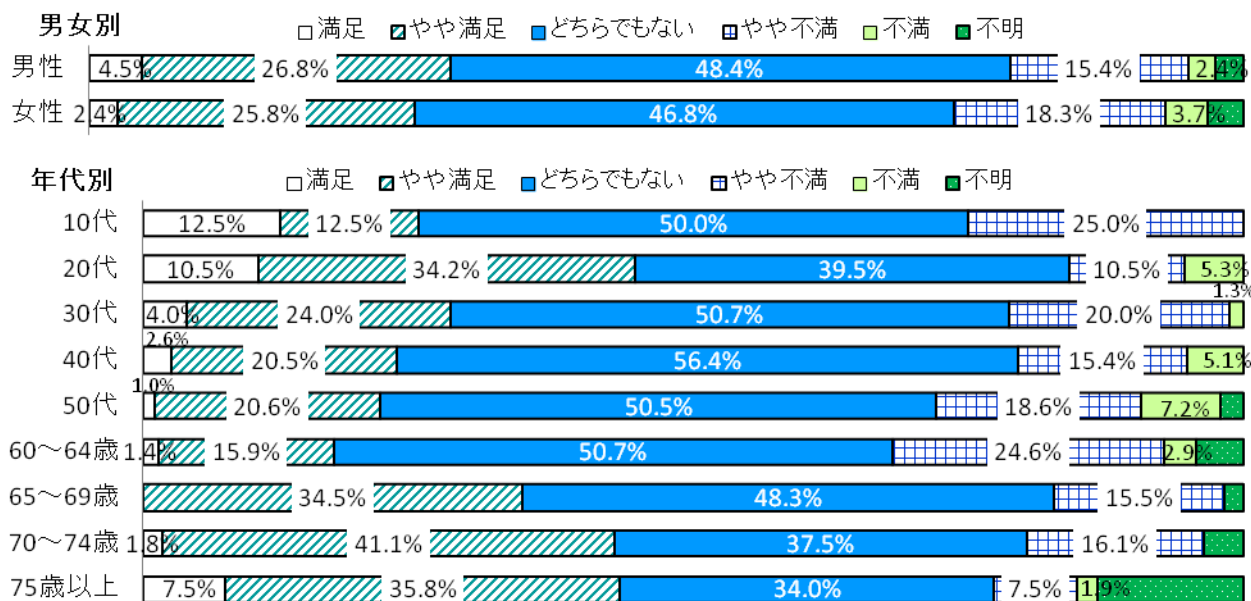
④「男女共同参画社会」について

【満足度】			2010年
満足	18	3.3%	5.1%
やや満足	142	26.2%	26.8%
どちらでもない	257	47.5%	28.2%
やや不満	92	17.0%	25.4%
不満	17	3.1%	9.2%
不明	15	2.8%	5.2%

【重要度】			2010年
重要	143	26.4%	32.1%
やや重要	209	38.6%	36.9%
どちらでもない	150	27.7%	13.0%
あまり重要ではない	13	2.4%	8.7%
重要ではない	5	0.9%	2.4%
不明	21	3.9%	7.0%



<今回調査 満足度 男女別・年代別>



幼児教育

⑤「幼児教育」について

【満足度】

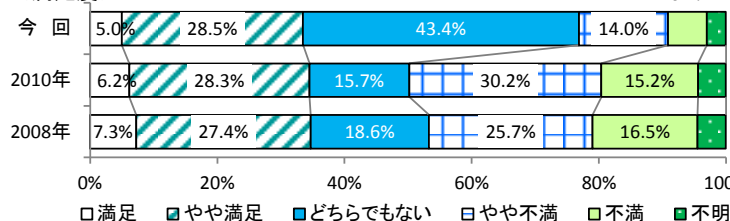
			2010年	2008年
満足	27	5.0%	6.2%	7.3%
やや満足	154	28.5%	28.3%	27.4%
どちらでもない	235	43.4%	15.7%	18.6%
やや不満	76	14.0%	30.2%	25.7%
不満	33	6.1%	15.2%	16.5%
不明	16	3.0%	4.4%	4.5%

【重要度】

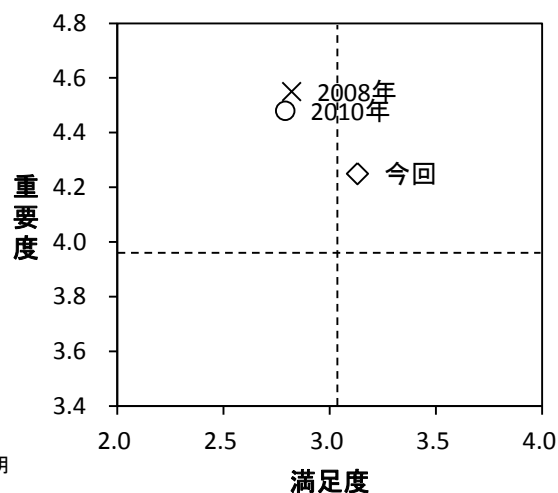
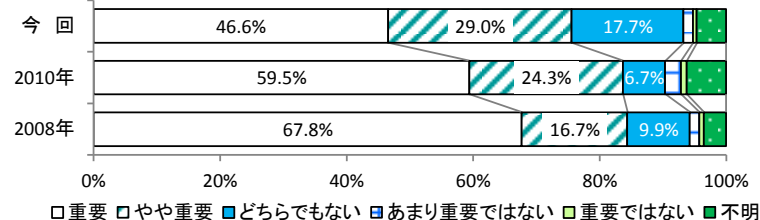
			2010年	2008年
重要	252	46.6%	59.5%	67.8%
やや重要	157	29.0%	24.3%	16.7%
どちらでもない	96	17.7%	6.7%	9.9%
あまり重要ではない	8	1.5%	2.5%	1.5%
重要ではない	3	0.6%	0.9%	0.7%
不明	25	4.6%	6.2%	3.5%

※2008年、2010年は「学校教育・幼児教育」と聞いた

<満足度>

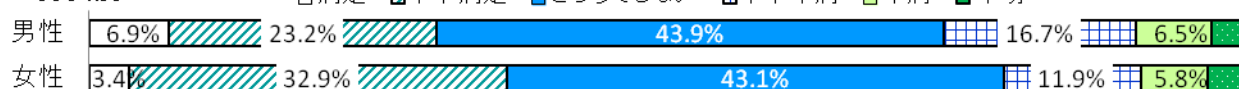


<重要度>

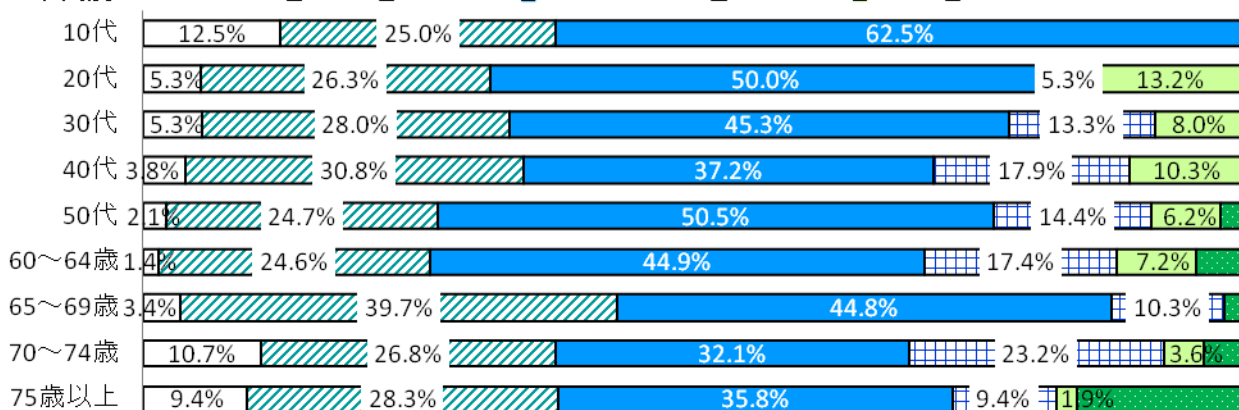


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



学校教育

⑥「学校教育」について

【満足度】

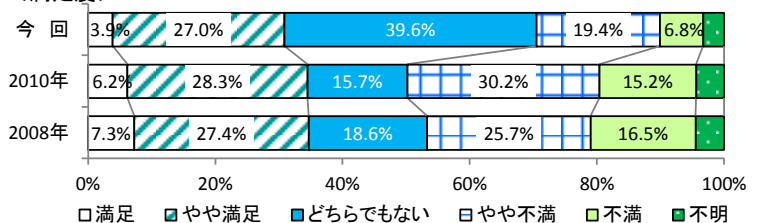
			2010年	2008年
満足	21	3.9%	6.2%	7.3%
やや満足	146	27.0%	28.3%	27.4%
どちらでもない	214	39.6%	15.7%	18.6%
やや不満	105	19.4%	30.2%	25.7%
不満	37	6.8%	15.2%	16.5%
不明	18	3.3%	4.4%	4.5%

【重要度】

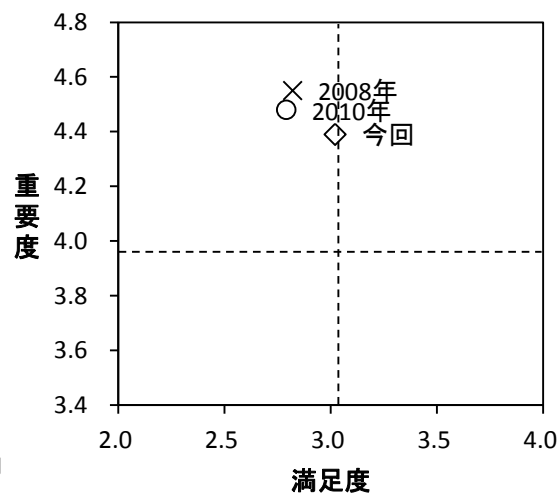
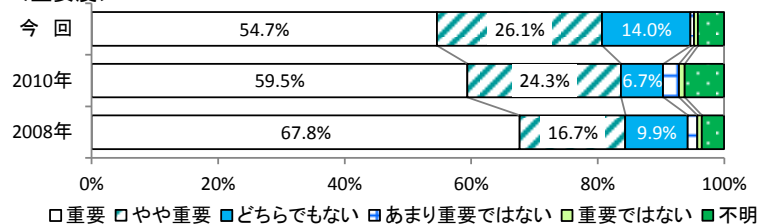
			2010年	2008年
重要	296	54.7%	59.5%	67.8%
やや重要	141	26.1%	24.3%	16.7%
どちらでもない	76	14.0%	6.7%	9.9%
あまり重要ではない	3	0.6%	2.5%	1.5%
重要ではない	3	0.6%	0.9%	0.7%
不明	22	4.1%	6.2%	3.5%

※2008年、2010年は「学校教育・幼児教育」と聞いた

<満足度>

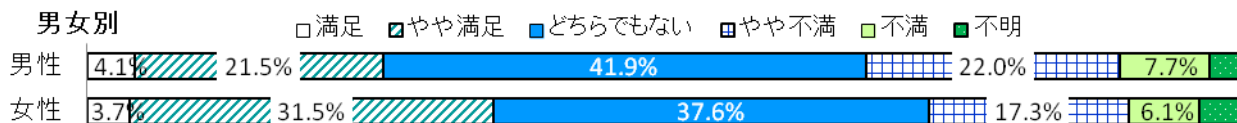


<重要度>

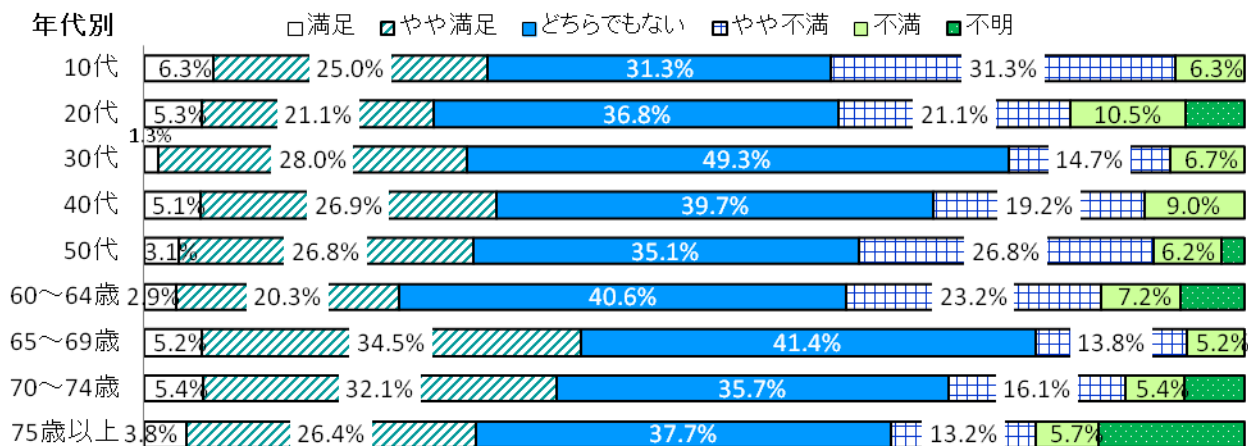


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



高校教育・高等教育

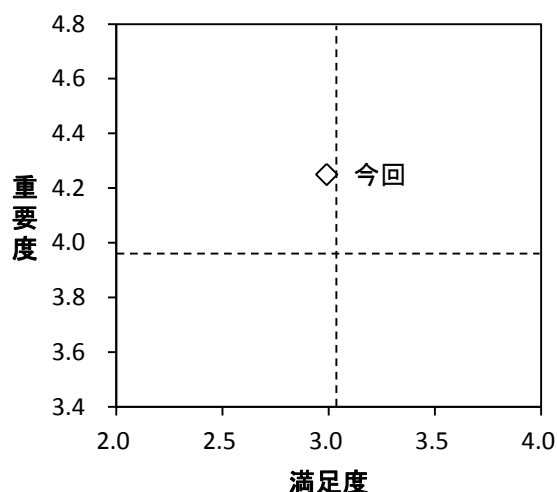
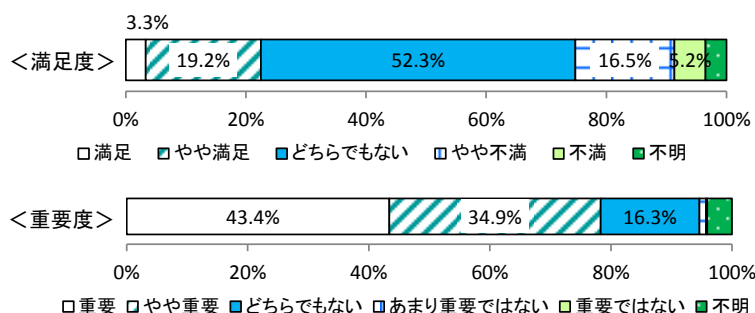
⑦「高校教育・高等教育」について

【満足度】

満足	18	3.3%
やや満足	104	19.2%
どちらでもない	283	52.3%
やや不満	89	16.5%
不満	28	5.2%
不明	19	3.5%

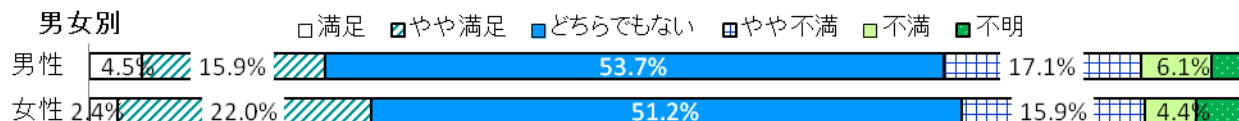
【重要度】

重要	235	43.4%
やや重要	189	34.9%
どちらでもない	88	16.3%
あまり重要ではない	6	1.1%
重要ではない	1	0.2%
不明	22	4.1%

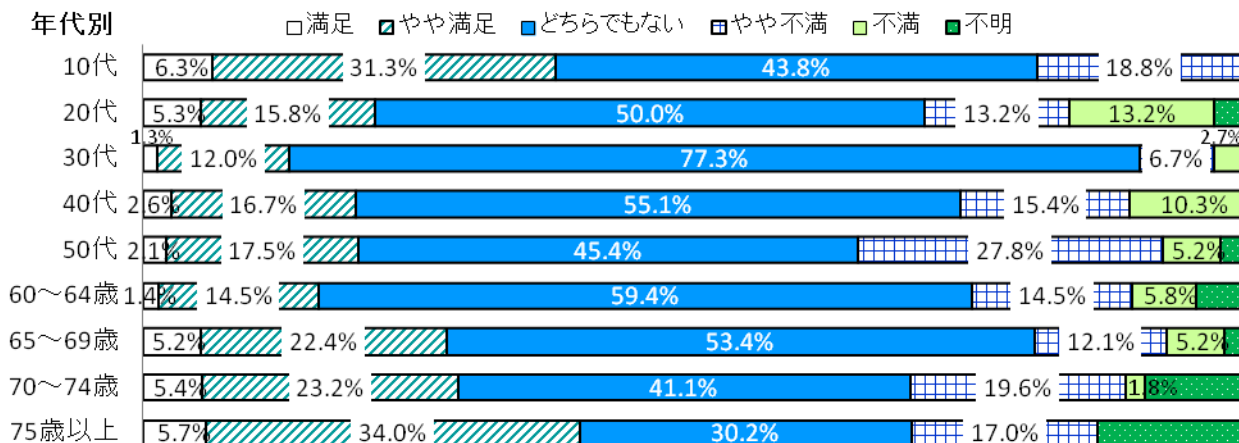


＜今回調査 満足度 男女別・年代別＞

男女別



年代別



青少年の健全育成

⑧「青少年の健全育成」について

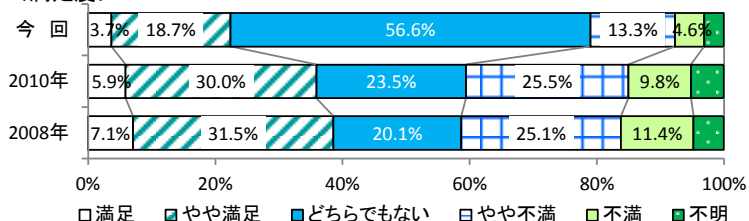
【満足度】

			2010年	2008年
満足	20	3.7%	5.9%	7.1%
やや満足	101	18.7%	30.0%	31.5%
どちらでもない	306	56.6%	23.5%	20.1%
やや不満	72	13.3%	25.5%	25.1%
不満	25	4.6%	9.8%	11.4%
不明	17	3.1%	5.2%	4.8%

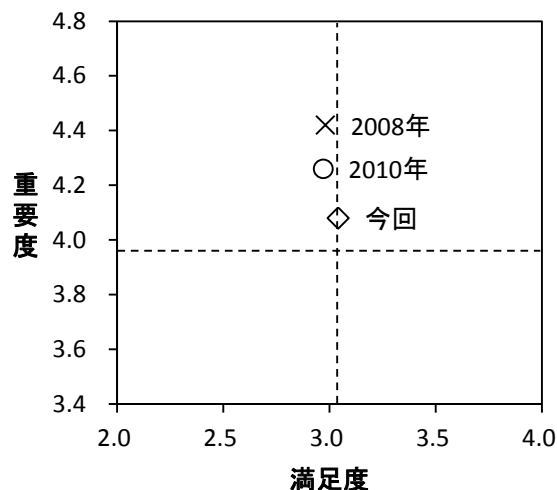
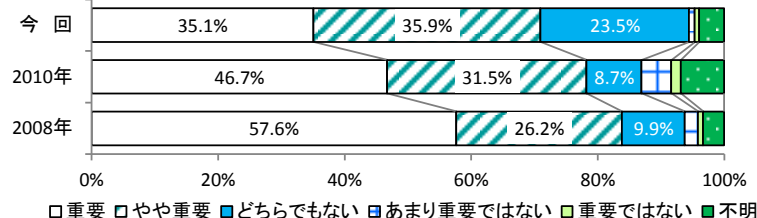
【重要度】

			2010年	2008年
重要	190	35.1%	46.7%	57.6%
やや重要	194	35.9%	31.5%	26.2%
どちらでもない	127	23.5%	8.7%	9.9%
あまり重要ではない	5	0.9%	4.7%	2.1%
重要ではない	4	0.7%	1.5%	0.8%
不明	21	3.9%	6.8%	3.3%

<満足度>

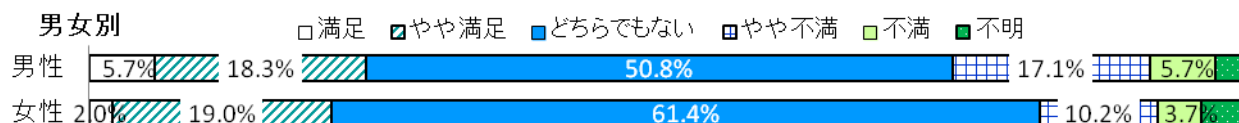


<重要度>

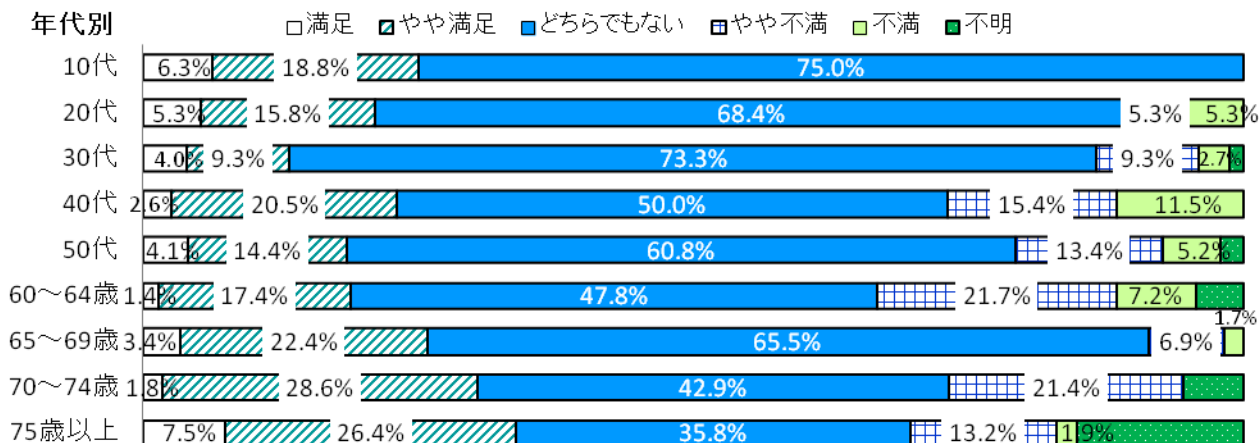


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別

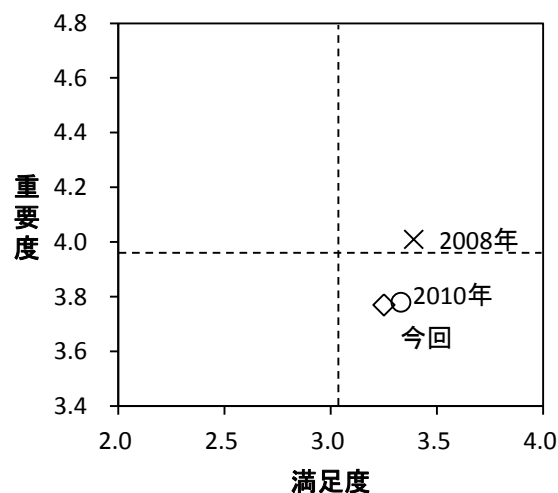
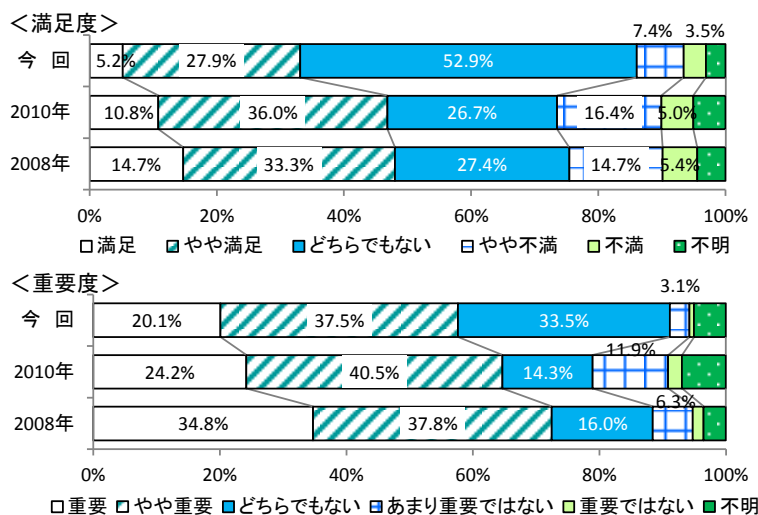


生涯学習

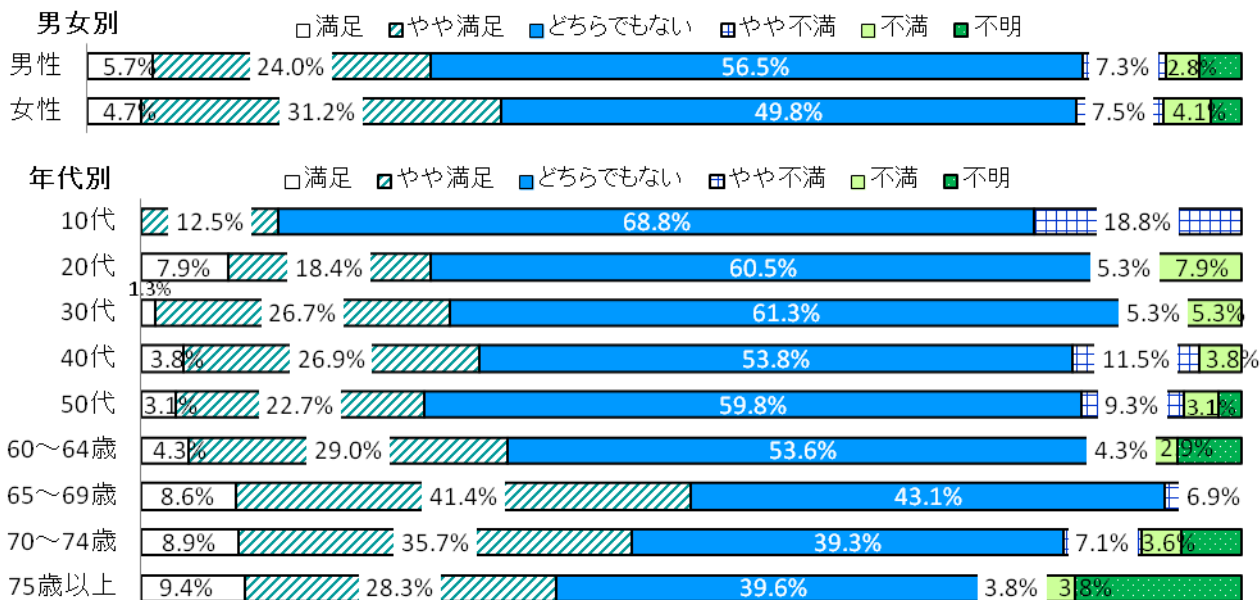
⑨「生涯学習」について

【満足度】			2010年	2008年
満足	28	5.2%	10.8%	14.7%
やや満足	151	27.9%	36.0%	33.3%
どちらでもない	286	52.9%	26.7%	27.4%
やや不満	40	7.4%	16.4%	14.7%
不満	19	3.5%	5.0%	5.4%
不明	17	3.1%	5.1%	4.5%

【重要度】			2010年	2008年
重要	109	20.1%	24.2%	34.8%
やや重要	203	37.5%	40.5%	37.8%
どちらでもない	181	33.5%	14.3%	16.0%
あまり重要ではない	17	3.1%	11.9%	6.3%
重要ではない	4	0.7%	2.2%	1.7%
不明	27	5.0%	6.9%	3.5%



<今回調査 満足度 男女別・年代別>



スポーツ

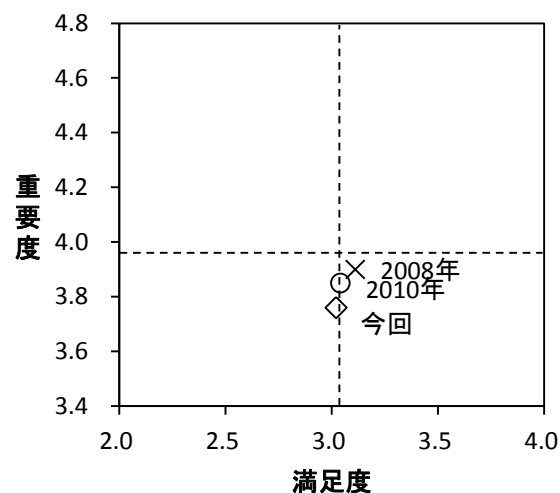
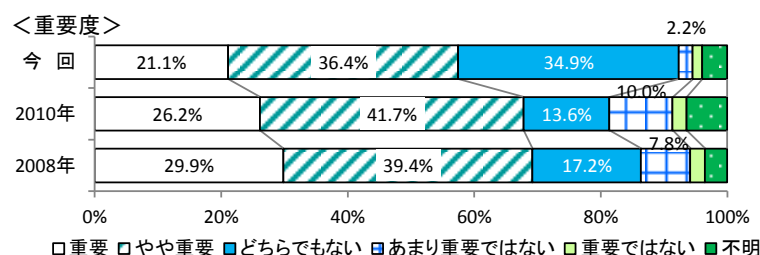
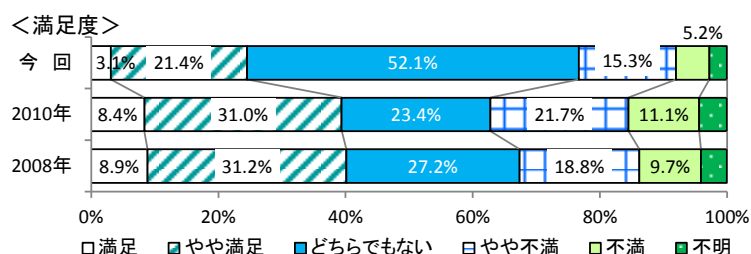
⑩「スポーツ」について

【満足度】

			2010年	2008年
満足	17	3.1%	8.4%	8.9%
やや満足	116	21.4%	31.0%	31.2%
どちらでもない	282	52.1%	23.4%	27.2%
やや不満	83	15.3%	21.7%	18.8%
不満	28	5.2%	11.1%	9.7%
不明	15	2.8%	4.4%	4.1%

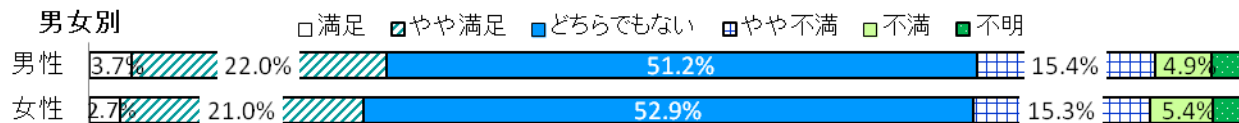
【重要度】

			2010年	2008年
重要	114	21.1%	26.2%	29.9%
やや重要	197	36.4%	41.7%	39.4%
どちらでもない	189	34.9%	13.6%	17.2%
あまり重要ではない	12	2.2%	10.0%	7.8%
重要ではない	8	1.5%	2.2%	2.3%
不明	21	3.9%	6.4%	3.5%

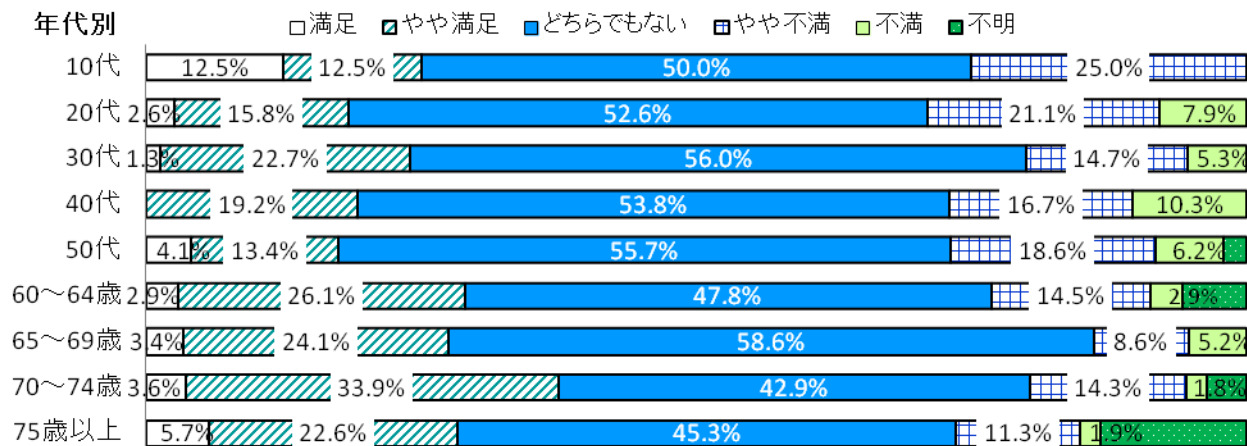


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



高速交通ネットワーク

問9 都市基盤・土地利用・情報化について

①「高速交通ネットワーク」について

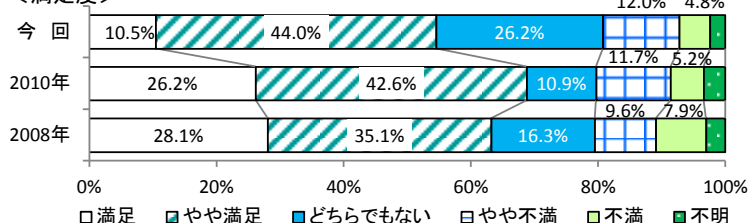
【満足度】

			2010年	2008年
満足	57	10.5%	26.2%	28.1%
やや満足	238	44.0%	42.6%	35.1%
どちらでもない	142	26.2%	10.9%	16.3%
やや不満	65	12.0%	11.7%	9.6%
不満	26	4.8%	5.2%	7.9%
不明	13	2.4%	3.4%	3.0%

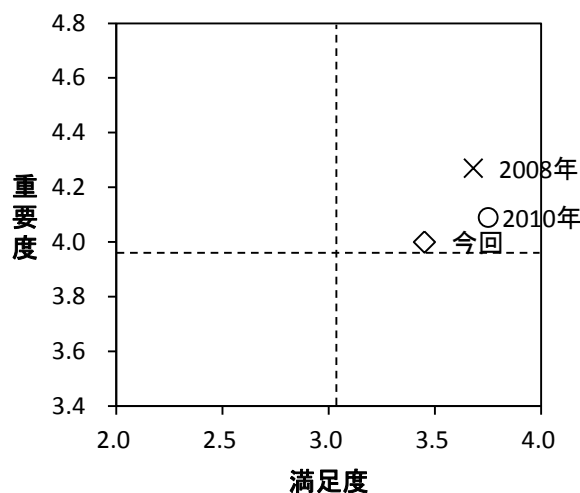
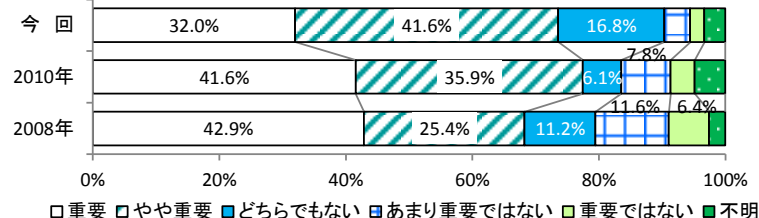
【重要度】

			2010年	2008年
重要	173	32.0%	41.6%	42.9%
やや重要	225	41.6%	35.9%	25.4%
どちらでもない	91	16.8%	6.1%	11.2%
あまり重要ではない	22	4.1%	7.8%	11.6%
重要ではない	12	2.2%	3.8%	6.4%
不明	18	3.3%	4.8%	2.5%

<満足度>

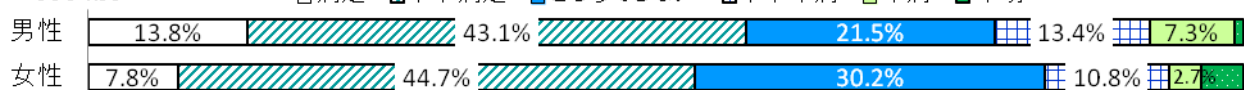


<重要度>

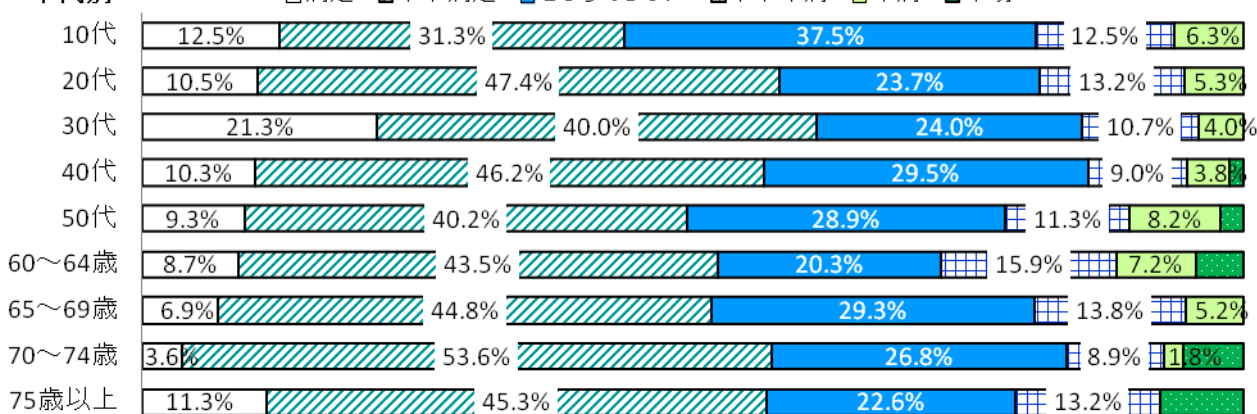


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



地域交通ネットワーク

②「地域交通ネットワーク」について

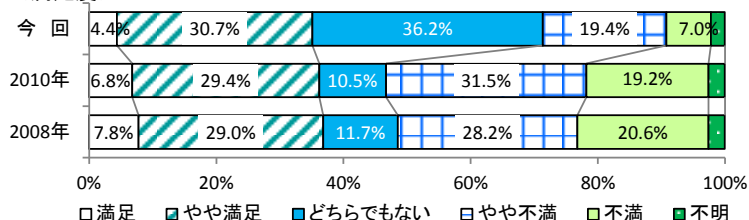
【満足度】

			2010年	2008年
満足	24	4.4%	6.8%	7.8%
やや満足	166	30.7%	29.4%	29.0%
どちらでもない	196	36.2%	10.5%	11.7%
やや不満	105	19.4%	31.5%	28.2%
不満	38	7.0%	19.2%	20.6%
不明	12	2.2%	2.6%	2.6%

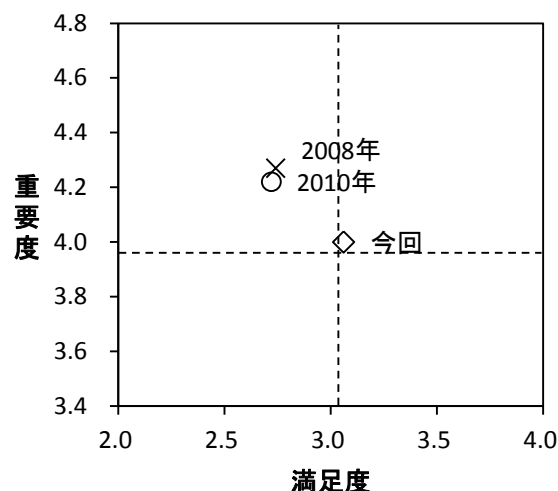
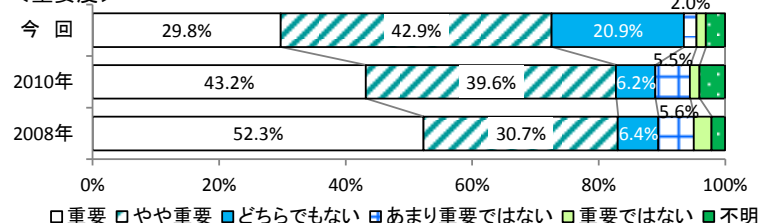
【重要度】

			2010年	2008年
重要	161	29.8%	43.2%	52.3%
やや重要	232	42.9%	39.6%	30.7%
どちらでもない	113	20.9%	6.2%	6.4%
あまり重要ではない	11	2.0%	5.5%	5.6%
重要ではない	8	1.5%	1.5%	2.8%
不明	16	3.0%	4.0%	2.1%

<満足度>

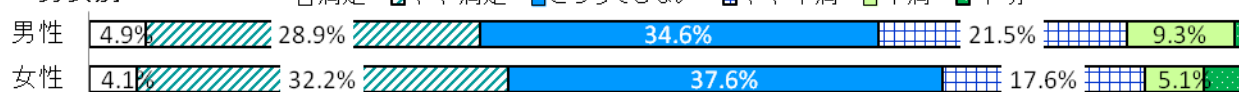


<重要度>

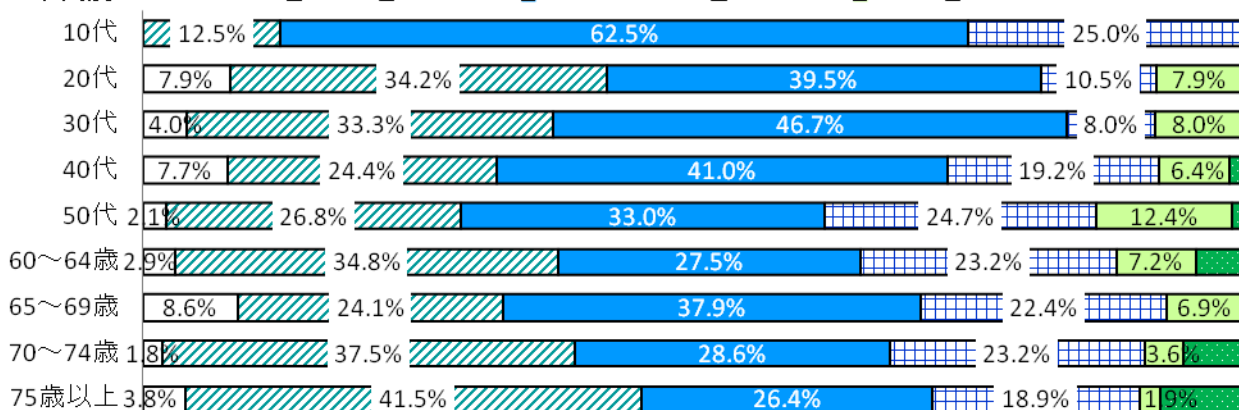


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



土地利用

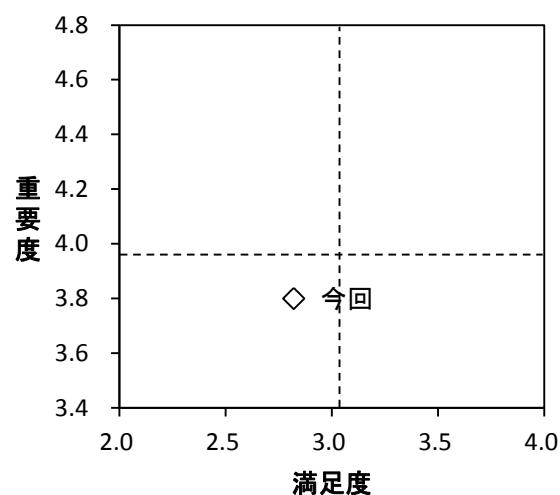
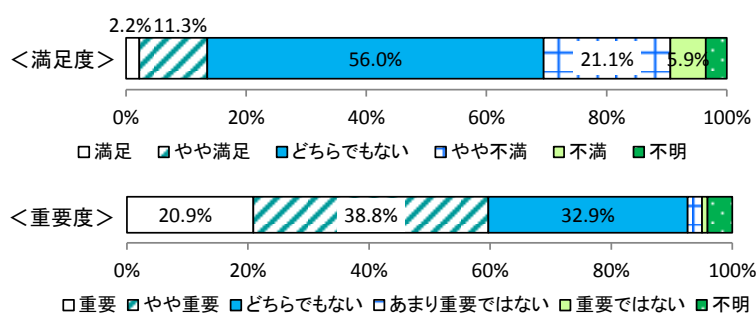
③「土地利用」について

【満足度】

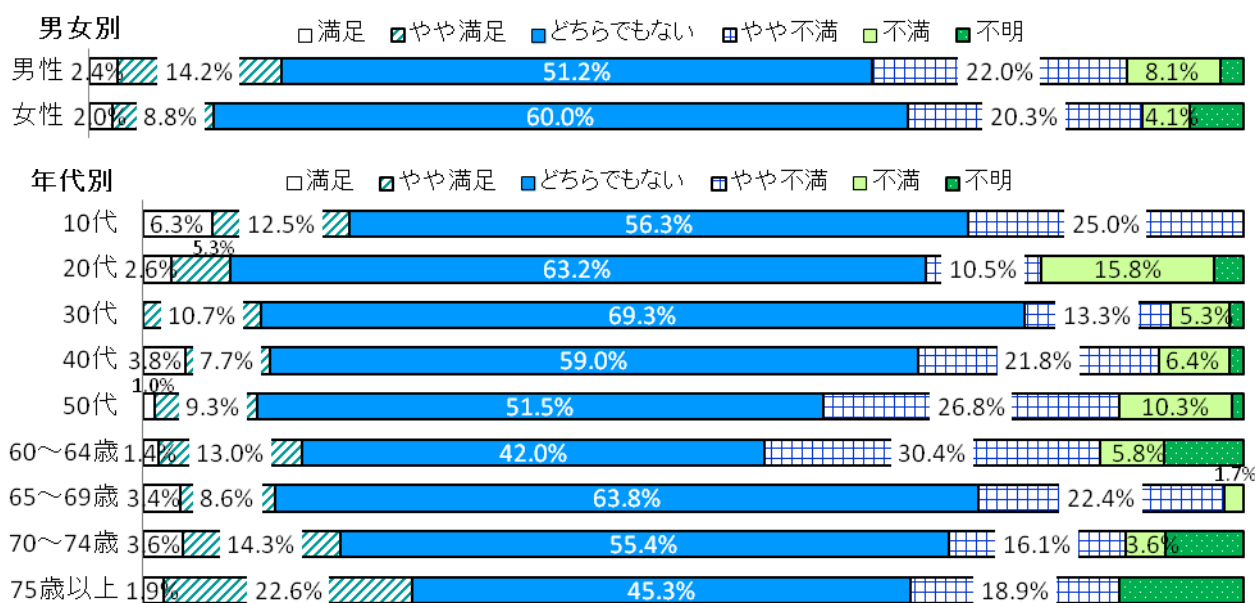
満足	12	2.2%
やや満足	61	11.3%
どちらでもない	303	56.0%
やや不満	114	21.1%
不満	32	5.9%
不明	19	3.5%

【重要度】

重要	113	20.9%
やや重要	210	38.8%
どちらでもない	178	32.9%
あまり重要ではない	13	2.4%
重要ではない	5	0.9%
不明	22	4.1%



<今回調査 満足度 男女別・年代別>



市街地

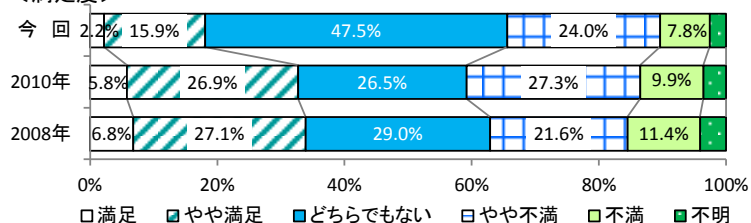
④「市街地」について

【満足度】			2010年	2008年
満足	12	2.2%	5.8%	6.8%
やや満足	86	15.9%	26.9%	27.1%
どちらでもない	257	47.5%	26.5%	29.0%
やや不満	130	24.0%	27.3%	21.6%
不満	42	7.8%	9.9%	11.4%
不明	14	2.6%	3.6%	4.1%

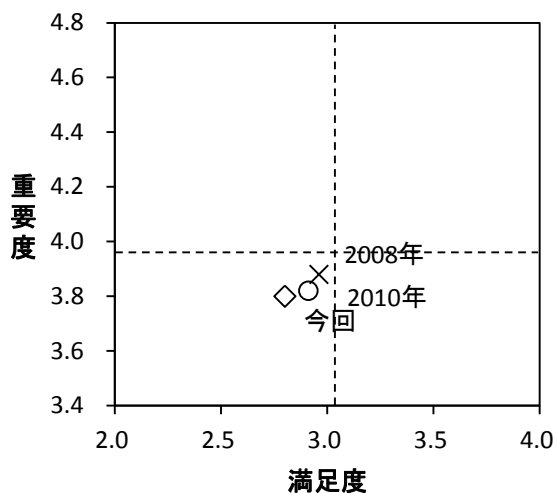
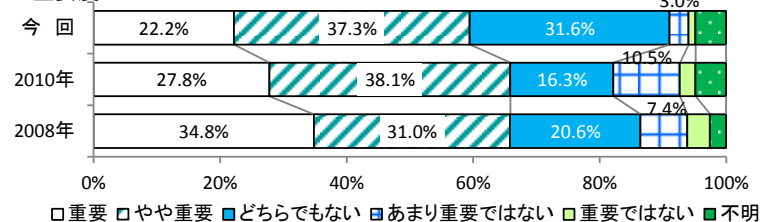
【重要度】			2010年	2008年
重要	120	22.2%	27.8%	34.8%
やや重要	202	37.3%	38.1%	31.0%
どちらでもない	171	31.6%	16.3%	20.6%
あまり重要ではない	16	3.0%	10.5%	7.4%
重要ではない	6	1.1%	2.5%	3.6%
不明	26	4.8%	4.8%	2.5%

※2008年、2010年は「市街地・住宅地」と聞いた

<満足度>

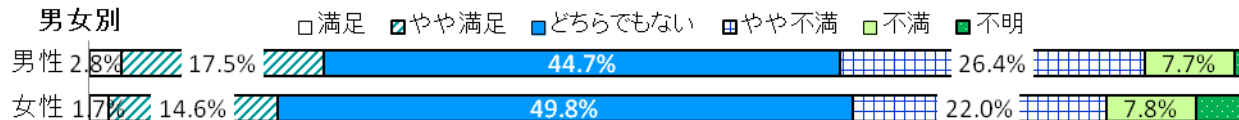


<重要度>

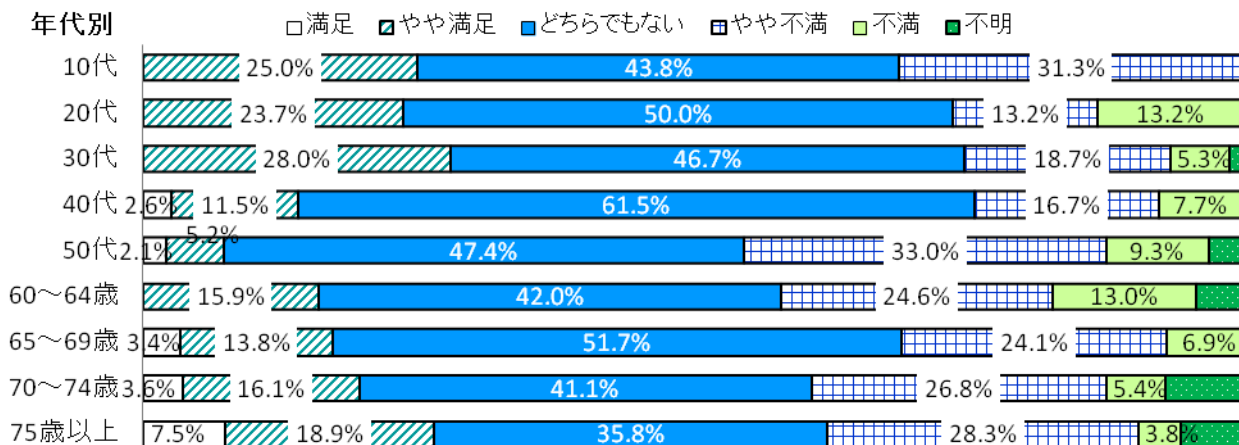


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



住宅・宅地

⑤「住宅・宅地」について

【満足度】

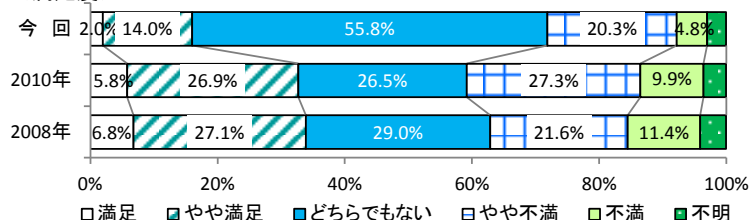
			2010年	2008年
満足	11	2.0%	5.8%	6.8%
やや満足	76	14.0%	26.9%	27.1%
どちらでもない	302	55.8%	26.5%	29.0%
やや不満	110	20.3%	27.3%	21.6%
不満	26	4.8%	9.9%	11.4%
不明	16	3.0%	3.6%	4.1%

【重要度】

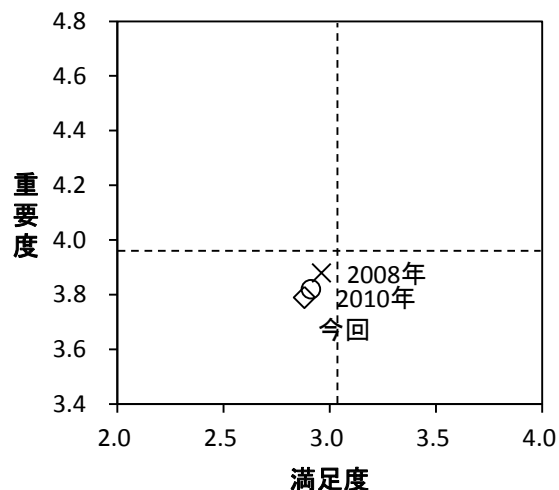
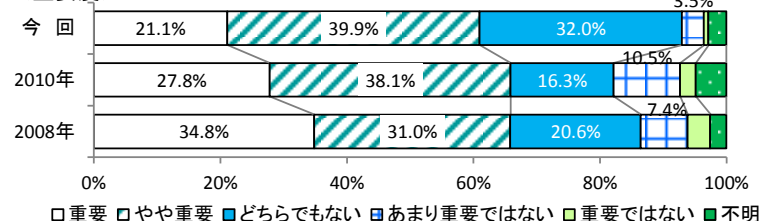
			2010年	2008年
重要	114	21.1%	27.8%	34.8%
やや重要	216	39.9%	38.1%	31.0%
どちらでもない	173	32.0%	16.3%	20.6%
あまり重要ではない	19	3.5%	10.5%	7.4%
重要ではない	4	0.7%	2.5%	3.6%
不明	15	2.8%	4.8%	2.5%

※2008年、2010年は「市街地・住宅地」と聞いた

<満足度>

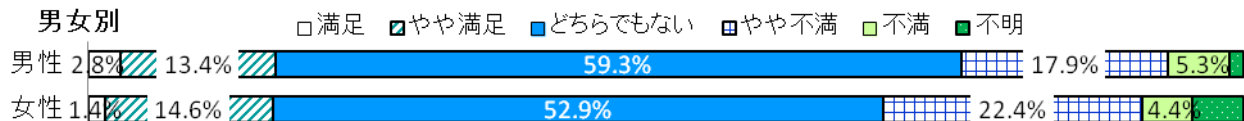


<重要度>

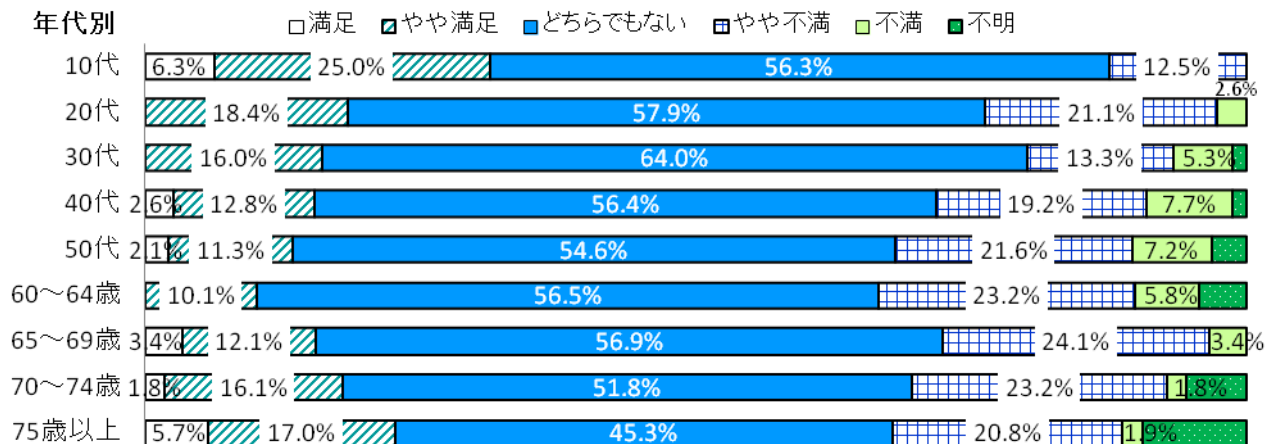


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



高度情報通信ネットワーク

⑥「高度情報通信ネットワーク」について

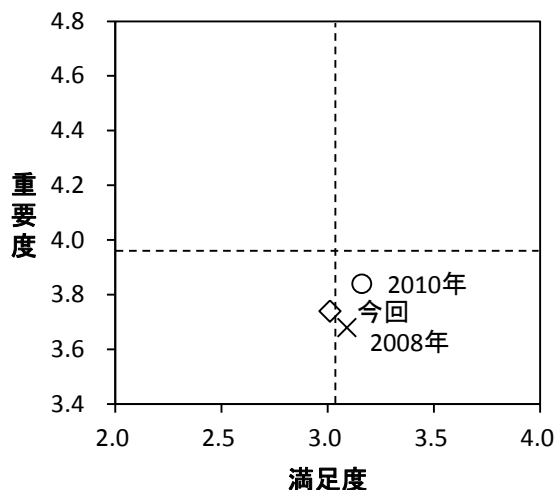
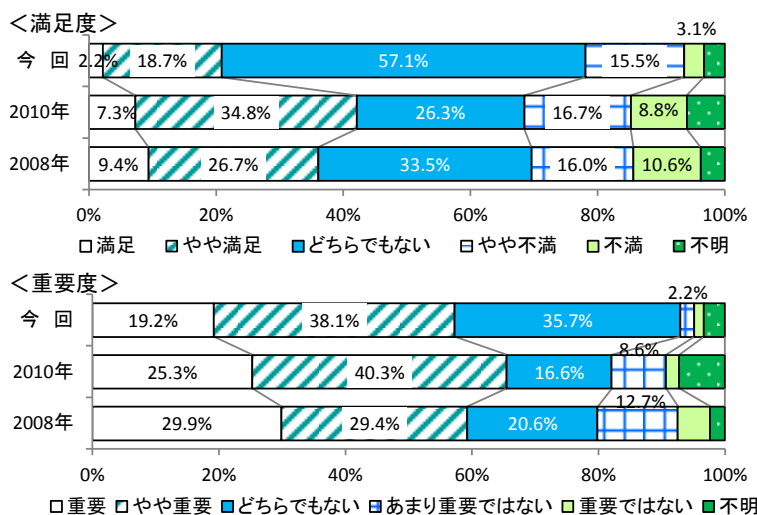
【満足度】

			2010年	2008年
満足	12	2.2%	7.3%	9.4%
やや満足	101	18.7%	34.8%	26.7%
どちらでもない	309	57.1%	26.3%	33.5%
やや不満	84	15.5%	16.7%	16.0%
不満	17	3.1%	8.8%	10.6%
不明	18	3.3%	6.0%	3.8%

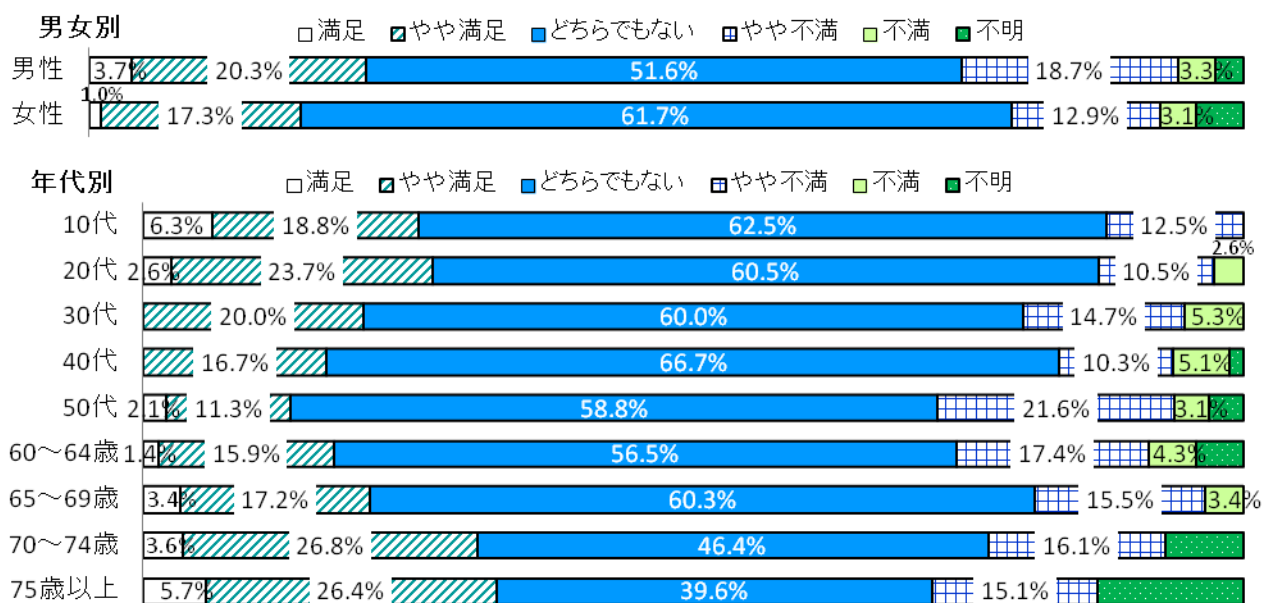
【重要度】

			2010年	2008年
重要	104	19.2%	25.3%	29.9%
やや重要	206	38.1%	40.3%	29.4%
どちらでもない	193	35.7%	16.6%	20.6%
あまり重要ではない	12	2.2%	8.6%	12.7%
重要ではない	8	1.5%	2.1%	5.1%
不明	18	3.3%	7.2%	2.3%

※2008年、2010年は「情報化」と聞いた



<今回調査 満足度 男女別・年代別>



農業

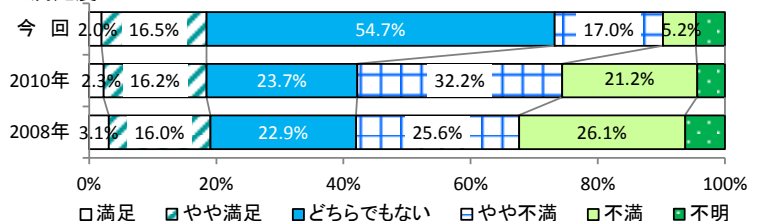
問10 産業について

①「農業」について

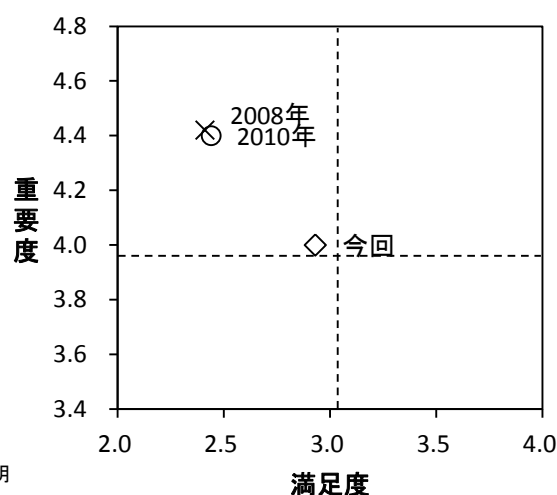
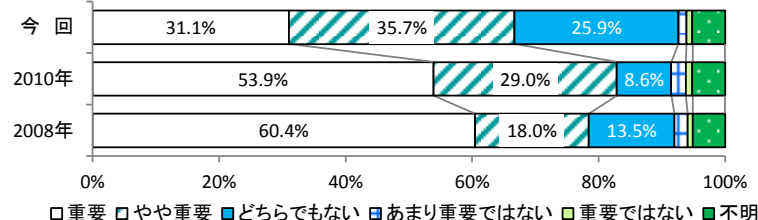
【満足度】			2010年	2008年
満足	11	2.0%	2.3%	3.1%
やや満足	89	16.5%	16.2%	16.0%
どちらでもない	296	54.7%	23.7%	22.9%
やや不満	92	17.0%	32.2%	25.6%
不満	28	5.2%	21.2%	26.1%
不明	25	4.6%	4.4%	6.3%

【重要度】			2010年	2008年
重要	168	31.1%	53.9%	60.4%
やや重要	193	35.7%	29.0%	18.0%
どちらでもない	140	25.9%	8.6%	13.5%
あまり重要ではない	7	1.3%	2.3%	2.1%
重要ではない	5	0.9%	1.0%	0.8%
不明	28	5.2%	5.2%	5.1%

<満足度>

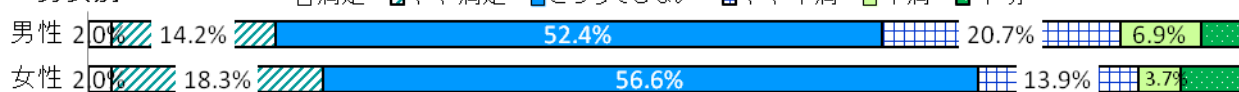


<重要度>

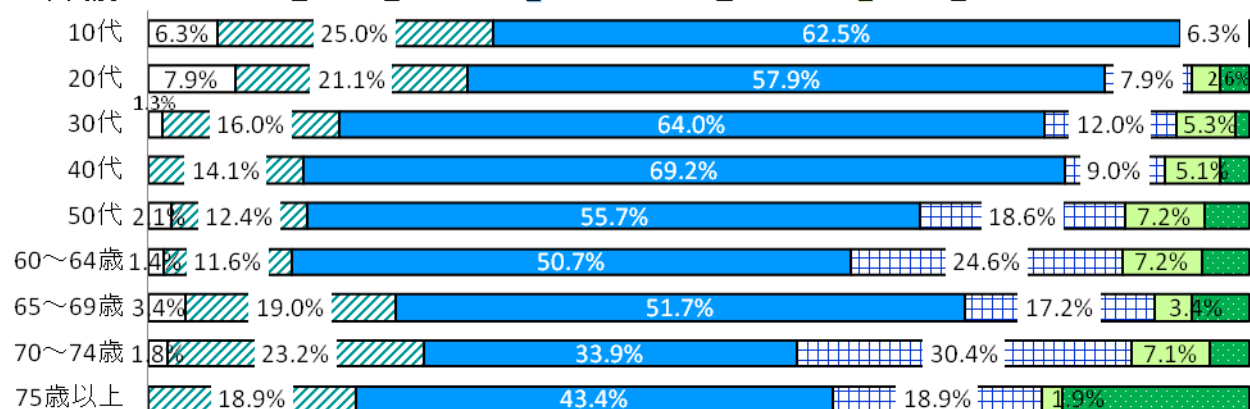


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



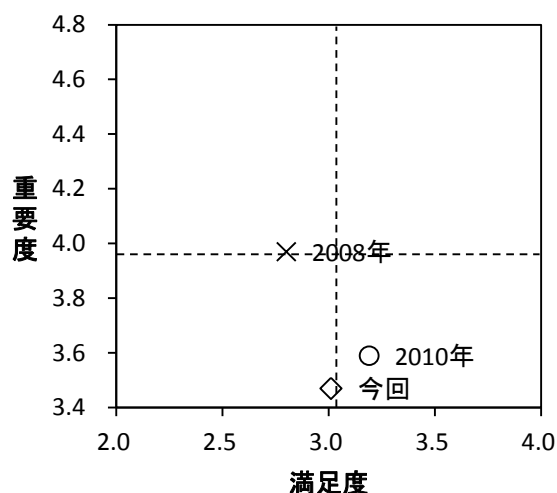
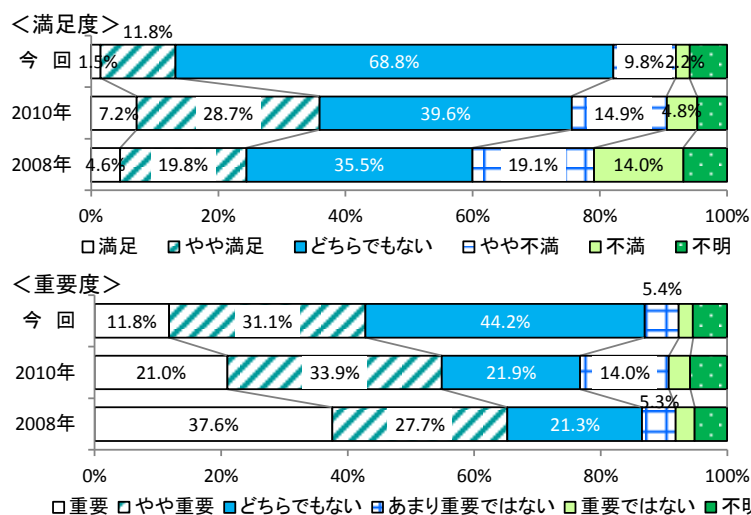
年代別



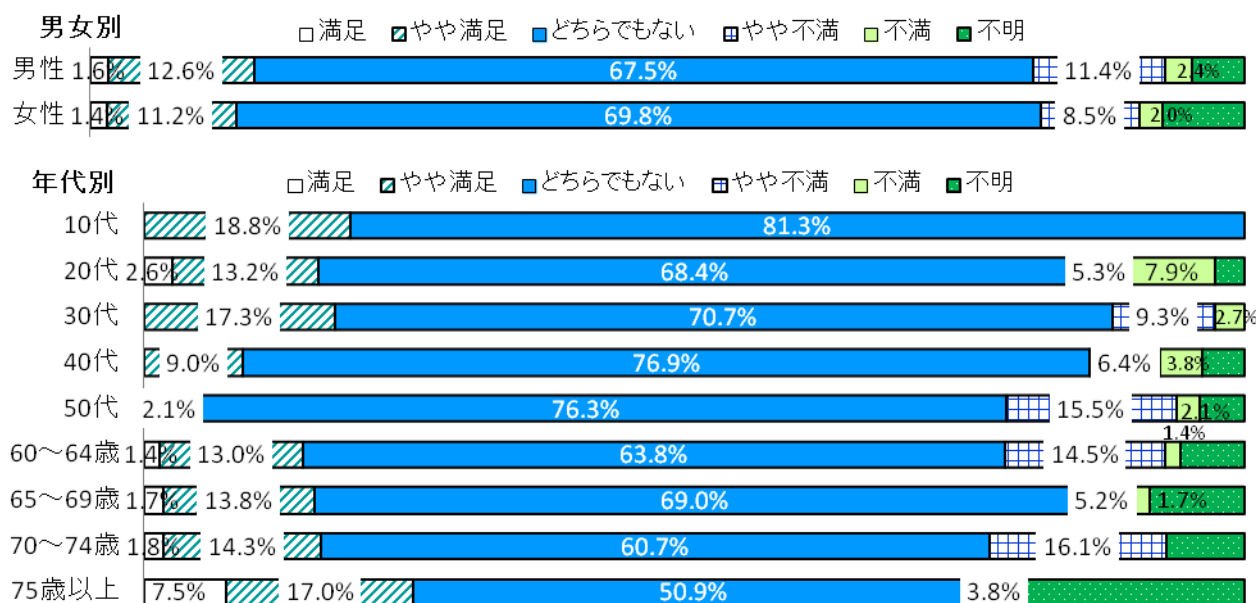
水産業

②「水産業」について					
【満足度】				2010年	2008年
満足	8	1.5%		7.2%	4.6%
やや満足	64	11.8%		28.7%	19.8%
どちらでもない	372	68.8%		39.6%	35.5%
やや不満	53	9.8%		14.9%	19.1%
不満	12	2.2%		4.8%	14.0%
不明	32	5.9%		4.7%	6.9%
【重要度】				2010年	2008年
重要	64	11.8%		21.0%	37.6%
やや重要	168	31.1%		33.9%	27.7%
どちらでもない	239	44.2%		21.9%	21.3%
あまり重要ではない	29	5.4%		14.0%	5.3%
重要ではない	12	2.2%		3.4%	3.0%
不明	29	5.4%		5.8%	5.1%

※2008年は「林業・水産業」と聞いた



＜今回調査 満足度 男女別・年代別＞



林業

③「林業」について

【満足度】

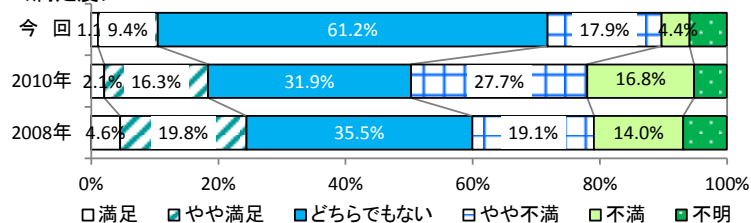
			2010年	2008年
満足	6	1.1%	2.1%	4.6%
やや満足	51	9.4%	16.3%	19.8%
どちらでもない	331	61.2%	31.9%	35.5%
やや不満	97	17.9%	27.7%	19.1%
不満	24	4.4%	16.8%	14.0%
不明	32	5.9%	5.2%	6.9%

【重要度】

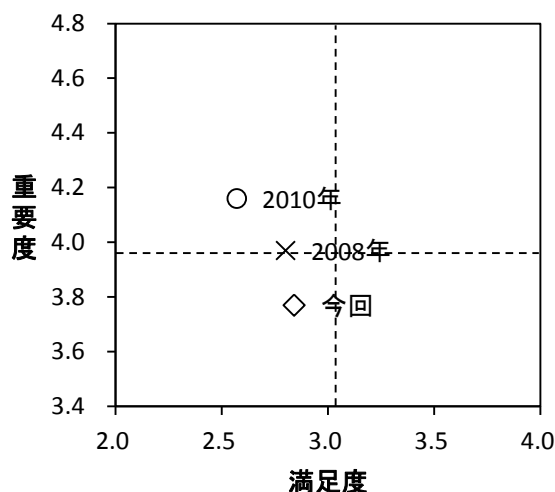
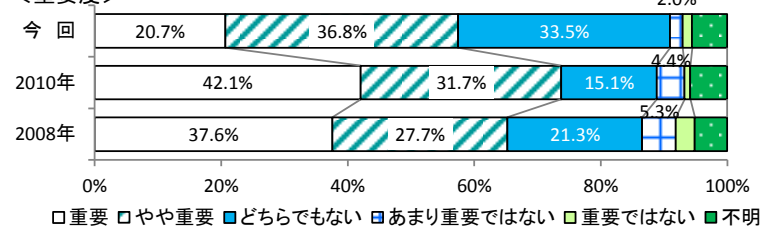
			2010年	2008年
重要	112	20.7%	42.1%	37.6%
やや重要	199	36.8%	31.7%	27.7%
どちらでもない	181	33.5%	15.1%	21.3%
あまり重要ではない	11	2.0%	4.4%	5.3%
重要ではない	8	1.5%	0.9%	3.0%
不明	30	5.5%	5.8%	5.1%

※2008年は「林業・水産業」と聞いた

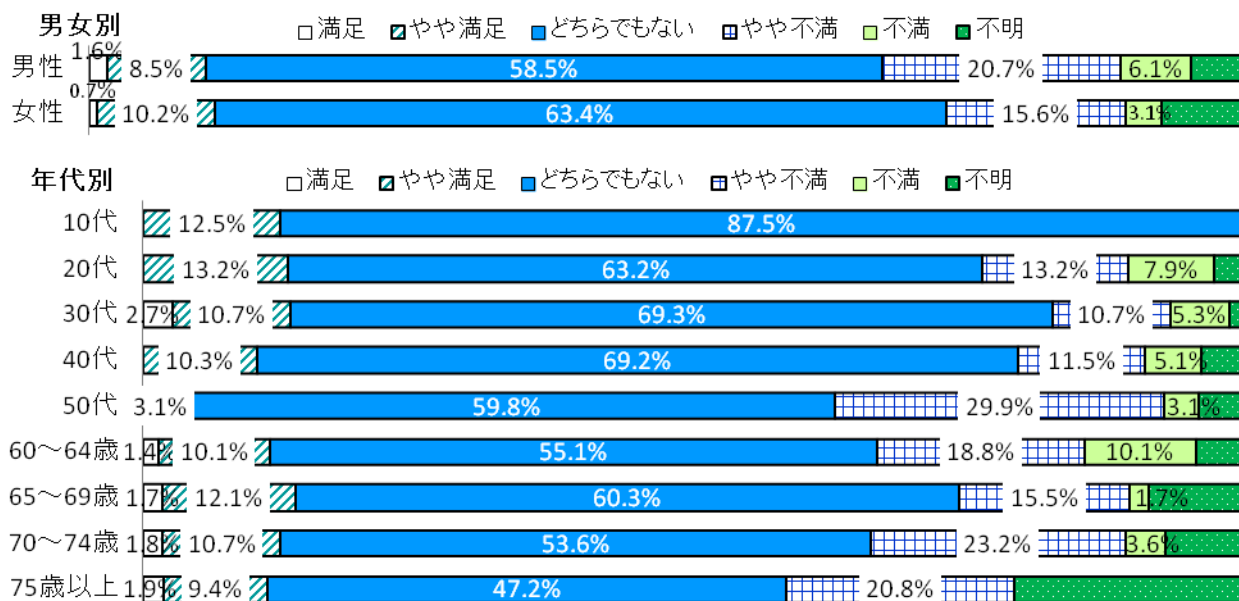
<満足度>



<重要度>



<今回調査 満足度 男女別・年代別>



商業・サービス業

④「商業・サービス業」について

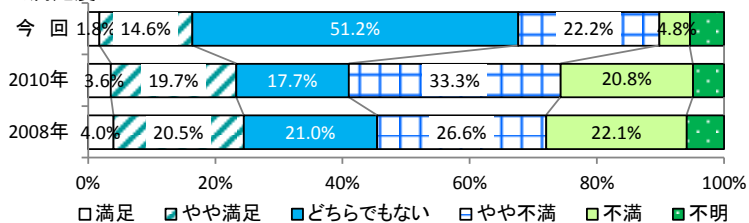
【満足度】

			2010年	2008年
満足	10	1.8%	3.6%	4.0%
やや満足	79	14.6%	19.7%	20.5%
どちらでもない	277	51.2%	17.7%	21.0%
やや不満	120	22.2%	33.3%	26.6%
不満	26	4.8%	20.8%	22.1%
不明	29	5.4%	4.9%	5.9%

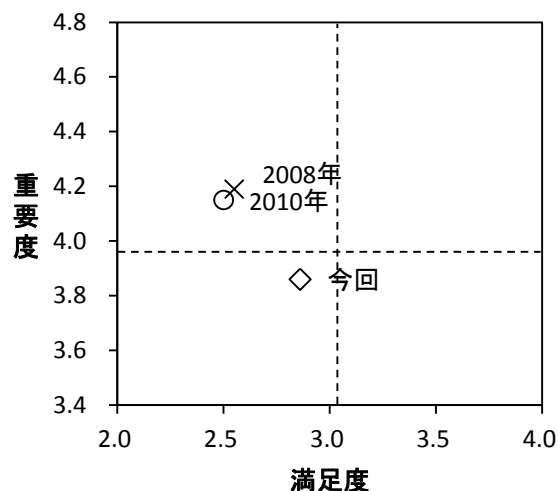
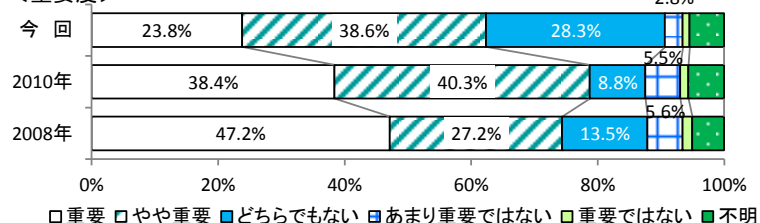
【重要度】

			2010年	2008年
重要	129	23.8%	38.4%	47.2%
やや重要	209	38.6%	40.3%	27.2%
どちらでもない	153	28.3%	8.8%	13.5%
あまり重要ではない	15	2.8%	5.5%	5.6%
重要ではない	6	1.1%	1.3%	1.5%
不明	29	5.4%	5.6%	5.0%

<満足度>

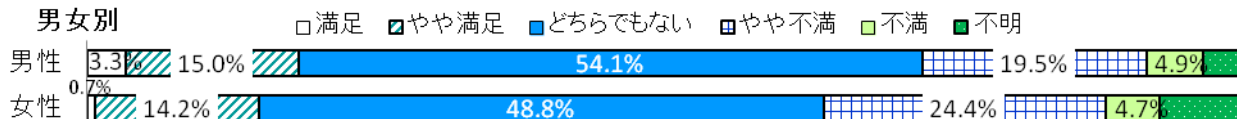


<重要度>

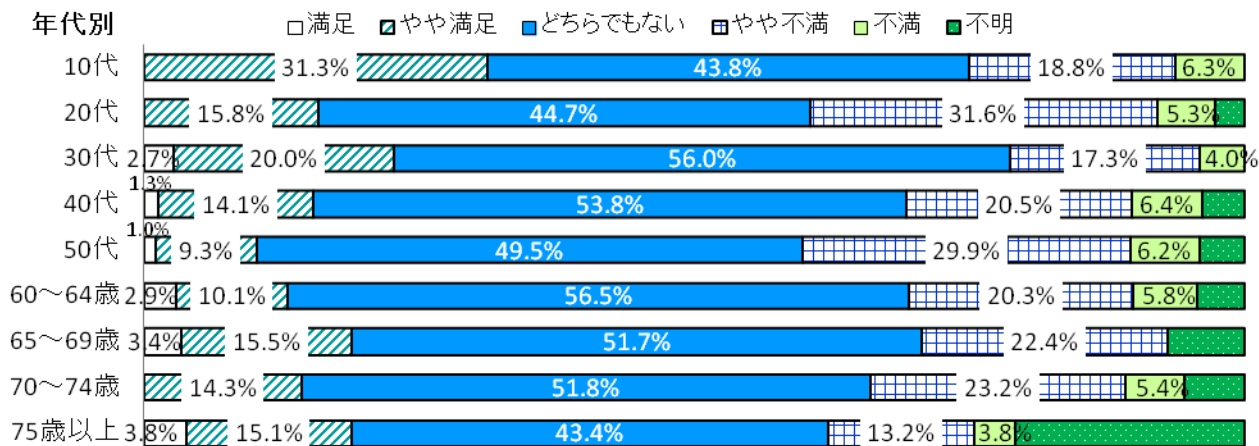


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



観光

⑤「観光」について

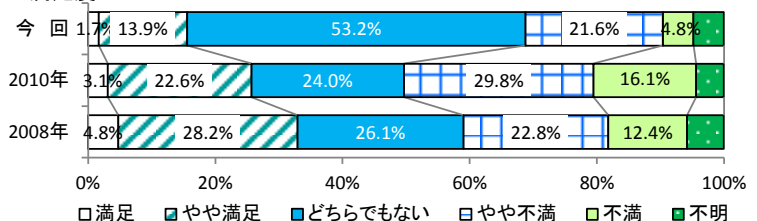
【満足度】

			2010年	2008年
満足	9	1.7%	3.1%	4.8%
やや満足	75	13.9%	22.6%	28.2%
どちらでもない	288	53.2%	24.0%	26.1%
やや不満	117	21.6%	29.8%	22.8%
不満	26	4.8%	16.1%	12.4%
不明	26	4.8%	4.4%	5.8%

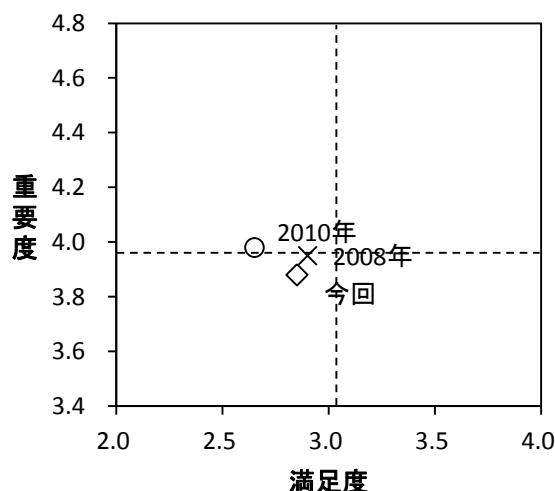
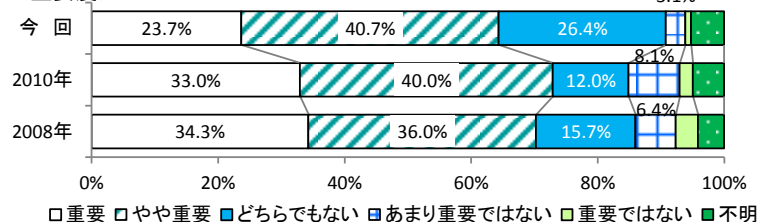
【重要度】

			2010年	2008年
重要	128	23.7%	33.0%	34.3%
やや重要	220	40.7%	40.0%	36.0%
どちらでもない	143	26.4%	12.0%	15.7%
あまり重要ではない	17	3.1%	8.1%	6.4%
重要ではない	5	0.9%	2.1%	3.5%
不明	28	5.2%	4.9%	4.1%

<満足度>

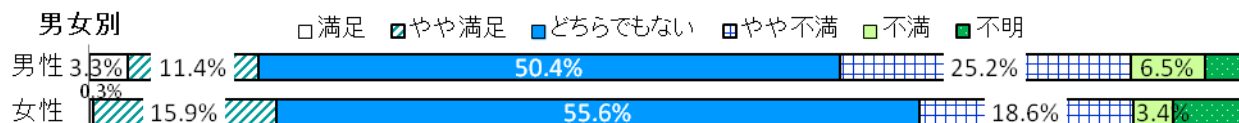


<重要度>

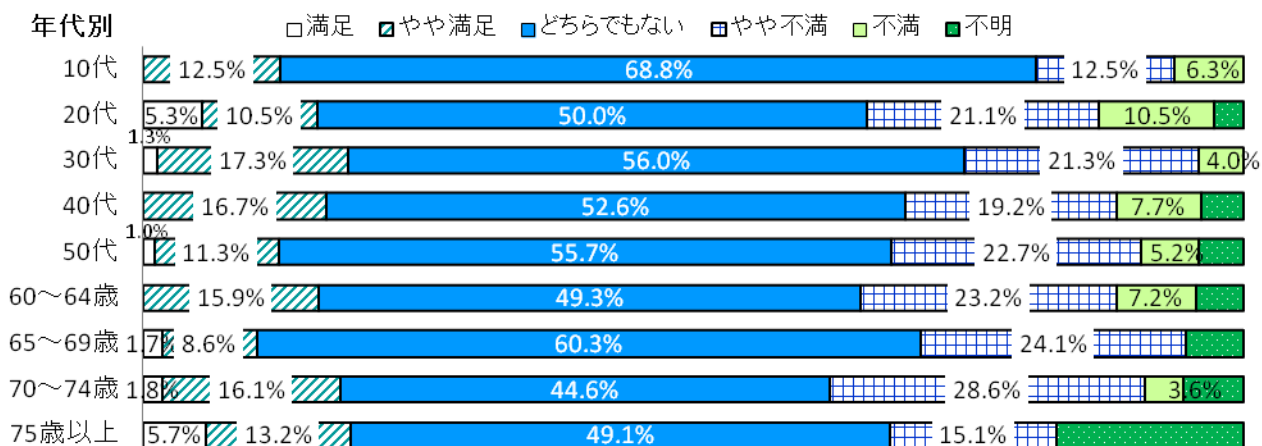


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



工業

⑥「工業」について

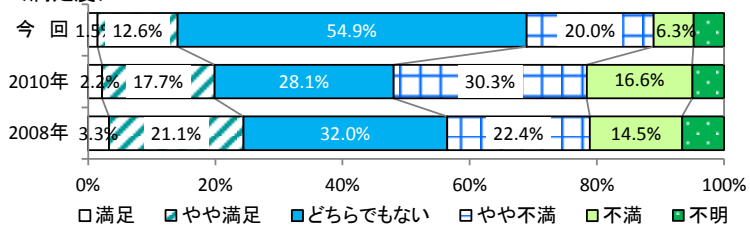
【満足度】

			2010年	2008年
満足	8	1.5%	2.2%	3.3%
やや満足	68	12.6%	17.7%	21.1%
どちらでもない	297	54.9%	28.1%	32.0%
やや不満	108	20.0%	30.3%	22.4%
不満	34	6.3%	16.6%	14.5%
不明	26	4.8%	5.0%	6.6%

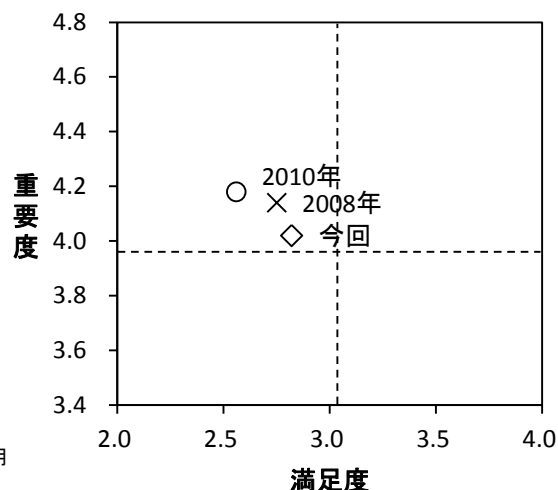
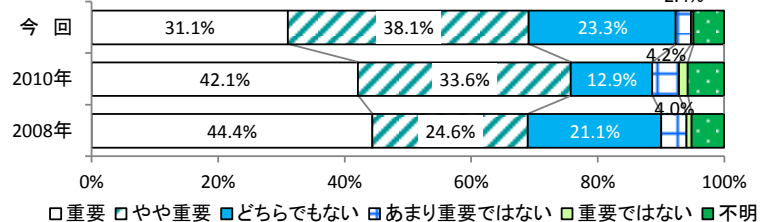
【重要度】

			2010年	2008年
重要	168	31.1%	42.1%	44.4%
やや重要	206	38.1%	33.6%	24.6%
どちらでもない	126	23.3%	12.9%	21.1%
あまり重要ではない	13	2.4%	4.2%	4.0%
重要ではない	2	0.4%	1.4%	0.8%
不明	26	4.8%	5.7%	5.1%

<満足度>

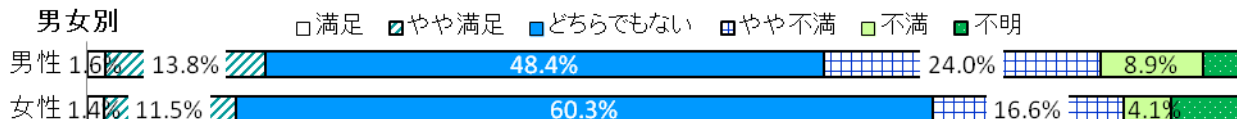


<重要度>

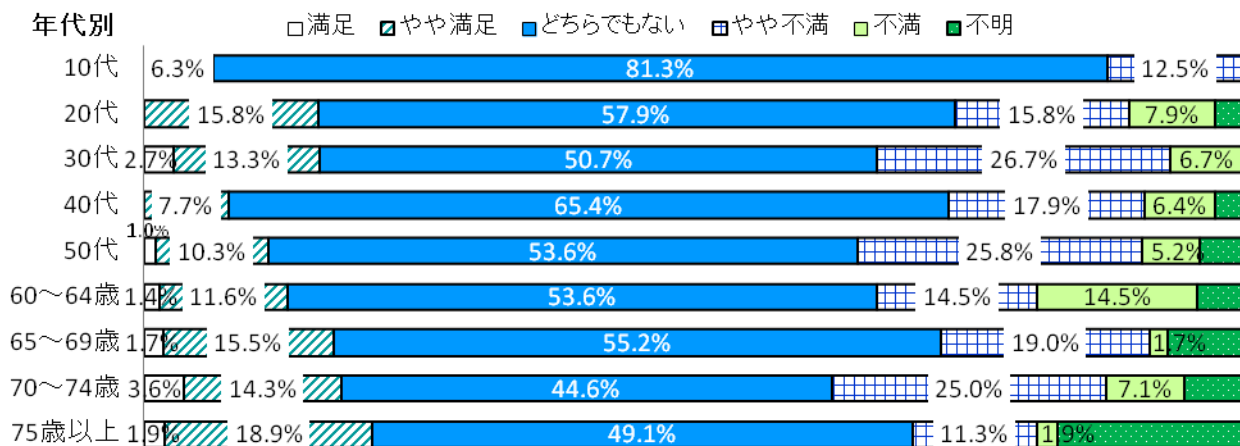


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



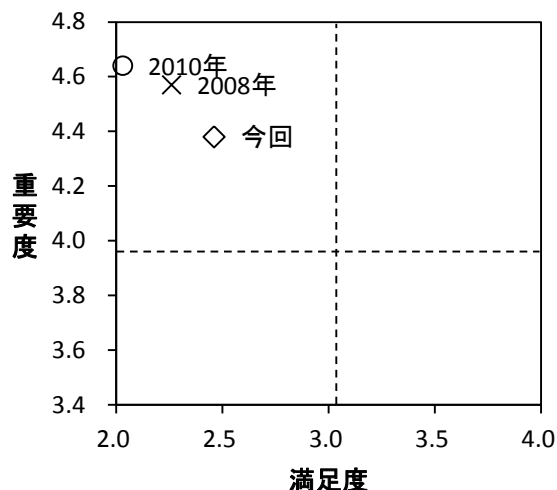
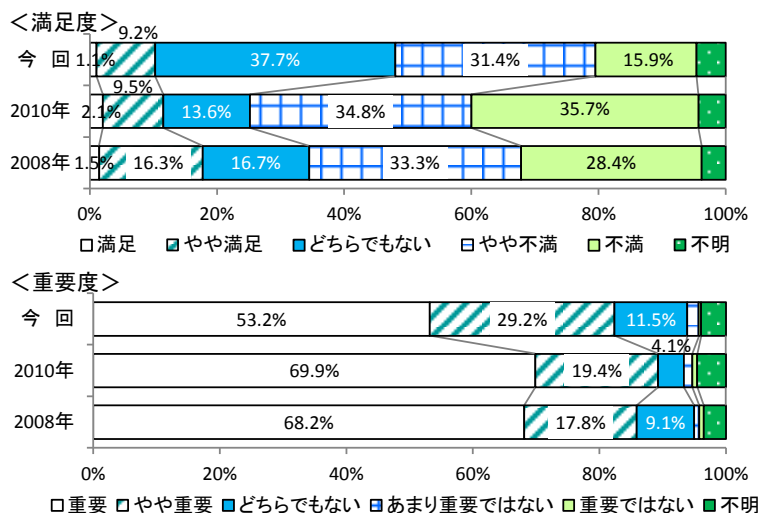
就労・雇用

⑦「就労・雇用」について

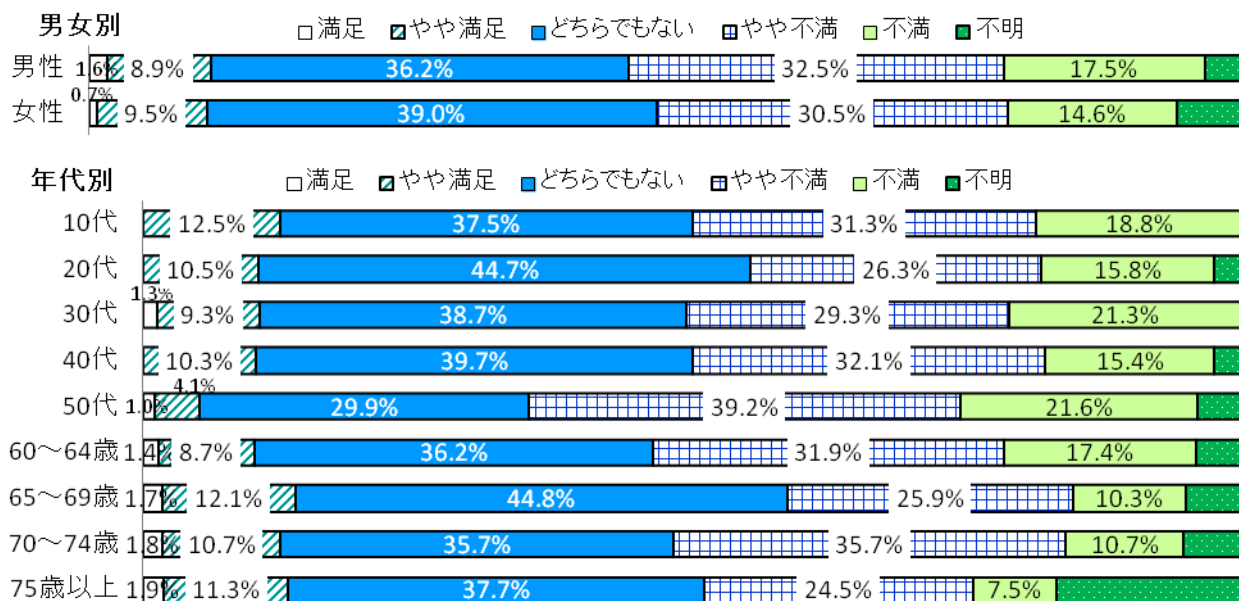
【満足度】			2010年	2008年
満足	6	1.1%	2.1%	1.5%
やや満足	50	9.2%	9.5%	16.3%
どちらでもない	204	37.7%	13.6%	16.7%
やや不満	170	31.4%	34.8%	33.3%
不満	86	15.9%	35.7%	28.4%
不明	25	4.6%	4.3%	3.8%

【重要度】			2010年	2008年
重要	288	53.2%	69.9%	68.2%
やや重要	158	29.2%	19.4%	17.8%
どちらでもない	62	11.5%	4.1%	9.1%
あまり重要ではない	10	1.8%	1.3%	0.8%
重要ではない	2	0.4%	0.8%	0.7%
不明	21	3.9%	4.5%	3.5%

※2008年、2010年は「働く機会・働く環境」と聞いた



<今回調査 満足度 男女別・年代別>



福祉のまちづくり

問11 保健・医療・福祉について

①「福祉のまちづくり」について

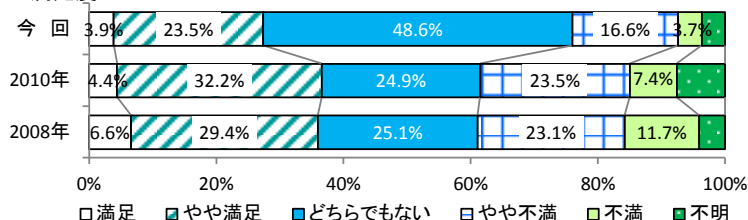
【満足度】

			2010年	2008年
満足	21	3.9%	4.4%	6.6%
やや満足	127	23.5%	32.2%	29.4%
どちらでもない	263	48.6%	24.9%	25.1%
やや不満	90	16.6%	23.5%	23.1%
不満	20	3.7%	7.4%	11.7%
不明	20	3.7%	7.6%	4.1%

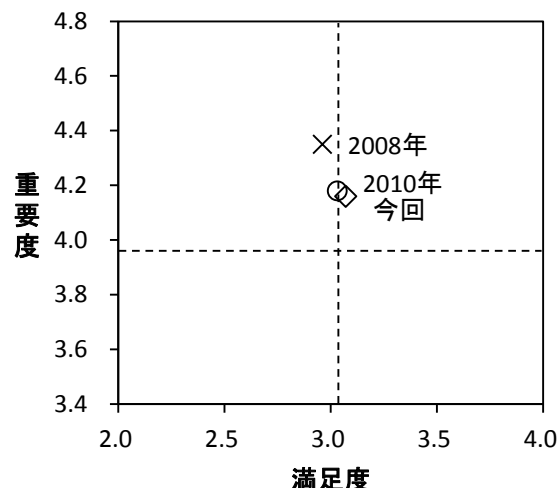
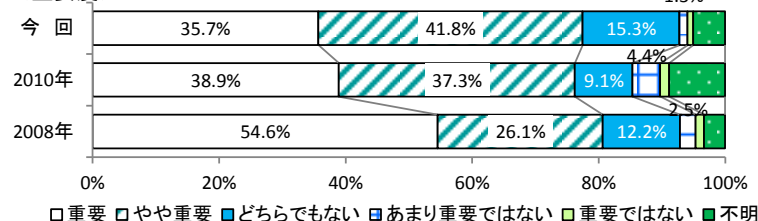
【重要度】

			2010年	2008年
重要	193	35.7%	38.9%	54.6%
やや重要	226	41.8%	37.3%	26.1%
どちらでもない	83	15.3%	9.1%	12.2%
あまり重要ではない	7	1.3%	4.4%	2.5%
重要ではない	5	0.9%	1.4%	1.3%
不明	27	5.0%	8.8%	3.3%

<満足度>

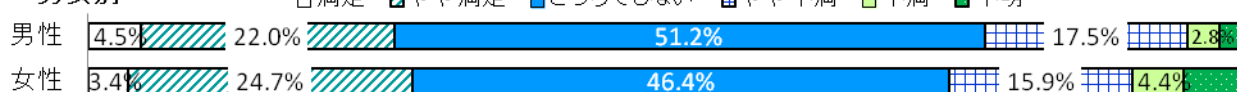


<重要度>

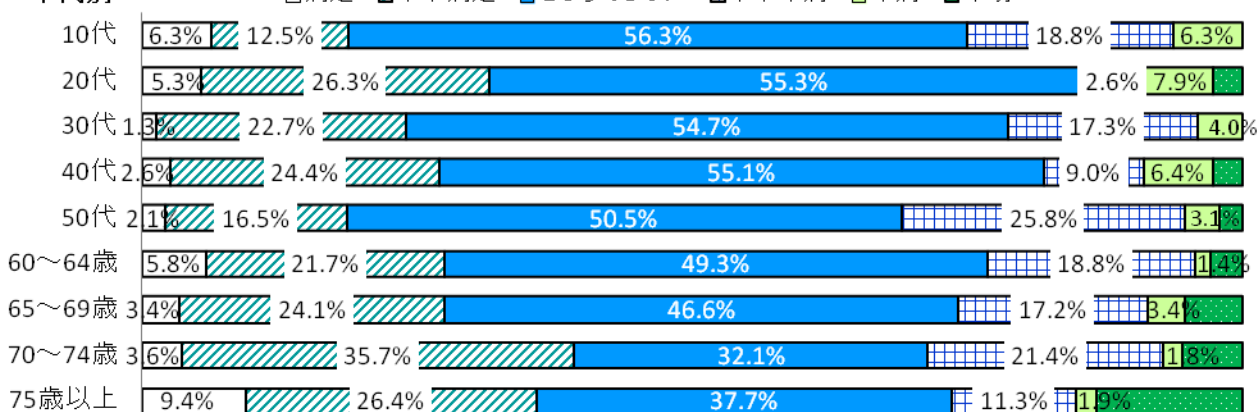


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



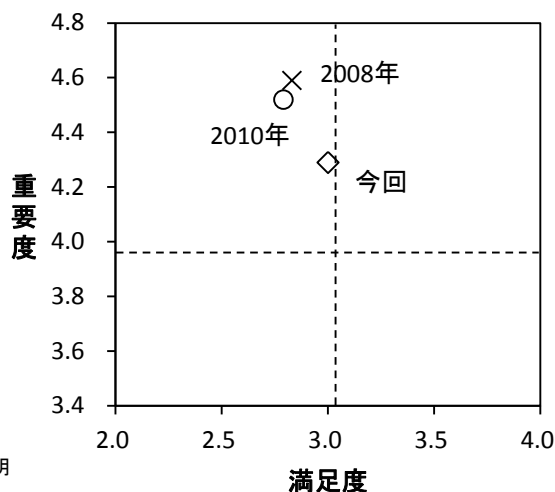
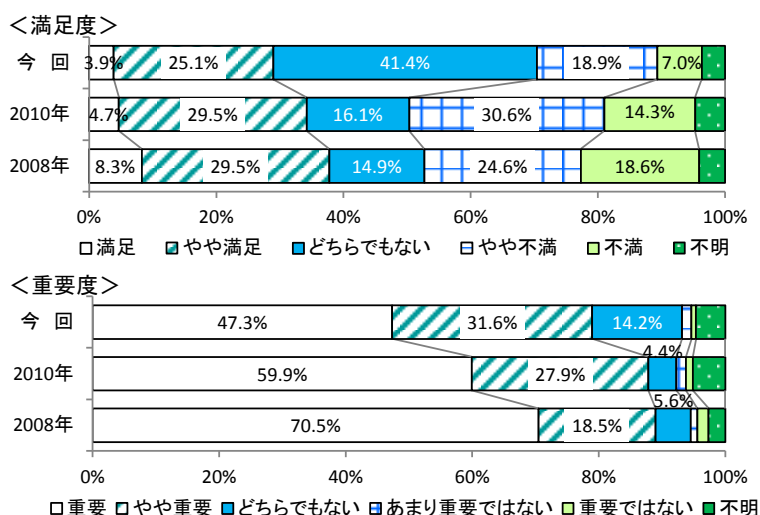
高齢者福祉・介護保険

②「高齢者福祉・介護保険」について

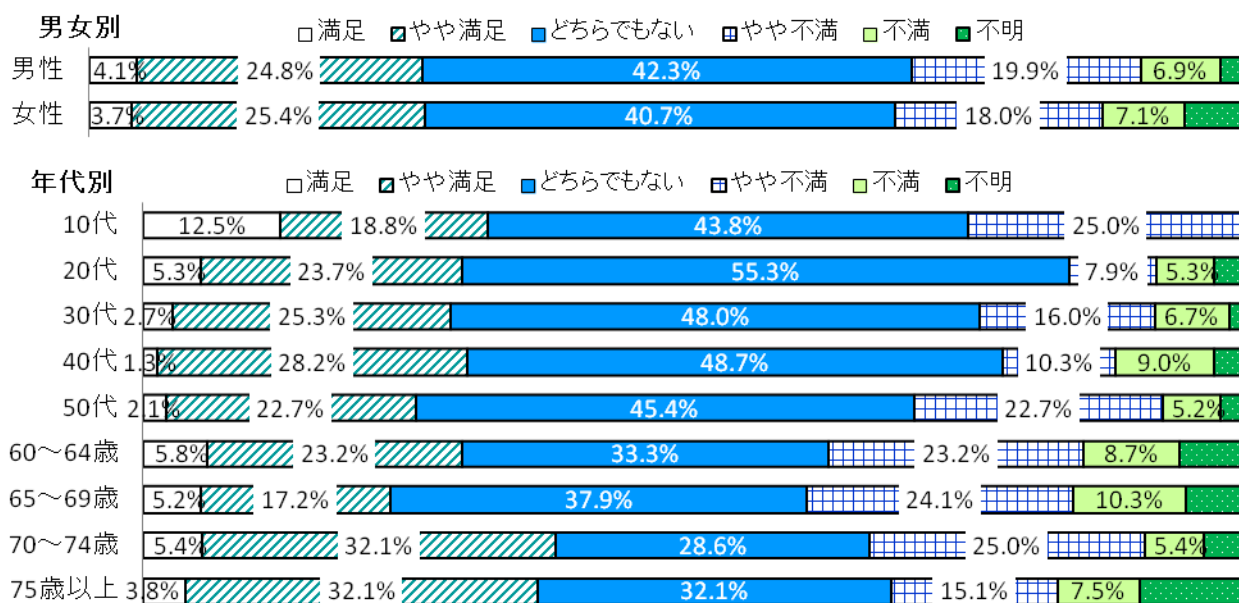
【満足度】			2010年	2008年
満足	21	3.9%	4.7%	8.3%
やや満足	136	25.1%	29.5%	29.5%
どちらでもない	224	41.4%	16.1%	14.9%
やや不満	102	18.9%	30.6%	24.6%
不満	38	7.0%	14.3%	18.6%
不明	20	3.7%	4.7%	4.1%

【重要度】			2010年	2008年
重要	256	47.3%	59.9%	70.5%
やや重要	171	31.6%	27.9%	18.5%
どちらでもない	77	14.2%	4.4%	5.6%
あまり重要ではない	8	1.5%	1.5%	1.0%
重要ではない	4	0.7%	1.1%	1.8%
不明	25	4.6%	5.1%	2.6%

※2008年、2010年は「高齢者の福祉」と聞いた



<今回調査 満足度 男女別・年代別>



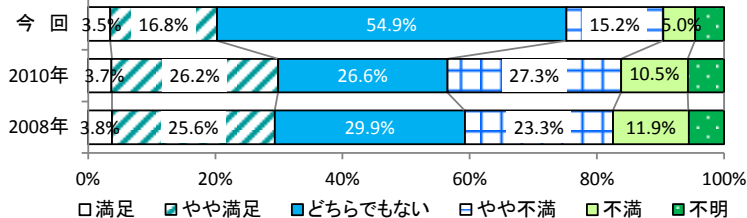
障がい者福祉

③「障がい者福祉」について

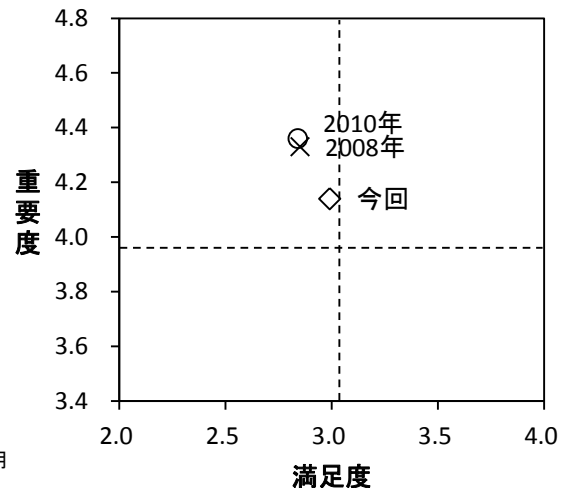
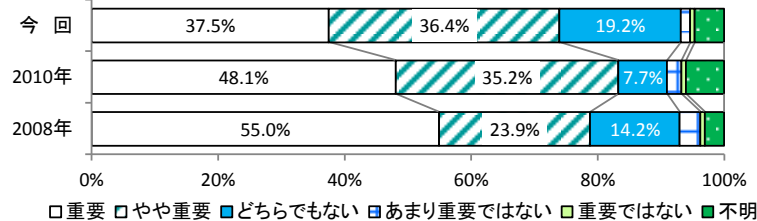
【満足度】			2010年	2008年
満足	19	3.5%	3.7%	3.8%
やや満足	91	16.8%	26.2%	25.6%
どちらでもない	297	54.9%	26.6%	29.9%
やや不満	82	15.2%	27.3%	23.3%
不満	27	5.0%	10.5%	11.9%
不明	25	4.6%	5.7%	5.6%

【重要度】			2010年	2008年
重要	203	37.5%	48.1%	55.0%
やや重要	197	36.4%	35.2%	23.9%
どちらでもない	104	19.2%	7.7%	14.2%
あまり重要ではない	8	1.5%	2.3%	3.3%
重要ではない	4	0.7%	0.7%	0.7%
不明	25	4.6%	6.0%	3.0%

<満足度>

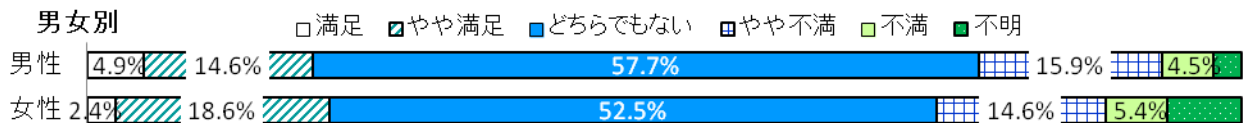


<重要度>

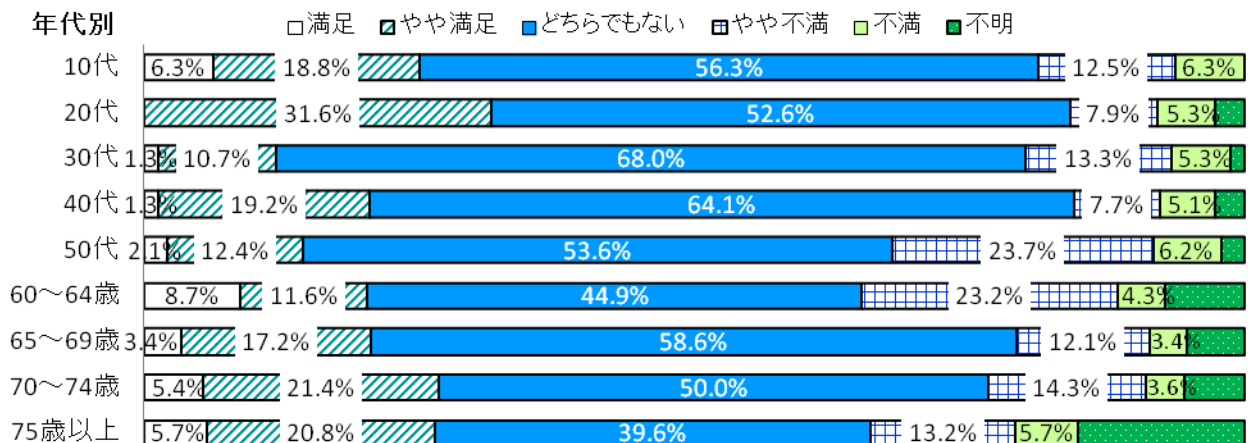


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



母子父子福祉

④「母子父子福祉」について

【満足度】

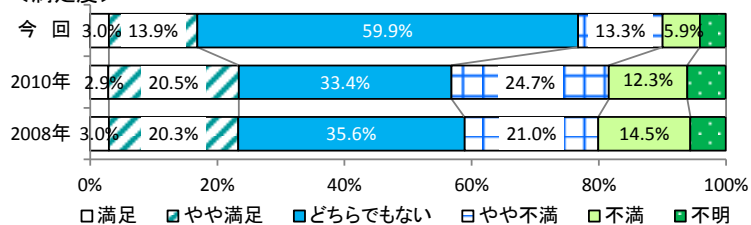
			2010年	2008年
満足	16	3.0%	2.9%	3.0%
やや満足	75	13.9%	20.5%	20.3%
どちらでもない	324	59.9%	33.4%	35.6%
やや不満	72	13.3%	24.7%	21.0%
不満	32	5.9%	12.3%	14.5%
不明	22	4.1%	6.1%	5.6%

【重要度】

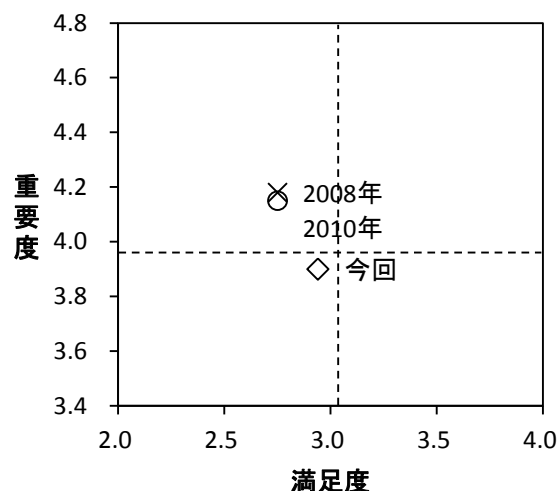
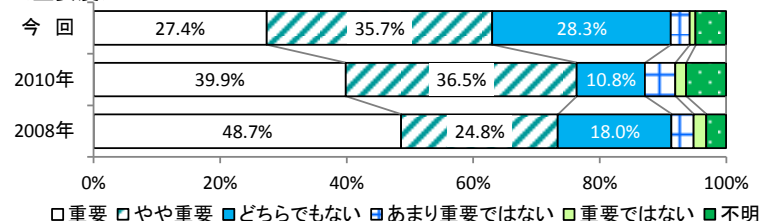
			2010年	2008年
重要	148	27.4%	39.9%	48.7%
やや重要	193	35.7%	36.5%	24.8%
どちらでもない	153	28.3%	10.8%	18.0%
あまり重要ではない	16	3.0%	4.8%	3.5%
重要ではない	5	0.9%	1.7%	2.0%
不明	26	4.8%	6.3%	3.1%

※2008年、2010年は「一人親家庭・低所得者の福祉」

<満足度>

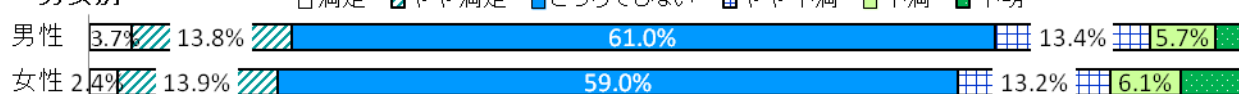


<重要度>

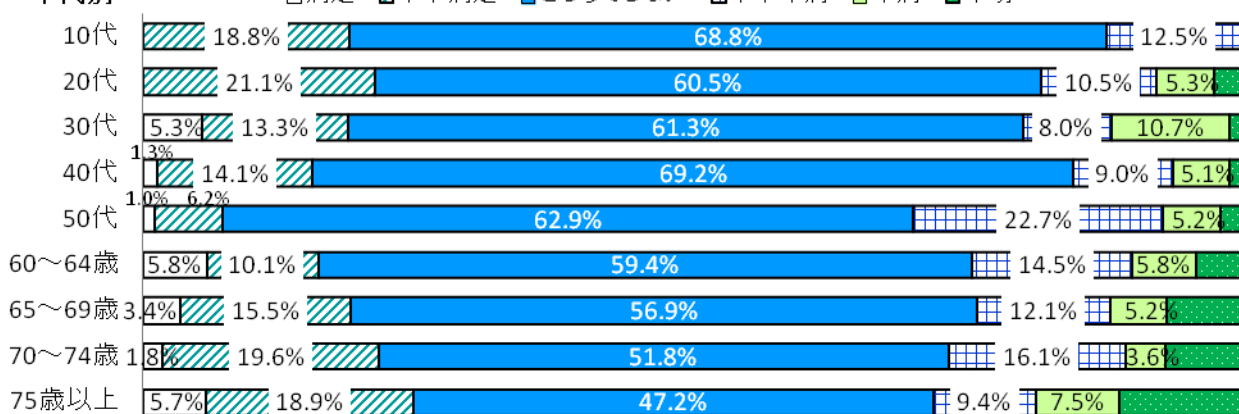


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



健康増進

⑤「健康増進」について

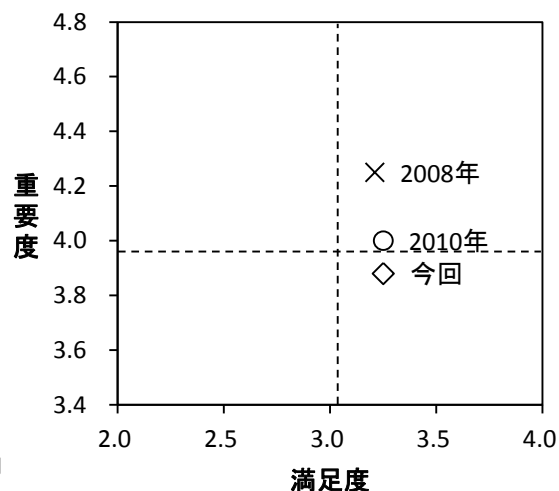
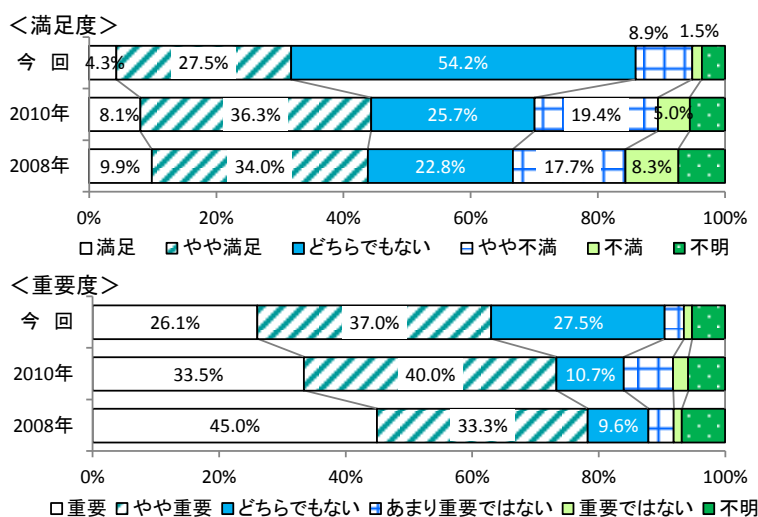
【満足度】

			2010年	2008年
満足	23	4.3%	8.1%	9.9%
やや満足	149	27.5%	36.3%	34.0%
どちらでもない	293	54.2%	25.7%	22.8%
やや不満	48	8.9%	19.4%	17.7%
不満	8	1.5%	5.0%	8.3%
不明	20	3.7%	5.6%	7.4%

【重要度】

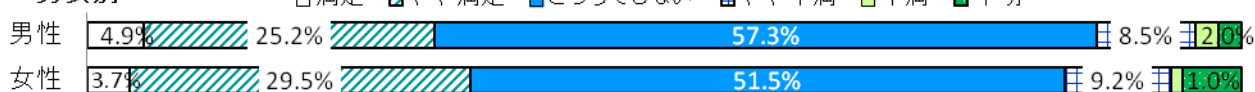
			2010年	2008年
重要	141	26.1%	33.5%	45.0%
やや重要	200	37.0%	40.0%	33.3%
どちらでもない	149	27.5%	10.7%	9.6%
あまり重要ではない	16	3.0%	7.8%	4.0%
重要ではない	7	1.3%	2.4%	1.3%
不明	28	5.2%	5.8%	6.8%

※2008年、2010年は「健康づくり」と聞いた

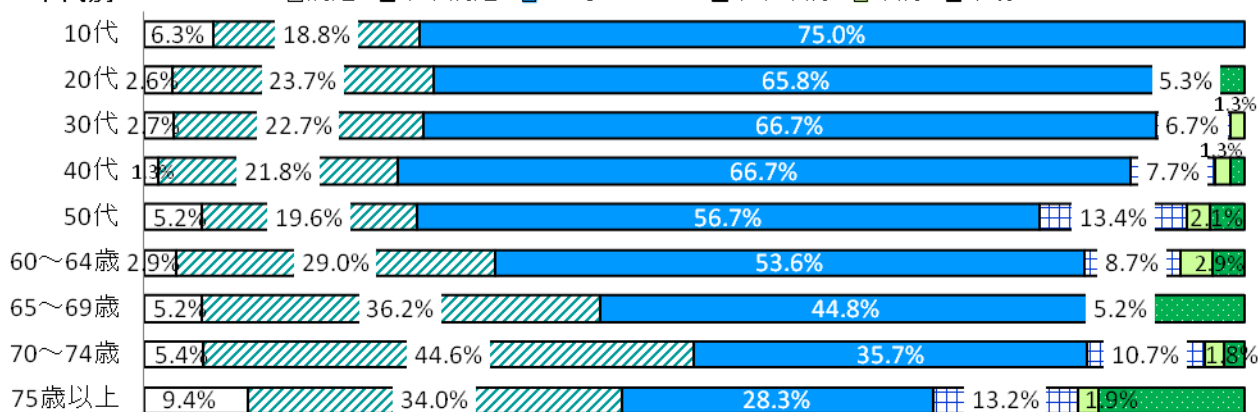


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



保健活動

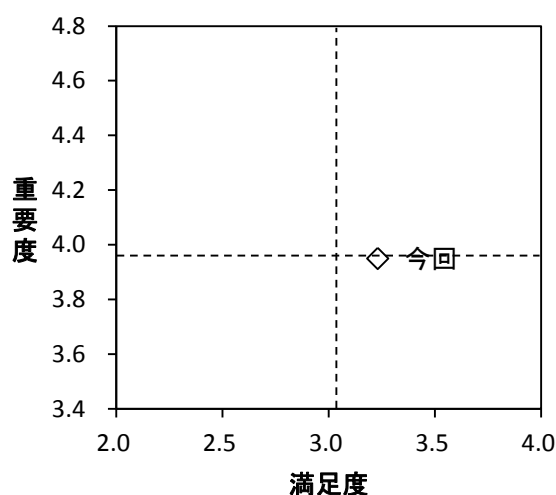
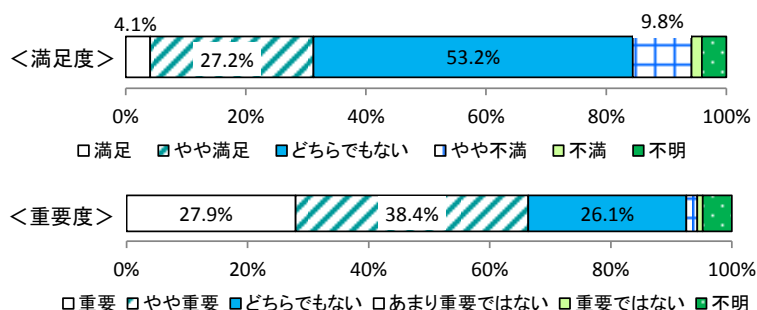
⑥「保健活動」について

【満足度】

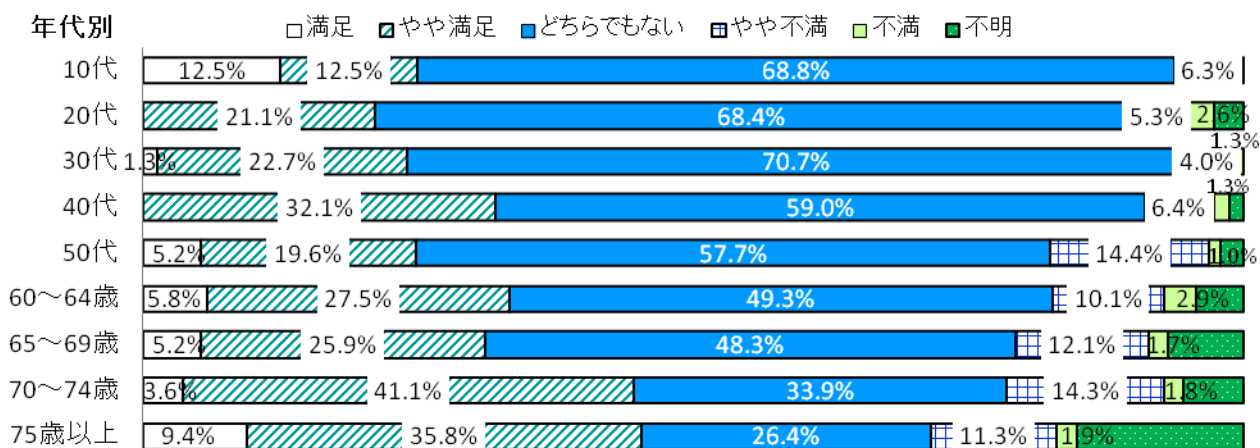
満足	22	4.1%
やや満足	147	27.2%
どちらでもない	288	53.2%
やや不満	53	9.8%
不満	9	1.7%
不明	22	4.1%

【重要度】

重要	151	27.9%
やや重要	208	38.4%
どちらでもない	141	26.1%
あまり重要ではない	10	1.8%
重要ではない	5	0.9%
不明	26	4.8%



<今回調査 満足度 男女別・年代別>



医療

⑦「医療」について

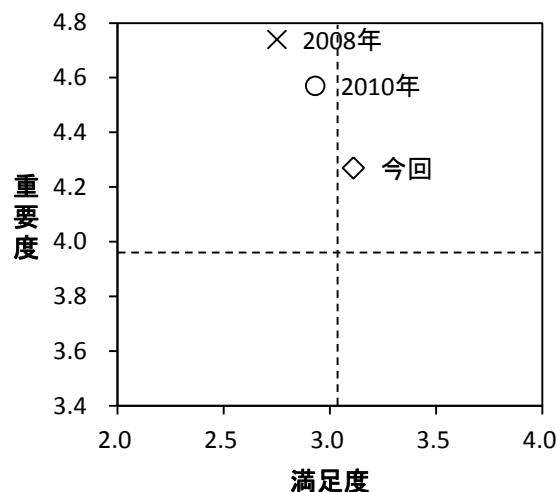
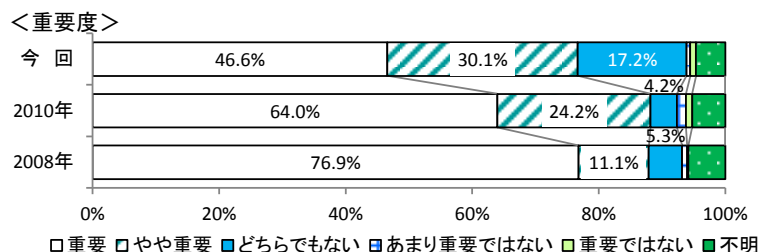
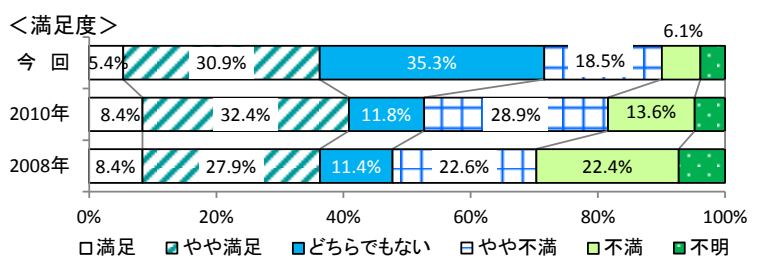
【満足度】

			2010年	2008年
満足	29	5.4%	8.4%	8.4%
やや満足	167	30.9%	32.4%	27.9%
どちらでもない	191	35.3%	11.8%	11.4%
やや不満	100	18.5%	28.9%	22.6%
不満	33	6.1%	13.6%	22.4%
不明	21	3.9%	4.8%	7.3%

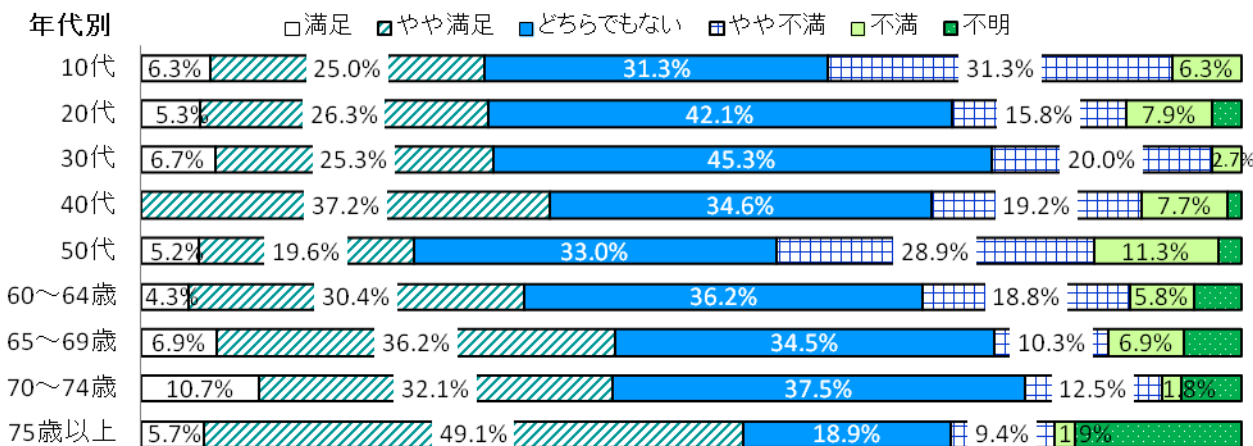
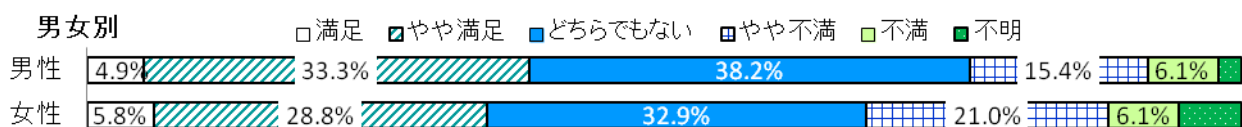
【重要度】

			2010年	2008年
重要	252	46.6%	64.0%	76.9%
やや重要	163	30.1%	24.2%	11.1%
どちらでもない	93	17.2%	4.2%	5.3%
あまり重要ではない	3	0.6%	1.4%	0.8%
重要ではない	5	0.9%	1.0%	0.2%
不明	25	4.6%	5.2%	5.8%

※2008年、2010年は「地域医療」と聞いた



<今回調査 満足度 男女別・年代別>



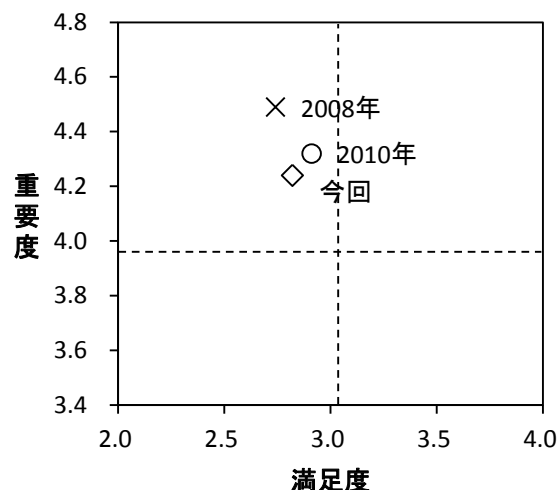
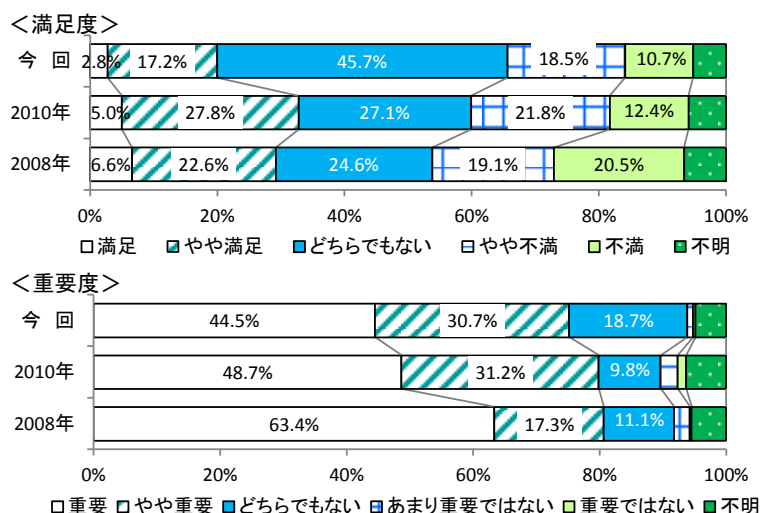
医療保険・国民年金

⑧「医療保険・国民年金」について

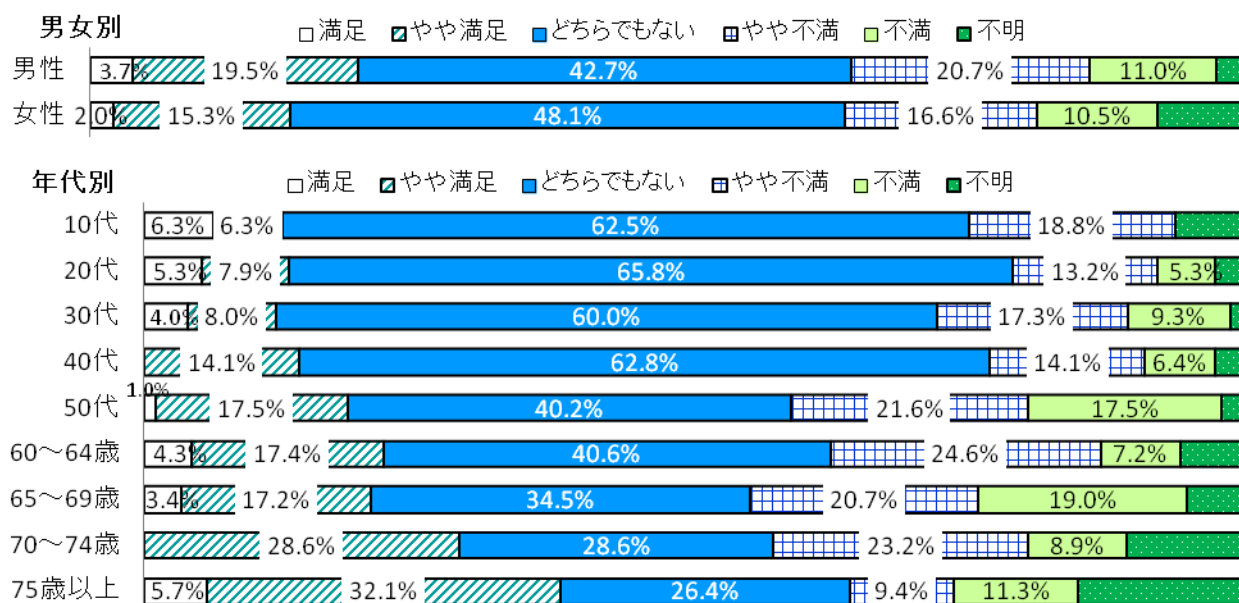
【満足度】			2010年	2008年
満足	15	2.8%	5.0%	6.6%
やや満足	93	17.2%	27.8%	22.6%
どちらでもない	247	45.7%	27.1%	24.6%
やや不満	100	18.5%	21.8%	19.1%
不満	58	10.7%	12.4%	20.5%
不明	28	5.2%	5.9%	6.6%

【重要度】			2010年	2008年
重要	241	44.5%	48.7%	63.4%
やや重要	166	30.7%	31.2%	17.3%
どちらでもない	101	18.7%	9.8%	11.1%
あまり重要ではない	5	0.9%	2.7%	2.5%
重要ではない	2	0.4%	1.3%	0.3%
不明	26	4.8%	6.3%	5.4%

※2008年、2010年は「国民健康保険」と聞いた



<今回調査 満足度 男女別・年代別>



母子保健

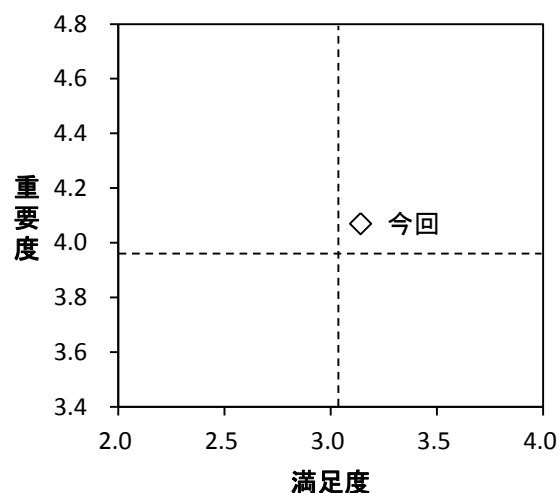
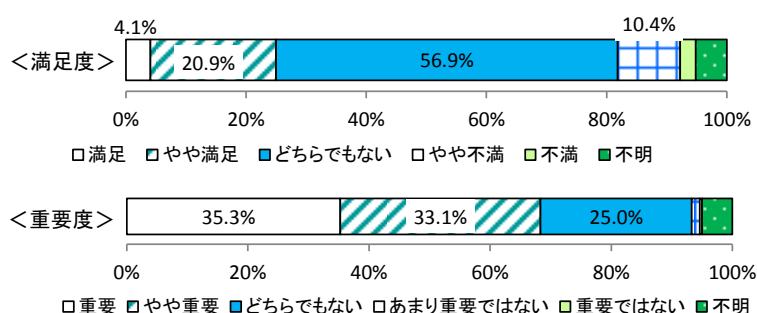
⑨「母子保健」について

【満足度】

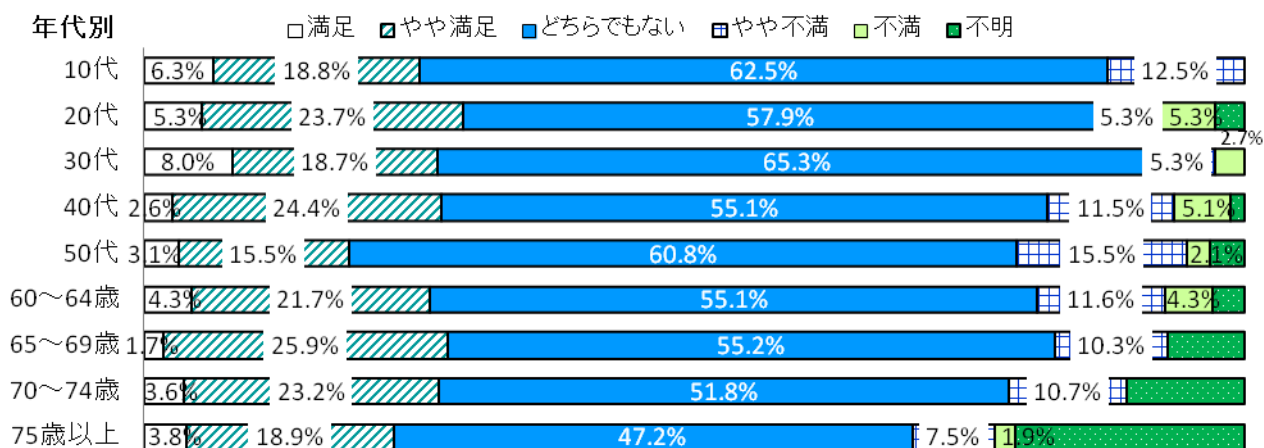
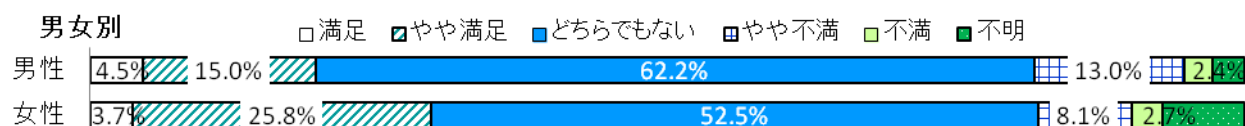
満足	22	4.1%
やや満足	113	20.9%
どちらでもない	308	56.9%
やや不満	56	10.4%
不満	14	2.6%
不明	28	5.2%

【重要度】

重要	191	35.3%
やや重要	179	33.1%
どちらでもない	135	25.0%
あまり重要ではない	7	1.3%
重要ではない	2	0.4%
不明	27	5.0%



<今回調査 満足度 男女別・年代別>



子育て支援・児童福祉

⑩「子育て支援・児童福祉」について

【満足度】

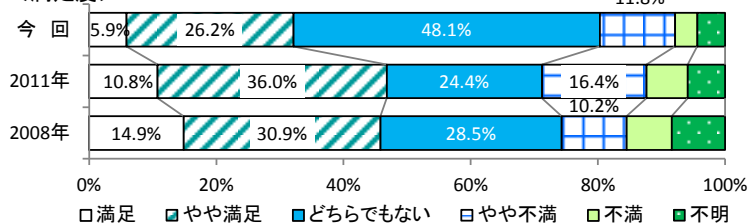
			2010年	2008年
満足	32	5.9%	10.8%	14.9%
やや満足	142	26.2%	36.0%	30.9%
どちらでもない	260	48.1%	24.4%	28.5%
やや不満	64	11.8%	16.4%	10.2%
不満	19	3.5%	6.5%	7.1%
不明	24	4.4%	5.9%	8.4%

【重要度】

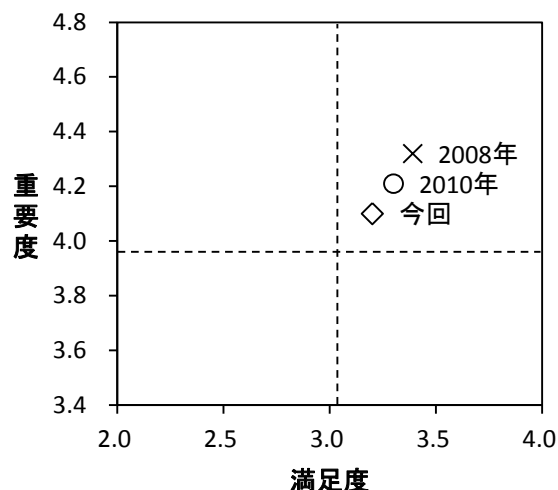
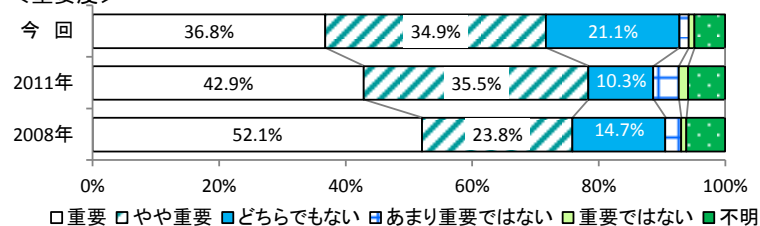
			2010年	2008年
重要	199	36.8%	42.9%	52.1%
やや重要	189	34.9%	35.5%	23.8%
どちらでもない	114	21.1%	10.3%	14.7%
あまり重要ではない	8	1.5%	4.0%	2.5%
重要ではない	5	0.9%	1.5%	0.8%
不明	26	4.8%	5.8%	6.1%

※2008年、2010年は「子育て支援」と聞いた

<満足度>

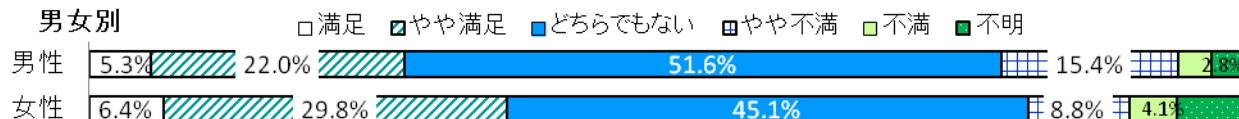


<重要度>

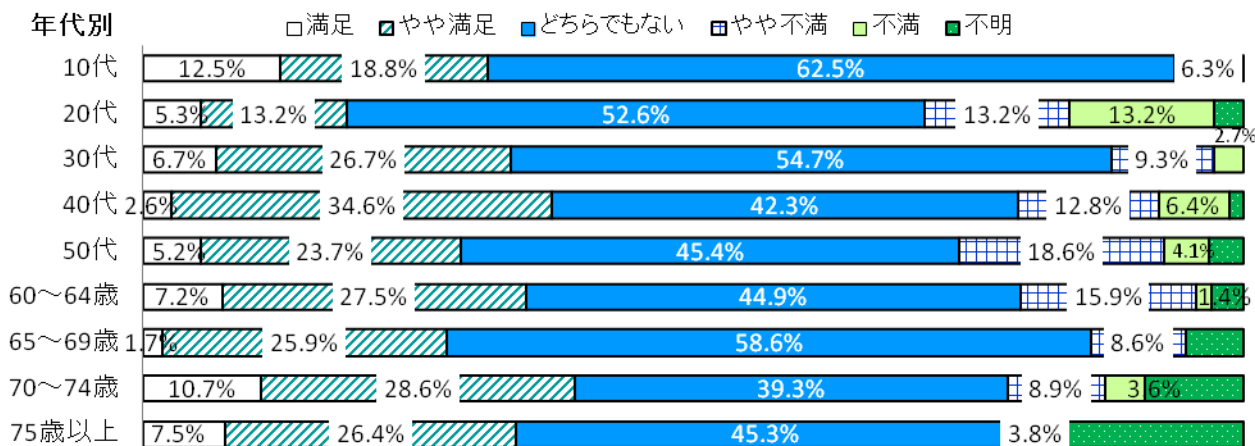


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



環境保全

問12 環境について

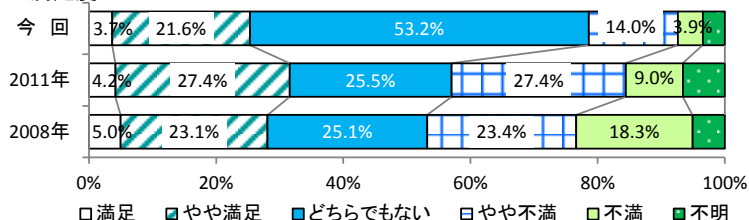
①「環境保全」について

【満足度】			2010年	2008年
満足	20	3.7%	4.2%	5.0%
やや満足	117	21.6%	27.4%	23.1%
どちらでもない	288	53.2%	25.5%	25.1%
やや不満	76	14.0%	27.4%	23.4%
不満	21	3.9%	9.0%	18.3%
不明	19	3.5%	6.6%	5.1%

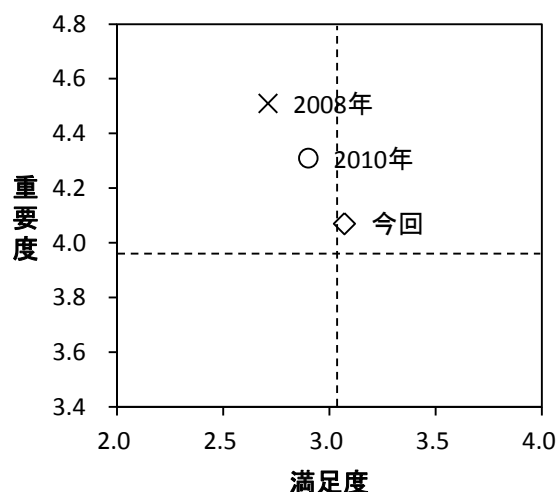
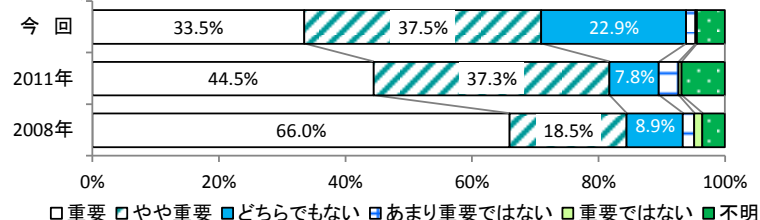
【重要度】			2010年	2008年
重要	181	33.5%	44.5%	66.0%
やや重要	203	37.5%	37.3%	18.5%
どちらでもない	124	22.9%	7.8%	8.9%
あまり重要ではない	8	1.5%	3.1%	1.8%
重要ではない	1	0.2%	0.5%	1.3%
不明	24	4.4%	6.8%	3.5%

※2008年は「自然環境・生活環境」と聞いた

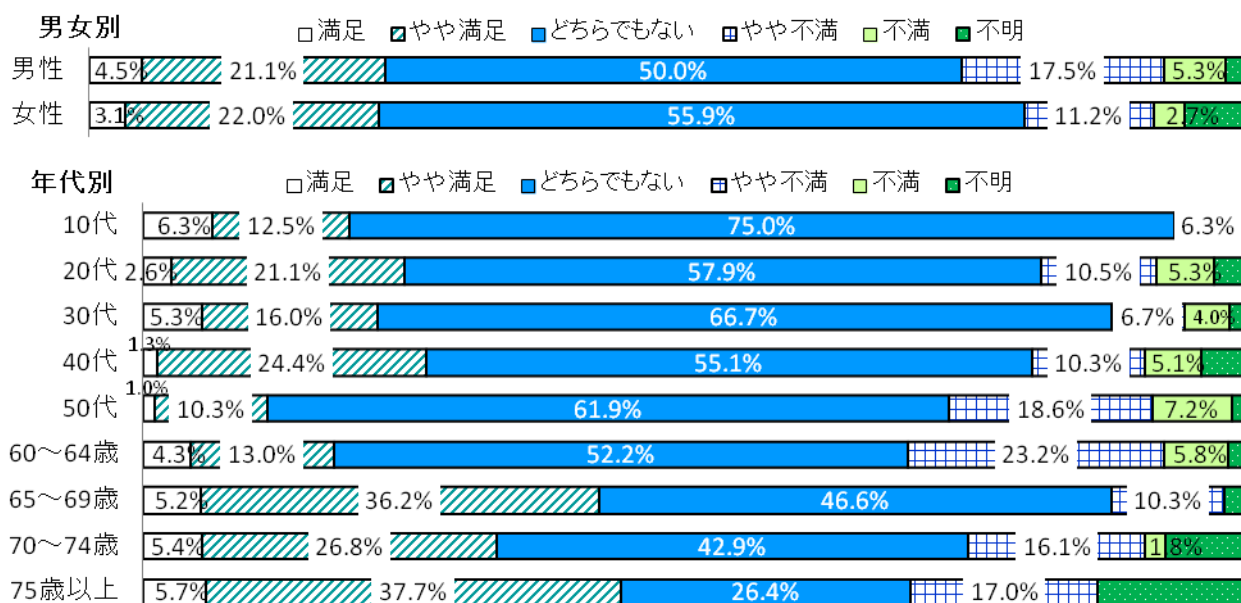
<満足度>



<重要度>



<今回調査 満足度 男女別・年代別>



街並み緑化・公園・景観形成

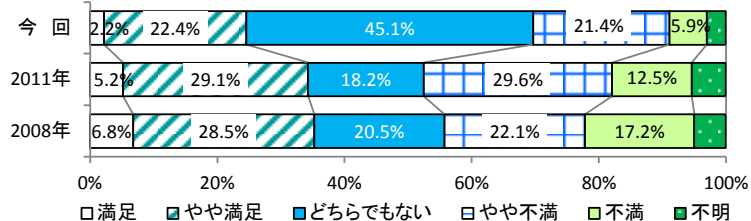
②「街並み緑化・公園・景観形成」について

【満足度】			2010年	2008年
満足	12	2.2%	5.2%	6.8%
やや満足	121	22.4%	29.1%	28.5%
どちらでもない	244	45.1%	18.2%	20.5%
やや不満	116	21.4%	29.6%	22.1%
不満	32	5.9%	12.5%	17.2%
不明	16	3.0%	5.4%	5.0%

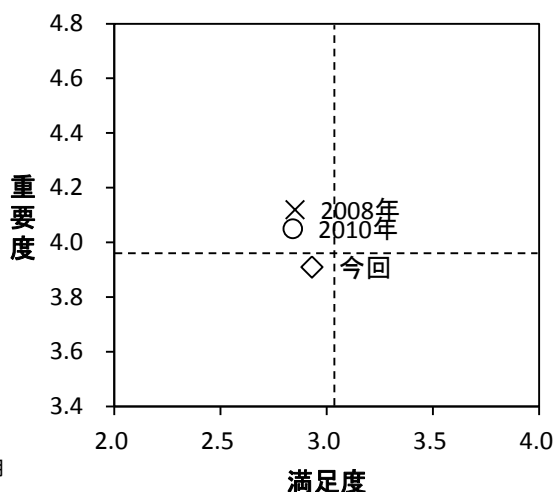
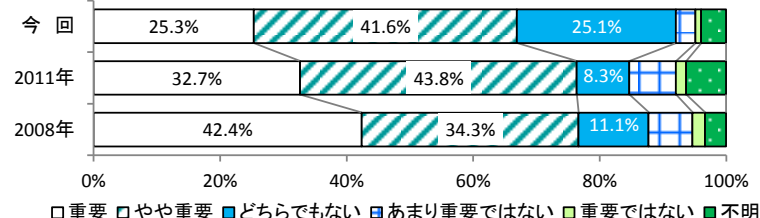
【重要度】			2010年	2008年
重要	137	25.3%	32.7%	42.4%
やや重要	225	41.6%	43.8%	34.3%
どちらでもない	136	25.1%	8.3%	11.1%
あまり重要ではない	17	3.1%	7.4%	6.9%
重要ではない	5	0.9%	1.6%	2.0%
不明	21	3.9%	6.3%	3.3%

※2008年、2010年は「街並み・景観」と聞いた

<満足度>

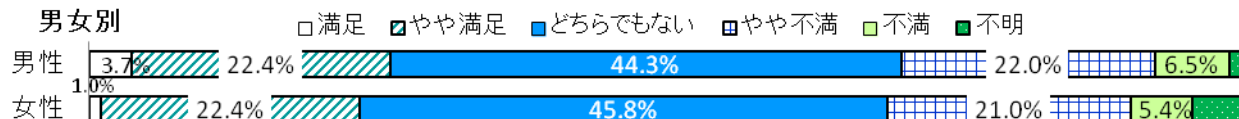


<重要度>

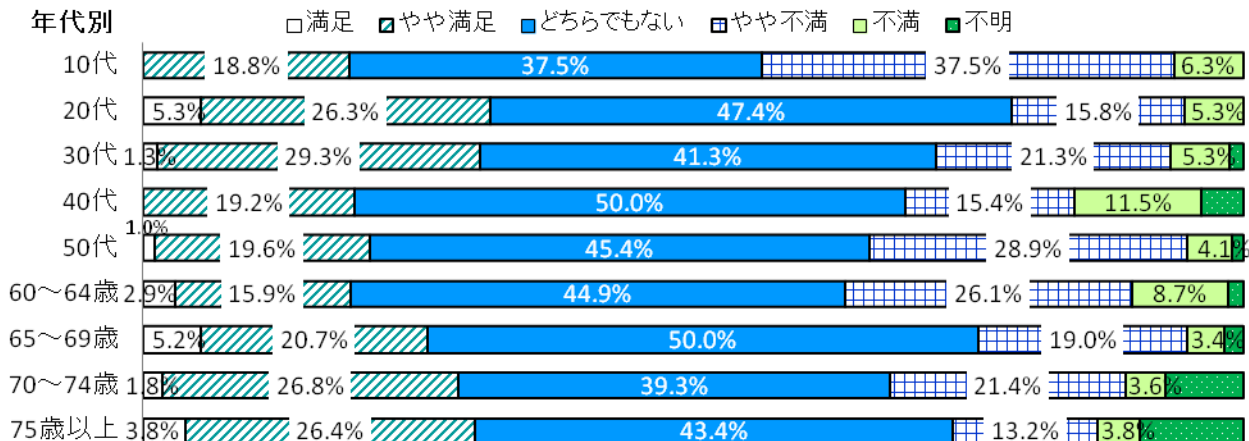


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



環境衛生

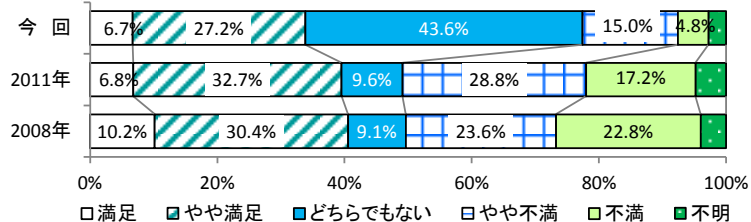
③「環境衛生」について

【満足度】			2010年	2008年
満足	36	6.7%	6.8%	10.2%
やや満足	147	27.2%	32.7%	30.4%
どちらでもない	236	43.6%	9.6%	9.1%
やや不満	81	15.0%	28.8%	23.6%
不満	26	4.8%	17.2%	22.8%
不明	15	2.8%	4.8%	4.0%

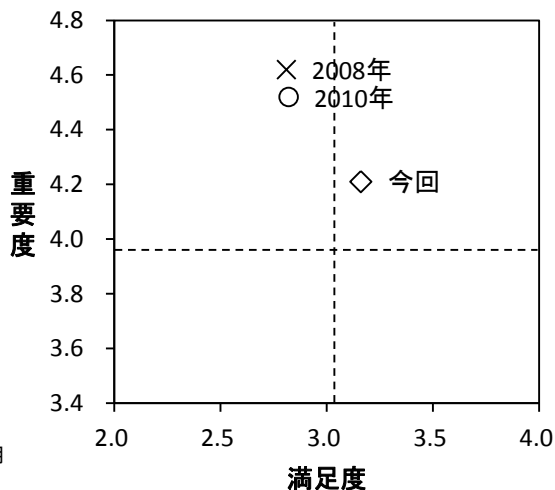
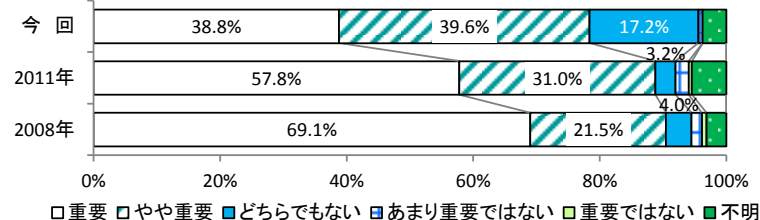
【重要度】			2010年	2008年
重要	210	38.8%	57.8%	69.1%
やや重要	214	39.6%	31.0%	21.5%
どちらでもない	93	17.2%	3.2%	4.0%
あまり重要ではない	4	0.7%	2.1%	1.7%
重要ではない	—	—	0.5%	0.7%
不明	20	3.7%	5.4%	3.1%

※2008年、2010年は「ごみ・リサイクル」と聞いた

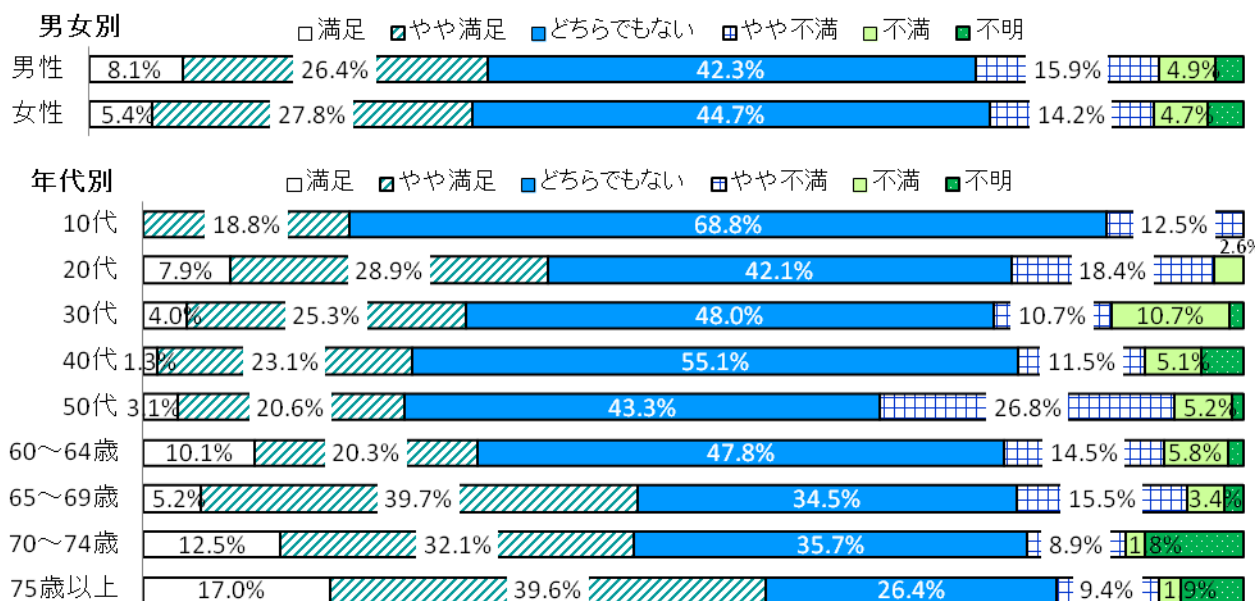
<満足度>



<重要度>



<今回調査 満足度 男女別・年代別>



上水道

④「上水道」について

【満足度】

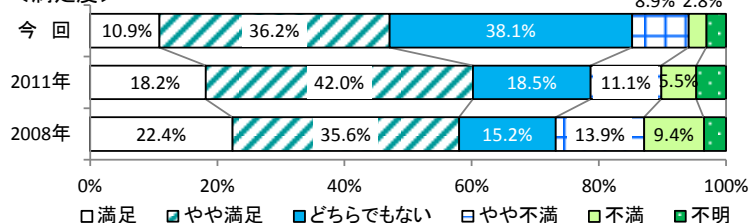
			2010年	2008年
満足	59	10.9%	18.2%	22.4%
やや満足	196	36.2%	42.0%	35.6%
どちらでもない	206	38.1%	18.5%	15.2%
やや不満	48	8.9%	11.1%	13.9%
不満	15	2.8%	5.5%	9.4%
不明	17	3.1%	4.7%	3.5%

【重要度】

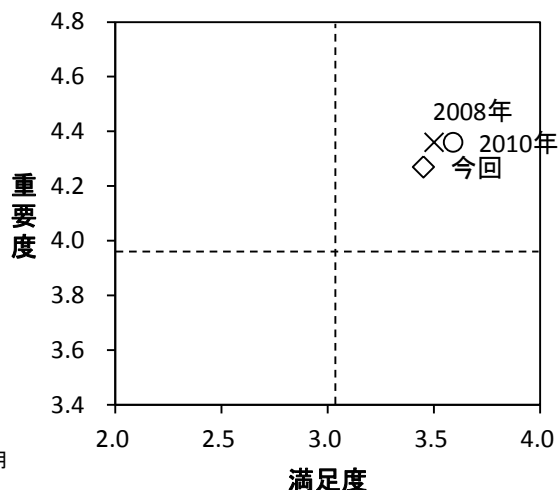
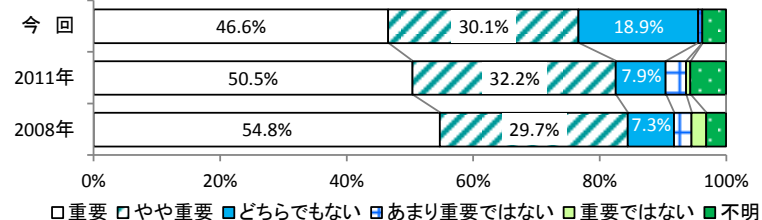
			2010年	2008年
重要	252	46.6%	50.5%	54.8%
やや重要	163	30.1%	32.2%	29.7%
どちらでもない	102	18.9%	7.9%	7.3%
あまり重要ではない	4	0.7%	3.2%	2.8%
重要ではない	-	-	0.7%	2.3%
不明	20	3.7%	5.6%	3.1%

※2008年は「上水道・下水道」

<満足度>

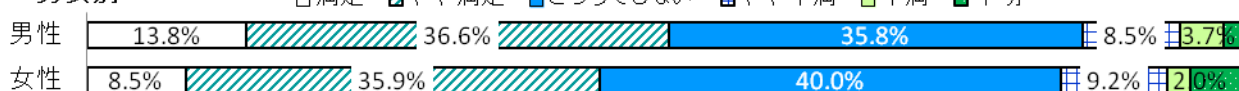


<重要度>

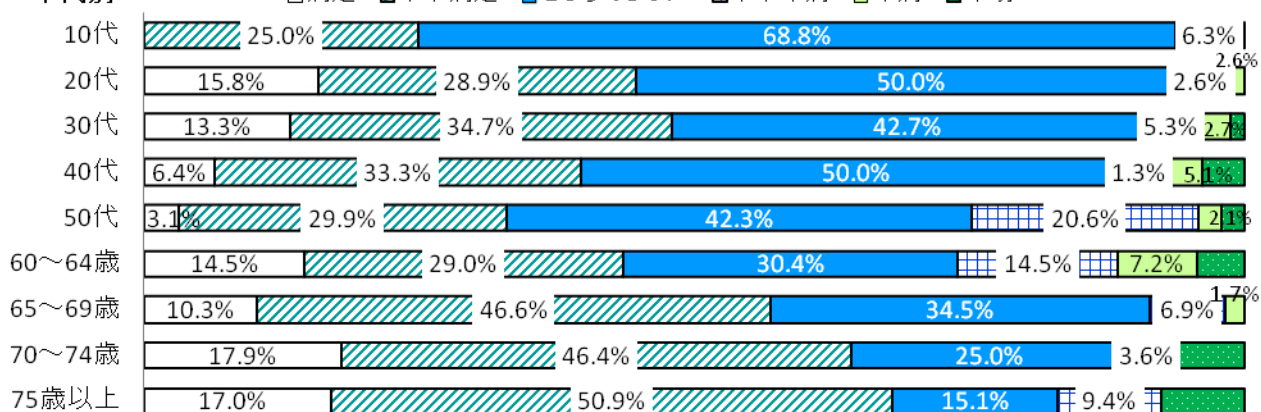


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



下水道

⑤「下水道」について

【満足度】

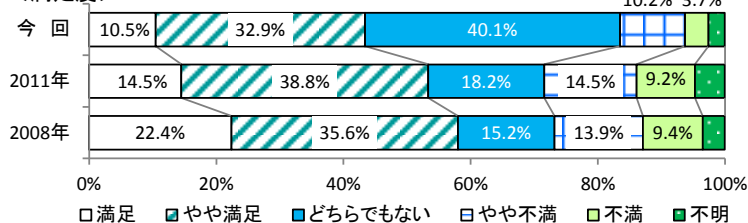
			2010年	2008年
満足	57	10.5%	14.5%	22.4%
やや満足	178	32.9%	38.8%	35.6%
どちらでもない	217	40.1%	18.2%	15.2%
やや不満	55	10.2%	14.5%	13.9%
不満	20	3.7%	9.2%	9.4%
不明	14	2.6%	4.7%	3.5%

【重要度】

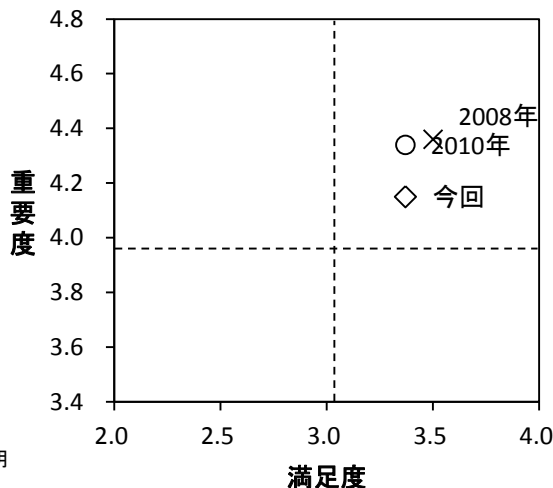
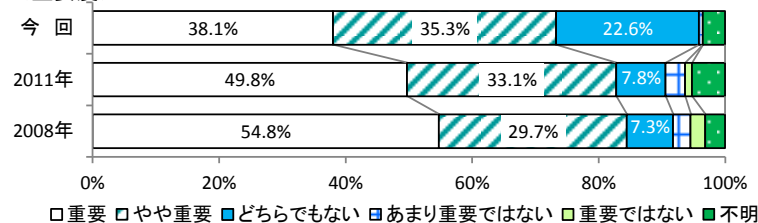
			2010年	2008年
重要	206	38.1%	49.8%	54.8%
やや重要	191	35.3%	33.1%	29.7%
どちらでもない	122	22.6%	7.8%	7.3%
あまり重要ではない	3	0.6%	3.1%	2.8%
重要ではない	—	—	1.1%	2.3%
不明	19	3.5%	5.2%	3.1%

※2008年は「上水道・下水道」

<満足度>

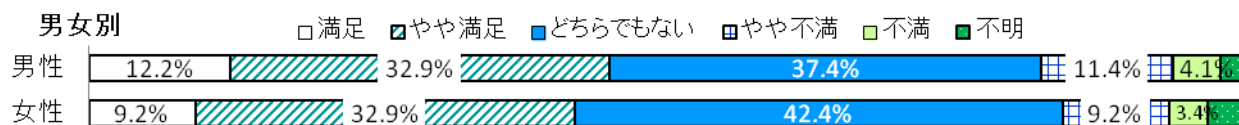


<重要度>

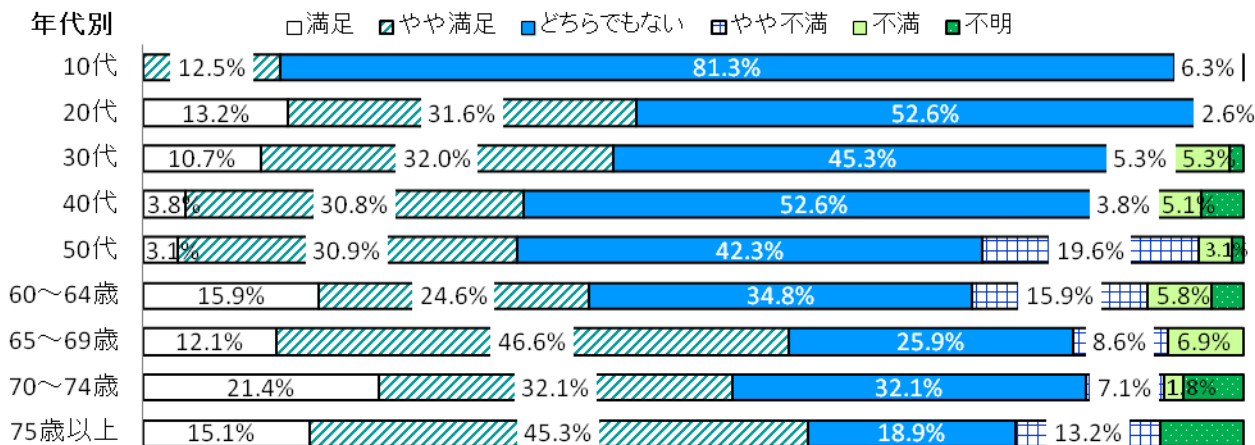


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



防災

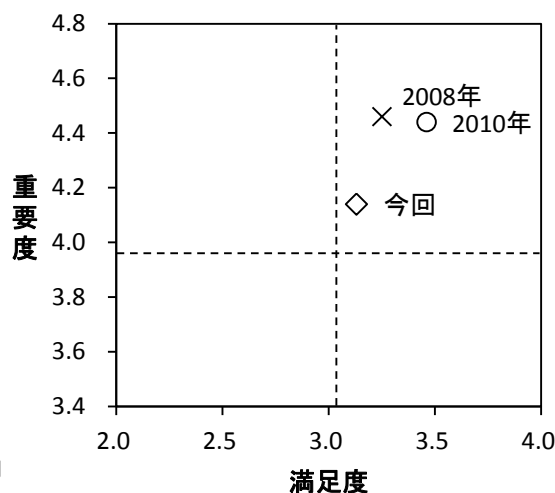
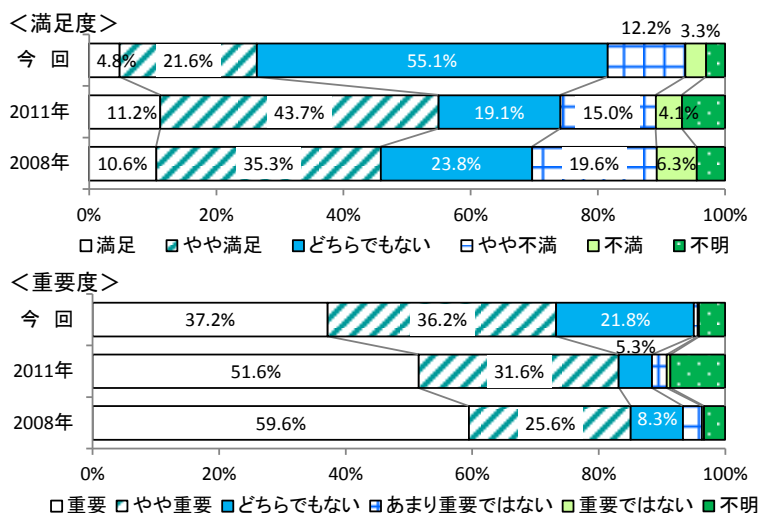
問13 市民生活と満足度の向上について

①「防災」について

【満足度】			2010年	2008年
満足	26	4.8%	11.2%	10.6%
やや満足	117	21.6%	43.7%	35.3%
どちらでもない	298	55.1%	19.1%	23.8%
やや不満	66	12.2%	15.0%	19.6%
不満	18	3.3%	4.1%	6.3%
不明	16	3.0%	6.8%	4.5%

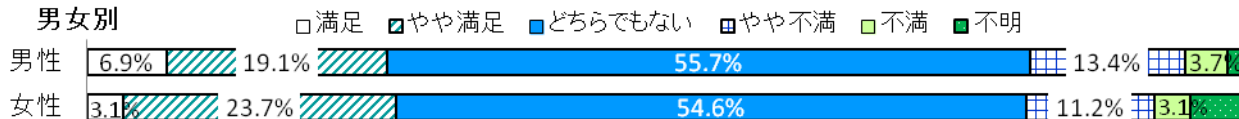
【重要度】			2010年	2008年
重要	201	37.2%	51.6%	59.6%
やや重要	196	36.2%	31.6%	25.6%
どちらでもない	118	21.8%	5.3%	8.3%
あまり重要ではない	3	0.6%	2.3%	3.0%
重要ではない	1	0.2%	0.6%	0.3%
不明	22	4.1%	8.6%	3.3%

※2008年、2010年は「防災・消防」と聞いた

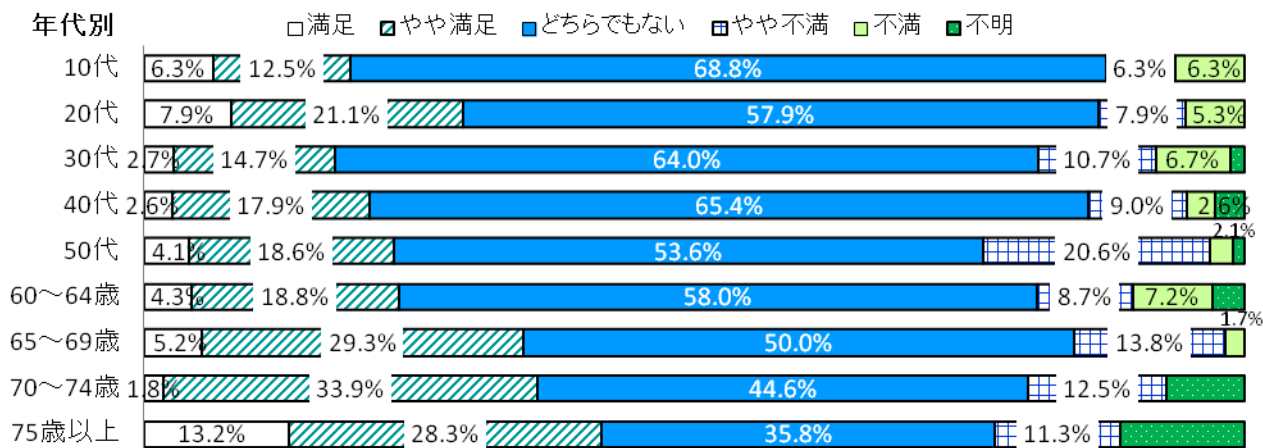


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



消防・救急

②「消防・救急」について

【満足度】

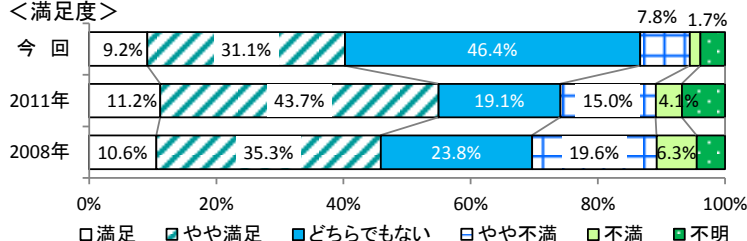
			2010年	2008年
満足	50	9.2%	11.2%	10.6%
やや満足	168	31.1%	43.7%	35.3%
どちらでもない	251	46.4%	19.1%	23.8%
やや不満	42	7.8%	15.0%	19.6%
不満	9	1.7%	4.1%	6.3%
不明	21	3.9%	6.8%	4.5%

【重要度】

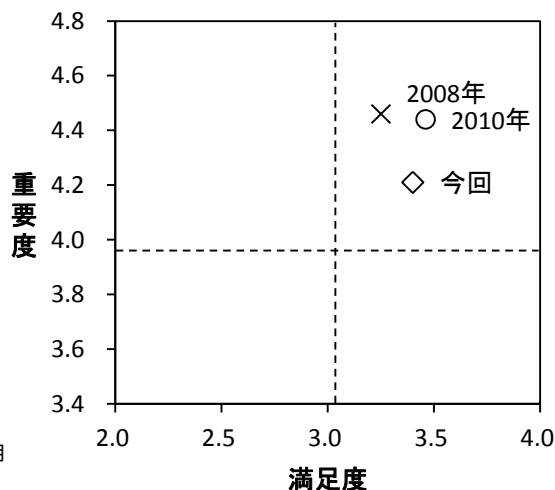
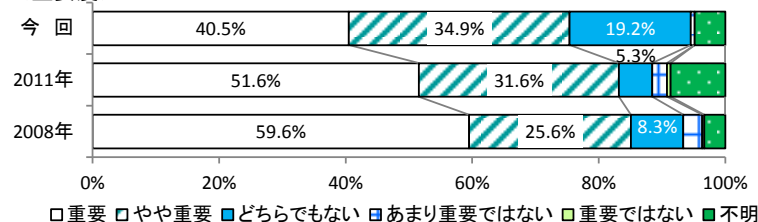
			2010年	2008年
重要	219	40.5%	51.6%	59.6%
やや重要	189	34.9%	31.6%	25.6%
どちらでもない	104	19.2%	5.3%	8.3%
あまり重要ではない	3	0.6%	2.3%	3.0%
重要ではない	—	—	0.6%	0.3%
不明	26	4.8%	8.6%	3.3%

※2008年、2010年は「防災・消防」と聞いた

<満足度>

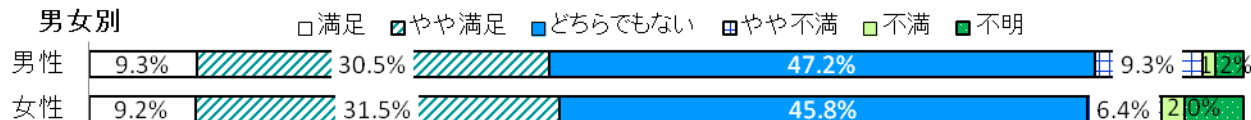


<重要度>

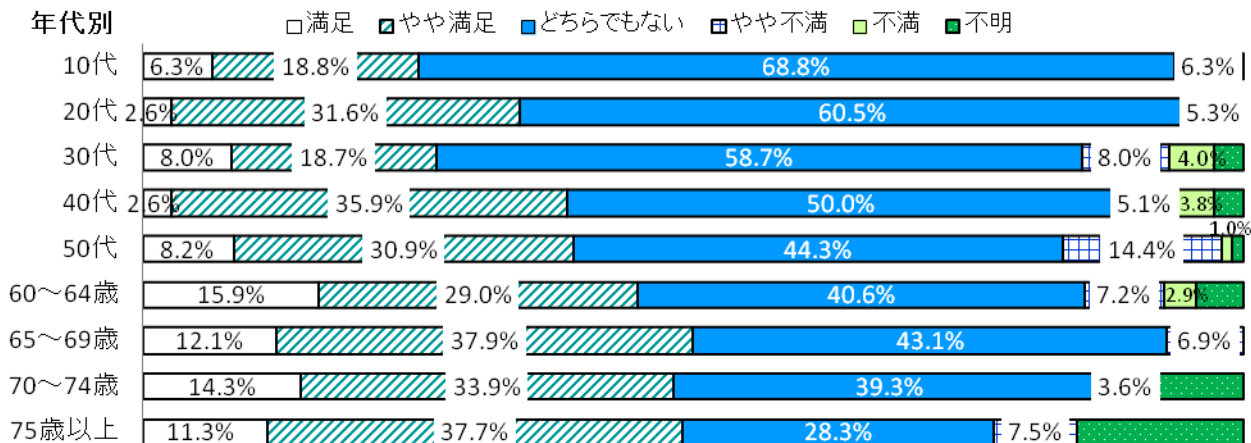


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



交通安全

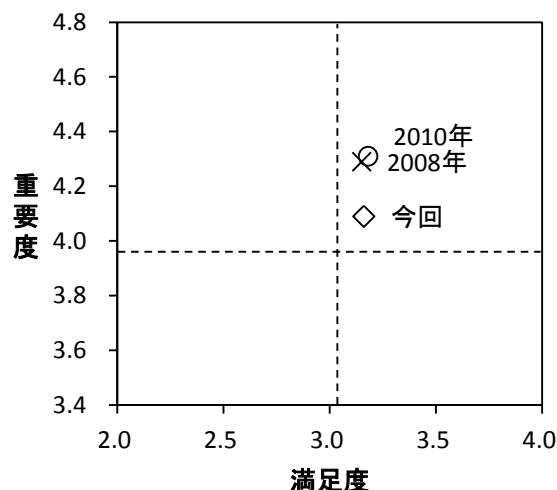
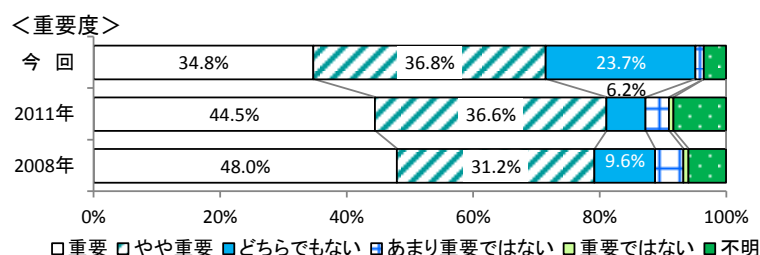
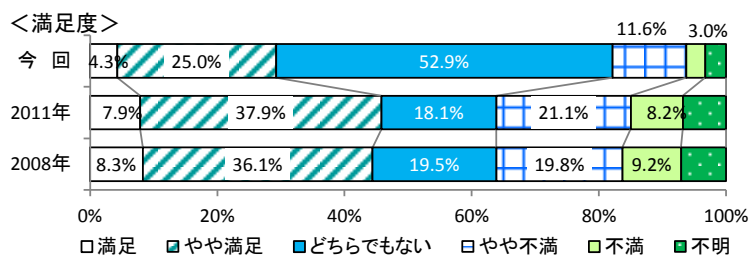
③「交通安全」について

【満足度】

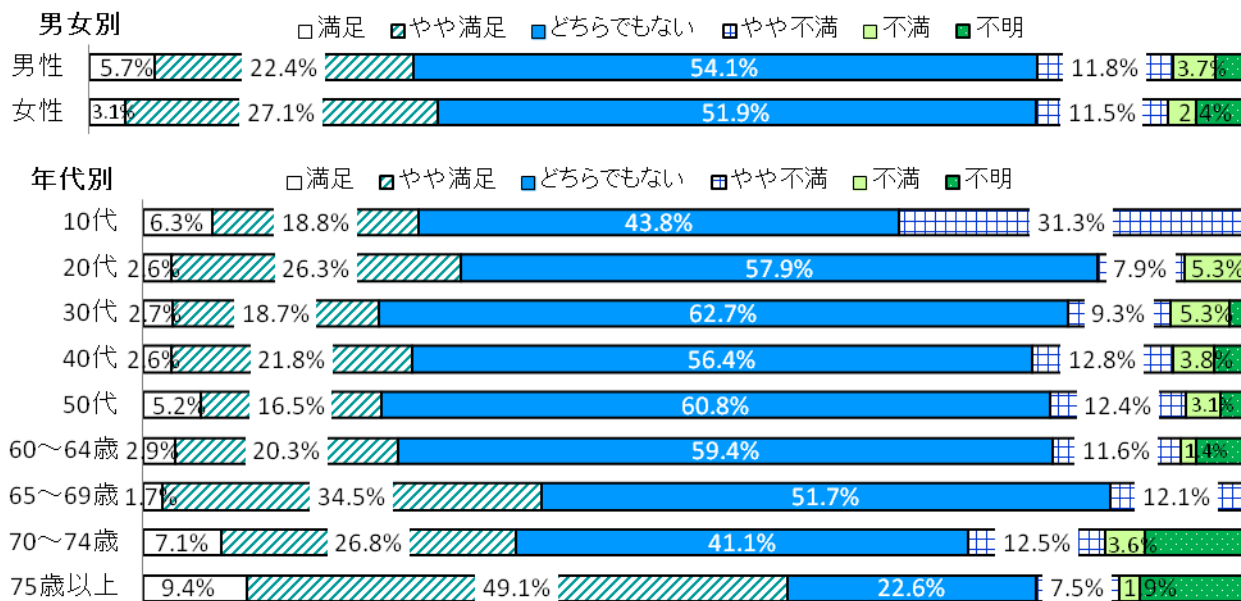
			2010年	2008年
満足	23	4.3%	7.9%	8.3%
やや満足	135	25.0%	37.9%	36.1%
どちらでもない	286	52.9%	18.1%	19.5%
やや不満	63	11.6%	21.1%	19.8%
不満	16	3.0%	8.2%	9.2%
不明	18	3.3%	6.8%	7.1%

【重要度】

			2010年	2008年
重要	188	34.8%	44.5%	48.0%
やや重要	199	36.8%	36.6%	31.2%
どちらでもない	128	23.7%	6.2%	9.6%
あまり重要ではない	7	1.3%	3.7%	4.5%
重要ではない	—	—	0.7%	0.8%
不明	19	3.5%	8.3%	5.9%



<今回調査 満足度 男女別・年代別>



防犯

④「防犯」について

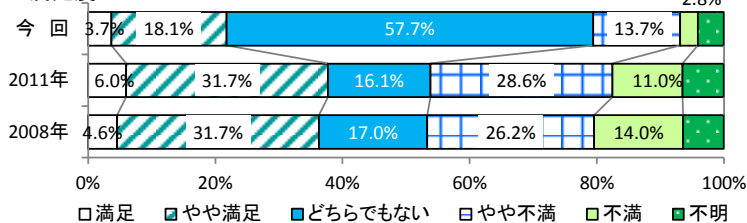
【満足度】

			2010年	2008年
満足	20	3.7%	6.0%	4.6%
やや満足	98	18.1%	31.7%	31.7%
どちらでもない	312	57.7%	16.1%	17.0%
やや不満	74	13.7%	28.6%	26.2%
不満	15	2.8%	11.0%	14.0%
不明	22	4.1%	6.5%	6.4%

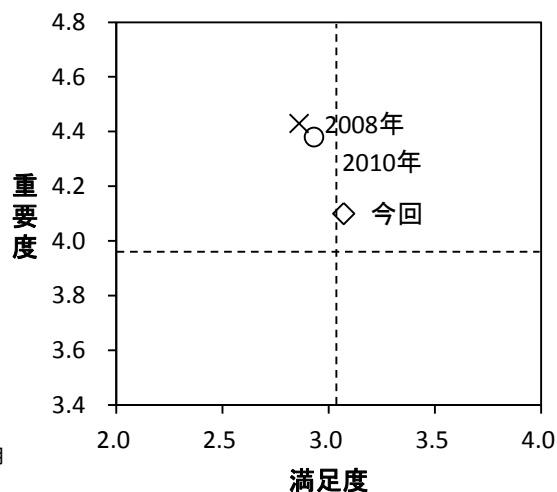
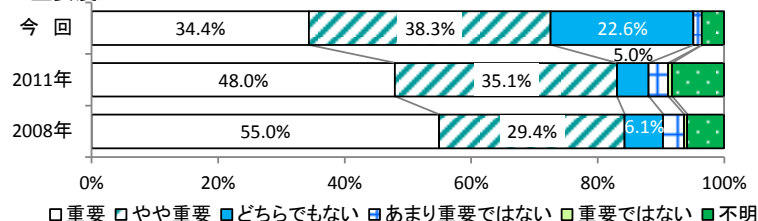
【重要度】

			2010年	2008年
重要	186	34.4%	48.0%	55.0%
やや重要	207	38.3%	35.1%	29.4%
どちらでもない	122	22.6%	5.0%	6.1%
あまり重要ではない	7	1.3%	3.1%	3.3%
重要ではない	—	—	0.6%	0.5%
不明	19	3.5%	8.2%	5.8%

<満足度>

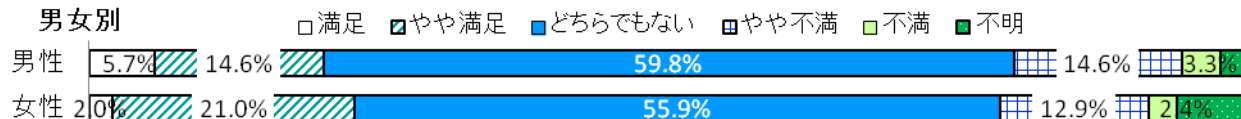


<重要度>

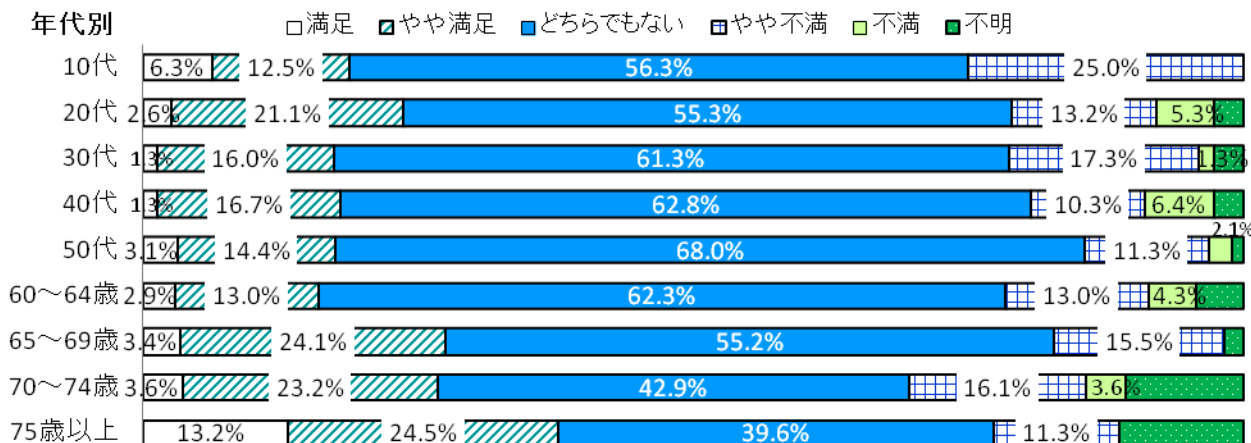


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



消費生活

⑤「消費生活」について

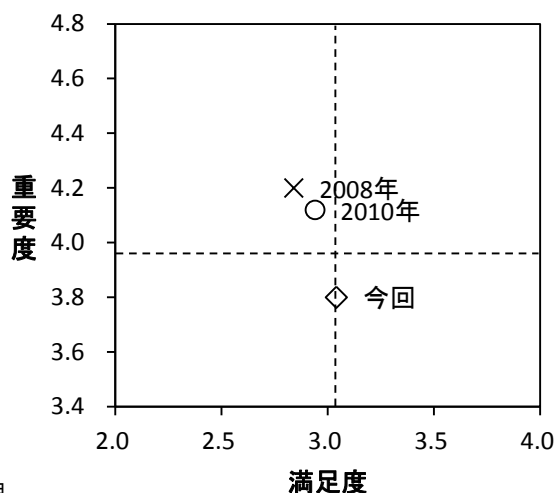
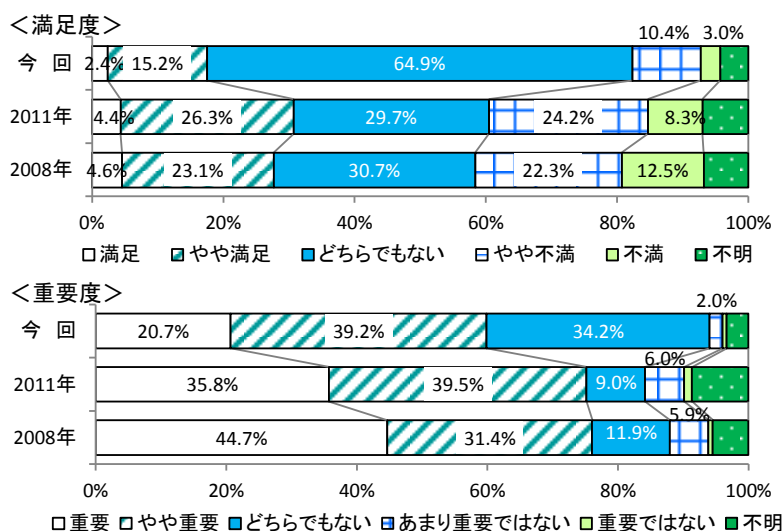
【満足度】

			2010年	2008年
満足	13	2.4%	4.4%	4.6%
やや満足	82	15.2%	26.3%	23.1%
どちらでもない	351	64.9%	29.7%	30.7%
やや不満	56	10.4%	24.2%	22.3%
不満	16	3.0%	8.3%	12.5%
不明	23	4.3%	7.0%	6.8%

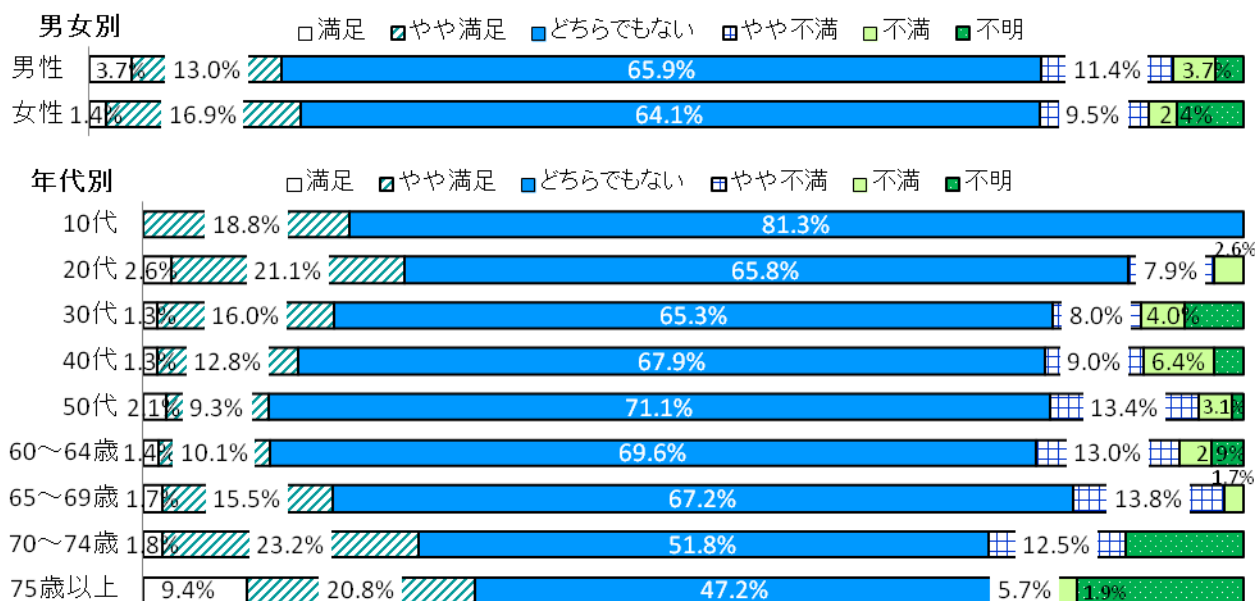
【重要度】

			2010年	2008年
重要	112	20.7%	35.8%	44.7%
やや重要	212	39.2%	39.5%	31.4%
どちらでもない	185	34.2%	9.0%	11.9%
あまり重要ではない	11	2.0%	6.0%	5.9%
重要ではない	3	0.6%	1.2%	0.7%
不明	18	3.3%	8.6%	5.4%

※2008年、2010年は「消費者生活」と聞いた



＜今回調査 満足度 男女別・年代別＞



協働のまちづくり

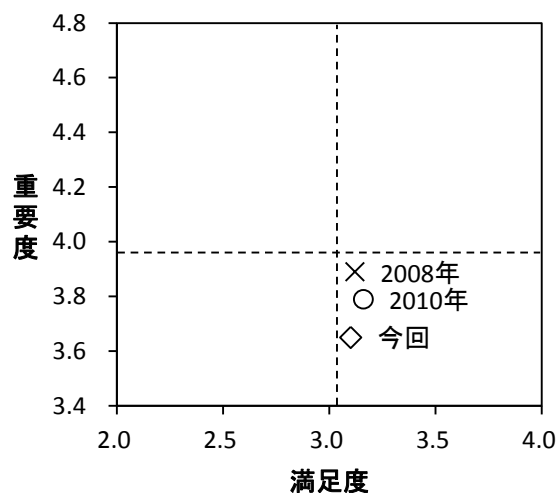
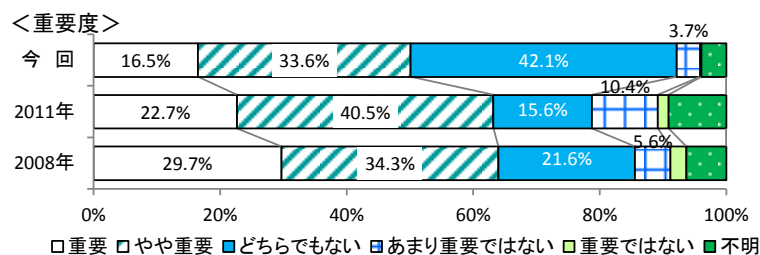
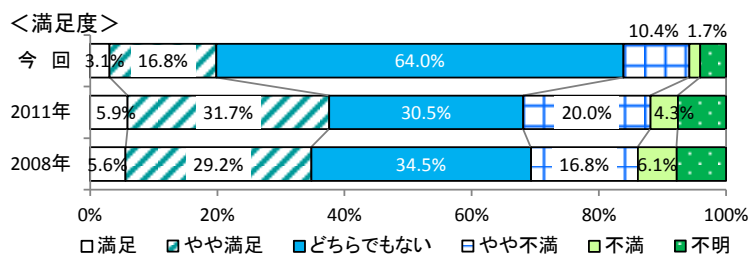
⑥「協働のまちづくり」について

【満足度】

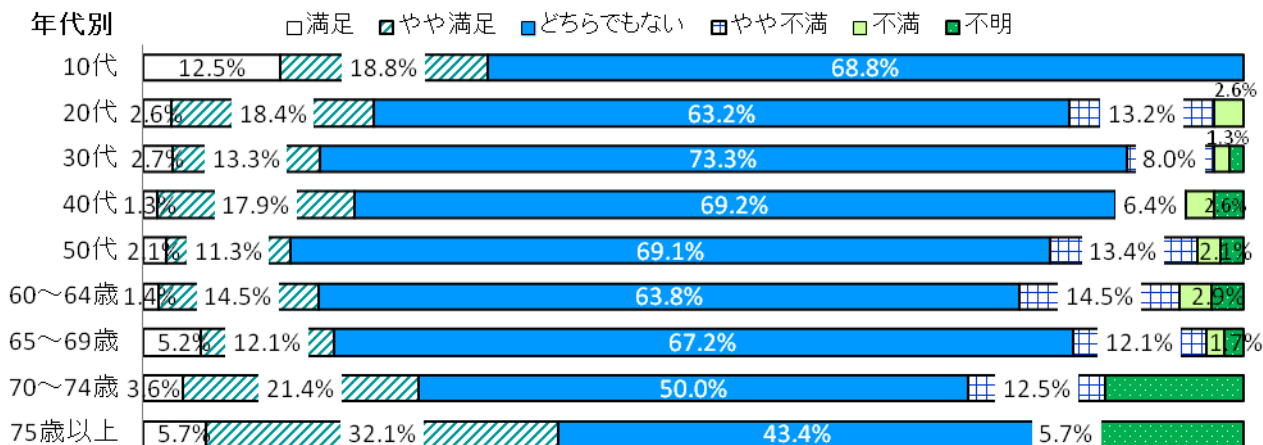
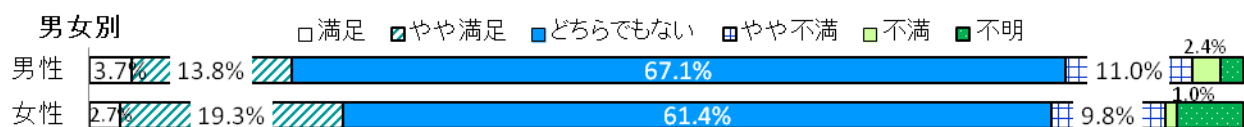
			2010年	2008年
満足	17	3.1%	5.9%	5.6%
やや満足	91	16.8%	31.7%	29.2%
どちらでもない	346	64.0%	30.5%	34.5%
やや不満	56	10.4%	20.0%	16.8%
不満	9	1.7%	4.3%	6.1%
不明	22	4.1%	7.6%	7.8%

【重要度】

			2010年	2008年
重要	89	16.5%	22.7%	29.7%
やや重要	182	33.6%	40.5%	34.3%
どちらでもない	228	42.1%	15.6%	21.6%
あまり重要ではない	20	3.7%	10.4%	5.6%
重要ではない	1	0.2%	1.7%	2.5%
不明	21	3.9%	9.1%	6.3%



<今回調査 満足度 男女別・年代別>



コミュニティの育成

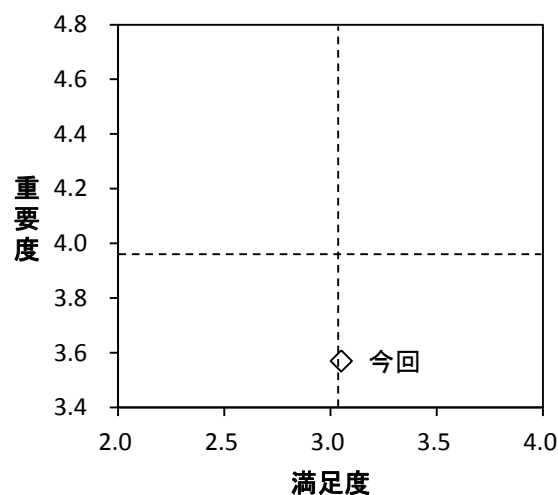
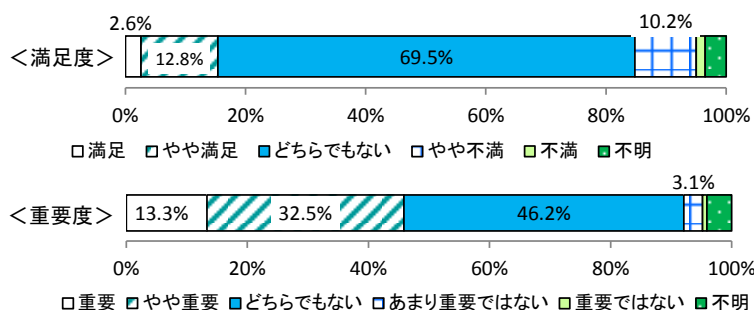
⑦「コミュニティの育成」について

【満足度】

満足	14	2.6%
やや満足	69	12.8%
どちらでもない	376	69.5%
やや不満	55	10.2%
不満	8	1.5%
不明	19	3.5%

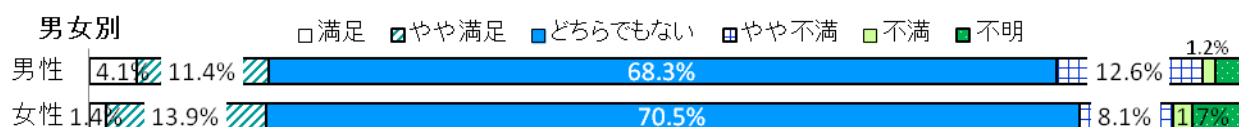
【重要度】

重要	72	13.3%
やや重要	176	32.5%
どちらでもない	250	46.2%
あまり重要ではない	17	3.1%
重要ではない	4	0.7%
不明	22	4.1%

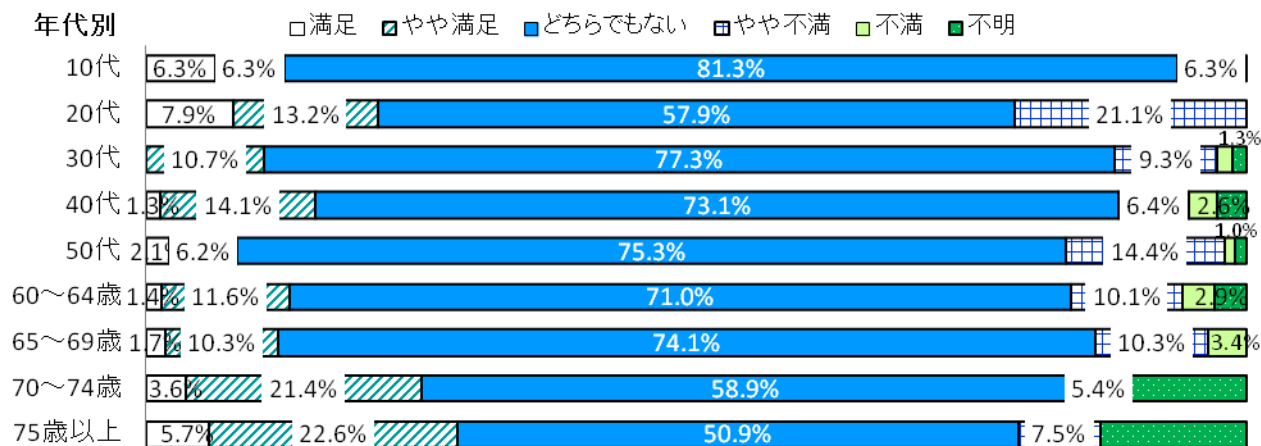


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



公共施設

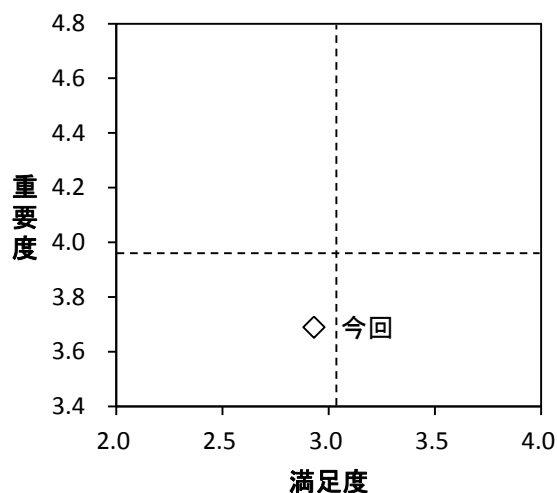
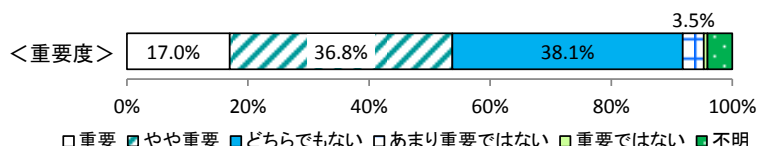
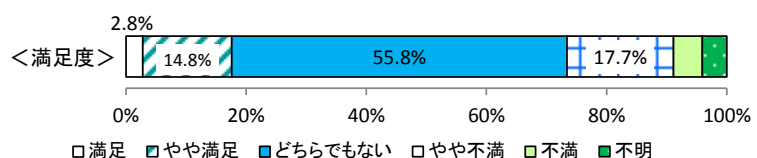
⑧「公共施設」について

【満足度】

満足	15	2.8%
やや満足	80	14.8%
どちらでもない	302	55.8%
やや不満	96	17.7%
不満	26	4.8%
不明	22	4.1%

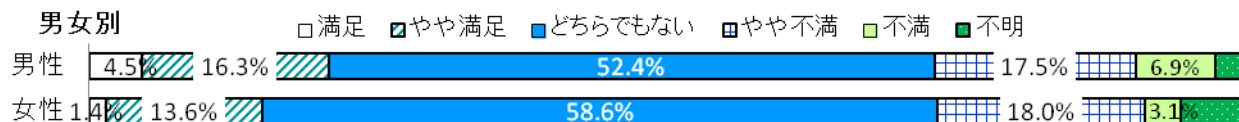
【重要度】

重要	92	17.0%
やや重要	199	36.8%
どちらでもない	206	38.1%
あまり重要ではない	19	3.5%
重要ではない	3	0.6%
不明	22	4.1%

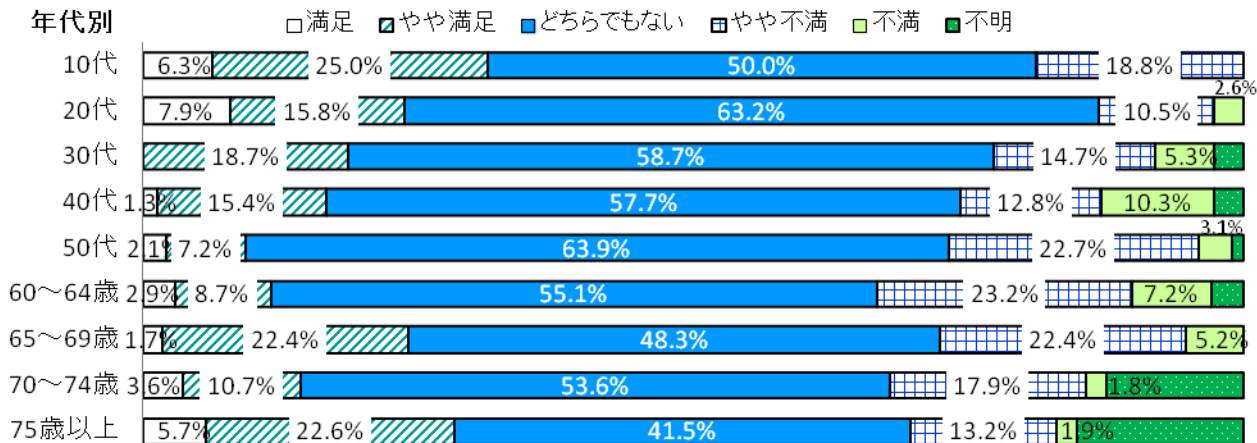


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



行財政

⑨「行財政」について

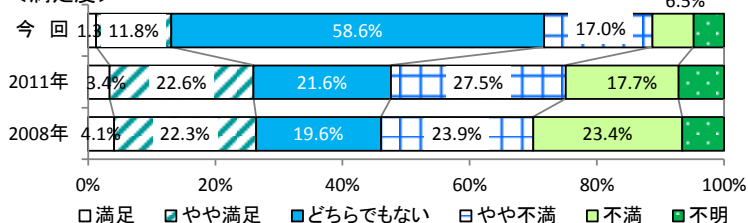
【満足度】

			2010年	2008年
満足	7	1.3%	3.4%	4.1%
やや満足	64	11.8%	22.6%	22.3%
どちらでもない	317	58.6%	21.6%	19.6%
やや不満	92	17.0%	27.5%	23.9%
不満	35	6.5%	17.7%	23.4%
不明	26	4.8%	7.2%	6.6%

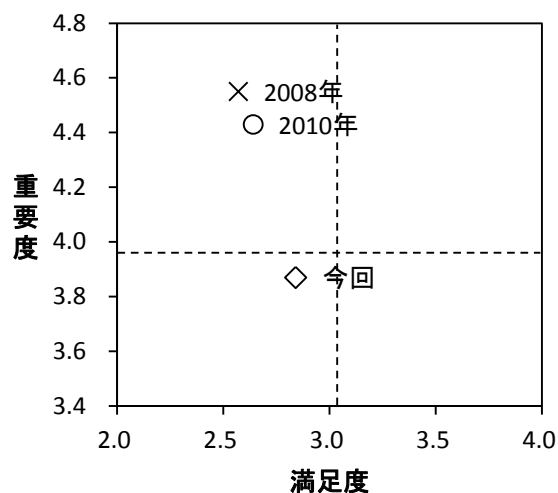
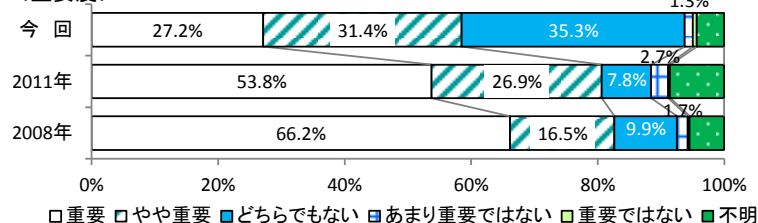
【重要度】

			2010年	2008年
重要	147	27.2%	53.8%	66.2%
やや重要	170	31.4%	26.9%	16.5%
どちらでもない	191	35.3%	7.8%	9.9%
あまり重要ではない	7	1.3%	2.7%	1.7%
重要ではない	3	0.6%	0.3%	0.3%
不明	23	4.3%	8.5%	5.4%

<満足度>

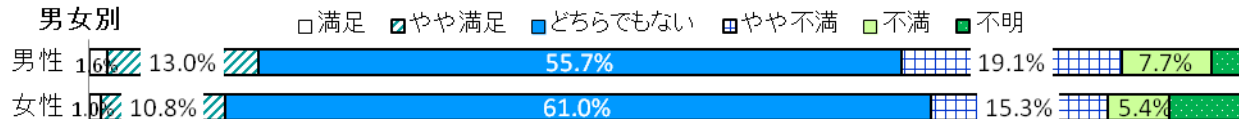


<重要度>

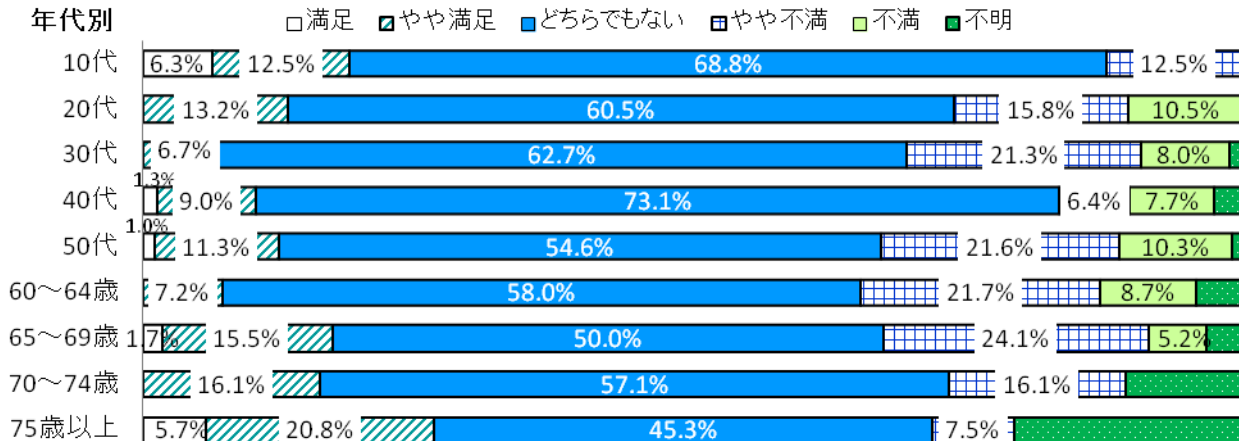


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



広域連携

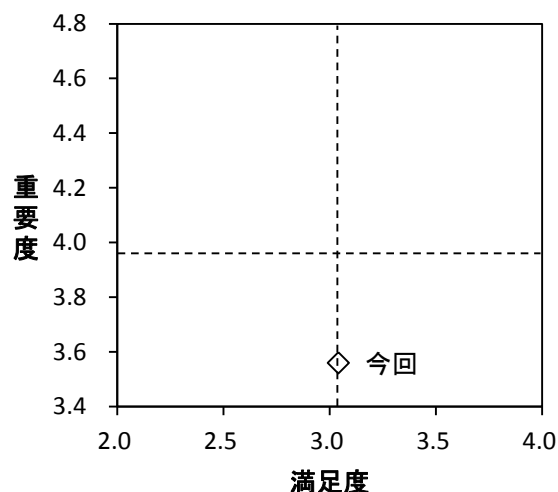
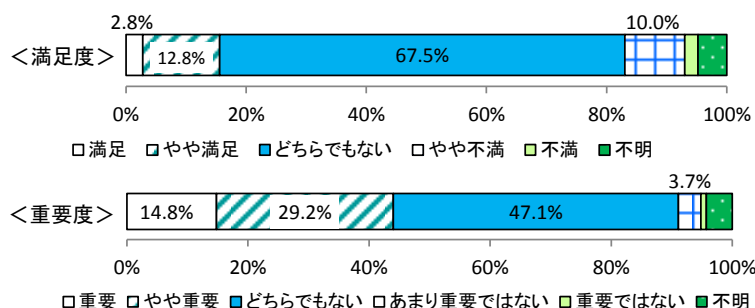
⑩「広域連携」について

【満足度】

満足	15	2.8%
やや満足	69	12.8%
どちらでもない	365	67.5%
やや不満	54	10.0%
不満	12	2.2%
不明	26	4.8%

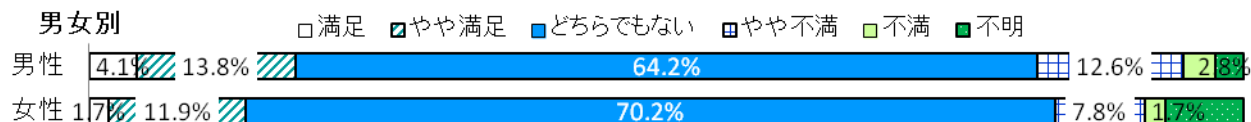
【重要度】

重要	80	14.8%
やや重要	158	29.2%
どちらでもない	255	47.1%
あまり重要ではない	20	3.7%
重要ではない	5	0.9%
不明	23	4.3%

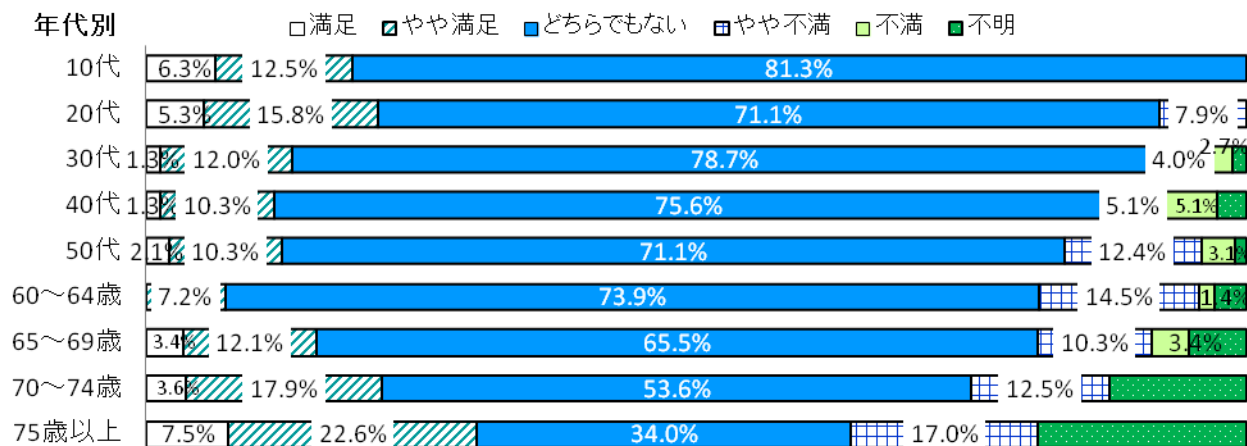


＜今回調査 満足度 男女別・年代別＞

男女別



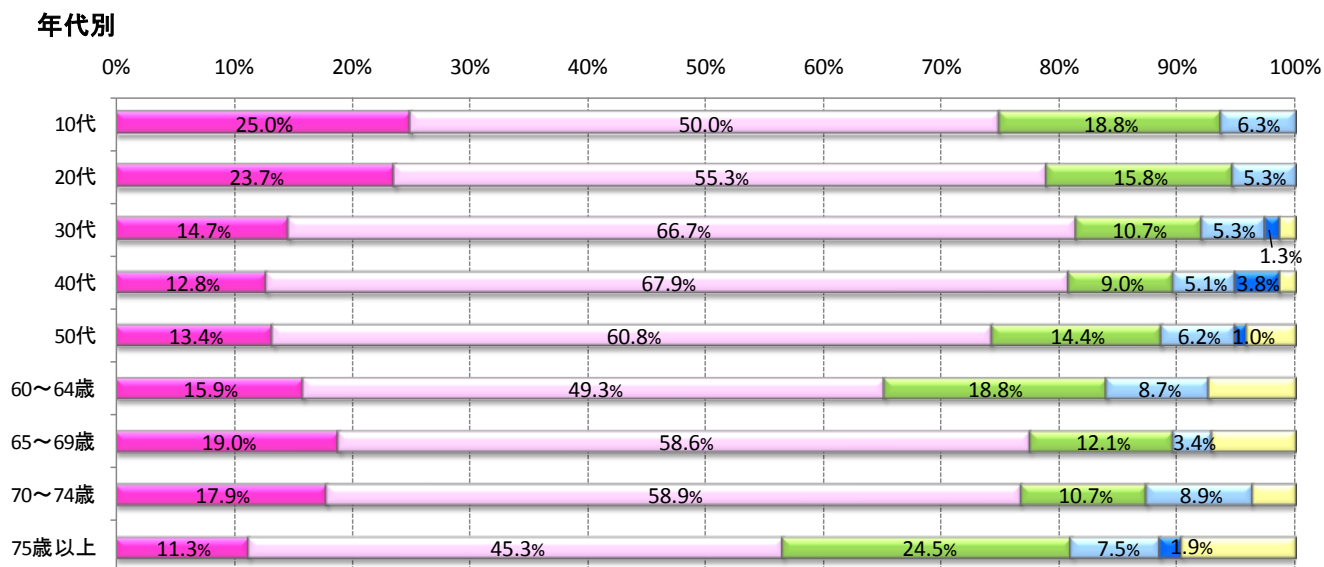
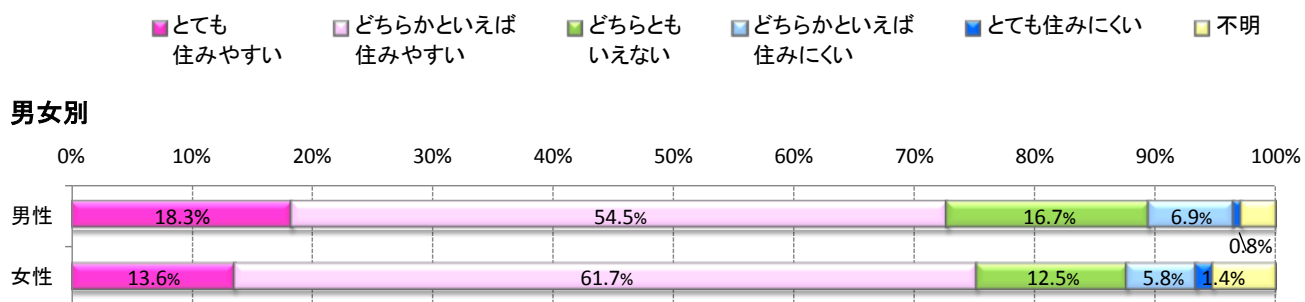
年代別



佐久市の住みやすさ

問14 佐久市の住みやすさ感について			2010年
とても住みやすい	85	15.7%	19.2%
どちらかといえば住みやすい	316	58.4%	59.1%
どちらともいえない	78	14.4%	10.5%
どちらかといえば住みにくい	34	6.3%	7.2%
とても住みにくい	6	1.1%	2.2%
不明	22	4.1%	1.8%

【男女別・年代別回答】



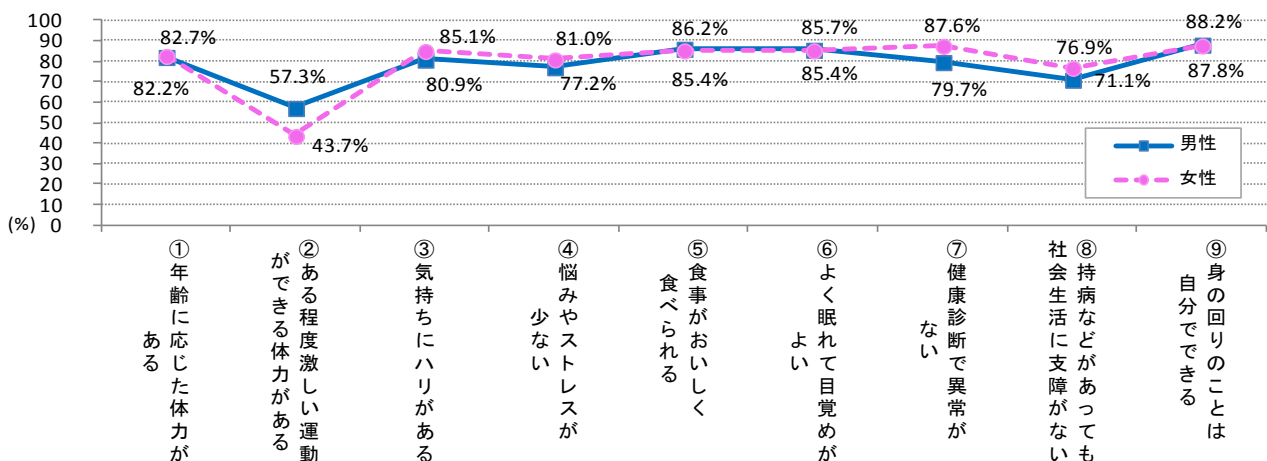
健康感

問15 健康感について

①年齢に応じた体力がある			⑥よく眠れて目覚めがよい		
重要	222	41.0%	重要	305	56.4%
やや重要	224	41.4%	やや重要	158	29.2%
どちらでもない	63	11.6%	どちらでもない	50	9.2%
あまり重要ではない	13	2.4%	あまり重要ではない	7	1.3%
重要ではない	1	0.2%	重要ではない	4	0.7%
不明	18	3.3%	不明	17	3.1%
②ある程度激しい運動ができる体力がある			⑦健康診断で異常がない		
重要	63	11.6%	重要	246	45.5%
やや重要	207	38.3%	やや重要	182	33.6%
どちらでもない	179	33.1%	どちらでもない	75	13.9%
あまり重要ではない	62	11.5%	あまり重要ではない	15	2.8%
重要ではない	9	1.7%	重要ではない	5	0.9%
不明	21	3.9%	不明	18	3.3%
③気持ちにハリがある			⑧持病などがあっても社会生活に支障がない		
重要	264	48.8%	重要	188	34.8%
やや重要	186	34.4%	やや重要	214	39.6%
どちらでもない	64	11.8%	どちらでもない	103	19.0%
あまり重要ではない	8	1.5%	あまり重要ではない	14	2.6%
重要ではない	1	0.2%	重要ではない	4	0.7%
不明	18	3.3%	不明	18	3.3%
④悩みやストレスが少ない			⑨身の回りのことは自分でできる		
重要	240	44.4%	重要	358	66.2%
やや重要	189	34.9%	やや重要	118	21.8%
どちらでもない	76	14.0%	どちらでもない	42	7.8%
あまり重要ではない	12	2.2%	あまり重要ではない	5	0.9%
重要ではない	7	1.3%	重要ではない	3	0.6%
不明	17	3.1%	不明	15	2.8%
⑤食事がおいしく食べられる					
重要	313	57.9%			
やや重要	151	27.9%			
どちらでもない	49	9.1%			
あまり重要ではない	4	0.7%			
重要ではない	4	0.7%			
不明	20	3.7%			

【「重要」「やや重要」と回答した割合】

男女別



現在健康だと思うか

問16 健康感について(その2)

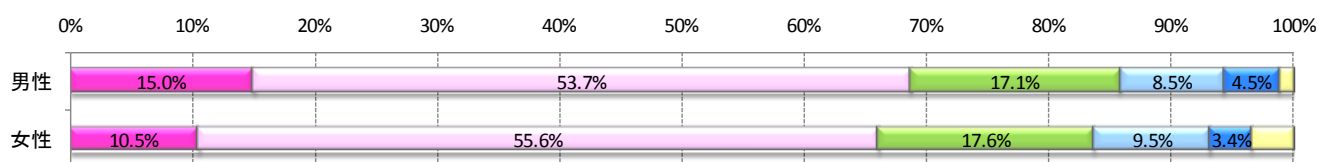
現在、あなたは健康だと思いますか

とても健康だと思う	68	12.6%
どちらかといえば健康だと思う	296	54.7%
どちらともいえない	94	17.4%
どちらかといえば健康ではない	49	9.1%
健康ではない	21	3.9%
不明	13	2.4%

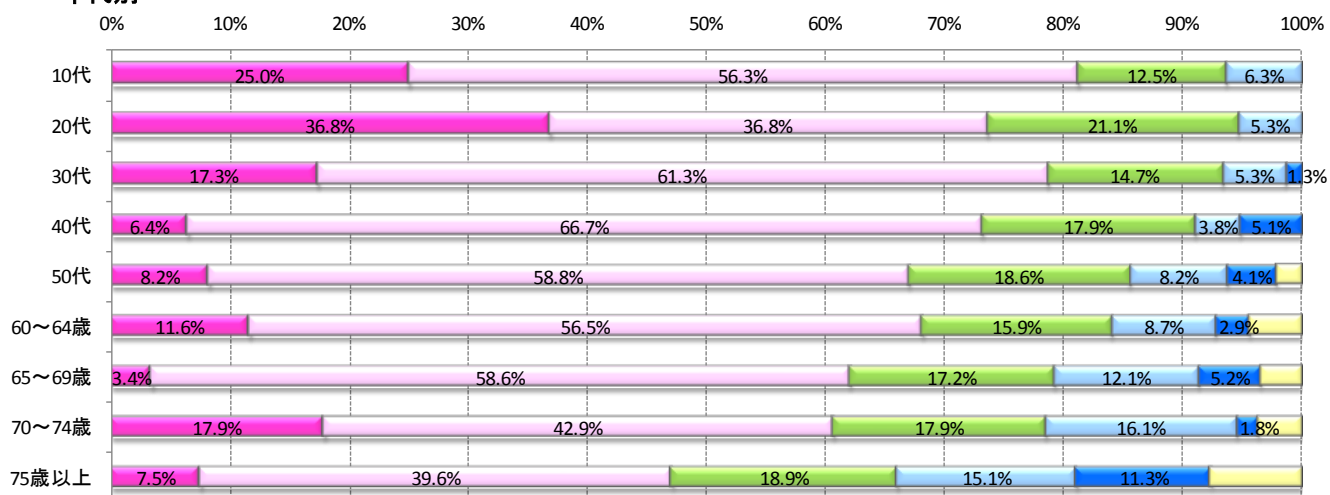
【男女別・年代別回答】

■ とても健康だと思う
 ■ どちらかといえば健康だと思う
 ■ どちらともいえない
 ■ どちらかといえば健康ではない
 ■ 健康ではない
 ■ 不明

男女別



年代別



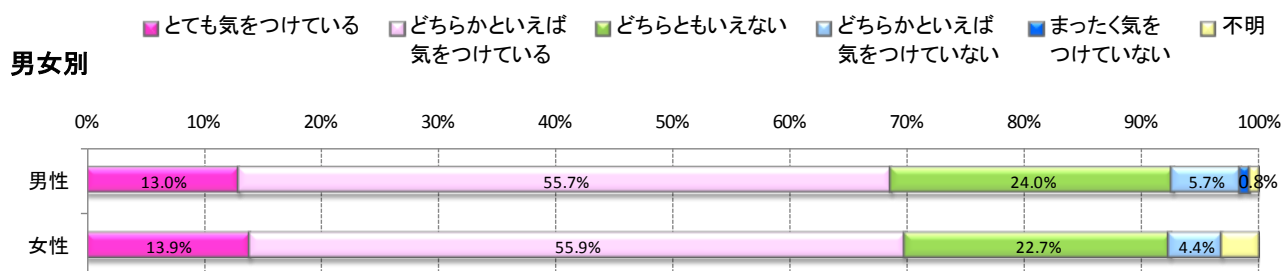
健康に気をつけているか

問17 健康感について(その3)

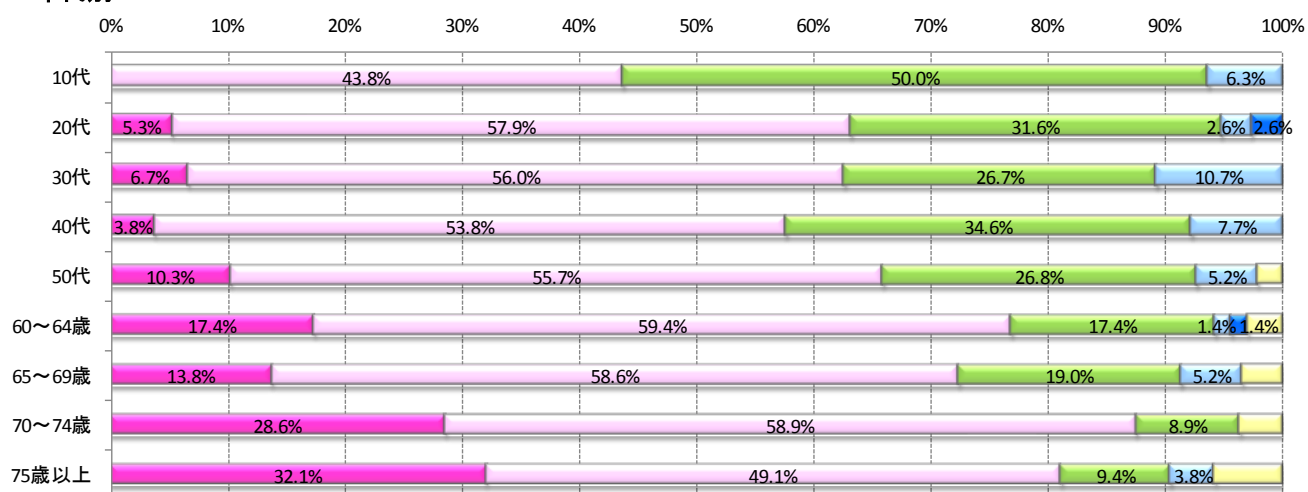
あなたは、健康に気をつけていますか

とても気をつけている	73	13.5%
どちらかといえば気をつけている	302	55.8%
どちらともいえない	126	23.3%
どちらかといえば気をつけていない	27	5.0%
まったく気をつけていない	2	0.4%
不明	11	2.0%

【男女別・年代別回答】



年代別

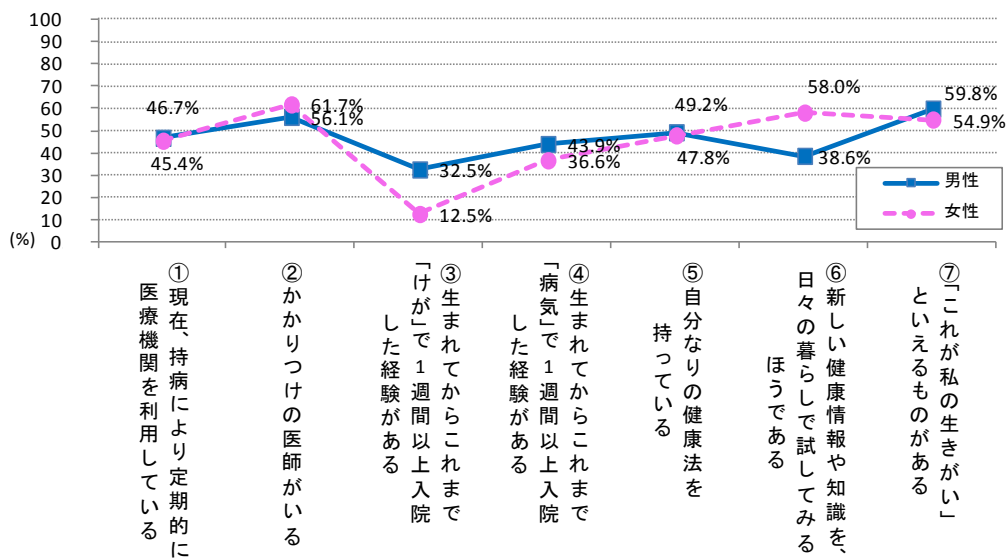


健康状態や意識

問18 健康状態や意識等について				
①現在、持病により定期的に医療機関を利用している			⑤自分なりの健康法を持っている	
はい	249	46.0%	はい	262 48.4%
いいえ	278	51.4%	いいえ	267 49.4%
不明	14	2.6%	不明	12 2.2%
②かかりつけの医師がいる			⑥新しい健康情報や知識を、日々の暮らしで試してみる方である	
はい	320	59.1%	はい	266 49.2%
いいえ	211	39.0%	いいえ	262 48.4%
不明	10	1.8%	不明	13 2.4%
③生まれてからこれまで「けが」で1週間以上入院した経験がある			⑦「これが私の生きがい」といえるものがある	
はい	117	21.6%	はい	309 57.1%
いいえ	410	75.8%	いいえ	216 39.9%
不明	14	2.6%	不明	16 3.0%
④生まれてからこれまで「病気」で1週間以上入院した経験がある				
はい	216	39.9%		
いいえ	310	57.3%		
不明	15	2.8%		

【「はい」と回答した割合】

男女別



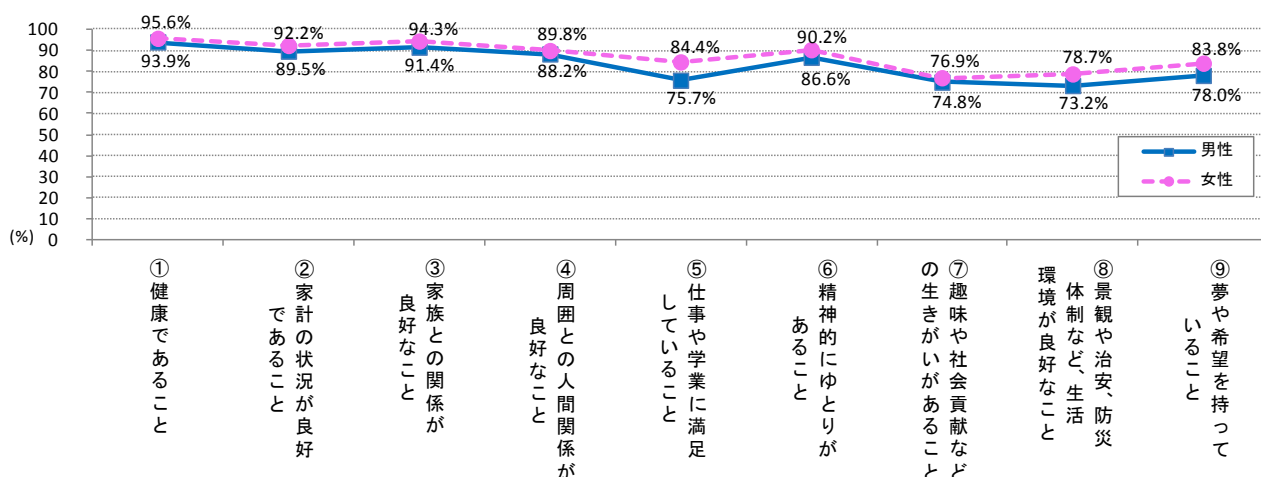
幸福感

問19 幸福感について(その1)

①健康であること			⑥精神的にゆとりがあること		
重要	407	75.2%	重要	282	52.1%
やや重要	106	19.6%	やや重要	197	36.4%
どちらでもない	13	2.4%	どちらでもない	35	6.5%
あまり重要ではない	2	0.4%	あまり重要ではない	7	1.3%
重要ではない	1	0.2%	重要ではない	-	-
不明	12	2.2%	不明	20	3.7%
②家計の状況が良好であること			⑦趣味や社会貢献などの生きがいがあること		
重要	274	50.6%	重要	178	32.9%
やや重要	218	40.3%	やや重要	233	43.1%
どちらでもない	28	5.2%	どちらでもない	100	18.5%
あまり重要ではない	3	0.6%	あまり重要ではない	11	2.0%
重要ではない	-	-	重要ではない	-	-
不明	18	3.3%	不明	19	3.5%
③家族との関係が良好なこと			⑧景観や治安、防災体制など、生活環境が良好なこと		
重要	355	65.6%	重要	155	28.7%
やや重要	148	27.4%	やや重要	257	47.5%
どちらでもない	18	3.3%	どちらでもない	97	17.9%
あまり重要ではない	1	0.2%	あまり重要ではない	9	1.7%
重要ではない	1	0.2%	重要ではない	4	0.7%
不明	18	3.3%	不明	19	3.5%
④周囲との人間関係が良好なこと			⑨夢や希望を持っていること		
重要	248	45.8%	重要	237	43.8%
やや重要	234	43.3%	やや重要	202	37.3%
どちらでもない	36	6.7%	どちらでもない	74	13.7%
あまり重要ではない	5	0.9%	あまり重要ではない	7	1.3%
重要ではない	1	0.2%	重要ではない	3	0.6%
不明	17	3.1%	不明	18	3.3%
⑤仕事や学業に満足していること					
重要	191	35.3%			
やや重要	244	45.1%			
どちらでもない	76	14.0%			
あまり重要ではない	6	1.1%			
重要ではない	4	0.7%			
不明	20	3.7%			

【「重要」「やや重要」と回答した割合】

男女別



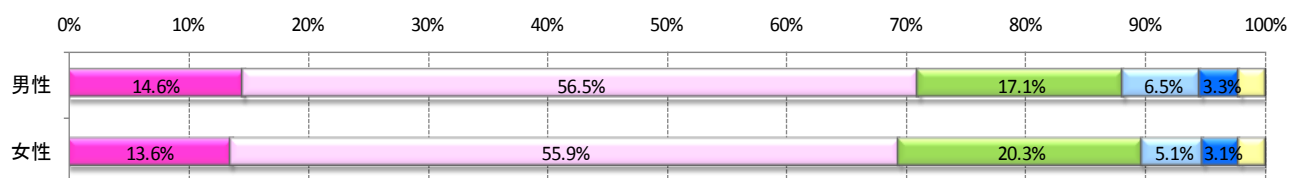
現在幸せだと思うか

問20 幸福感について(その2)		
現在、あなたは幸せだと思いますか		
大いに思う	76	14.0%
思う	304	56.2%
どちらともいえない	102	18.9%
あまり思わない	31	5.7%
思わない	17	3.1%
不明	11	2.0%

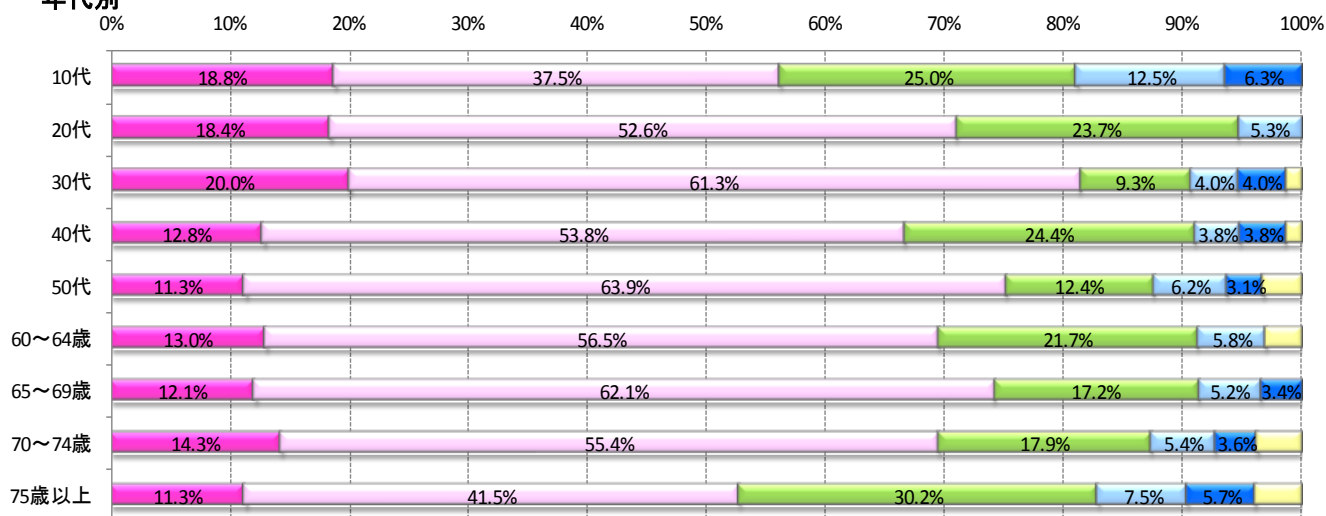
【男女別・年代別回答】

■ 大いに思う
 ■ 思う
 ■ どちらともいえない
 ■ あまり思わない
 ■ 思わない
 ■ 不明

男女別



年代別



その他回答

問15 健康の状態をイメージするとき、重要だと思うこと

その他のご回答	性別	年代
仲の良い友人がいること	女性	40代
体調について気軽に相談できる医療機関があること	男性	70～74歳
責任ある仕事をもっていること	女性	65～69歳
早寝早起き	男性	70～74歳
自分の身体の特性を知って、上手に身体を活用すること	男性	60～64歳
近所の人、友人など、会話から得られる情報源がいること	女性	60～64歳
身体と心のバランス	男性	30代
趣味や仕事に限らず、どの年代でも自らやろうと思うことがあること	女性	50代
気持ちにハリをもたせるために、1つでも2つでも趣味を持つこと 仕事以外に趣味を持っていると、少しぐらいの困難に負けず明るく前向きに進める	女性	60～64歳
外出が嫌になって家の中に閉じこもりがちなこと	女性	70～74歳
健康観は本人と意識と周囲の理解で感じ方が変わらと思う	女性	20代
ストレスを解消するような話のできる友人がいること	女性	60～64歳
年齢なりに自立心を持っていること	女性	75歳以上
ある程度の年齢(65歳位)まで働いている(アルバイトでも)こと 緊張感があること	男性	30代
話し相手や友人がいること	女性	50代
わずかでも収入が得られる働く場があること	男性	65～69歳
寛く、強い精神力、そして笑顔	女性	65～69歳
日々の生活に目標があること	男性	60～64歳

問19 幸福感を判断するとき、重要だと思うこと

自分の居場所があり、必要とされていると感じること	女性	50代
幼児がいるので、その子が独立するまでは自力で生きていくこと	男性	60～64歳
日本の国が安全であること(国としての安定)	女性	60～64歳
どんな状況においても「幸せ」を見いだせる感性があること	男性	50代
自分が満足しているかが重要だと思う	女性	20代
毎朝起きた時、今日やるべき目標があること	男性	75歳以上
子どもが嬉しそうに楽しそうにしている様子や環境があること	男性	30代
いつも平常心を忘れず、幸せは自らつくるものとし物事を良く解釈すること	女性	75歳以上
困っている人に手を差し伸べられること	男性	60～64歳
汗をかいて働けること	男性	70～74歳
仕事において昇給があること 自分の思い通りにことが進むこと	男性	30代
お金があること	男性	40代
他人に対して感謝できる心があること	女性	40代
人に喜ばれることをすること	女性	50代
お金	女性	40代
何事にも話し合いが必要、その場があること	女性	65～69歳
若い人々に仕事があり、三世代で暮らせる生活があること	女性	50代

自由回答

問21 佐久市の将来について、ご意見、ご提案、ご要望などがございましたらご自由にお書きください

教育・文化について	性別	年代
文化会館を作るべきである。文化振興の取り組みが不十分。 松本市のような文化活動が佐久にもあると素晴らしい。松本市を参考にして欲しい	男性	65～69 歳
学校へ警察が介入することを恐れない不動なる心をもって教育分野に取り組んで欲しい。いじめが判明したら、教育委員会とは別に第三者として警察などの公的機関を使うなど、勇気をもった市として、今後躍進して欲しい。	男性	20 代
市長はじめ、議員、職員の皆さんが日々頑張っていることはひしひし伝わっているが、総合文化会館の建設中止は残念でならない。将来の佐久市の発展にとっては、必要不可欠な施設であると信じている。住民投票の結果云々と言うかもしれないが、本来、住民投票で問う問題ではなかったのでは？今後、私が生きている間に、立地条件も最高の場所に建設されることを夢見てお願いしたい (追記)ー市民のささやかな声を届ける機会(アンケート)に感謝する	女性	70～74 歳
総合文化会館の建設が中止となり残念だ。佐久市は文化が遅れている。小さい時から一流の文化、芸術に触れ、子ども達の成長と共に佐久市民が元気に楽しく幸せになるよう願っている。今後も建設を願う。地域ごとの小さい施設は、その地域で活用するように働きかけ、市民全体の文化施設ができることを願っている	男性	60～64 歳
岸野小学校は児童の減少にともない合併(統合)し、近いうちになくなるという噂が流れている。小学校を中心に、岸野スポーツクラブ、育成会、PTAなどが活動が続けており、小さな小学校ではあるが、学校・家庭・地域が三位一体で子どもを育てる「理想の教育」に近い形となっていることを自負している。小学校がなくなることによって、「岸野」というコミュニティーが壊れていくことは避けるべきだ。経済性だけを優先するのではなく、コミュニティーのモデル地区という位置づけで「岸野小学校」を残すことをお願いしたい	男性	50 代
佐久市に大きな文化ホールができると思っていたのに、計画が中止になり残念。 市民が納得できるようなプランを立て直して欲しい。自然豊かな佐久市なので、公園よりも文化ホールが欲しい	女性	50 代
スポーツ施設をもっと充実して欲しい。 特にテニスコート、屋内テニスコートの増設を希望する	男性	40 代
文化会館建設が中止になり残念に思う。大規模な公演やコンサートができれば、県内外から集客ができ、佐久市の発展につながると思う。子ども達にとっても、小さい頃から良い文化に触れることは、将来大いに役に立つのではないかなと思う	女性	10 代
コスモホールなどに、もっといろんな人を呼んで欲しい。そして、そのチケットの入手方法を誰でも分かるようにして欲しい。佐久市にはどんな施設があり、どのように楽しく便利に利用できるのか、住んでいても分からない。まず私達に教えて欲しい	女性	20 代
文化会館はいずれ建てる必要があると思う	男性	65～69 歳
北信の長野市、中信の松本市、そして東信は佐久市と言われるような町づくり。 文化、芸術、観光、環境(森林・水)、教育、産業、医療など様々な分野において。また、皆が集え、そして他からも集まりやすい1000人単位の文化施設があれば…	男性	50 代
学校教育において、優秀な人材の育成には優秀な教師が必要である。特に、小・中学校の時期が大切。今の教員は、子ども達の言い分をじっくりと聞くこともなく頭ごなしに決めつけて怒る、面倒なことになったら伏せるなど、自分勝手な考えの教員が多くなっている。将来は子ども達が背負っていくもの。その子ども達の教育をする教員をもう一度見直す必要がある	女性	40 代
スポーツができる環境と、支援を受けられるようなシステムの構築を望んでいる。家庭の負担を少しでも軽くしてもらいたい。スポーツ施設として個人的には、トランポリン、ウェイトトレーニング、陸上ができる場所を臼田地区周辺に整備していただきたい。このようなアンケートはとても良いと思う	女性	10 代
文化会館の建設中止は誠に残念だが、建設費、維持・管理費などと市財政のバランスも大切と思えば、やむを得ないかと。しかし、松本や長野とは比べるまでもなく、芸術、文化に接する機会が非常に少ない。某民放が、ジャスコ佐久平店でここ数年行っているような公と民の協働で芸術文化に触れ得るイベントを、具体的にしてく方法はいかがだろう	男性	65～69 歳

子どもの教育を重点的に考えるべきだ。子どもは遊びの天才！もっと、山、川で存分に遊ばせるべきだ。いじめが社会問題になっているが、両親の育て方が悪いと思う。子どもは外で思い切り遊ばせることが重要である	男性	75 歳以上
望月地区に住んでいるが、年々子どもの数が減少している。あと数年もすれば、小学校のクラスも2クラスになってしまうようだ。旧本牧小学校跡地などに、若者向け賃貸住宅を建てて、安く貸し出す代わりに地域の行事に参加するようにしてもらおう(立科町でやっている)などどうだろう。南信でも、成功した地域があるとのこと。 せっかく学校が新しいのに、室のもちぐされにならないよう対応をお願いしたい	女性	40 代
都市基盤・土地利用・情報化について	性別	年代
佐久市に越して1年余、スーパーやポストがもう少し身近にあれば良いと感じている(スーパーに行った際、投函できるとか)	女性	40 代
園児や小学生には危険なので、交通量の多い道には歩道をつけて欲しい	女性	60～64 歳
住人が住みやすく便利と感じることと、観光客が観光の際に魅力を感じることは必ずしも一致しない気がする。所詮、観光客は通りすがりで一時的な感情。よって、住人が住みやすいと感じる町づくりに力を注いでいただきたい。良い町は、行政による便利な整備がなされており、清掃車(道路など)が頻繁に往復し、バスなどの公共交通機関も充実していると思う。予算的な面も重要となろうが、周囲の地域からのイメージにあまりとらわれることなく、市内の更なる住みやすさを期待する。 理屈などいらずに「住めばわかる佐久市」として、多くの人に伝わることを願う	男性	40 代
鼻顔稲荷神社の橋が古いので、防災のため直していただきたい	男性	50 代
将来ではなく早い段階で、朝、夕の通学路にバスを走らせて欲しい。1時間に1本のペースでも良い。日中のバスも効率良く回して欲しい	男性	50 代
TDK跡地が、憩いの場として、佐久市にとってプラスになるような場所になって欲しい	女性	30 代
長野県全体に言えることだが、車社会の中で生活をするにあたり、運転ができない方々(病気、年齢などの理由により)は買い物など不便に感じるが多々あると思われる。地域循環バスの拡充、交通手段の利便性の向上など検討していただくことを強く願う。佐久市は十分に住みやすく環境も良いので、それが補えればより住みやすく、離れていく人も減ると思う	男性	20 代
現在、野沢の中心に近い地区に住み、いろいろな意味でとても便利な暮らしをしている。しかし、車に乗れない、若い人と同居していない、近くに買い物をする場所が無い方々はたくさんいると思われる。将来的に、そのような方々に対して、行政の力が行き届く佐久市を目指して欲しい	女性	60～64 歳
車に乗れなくなると、今後、市街地の多くの住民が買い物難民になるであろう。しかし、田畑をつぶしてまでの道路はいらない	女性	65～69 歳
都会とのアクセスは良いのに、市内のアクセスが大変悪い。車がないとどこへも行けない。高齢者は家族の助けがないと動けない。子どももあてにできないし、今後佐久市で暮らしていくことに不安を感じる	女性	50 代
佐久市は、野山に囲まれていてとても環境が良かったが、近年、高速道路や高層の建物が建ち、道路から見えていた景色(部落、山)が見えなくなっている。 今後、自然が破壊されていくこと、公害が多発することはまちがいない	女性	50 代
中込地区の活性化を考えるべきだ。佐久平駅周辺への一極集中は大きな失策だと思う。文化施設は駒場周辺へなど、各地域が特色を持てることが大事である。 何でも佐久平駅周辺に持っていくと、交通渋滞など良いことはない。各地域が商業、農業、観光などの目玉を持って生き生きするよう図っていただきたい	女性	60～64 歳
新幹線、高速道路ができて経済が発展してきたのは良い事だと思う。 ただそれにより、犯罪や他県からの出店(特にパチンコ、ホームセンターなどのチェーン店)、マンション・アパートに至っては増えすぎているように思える。こんなに数が必要だろうか。自然がなくなりつつある。駅前の公園計画も、もっと自然を重視した、ガーデン風の花や木が茂ったりラックスできる空間があるものにして欲しい。世の中、老人や子どもにばかり重点を置いて考えているが、働いている世代にもラックスできる場所、施設は必要である	女性	40 代
市道の維持、管理(補修)、高速道の早期開通を望む	男性	65～69 歳
合併により佐久市も広くなったが、佐久平駅周辺だけの発展ではなく、それぞれの町の良さを目を向け、その土地、その場所の良さを生かした観光(佐久市めぐりなど)政策を望む	女性	70～74 歳

佐久平駅周辺のみに住居や店が集中しているため、それ以外の遠方はさびれている。この現状を改善して欲しい	女性	50代
歩道を歩きやすくしてもらいたい。コスモホールに行く歩道がデコボコしていて、木の根が育ち過ぎて盛り上がっているの、足が悪いこともあり非常に歩きにくい。	男性	75歳以上
生活道路への営業車、大型車、通過者の侵入が少なくなるようバイパス(先細りとならないような)の建設をお願いしたい。街路樹の手入れができないのならば、植えないで欲しい。歩道の定期的な点検が必要。特にアイトピア周辺が目につく。県道も歩きやすい道にして欲しい	男性	75歳以上
土地利用や土地の区画整理がうまくない。農地や景観を残して欲しい	男性	20代
免許が無く不便を感じている。ハイヤーなどの交通機関の件(小諸市がやっている)、佐久市全体で取り組んで欲しい	女性	70～74歳
災害が少なく(ほとんどない)安心して住める市だと思う。交通機関も充実しており、気候も良く申し分ないが、以前より冬の除雪作業が無くなり、外出できないことに大変不満を感じている。交通量の激しい大きな道路だけではなく、村の中の道路の除雪作業を強く希望する。凍えの強い佐久なのに、その対応が遅れていると思う	女性	70～74歳
佐久平駅周辺は発展し、とても良いと思うが、一方、山間部は高齢化が進み、活力が無くどんどん淋しくなっていくように思われる。また、子ども達が集まって遊べる場所も無いので、誰しも街の方に行ってしまう。休耕田や遊休林を利用して、家族と一緒に楽しく過ごせる公園などができないものか。へき地の方にも目を向けて欲しい	女性	50代
佐久平駅周辺だけではなく、東、臼田、望月、浅科地区も同様に発展していけないものか	女性	60～64歳
産業について		年代
他県の人、佐久市において事業を行う場合には、少々大目に税金を取り立てるようにする	男性	70～74歳
佐久市は景観が良いので、観光の目玉として上空遊覧(気球やヘリコプター)を企画したらどうだろう	男性	70～74歳
文化面の充実と雇用の創出。若い世代が働ける環境作りが必要	女性	60～64歳
若者の地元離れをなくすため、地元の企業の活性化を図っていただきたい。現状として雇用が厳しくても、首都圏に向かう若者をくい止めるために頑張っていただきたい。それが、今後の佐久市の発展につながると思う	男性	30代
最近、私の周りでも結婚していない若者、正社員になれない、仕事の無い人が目につく。これ以上の少子化を防ぐには、若者が健全な「家庭」を持てるような、そんな佐久市になって欲しい	女性	65～69歳
今のままでも良いが、若い人達が安住できるように工業と農業、あまり都市化しない程度の発展を望む	女性	70～74歳
大震災、原発事故の影響の大きさに言葉も無い。佐久市の豊かな自然と農業ができる環境を思う時、高齢化による耕作放棄への対応に取り組んで欲しい。 JAと共同する、あるいは、新たな生きがいとして未経験者への支援など	女性	50代
次世代に、基幹となる産業の育成。佐久鯉祭りとバルーンフェスティバルの統合	男性	20代
専業農家の、主に農業に携わる人の高齢化により、耕作不能の田畑が出てきている。まとめて引き受ける組織(会社・公社)を、市が主導で作って欲しい。 所得が無く、国民年金だけとなり生活が苦しくなるので、地権者、耕作者双方にとって、都合の良い方法を考えて欲しい。固定資産税は、収入がないのに取られている	女性	75歳以上
職安に行っても、市内の仕事が少ない	男性	30代
佐久市は田畑にも恵まれているが、将来の後継者が心配だ。我が家のように専業ではなくても、子ども達が大学卒業後、佐久に戻ってくるかも不明で農業を兼業するとは思えない。現在頑張っている高齢の方々がいなくなると、田畑は荒れる一方ではないだろうか	女性	40代
仕事に就いて安定し、利益があつて、安心出来る生活が送れる世の中になって欲しい	男性	30代
きれいで明るい市であって欲しい。シャッター商店街なんかならないものか。 空き(農)地ももったいない。活性化につながるような活用法を検討していただきたい。若者達が流出しないようにしていきたい。	女性	50代
農業、雇用、医療の充実	男性	60～64歳

ポケモンセンターを誘致して欲しい	男性	30代
娯楽施設を増やして欲しい	男性	20代
不況で子どもが就職できずアルバイトをしている。低賃金のため、税金も保険料も払えず、さりとて親も子どもの分まで負担をする程ゆとりがない。安定した雇用や、安心して子どもが産める生活を保障できる佐久市になってもらいたい	女性	60～64歳
安心して働ける場所を増やして、雇用の確保をお願いしたい。佐久周辺部にも目を向けて、市街地と同じような発展ができることを望む	女性	50代
市役所、農協はそれぞれの家庭の農作内容を知っているのだから、耕作をしていない農地を引き受け、利用してもらえたら良いと思う	女性	70～74歳
佐久市の将来について、第一に雇用と福祉に力を入れていただきたい。消費税が8～10%に上がると、地元の商店街の今後が心配になる。 佐久市に移り住んで8年となるが、以前住んでいた上田市に比べ道路整備関係などは、圧倒的に佐久市の方が便利である。家の近くの142号線はトラックの走行が目立つので、沿線にコンビニや大型駐車場を完備した24時間の温泉施設などを作り、安い料金設定をすれば利用者が多いのではないかなと思う。	男性	30代
保健・医療・福祉について	性別	年代
①母子手帳を生涯にわたり利用できるような変更を希望する。加齢とともに、親、兄弟姉妹も亡くなり単身世帯となって、病院、各種施設（老人ホーム、ディサービスなど）を利用時、既往病、連絡先、内服中の薬などが一見してわかるような生涯手帳の存在が必要だと思う ②買い物、通院、娯楽などに参加するため、玄関～目的地までタクシー料金よりも安い料金で利用できる乗り物の準備、配置をお願いしたい。どうしても家に閉じこもってしまい、認知症予備軍になりかねない ③昨今、地域、家族の絆が薄れてきていると感じる。何か良い方法はないものか	女性	65～69歳
福祉が充実していて、佐久市の住民であることを誇りに思える市になって欲しい	女性	50代
①今の子ども達が大人になったときに不自由のない制度や保険など、佐久市独特のものを作って欲しい ②病院、特に医師の確保、また、看護師、介護士の待遇を考えて欲しい。現場は本当に大変だ。入数の確保、設備の充実を益々図っていただきたい	女性	30代
佐久市の将来は有望だと思っているが、底辺にある人との格差は開いていくと思う。それをなくすためのアンケートだと思うが…（ご苦労様です）。 心と命のつながりを作る難しさ。心を許せる人に、心の内を聞いてもらうだけで救われることもある	女性	75歳以上
佐久病院の再構築の場所は、決して良いとは言えない。道路状況など全ての面において全良くない。	女性	40代
歳をとると医療機関にかかることが多くなる。老人福祉の更なる充実を望む。 小中学校のいじめ問題には真摯に取り組んで欲しい。 全般的に、佐久市は住みやすく良い所である。	男性	70～74歳
浅間病院、佐久病院が大きく立派になるのは良いことであるが、それにより利用しにくくなるのが心配だ。予約がないとダメ、かかりつけ医院の紹介状がないとダメなど。子どもも老人も緊急の際、頼みとなるのは上記2病院である。この場合は、〇〇医院、△△クリニック、この場合は…など、症状や地域によって利用しやすく、行きやすい医療ルートを佐久市全体で構築すると無駄な時間や費用の出費がなく、また周囲に迷惑を掛けることもない。今後ますます「住みやすい佐久市、医療の町」と全国に自慢のできる市になって欲しい	女性	60～64歳
介護老人施設が少なく、いずれも満床の状況で空き待ちと聞いている。福祉、保健、医療の更なる増設、充実を希望する。費用についても、国民年金の範囲で入居できるよう、負担の軽減を図っていただきたい	男性	75歳以上
現在は、杖を使い自分のことはなんとかできる。息子達は車の運転ができるので、買い物も問題はない。しかし、体が動かなくなり若い人達の足手まといになることは大変である。身近な地区ごとに、老人施設（老人ホーム）ができれば有り難く思う	女性	75歳以上
佐久市が、どんなことに取り組んでいるのかよく知らない。 子育て支援と言うが、支援されてありがたいと思ったことはないし、支援された記憶もない。子育て支援をうたうならば、他の町の住人に羨ましがられるようなサービスを行ってからにしてはどうか	女性	40代
高齢者が安心して暮らせるようは医療制度にしてもらいたい	女性	70～74歳

子どもを良い環境で育てることを最優先とする市政であって欲しい。子どもが集まる場所(保育園、児童館、学校、公園、図書館など)を、ハード、ソフトの両面からもっと良くするために何ができるのか自らも考えたい。例えば児童館、館全体がガンガン反響して、逃げ場の無い狭い体育館に閉じ込められている感じがした。せめて一部屋は周りの喧騒から逃れられる部屋があってもよいのではないか。出来上がっているものにも手立てはあるように思われる。10年後、20年後の人材を育てるために、大きなこと小さなことに目配りをする大勢の大人の力が必要である。(追記)このアンケートは答え方にもどかしさを感じる。「不満」にしても、今の取り組みでは足りない不満と、そもそも取り組まなくてもよいと思う不満があり、どう答えたらよいのか迷った	女性	70～74 歳
今後の生活の充実のため、特養の施設の増設を望む	男性	60～64 歳
加齢により老後が一番心配。介護施設への入所も順番待ちという声も聞かすが、施設の充実を切望する	男性	75 歳以上
不妊症で産婦人科に通っているが、高度の治療を受けることができない。総合病院に行けば良いが、仕事をしているため、大変時間がかかることに困っている。 本当に困っている人達のために、総合病院ではない専門的な治療をしてくれる病院を作って欲しい。子どもを産みたくても治療ができなければ、ますます少子化につながると思う。今後の佐久市のためにお願いしたい	女性	30 代
世界最高健康都市の構築を掲げているわりに、市民には、具体的な政策や行動、成果が分かりづらい。「佐久総合病院の再構築を期に、市内医療ネットワークの構築」など、具体的な政策を示して欲しい。 高齢化が進んでいくのは避けられない状況である。その中で、福祉、介護の充実こそが重要だと思う。そして、高齢者でも仕事が続けられる環境一例えば、小規模農業の保護政策などにより仕事の継続、または、中高年からの新規農業への参加などの推進を図るのはいかがであろう。いずれにしても、医療、福祉、介護、農業の充実と、ネットワーク化による全体の底上げが必要ではないだろうか	男性	40 代
障がいのある人も住みやすい町づくりをお願いしたい(障がい者施設の充実など)。作業所などがいっぱいという話を聞くので	女性	30 代
早く基幹センターができて、臼田の古い佐久病院が少しずつでも新しくなっていけば良い。入院した際、狭く、環境が悪く、駐車場も不便であった。 人生において一度東京での暮らしを経験したが、佐久は住みやすく、人も良く本当に好きな町である。みんなの力で子ども達のためにも、良い場所であるよう努力をお願いすると同時に協力をしたい	女性	40 代
現在の佐久市では、将来性に少し欠ける。佐久病院に関して言えば、ツガミの敷地ではなく、T DKの跡地にした方が良い。場所的にも広いし、病院ができたなら一番わかりやくす市の雰囲気も変わる。このアンケートは市長まで届くのか？以前、電話の際は、秘書で止まって市長までいかなかったことがある	女性	40 代
健康でいられる町づくりを望む。空いている施設を利用して卓球台など置き、手軽に運動できる場所を作って欲しい(フラフープやボールなども)	女性	60～64 歳
「不妊治療支援8万円」でできることならもう少し、子供を授かるための支援の金額を上げていただきたい。1回の治療に 15000 円～20000 円、体外受精などは更に治療費がかかっている。予算編成は大変だと思うが、今後の対応を望む。	男性	40 代
合併したら不便になった。なんでも上がるばかり。年金暮らしで車が無く、タクシーで医者に通うのは負担が大きい。助けて欲しい	女性	75 歳以上
高齢化社会をどう対応していくのか、地域のつながりを大切にしたい取り組みが、今後重要課題と思う。みんなが住みやすい佐久市であるように	女性	40 代
子育てしやすい環境になると良い。産婦人科と小児科が増えて欲しい	女性	20 代
低所得者をもっときちんと守る方法を考えていただきたい。税金などを払えない際、仕事が忙しく相談も出来ない人に、平気で市役所まで来いと追いつめる。 また、市職員の対応が悪い。一度接客について考えるべきだ	男性	20 代
住みやすい町づくり(暴力団の排除)、安心して暮らせる街づくりをして欲しい。 医療と介護施設(低価格で安心して入居できる)の充実を望む	女性	60～64 歳
環境について	性別	年代
ゴミの処理について分別が複雑でわかりにくい。 埋め立ててしまうものが多いように思われるが、埋める場所にも限りがあるので、もう少し強力な焼却炉で、可燃ゴミの範囲を広くした方が良い	女性	30 代

道路にポイ捨てされたゴミが散乱している。ポイ捨てを厳しく取り締まると共に、市の職員らボランティアまたは委託などでひんぱんに巡回し回収して欲しい	女性	50 代
ゴミ収集に関して「古紙」の収集は月に2回位にして欲しい。 新聞一紙一カ月分はかなり重く重労働である。ご年配の方にとってはなおさら。 小諸市は月に2回にしているようなので、佐久市にも対応願う	女性	40 代
市外から持ってくるゴミは佐久市ほど分別に厳しくない聞いた。佐久市で処理している以上、その地域の方々にも同じ分別の対応をしてもらうべきだ。	女性	30 代
未開拓の土地にパチンコ店などを増やすより、自然をそのまま残す、あるいは子ども達が安心して遊べる公園を作って欲しい。佐久市には他の県や市に誇れるような公園が無いので、多くの方が望んでいることだと思う	男性	30 代
①ひき続き「水」を守っていただきたい ②子ども達が遊べる場所を確保して欲しい(庭、卓球場など、高校生くらいまで)③緑豊かな環境を残して欲しい ④他人を思いやり(いじめ)、ゴミを捨てない(マナー)などを小さい頃からの教育に盛り込んで欲しい	女性	50 代
①佐久市にしかないというような集客施設を作って欲しい。山、川が美しい佐久市山間奥地に自然豊かな広大な公園など ②道路事情はどれも良くなってきている。次は、水路事情を良くしていただきたい。住宅の近くにだれでも使える水、水で遊べる場所など水路の増設など	男性	40 代
ゴミの分別がうるさ過ぎる。少しでも他のゴミが混入していると回収していかないというのはどういふことか。そこまで厳しくすることに何の意味があるのか。ゴミ処理に頭を悩ます住民はかなり多くいるはずである(口には出さないものの)。 今は、もはやゴミがゴミでなくなっている。行き過ぎは、かえって害悪をもたらすというのが歴史上の事実である。住民にとって、もっと負担の少ない簡略区分に変更すべきである。そのために数十年をかけてでも大気汚染の無い超巨大焼却炉を建設すべきであろう。なにしろゴミ処理の問題は子子孫孫に渡るものなのだから。 地球温暖化を防止できる巨大焼却炉は、建設にも維持するにも大きなお金はかかるが、実現不可能ということはない。むしろ生活基盤の確保という意味において、必要不可欠と考える。実行できるか否かで我々の未来は決まったようなものだ	男性	50 代
公共下水道が整備されているが、皆が利用できるようにしていただきたい	男性	65～69 歳
市内にもっと緑を増やし、木陰にベンチを置くなどして公園式にして欲しい。 多くの方が気軽に行けて、集まるような公園があちらこちらにあると良い (追記)アンケートの質問の内容がわかりづらい。佐久市政に携わっていないため回答がしにくい。また、なぜアンケートが届いたのか疑問に思った	女性	60～64 歳
佐久市は住みやすいと言われ越してきたが、どうだろうか？中込には公園がない。 老人がちよっと散歩に行く場所があったら良いと思う。一人暮らしが多い昨今、家にいるだけだった、ゴロゴロと一日を過ごす人が多いと思われる	女性	65～69 歳
私はこの秋で佐久市に越してきて丸3年となるが、この町は「クリーン」という意味でとても美しい所だと思っている。それはゴミの分別がしっかりなされていること。移り住んだ当初は細かく厳しいと思ったが、今では当たり前となり、しっかり身につけている。日本全国がこうあるべきだと思うのは私だけであろうか。東京に10年間住んでいた際は、決められた項目をそれなりにアバウトに出せば良かった状態が(地区によっても異なる)、佐久方式を身につけてからは、当時の自分を恥ずかしくさえ思う程である。地球環境を守るためには、こうした第1歩からみんなでやっていかなくてはダメだと考えさせられる日々である。佐久は空気が澄んでいて、ゴミが落ちていることもなく、いろいろな意味できれいな町であるが、何よりも、日々のゴミ分別を身につけている地域の人々が美しく思う。日々の積み重ねにより、内面が磨かれ外見や雰囲気に出るのであろう。東京がくすんで見える時があるのは、この違いではないかと思われる。佐久市に住んでいることを誇りに思っている。 一方、以前燃えるゴミを出した際に、中身が見えない状態にしていたら、回収してもらえなかったことがあった。個人の名前を記入している以上、プライバシーの保護ということも言えると思う。紙類はシュレッダーにかけても、どうしても見られたくないものも個々にある。そもそも燃えるゴミ袋が透明であることに問題がある。ちなみに飯田市の燃えるゴミ袋は、佐久の生ゴミ袋とほぼ同様。市側の理由もわかるが、犯罪が起きてからでは遅い。改善の余地があるのではないだろうか。更に、生ゴミ袋はもう一回りサイズの小さいものが欲しい。単身世帯にとっては、夏場など少量をコンスタントに出したいものの、現在の小サイズにたまるのも時間がかかる状態である	女性	30 代
様々な大型遊具のある公園が欲しい	女性	30 代
家庭ゴミは全て一緒に処理して欲しい。他県ではそうしている	女性	60～64 歳

草刈りなど道路をきれいにしたい。下水道料金が安い。 人口が増え、住みやすい活気ある市に！	女性	50 代
自然を壊さない町づくりをして欲しい。 ゴミの分別(特に埋め立て)を考え直した方がよい	男性	40 代
佐久市はとても住み良い所だと思う、しかし、絶対的な魅力あるものが少ない。 せっかくある自然、景観を生かした老若男女だれでも気軽に集えるような場所、心の安らぎを覚えられような場所、レクリエーション施設、美術館などを備えた複合施設(例えば、東御市八重原の明神池周辺のような)があると良い。また、佐久市でしか手に入らないというような目玉商品の開発など。先人が、そして市のトップが常に検討していることは重々わかっているが。春日溪谷(春日からの道路が全く整備されていない)の紅葉、大河原峠の景観は素晴らしい！是非活かして欲しい	女性	65～69 歳
市民生活と満足度の向上について	性別	年代
「世界最高健康都市」大きな目標をたてることは大事だが、実現不可能な目標はいかなるものか。問13にて、佐久市の取り組みに対する満足度とあるが、そもそもどんな取り組みをしているのか？項目を並べているだけで内容がわからない。 一体その仕事は税金を投入しないとできないことなのか？民間で出来ることは少しずつシフトさせて手を離し、新しいニーズに力を注ぐ必要があると思う。 市民が望んでいることと、行政がやっていることの間にはズレが生じている。 もう一度、全ての事業が税金で行われていることを肝に命じて、このアンケートを大いに活かした上で、佐久市の将来を真剣に考えて欲しい。	女性	40 代
①市の仕事に携わる公務員(教育、警察を含む)の資質向上を常に心がけて欲しい(お粗末な人材は淘汰する) ②市が設置する審議会、協議会などの要員の人選は、市全体を見渡し適材を発掘して、あまり常連に偏らないことを望む ③元気な高齢者を活用するような施策を多種考え、彼らが日々楽しく、意欲を持って市政の一翼を担うような佐久市づくりを考えて欲しい	男性	70～74 歳
①余計な「箱もの」にお金をかけないこと。人口の減少が今後予想される中、今まで建てたものの維持・修繕にもかなりのお金がかかっている ②将来的に、市会議員の給料は半額以下にすること。ヨーロッパのように、職に就いている人が議員を兼務できる体制づくりをして欲しい ③人件費を抑えるため、事務の効率化を更に進めて、職員の数を減らしていくこと。一人がこなせる仕事の種類を増やすことも有効である(企業でいえば多能工化する) ④市役所はサービス業であるので、せめて土曜日は営業して欲しい(土曜出勤した人は休日手当ではなく平日に代休をとる)。利用者側に立つことが重要！	男性	50 代
施策に優先順位をつけ、それを市民に提示しつつ、一つ一つ実践して欲しい	男性	75 歳以上
パフォーマンスばかりではなく、もっと地に足をつけて市政を行って欲しい	女性	30 代
以前に比べて、交通、流通が良くなり暮らしやすくなったが、防犯についての意識レベルが低いと感じる。特に高齢者世帯に多いと感じるので、地域ぐるみで取り組んでいけるような環境作りをした方がよいと思う	女性	30 代
佐久市は合併により10万都市となり一見大きくなったと感じているが、現実には何も変わっていない。あと2年もすれば、10万都市を維持できないであろう。 若者の雇用(正社員として)の場が無い、市外に働く場所を求めざるを得ない。行政が税金、交付金や交付税等を使って「もの」をつくる時は、最善の注意や能力が必要となるが、全くもってその両方が欠落している。コネでなった職員が、行政マンとしているわけだから仕方がないかもしれないが、他市と比べ、期待できないというのが実感である。佐久市には、東京都副知事のような人材が2～3人欲しいところである。また現在の建設部のままであれば、その部は必要がない。とにかく勉強不足で何事も遅い。無駄遣いを隠すから31億円もの場所に公園をつくらなければならない。佐久市には行政能力が全くない！	男性	60～64 歳
市の職員からの挨拶や声掛けが無い。特に、図書館(事務室)へ行った際、こちらの挨拶に対して、職員も非常勤の方々も返す言葉が無い。大変不愉快である。	男性	50 代
佐久市は10万都市となった。行政には、今後絶えず広がる市民の要望に対し、その必要性和重要性を正しく判断し、効果のある事業を進めてもらいたい。 ムダ、エゴ、バラマキ、時間の空費などをしてはならない。時と金は大事なモノ！ とかく多数になるとまとまりが難しく、仕事が前に進まないもの。日々苦労様！	女性	75 歳以上
職員の対応が以前より良くなってきた。公務員としてプライドも大切だが、常に市民のことを考え行動して欲しい	男性	75 歳以上
とりたてて注目されずとも、毎日が安心して、必要な時に必要な援助が速やかに受けられる市政を望む	女性	60～64 歳

①市長、議員の強いリーダーシップが必要(当然、市と市民の将来を考えた) ②何でもアンケート、何でも住民投票では、議員はいらなくなる。このアンケート結果により、議会对応をするようであれば問題だ(無いと思うが)	女性	30代
税金が高すぎる。もう少し安くして欲しい。市の職員が多すぎる	男性	30代
誰でも気軽に行ける施設がたくさん欲しい	女性	75歳以上
防災について、訓練、研修、勉強会などを地区ごとにやって欲しい。いざという時に慌てないように	女性	70～74歳
佐久市の将来について、何を求め、何を実行しようとしているのか、はっきり分からない。地区別にミーティングを望む	女性	60～64歳
このアンケートに税金がいくらかかっているのか？10月の広報で報告して欲しい	男性	70～74歳
国が行っているような、どっちつかずな行政はしないで利他的に行って欲しい	男性	20代
まず、佐久市行政官の皆様が市の発展に尽力を下されていることに感謝申し上げます。 私ごとながら、民間会社の転勤によりあちらこちらの行政機関にお世話になり、定年にて佐久に戻ったが、「簡素で効率的な行政経営」に取り組む行政官に未だ出会えていない。行政窓口を訪ねると、担当者は常に上司の目に気を遣い、市民に対しては区長のみに配慮し、一般市民には上から目線。将来を担う若き行政官の中には、一般市民と関わらないようパソコンに夢中の振りをしている。今回、市民の意識調査を併せ行うとあるが、部下行政官の問題意識や行動力、企画力、説得力の評価も同時に行われてはいかがなものか。将来の佐久市の行政経営を担う行政官の育成は大切である。民間会社では、初期の目的達成が計画通り進捗しているか、成果は上がっているか、常にP. D. C. Aの繰り返しである。アンケートの分析は読み方次第でいかようにも使えるが、足元(行政官・経営)の分析は誤らぬようお願いしたい。佐久市の将来を担う体力気力のある若手行政官の育成に期待する (追記)「選択と集中」の文言、20年前に経営用語として流行した言葉を懐かしく思い出した。実のある「選択と集中」の具現を期待する	男性	70～74歳
コンビニで住民票の発行を行って欲しい	男性	30代
公共施設のトイレの整備をして欲しい	女性	50代
地元として何か誇れるもの(場所、文化など話題になる)を作って欲しい	男性	20代
ふとこに合った政策が大事	男性	75歳以上
税金の使い方を見直して欲しい。無駄な道路、公共施設の建設には使って欲しくない	女性	50代
質の割に税金などが高い気がする(水道の質など)。しかし、将来的には「希望のある市」となり得ると思うので、個人も市全体としても尽力していただきたい	女性	30代
地方都市らしい静かな環境は良好である。今後、郊外に企業請地などを実施し、人口の増加、財政の強化を図りつつも、地方都市の良さを維持すれば素晴らしいと思う	男性	70～74歳
子ども達が安全に遊べる場所(花火やBBQができる)や施設がもっとあれば良いと思う。外で遊び、たくさんの事を学び感じる事が、大人になった時、役立つのではないかな	女性	30代
新しいリーダーを求める！	男性	60～64歳
市長批判と思われるかもしれないが、パフォーマンス的な行動が多すぎる。市のトップとしてはいかがなものか。市長には、地味でもしっかりとした基盤作りをして欲しい。市のトップに不満があると、市内に住んでいて幸福感は得られない	女性	50代
市長の行政には満足している。今後も頑張ってもらいたい。	男性	75歳以上
行政が先頭をきって、もっといろいろなことをやってもらいたい。 アンケートも重要だが、リーダーシップも大切である	男性	50代
①小金町議会議員から松戸市長を歴任した松本清氏のモットーによる「すぐやる課」のような部署を設置して欲しい。特にスズメ蜂の巣の駆除は山林の多い市内では必要 ②佐久市検診は良いが、更に最新の「アミノインデックス」検査に補助金を出し、実施して欲しい ③役所の窓口利用を土日も職員が交代で行うべきだ ④土砂災害、特別警戒地域の指定説明会に参加し、課長クラスの職員に質問をしても、具体的な回答ができない状態である。本当に危険な地域の住民には再度報告して欲しい ⑤新生児の名前、両親の名前、住所が一般公開されていることを市役所に中止するよう問い合わせたが、いっこうに応じない。市役所が個人情報厳守できないのは、パブリックサーヴァントとして失格である	男性	40代

その他・全般（複数項目）について	性別	年代
①佐久市はスポーツが盛んな市だと思う。しかし、体育施設が充実していない。埼玉スーパーアリーナのようなスポーツもコンサートもできる施設を作って欲しい。中途半端なサイズではなく、公式試合のできる施設（例えばバスケットボール、マーチングなど）を作れば、イベントもでき経済効果が期待できる ②市の職員をはじめとして公務員は、サービス業であるということを忘れて欲しくない。個人情報の管理にも十分気を付けて欲しい	女性	50 代
①今一番残念に思うのは、文化会館の建設が中止になったことと、保育園を送迎しなければならない子ども達を取り巻く社会環境 ②道路が多すぎる。新しい道路ができて不要になった道路は、田畑などに戻すべきだ ③下水道料金が高すぎる ④今後ますます高齢者が増える中、安心して（安く）入居できる施設を増やして欲しい	女性	65～69 歳
買い物が便利な環境であること。若い世代が地元で働ける雇用の確保。 子どもが安心して楽しく遊べる施設があることと、その充実（駒場公園の遊具など）。明るい将来像が描ける佐久市であること	女性	40 代
①文化振興について若者（18歳以上）の意見を取り入れること ②生活道路の整備・管理の強化。環境衛生・美化について道路脇のゴミ袋の設置など、ポイ捨て防止のパトロールの強化	男性	75 歳以上
①佐久平駅周辺は賑やかだが、他の商店街に元気が感じられない。いろいろ努力されている様子だが、いま一つ成果が現れていないように思われる ②市民が憩う場所が少ないと感じている。「佐久市はゆったりとしていて環境が良い」と思わせる町づくりを心掛けて欲しい ③高齢者の増加に見合う施設と在宅医療などの更なる充実を希望する	女性	60～64 歳
①小中学生の通学路には出来る限り歩道と街灯をつけて欲しい ②佐久鯉のバルーンは一度しか見たことがない。せっかく作ったのだから、もっと利用した方がよい。また、佐久鯉を売り出したいのならば、バルーンの形のぬいぐるみやストラップなどは良いお土産になると思う。バルーンフェスティバル会場の佐久鯉のドロップスは好評だった	女性	20 代
①岩村田に住んでいて、時々商店街を利用したいと思うが駐車場がなく不便。一度で済ませようと思うと、どうしても大型店へ行ってしまう ②浅間病院は予約していても待ち時間が長く、科によっては一日休みを取らないといけない時もあるので、待ち時間の短縮を望む	女性	50 代
①自分の健康は自分が一番良くわかるもの。自分で維持、管理すべきであり、行政が健康診断などを強制すべきではない ②佐久市の発展を考えると、定年後、佐久市に永住する人を歓迎するより、優良企業を誘致して若者を確保することが第一	男性	70～74 歳
①浅間病院の内科医の充実。開業の主治医に紹介されても入院・治療が受けられないことがある。病気の時、安心して治療できるよう医師の補充と教育をお願いしたい ②市民農園の制度は続けて欲しい。重労働にならず楽しみで菜園作りができる環境があると生きがいにつながる。小さいスペースで良い ③精神的な障がい者が自宅で生活できるよう、見守り支援の制度が充実されると良い ④空き家及び空き田畑の有効利用や紹介を市の仲介で引き続き進めて欲しい	女性	60～64 歳
①佐久市は佐久平駅（新幹線）、インターチェンジ、大型店などもあり住み良い所だと思う。しかし、浅間病院の状態がとても不安だ。内科の医師不足は困る。なんとかして欲しい ②文化面では、文化会館の建設を再度考え直して欲しい。これだけの市に文化会館が無いのはとても不満だ。少しずつ集めた募金や区画整理した際の減歩（少し多かった気がする）はどうなるのか？設備の整ったものを作って欲しい	女性	60～64 歳
①国、県、市町村は次の世代をどのように育てるのか、少子の中で良いのか、もっと明確に示し進むべきだと思う。子どもを1～2名しか育てられない環境で良いのか②将来、何十年にもわたって原発、放射性物質の問題に悩まされるのは確実である。現在示されている国の原子力、電力政策は明らかに間違っている。今後佐久市が、太陽光などでモデル都市になるようであれば、住民として大変嬉しいことである	男性	40 代
①市内の道路がきれいではないので、住民が各自、身の回りからできる事を進んで行うよう、まずは自治体为先頭になって取り組んで欲しい ②市役所に、たとえ細かい事であってもお願いをしたら、素早く行動して欲しい ③支所も、仕事に活気が見られず対応が悪い ④民生委員など役員の方の選任は、プライバシーが守れる人にしていただきたい	女性	60～64 歳
①子どもが遊べる遊具のある大きな公園が無い。子どもを連れて公園に行こうと思うと、御代田の龍神、雪窓公園や軽井沢の湯川公園、佐久穂の元気が出る公園まで行かないといけない。駒場公園や、今後整備する公園（旧市内に）には充実した遊具を作って欲しい ②佐久平駅前の駐輪所の整備 ③岩村田小学校の早期改築	男性	40 代

①県外より転入してきたが、ゴミ出しのシステムが都市部より不便。もっと現代の人のライフスタイルを考えるべきだ ②今の子ども達は生活環境が豊かそうで、実は精神的に恵まれていない。もっと心の豊かさをはぐめめるような行政、教育システムが必要。佐久市で子育てをしたいと思えるような将来の展望を望む	男性	30代
①移り住んで2年になるが、終の棲家にふさわしい所であって欲しいと願う。英国の公園などを見ると、大木の木陰でゆったりできるが、佐久にはそういうものがない ②佐久は分散型の市だと思う。それを無理に一極化するのではなく、分散型を活かしたビジョンを作って欲しい。気候や地勢、歴史を十分に踏んだ上で、ここにしか出せない特色を考えてみる必要があると思う	男性	60～64歳
夫婦共稼ぎの市職員は、原則として禁止の条例を制定して欲しい	女性	40代
①公園を作ることは無駄。今後のことを考えたら、文化会館を作る方がより将来性がある。先のことを考えてモノをつくるべきだ。目先のことだけを考えるな ②18歳以上の意見を聞くべきだ(投票などの場合、特に必要) ③モノを作る時は細かい説明をした方がよい ④佐久市は広くなりすぎて市としてのまとまりに欠ける ⑤市の取り組みとしていろいろやっているが、佐久市の発展につながっていない ⑥このアンケートの内容には疑問を感じる	女性	40代
震災後の経済の落ち込みはあまりに酷いものがある。責任は政治に多分にあると思うが、国家レベルの事は国会議員にお願いをして、佐久市の将来像について次の要望・提案をしたい ①積極的な財政出動ー運動公園、野球場、武道館大いにやるべし。 他に誇れるものや大きい大会ができるものは、交流人口の創出に寄与する(長野マラソンの経済効果は9億5330万) ②市議員、市職員の人員削減ー市議20～21名が妥当、市職員削減(民間に委託できるものはそうすべし)③市長、市職員の人件費削減ー民間に比べて多すぎる(名古屋市長800万)④文化会館の建設ー住民投票の結果ではあるが、文化教養には尺度が無い。維持管理費だけが争点となったことが、将来の汚点とならぬことを望む(二元代表制も含む)。国に30億返還のうち、20億はOKとなったが残り10億円はどうなったのか(枝野官房長官との密約か)?徹底した情報公開を望む ⑤各事業、イベントの維持管理費と経済波及効果の明確化ーパルーンイベント大いにやるべし(経済効果について調査するべし) ⑥市長は人気取りのきらいがあるように感じる	男性	65～69歳
①文化会館の建設を中止にしたことは佐久市にとって大誤算である。文化振興の要は必要。再考を願う ②現市政になってから場当たり的(パフォーマンス)な事業が目立つ。現実味の行政を望む ③長野県厚生連佐久病院中込原高度医療センターへの援助は総額(周辺道路整備費用なども含む)どのくらいなのか公表して欲しい。 その支援より、市立浅間病院の充実が必要と思われる	男性	70～74歳
①文化会館に関しては、住民投票とはいえ非常に残念であった。アクセスも良く文化発信の要素を多く持っていた。公園は維持費がかかるようであるし、非行の場とならないようにしたいものだ ②千曲川サイクリング道路が未整備のため全く走れない状況。市民の健康、憩いの場として重要。早急に整備して欲しい	男性	65～69歳
①いよいよ佐久市にも総合型運動公園がオープンするが、年齢に関係なく県レベルの選手には助成金を出していただきたい ②TDK跡地の有効利用としては、ウインズ佐久を提案する	男性	50代
以前からみるとだいぶ充実されてきてはいる ①小さい輪のスクーターで少し遠方まで行くと道路のこぼこの多いことに気づく。まだまだ手が届いていない ②ゴミの多さはどうかならないものか ③健康に関しては、とても配慮されている。いつもありがたく感じている	女性	70～74歳
①4市町村が合併して誕生した新しい佐久市だが、「これが新しい佐久市」といった像がよくわからない。広域になった分、住民にきめ細かな対応がなされていないように感じる ②豊かな自然環境、高速交通網(新幹線、高速)の発展、医療の充実など数多い好条件を、活気ある町づくりにつなげて欲しい	女性	50代
①大沢地区には児童館がないので、児童が集まれる施設の建設を強く希望する。野沢児童館は連日利用者が多すぎて子どもは拒否反応を起こしている。野沢小学校から離れすぎた場所にあることも不満だ ②先日、子どもと地区のゴミ拾いをしたが、たばこの吸い殻、箱、コンビニのおにぎりの袋、あめ、ガムの包装紙など数多くのゴミを回収した。ゴミのない佐久市を目指して皆さんの意識を高められるようなアクションが必要と思われる ③佐久市は10万人都市として柳田市長を筆頭に様々な面で向上し続けていると思う。町並みの整備と共に空き家対策にも更に力を入れて欲しい。 岩村田商店街が活性化しているように、それぞれの地域が特色ある町づくりを目指すことにより、市民が明るく元気でパワフルな佐久になるのではないかなと思う	女性	40代

①子どもが安全に遊べる中規模な公園を各地区に作って欲しい ②スポーツを推進し、将来有望な選手を育成できるよう取り組んで欲しい	男性	30 代
①佐久市には児童館があり、子どものいる家庭には大変すばらしいことだと思うが、更に、御代田町の雪窓公園や龍神公園のように外で遊べる公園があると良い。また、スポーツ施設も充実すると良い ②市民と行政が近くなれるような佐久市であって欲しい。議会にも市民が関心を持てるような機会があれば、活気がでるのでは。	女性	40 代
高齢なので、つとめて一日一日を明るくプラス思考で生きたいと考えている。佐久市に住んでいて良かったと思える市にしていっていただきたい。期待している	女性	75 歳以上
これからの時代は、若者の意見をもっと取り込んで仕事をしていただきたい。	女性	75 歳以上
粋で夢を持っている人が少ない	男性	70～74 歳
田や畑、自然がたくさん残り、安心して暮らせる佐久市にして欲しい	男性	40 代
市民アンケートにより事業評価を行い、今後の方向性を判断するのも良いが、そもそも必要ゆえに事業を実施しているのでは？個々の施策の重要性などを回答するのは無理があると思われる。むしろ、事業を実施している行政サイドとしての満足度、重要度を判断し、今後の方向性の選択肢としても良いのでは	男性	50 代
①文化施設が佐久市に欲しい。長野、松本、丸子、須坂などで行われるコンサートには到底行くことはできない。集客の意味においても必要かと。維持費も含め、大変な支出となることは十分承知しているが、何とかお願いしたい ②医療・福祉関係の相談業務をしている関係で、市役所を訪れることが多いが、職員の対応に疑問を感じる。上から目線の方が多い。接客業、サービス業ではないか？！ 接遇面の教育をお願いしたい	女性	50 代
①新幹線、高速道路など交通の便の良さをもっと活かすべきでは。駅前に大きなホールを建設すると、アーティスト、演奏、演劇など、ステージを使うことができ、アクセスも良いことから他県からも人が訪れると思う。それにより、観光や買い物などにお金がまわると思われる。文化施設の充実が、市民(特に子ども)の育成、発展、広がりにつながる。体育施設も同様で、学生の大会においても、長野、松本など大きな市の代表になる選手、または吹奏楽などの団体と、佐久市の選手との実力の差はかなりあると思われる。環境が人を育てる。本物のスポーツ、芸術、本物や一流と言われるものと関係を持つ、接する機会が多くなるよう、これからの佐久市に求める ②市内の施設が各地バラバラになっているので、一か所に集約することも必要なのは。旧町村の財政を有効に使っていただきたい。佐久市内全体の公共交通機関ももう少し発展していけば良いと思う 市として、国内、世界へ通用する人材が育つような環境づくりを期待する	女性	20 代
①発展と向上のために、様々な思案をするのはもちろんだが、まずは、最低限の生活が不満、不便などなく充実して送れるようにしていただきたい ②少子高齢化の中、福祉は高齢者に目を向けているが、少子化対策も充実して欲しい③雇用機会の拡大と未就労者の減少を図って欲しい ④若年層は行政に興味は薄いので関心が持てるような企画を思案して欲しい	女性	20 代
①少子高齢化が進んでいるこの時代だからこそ、佐久市の色を出した子どもに優しい社会作り、子育てしやすい環境作りに力を入れて人口増加を目指して欲しい。 佐久市全体が「子どもは宝」と思う市政で取り組んで欲しい ②晴天率や気候など、スポーツをする上で佐久市の環境はとても良い。合宿や大会など、外からたくさんの人を呼び込める環境作りをしていくことが大切である ③高齢者への環境整備も大切だと思うが、そちらに偏り過ぎているように思う。 将来を見据えれば、まずは子どもや若い世代だと思う。市として、目はどこに向いているのか？	男性	30 代
佐久市といえば「ぴんころ地蔵」があって長寿というイメージがあるが、若者にとっても魅力のあるもの(スポーツや芸術など)をアピールして、継続的に人の集まる市にしていっていただきたい	男性	30 代
①長野県の中で最も首都圏に近い市として、もっと集客や移住などにつながるような方針をたて、実施、アピールしていくべきだ。都会には「気軽な田舎暮らし」を求める人が大勢いる ②現在ある箱物施設を、もっと市民にとって利用しやすくして欲しい。プール、図書館は利用時間を夜9時頃まで延長して欲しい。パラダは市民割引をもう少しお得にして欲しい(現状でも魅力が薄く他市町村のスキー場へ行ってしまふ) ③旧佐久市内には「道の駅」がない。TDK跡地などに作り「佐久発信の場」として地元特産品を売ってはどうか ④小布施や小諸にあるようなきれいなドッグランを作りたい ⑤上下水道の料金が高過ぎる(特に下水)	男性	40 代

今後の取り組みを期待している	女性	70～74 歳
①市の職員の対応が悪い ②生活保護を受けている人の把握を確実にして欲しい。別れて姓を変えて一緒に住んでいる奥さんが生活保護を受けている現状はいかがなものか ③市県民税をもっと安くして欲しい。毎年上がる一方で頭にくる	女性	60～64 歳
私自身、1種の1級身障者である。頸椎骨折による体幹機能障害5級、大動脈弁閉鎖不全症による自己身辺制限の心臓機能障害1級だが、元気に農業をしている	男性	70～74 歳
福祉施設の充実。地域産業の発展	男性	50 代
①超高齢化社会に向け、福祉、保健医療の向上に力を入れて欲しい ②雇用の確保、創出にも積極的に取り組んでいただきたい	女性	50 代
①体育行政が三浦市政以降なおざりになっている。特に体育施設において神津市政の後、全く進展しておらず県下の市町村の最低レベルにある(野球場、ゲートボール場など)。他市並みに、柳田市政において、スポーツ施設の充実を図っていただきたい②県下一の文化会館を建設し、文化の充実を図ってもらいたい ③市役所に電話で問い合わせをしても、的確な答えが返ってこない。職員の資質のレベルアップが必要である (追記)葬儀をもっと簡素化することはできないか。現在は葬儀センターで行うことが常識になっているが	男性	70～74 歳
①県内にはないお店(コストコなど)ができれば、もっと活性化するのでは？ ②市民税を有効に使って欲しい	女性	40 代
①雇用の拡大 生活基盤(経済的な)が安定しなければ、将来のビジョンも何もない。企業育成、農林業が成り立つ行政の指導が求められる ②公務員の意識 多くの方々は努力、勉強されているが、一部不適切な事項もある。一般市民と格差(悪い意味での)を出来る限り減らす ③交通網の充実 高速網も大変重要だが、並行して地域の公共交通の充実も重要 ④特色のある文化産業 佐久発の文化、佐久の環境を大きく取り込んだ文化、佐久で育った産業の育成を切に望む	男性	60～64 歳
①近所に子どもの遊び場がない。住宅が増えていく中、公園など子どもの遊ぶ場所を増やして欲しい。また、公園の遊具が古いのは仕方ないとしても、壊れた遊具は早く直して使えるようにして欲しい ②保育料について、全国的にも高い割に、保育料以外にもパン代、絵本代などお金を取り過ぎてはいないか？！絵本は強制ではなく自由にして欲しい。また、所得の高低の差が、料金に反映されていないように思う。低い家庭には、もう少し安くできないものか ③小学生の夏休みをもう少し長くして欲しい。夏休みにしかできないことはたくさんある。1週間でも2週間でも延ばしてあげたい。あるいは、冬休みを長くしても良いと思う。親も子どもと過ごす時間を大切にしたいと考えている ④地熱発電に力を注いで欲しい	男性	30 代
①子ども達に豊かな自然を残して欲しい。原発に頼らない社会を目指し、晴天率の高い佐久から他に先駆け、太陽光発電を広く取り入れやすい取り組みをして欲しい。上田市では、NPO法人上田市民エネルギーが自然エネルギーを増やす取り組みを頑張っている ②常識にとらわれない新しい考えを持った人の意見を積極的に取り入れ、古き良きこと、ものを大切にしつつも新しく開かれた地域を作っていって欲しい。地元の住民と新しい移住者がお互いに住みやすい市を目指して欲しいものだ	女性	30 代
①他の市町村に設置されているような「大型遊具」を配備した公園の整備を望む。不景気による外出控えと相まって、そのような子どもの遊び場があれば、家族のふれあいも増えることと思う。子ども達も育ち、いつの日か思い出の遊具を心の拠りどころとしてくれれば嬉しく思う ②最近、小諸駅周辺の居酒屋に大変活気があるように思う(若い店主が独自の店を、独自の個性で頑張っている)。佐久平駅周辺～中込は、決まった店がありきたりな内容で営業しているので、少し残念でつまらなく思う(飽き飽きしてくる)。大型店やチェーン店ではなく、個人の店が独自の個性を表現できるような、また表現しやすいような環境が望まれる。せっかく交通の便が良いのだから。先日の岩村田の「昭和横丁」のようなイベントは良いと思う	男性	30 代
①今回のアンケートは有意義だと思うが、1000 人分の集計をするのにどれだけの時間を要するのであろう。マークシートにして業者に依頼した方が 1000 人とは言わず、もっと大人数のデータを短期間で集計、分析できるはずだ。数人の公務員をあてて時間をかけるよりも他の事に人材をあてて欲しい ②市職員は、電話などにて「平日5時までなので…」とまさにお役所仕事の対応をするが、一般人は朝8時から午後5時まで勤めている。我々の税金でまかなっているのであれば、午後5時以降、休日利用もできるようにして欲しい。そこにかかる人材、人件費は有意義だと思う ③恩給(死ぬまで年金)はやめた方がよい。市民のために務めた報酬として死ぬまで年金をもらうことはおかしい。一企業として考えればあり得ない。見直すべきだ。	男性	30 代

①アンケートの内容は、どの案件も皆大切であるが、回答には大変悩んでしまった。結果を活かした住み良い佐久市を望んでいる ②戦後60数年、物があふれ余りにも簡単に何でも手に入ってしまう。終戦直後とは言わないまでも人間の生きる原点に戻り、一般常識としての質素倹約や物事の善悪を、母親が子ども達にしっかりと躾をし、国をあげて「日本人魂」を指導して欲しい	女性	75 歳以上
①佐久平駅前文化センター計画廃止は大賛成。しかし、その替わりの公園計画は反対である。公園をつくったところで不良のたまり場になるだけなのは目に見えている。その上、公園の維持費は高額なので利点が全く無い。合併の交付金を無理に使う必要など無い。どうしても何かに利用しなければならぬのであれば、テナントとして商店などの貸し出しをすれば市の収入も見込めるのでは。公園は、駅前に住んでいる子ども連れの家族が利用するのみ(そもそも駅前にはIターンの方が多いのでは?)、もっと原点に戻って地元の人達に有効な計画を立てて欲しい。また、Iターンを増やそうとしているようだが、治安、風土が乱れることに恐れを抱いている。市(商業)の発展＝住みやすさではないと思う ②水資源に不安を感じている。中国に取られては絶対にダメ!市の予算を上記計画に使う前に、水資源を確保すべきだ。生活に直結した問題である。土地を売りたい地権者からは、市が買い取っていただけないのか。水が無くなるのみならず、汚されそうで怖い。結果、住民の減少につながるかも (追記)要望ばかりではあるが、私は佐久市が大好きである(友人、知人も同様)。今後もずっとそう思えるよう「自然豊かな佐久市」をモットーにご尽力いただきたい	男性	20 代
佐久市には大きな災害もなく住み良い市である。 全市民が幸福な生活ができるよう、日々様々な取り組みをしていただきたい	女性	65～69 歳
アンケートは集計のことを考え、マークシート方式を用いるべきだ	男性	30 代
①市民から要望があった時は、速やかに対応して欲しい。お役所的なおざなり、無責任により電話をあちこちに回さないように。要望に対して、すぐ返事ができない場合は、後日でもよいので、きちんとした回答を ②子ども達がのびのび遊べる公園など ③大人達の心の教育を	女性	65～69 歳
佐久市民で良かったと思える市政を行って欲しい	男性	40 代
①今回のアンケートが活かされるように、行政の皆さんには行動していただきたい ②質問にある内容が、現在どのように行政サービスとして行われているのかが、よく分からない部分が多いため回答に困った	男性	30 代
臼田に住むこと50年、四季があり、空気も水も良く、まったく生まれ故郷の北海道と同じである。今は、健康で勤める会社があり働けることに喜びを感じている 人は、元気なうちは働いて汗を流すことが一番の健康だと思う。働かせてくれる会社に感謝の気持ちを持って、あと何年か頑張ってみようと思っている	男性	70～74 歳
①教育、文化面において、東京までが近距離なので、佐久市に大きな企画を期待してはいないもののパチンコ店のみでは困るので、子ども達の教育、文化、環境に対してはお金を使っていただきたい。佐久市に最も期待するところである。そこそこの暮らしではあるが、故郷の空気と水と景色の中で、それらの恩恵を受けて暮らしている。この「暮らし」こそが「守る」ことにつながってくればと望んでいる ②人の生涯は、何が重要で何が満足かは、個別であり推しはかれないこと。ただ、暮らしには、保健・医療・福祉は不可欠の要素であり、年齢とともに直接かかわることも多くなる。その中で、国の制度と、実際に個々の市民に接して制度を運用する佐久市の行政にどれほどの具体性、あるいは密着した丁寧さがあるのか疑問もある。国の制度をそのままに押し切ることなのだろうか。仮に、制度上やむを得ないにしても、対応に個々への配慮が感じることができれば良いのと思ったことがある ③防災・消防・救急・交通安全など地域の取り組みには、消極的にはなるまいというレベルの自覚であるので、自分に再考が必要と感じている ④アンケートに回答しながら、自分の住む町の行政に対して、大きな期待も不満も持つこともなく、当然のようにあるがままに暮らしていることに気付いた。自覚が足りないのかどうか、今後考える良いきっかけとなったことに感謝している	女性	65～69 歳
家族のために、共稼ぎで朝から晩まで働いている。収入はたいして高くないのに、年金、保育料、税金など支払いが大変である。家も欲しい、子どもにもそれなりに教育を受けさせたいなど欲張りすぎかもしれないが、全部かなえたいと思うと全力で働くしかない。子どもともう少し一緒に過ごせたらと淋しく思うこともあるが…。しかし、佐久市は暮らすのにとても環境が良いので、不満は若干あるものの総じて幸せである	女性	40 代
合併後、旧佐久市と新佐久市の間に差別のようなものを感じるのは私だけであろうか。単なる感情的なものかもしれないが、その辺の問題をどうクリアにしていけるかが重要なことと思う	男性	65～69 歳

①荒廃農地対策 放置要因は高齢化、無後継者、地理・地形、動物による食害、踏み荒らしなど ②農道、公道を覆う支障木枝の除去(公有地、私有地共に) ③空き家対策 箇所、要因の調査、登録、活用、処置指導など以上「森」の話にあらず「木」の意見にて	男性	75 歳以上
①少子高齢化社会の中、少子化、核家族化が進み、独居高齢者に対する行政は今後ますます重要性を帯び多忙を極めるであろうが、関係者の方に対応をお願いしたいことがある。近所に住む50代のご夫婦は、同じ敷地内の別世帯にてご両親(認知症と車イスの生活を送っている)を介護されている。ディサービスは週3回利用されているが、ご夫婦は共に働いていることと、それぞれ心筋梗塞と膠原病を患われており、ご両親宅の掃除を介護サービスをお願いしたところ、近所に子どもがいる場合は利用出来ない(有料)とのこと。県内の他の市町村の状況はわかりかねるものの、他県ではこのような場合、掃除のサービスは受けられるとのこと。是非ともご検討いただきたい。また、独居高齢者宅に安価で栄養のバランスを考えたお弁当の配給もご検討いただきたい ②小中学校の少人数学級化への推進 ③子ども達のいじめ問題に対する対応	女性	50 代
①今後、定年したお元気な年配の方々が增多すると思われる。一方、近くに両親がいないため、小さな子どもを抱え、仕事を始められない若いお母さん達がいる現状… この「お元気な年配の方々と」「子どもを持つ若い母親」を上手に結ぶ体制ができると大いに助かる ②車が足代わりの地域なので、公共交通機能をしっかりさせて欲しい。乗合タクシーのようなシステムが低価格で利用できたらとても便利である	女性	40 代
①週末子どもを連れて、なぜ立科や御代田まで行かないと公園が無いのでしょうか？この話題はよく親同士で出ている様子。御代田のような子どもに配慮した遊戯施設がある公園を一刻も早く設置して欲しい。なぜ町の施設に負けるのか…佐久市民として、とても悔しい気持ちでいっぱい ②国や県に先駆けて少子高齢化の進捗を止めるための施策を考えて欲しい。老人にばかり手厚くせず、消費税のように全ての市民で痛みを分け合い、少子化を止める策を早急に作るべきだ。その成功事例の共有こそ、現在の日本に絶対に必要であり、佐久市の名を全国に売っていきましょう！ ③街灯が無い場所や舗装されていない場所がある。優先順位はあろうが、早急に対応を望む ④佐久市の活性化のためにもTDK跡地を早急になんとかして欲しい。アリオなど商業施設の誘致ができないのか？スピード感が足りない ⑤県内で上位にある人口の多い市として、他市に負けないよう頑張て欲しい	男性	30 代
①上下水道料金が他の地域に比べると高いように思う。もう少し安くないのか ②市の職員の仕事ぶりが良くない。窓口に行く仕事で2、3人で立ち話をしている姿が見られる。人員の削減をしてもよいのでは ③部署の異動が数年ごとにあるようだが、専門知識を持っていない対応にイライラすることがある ④窓口の対応が非常に無愛想な人がいる。私達の税金で給料をもらっているのに…もっと接遇をしっかり指導し、苦情の出た人はすぐに交代させるべきだ。お客様相手の仕事であることを忘れないでいただきたい	男性	50 代
新盆見舞いの風習について、葬儀の際、焼香に行っているの、新盆は近親者のみで行うなど、風習の見直しが必要では？お互いに負担が大変である	男性	60～64 歳
①物事、何でも反対をするのは簡単なこと。自分の考え方に共感できないものや事項には背を向けて“NO”だけを繰り返しているようにしか見えない場面がメディアを通して毎日のように流れてくる。反対するには反対するだけの理由がきちんとあろうし、話の内容もだいたい理解できるが、代替案や策などのデータを集めて「こんな実績も他にはある」というところまでしっかり踏み込んでいただきたい ②「将来の子ども達のために」という文言を付けると、何でも有り難いような感があるが、選挙権の無い子ども達が何を訴えてもダメな今の世の中では、初めから諦めてしまう子どもを作ることになりかねない。幼いうちから、もっと行政が身近にあるような市政を望む	女性	40 代
①水資源の保護を今以上にしっかり。自然エネルギーの利用拡大 ②いじめの早期発見(加害者のエスカレートを止める)	女性	50 代
①子ども達が県外へ進学し資格を取っても、佐久市で働ける場所が無く、結果、地元に戻って来ることが出来ない状況がある。佐久市は、災害も少なく大変住みやすい良い町であるが、若者が働く場所の確保が今後重要と思う ②市の職員の雇用体制に問題を感じている。定期的なのか？市の職員の皆さんは部署異動をされているが、全く畑の違う部署への異動をされているように思われる。不正防止などの意味ではOKかもしれないが、各部署のプロが育たないように思う。福祉、行政(総務)、土木などある程度分野を決めて適材適所に人材を配置して欲しい。慣れた時点で異動となり、充実したスペシャリストがいない。職員もそれでは大変ではないか？熱意のある職員のモチベーションを上げる努力をして欲しい	女性	50 代

①市民ホールが中止になったことが残念。遠くまでは行けないので、佐久市内で大きなコンサートやライブを見たり聞いたりできると思っていただけに…残念 ②農業の安定と発展に良いアイデアを。生活保護を受けていながらも、働ける方にはお金ではなく労働を ③子どもを産み育てる方に対して、佐久市だけの特典を(特に農村地域)。この辺りの保育園、小学校はガラガラだ ④全体に思い切ったアイデアが無い	女性	50代
①主人は建築業で60歳になる。このベテラン世代を使つての仕事を出して欲しい。健康とは仕事があることだと思う ②若者の結婚にも力を入れていただきたい。若者に任せるだけではなく、出会いの場を用意した方が、チャンスが広がるのではと思う	女性	50代
①高齢化社会への進行が急速であり、若年層の減少にも歯止めがかからない。市街地周辺では空き家や遊休農地も増えてきている。子育て支援、結婚の推進など次世代形成のための施策を行って欲しい ②教育と文化に関して 教育ビジョンの再構築を。不易の面を大切にしながら、新しい改革の方向を市の将来と併せて打ち出して欲しい ③教員や市職員に対して 公僕としての使命感を高めていただきたい。しっかりと目標と互いのコミュニケーションを強める方向で、自分の分担だけ(学級・課)の責任をとっているだけなのは良くない ④文化会館の建設が中止になったが、佐久市が文化の発信地になろうとするくらいの意気込みがあれば、将来的には必要になるかと思われる。そのための文化振興を今からしていきたい	男性	65～69歳
①山から熊や鹿がおりてきている里にもっと自然を残すようにして欲しい。未来のために、動物のために、木を植えたり、山の手入れをするなど、地球のためにも素敵な自然をそのままに残して欲しい ②発達障害児に対する小・中学校の先生方の理解を高めて欲しい(特に中学の教師達)	女性	40代
①放射性物質による汚染から市民を守り、自然エネルギーの活用を進めて欲しい ②妊娠前からの子育て支援をお願いしたい。妊娠前(不妊治療含む)が高すぎる	女性	30代
佐久市は長寿日本一！環境が良く緑も多く水もきれいで大変恵まれている。食糧も自給自足の家が多く、農業使用を少なく育てた野菜もまた健康の一つといえる。鯉やフナも健康に良いと言われている。市民は働き者が多く、それも健康に良く影響しているであろう。また、高齢者の学ぶ意欲が高く、そのための会場があちらこちらにあることは素晴らしい。高速道路も整備され、今後ますます近隣都市との交流も盛んになっていくことであろう。文化活動においても、盛んに行われており感動している。 ただ、荒れた田畑が目立つ。今後、若者がもっと農業に従事し、田畑をよみがえらせてくれることを望む。農業で十分生活が出来ることを願っている	女性	50代
①佐久市民祭「榊祭り」をもっともっと充実させて、望月から佐久市を盛り上げたい②子どもをゆったりと育てられる環境(公園・施設など)の整備をして欲しい	男性	30代
①市役所の職員に対して不満が大いにある ②全戸が下水道の整備を早めに進めて欲しい ③年金だけの生活なのに介護保険料が高い。自分なりに介護の世話にならないようプールに行ったりヨガをしたりと頑張っているのに ④市の情報の伝達が悪い。わかりやすくこまめに報じて欲しい	女性	65～69歳
①このアンケートが何を目的としているのかよく分からないので、回答できないところがあった ②災害の少ない佐久をアピールできれば1ターンも増えるのでは	女性	50代
①美術館の利用料金を安くして欲しい ②高層マンションの建設により美観が損なわれ、道路の改修により更に車の量が増す。佐久平駅周辺だけが発展し、その他はシャッターの閉じた町並みばかりで、佐久の貧困がはっきり見える ③人権問題は、子どものうちにわざわざ知らせることにより、新たな差別の意識を植え付ける ④町のあちらこちらにつぶれた商店があり、対照的に行政側の立派な福祉の建物がある。バランスはおろか、行き当たりばったりの町並みだ ⑤国際交流の一体何が活かされているのか	女性	50代
4市町村の合併から8年近くがたつが、市の将来像が見えてこない。「健康都市」のような漠然としたキャッチフレーズではなく、佐久病院と浅間病院の役割分担を明確化、4か所ある文化会館の期限を決めての1本化、佐久平駅を中心とした都市づくりの中で商業、工業、文化、住宅、農業エリアの策定をし、新規企業の誘致並びに首都圏からの移住者(クライガルテン経験者への、その後の土地、畑(遊休土地)などの紹介を通じ)の増大に対して、今後の明確な方向性を示していただきたい 昨年の東日本大震災以降、取り巻く環境は大きく変化している。その中で現在の佐久市の状況は、その具体的な方向性を見いだせないと感じているのは私一人だけであろうか。はっきりとした方向性を打ち出し、外に向かって魅力的な佐久市にしていいただきたい	男性	60～64歳

①災害が少なく、若者が安心して暮らせる地域であることが何よりも一番。急傾斜地の対応は特に重要。若者が住みやすいことは、人口が増加する最大の要因である ②保育園の対応はどこの自治体もやっているが、幼稚園対策はあまりやっていないようだ。どちらも平等に支援することが大切である 快適な未来は、皆が望んでいることなのだから	男性	60～64 歳
①避難所に指定されている公民館などの耐震性などを検査して欲しい ②災害(停電)時の区から市への通信手段を確保してもらいたい ③佐久平駅周辺に人口の一極集中が発生している。過疎地域に住宅を建設して、人口の分散化を促した方が良い	男性	50 代
アニメイトがあると嬉しい。子育て支援の更なる充実を望む	女性	10 代
より住みやすい市にしていきたい	女性	30 代

IV 単純集計

問 8-1 「文化・芸術」について 満足度			
	全体	男性	女性
満足	2.2%	2.8%	1.7%
やや満足	23.1%	22.0%	24.1%
どちらでもない	50.1%	49.2%	50.8%
やや不満	15.0%	14.2%	15.6%
不満	6.7%	8.5%	5.1%
不明	3.0%	3.3%	2.7%

問 8-4 「男女共同参画社会」について 重要度			
	全体	男性	女性
重要	26.4%	24.4%	28.1%
やや重要	38.6%	37.0%	40.0%
どちらでもない	27.7%	31.3%	24.7%
あまり重要ではない	2.4%	4.1%	1.0%
重要ではない	0.9%	—	1.7%
不明	3.9%	3.3%	4.4%

問 8-1 「文化・芸術」について 重要度			
	全体	男性	女性
重要	18.9%	22.0%	16.3%
やや重要	41.6%	36.2%	46.1%
どちらでもない	28.5%	30.5%	26.8%
あまり重要ではない	4.6%	5.7%	3.7%
重要ではない	1.7%	2.0%	1.4%
不明	4.8%	3.7%	5.8%

問 8-5 「幼児教育」について 満足度			
	全体	男性	女性
満足	5.0%	6.9%	3.4%
やや満足	28.5%	23.2%	32.9%
どちらでもない	43.4%	43.9%	43.1%
やや不満	14.0%	16.7%	11.9%
不満	6.1%	6.5%	5.8%
不明	3.0%	2.8%	3.1%

問 8-2 「地域間交流・国際交流」について 満足度			
	全体	男性	女性
満足	1.5%	2.0%	1.0%
やや満足	14.2%	17.1%	11.9%
どちらでもない	68.8%	63.4%	73.2%
やや不満	8.9%	9.8%	8.1%
不満	3.7%	4.5%	3.1%
不明	3.0%	3.3%	2.7%

問 8-5 「幼児教育」について 重要度			
	全体	男性	女性
重要	46.6%	42.7%	49.8%
やや重要	29.0%	32.9%	25.8%
どちらでもない	17.7%	18.3%	17.3%
あまり重要ではない	1.5%	2.0%	1.0%
重要ではない	0.6%	—	1.0%
不明	4.6%	4.1%	5.1%

問 8-2 「地域間交流・国際交流」について 重要度			
	全体	男性	女性
重要	11.1%	11.4%	10.8%
やや重要	35.7%	35.8%	35.6%
どちらでもない	42.3%	40.7%	43.7%
あまり重要ではない	3.9%	5.3%	2.7%
重要ではない	2.6%	2.8%	2.4%
不明	4.4%	4.1%	4.7%

問 8-6 「学校教育」について 満足度			
	全体	男性	女性
満足	3.9%	4.1%	3.7%
やや満足	27.0%	21.5%	31.5%
どちらでもない	39.6%	41.9%	37.6%
やや不満	19.4%	22.0%	17.3%
不満	6.8%	7.7%	6.1%
不明	3.3%	2.8%	3.7%

問 8-3 「人権尊重社会」について 満足度			
	全体	男性	女性
満足	2.6%	4.5%	1.0%
やや満足	18.9%	16.7%	20.7%
どちらでもない	61.6%	61.8%	61.4%
やや不満	10.5%	9.3%	11.5%
不満	2.8%	3.7%	2.0%
不明	3.7%	4.1%	3.4%

問 8-6 「学校教育」について 重要度			
	全体	男性	女性
重要	54.7%	51.2%	57.6%
やや重要	26.1%	28.0%	24.4%
どちらでもない	14.0%	16.7%	11.9%
あまり重要ではない	0.6%	0.8%	0.3%
重要ではない	0.6%	—	1.0%
不明	4.1%	3.3%	4.7%

問 8-3 「人権尊重社会」について 重要度			
	全体	男性	女性
重要	18.5%	19.9%	17.3%
やや重要	34.9%	32.5%	36.9%
どちらでもない	37.0%	36.2%	37.6%
あまり重要ではない	3.5%	4.9%	2.4%
重要ではない	1.3%	1.6%	1.0%
不明	4.8%	4.9%	4.7%

問 8-7 「高校教育・高等教育」について 満足度			
	全体	男性	女性
満足	3.3%	4.5%	2.4%
やや満足	19.2%	15.9%	22.0%
どちらでもない	52.3%	53.7%	51.2%
やや不満	16.5%	17.1%	15.9%
不満	5.2%	6.1%	4.4%
不明	3.5%	2.8%	4.1%

問 8-4 「男女共同参画社会」について 満足度			
	全体	男性	女性
満足	3.3%	4.5%	2.4%
やや満足	26.2%	26.8%	25.8%
どちらでもない	47.5%	48.4%	46.8%
やや不満	17.0%	15.4%	18.3%
不満	3.1%	2.4%	3.7%
不明	2.8%	2.4%	3.1%

問 8-7 「高校教育・高等教育」について 重要度			
	全体	男性	女性
重要	43.4%	43.5%	43.4%
やや重要	34.9%	33.3%	36.3%
どちらでもない	16.3%	18.7%	14.2%
あまり重要ではない	1.1%	1.6%	0.7%
重要ではない	0.2%	—	0.3%
不明	4.1%	2.8%	5.1%

問 8-8 「青少年の健全育成」について 満足度			
	全体	男性	女性
満足	3.7%	5.7%	2.0%
やや満足	18.7%	18.3%	19.0%
どちらでもない	56.6%	50.8%	61.4%
やや不満	13.3%	17.1%	10.2%
不満	4.6%	5.7%	3.7%
不明	3.1%	2.4%	3.7%

問 9-1 「高速交通ネットワーク」について 重要度			
	全体	男性	女性
重要	32.0%	38.6%	26.4%
やや重要	41.6%	38.2%	44.4%
どちらでもない	16.8%	13.8%	19.3%
あまり重要ではない	4.1%	4.9%	3.4%
重要ではない	2.2%	2.0%	2.4%
不明	3.3%	2.4%	4.1%

問 8-8 「青少年の健全育成」について 重要度			
	全体	男性	女性
重要	35.1%	36.2%	34.2%
やや重要	35.9%	33.3%	38.0%
どちらでもない	23.5%	25.6%	21.7%
あまり重要ではない	0.9%	1.2%	0.7%
重要ではない	0.7%	0.4%	1.0%
不明	3.9%	3.3%	4.4%

問 9-2 「地域交通ネットワーク」について 満足度			
	全体	男性	女性
満足	4.4%	4.9%	4.1%
やや満足	30.7%	28.9%	32.2%
どちらでもない	36.2%	34.6%	37.6%
やや不満	19.4%	21.5%	17.6%
不満	7.0%	9.3%	5.1%
不明	2.2%	0.8%	3.4%

問 8-9 「生涯学習」について 満足度			
	全体	男性	女性
満足	5.2%	5.7%	4.7%
やや満足	27.9%	24.0%	31.2%
どちらでもない	52.9%	56.5%	49.8%
やや不満	7.4%	7.3%	7.5%
不満	3.5%	2.8%	4.1%
不明	3.1%	3.7%	2.7%

問 9-2 「地域交通ネットワーク」について 重要度			
	全体	男性	女性
重要	29.8%	33.7%	26.4%
やや重要	42.9%	41.9%	43.7%
どちらでもない	20.9%	18.7%	22.7%
あまり重要ではない	2.0%	2.8%	1.4%
重要ではない	1.5%	1.2%	1.7%
不明	3.0%	1.6%	4.1%

問 8-9 「生涯学習」について 重要度			
	全体	男性	女性
重要	20.1%	19.9%	20.3%
やや重要	37.5%	33.7%	40.7%
どちらでもない	33.5%	36.2%	31.2%
あまり重要ではない	3.1%	5.3%	1.4%
重要ではない	0.7%	0.4%	1.0%
不明	5.0%	4.5%	5.4%

問 9-3 「土地利用」について 満足度			
	全体	男性	女性
満足	2.2%	2.4%	2.0%
やや満足	11.3%	14.2%	8.8%
どちらでもない	56.0%	51.2%	60.0%
やや不満	21.1%	22.0%	20.3%
不満	5.9%	8.1%	4.1%
不明	3.5%	2.0%	4.7%

問 8-10 「スポーツ」について 満足度			
	全体	男性	女性
満足	3.1%	3.7%	2.7%
やや満足	21.4%	22.0%	21.0%
どちらでもない	52.1%	51.2%	52.9%
やや不満	15.3%	15.4%	15.3%
不満	5.2%	4.9%	5.4%
不明	2.8%	2.8%	2.7%

問 9-3 「土地利用」について 重要度			
	全体	男性	女性
重要	20.9%	20.3%	21.4%
やや重要	38.8%	43.1%	35.3%
どちらでもない	32.9%	30.1%	35.3%
あまり重要ではない	2.4%	2.8%	2.0%
重要ではない	0.9%	0.8%	1.0%
不明	4.1%	2.8%	5.1%

問 8-10 「スポーツ」について 重要度			
	全体	男性	女性
重要	21.1%	21.1%	21.0%
やや重要	36.4%	34.1%	38.3%
どちらでもない	34.9%	35.8%	34.2%
あまり重要ではない	2.2%	4.1%	0.7%
重要ではない	1.5%	1.6%	1.4%
不明	3.9%	3.3%	4.4%

問 9-4 「市街地」について 満足度			
	全体	男性	女性
満足	2.2%	2.8%	1.7%
やや満足	15.9%	17.5%	14.6%
どちらでもない	47.5%	44.7%	49.8%
やや不満	24.0%	26.4%	22.0%
不満	7.8%	7.7%	7.8%
不明	2.6%	0.8%	4.1%

問 9-1 「高速交通ネットワーク」について 満足度			
	全体	男性	女性
満足	10.5%	13.8%	7.8%
やや満足	44.0%	43.1%	44.7%
どちらでもない	26.2%	21.5%	30.2%
やや不満	12.0%	13.4%	10.8%
不満	4.8%	7.3%	2.7%
不明	2.4%	0.8%	3.7%

問 9-4 「市街地」について 重要度			
	全体	男性	女性
重要	22.2%	24.0%	20.7%
やや重要	37.3%	34.6%	39.7%
どちらでもない	31.6%	33.3%	30.2%
あまり重要ではない	3.0%	3.3%	2.7%
重要ではない	1.1%	1.2%	1.0%
不明	4.8%	3.7%	5.8%

問 9-5 「住宅・宅地」について 満足度			
	全体	男性	女性
満足	2.0%	2.8%	1.4%
やや満足	14.0%	13.4%	14.6%
どちらでもない	55.8%	59.3%	52.9%
やや不満	20.3%	17.9%	22.4%
不満	4.8%	5.3%	4.4%
不明	3.0%	1.2%	4.4%

問 10-2 「水産業」について 重要度			
	全体	男性	女性
重要	11.8%	11.0%	12.5%
やや重要	31.1%	29.7%	32.2%
どちらでもない	44.2%	45.5%	43.1%
あまり重要ではない	5.4%	6.1%	4.7%
重要ではない	2.2%	2.8%	1.7%
不明	5.4%	4.9%	5.8%

問 9-5 「住宅・宅地」について 重要度			
	全体	男性	女性
重要	21.1%	22.4%	20.0%
やや重要	39.9%	38.6%	41.0%
どちらでもない	32.0%	31.3%	32.5%
あまり重要ではない	3.5%	4.5%	2.7%
重要ではない	0.7%	0.8%	0.7%
不明	2.8%	2.4%	3.1%

問 10-3 「林業」について 満足度			
	全体	男性	女性
満足	1.1%	1.6%	0.7%
やや満足	9.4%	8.5%	10.2%
どちらでもない	61.2%	58.5%	63.4%
やや不満	17.9%	20.7%	15.6%
不満	4.4%	6.1%	3.1%
不明	5.9%	4.5%	7.1%

問 9-6 「高度情報通信ネットワーク」について 満足度			
	全体	男性	女性
満足	2.2%	3.7%	1.0%
やや満足	18.7%	20.3%	17.3%
どちらでもない	57.1%	51.6%	61.7%
やや不満	15.5%	18.7%	12.9%
不満	3.1%	3.3%	3.1%
不明	3.3%	2.4%	4.1%

問 10-3 「林業」について 重要度			
	全体	男性	女性
重要	20.7%	21.1%	20.3%
やや重要	36.8%	38.2%	35.6%
どちらでもない	33.5%	31.7%	34.9%
あまり重要ではない	2.0%	2.8%	1.4%
重要ではない	1.5%	0.8%	2.0%
不明	5.5%	5.3%	5.8%

問 9-6 「高度情報通信ネットワーク」について 重要度			
	全体	男性	女性
重要	19.2%	19.9%	18.6%
やや重要	38.1%	39.4%	36.9%
どちらでもない	35.7%	33.7%	37.3%
あまり重要ではない	2.2%	2.8%	1.7%
重要ではない	1.5%	1.6%	1.4%
不明	3.3%	2.4%	4.1%

問 10-4 「商業・サービス業」について 満足度			
	全体	男性	女性
満足	1.8%	3.3%	0.7%
やや満足	14.6%	15.0%	14.2%
どちらでもない	51.2%	54.1%	48.8%
やや不満	22.2%	19.5%	24.4%
不満	4.8%	4.9%	4.7%
不明	5.4%	3.3%	7.1%

問 10-1 「農業」について 満足度			
	全体	男性	女性
満足	2.0%	2.0%	2.0%
やや満足	16.5%	14.2%	18.3%
どちらでもない	54.7%	52.4%	56.6%
やや不満	17.0%	20.7%	13.9%
不満	5.2%	6.9%	3.7%
不明	4.6%	3.7%	5.4%

問 10-4 「商業・サービス業」について 重要度			
	全体	男性	女性
重要	23.8%	22.8%	24.7%
やや重要	38.6%	35.4%	41.4%
どちらでもない	28.3%	32.1%	25.1%
あまり重要ではない	2.8%	3.3%	2.4%
重要ではない	1.1%	1.6%	0.7%
不明	5.4%	4.9%	5.8%

問 10-1 「農業」について 重要度			
	全体	男性	女性
重要	31.1%	29.7%	32.2%
やや重要	35.7%	38.2%	33.6%
どちらでもない	25.9%	25.2%	26.4%
あまり重要ではない	1.3%	1.2%	1.4%
重要ではない	0.9%	0.8%	1.0%
不明	5.2%	4.9%	5.4%

問 10-5 「観光」について 満足度			
	全体	男性	女性
満足	1.7%	3.3%	0.3%
やや満足	13.9%	11.4%	15.9%
どちらでもない	53.2%	50.4%	55.6%
やや不満	21.6%	25.2%	18.6%
不満	4.8%	6.5%	3.4%
不明	4.8%	3.3%	6.1%

問 10-2 「水産業」について 満足度			
	全体	男性	女性
満足	1.5%	1.6%	1.4%
やや満足	11.8%	12.6%	11.2%
どちらでもない	68.8%	67.5%	69.8%
やや不満	9.8%	11.4%	8.5%
不満	2.2%	2.4%	2.0%
不明	5.9%	4.5%	7.1%

問 10-5 「観光」について 重要度			
	全体	男性	女性
重要	23.7%	24.0%	23.4%
やや重要	40.7%	41.5%	40.0%
どちらでもない	26.4%	25.2%	27.5%
あまり重要ではない	3.1%	3.7%	2.7%
重要ではない	0.9%	0.8%	1.0%
不明	5.2%	4.9%	5.4%

問 10-6 「工業」について 満足度			
	全体	男性	女性
満足	1.5%	1.6%	1.4%
やや満足	12.6%	13.8%	11.5%
どちらでもない	54.9%	48.4%	60.3%
やや不満	20.0%	24.0%	16.6%
不満	6.3%	8.9%	4.1%
不明	4.8%	3.3%	6.1%

問 10-6 「工業」について 重要度			
	全体	男性	女性
重要	31.1%	34.1%	28.5%
やや重要	38.1%	35.0%	40.7%
どちらでもない	23.3%	23.2%	23.4%
あまり重要ではない	2.4%	2.8%	2.0%
重要ではない	0.4%	-	0.7%
不明	4.8%	4.9%	4.7%

問 10-7 「就労・雇用」について 満足度			
	全体	男性	女性
満足	1.1%	1.6%	0.7%
やや満足	9.2%	8.9%	9.5%
どちらでもない	37.7%	36.2%	39.0%
やや不満	31.4%	32.5%	30.5%
不満	15.9%	17.5%	14.6%
不明	4.6%	3.3%	5.8%

問 10-7 「就労・雇用」について 重要度			
	全体	男性	女性
重要	53.2%	52.0%	54.2%
やや重要	29.2%	29.7%	28.8%
どちらでもない	11.5%	11.8%	11.2%
あまり重要ではない	1.8%	2.4%	1.4%
重要ではない	0.4%	0.4%	0.3%
不明	3.9%	3.7%	4.1%

問 11-1 「福祉のまちづくり」について 満足度			
	全体	男性	女性
満足	3.9%	4.5%	3.4%
やや満足	23.5%	22.0%	24.7%
どちらでもない	48.6%	51.2%	46.4%
やや不満	16.6%	17.5%	15.9%
不満	3.7%	2.8%	4.4%
不明	3.7%	2.0%	5.1%

問 11-1 「福祉のまちづくり」について 重要度			
	全体	男性	女性
重要	35.7%	32.1%	38.6%
やや重要	41.8%	44.3%	39.7%
どちらでもない	15.3%	18.3%	12.9%
あまり重要ではない	1.3%	1.2%	1.4%
重要ではない	0.9%	0.8%	1.0%
不明	5.0%	3.3%	6.4%

問 11-2 「高齢者福祉・介護保険」について 満足度			
	全体	男性	女性
満足	3.9%	4.1%	3.7%
やや満足	25.1%	24.8%	25.4%
どちらでもない	41.4%	42.3%	40.7%
やや不満	18.9%	19.9%	18.0%
不満	7.0%	6.9%	7.1%
不明	3.7%	2.0%	5.1%

問 11-2 「高齢者福祉・介護保険」について 重要度			
	全体	男性	女性
重要	47.3%	43.9%	50.2%
やや重要	31.6%	34.6%	29.2%
どちらでもない	14.2%	17.1%	11.9%
あまり重要ではない	1.5%	0.4%	2.4%
重要ではない	0.7%	0.8%	0.7%
不明	4.6%	3.3%	5.8%

問 11-3 「障がい者福祉」について 満足度			
	全体	男性	女性
満足	3.5%	4.9%	2.4%
やや満足	16.8%	14.6%	18.6%
どちらでもない	54.9%	57.7%	52.5%
やや不満	15.2%	15.9%	14.6%
不満	5.0%	4.5%	5.4%
不明	4.6%	2.4%	6.4%

問 11-3 「障がい者福祉」について 重要度			
	全体	男性	女性
重要	37.5%	35.0%	39.7%
やや重要	36.4%	35.8%	36.9%
どちらでもない	19.2%	24.0%	15.3%
あまり重要ではない	1.5%	1.2%	1.7%
重要ではない	0.7%	0.8%	0.7%
不明	4.6%	3.3%	5.8%

問 11-4 「母子父子福祉」について 満足度			
	全体	男性	女性
満足	3.0%	3.7%	2.4%
やや満足	13.9%	13.8%	13.9%
どちらでもない	59.9%	61.0%	59.0%
やや不満	13.3%	13.4%	13.2%
不満	5.9%	5.7%	6.1%
不明	4.1%	2.4%	5.4%

問 11-4 「母子父子福祉」について 重要度			
	全体	男性	女性
重要	27.4%	24.8%	29.5%
やや重要	35.7%	35.4%	35.9%
どちらでもない	28.3%	31.3%	25.8%
あまり重要ではない	3.0%	3.7%	2.4%
重要ではない	0.9%	1.2%	0.7%
不明	4.8%	3.7%	5.8%

問 11-5 「健康増進」について 満足度			
	全体	男性	女性
満足	4.3%	4.9%	3.7%
やや満足	27.5%	25.2%	29.5%
どちらでもない	54.2%	57.3%	51.5%
やや不満	8.9%	8.5%	9.2%
不満	1.5%	2.0%	1.0%
不明	3.7%	2.0%	5.1%

問 11-5 「健康増進」について 重要度			
	全体	男性	女性
重要	26.1%	26.0%	26.1%
やや重要	37.0%	32.9%	40.3%
どちらでもない	27.5%	31.7%	24.1%
あまり重要ではない	3.0%	4.5%	1.7%
重要ではない	1.3%	1.2%	1.4%
不明	5.2%	3.7%	6.4%

問 11-6 「保健活動」について 満足度			
	全体	男性	女性
満足	4.1%	4.5%	3.7%
やや満足	27.2%	24.4%	29.5%
どちらでもない	53.2%	55.7%	51.2%
やや不満	9.8%	10.2%	9.5%
不満	1.7%	2.4%	1.0%
不明	4.1%	2.8%	5.1%

問 11-9 「母子保健」について 重要度			
	全体	男性	女性
重要	35.3%	29.3%	40.3%
やや重要	33.1%	37.0%	29.8%
どちらでもない	25.0%	28.0%	22.4%
あまり重要ではない	1.3%	1.2%	1.4%
重要ではない	0.4%	0.4%	0.3%
不明	5.0%	4.1%	5.8%

問 11-6 「保健活動」について 重要度			
	全体	男性	女性
重要	27.9%	27.6%	28.1%
やや重要	38.4%	34.1%	42.0%
どちらでもない	26.1%	30.9%	22.0%
あまり重要ではない	1.8%	2.4%	1.4%
重要ではない	0.9%	0.8%	1.0%
不明	4.8%	4.1%	5.4%

問 11-10 「子育て支援・児童福祉」について 満足度			
	全体	男性	女性
満足	5.9%	5.3%	6.4%
やや満足	26.2%	22.0%	29.8%
どちらでもない	48.1%	51.6%	45.1%
やや不満	11.8%	15.4%	8.8%
不満	3.5%	2.8%	4.1%
不明	4.4%	2.8%	5.8%

問 11-7 「医療」について 満足度			
	全体	男性	女性
満足	5.4%	4.9%	5.8%
やや満足	30.9%	33.3%	28.8%
どちらでもない	35.3%	38.2%	32.9%
やや不満	18.5%	15.4%	21.0%
不満	6.1%	6.1%	6.1%
不明	3.9%	2.0%	5.4%

問 11-10 「子育て支援・児童福祉」について 重要度			
	全体	男性	女性
重要	36.8%	30.9%	41.7%
やや重要	34.9%	38.6%	31.9%
どちらでもない	21.1%	23.6%	19.0%
あまり重要ではない	1.5%	1.6%	1.4%
重要ではない	0.9%	1.2%	0.7%
不明	4.8%	4.1%	5.4%

問 11-7 「医療」について 重要度			
	全体	男性	女性
重要	46.6%	45.9%	47.1%
やや重要	30.1%	30.9%	29.5%
どちらでもない	17.2%	17.9%	16.6%
あまり重要ではない	0.6%	0.8%	0.3%
重要ではない	0.9%	0.8%	1.0%
不明	4.6%	3.7%	5.4%

問 12-1 「環境保全」について 満足度			
	全体	男性	女性
満足	3.7%	4.5%	3.1%
やや満足	21.6%	21.1%	22.0%
どちらでもない	53.2%	50.0%	55.9%
やや不満	14.0%	17.5%	11.2%
不満	3.9%	5.3%	2.7%
不明	3.5%	1.6%	5.1%

問 11-8 「医療保険・国民年金」について 満足度			
	全体	男性	女性
満足	2.8%	3.7%	2.0%
やや満足	17.2%	19.5%	15.3%
どちらでもない	45.7%	42.7%	48.1%
やや不満	18.5%	20.7%	16.6%
不満	10.7%	11.0%	10.5%
不明	5.2%	2.4%	7.5%

問 12-1 「環境保全」について 重要度			
	全体	男性	女性
重要	33.5%	35.4%	31.9%
やや重要	37.5%	37.4%	37.6%
どちらでもない	22.9%	22.8%	23.1%
あまり重要ではない	1.5%	1.6%	1.4%
重要ではない	0.2%	-	0.3%
不明	4.4%	2.8%	5.8%

問 11-8 「医療保険・国民年金」について 重要度			
	全体	男性	女性
重要	44.5%	41.5%	47.1%
やや重要	30.7%	33.7%	28.1%
どちらでもない	18.7%	20.7%	16.9%
あまり重要ではない	0.9%	-	1.7%
重要ではない	0.4%	0.4%	0.3%
不明	4.8%	3.7%	5.8%

問 12-2 「街並み緑化・公園・景観形成」について 満足度			
	全体	男性	女性
満足	2.2%	3.7%	1.0%
やや満足	22.4%	22.4%	22.4%
どちらでもない	45.1%	44.3%	45.8%
やや不満	21.4%	22.0%	21.0%
不満	5.9%	6.5%	5.4%
不明	3.0%	1.2%	4.4%

問 11-9 「母子保健」について 満足度			
	全体	男性	女性
満足	4.1%	4.5%	3.7%
やや満足	20.9%	15.0%	25.8%
どちらでもない	56.9%	62.2%	52.5%
やや不満	10.4%	13.0%	8.1%
不満	2.6%	2.4%	2.7%
不明	5.2%	2.8%	7.1%

問 12-2 「街並み緑化・公園・景観形成」について 重要度			
	全体	男性	女性
重要	25.3%	22.8%	27.5%
やや重要	41.6%	40.2%	42.7%
どちらでもない	25.1%	28.9%	22.0%
あまり重要ではない	3.1%	4.5%	2.0%
重要ではない	0.9%	1.2%	0.7%
不明	3.9%	2.4%	5.1%

問 12-3 「環境衛生」について 満足度			
	全体	男性	女性
満足	6.7%	8.1%	5.4%
やや満足	27.2%	26.4%	27.8%
どちらでもない	43.6%	42.3%	44.7%
やや不満	15.0%	15.9%	14.2%
不満	4.8%	4.9%	4.7%
不明	2.8%	2.4%	3.1%

問 13-1 「防災」について 重要度			
	全体	男性	女性
重要	37.2%	35.4%	38.6%
やや重要	36.2%	36.2%	36.3%
どちらでもない	21.8%	25.2%	19.0%
あまり重要ではない	0.6%	0.8%	0.3%
重要ではない	0.2%	0.4%	－
不明	4.1%	2.0%	5.8%

問 12-3 「環境衛生」について 重要度			
	全体	男性	女性
重要	38.8%	35.0%	42.0%
やや重要	39.6%	41.9%	37.6%
どちらでもない	17.2%	18.7%	15.9%
あまり重要ではない	0.7%	1.6%	－
重要ではない	－	－	－
不明	3.7%	2.8%	4.4%

問 13-2 「消防・救急」について 満足度			
	全体	男性	女性
満足	9.2%	9.3%	9.2%
やや満足	31.1%	30.5%	31.5%
どちらでもない	46.4%	47.2%	45.8%
やや不満	7.8%	9.3%	6.4%
不満	1.7%	1.2%	2.0%
不明	3.9%	2.4%	5.1%

問 12-4 「上水道」について 満足度			
	全体	男性	女性
満足	10.9%	13.8%	8.5%
やや満足	36.2%	36.6%	35.9%
どちらでもない	38.1%	35.8%	40.0%
やや不満	8.9%	8.5%	9.2%
不満	2.8%	3.7%	2.0%
不明	3.1%	1.6%	4.4%

問 13-2 「消防・救急」について 重要度			
	全体	男性	女性
重要	40.5%	37.8%	42.7%
やや重要	34.9%	36.2%	33.9%
どちらでもない	19.2%	22.0%	16.9%
あまり重要ではない	0.6%	0.8%	0.3%
重要ではない	－	－	－
不明	4.8%	3.3%	6.1%

問 12-4 「上水道」について 重要度			
	全体	男性	女性
重要	46.6%	50.4%	43.4%
やや重要	30.1%	26.8%	32.9%
どちらでもない	18.9%	18.7%	19.0%
あまり重要ではない	0.7%	1.2%	0.3%
重要ではない	－	－	－
不明	3.7%	2.8%	4.4%

問 13-3 「交通安全」について 満足度			
	全体	男性	女性
満足	4.3%	5.7%	3.1%
やや満足	25.0%	22.4%	27.1%
どちらでもない	52.9%	54.1%	51.9%
やや不満	11.6%	11.8%	11.5%
不満	3.0%	3.7%	2.4%
不明	3.3%	2.4%	4.1%

問 12-5 「下水道」について 満足度			
	全体	男性	女性
満足	10.5%	12.2%	9.2%
やや満足	32.9%	32.9%	32.9%
どちらでもない	40.1%	37.4%	42.4%
やや不満	10.2%	11.4%	9.2%
不満	3.7%	4.1%	3.4%
不明	2.6%	2.0%	3.1%

問 13-3 「交通安全」について 重要度			
	全体	男性	女性
重要	34.8%	32.1%	36.9%
やや重要	36.8%	34.6%	38.6%
どちらでもない	23.7%	28.9%	19.3%
あまり重要ではない	1.3%	2.0%	0.7%
重要ではない	－	－	－
不明	3.5%	2.4%	4.4%

問 12-5 「下水道」について 重要度			
	全体	男性	女性
重要	38.1%	39.4%	36.9%
やや重要	35.3%	34.6%	35.9%
どちらでもない	22.6%	22.4%	22.7%
あまり重要ではない	0.6%	0.8%	0.3%
重要ではない	－	－	－
不明	3.5%	2.8%	4.1%

問 13-4 「防犯」について 満足度			
	全体	男性	女性
満足	3.7%	5.7%	2.0%
やや満足	18.1%	14.6%	21.0%
どちらでもない	57.7%	59.8%	55.9%
やや不満	13.7%	14.6%	12.9%
不満	2.8%	3.3%	2.4%
不明	4.1%	2.0%	5.8%

問 13-1 「防災」について 満足度			
	全体	男性	女性
満足	4.8%	6.9%	3.1%
やや満足	21.6%	19.1%	23.7%
どちらでもない	55.1%	55.7%	54.6%
やや不満	12.2%	13.4%	11.2%
不満	3.3%	3.7%	3.1%
不明	3.0%	1.2%	4.4%

問 13-4 「防犯」について 重要度			
	全体	男性	女性
重要	34.4%	32.9%	35.6%
やや重要	38.3%	37.8%	38.6%
どちらでもない	22.6%	24.4%	21.0%
あまり重要ではない	1.3%	2.4%	0.3%
重要ではない	－	－	－
不明	3.5%	2.4%	4.4%

問 13-5 「消費生活」について 満足度			
	全体	男性	女性
満足	2.4%	3.7%	1.4%
やや満足	15.2%	13.0%	16.9%
どちらでもない	64.9%	65.9%	64.1%
やや不満	10.4%	11.4%	9.5%
不満	3.0%	3.7%	2.4%
不明	4.3%	2.4%	5.8%

問 13-8 「公共施設」について 重要度			
	全体	男性	女性
重要	17.0%	20.3%	14.2%
やや重要	36.8%	30.9%	41.7%
どちらでもない	38.1%	40.7%	35.9%
あまり重要ではない	3.5%	3.7%	3.4%
重要ではない	0.6%	1.2%	-
不明	4.1%	3.3%	4.7%

問 13-5 「消費生活」について 重要度			
	全体	男性	女性
重要	20.7%	20.7%	20.7%
やや重要	39.2%	39.0%	39.3%
どちらでもない	34.2%	33.7%	34.6%
あまり重要ではない	2.0%	2.4%	1.7%
重要ではない	0.6%	1.2%	-
不明	3.3%	2.8%	3.7%

問 13-9 「行財政」について 満足度			
	全体	男性	女性
満足	1.3%	1.6%	1.0%
やや満足	11.8%	13.0%	10.8%
どちらでもない	58.6%	55.7%	61.0%
やや不満	17.0%	19.1%	15.3%
不満	6.5%	7.7%	5.4%
不明	4.8%	2.8%	6.4%

問 13-6 「協働のまちづくり」について 満足度			
	全体	男性	女性
満足	3.1%	3.7%	2.7%
やや満足	16.8%	13.8%	19.3%
どちらでもない	64.0%	67.1%	61.4%
やや不満	10.4%	11.0%	9.8%
不満	1.7%	2.4%	1.0%
不明	4.1%	2.0%	5.8%

問 13-9 「行財政」について 重要度			
	全体	男性	女性
重要	27.2%	29.7%	25.1%
やや重要	31.4%	30.9%	31.9%
どちらでもない	35.3%	33.3%	36.9%
あまり重要ではない	1.3%	1.6%	1.0%
重要ではない	0.6%	0.8%	0.3%
不明	4.3%	3.7%	4.7%

問 13-6 「協働のまちづくり」について 重要度			
	全体	男性	女性
重要	16.5%	15.9%	16.9%
やや重要	33.6%	27.6%	38.6%
どちらでもない	42.1%	47.2%	38.0%
あまり重要ではない	3.7%	6.1%	1.7%
重要ではない	0.2%	0.4%	-
不明	3.9%	2.8%	4.7%

問 13-10 「広域連携」について 満足度			
	全体	男性	女性
満足	2.8%	4.1%	1.7%
やや満足	12.8%	13.8%	11.9%
どちらでもない	67.5%	64.2%	70.2%
やや不満	10.0%	12.6%	7.8%
不満	2.2%	2.8%	1.7%
不明	4.8%	2.4%	6.8%

問 13-7 「コミュニティの育成」について 満足度			
	全体	男性	女性
満足	2.6%	4.1%	1.4%
やや満足	12.8%	11.4%	13.9%
どちらでもない	69.5%	68.3%	70.5%
やや不満	10.2%	12.6%	8.1%
不満	1.5%	1.2%	1.7%
不明	3.5%	2.4%	4.4%

問 13-10 「広域連携」について 重要度			
	全体	男性	女性
重要	14.8%	17.9%	12.2%
やや重要	29.2%	27.6%	30.5%
どちらでもない	47.1%	47.6%	46.8%
あまり重要ではない	3.7%	2.4%	4.7%
重要ではない	0.9%	1.2%	0.7%
不明	4.3%	3.3%	5.1%

問 13-7 「コミュニティの育成」について 重要度			
	全体	男性	女性
重要	13.3%	13.0%	13.6%
やや重要	32.5%	30.9%	33.9%
どちらでもない	46.2%	47.2%	45.4%
あまり重要ではない	3.1%	4.5%	2.0%
重要ではない	0.7%	1.2%	0.3%
不明	4.1%	3.3%	4.7%

問 14 佐久市の住みやすさ感について			
	全体	男性	女性
とても住みやすい	15.7%	18.3%	13.6%
どちらかといえば 住みやすい	58.4%	54.5%	61.7%
どちらともいえない	14.4%	16.7%	12.5%
どちらかといえば 住みにくい	6.3%	6.9%	5.8%
とても住みにくい	1.1%	0.8%	1.4%
不明	4.1%	2.8%	5.1%

問 13-8 「公共施設」について 満足度			
	全体	男性	女性
満足	2.8%	4.5%	1.4%
やや満足	14.8%	16.3%	13.6%
どちらでもない	55.8%	52.4%	58.6%
やや不満	17.7%	17.5%	18.0%
不満	4.8%	6.9%	3.1%
不明	4.1%	2.4%	5.4%

問 15-1 年齢に応じた体力がある			
	全体	男性	女性
重要	41.0%	41.1%	41.0%
やや重要	41.4%	41.1%	41.7%
どちらでもない	11.6%	12.6%	10.8%
あまり重要ではない	2.4%	2.4%	2.4%
重要ではない	0.2%	0.4%	-
不明	3.3%	2.4%	4.1%

問 15-2 ある程度激しい運動ができる体力がある

	全体	男性	女性
重要	11.6%	15.0%	8.8%
やや重要	38.3%	42.3%	34.9%
どちらでもない	33.1%	30.1%	35.6%
あまり重要ではない	11.5%	8.9%	13.6%
重要ではない	1.7%	1.6%	1.7%
不明	3.9%	2.0%	5.4%

問 15-3 気持ちにハリがある

	全体	男性	女性
重要	48.8%	43.1%	53.6%
やや重要	34.4%	37.8%	31.5%
どちらでもない	11.8%	16.7%	7.8%
あまり重要ではない	1.5%	1.6%	1.4%
重要ではない	0.2%	—	0.3%
不明	3.3%	0.8%	5.4%

問 15-4 悩みやストレスが少ない

	全体	男性	女性
重要	44.4%	39.4%	48.5%
やや重要	34.9%	37.8%	32.5%
どちらでもない	14.0%	17.5%	11.2%
あまり重要ではない	2.2%	2.0%	2.4%
重要ではない	1.3%	1.2%	1.4%
不明	3.1%	2.0%	4.1%

問 15-5 食事がおいしく食べられる

	全体	男性	女性
重要	57.9%	54.5%	60.7%
やや重要	27.9%	31.7%	24.7%
どちらでもない	9.1%	11.8%	6.8%
あまり重要ではない	0.7%	—	1.4%
重要ではない	0.7%	0.4%	1.0%
不明	3.7%	1.6%	5.4%

問 15-6 よく眠れて目覚めがよい

	全体	男性	女性
重要	56.4%	52.8%	59.3%
やや重要	29.2%	32.9%	26.1%
どちらでもない	9.2%	12.2%	6.8%
あまり重要ではない	1.3%	—	2.4%
重要ではない	0.7%	0.8%	0.7%
不明	3.1%	1.2%	4.7%

問 15-7 健康診断で異常がない

	全体	男性	女性
重要	45.5%	45.9%	45.1%
やや重要	33.6%	32.5%	34.6%
どちらでもない	13.9%	17.1%	11.2%
あまり重要ではない	2.8%	2.4%	3.1%
重要ではない	0.9%	0.4%	1.4%
不明	3.3%	1.6%	4.7%

問 15-8 持病などがあっても社会生活に支障がない

	全体	男性	女性
重要	34.8%	32.5%	36.6%
やや重要	39.6%	38.6%	40.3%
どちらでもない	19.0%	24.0%	14.9%
あまり重要ではない	2.6%	2.4%	2.7%
重要ではない	0.7%	1.2%	0.3%
不明	3.3%	1.2%	5.1%

問 15-9 身の回りのことは自分でできる

	全体	男性	女性
重要	66.2%	62.6%	69.2%
やや重要	21.8%	25.6%	18.6%
どちらでもない	7.8%	10.2%	5.8%
あまり重要ではない	0.9%	0.8%	1.0%
重要ではない	0.6%	—	1.0%
不明	2.8%	0.8%	4.4%

問 16 健康感について(その 2)

現在、あなたは健康だと思いますか

	全体	男性	女性
とても健康だと思う	12.6%	15.0%	10.5%
どちらかといえば健康だと思う	54.7%	53.7%	55.6%
どちらともいえない	17.4%	17.1%	17.6%
どちらかといえば健康ではない	9.1%	8.5%	9.5%
健康ではない	—	—	—
健康ではない	3.9%	4.5%	3.4%
不明	2.4%	1.2%	3.4%

問 17 健康感について(その 3)

あなたは、健康に気をつけていますか

	全体	男性	女性
とても気をつけている	13.5%	13.0%	13.9%
どちらかといえば気をつけている	55.8%	55.7%	55.9%
どちらともいえない	23.3%	24.0%	22.7%
どちらかといえば気をつけていない	5.0%	5.7%	4.4%
まったく気をつけていない	0.4%	0.8%	—
不明	2.0%	0.8%	3.1%

問 18-1 現在、持病により定期的に医療機関を利用している

	全体	男性	女性
はい	46.0%	46.7%	45.4%
いいえ	51.4%	51.2%	51.5%
不明	2.6%	2.0%	3.1%

問 18-2 かかりつけの医師がいる

	全体	男性	女性
はい	59.1%	56.1%	61.7%
いいえ	39.0%	42.7%	35.9%
不明	1.8%	1.2%	2.4%

問 18-3 生まれてからこれまで「けが」で 1 週間以上入院した経験がある

	全体	男性	女性
はい	21.6%	32.5%	12.5%
いいえ	75.8%	65.0%	84.7%
不明	2.6%	2.4%	2.7%

問 18-4 生まれてからこれまで「病気」で 1 週間以上入院した経験がある

	全体	男性	女性
はい	39.9%	43.9%	36.6%
いいえ	57.3%	54.1%	60.0%
不明	2.8%	2.0%	3.4%

問 18-5 自分なりの健康法を持っている

	全体	男性	女性
はい	48.4%	49.2%	47.8%
いいえ	49.4%	49.2%	49.5%
不明	2.2%	1.6%	2.7%

**問 18-6 新しい健康情報や知識を、日々の暮らしで試してみ
る方である**

	全体	男性	女性
はい	49.2%	38.6%	58.0%
いいえ	48.4%	59.3%	39.3%
不明	2.4%	2.0%	2.7%

問 18-7 「これが私の生きがい」といえるものがある

	全体	男性	女性
はい	57.1%	59.8%	54.9%
いいえ	39.9%	37.4%	42.0%
不明	3.0%	2.8%	3.1%

問 19-1 健康であること

	全体	男性	女性
重要	75.2%	75.2%	75.3%
やや重要	19.6%	18.7%	20.3%
どちらでもない	2.4%	3.3%	1.7%
あまり重要ではない	0.4%	0.8%	—
重要ではない	0.2%	—	0.3%
不明	2.2%	2.0%	2.4%

問 19-2 家計の状況が良好であること

	全体	男性	女性
重要	50.6%	47.6%	53.2%
やや重要	40.3%	41.9%	39.0%
どちらでもない	5.2%	7.3%	3.4%
あまり重要ではない	0.6%	0.8%	0.3%
重要ではない	—	—	—
不明	3.3%	2.4%	4.1%

問 19-3 家族との関係が良好なこと

	全体	男性	女性
重要	65.6%	63.4%	67.5%
やや重要	27.4%	28.0%	26.8%
どちらでもない	3.3%	4.5%	2.4%
あまり重要ではない	0.2%	0.4%	—
重要ではない	0.2%	0.4%	—
不明	3.3%	3.3%	3.4%

問 19-4 周囲との人間関係が良好なこと

	全体	男性	女性
重要	45.8%	44.3%	47.1%
やや重要	43.3%	43.9%	42.7%
どちらでもない	6.7%	8.9%	4.7%
あまり重要ではない	0.9%	—	1.7%
重要ではない	0.2%	—	0.3%
不明	3.1%	2.8%	3.4%

問 19-5 仕事や学業に満足していること

	全体	男性	女性
重要	35.3%	35.0%	35.6%
やや重要	45.1%	40.7%	48.8%
どちらでもない	14.0%	17.9%	10.8%
あまり重要ではない	1.1%	1.6%	0.7%
重要ではない	0.7%	1.2%	0.3%
不明	3.7%	3.7%	3.7%

問 19-6 精神的にゆとりがあること

	全体	男性	女性
重要	52.1%	49.2%	54.6%
やや重要	36.4%	37.4%	35.6%
どちらでもない	6.5%	8.1%	5.1%
あまり重要ではない	1.3%	2.4%	0.3%
重要ではない	—	—	—
不明	3.7%	2.8%	4.4%

問 19-7 趣味や社会貢献などの生きがいがあること

	全体	男性	女性
重要	32.9%	33.7%	32.2%
やや重要	43.1%	41.1%	44.7%
どちらでもない	18.5%	19.5%	17.6%
あまり重要ではない	2.0%	2.4%	1.7%
重要ではない	—	—	—
不明	3.5%	3.3%	3.7%

問 19-8 景観や治安、防災体制など、生活環境が良好なこと

	全体	男性	女性
重要	28.7%	28.9%	28.5%
やや重要	47.5%	44.3%	50.2%
どちらでもない	17.9%	21.1%	15.3%
あまり重要ではない	1.7%	2.0%	1.4%
重要ではない	0.7%	0.8%	0.7%
不明	3.5%	2.8%	4.1%

問 19-9 夢や希望を持っていること

	全体	男性	女性
重要	43.8%	45.5%	42.4%
やや重要	37.3%	32.5%	41.4%
どちらでもない	13.7%	17.1%	10.8%
あまり重要ではない	1.3%	2.0%	0.7%
重要ではない	0.6%	—	1.0%
不明	3.3%	2.8%	3.7%

問 20 幸福感について(その 2)

現在、あなたは幸せだと思いますか

	全体	男性	女性
大いに思う	14.0%	14.6%	13.6%
思う	56.2%	56.5%	55.9%
どちらともいえない	18.9%	17.1%	20.3%
あまり思わない	5.7%	6.5%	5.1%
思わない	3.1%	3.3%	3.1%
不明	2.0%	2.0%	2.0%

V 調査票

平成24年度佐久市の取り組みへの満足度・重要度 及び住みやすさ感・健康感・幸福感に関する 市民アンケート調査

【はじめにお読みください】

■選択式の設問は、右側の枠の中に番号をご記入いただくものと、あてはまる番号等に○印をつけていただくものがあります。

■「その他」に該当する場合は、()の中に具体的内容をお書きください。

A 基本属性について

はじめに、あなた自身のことについておたずねします。(回答は、右側の枠の中に番号をご記入ください。)

問 1 性別	① 男性 ② 女性	
問 2 年齢	① 10代 ④ 40代 ⑦ 65～69歳 ② 20代 ⑤ 50代 ⑧ 70～74歳 ③ 30代 ⑥ 60～64歳 ⑨ 75歳以上	
問 3 職業	① 自営業 ⑤ 主婦 ② 常勤(市内にお勤め) ⑥ 学生 ③ 常勤(市外にお勤め) ⑦ その他() ④ 非常勤(パート・アルバイト)	
問 4 世帯構成 (その1)	① 単身世帯 ④ 親と子と孫の世帯 ② 夫婦世帯 ⑤ その他() ③ 親と子の世帯	
問 5 世帯構成 (その2)	① 世帯を構成する者の中に18歳未満の者がいる ② 世帯を構成する者が全て65歳以上である ③ 上記①、②に該当しない世帯構成である	
問 6 お住まい の地域	① 浅間地区 ④ 東地区 ⑦ 望月地区 ② 野沢地区 ⑤ 臼田地区 ③ 中込地区 ⑥ 浅科地区	
問 7 佐久市の 在住年数 (合併前の佐久市、臼田町、浅科村、望月町も含む)	① 1年未満 ④ 6～10年 ② 1～2年 ⑤ 11～20年 ③ 3～5年 ⑥ それ以上	

全ての項目にご回答いただき、9月7日(金)までに同封の返信用封筒にてご返信いただきますようお願いいたします。

B 佐久市の主要な施策に対する満足度・重要度について

問 8 教育・文化について ア. 佐久市のこれまでの取り組みに対する満足度、 これからの取り組みの重要度について、あなたのお 考えにもっとも近いものを、 <u>項目ごとにそれぞれ1つ</u> <u>選んで</u> 、数字に○印をお付けください。	満 足 度					重 要 度				
	満 足	やや 満 足	どちら でも ない	やや 不 満	不 満	重 要	やや 重 要	どちら でも ない	あまり 重要 ではない	重要 では ない
【記入例】→	1	②	3	4	5	1	②	3	4	5
①「文化・芸術」について 主な取り組み: ●文化振興のあり方検討●既存施設の充実と有効活用●市民の文化・芸術活動の促進●佐久の先人(業績・影響などを残した人物)の調査検討と成果の活用●文化財の保護・継承と有効活用	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
②「地域間交流・国際交流」について 主な取り組み: ●交流人口の創出●国際性豊かな人材育成●在住する外国人が暮らしやすいまちづくり	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
③「人権尊重社会」について 主な取り組み: ●人権意識の高揚●人権教育の推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
④「男女共同参画社会」について 主な取り組み: ●男女共同参画意識づくり●男女が共に健やかに暮らし、安心して働ける環境づくり●男女共同参画の視点による人権の尊重と暴力のない社会づくり	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
⑤「幼児教育」について 主な取り組み: ●幼児教育の充実●幼児教育環境の整備●幼児の生活習慣指導の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
⑥「学校教育」について 主な取り組み: ●学校教育施設の充実●教育内容の充実●特別支援教育、不登校対策の推進●学校給食の充実●児童生徒の保健管理と安全対策の推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
⑦「高校教育・高等教育」について 主な取り組み: ●高校教育の充実●優秀な人材の育成	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
⑧「青少年の健全育成」について 主な取り組み: ●地域ぐるみの青少年育成●青少年研修事業の推進●交流・学習拠点施設の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
⑨「生涯学習」について 主な取り組み: ●生涯学習活動の活発化●生涯学習環境の充実●図書館サービスの充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
⑩「スポーツ」について 主な取り組み: ●生涯スポーツ参加機会の充実●競技スポーツの振興●体育施設の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

問 9 都市基盤・土地利用・情報化について	満 足 度					重 要 度				
	満 足	や や 満 足	ど ち ら で も な い	や や 不 満	不 満	重 要	や や 重 要	ど ち ら で も な い	あ ま り 重 要 で は な い	重 要 で は な い
【記入例】→	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
①「高速交通ネットワーク」について 主な取り組み：●高速自動車道の整備促進●長野新幹線の延伸促進●松本・佐久間の地域高規格道路建設促進●佐久平駅やインターチェンジの利用促進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
②「地域交通ネットワーク」について 主な取り組み：●地域幹線道路網の整備●生活道路の整備充実●道路の計画的な維持管理●地域公共交通の維持・見直し●広域的公共交通機能の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
③「土地利用」について 主な取り組み：●秩序ある土地利用の推進●バランス良い都市構造の再構築●土地需要の調整と適正な土地利用の誘導●国土調査の推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
④「市街地」について 主な取り組み：●良好な市街地の形成	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
⑤「住宅・宅地」について 主な取り組み：●総合的な住宅施策の方針策定●公営住宅の整備と管理●住宅・宅地の適正供給●質が高く安全な住環境の整備や空き家対策の充実●耐震改修の促進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
⑥「高度情報通信ネットワーク」について 主な取り組み：●地域情報化の推進●情報提供・情報発信の充実●行政・市民サービスの情報化●情報セキュリティ管理	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

問 10 産業について	満 足 度					重 要 度				
	満 足	やや 満 足	どちら でもない	やや 不 満	不 満	重 要	やや 重 要	どちら でもない	あまり 重要 ではない	重要 ではない
ア. 佐久市のこれまでの取り組みに対する満足度、 これからの取り組みの重要度について、あなたのお 考えにもっとも近いものを、 <u>項目ごとにそれぞれ1つ</u> 選んで、数字に○印をお付けください。										
【記入例】→	1	②	3	4	5	1	②	3	4	5
①「農業」について 主な取り組み: ●農業経営構造の確立●優良農地の保全●農業 生産の振興と食料の安定供給の確保●農業・農村の多面的機能 (食文化の形成・伝承など)の向上●農業基盤(水路や農道)整 備の推進●農商工連携による地産地消の推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
②「水産業」について 主な取り組み: ●内水面漁業の振興●佐久鯉のブランド化促進 及び商業・観光業と連携した水産業の多面的な振興	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
③「林業」について 主な取り組み: ●林業生産の振興●森林の保全●森林の多面的 機能(健康づくりや観光、レクリエーションなど)の活用	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
④「商業・サービス業」について 主な取り組み: ●商業経営の体質強化●魅力ある商店街の形成 ●商業立地のバランスと利便性の確保●流通・サービス業の振 興●新たな商品開発とブランド化の促進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
⑤「観光」について 主な取り組み: ●観光振興施策の推進●観光基盤の整備●観光 の情報発信●農林水産業や商工業との連携による体験型観光 や土産品の開発の促進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
⑥「工業」について 主な取り組み: ●ものづくり産業の育成●工業基盤の整備と活用 ●企業誘致の推進●農業・観光施策との連携、異業種連携、大 学との連携の促進●高度な技術や能力を持った人材の育成	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
⑦「就労・雇用」について 主な取り組み: ●雇用機会の確保・創出●労働力の確保●勤労 者福祉の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

問 11 保健・医療・福祉について	満 足 度					重 要 度				
	満 足	や や 満 足	ど ち ら で も な い	や や 不 満	不 満	重 要	や や 重 要	ど ち ら で も な い	あ ま り 重 要 で は な い	重 要 で は な い
ア. 佐久市のこれまでの取り組みに対する満足度、 これからの取り組みの重要性について、あなたのお 考えにもっとも近いものを、 <u>項目ごとにそれぞれ1つ</u> 選んで、数字に○印をお付けください。										
【記入例】→	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
①「福祉のまちづくり」について 主な取り組み：●障がいのあるなしにかかわらず支え合える地域福祉の推進●福祉に関するボランティア活動の促進●障がい者や高齢者の社会参加の促進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
②「高齢者福祉・介護保険」について 主な取り組み：●高齢者支援サービスの推進●高齢者福祉施設の整備●介護保険の適正な運営●成年後見制度の利用促進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
③「障がい者福祉」について 主な取り組み：●障がい者福祉サービスの充実●障がい児及び発達に気になる児童などに対する支援●障がい者施設の充実●障がい者の社会参加の支援	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
④「母子父子福祉・低所得者福祉」について 主な取り組み：●母子・父子家庭福祉の充実●低所得者福祉の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
⑤「健康増進」について 主な取り組み：●地域保健組織（保健補導員会など）の育成●健康づくり活動の推進●食育の推進●健康管理システムの整備	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
⑥「保健活動」について 主な取り組み：●生活習慣病予防の推進●高齢者保健の充実●感染症予防対策の推進●精神保健の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
⑦「医療」について 主な取り組み：●地域医療体制の充実●浅間総合病院の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
⑧「医療保険・国民年金」について 主な取り組み：●国民健康保険の健全運営●後期高齢者医療制度への対応●国民年金制度の適正な推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
⑨「母子保健」について 主な取り組み：●母子保健事業（乳幼児健診、乳幼児の予防接種など）の推進●思春期保健事業（いのちの尊さを学び母性父性を育む機会の充実）の推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
⑩「子育て支援・児童福祉」について 主な取り組み：●子育て支援ネットワークの拡充●保育サービスの充実●児童館の整備と運営	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

問 12 環境について	満 足 度					重 要 度				
	満 足	や や 満 足	ど ち ら で も な い	や や 不 満	不 満	重 要	や や 重 要	ど ち ら で も な い	あ ま り 重 要 で は な い	重 要 で は な い
【記入例】→	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
①「環境保全」について 主な取り組み: ●総合的環境施策の推進●環境保全対策(地下水の保全や公害防止など)の推進●地球環境保全(省エネルギーや環境負荷低減)の啓発・実践	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
②「街並み緑化・公園・景観形成」について 主な取り組み: ●公園の整備推進●公園の適正な維持管理と利用●水辺空間の整備●緑化の促進●良好な景観形成の推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
③「環境衛生」について 主な取り組み: ●廃棄物(ごみ)処理対策の推進●し尿・汚泥対策の促進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
④「上水道」について 主な取り組み: ●水資源の保全●上水道の整備・管理	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
⑤「下水道」について 主な取り組み: ●公共下水道の整備と管理●下水道の健全経営●合併処理浄化槽の普及と管理●生活排水処理施設の統廃合	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

問 13 市民生活と満足度の向上について ア. 佐久市のこれまでの取り組みに対する満足度、 これからの取り組みの重要度について、あなたのお 考えにもっとも近いものを、項目ごとにそれぞれ1つ 選んで、数字に○印をお付けください。	満 足 度					重 要 度				
	満 足	や や 満 足	ど ち ら で も な い	や や 不 満	不 満	重 要	や や 重 要	ど ち ら で も な い	あ ま り 重 要 で は な い	重 要 で は な い
【記入例】→	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
①「防災」について 主な取り組み: ●防災体制の強化●防災対策の推進●市民の防 災意識の高揚●武力攻撃事態等における国民保護体制の整備	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
②「消防・救急」について 主な取り組み: ●広域消防・救急体制の強化●地域消防体制の 充実●市民・民間の防火体制充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
③「交通安全」について 主な取り組み: ●交通安全環境の整備●交通安全意識の高揚 ●交通事故に関する相談・救済対策の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
④「防犯」について 主な取り組み: ●防犯体制・防犯活動の強化●防犯施設の整備	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
⑤「消費生活」について 主な取り組み: ●消費者保護対策(悪質商法契約など各種トラブ ルへの対策等)の推進●消費者意識の高揚●消費生活の改善	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
⑥「協働のまちづくり」について 主な取り組み: ●市民の市政参画機会の拡充●広報・広聴の充 実●協働のまちづくりの推進●情報公開制度の運用・制度の改 善と個人情報の保護	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
⑦「コミュニティの育成」について 主な取り組み: ●地域自治組織の育成●コミュニティ活動環境 (情報交換の促進や施設整備)の充実●住民主体のまちづくりへ の支援	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
⑧「公共施設」について 主な取り組み: ●公共施設の管理方法●公共施設の適正な配置 と整備●公共施設の耐震化	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
⑨「行財政」について 主な取り組み: ●効率的な行政運営●効率的な財政運営●適正 な人事管理と職員能力発揮●入札及び契約の適正化	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
⑩「広域連携」について 主な取り組み: ●広域行政の推進●定住自立圏構想の推進●広 域行政の組織機能強化	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

前ページまでの質問で、佐久市の主要な施策に対する重要度と満足度をお答えいただきましたが、現在、佐久市では、施策の柱の一つとして「世界最高健康都市の構築」を掲げています。

この健康都市の構築におきましては、できるだけ多くの市民の方が健康で、幸福で、住みやすいまちと感ぜられることを目標にしています。

つきましては、あなたの「住みやすさ感」「健康感」「幸福感」について、次の質問にお答えください。

C 佐久市の住みやすさ感について

問 14 住みやすさ感について あなたは、佐久市を住みやすいまちだと思いますか。 あなたのお考えにもっとも近いと思う番号に○印をお付けください。(○は1つ)	番号	あなたのお考え
	1	とても住みやすい
	2	どちらかといえば住みやすい
	3	どちらともいえない
	4	どちらかといえば住みにくい
	5	とても住みにくい

D あなたの健康感について

問 15 健康感について(その1) あなたが健康の状態をイメージするとき、重要だと思うことは何ですか。あなたのお考えにもっとも近いと思うものを、 <u>項目ごとにそれぞれ1つ</u> 選んで、数字に○印をお付けください。	健康をイメージするときの重要度				
	重 要	や や 重 要	ど ち ら で も な い	あ ま り 重 要 で な い	重 要 で は な い
【記入例】→	1	②	3	4	5
① 年齢に応じた体力がある	1	2	3	4	5
② ある程度激しい運動ができる体力がある	1	2	3	4	5
③ 気持ちにハリがある	1	2	3	4	5
④ 悩みやストレスが少ない	1	2	3	4	5
⑤ 食事がおいしく食べられる	1	2	3	4	5
⑥ よく眠れて目覚めがよい	1	2	3	4	5
⑦ 健康診断で異常がない	1	2	3	4	5
⑧ 持病などがあっても社会生活に支障がない	1	2	3	4	5
⑨ 身の回りのことは自分でできる	1	2	3	4	5

※上記の項目以外で重要だと思うことがありましたら具体的にお書きください。

問 16 健康感について(その2) 現在、あなたは健康だと思いますか。 あなたのお考えにもっとも近いと思う番号に○印を お付けください。(○は1つ)	番号	あなたのお考え
	1	とても健康だと思う
	2	どちらかといえば健康だと思う
	3	どちらともいえない
	4	どちらかといえば健康ではない
	5	健康ではない

問 17 健康感について(その3) あなたは、健康に気をつけていますか。 あなたのお考えにもっとも近いと思う番号に○印を お付けください。(○は1つ)	番号	あなたのお考え
	1	とても気をつけている
	2	どちらかといえば気をつけている
	3	どちらともいえない
	4	どちらかといえば気をつけていない
	5	まったく気をつけていない

E あなたの健康状態や意識等について

問 18 健康状態や意識等について あなたの健康状態や意識等について、「はい」か「いいえ」のあてはまるほうに、 ○印をお付けください。		あなたの 健康状態等	
【記入例】 →		はい	いいえ
① 現在、持病により定期的に医療機関を利用している		はい	いいえ
② かかりつけの医師がいる		はい	いいえ
③ 生まれてからこれまで「けが」で1週間以上入院した経験がある		はい	いいえ
④ 生まれてからこれまで「病気」で1週間以上入院した経験がある (妊娠・出産に関連した入院は除く)		はい	いいえ
⑤ 自分なりの健康法をもっている		はい	いいえ
⑥ 新しい健康情報や知識を、日々の暮らしで試してみる方である		はい	いいえ
⑦ 「これが私の生きがい」といえるものがある		はい	いいえ

F あなたの幸福感について

問 19 幸福感について(その1) あなたが幸福感を判断するとき、重要だと思うことは何ですか。あなたのお考えにもっとも近いと思うものを、 <u>項目ごとにそれぞれ1つ</u> 選んで、数字に○印をお付けください。	幸福感を判断するときの重要度				
	重 要	や や 重 要	ど ち ら で も な い	あ ま り 重 要 で な い	重 要 で は な い
【記入例】 →	1	②	3	4	5
① 健康であること	1	2	3	4	5
② 家計の状況が良好であること	1	2	3	4	5
③ 家族との関係が良好なこと	1	2	3	4	5
④ 周囲との人間関係が良好なこと	1	2	3	4	5
⑤ 仕事や学業に満足していること	1	2	3	4	5
⑥ 精神的にゆとりがあること	1	2	3	4	5
⑦ 趣味や社会貢献などの生きがいがあること	1	2	3	4	5
⑧ 景観や治安、防災体制など、生活環境が良好なこと	1	2	3	4	5
⑨ 夢や希望をもっていること	1	2	3	4	5

※上記の項目以外で重要だと思うことがありましたら具体的にお書きください。

問 20 幸福感について(その2) 現在、あなたは幸せだと思いますか。 あなたのお考えにもっとも近いと思う番号に○印をお付けください。(○は1つ)	番号	あなたのお考え
	1	大いに思う
	2	思う
	3	どちらともいえない
	4	あまり思わない
	5	思わない

G 佐久市の将来について

問 21 最後に、佐久市の将来について、ご意見、ご提案、ご要望等がございましたら、ご自由にお書きください。

~~~~~

~~~~~

~~~~~

~~~~~

~~~~~

~~~~~

~~~~~

~~~~~

~~~~~

~~~~~

~~~~~

~~~~~

以上で質問は終わります。ご協力ありがとうございました。

9月7日（金）までに同封の返信用封筒にてご返信いただきますようお願いいたします。