

平成 30 年度佐久市の取り組みへの
満足度・重要度及び
住みやすさ感・健康感・幸福感
に関する市民アンケート

報 告 書

(平成 30 年 8 月 6 日～9 月 7 日調査)

I	調査の設計	1
II	結果の概要	4
III	質問ごとの内容	22
IV	単純集計	109
V	調査票	118



佐久市

I 調査の設計

1 アンケート調査の目的

社会経済情勢や市民ニーズの変化に対応した行政評価を行い、今後の施策の方向性の判断や事業の選択と集中を進めるために、市民が今までの市の取り組みに満足しているのか、また実施してきた事業等を今後も必要としているのかといった意見や意向を、前回調査（平成 28 年）からの経年変化を踏まえて把握することを目的とする。また、施策の柱の一つとして「世界最高健康都市の構築」を掲げていることから、市民の「住みやすさ感」、「健康感」、「幸福感」に関する意識等を把握することも目的とする。

2 調査の設計

- 調査対象

市内に住所を有する 16 歳以上の男女 1,000 人

- 抽出方法

無作為抽出

- 調査方法

郵送

- 調査期間

平成 30 年 8 月 6 日～9 月 7 日

- 有効回答

516 人（回収率 51.6%） 男性 237 人 女性 279 人

- 集計・分析

一般社団法人長野県世論調査協会

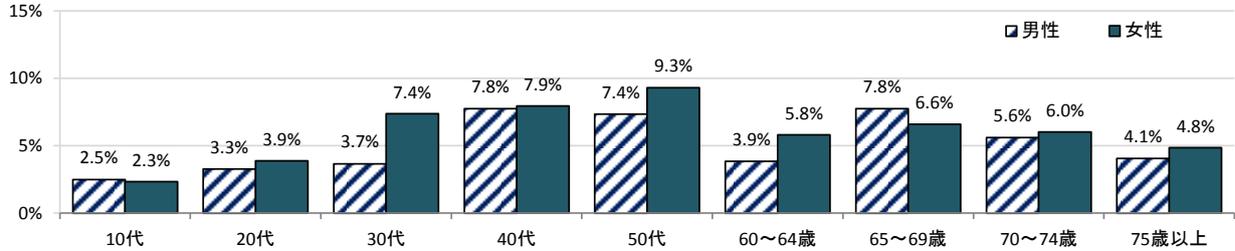
<注> 報告書のパーセント数字は小数点第 2 位を四捨五入。合計が 100 にならない場合がある。

回収サンプルの内訳

【性別と年代】

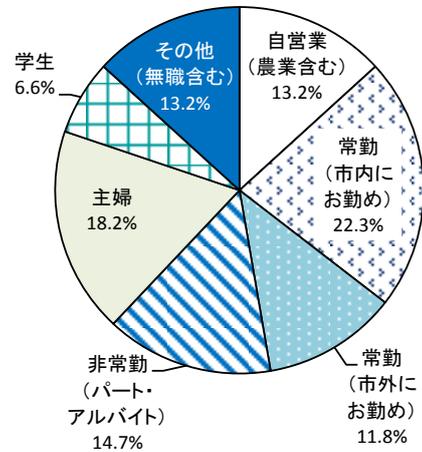
回答者数（人） 回答割合（％）

	合計	10代	20代	30代	40代	50代	60～64歳	65～69歳	70～74歳	75歳以上
全体	516	25	37	57	81	86	50	74	60	46
	100.0	4.8%	7.2%	11.0%	15.7%	16.7%	9.7%	14.3%	11.6%	8.9%
男性	237	13	17	19	40	38	20	40	29	21
	45.9%	2.5%	3.3%	3.7%	7.8%	7.4%	3.9%	7.8%	5.6%	4.1%
女性	279	12	20	38	41	48	30	34	31	25
	54.1%	2.3%	3.9%	7.4%	7.9%	9.3%	5.8%	6.6%	6.0%	4.8%



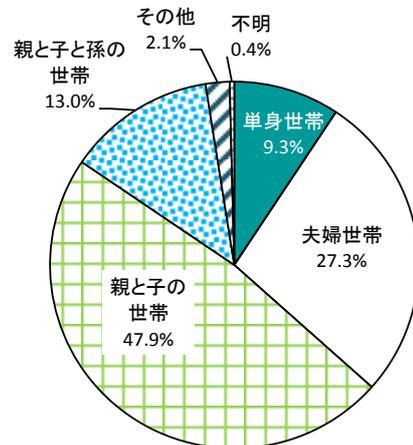
【職業】

自営業(農業含む)	68	13.2%
常勤(市内にお勤め)	115	22.3%
常勤(市外にお勤め)	61	11.8%
非常勤(パート・アルバイト)	76	14.7%
主婦	94	18.2%
学生	34	6.6%
その他(無職含む)	68	13.2%



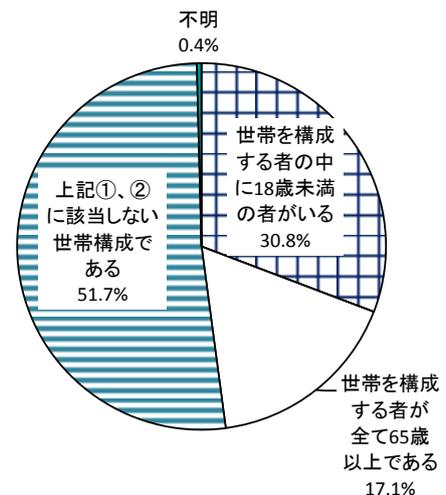
【世帯構成(その1)】

単身世帯	48	9.3%
夫婦世帯	141	27.3%
親と子の世帯	247	47.9%
親と子と孫の世帯	67	13.0%
その他	11	2.1%
不明	2	0.4%



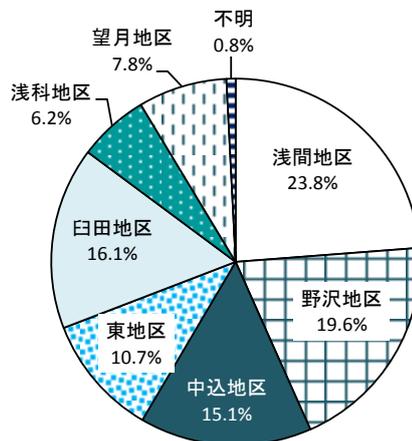
【世帯構成(その2)】

世帯を構成する者の中に18歳未満の者がいる	159	30.8%
世帯を構成する者が全て65歳以上である	88	17.1%
上記①、②に該当しない世帯構成である	267	51.7%
不明	2	0.4%



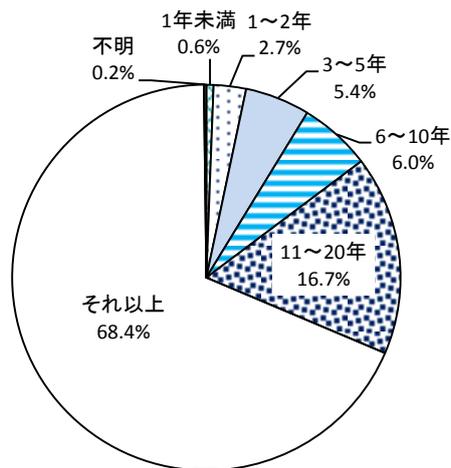
【お住まいの地域】

浅間地区	123	23.8%
野沢地区	101	19.6%
中込地区	78	15.1%
東地区	55	10.7%
臼田地区	83	16.1%
浅科地区	32	6.2%
望月地区	40	7.8%
不明	4	0.8%



【佐久市の在住年数】

1年未満	3	0.6%
1～2年	14	2.7%
3～5年	28	5.4%
6～10年	31	6.0%
11～20年	86	16.7%
それ以上	353	68.4%
不明	1	0.2%



II 結果の概要

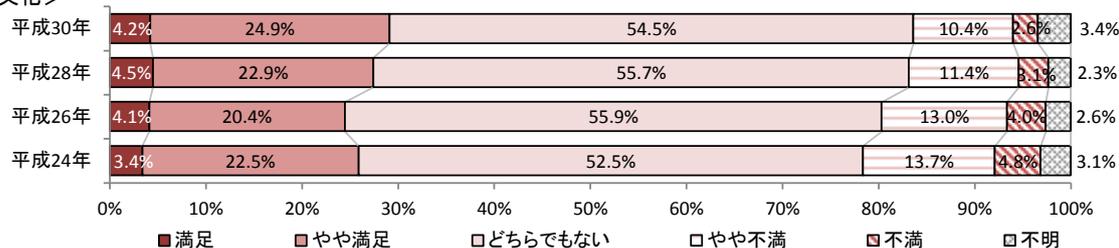
▽佐久市の主要施策への満足度・重要度

施策の分野別満足度

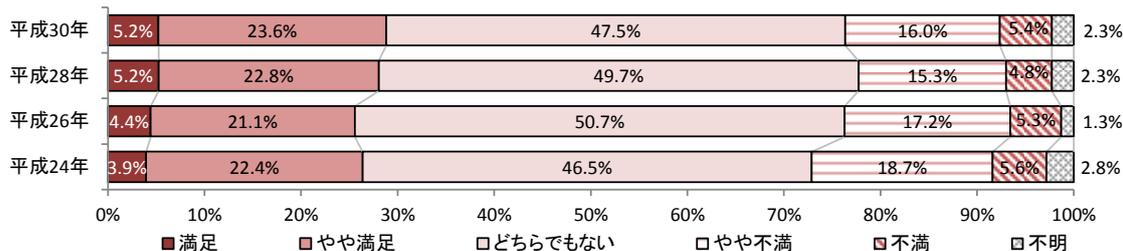
施策の満足度を7分野、49項目について分野ごとに集計した。「満足」「やや満足」の回答が多いのは「環境」の31.7%で、2番目に多かったのは「防災・安全」の31.5%。前回調査までと設問の名称と分野に変更があるため、一概には比較できない（8ページの表）。

「不満」「やや不満」の回答が多かったのは「土地利用・都市基盤」の21.4%。

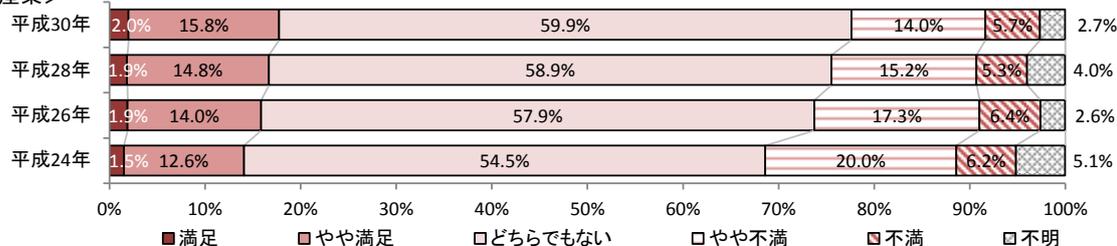
<教育・文化>



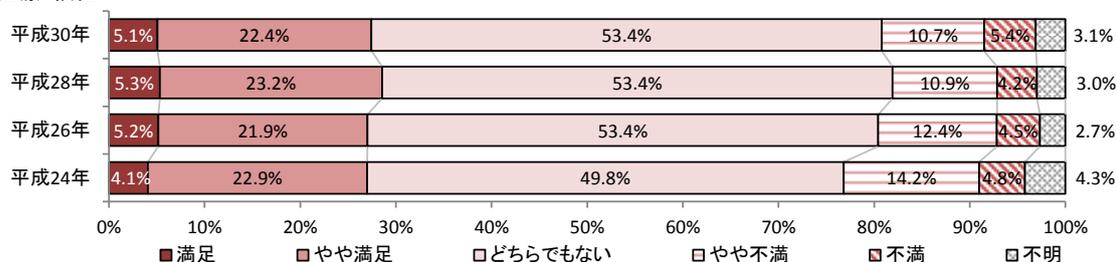
<土地利用・都市基盤>



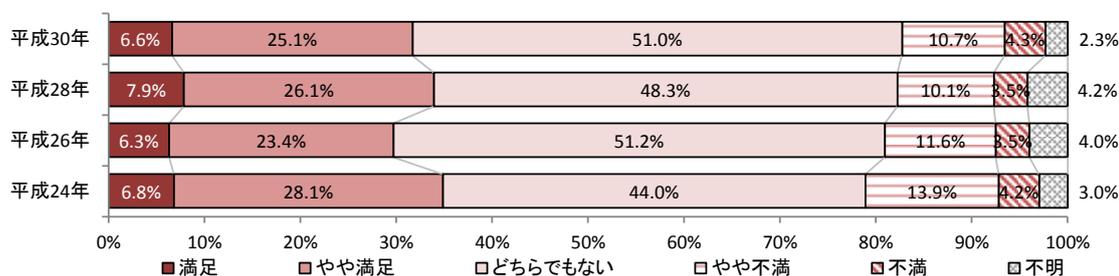
<経済・産業>



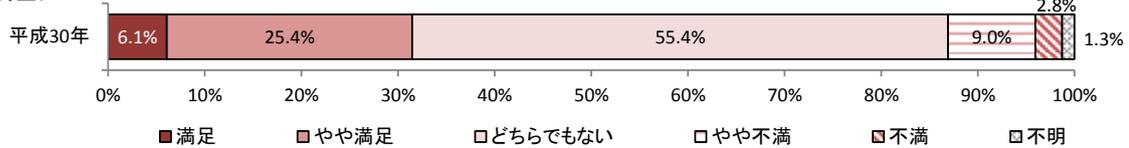
<保健・医療・福祉>



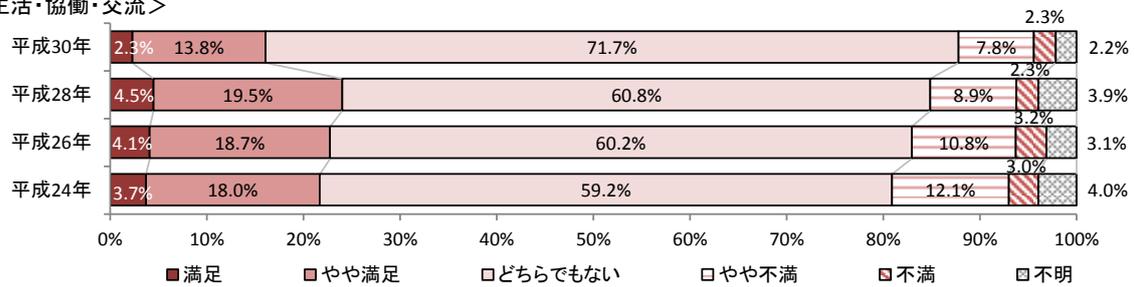
<環境>



<防災・安全>



<市民生活・協働・交流>

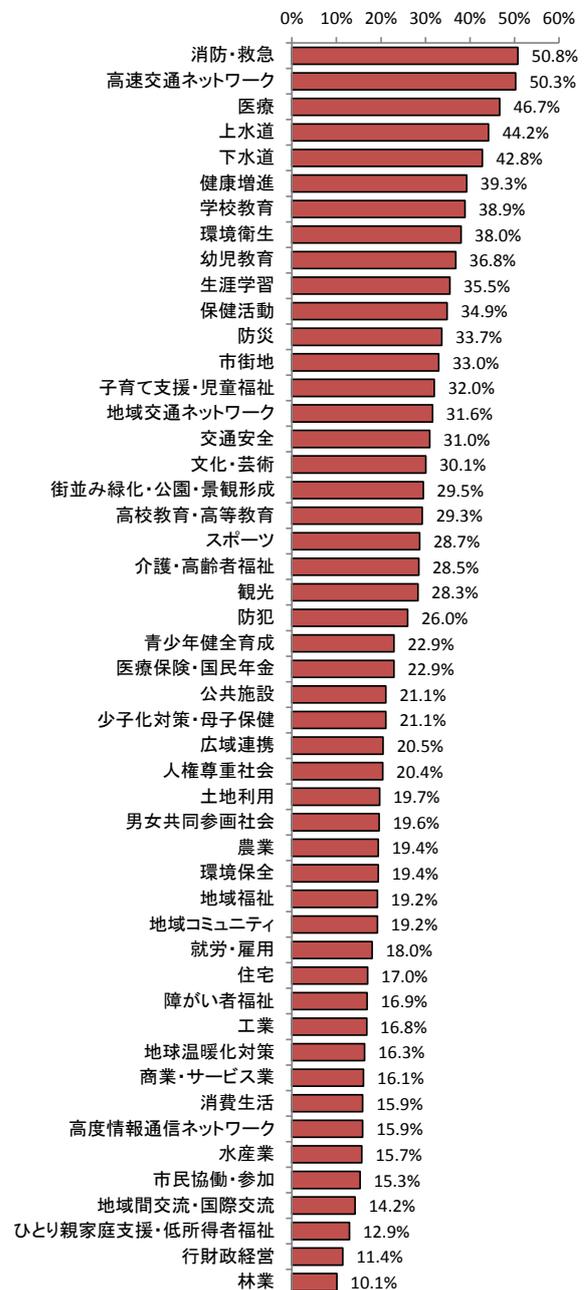
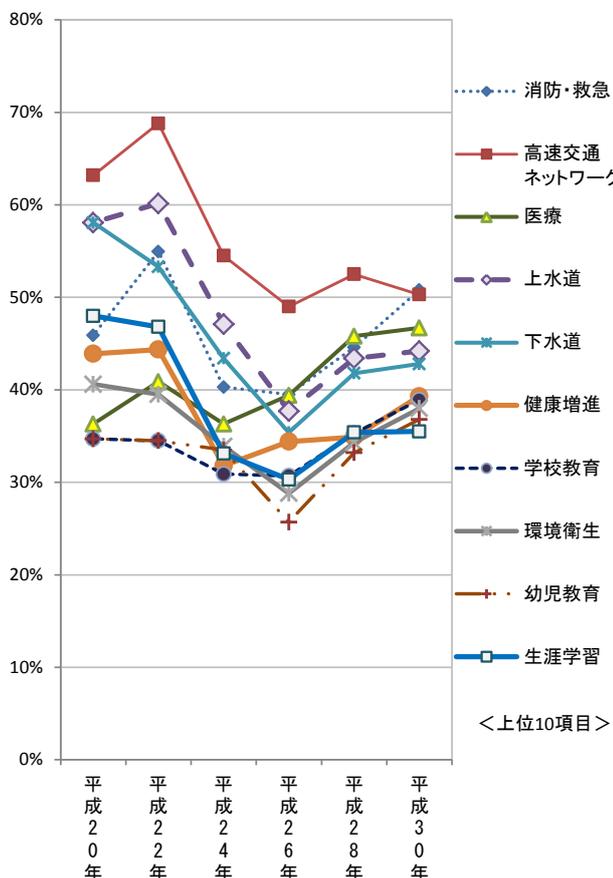


(注) グラフのパーセント数字は各分野に含まれる全項目の平均。6 ページの分野別重要度も同様。

個別施策の満足度

各施策の満足度で最も高かったのは「消防・救急」で、「満足」と「やや満足」を合わせて 50.8%。2 番目以降は「高速交通ネットワーク」、「医療」、「上水道」、「下水道」と続く。

◆個別施策満足度の推移

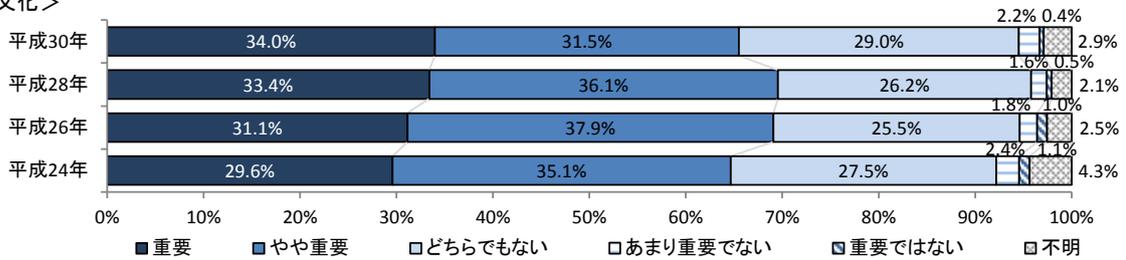


(注) グラフのパーセント数字は「満足」と「やや満足」の合計

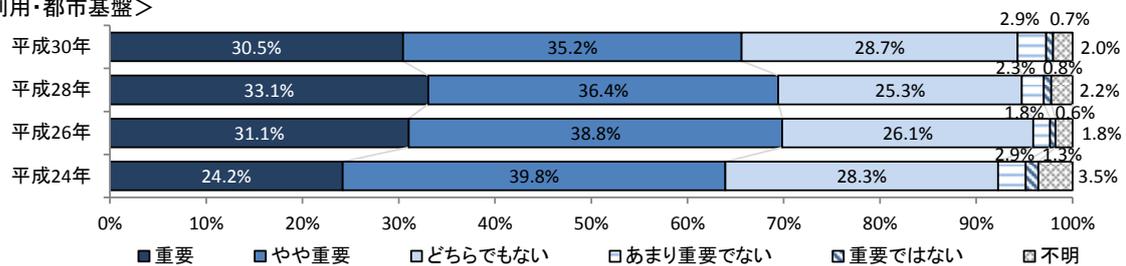
施策の分野別重要度

施策の重要度について分野別集計で「重要」「やや重要」が最も高かったのは「保健・医療・福祉」の74.8%。「防災・安全」が73.6%、「環境」が71.4%で続く。満足度と同様に、前回調査と設問の名称と分野に変更があるため一概に比較できない。

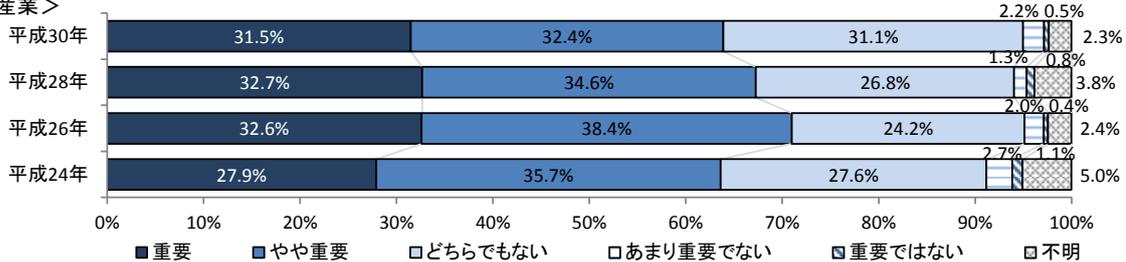
<教育・文化>



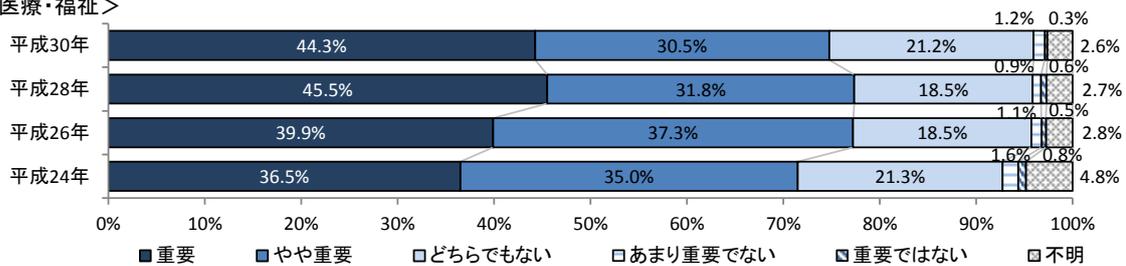
<土地利用・都市基盤>



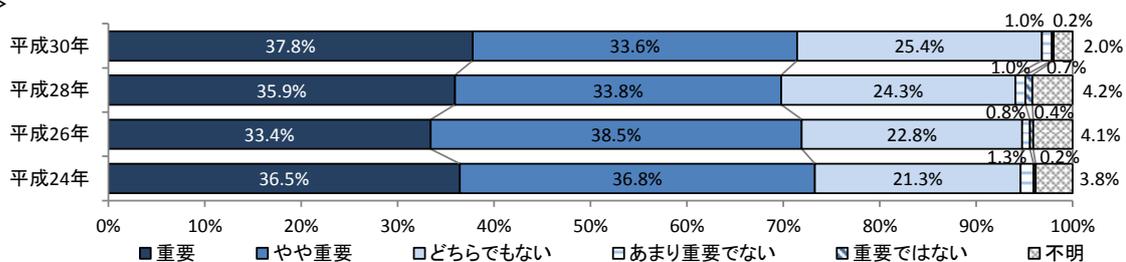
<経済・産業>



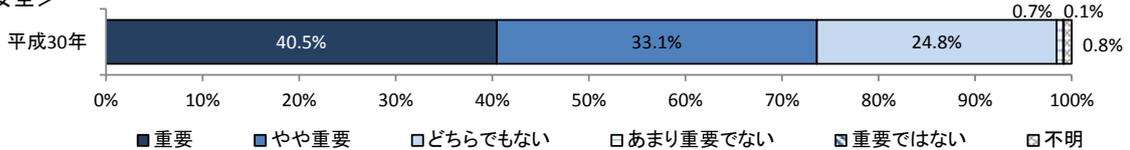
<保健・医療・福祉>



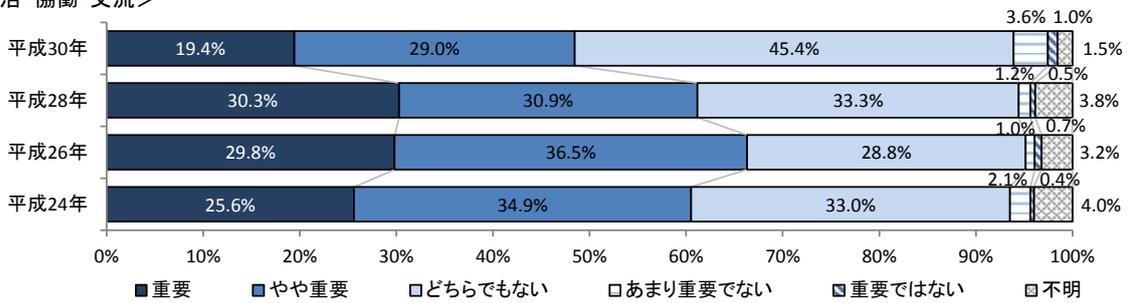
<環境>



<防災・安全>

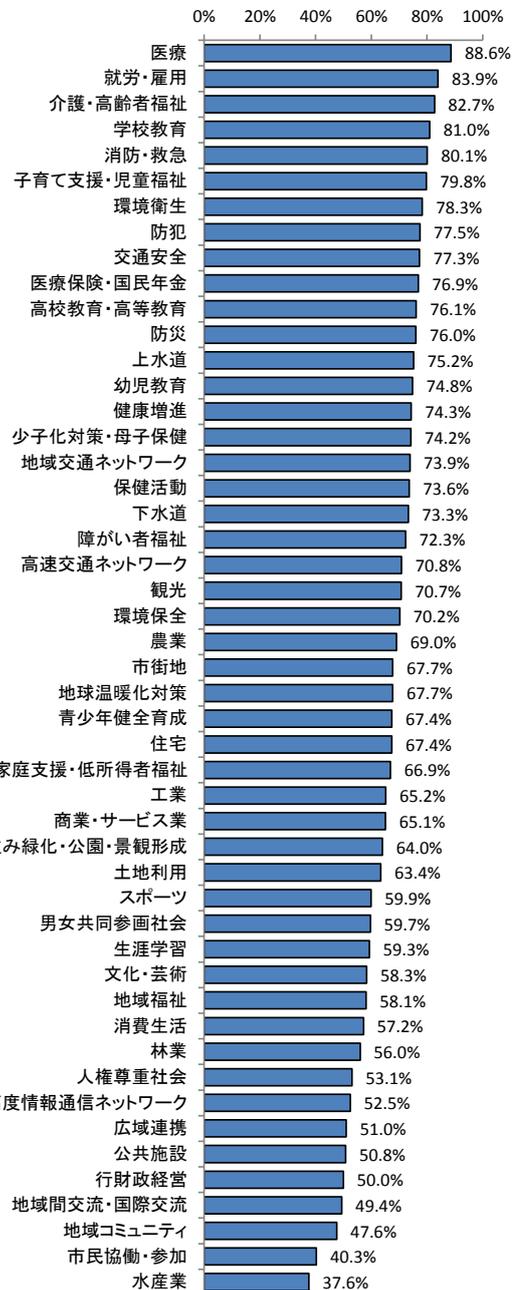


<市民生活・協働・交流>

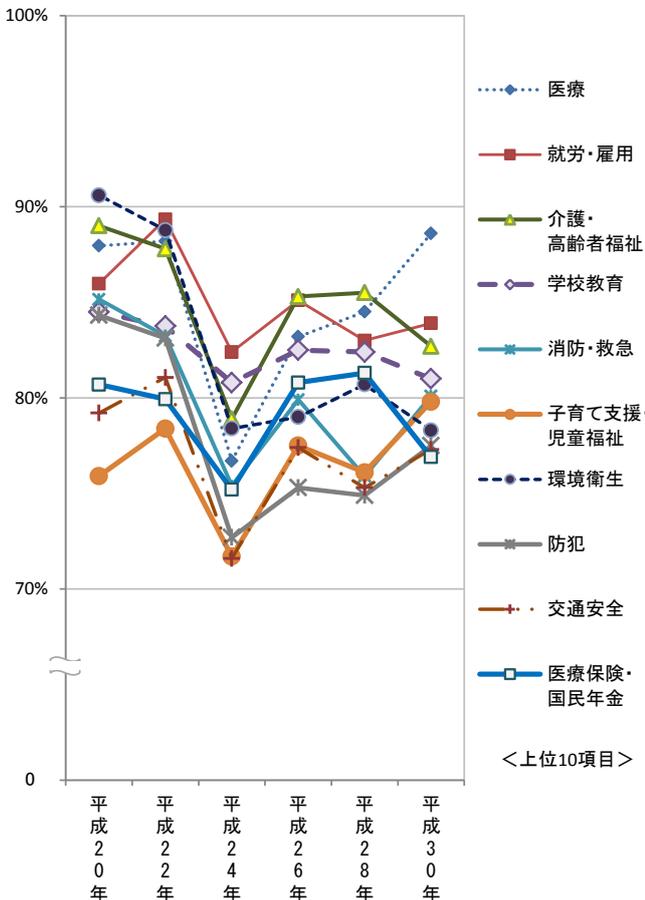


個別施策の重要度

施策の重要度が最も高かったのは「医療」の88.6%。次いで「就労・雇用」が83.9%、「介護・高齢者福祉」が82.7%、「学校教育」が81.0%と続く。前回調査から「医療」が4.1ポイント上昇して順位を一つ上げた。



◆個別施策重要度の推移



(注) グラフのパーセント数字は「重要」と「やや重要」の合計

施策の分野と項目（前回との比較）

	今回	前回(平成28年度)
教育・文化	問8-1 幼児教育	問8-5 幼児教育
	問8-2 学校教育	問8-6 学校教育
	問8-3 高校教育・高等教育	問8-7 高校教育・高等教育
	問8-4 青少年健全育成	問8-8 青少年の健全育成
	問8-5 文化・芸術	問8-1 文化・芸術
	問8-6 生涯学習	問8-9 生涯学習
	問8-7 スポーツ	問8-10 スポーツ
	問8-8 人権尊重社会	問8-3 人権尊重社会
	問8-9 男女共同参画社会	問8-4 男女共同参画社会
都市利用・ 土地盤	問9-1 土地利用	問9-3 土地利用
	問9-2 市街地	問9-4 市街地
	問9-3 公共施設	問13-8 公共施設
	問9-4 住宅	問9-5 住宅・宅地
	問9-5 高速交通ネットワーク	問9-1 高速交通ネットワーク
	問9-6 地域交通ネットワーク	問9-2 地域交通ネットワーク
経済・産業	問10-1 農業	問10-1 農業
	問10-2 林業	問10-3 林業
	問10-3 水産業	問10-2 水産業
	問10-4 商業・サービス業	問10-4 商業・サービス業
	問10-5 観光	問10-5 観光
	問10-6 工業	問10-6 工業
	問10-7 就労・雇用	問10-7 就労・雇用
保健・医療・福祉	問11-1 健康増進	問11-5 健康増進
	問11-2 保健活動	問11-6 保健活動
	問11-3 医療	問11-7 医療
	問11-4 医療保険・国民年金	問11-8 医療保険・国民年金
	問11-5 地域福祉	問11-1 福祉のまちづくり
	問11-6 介護・高齢者福祉	問11-2 高齢者福祉・介護保険
	問11-7 障がい者福祉	問11-3 障がい者福祉
	問11-8 ひとり親家庭支援・低所得者福祉	問11-4 母子父子福祉・低所得者福祉
	問11-9 少子化対策・母子保健	問11-9 母子保健
	問11-10 子育て支援・児童福祉	問11-10 子育て支援・児童福祉
環境	問12-1 環境保全	問12-1 環境保全
	問12-2 街並み緑化・公園・景観形成	問12-2 街並み緑化・公園・景観形成
	問12-3 地球温暖化対策	
	問12-4 環境衛生	問12-3 環境衛生
	問12-5 上水道	問12-4 上水道
	問12-6 下水道	問12-5 下水道
防災・安全	問13-1 防災	問13-1 防災
	問13-2 消防・救急	問13-2 消防・救急
	問13-3 交通安全	問13-3 交通安全
	問13-4 防犯	問13-4 防犯
	問13-5 消費生活	問13-5 消費生活
市民生活・ 協働・交流	問14-1 市民協働・参加	問13-6 協働のまちづくり
	問14-2 地域コミュニティ	問13-7 コミュニティの育成
	問14-3 行財政経営	問13-9 行財政
	問14-4 高度情報通信ネットワーク	問9-6 高度情報通信ネットワーク
	問14-5 地域間交流・国際交流	問8-2 地域間交流・国際交流
	問14-6 広域連携	問13-10 広域連携

各施策の満足度・重要度の平均値比較

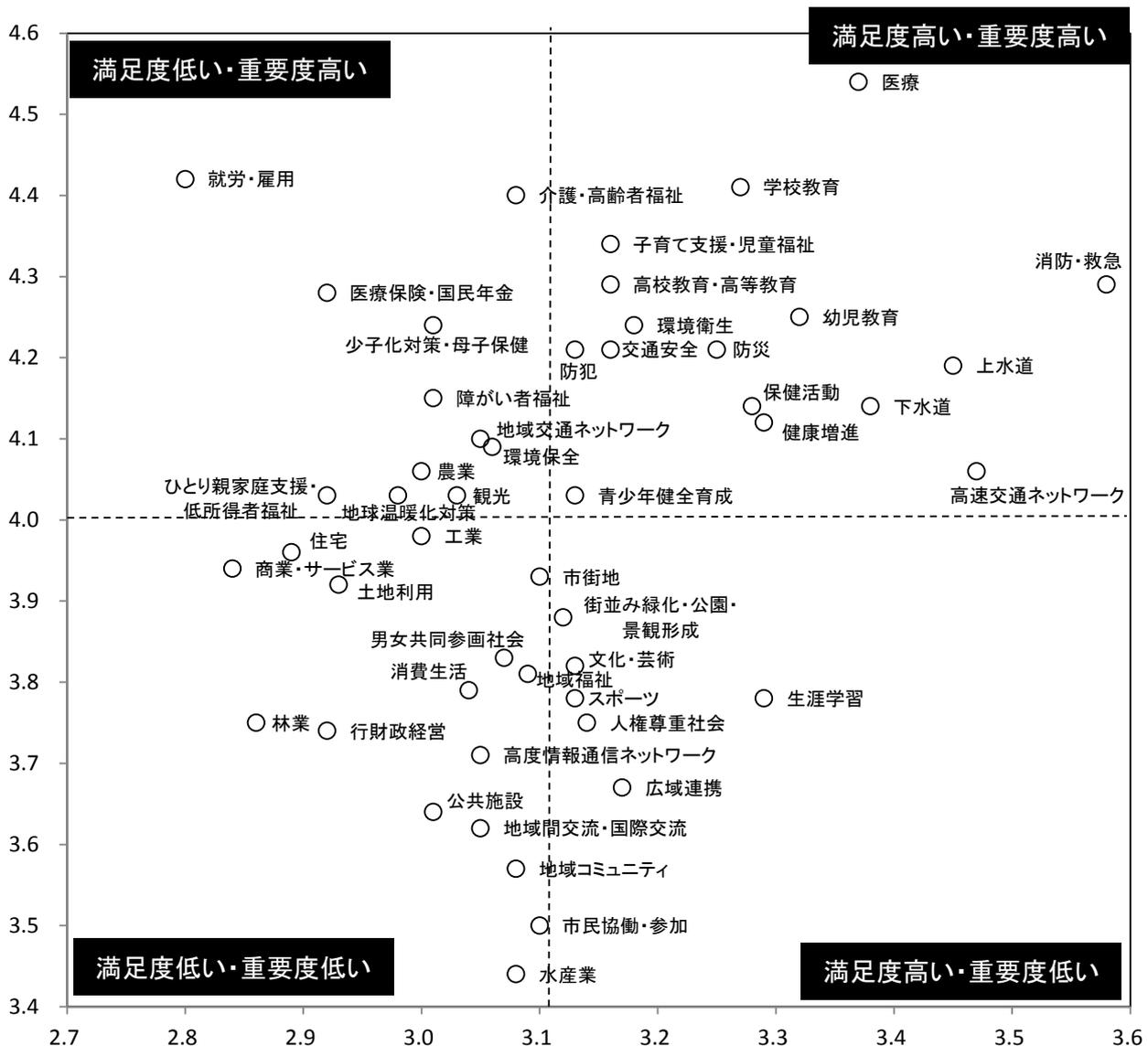
下の図は各施策の満足度・重要度を得点化し、全回答者の平均値をプロットしたもので、点線は全質問の平均値（満足度 3.11、重要度 4.01）を表している。

4分割されているグラフの向かって右上が満足度・重要度がともに高い項目で、左上は満足度が低く重要度が高い項目、右下は満足度は高いが重要度が低い項目、左下は満足度、重要度ともに低い項目である。

最も満足度が高いのは「消防・救急」の平均点 3.58 で、以下「高速交通ネットワーク」（3.47）、「上水道」（3.45）、「下水道」（3.38）、「医療」（3.37）と続く。満足度が低かったのは「就労・雇用」（2.80）、「商業・サービス業」（2.84）、「林業」（2.86）、「住宅」（2.89）。

重要度では「医療」が 4.54 で最も高く、「就労・雇用」（4.42）、「学校教育」（4.41）、「介護・高齢者福祉」（4.40）と続く。重要度が低かったのは「水産業」（3.44）、「市民協働・参加」（3.50）、「地域コミュニティ」（3.57）だった。

（注）「満足」を5点、「やや満足」を4点、「どちらでもない」を3点、「やや不満」を2点、「不満」を1点として平均点を集計した。



各施策の平均値

<満足度>	平成 30年	平成 28年	平成 26年	平成 24年	平成 22年	平成 20年	
消防・救急	3.58	3.52	3.39	3.40	3.46	3.25	*1
高速交通ネットワーク	3.47	3.46	3.40	3.45	3.75	3.68	
上水道	3.45	3.47	3.38	3.45	3.59	3.50	*2
下水道	3.38	3.42	3.31	3.37	3.37	3.50	*2
医療	3.37	3.33	3.23	3.11	2.93	2.75	*3
幼児教育	3.32	3.21	3.04	3.13	2.79	2.82	*5
生涯学習	3.29	3.32	3.25	3.25	3.33	3.39	
健康増進	3.29	3.32	3.31	3.25	3.25	3.21	*4
保健活動	3.28	3.19	3.30	3.23			
学校教育	3.27	3.16	3.14	3.02	2.79	2.82	*5
防災	3.25	3.26	3.25	3.13	3.46	3.25	*1
環境衛生	3.18	3.18	3.08	3.16	2.82	2.81	*7
広域連携	3.17	3.24	3.07	3.04			
高校教育・高等教育	3.16	3.02	3.03	2.99			
子育て支援・児童福祉	3.16	3.20	3.13	3.20	3.30	3.39	*6
交通安全	3.16	3.16	3.07	3.16	3.18	3.15	
人権尊重社会	3.14	3.15	3.09	3.08	3.14	3.10	*9
青少年健全育成	3.13	3.15	3.06	3.04	2.97	2.98	
文化・芸術	3.13	3.12	2.93	2.99	3.02	3.10	
スポーツ	3.13	3.17	3.15	3.02	3.04	3.11	
防犯	3.13	3.10	3.05	3.07	2.93	2.86	
街並み緑化・公園・景観形成	3.12	3.17	3.10	2.93	2.84	2.85	*8
市街地	3.10	2.99	2.94	2.80	2.91	2.96	*16
市民協働・参加	3.10	3.10	3.15	3.10	3.16	3.12	*21
地域福祉	3.09	3.10	3.00	3.07	3.03	2.96	*19
水産業	3.08	3.08	3.08	3.01	3.19	2.80	*13
介護・高齢者福祉	3.08	3.09	2.97	3.00	2.79	2.83	*12
地域コミュニティ	3.08	3.08	3.05	3.05			*22
男女共同参画社会	3.07	3.10	3.03	3.10	2.93		
環境保全	3.06	3.05	3.04	3.07	2.90	2.71	*15
地域交通ネットワーク	3.05	2.97	3.03	3.06	2.72	2.74	
高度情報通信ネットワーク	3.05	3.10	3.02	3.01	3.16	3.09	*10
地域間交流・国際交流	3.05	3.07	3.04	3.01	3.03	3.15	
消費生活	3.04	3.10	3.09	3.04	2.94	2.84	*11
観光	3.03	3.03	2.89	2.85	2.65	2.90	
公共施設	3.01	3.09	3.02	2.93			
障がい者福祉	3.01	3.06	3.01	2.99	2.84	2.85	
少子化対策・母子保健	3.01	3.22	3.24	3.14			*20
農業	3.00	3.01	2.92	2.93	2.44	2.41	
工業	3.00	2.98	2.86	2.82	2.56	2.75	
地球温暖化対策	2.98						
土地利用	2.93	2.99	2.87	2.82			
医療保険・国民年金	2.92	3.07	3.01	2.82	2.91	2.74	*14
ひとり親家庭支援・低所得者福祉	2.92	2.92	2.91	2.94	2.75	2.75	*17
行財政経営	2.92	2.92	2.87	2.84	2.64	2.57	*23
住宅	2.89	3.01	2.88	2.88	2.91	2.96	*16
林業	2.86	2.85	2.88	2.84	2.57	2.80	*13
商業・サービス業	2.84	2.87	2.85	2.86	2.50	2.55	*18
就労・雇用	2.80	2.67	2.64	2.46	2.03	2.26	*18

- *1 平成22年は「防災・消防」と聞いた
- *2 平成20年は「上水道、下水道」と聞いた
- *3 平成22年は「地域医療」と聞いた
- *4 平成22年は「健康づくり」と聞いた
- *5 平成22年は「学校教育・幼児教育」と聞いた
- *6 平成22年は「子育て支援」と聞いた
- *7 平成22年は「ごみ・リサイクル」と聞いた
- *8 平成22年は「街並み・景観」と聞いた
- *9 平成20年は「差別のない社会」と聞いた
- *10 平成22年は「情報化」と聞いた
- *11 平成22年は「消費者生活」と聞いた
- *12 平成22年は「高齢者の福祉」、平成24年・26年・28年は「高齢者福祉・介護保険」と聞いた

- *13 平成20年は「林業・水産業」と聞いた
- *14 平成22年は「国民健康保険」と聞いた
- *15 平成20年は「自然環境・生活環境」と聞いた
- *16 平成22年は「市街地・住宅地」、平成24年・26年・28年は「住宅・宅地」と聞いた
- *17 平成22年は「一人親家庭・低所得者の福祉」、平成24年は「母子父子福祉」、平成26年と28年は「母子父子福祉・低所得者福祉」と聞いた
- *19 平成28年は「福祉のまちづくり」と聞いた
- *18 平成22年は「働く機会・働く環境」と聞いた
- *20 平成24年・26年・28年は「母子保健」と聞いた
- *21 平成20年・22年・24年・26年・28年は「協働のまちづくり」と聞いた
- *22 平成24年・26年・28年は「コミュニティの育成」と聞いた
- *23 平成20年・22年・24年・26年・28年は「行財政」と聞いた

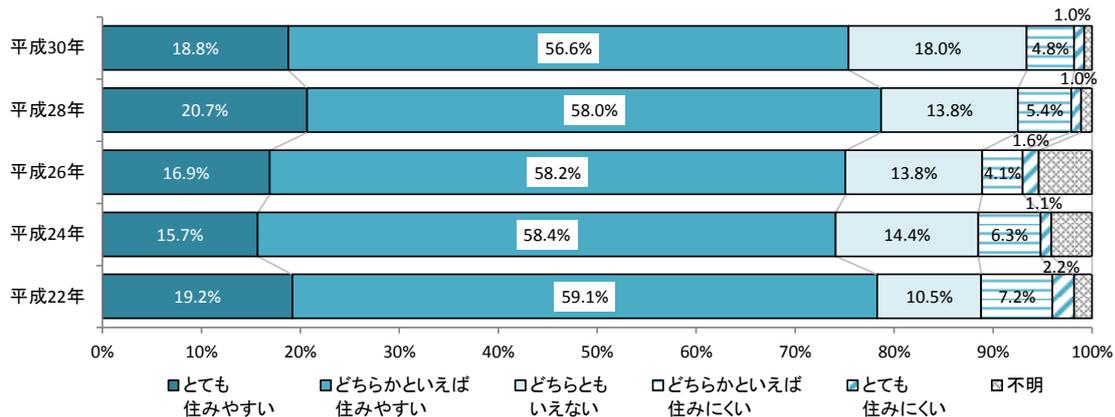
<重要度>	平成 30年	平成 28年	平成 26年	平成 24年	平成 22年	平成 20年	
医療	4.54	4.44	4.31	4.27	4.57	4.74	*3
就労・雇用	4.42	4.42	4.39	4.38	4.64	4.57	*18
学校教育	4.41	4.39	4.34	4.39	4.48	4.55	*5
介護・高齢者福祉	4.40	4.43	4.40	4.29	4.52	4.59	*12
子育て支援・児童福祉	4.34	4.29	4.18	4.10	4.21	4.32	*6
高校教育・高等教育	4.29	4.32	4.22	4.25			
消防・救急	4.29	4.24	4.25	4.21	4.44	4.46	*1
医療保険・国民年金	4.28	4.36	4.28	4.24	4.32	4.49	*14
幼児教育	4.25	4.30	4.23	4.25	4.48	4.55	*5
少子化対策・母子保健	4.24	4.08	4.04	4.07			*20
環境衛生	4.24	4.32	4.19	4.21	4.52	4.62	*7
防災	4.21	4.21	4.26	4.14	4.44	4.46	*1
交通安全	4.21	4.24	4.17	4.09	4.31	4.29	
防犯	4.21	4.22	4.18	4.10	4.38	4.43	
上水道	4.19	4.20	4.15	4.27	4.36	4.36	*2
障がい者福祉	4.15	4.24	4.20	4.14	4.36	4.33	
保健活動	4.14	4.15	4.16	3.95			
下水道	4.14	4.16	4.12	4.15	4.34	4.36	*2
健康増進	4.12	4.03	3.97	3.88	4.00	4.25	*4
地域交通ネットワーク	4.10	4.17	4.18	4.00	4.22	4.27	
環境保全	4.09	3.82	4.03	4.07	4.31	4.51	*15
高速交通ネットワーク	4.06	4.18	4.19	4.00	4.09	4.27	
農業	4.06	4.09	4.15	4.00	4.40	4.42	
青少年健全育成	4.03	4.02	3.95	4.08	4.26	4.42	
観光	4.03	4.04	4.09	3.88	3.98	3.95	
ひとり親家庭支援・低所得者福祉	4.03	4.10	4.01	3.90	4.15	4.18	*17
地球温暖化対策	4.03						
工業	3.98	4.06	4.09	4.02	4.18	4.14	
住宅	3.96	3.94	3.88	3.79	3.82	3.88	*16
商業・サービス業	3.94	4.01	4.02	3.86	4.15	4.19	
市街地	3.93	4.06	4.08	3.80	3.82	3.88	*16
土地利用	3.92	3.87	3.87	3.80			
街並み緑化・公園・景観形成	3.88	3.89	3.93	3.91	4.05	4.12	*8
男女共同参画社会	3.83	4.02	4.05	3.91	3.94		
文化・芸術	3.82	3.80	3.91	3.75	3.56	3.93	
地域福祉	3.81	4.30	4.28	4.16	4.18	4.35	*19
消費生活	3.79	3.91	3.96	3.80	4.12	4.20	*11
生涯学習	3.78	3.89	3.78	3.77	3.78	4.01	
スポーツ	3.78	3.89	3.78	3.76	3.85	3.90	
人権尊重社会	3.75	3.83	3.80	3.69	3.76	3.97	*9
林業	3.75	3.89	3.87	3.77	4.16	3.97	*13
行財政経営	3.74	3.91	3.97	3.87	4.43	4.55	*23
高度情報通信ネットワーク	3.71	3.83	3.79	3.74	3.84	3.68	*10
広域連携	3.67	3.75	3.78	3.56			
公共施設	3.64	3.71	3.74	3.69			
地域間交流・国際交流	3.62	3.79	3.84	3.51	3.55	3.90	
地域コミュニティ	3.57	3.60	3.67	3.57			*22
市民協働・参加	3.50	3.50	3.69	3.65	3.79	3.89	*21
水産業	3.44	3.55	3.61	3.47	3.59	3.97	*13

- *1 平成22年は「防災・消防」と聞いた
- *2 平成20年は「上水道、下水道」と聞いた
- *3 平成22年は「地域医療」と聞いた
- *4 平成22年は「健康づくり」と聞いた
- *5 平成22年は「学校教育・幼児教育」と聞いた
- *6 平成22年は「子育て支援」と聞いた
- *7 平成22年は「ごみ・リサイクル」と聞いた
- *8 平成22年は「街並み・景観」と聞いた
- *9 平成20年は「差別のない社会」と聞いた
- *10 平成22年は「情報化」と聞いた
- *11 平成22年は「消費者生活」と聞いた
- *12 平成22年は「高齢者の福祉」、平成24年・26年・28年は「高齢者福祉・介護保険」と聞いた
- *13 平成20年は「林業・水産業」と聞いた
- *14 平成22年は「国民健康保険」と聞いた
- *15 平成20年は「自然環境・生活環境」と聞いた
- *16 平成22年は「市街地・住宅地」、平成24年・26年・28年は「住宅・宅地」と聞いた
- *17 平成22年は「一人親家庭・低所得者の福祉」、平成24年は「母子父子福祉」、平成26年と28年は「母子父子福祉・低所得者福祉」と聞いた
- *18 平成22年は「働く機会・働く環境」と聞いた
- *19 平成28年は「福祉のまちづくり」と聞いた
- *20 平成24年・26年・28年は「母子保健」と聞いた
- *21 平成20年・22年・24年・26年・28年は「協働のまちづくり」と聞いた
- *22 平成24年・26年・28年は「コミュニティの育成」と聞いた
- *23 平成20年・22年・24年・26年・28年は「行財政」と聞いた

▽「世界最高健康都市の構築」に向けて

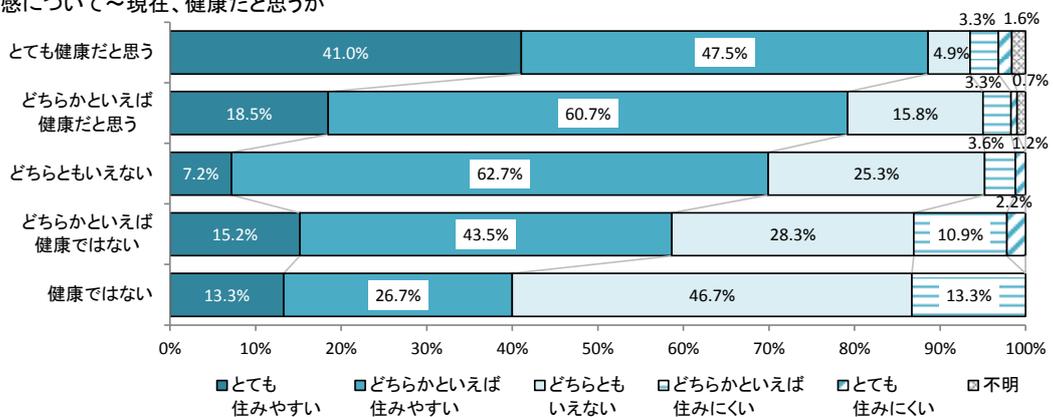
佐久市の住みやすさ

佐久市を「とても住みやすい」と答えたのは18.8%。「どちらかといえば住みやすい」の56.6%と合わせて75.4%で、全体の4人に3人が「住みやすい」と評価している。前回調査と比べて「住みやすい」は3.3ポイント減少しているが、過去4回調査とほぼ同様の傾向。「とても住みにくい」は1.0%、「どちらかといえば住みにくい」は4.8%で合わせて5.8%で、平成26年調査(5.7%)と並んで低かった。



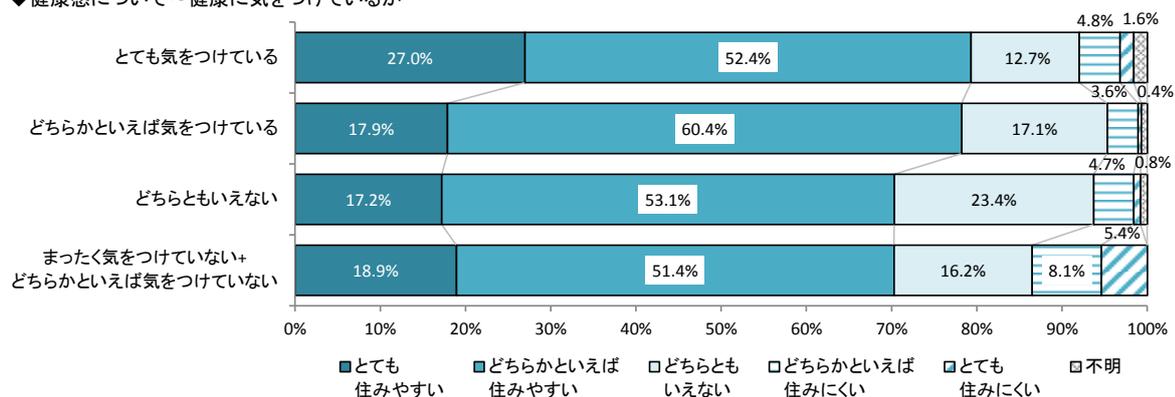
健康状態との比較では、自分を「とても健康だと思う」と回答した人(61人)は「とても住みやすい」が41.0%と高い。

◆健康感について～現在、健康だと思うか



健康に「とても気をつけている」(63人)、「どちらかといえば気をつけている」(280人)と回答した人は「とても住みやすい」と「どちらかといえば住みやすい」の合計が78~79%と高め。

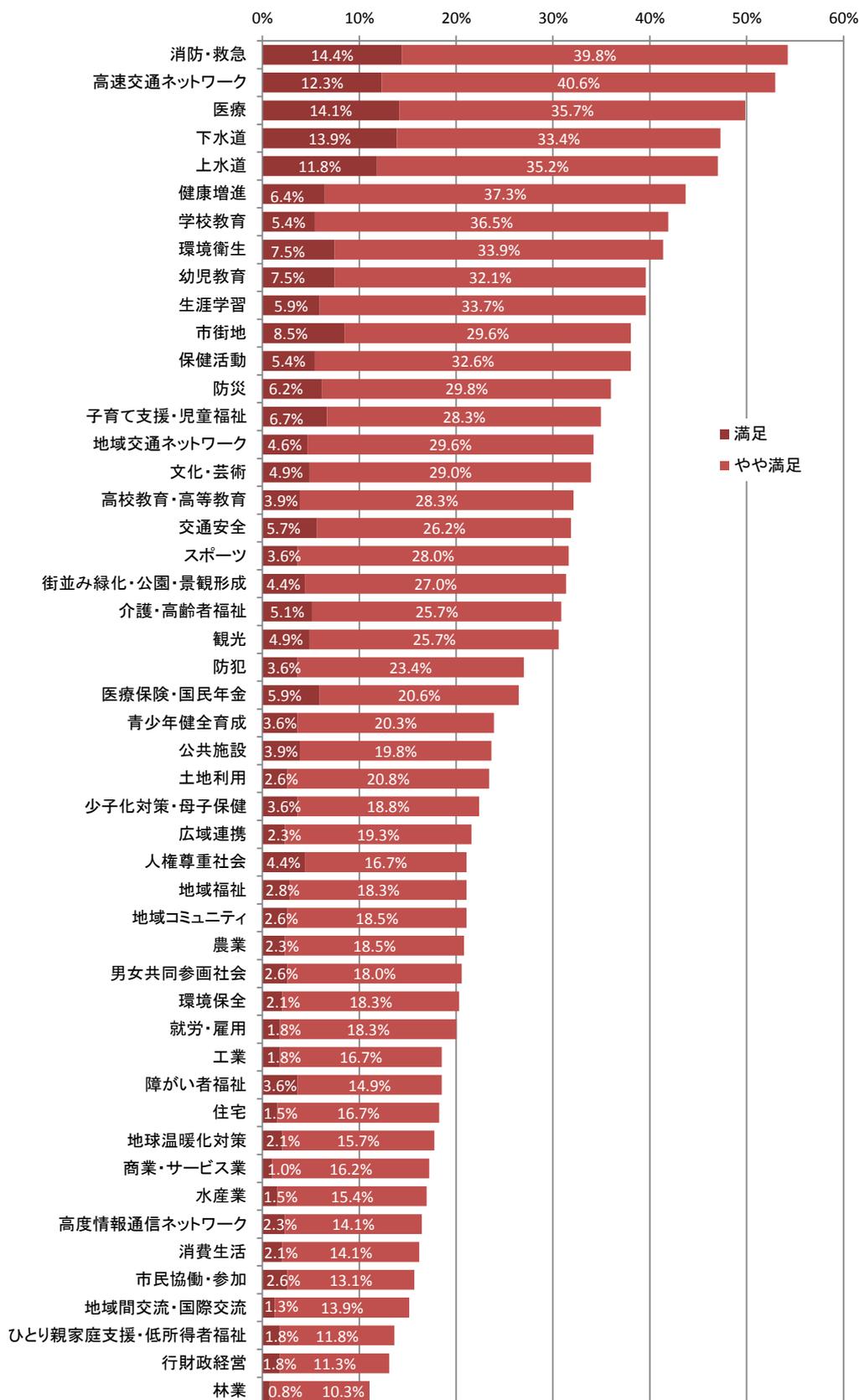
◆健康感について～健康に気をつけているか



施策と住みやすさの相関

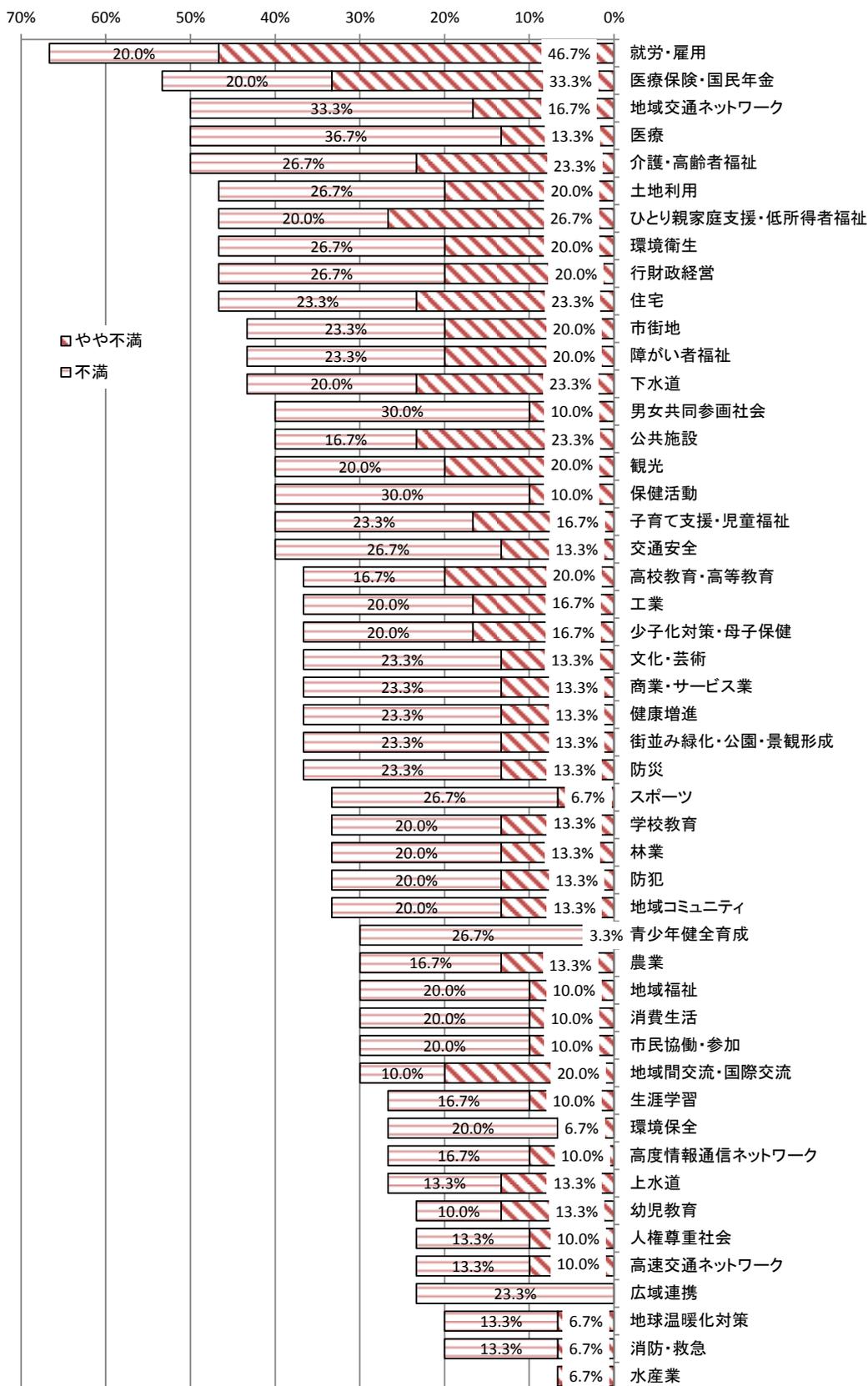
住みやすい（「とても住みやすい」と「どちらかといえば住みやすい」の合計）と答えた人の評価が高い施策

「満足」「やや満足」の回答率が高い順



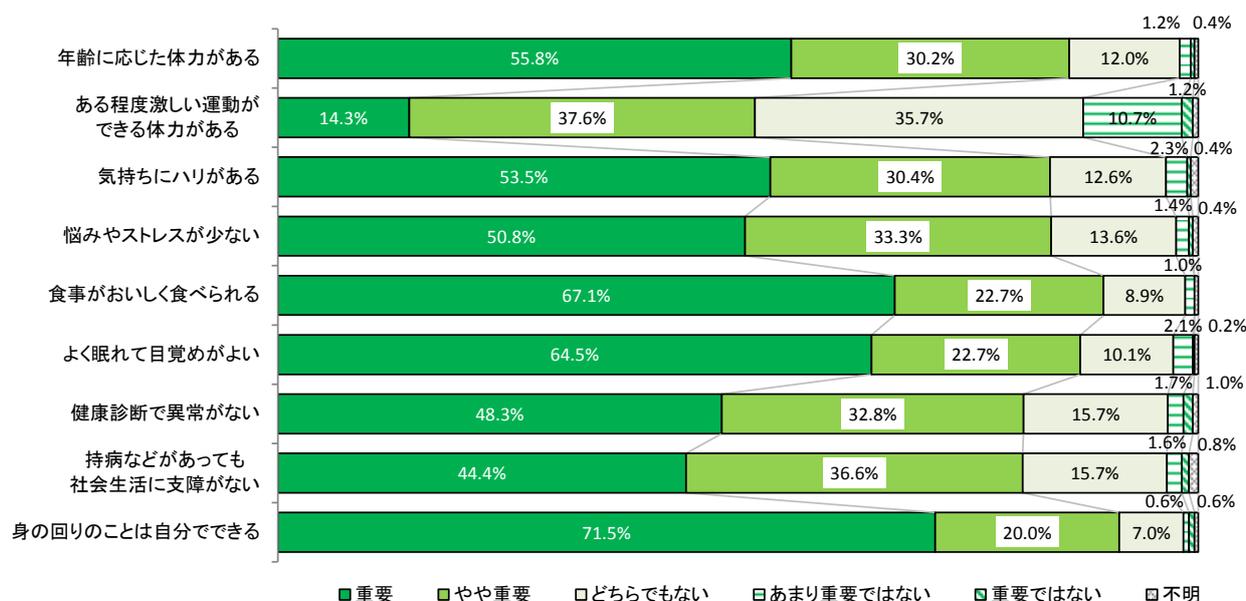
住みにくい（「とても住みにくい」と「どちらかといえば住みにくい」の合計）と答えた人の評価が低い施策

「不満」「やや不満」の回答率が高い順

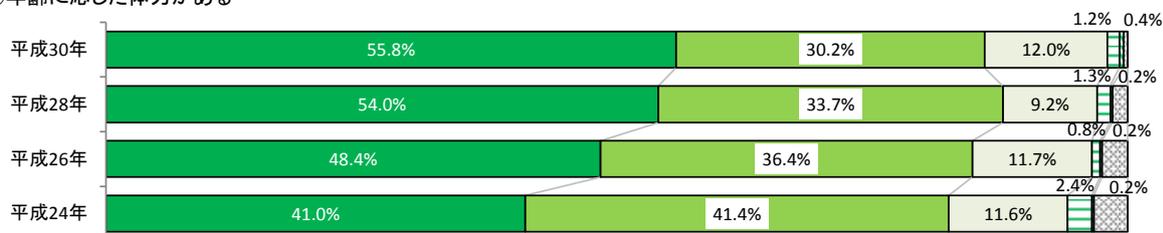


健康上重要だと思うこと

健康の状態をイメージするとき重要だと思うことは何か、9項目で尋ねた。「重要」と「やや重要」の合計が最も高かったのは「身の回りのことは自分でできる」の91.5%で、2番目は「食事がおいしく食べられる」の89.8%。3番目以降は「よく眠れて目覚めがよい」(87.2%)、「年齢に応じた体力がある」(86.0%)、「悩みやストレスが少ない」(84.1%)、「気持ちにハリがある」(83.9%)と続く。前回調査と比べて大きな変動はみられない。



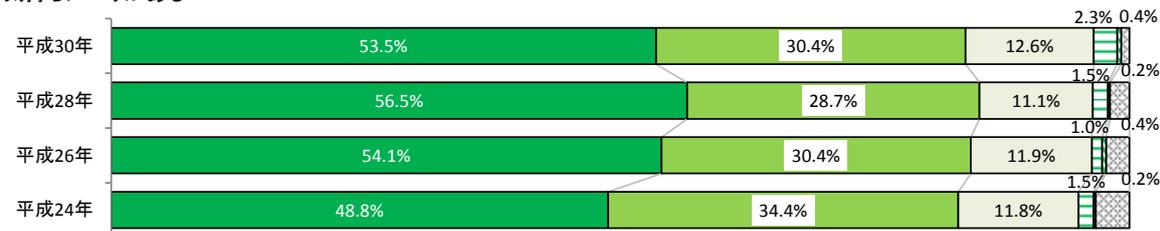
①年齢に応じた体力がある



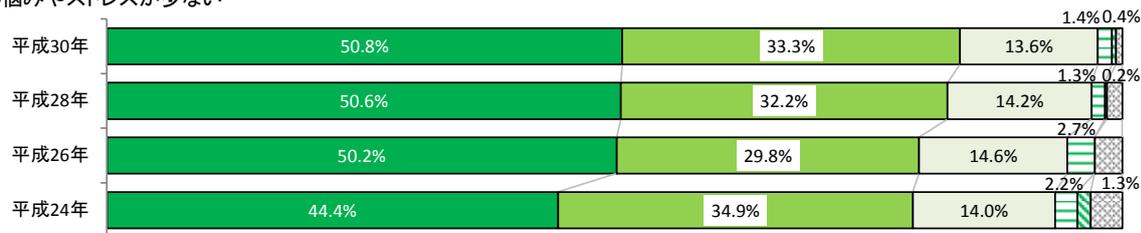
②ある程度激しい運動ができる体力がある



③気持ちにハリがある



④悩みやストレスが少ない



⑤食事が美味しく食べられる



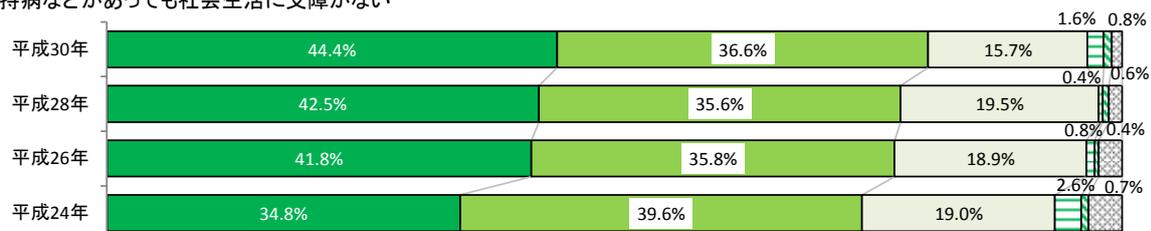
⑥よく眠れて目覚めがよい



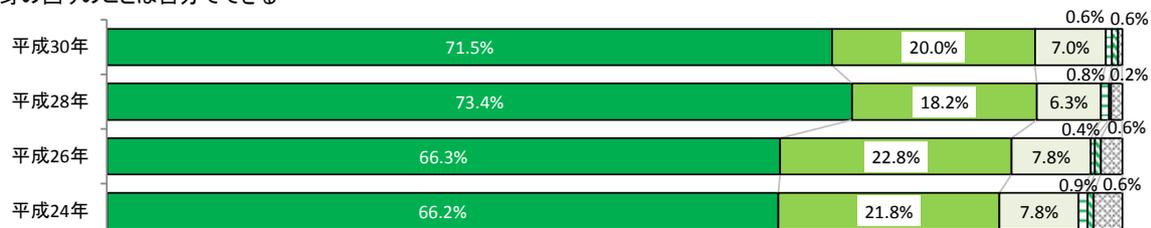
⑦健康診断で異常がない



⑧持病があっても社会生活に支障がない



⑨身の回りのことは自分でできる

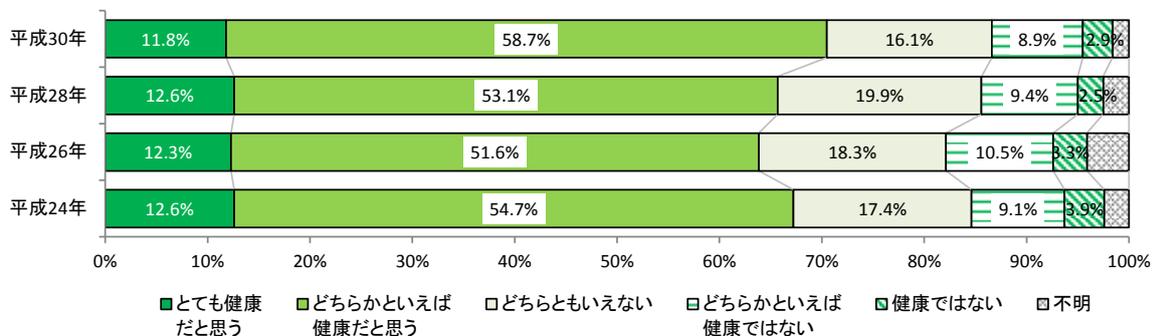


0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%

■重要 ■やや重要 □どちらでもない □あまり重要でない □重要ではない □不明

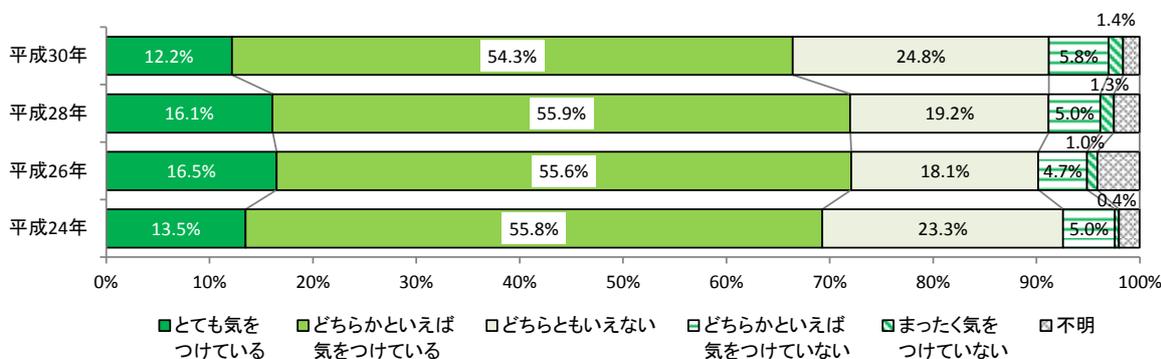
健康感

自分の健康について、「とても健康だと思う」と答えたのは11.8%で、「どちらかといえば健康だと思う」の58.7%と合わせて70.5%。前回調査から4.8ポイント増加しており、過去3回調査と比べて最も高かった。



健康に気をつけているか

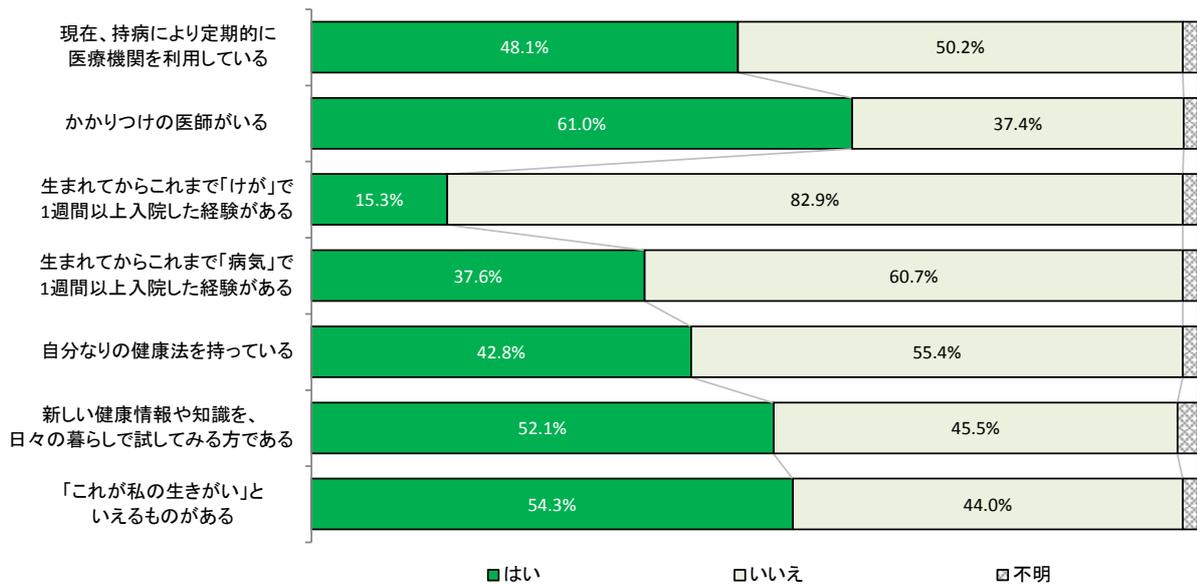
健康に気をつけているか聞いたところ「とても気をつけている」は12.2%で「どちらかといえば気をつけている」は54.3%。前回調査と比べて「気をつけている」全体では5.5ポイント減少しており、これまでの調査で最も低い。「全く気をつけていない」は1.4%、「どちらかといえば気をつけていない」は5.8%だった。



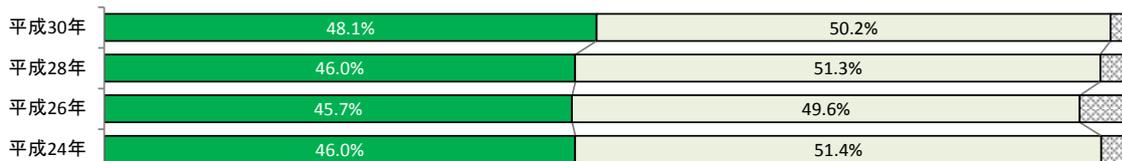
健康状態と意識

健康状態や意識について、7項目にわたり「はい」「いいえ」で聞いた。「はい」が最も多かったのは「かかりつけの医師がいる」の61.0%、次いで「『これが私の生きがい』といえるものがある」が54.3%、「新しい健康情報や知識を、日々の暮らしで試してみる方である」が52.1%で、3項目が半数を超えた。

前回調査と比べると「かかりつけの医師がいる」は2.2ポイント、「新しい健康情報や知識を、日々の暮らしで試してみる方である」は5.5ポイント増加しているが、「『これが私の生きがい』といえるものがある」は3.7ポイント減少した。



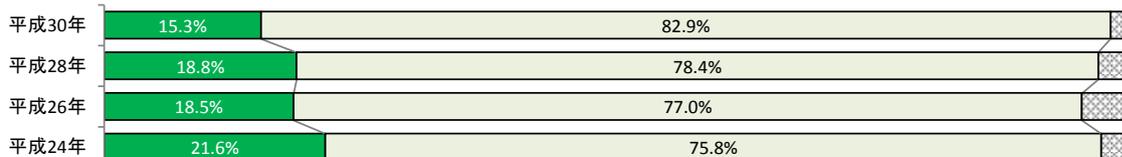
①現在、持病により定期的に医療機関を利用している



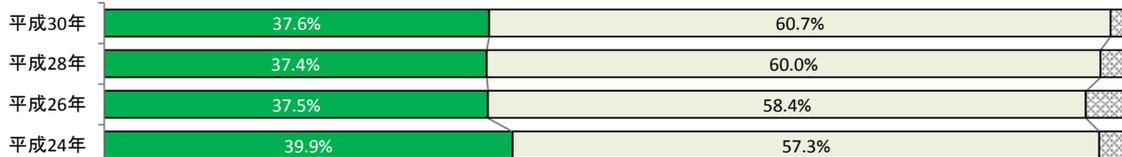
②かかりつけの医師がいる



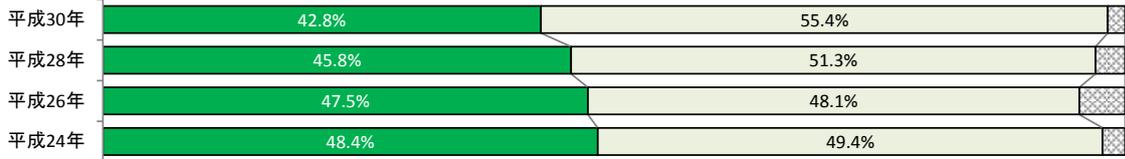
③生まれてからこれまで「けが」で1週間以上入院した経験がある



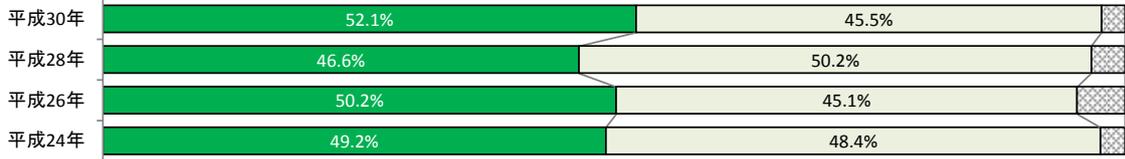
④生まれてからこれまで「病気」で1週間以上入院した経験がある



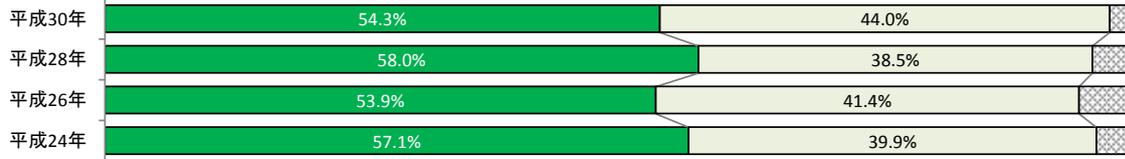
⑤自分なりの健康法を持っている



⑥新しい健康情報や知識を、日々の暮らしで試してみる方である



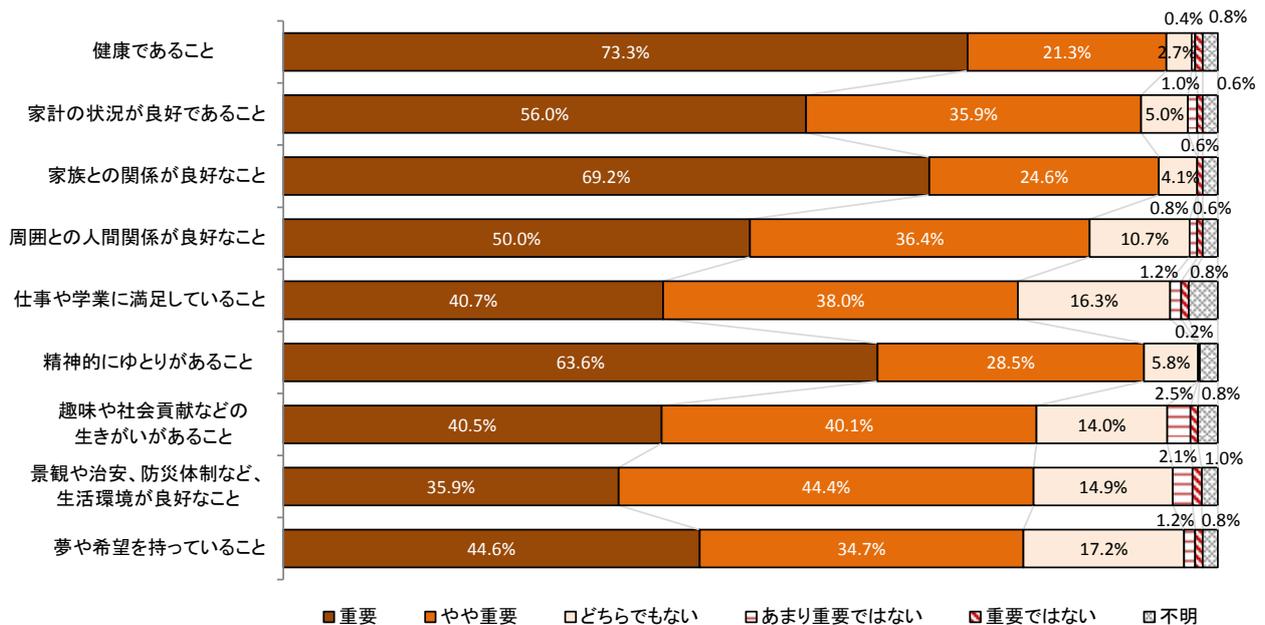
⑦「これが私の生きがい」といえるものがある



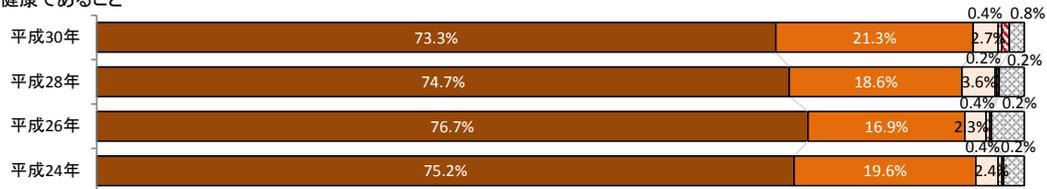
0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%
 ■はい □いいえ □不明

幸福感を判断するとき重要なこと

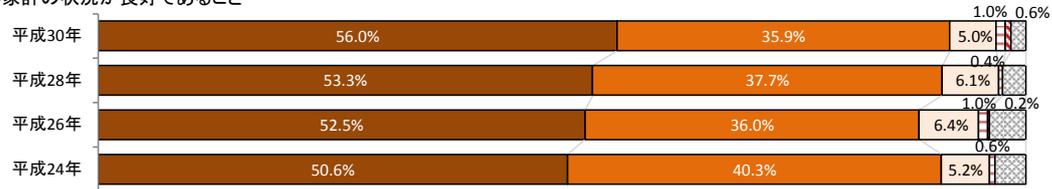
幸福感を判断するとき重要なこととは何か、9項目について尋ねた。「重要」と「やや重要」の合計が最も高かったのは「健康であること」の94.6%で、「家族との関係が良好なこと」が93.8%、「精神的にゆとりがあること」が92.1%、「家計の状況が良好であること」が91.9%で、上位4項目が9割を超えた。前回調査と比べて「景観や治安、防災体制など、生活環境が良好なこと」が5ポイント増加した。



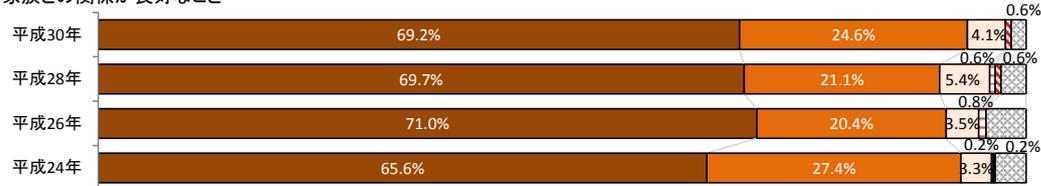
①健康であること



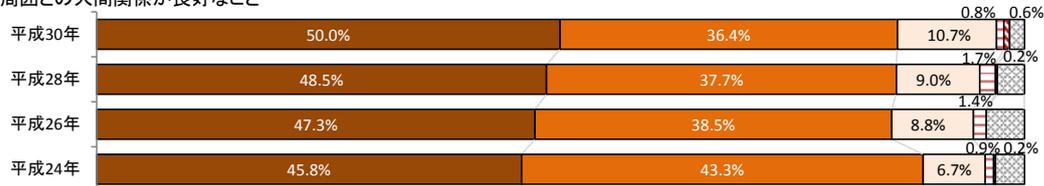
②家計の状況が良好であること



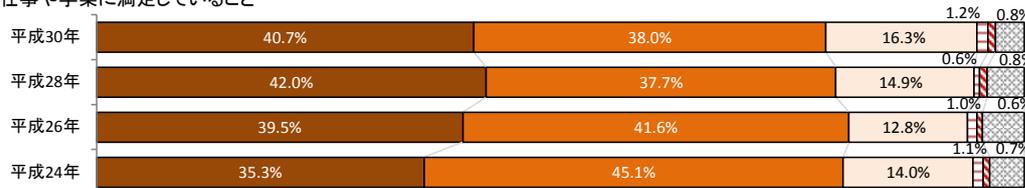
③家族との関係が良好なこと



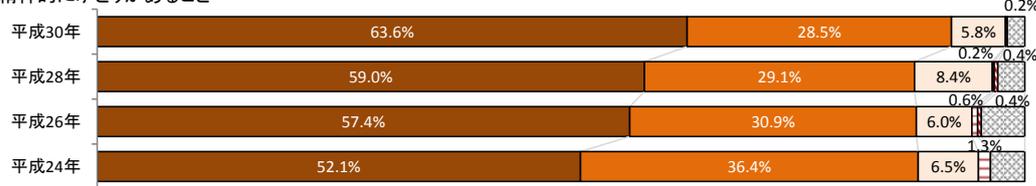
④周囲との人間関係が良好なこと



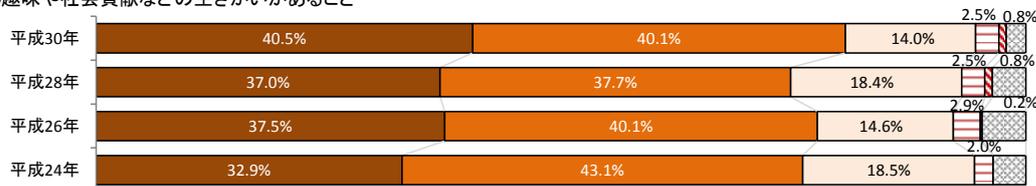
⑤仕事や学業に満足していること



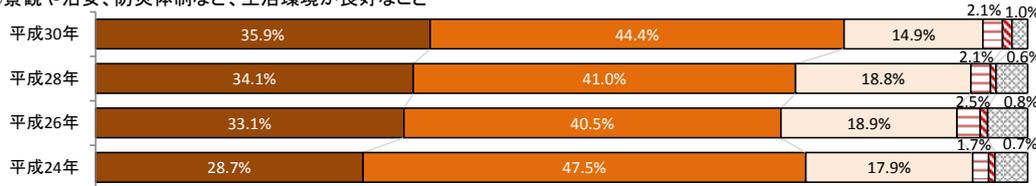
⑥精神的にゆとりがあること



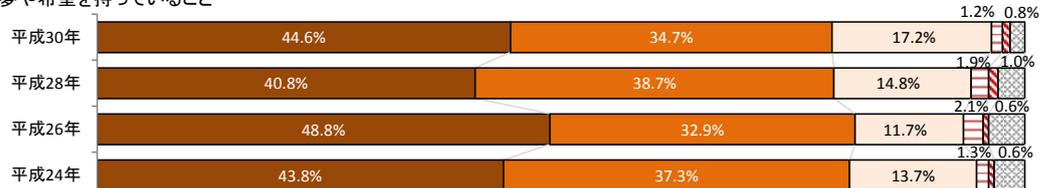
⑦趣味や社会貢献などの生きがいがあること



⑧景観や治安、防災体制など、生活環境が良好なこと



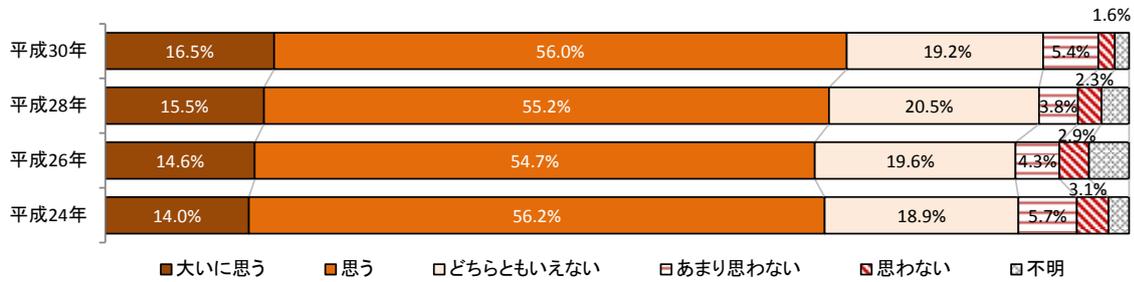
⑨夢や希望を持っていること



■重要 ■やや重要 □どちらでもない □あまり重要でない □重要ではない □不明

幸福感

現在幸せだと「大いに思う」と答えたのは16.5%で、「思う」は56.0%。合わせて72.5%が幸せだと回答した。前回調査より「大いに思う」「思う」全体で1.8ポイント増加し、これまでの調査で最も高かった。「大いに思う」は微増傾向が続いており、平成24年度調査から2.5ポイント増加した。



Ⅲ 質問ごとの内容

幼児教育

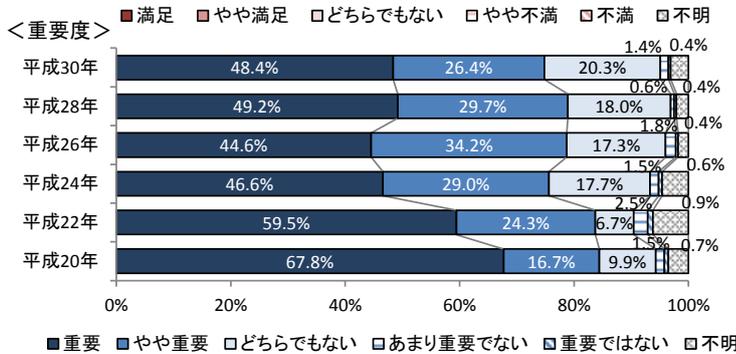
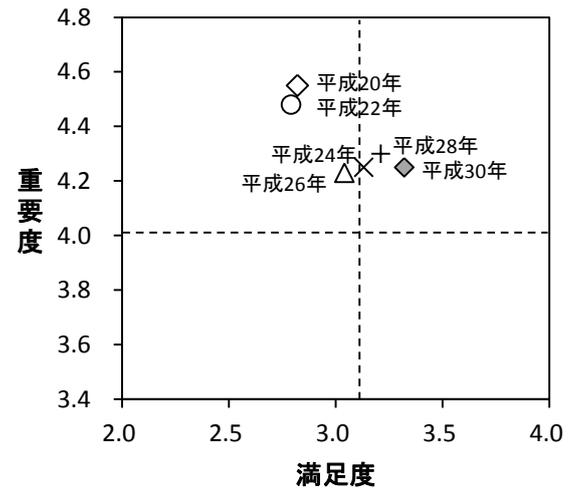
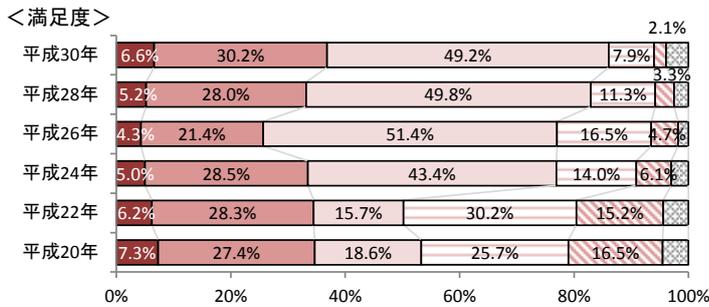
問8 教育・文化について

①「幼児教育」について

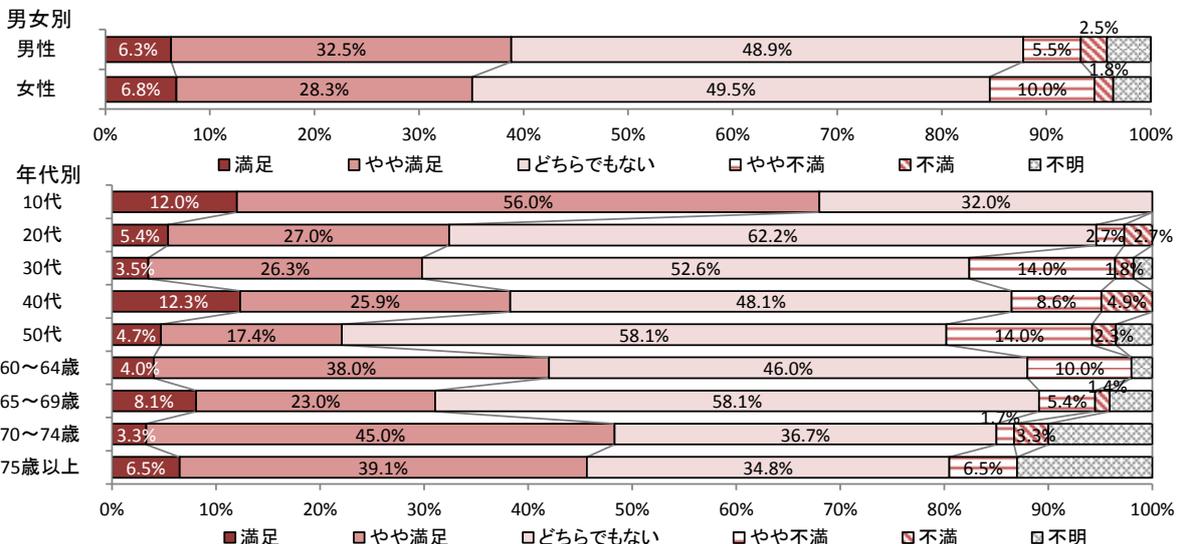
【満足度】	回答者数(人)	割合	平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
満足	34	6.6%	5.2%	4.3%	5.0%	6.2%	7.3%
やや満足	156	30.2%	28.0%	21.4%	28.5%	28.3%	27.4%
どちらでもない	254	49.2%	49.8%	51.4%	43.4%	15.7%	18.6%
やや不満	41	7.9%	11.3%	16.5%	14.0%	30.2%	25.7%
不満	11	2.1%	3.3%	4.7%	6.1%	15.2%	16.5%
不明	20	3.9%	2.5%	1.8%	3.0%	4.4%	4.5%

【重要度】	回答者数(人)	割合	平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
重要	250	48.4%	49.2%	44.6%	46.6%	59.5%	67.8%
やや重要	136	26.4%	29.7%	34.2%	29.0%	24.3%	16.7%
どちらでもない	105	20.3%	18.0%	17.3%	17.7%	6.7%	9.9%
あまり重要でない	7	1.4%	0.6%	1.8%	1.5%	2.5%	1.5%
重要ではない	2	0.4%	0.4%	0.4%	0.6%	0.9%	0.7%
不明	16	3.1%	2.1%	1.8%	4.6%	6.2%	3.5%

※平成20年、平成22年は「学校教育・幼児教育」と聞いた



<今回調査 満足度 男女別・年代別>



学校教育

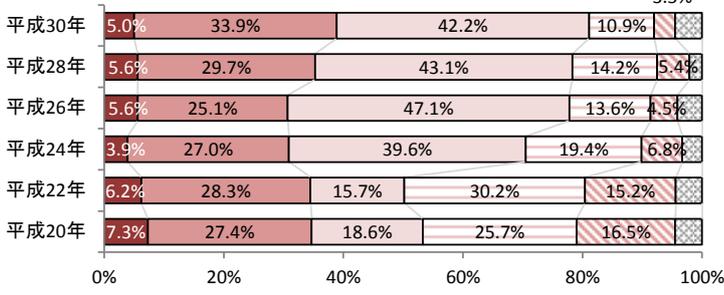
②「学校教育」について

【満足度】			平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
	回答者数(人)	割合					
満足	26	5.0%	5.6%	5.6%	3.9%	6.2%	7.3%
やや満足	175	33.9%	29.7%	25.1%	27.0%	28.3%	27.4%
どちらでもない	218	42.2%	43.1%	47.1%	39.6%	15.7%	18.6%
やや不満	56	10.9%	14.2%	13.6%	19.4%	30.2%	25.7%
不満	18	3.5%	5.4%	4.5%	6.8%	15.2%	16.5%
不明	23	4.5%	2.1%	4.1%	3.3%	4.4%	4.5%

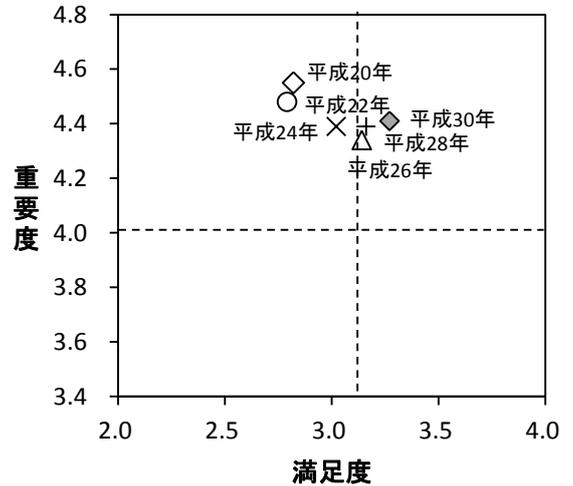
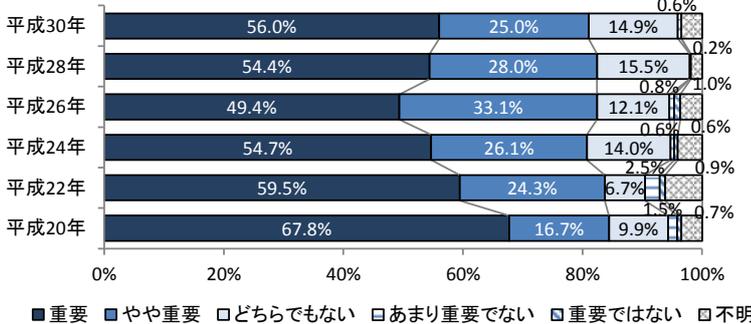
【重要度】			平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
	回答者数(人)	割合					
重要	289	56.0%	54.4%	49.4%	54.7%	59.5%	67.8%
やや重要	129	25.0%	28.0%	33.1%	26.1%	24.3%	16.7%
どちらでもない	77	14.9%	15.5%	12.1%	14.0%	6.7%	9.9%
あまり重要でない	3	0.6%	-	0.8%	0.6%	2.5%	1.5%
重要ではない	-	-	0.2%	1.0%	0.6%	0.9%	0.7%
不明	18	3.5%	1.9%	3.7%	4.1%	6.2%	3.5%

※平成20年、平成22年は「学校教育・幼児教育」と聞いた

<満足度>

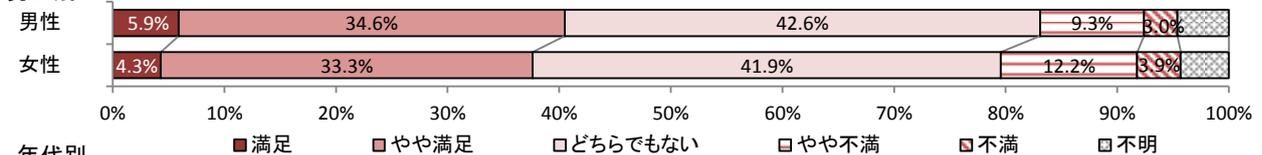


<重要度>

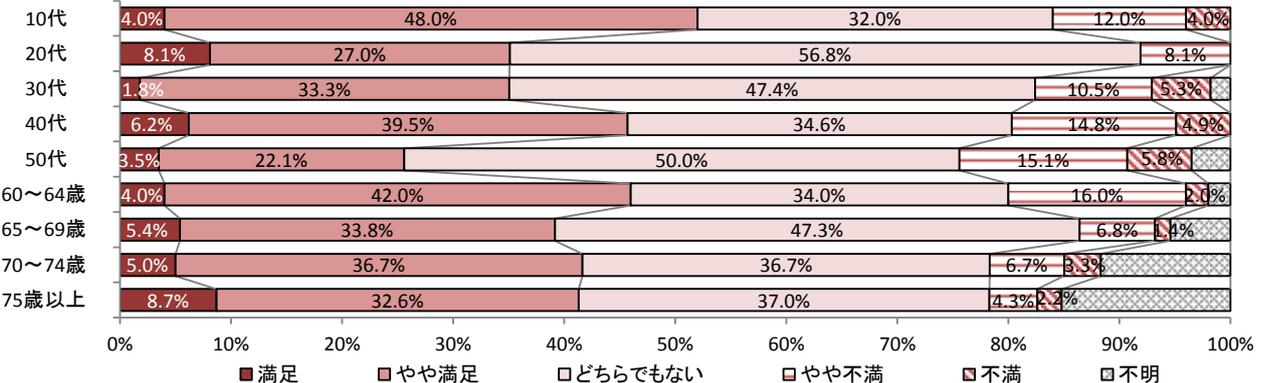


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別

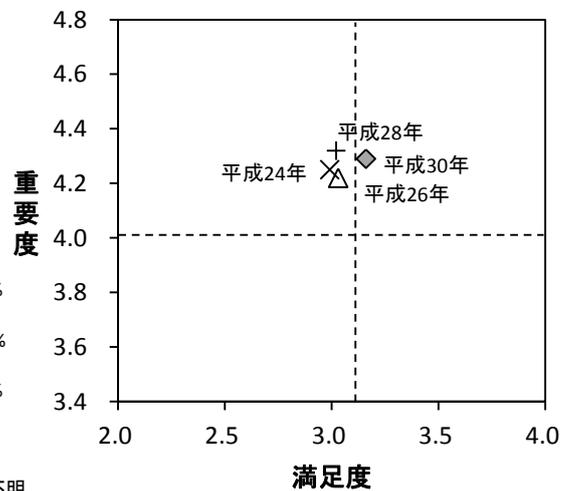
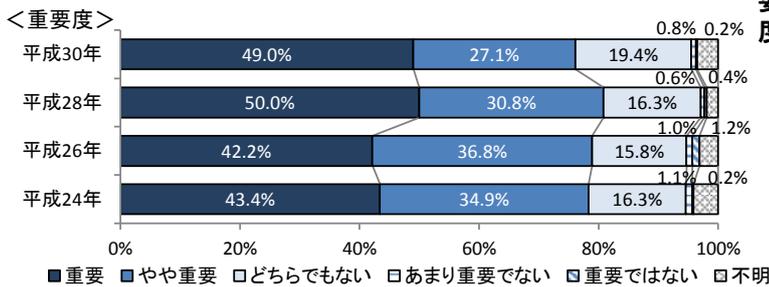
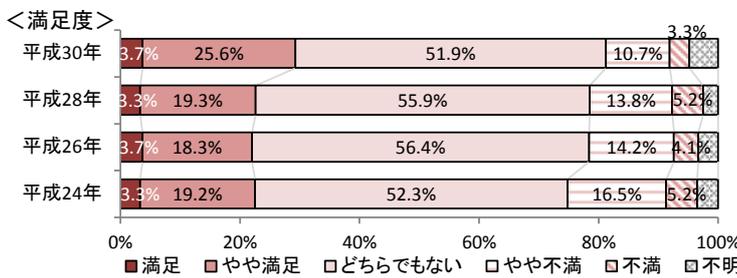


高校教育・高等教育

③「高校教育・高等教育」について

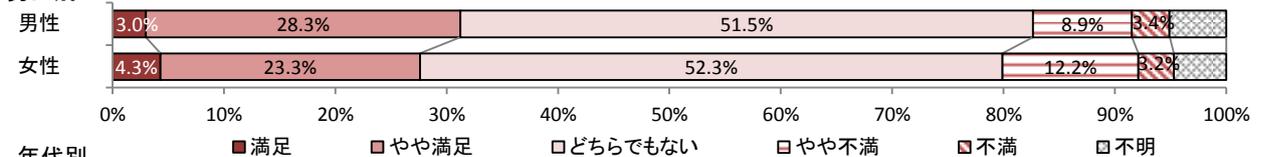
【満足度】	回答者数(人)	割合	平成28年	平成26年	平成24年
満足	19	3.7%	3.3%	3.7%	3.3%
やや満足	132	25.6%	19.3%	18.3%	19.2%
どちらでもない	268	51.9%	55.9%	56.4%	52.3%
やや不満	55	10.7%	13.8%	14.2%	16.5%
不満	17	3.3%	5.2%	4.1%	5.2%
不明	25	4.8%	2.5%	3.3%	3.5%

【重要度】	回答者数(人)	割合	平成28年	平成26年	平成24年
重要	253	49.0%	50.0%	42.2%	43.4%
やや重要	140	27.1%	30.8%	36.8%	34.9%
どちらでもない	100	19.4%	16.3%	15.8%	16.3%
あまり重要でない	4	0.8%	0.6%	1.0%	1.1%
重要ではない	1	0.2%	0.4%	1.2%	0.2%
不明	18	3.5%	1.9%	3.1%	4.1%

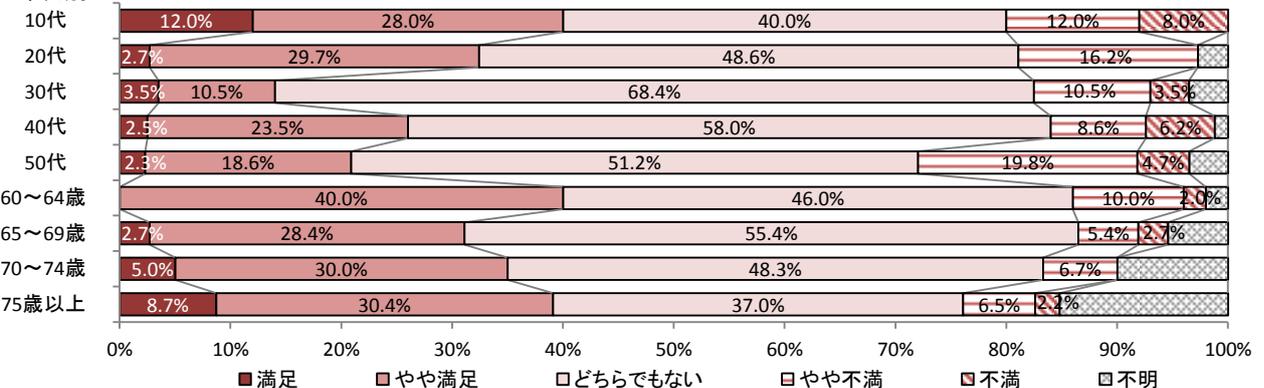


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



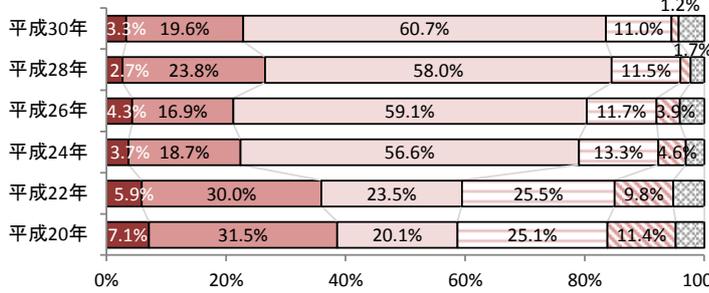
青少年健全育成

④「青少年健全育成」について

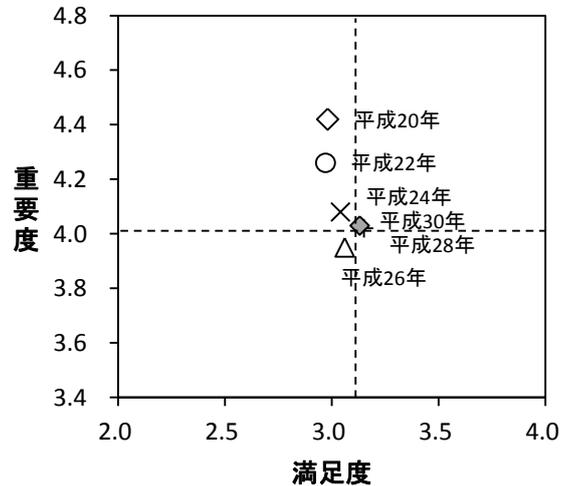
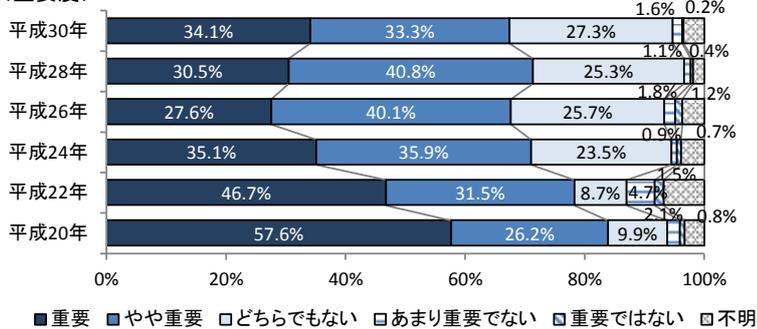
【満足度】			平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
満足	回答者数(人)	割合	2.7%	4.3%	3.7%	5.9%	7.1%
やや満足	101	19.6%	23.8%	16.9%	18.7%	30.0%	31.5%
どちらでもない	313	60.7%	58.0%	59.1%	56.6%	23.5%	20.1%
やや不満	57	11.0%	11.5%	11.7%	13.3%	25.5%	25.1%
不満	6	1.2%	1.7%	3.9%	4.6%	9.8%	11.4%
不明	22	4.3%	2.3%	4.1%	3.1%	5.2%	4.8%

【重要度】			平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
重要	回答者数(人)	割合	30.5%	27.6%	35.1%	46.7%	57.6%
やや重要	172	33.3%	40.8%	40.1%	35.9%	31.5%	26.2%
どちらでもない	141	27.3%	25.3%	25.7%	23.5%	8.7%	9.9%
あまり重要でない	8	1.6%	1.1%	1.8%	0.9%	4.7%	2.1%
重要ではない	1	0.2%	0.4%	1.2%	0.7%	1.5%	0.8%
不明	18	3.5%	1.9%	3.7%	3.9%	6.8%	3.3%

<満足度>

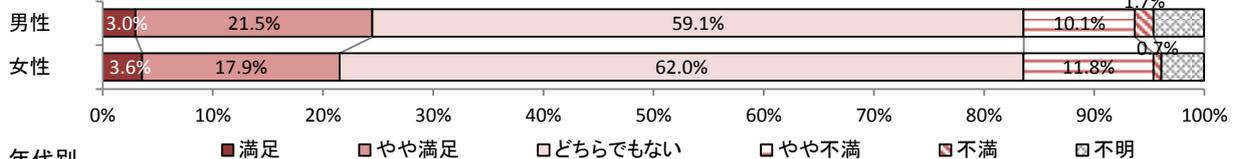


<重要度>

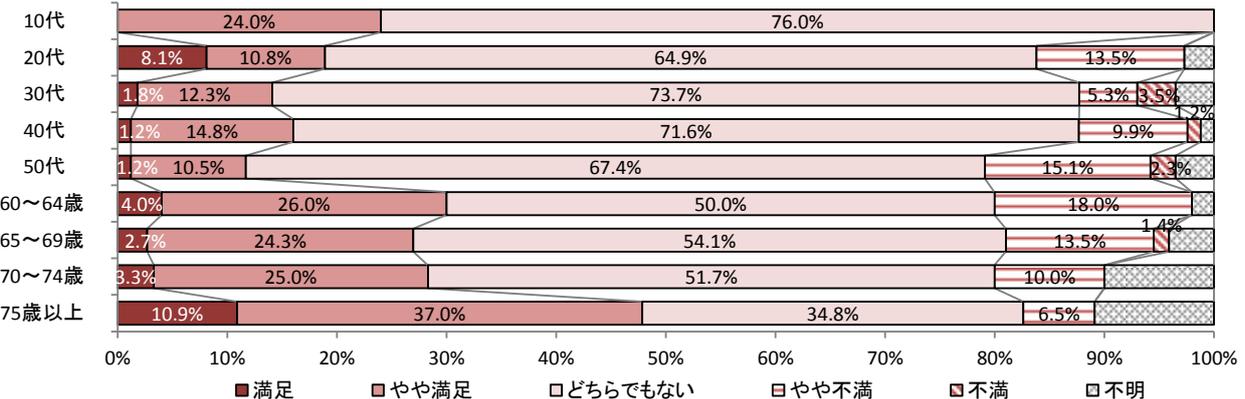


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



文化・芸術

⑤「文化・芸術」について

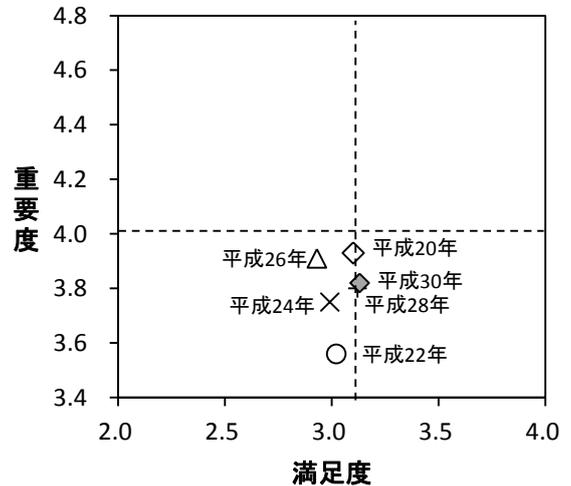
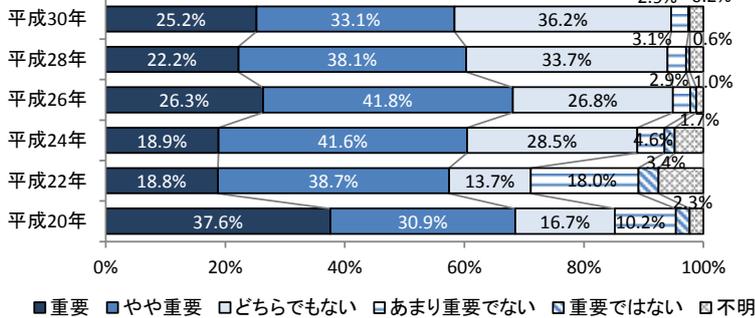
【満足度】			平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
満足	回答者数(人)	割合	4.6%	3.1%	2.2%	6.4%	10.9%
やや満足	131	25.4%	23.0%	21.2%	23.1%	30.4%	28.7%
どちらでもない	257	49.8%	53.6%	47.9%	50.1%	27.7%	27.9%
やや不満	69	13.4%	13.0%	19.1%	15.0%	19.2%	18.8%
不満	22	4.3%	3.6%	7.6%	6.7%	11.3%	11.1%
不明	13	2.5%	2.1%	1.2%	3.0%	5.1%	2.6%

【重要度】			平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
重要	回答者数(人)	割合	22.2%	26.3%	18.9%	18.8%	37.6%
やや重要	171	33.1%	38.1%	41.8%	41.6%	38.7%	30.9%
どちらでもない	187	36.2%	33.7%	26.8%	28.5%	13.7%	16.7%
あまり重要でない	15	2.9%	3.1%	2.9%	4.6%	18.0%	10.2%
重要ではない	1	0.2%	0.6%	1.0%	1.7%	3.4%	2.3%
不明	12	2.3%	2.3%	1.2%	4.8%	7.5%	2.3%

<満足度>

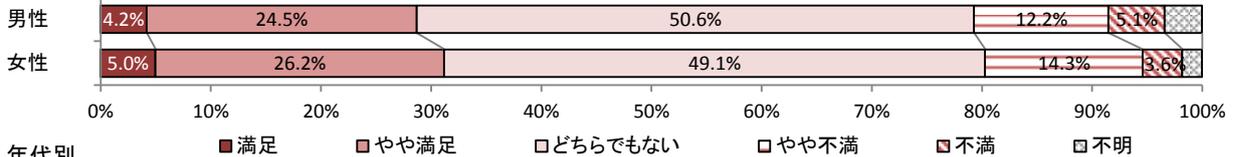


<重要度>

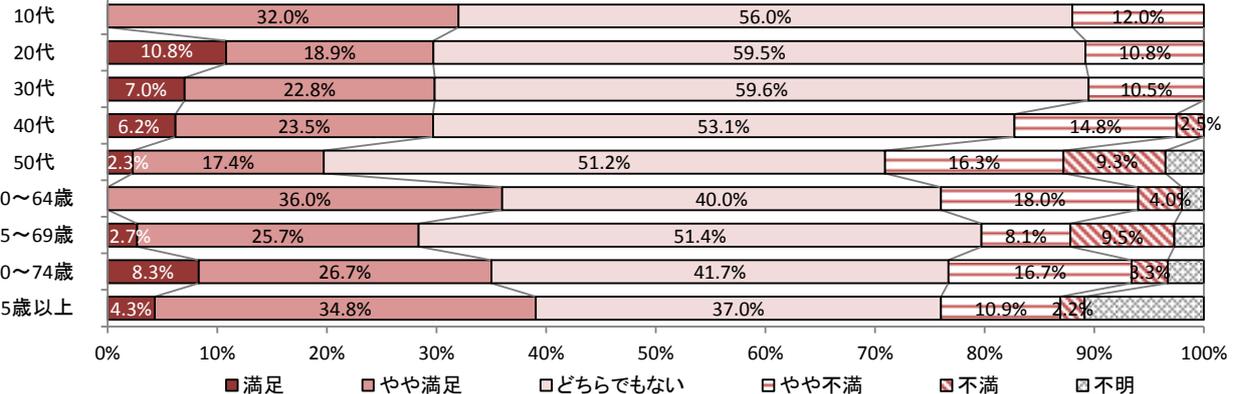


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



生涯学習

⑥「生涯学習」について

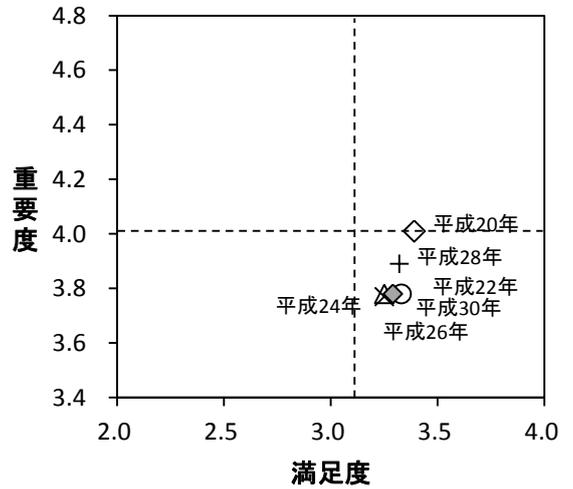
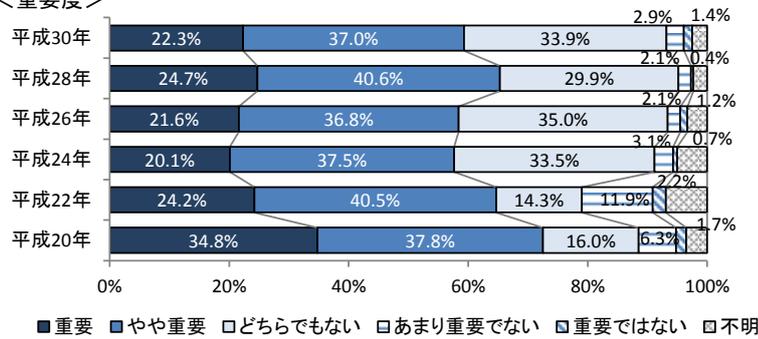
【満足度】			平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
満足	回答者数(人)	割合	8.4%	5.8%	5.2%	10.8%	14.7%
やや満足	159	30.8%	27.0%	24.5%	27.9%	36.0%	33.3%
どちらでもない	270	52.3%	51.1%	56.6%	52.9%	26.7%	27.4%
やや不満	43	8.3%	9.4%	7.8%	7.4%	16.4%	14.7%
不満	8	1.6%	1.7%	1.9%	3.5%	5.0%	5.4%
不明	12	2.3%	2.3%	3.3%	3.1%	5.1%	4.5%

【重要度】			平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
重要	回答者数(人)	割合	24.7%	21.6%	20.1%	24.2%	34.8%
やや重要	191	37.0%	40.6%	36.8%	37.5%	40.5%	37.8%
どちらでもない	175	33.9%	29.9%	35.0%	33.5%	14.3%	16.0%
あまり重要でない	15	2.9%	2.1%	2.1%	3.1%	11.9%	6.3%
重要ではない	7	1.4%	0.4%	1.2%	0.7%	2.2%	1.7%
不明	13	2.5%	2.3%	3.3%	5.0%	6.9%	3.5%

<満足度>

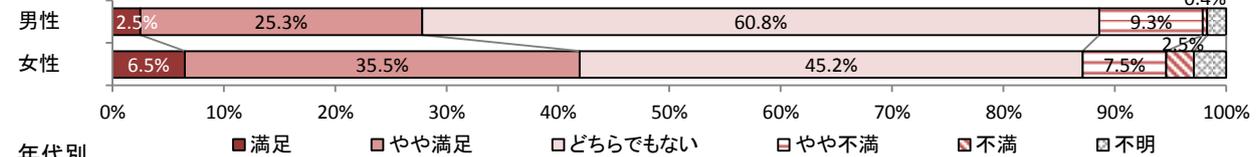


<重要度>

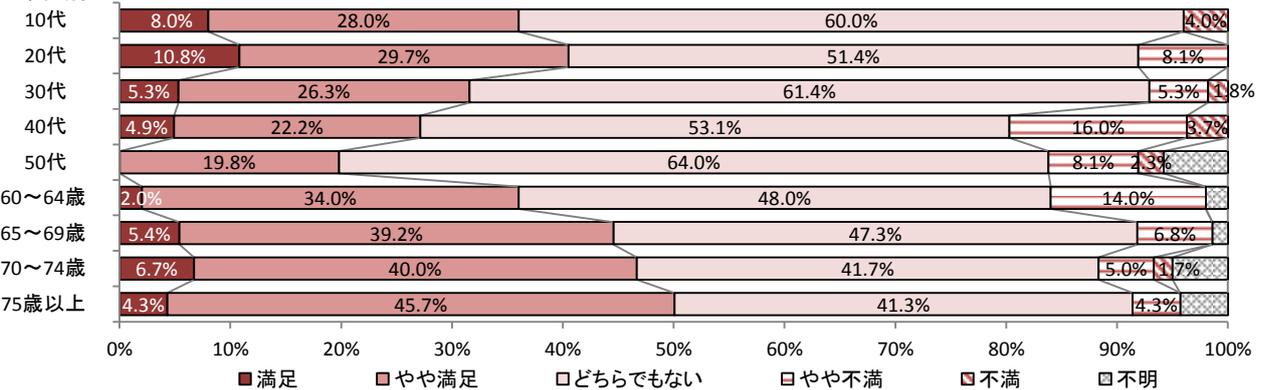


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



スポーツ

⑦「スポーツ」について

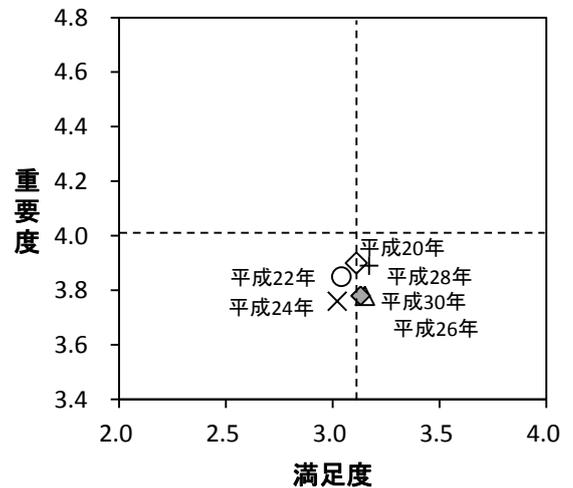
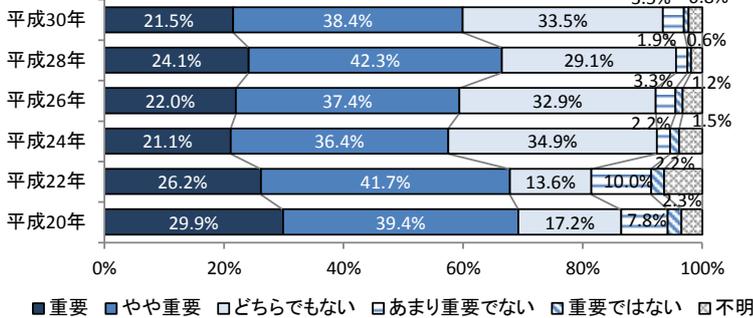
【満足度】			平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
	回答者数(人)	割合					
満足	17	3.3%	4.8%	4.9%	3.1%	8.4%	8.9%
やや満足	131	25.4%	26.1%	23.3%	21.4%	31.0%	31.2%
どちらでもない	273	52.9%	51.9%	53.9%	52.1%	23.4%	27.2%
やや不満	62	12.0%	11.5%	10.5%	15.3%	21.7%	18.8%
不満	20	3.9%	3.6%	3.9%	5.2%	11.1%	9.7%
不明	13	2.5%	2.1%	3.5%	2.8%	4.4%	4.1%

【重要度】			平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
	回答者数(人)	割合					
重要	111	21.5%	24.1%	22.0%	21.1%	26.2%	29.9%
やや重要	198	38.4%	42.3%	37.4%	36.4%	41.7%	39.4%
どちらでもない	173	33.5%	29.1%	32.9%	34.9%	13.6%	17.2%
あまり重要でない	18	3.5%	1.9%	3.3%	2.2%	10.0%	7.8%
重要ではない	4	0.8%	0.6%	1.2%	1.5%	2.2%	2.3%
不明	12	2.3%	1.9%	3.3%	3.9%	6.4%	3.5%

<満足度>

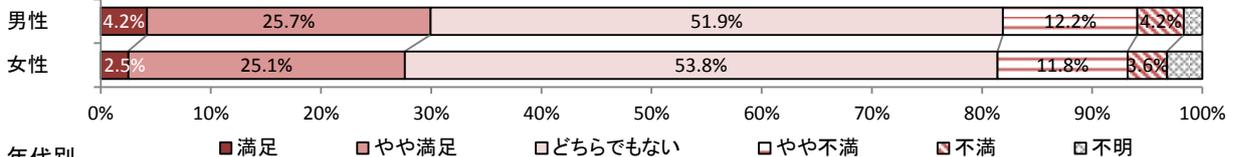


<重要度>

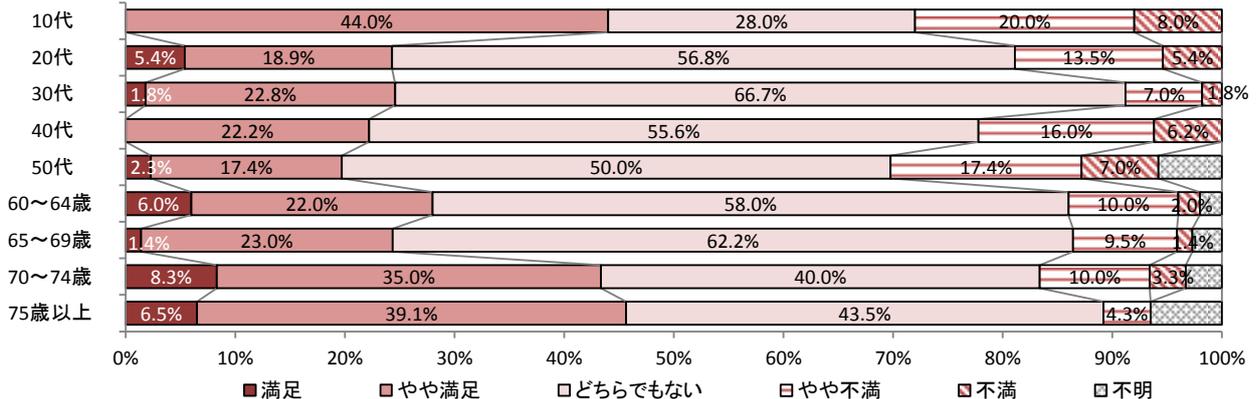


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



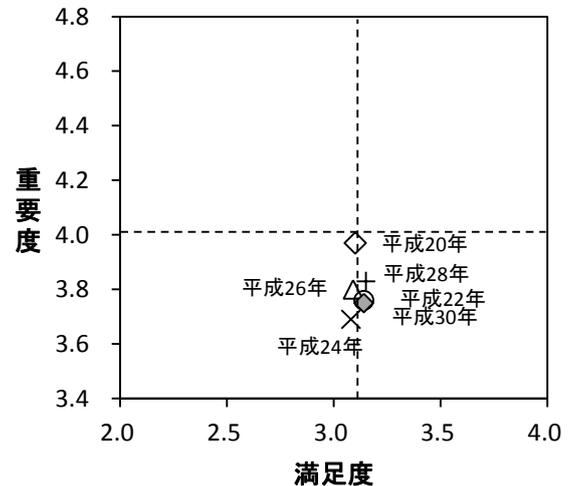
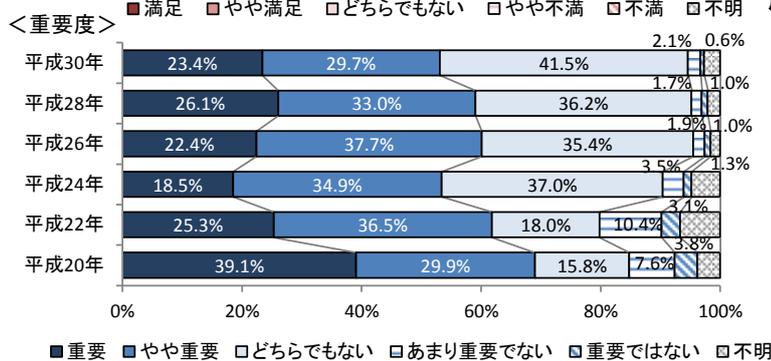
人権尊重社会

⑧「人権尊重社会」について

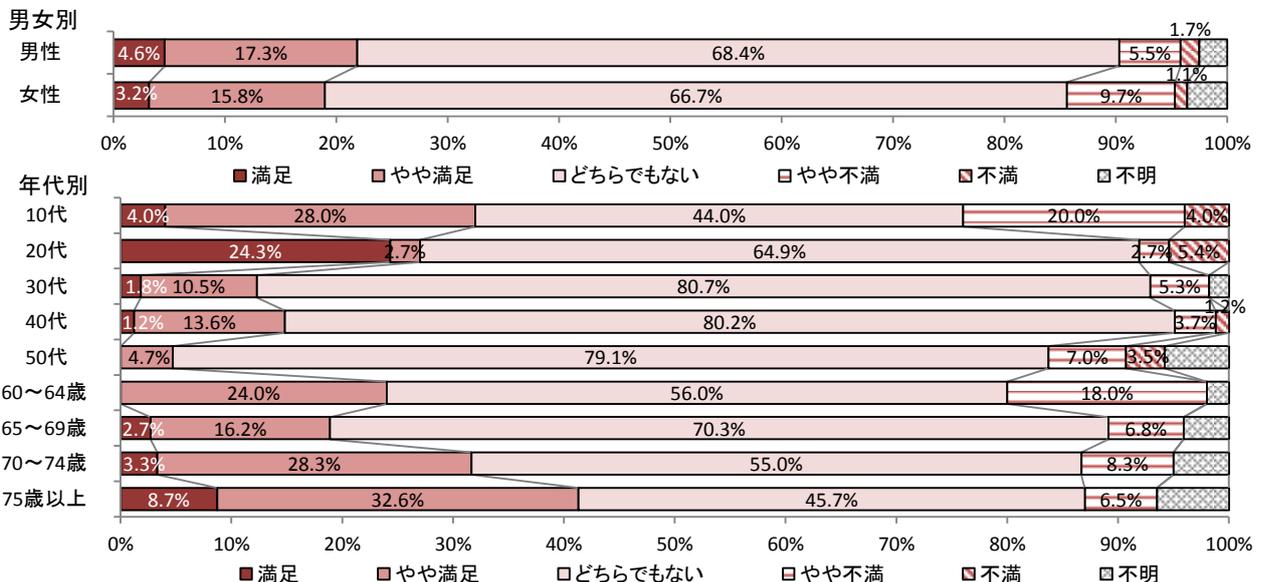
【満足度】			平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
	回答者数(人)	割合					
満足	20	3.9%	4.2%	3.7%	2.6%	5.8%	8.9%
やや満足	85	16.5%	18.2%	16.5%	18.9%	30.4%	27.7%
どちらでもない	348	67.4%	65.3%	65.4%	61.6%	36.8%	32.3%
やや不満	40	7.8%	7.9%	10.3%	10.5%	16.0%	17.3%
不満	7	1.4%	1.9%	2.5%	2.8%	6.2%	9.4%
不明	16	3.1%	2.5%	1.6%	3.7%	4.9%	4.3%

【重要度】			平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
	回答者数(人)	割合					
重要	121	23.4%	26.1%	22.4%	18.5%	25.3%	39.1%
やや重要	153	29.7%	33.0%	37.7%	34.9%	36.5%	29.9%
どちらでもない	214	41.5%	36.2%	35.4%	37.0%	18.0%	15.8%
あまり重要でない	11	2.1%	1.7%	1.9%	3.5%	10.4%	7.6%
重要ではない	3	0.6%	1.0%	1.0%	1.3%	3.1%	3.8%
不明	14	2.7%	2.1%	1.6%	4.8%	6.7%	3.8%

※平成20年は「差別のない社会」と聞いた



<今回調査 満足度 男女別・年代別>



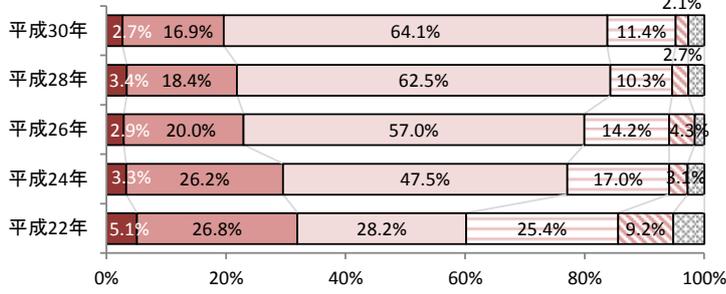
男女共同参画社会

⑨「男女共同参画社会」について

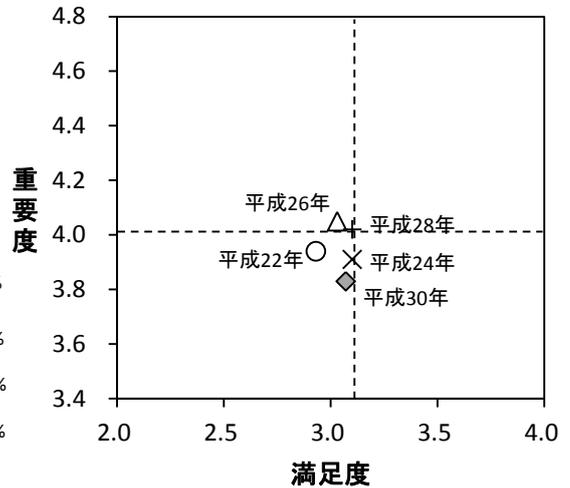
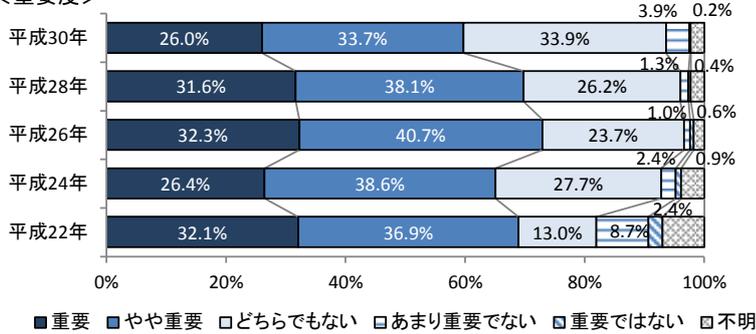
【満足度】			平成28年	平成26年	平成24年	平成22年
	回答者数(人)	割合				
満足	14	2.7%	3.4%	2.9%	3.3%	5.1%
やや満足	87	16.9%	18.4%	20.0%	26.2%	26.8%
どちらでもない	331	64.1%	62.5%	57.0%	47.5%	28.2%
やや不満	59	11.4%	10.3%	14.2%	17.0%	25.4%
不満	11	2.1%	2.7%	4.3%	3.1%	9.2%
不明	14	2.7%	2.7%	1.6%	2.8%	5.2%

【重要度】			平成28年	平成26年	平成24年	平成22年
	回答者数(人)	割合				
重要	134	26.0%	31.6%	32.3%	26.4%	32.1%
やや重要	174	33.7%	38.1%	40.7%	38.6%	36.9%
どちらでもない	175	33.9%	26.2%	23.7%	27.7%	13.0%
あまり重要でない	20	3.9%	1.3%	1.0%	2.4%	8.7%
重要ではない	1	0.2%	0.4%	0.6%	0.9%	2.4%
不明	12	2.3%	2.3%	1.8%	3.9%	7.0%

<満足度>

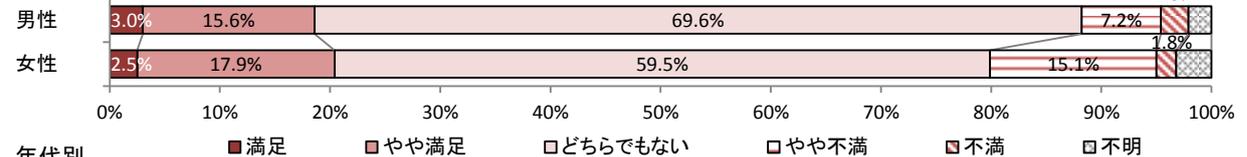


<重要度>

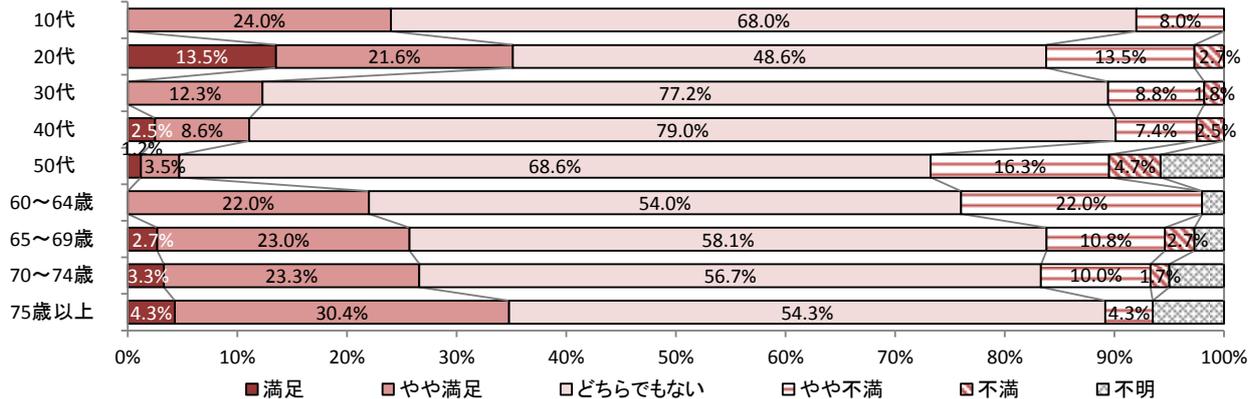


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



土地利用

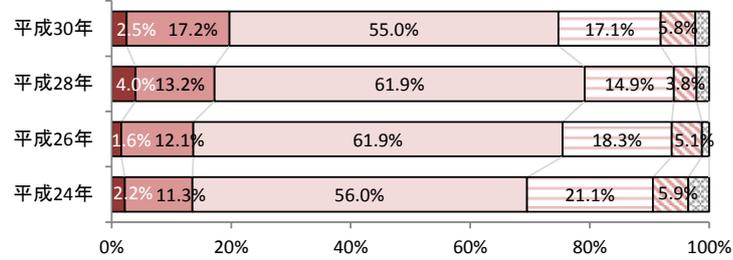
問9 土地利用・都市基盤について

①「土地利用」について

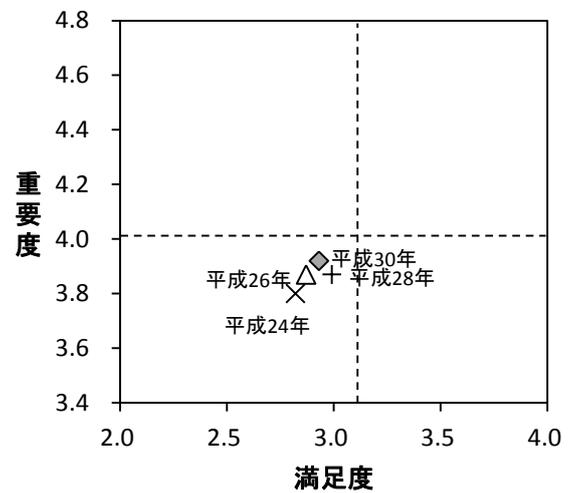
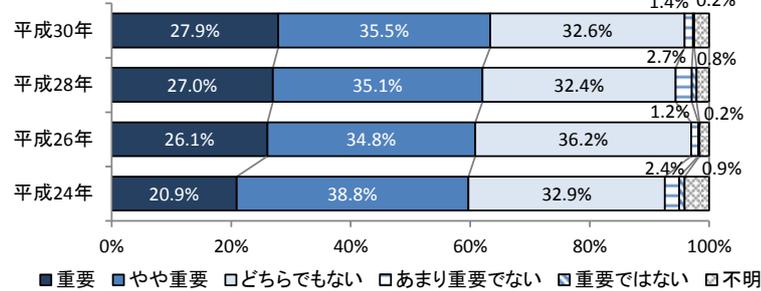
【満足度】	回答者数(人)	割合	平成28年	平成26年	平成24年
満足	13	2.5%	4.0%	1.6%	2.2%
やや満足	89	17.2%	13.2%	12.1%	11.3%
どちらでもない	284	55.0%	61.9%	61.9%	56.0%
やや不満	88	17.1%	14.9%	18.3%	21.1%
不満	30	5.8%	3.8%	5.1%	5.9%
不明	12	2.3%	2.1%	1.2%	3.5%

【重要度】	回答者数(人)	割合	平成28年	平成26年	平成24年
重要	144	27.9%	27.0%	26.1%	20.9%
やや重要	183	35.5%	35.1%	34.8%	38.8%
どちらでもない	168	32.6%	32.4%	36.2%	32.9%
あまり重要でない	7	1.4%	2.7%	1.2%	2.4%
重要ではない	1	0.2%	0.8%	0.2%	0.9%
不明	13	2.5%	2.1%	1.6%	4.1%

<満足度>

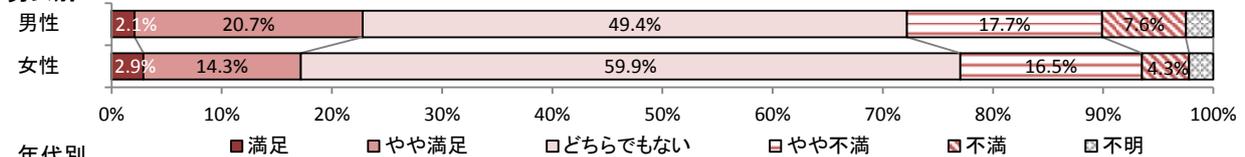


<重要度>



<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別

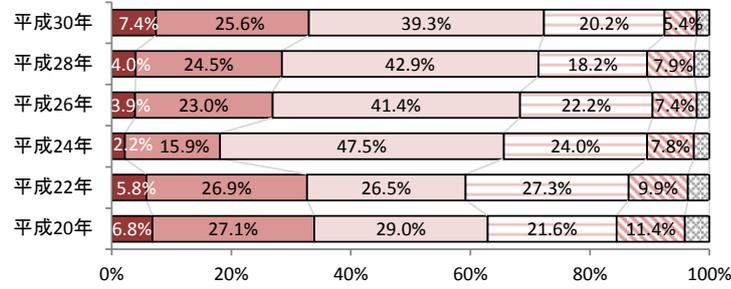


市街地

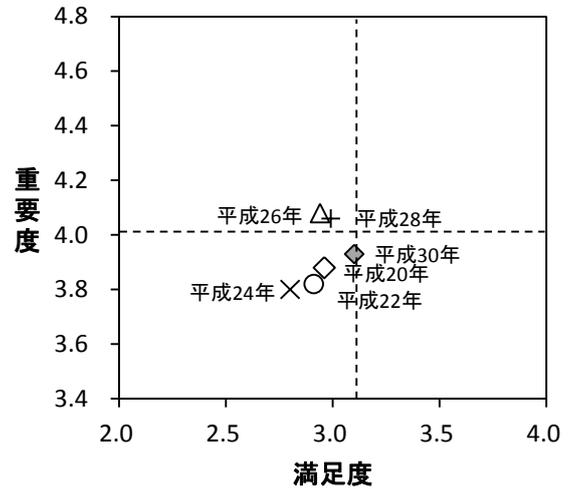
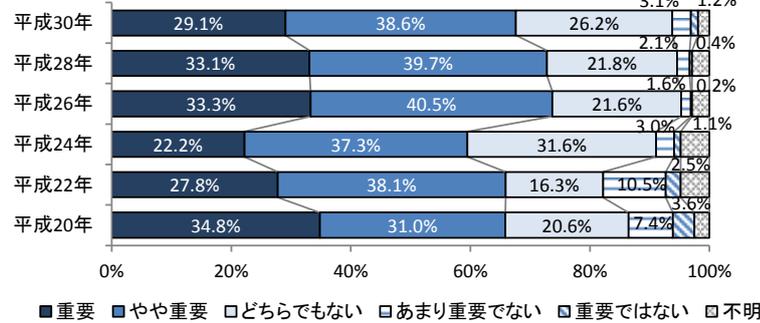
②「市街地」について					平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
【満足度】									
	回答者数(人)	割合							
満足	38	7.4%		4.0%	3.9%	2.2%	5.8%	6.8%	
やや満足	132	25.6%		24.5%	23.0%	15.9%	26.9%	27.1%	
どちらでもない	203	39.3%		42.9%	41.4%	47.5%	26.5%	29.0%	
やや不満	104	20.2%		18.2%	22.2%	24.0%	27.3%	21.6%	
不満	28	5.4%		7.9%	7.4%	7.8%	9.9%	11.4%	
不明	11	2.1%		2.5%	2.1%	2.6%	3.6%	4.1%	
【重要度】									
	回答者数(人)	割合							
重要	150	29.1%		33.1%	33.3%	22.2%	27.8%	34.8%	
やや重要	199	38.6%		39.7%	40.5%	37.3%	38.1%	31.0%	
どちらでもない	135	26.2%		21.8%	21.6%	31.6%	16.3%	20.6%	
あまり重要でない	16	3.1%		2.1%	1.6%	3.0%	10.5%	7.4%	
重要ではない	6	1.2%		0.4%	0.2%	1.1%	2.5%	3.6%	
不明	10	1.9%		2.9%	2.9%	4.8%	4.8%	2.5%	

※平成20年、平成22年は「市街地・住宅地」と聞いた

<満足度>

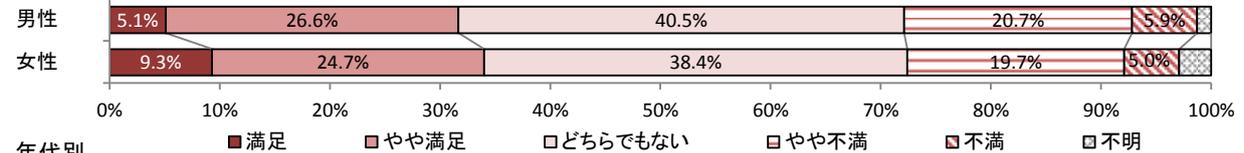


<重要度>

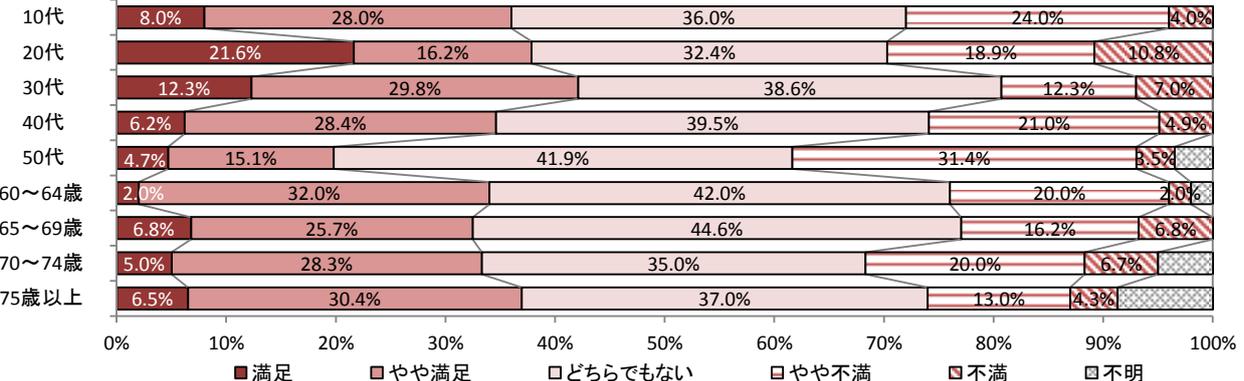


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



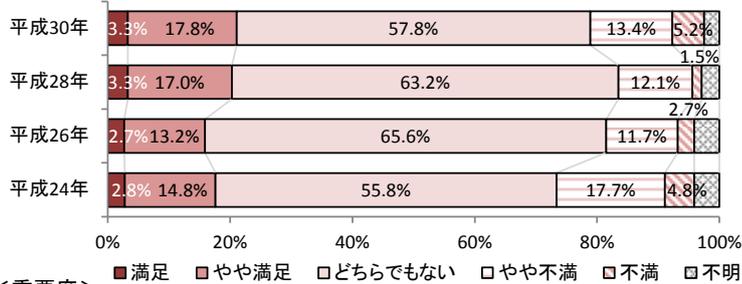
公共施設

③「公共施設」について

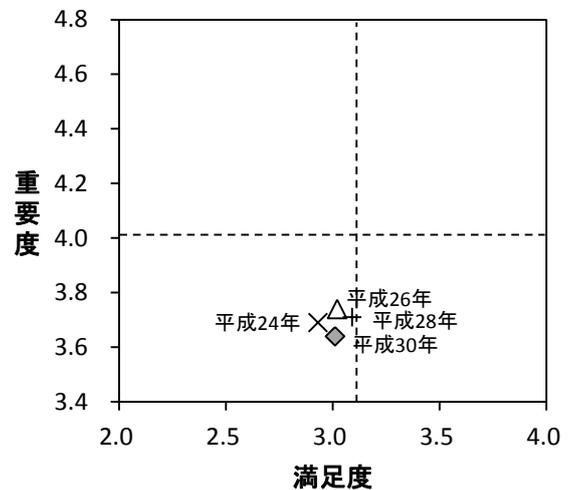
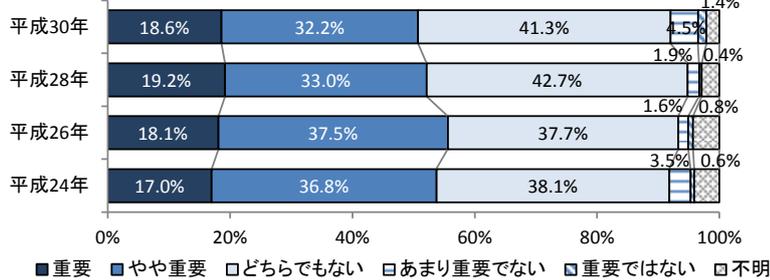
【満足度】			平成28年	平成26年	平成24年
	回答者数(人)	割合			
満足	17	3.3%	3.3%	2.7%	2.8%
やや満足	92	17.8%	17.0%	13.2%	14.8%
どちらでもない	298	57.8%	63.2%	65.6%	55.8%
やや不満	69	13.4%	12.1%	11.7%	17.7%
不満	27	5.2%	1.5%	2.7%	4.8%
不明	13	2.5%	2.9%	4.1%	4.1%

【重要度】			平成28年	平成26年	平成24年
	回答者数(人)	割合			
重要	96	18.6%	19.2%	18.1%	17.0%
やや重要	166	32.2%	33.0%	37.5%	36.8%
どちらでもない	213	41.3%	42.7%	37.7%	38.1%
あまり重要でない	23	4.5%	1.9%	1.6%	3.5%
重要ではない	7	1.4%	0.4%	0.8%	0.6%
不明	11	2.1%	2.9%	4.3%	4.1%

<満足度>

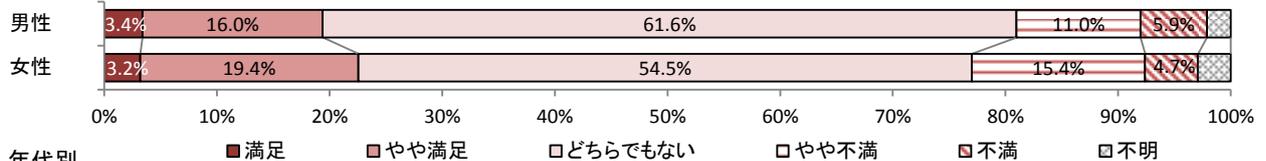


<重要度>

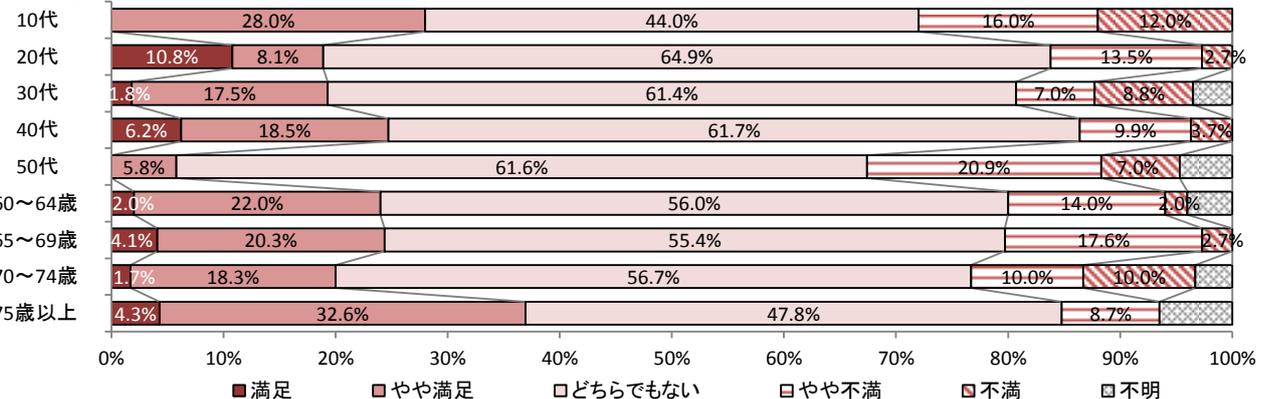


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



住宅

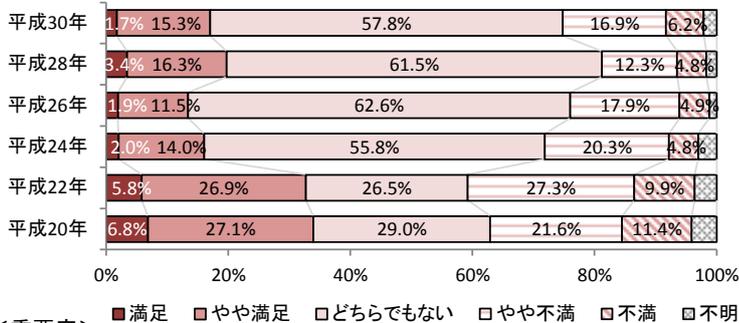
④「住宅」について

【満足度】			平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
	回答者数(人)	割合					
満足	9	1.7%	3.4%	1.9%	2.0%	5.8%	6.8%
やや満足	79	15.3%	16.3%	11.5%	14.0%	26.9%	27.1%
どちらでもない	298	57.8%	61.5%	62.6%	55.8%	26.5%	29.0%
やや不満	87	16.9%	12.3%	17.9%	20.3%	27.3%	21.6%
不満	32	6.2%	4.8%	4.9%	4.8%	9.9%	11.4%
不明	11	2.1%	1.7%	1.2%	3.0%	3.6%	4.1%

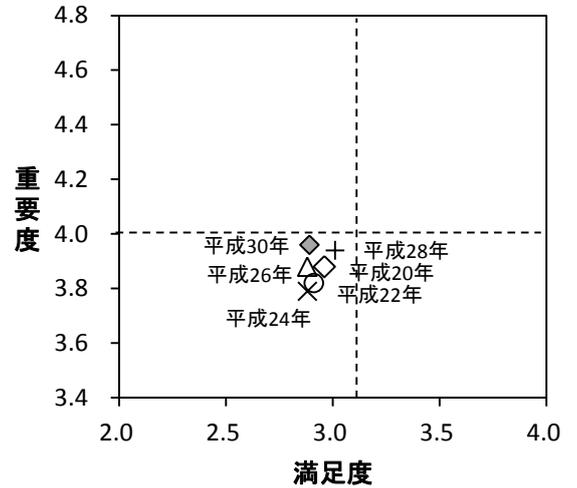
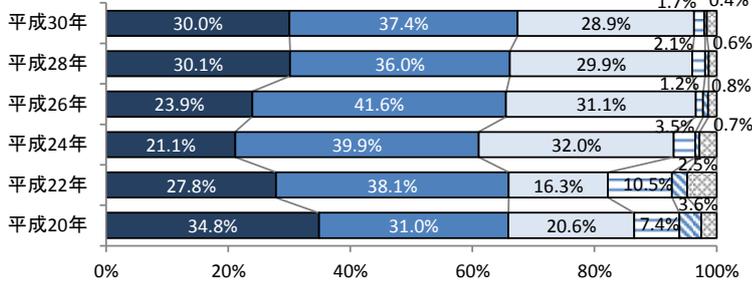
【重要度】			平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
	回答者数(人)	割合					
重要	155	30.0%	30.1%	23.9%	21.1%	27.8%	34.8%
やや重要	193	37.4%	36.0%	41.6%	39.9%	38.1%	31.0%
どちらでもない	149	28.9%	29.9%	31.1%	32.0%	16.3%	20.6%
あまり重要でない	9	1.7%	2.1%	1.2%	3.5%	10.5%	7.4%
重要ではない	2	0.4%	0.6%	0.8%	0.7%	2.5%	3.6%
不明	8	1.6%	1.3%	1.4%	2.8%	4.8%	2.5%

※平成20年、平成22年は「市街地・住宅地」、
平成24年、平成26年、平成28年は「住宅・宅地」と聞いた

<満足度>

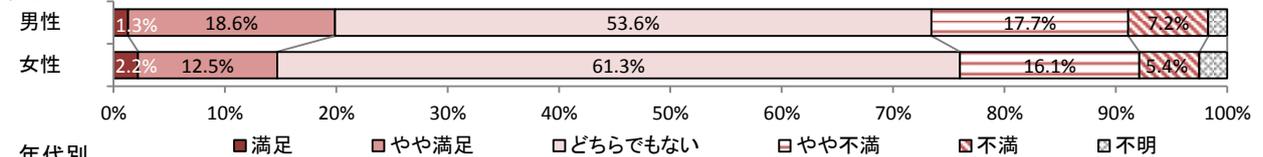


<重要度>

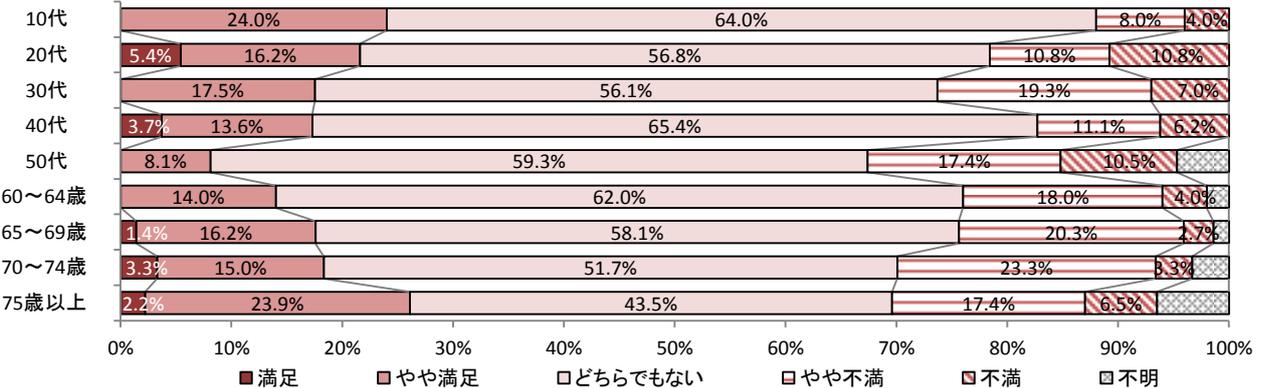


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



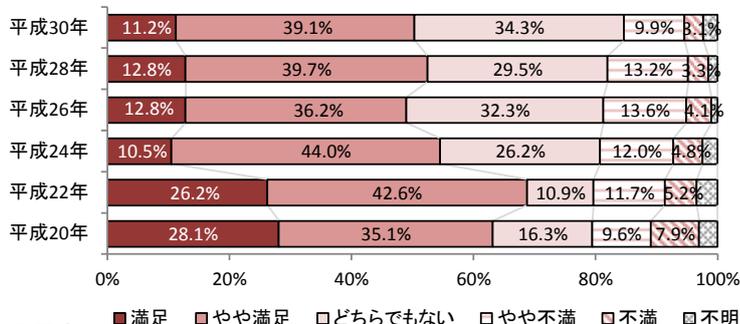
高速交通ネットワーク

⑤「高速交通ネットワーク」について

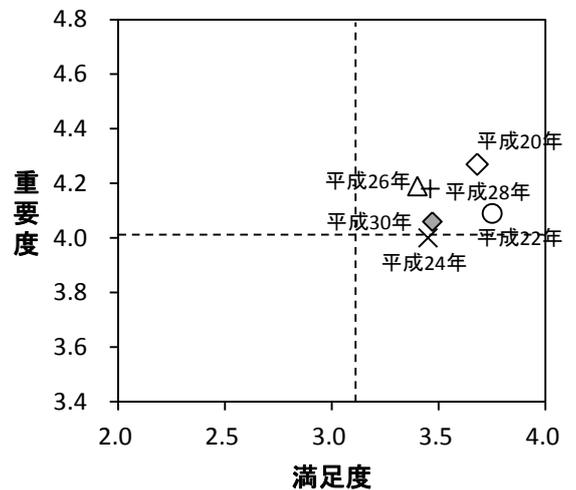
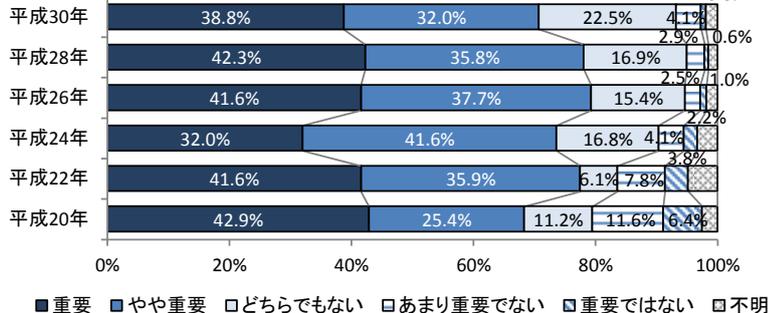
【満足度】			平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
	回答者数(人)	割合					
満足	58	11.2%	12.8%	12.8%	10.5%	26.2%	28.1%
やや満足	202	39.1%	39.7%	36.2%	44.0%	42.6%	35.1%
どちらでもない	177	34.3%	29.5%	32.3%	26.2%	10.9%	16.3%
やや不満	51	9.9%	13.2%	13.6%	12.0%	11.7%	9.6%
不満	16	3.1%	3.3%	4.1%	4.8%	5.2%	7.9%
不明	12	2.3%	1.5%	1.0%	2.4%	3.4%	3.0%

【重要度】			平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
	回答者数(人)	割合					
重要	200	38.8%	42.3%	41.6%	32.0%	41.6%	42.9%
やや重要	165	32.0%	35.8%	37.7%	41.6%	35.9%	25.4%
どちらでもない	116	22.5%	16.9%	15.4%	16.8%	6.1%	11.2%
あまり重要でない	21	4.1%	2.9%	2.5%	4.1%	7.8%	11.6%
重要ではない	4	0.8%	0.6%	1.0%	2.2%	3.8%	6.4%
不明	10	1.9%	1.5%	1.8%	3.3%	4.8%	2.5%

<満足度>

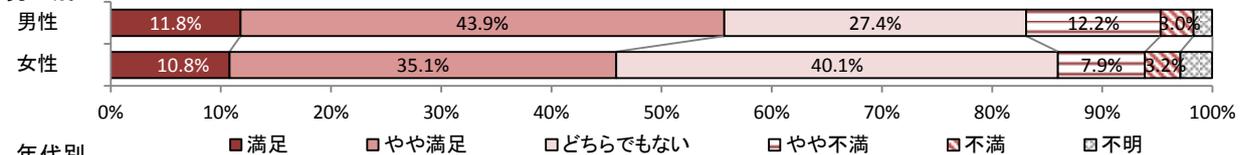


<重要度>

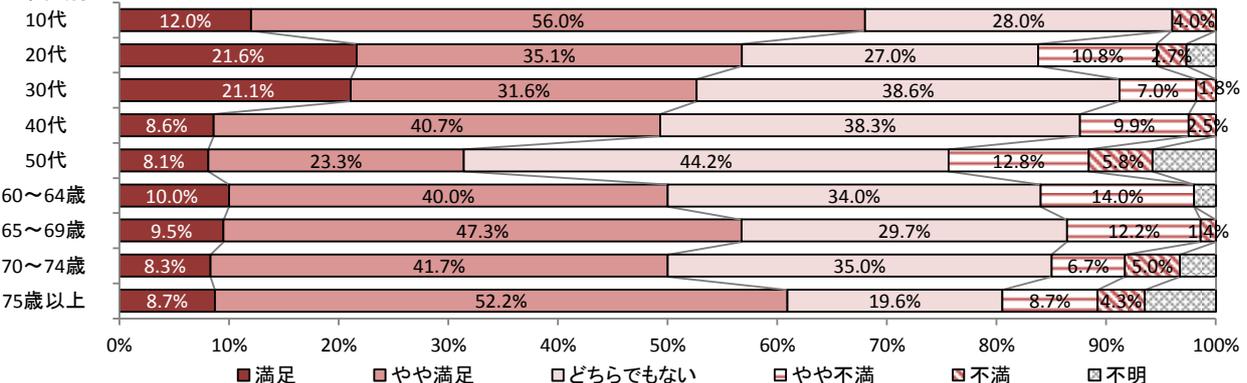


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



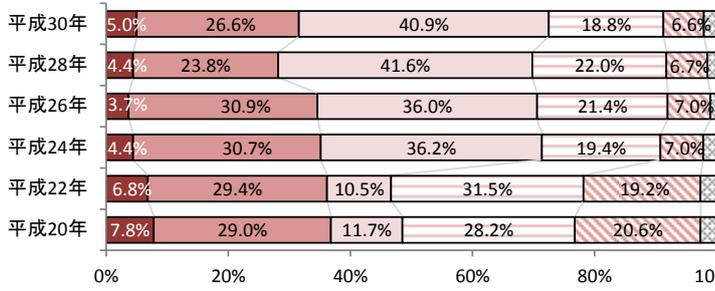
地域交通ネットワーク

⑥「地域交通ネットワーク」について

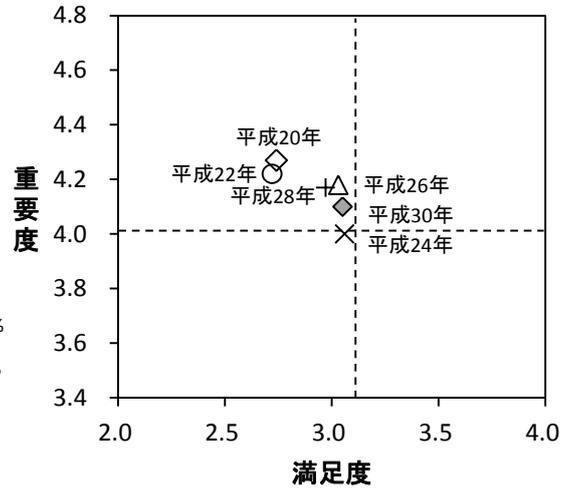
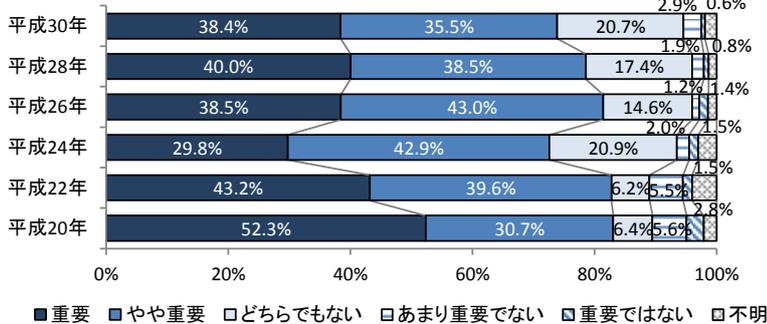
【満足度】			平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
	回答者数(人)	割合					
満足	26	5.0%	4.4%	3.7%	4.4%	6.8%	7.8%
やや満足	137	26.6%	23.8%	30.9%	30.7%	29.4%	29.0%
どちらでもない	211	40.9%	41.6%	36.0%	36.2%	10.5%	11.7%
やや不満	97	18.8%	22.0%	21.4%	19.4%	31.5%	28.2%
不満	34	6.6%	6.7%	7.0%	7.0%	19.2%	20.6%
不明	11	2.1%	1.5%	1.0%	2.2%	2.6%	2.6%

【重要度】			平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
	回答者数(人)	割合					
重要	198	38.4%	40.0%	38.5%	29.8%	43.2%	52.3%
やや重要	183	35.5%	38.5%	43.0%	42.9%	39.6%	30.7%
どちらでもない	107	20.7%	17.4%	14.6%	20.9%	6.2%	6.4%
あまり重要でない	15	2.9%	1.9%	1.2%	2.0%	5.5%	5.6%
重要ではない	3	0.6%	0.8%	1.4%	1.5%	1.5%	2.8%
不明	10	1.9%	1.3%	1.4%	3.0%	4.0%	2.1%

<満足度>

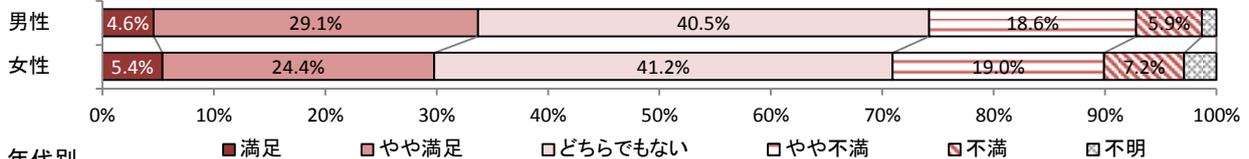


<重要度>

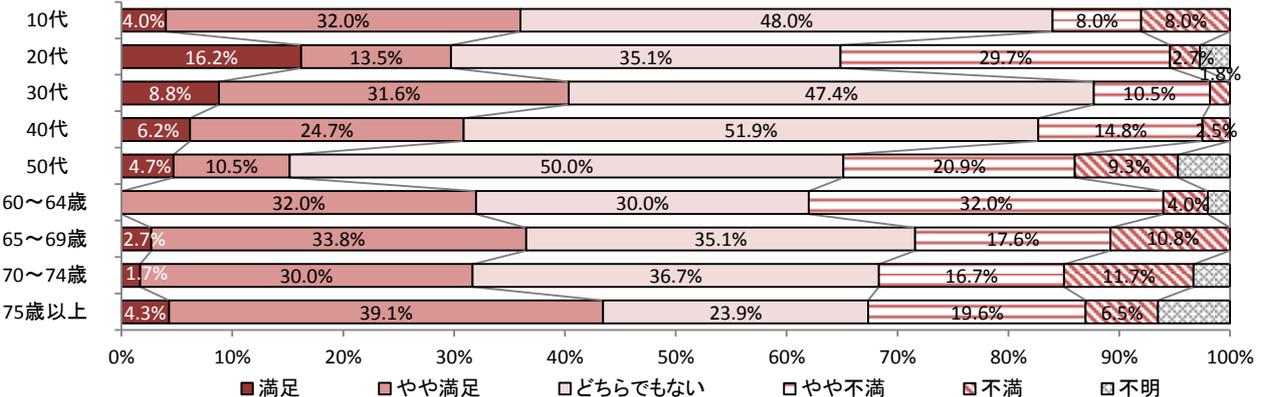


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



農業

問10 経済・産業について

①「農業」について

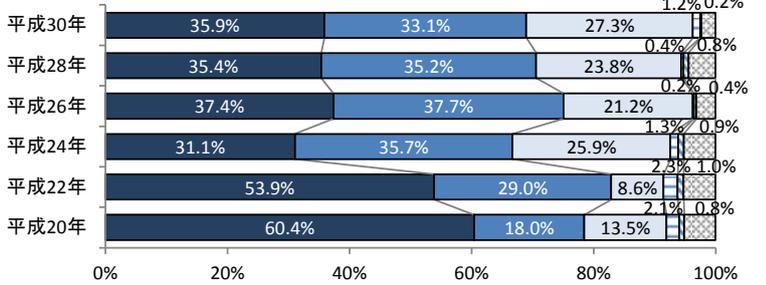
【満足度】	回答者数(人)	割合	平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
満足	12	2.3%	1.9%	2.9%	2.0%	2.3%	3.1%
やや満足	88	17.1%	17.6%	14.2%	16.5%	16.2%	16.0%
どちらでもない	312	60.5%	59.8%	57.8%	54.7%	23.7%	22.9%
やや不満	64	12.4%	11.7%	15.8%	17.0%	32.2%	25.6%
不満	25	4.8%	4.4%	6.0%	5.2%	21.2%	26.1%
不明	15	2.9%	4.6%	3.3%	4.6%	4.4%	6.3%

【重要度】	回答者数(人)	割合	平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
重要	185	35.9%	35.4%	37.4%	31.1%	53.9%	60.4%
やや重要	171	33.1%	35.2%	37.7%	35.7%	29.0%	18.0%
どちらでもない	141	27.3%	23.8%	21.2%	25.9%	8.6%	13.5%
あまり重要でない	6	1.2%	0.4%	0.2%	1.3%	2.3%	2.1%
重要ではない	1	0.2%	0.8%	0.4%	0.9%	1.0%	0.8%
不明	12	2.3%	4.4%	3.1%	5.2%	5.2%	5.1%

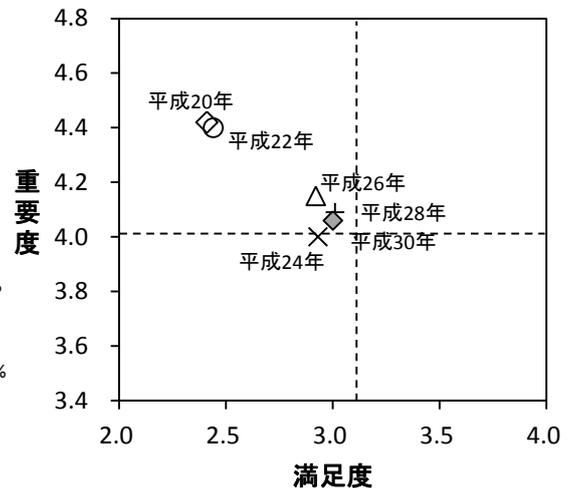
<満足度>



<重要度>

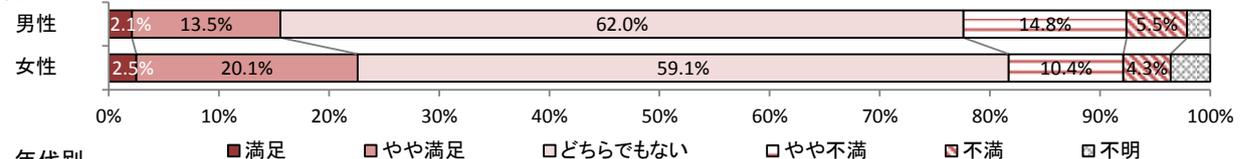


■重要 ■やや重要 □どちらでもない □あまり重要でない □重要ではない □不明

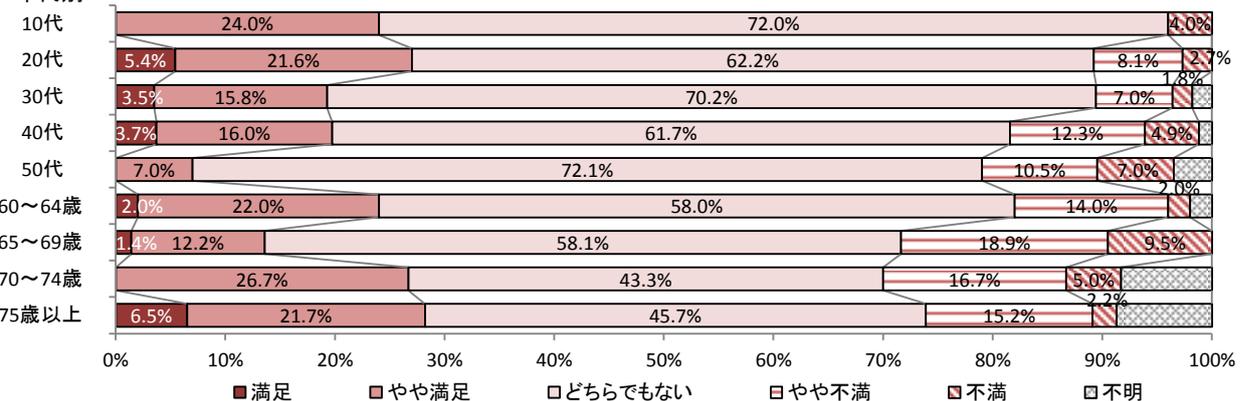


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



林業

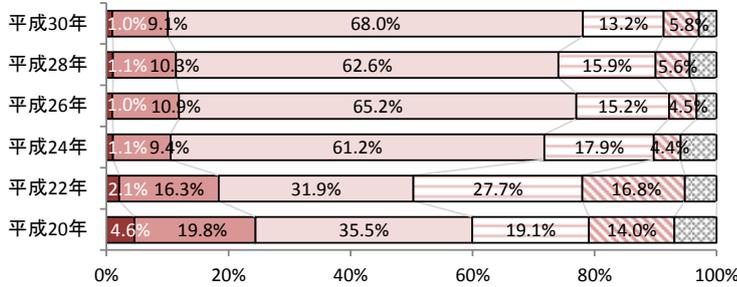
②「林業」について

【満足度】			平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
満足	回答者数(人)	割合	1.1%	1.0%	1.1%	2.1%	4.6%
やや満足	47	9.1%	10.3%	10.9%	9.4%	16.3%	19.8%
どちらでもない	351	68.0%	62.6%	65.2%	61.2%	31.9%	35.5%
やや不満	68	13.2%	15.9%	15.2%	17.9%	27.7%	19.1%
不満	30	5.8%	5.6%	4.5%	4.4%	16.8%	14.0%
不明	15	2.9%	4.4%	3.3%	5.9%	5.2%	6.9%

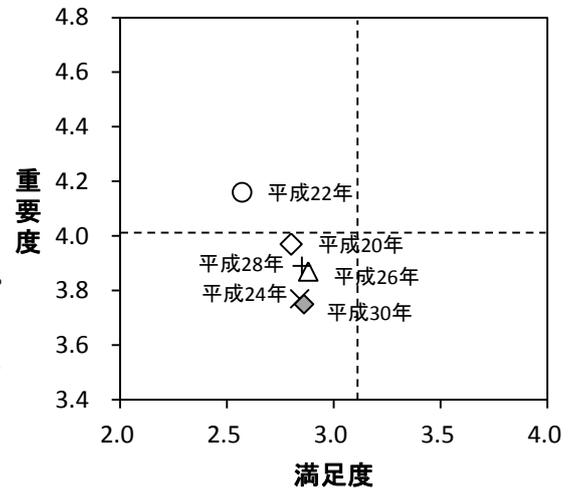
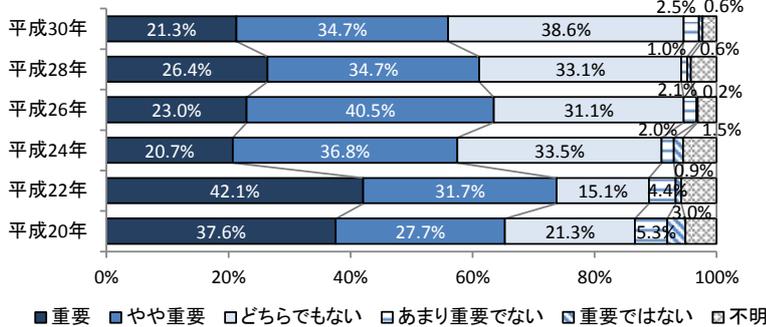
【重要度】			平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
重要	回答者数(人)	割合	26.4%	23.0%	20.7%	42.1%	37.6%
やや重要	179	34.7%	34.7%	40.5%	36.8%	31.7%	27.7%
どちらでもない	199	38.6%	33.1%	31.1%	33.5%	15.1%	21.3%
あまり重要でない	13	2.5%	1.0%	2.1%	2.0%	4.4%	5.3%
重要ではない	3	0.6%	0.6%	0.2%	1.5%	0.9%	3.0%
不明	12	2.3%	4.2%	3.1%	5.5%	5.8%	5.1%

※平成20年は「林業・水産業」と聞いた

<満足度>

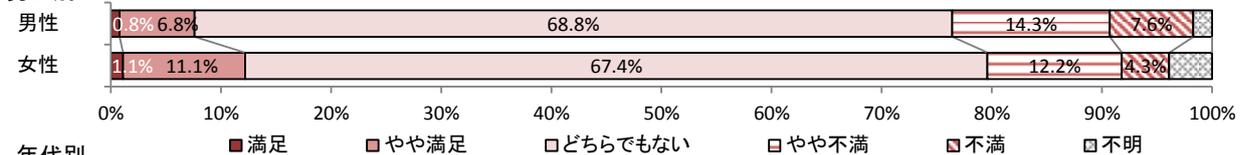


<重要度>

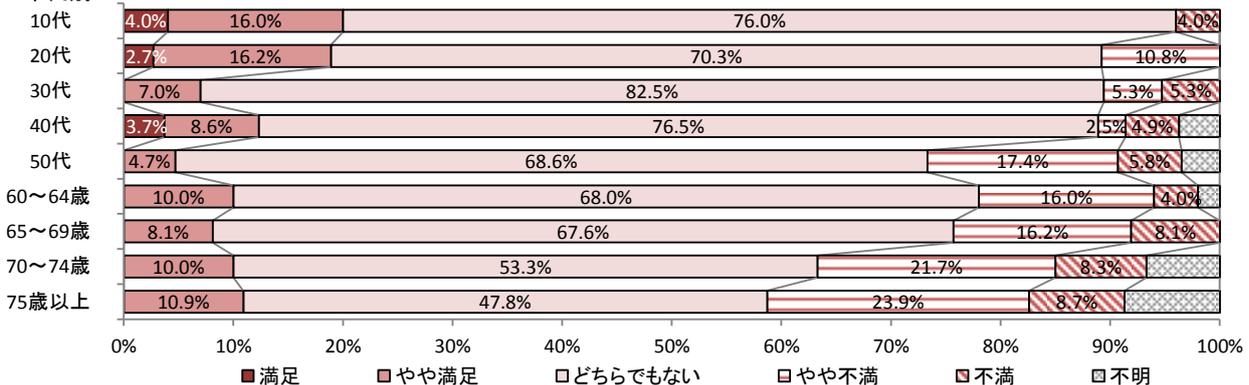


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



水産業

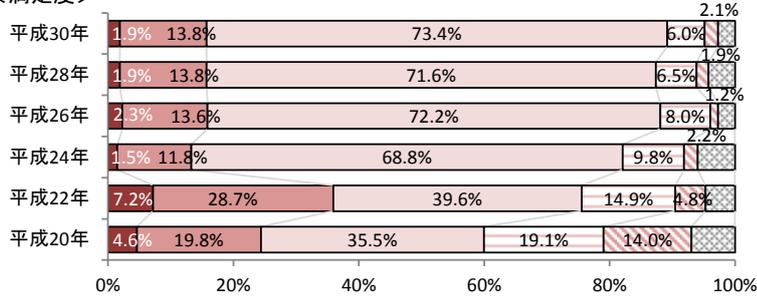
③「水産業」について

【満足度】			平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
	回答者数(人)	割合					
満足	10	1.9%	1.9%	2.3%	1.5%	7.2%	4.6%
やや満足	71	13.8%	13.8%	13.6%	11.8%	28.7%	19.8%
どちらでもない	379	73.4%	71.6%	72.2%	68.8%	39.6%	35.5%
やや不満	31	6.0%	6.5%	8.0%	9.8%	14.9%	19.1%
不満	11	2.1%	1.9%	1.2%	2.2%	4.8%	14.0%
不明	14	2.7%	4.2%	2.7%	5.9%	4.7%	6.9%

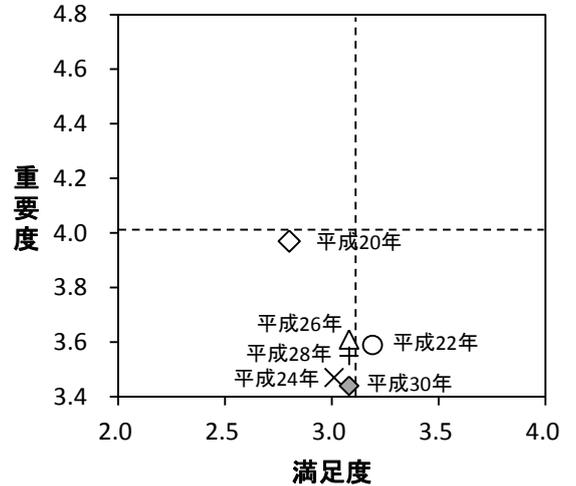
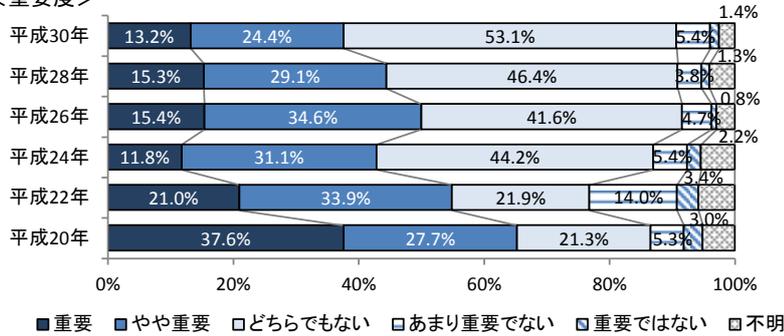
【重要度】			平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
	回答者数(人)	割合					
重要	68	13.2%	15.3%	15.4%	11.8%	21.0%	37.6%
やや重要	126	24.4%	29.1%	34.6%	31.1%	33.9%	27.7%
どちらでもない	274	53.1%	46.4%	41.6%	44.2%	21.9%	21.3%
あまり重要でない	28	5.4%	3.8%	4.7%	5.4%	14.0%	5.3%
重要ではない	7	1.4%	1.3%	0.8%	2.2%	3.4%	3.0%
不明	13	2.5%	4.0%	2.9%	5.4%	5.8%	5.1%

※平成20年は「林業・水産業」と聞いた

<満足度>

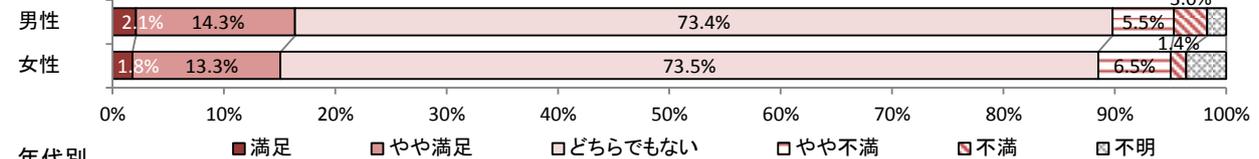


<重要度>

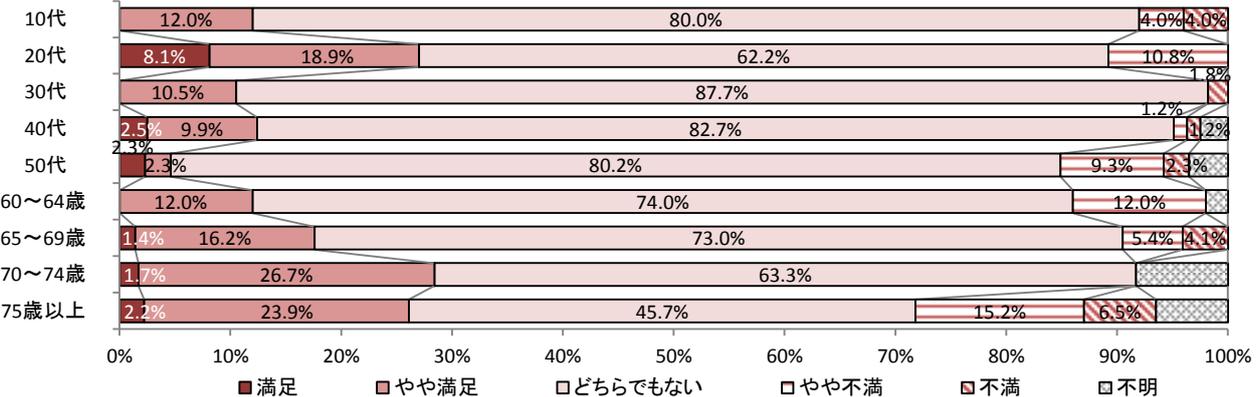


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



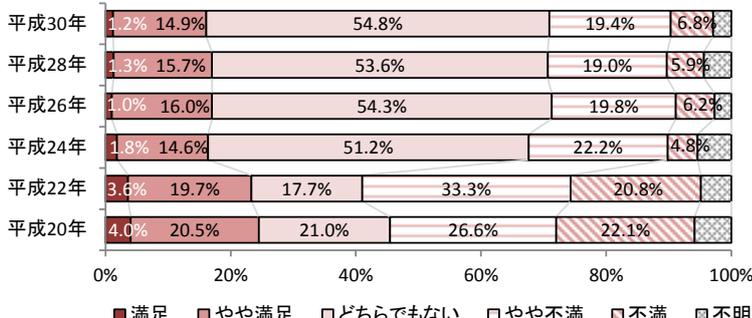
商業・サービス業

④「商業・サービス業」について

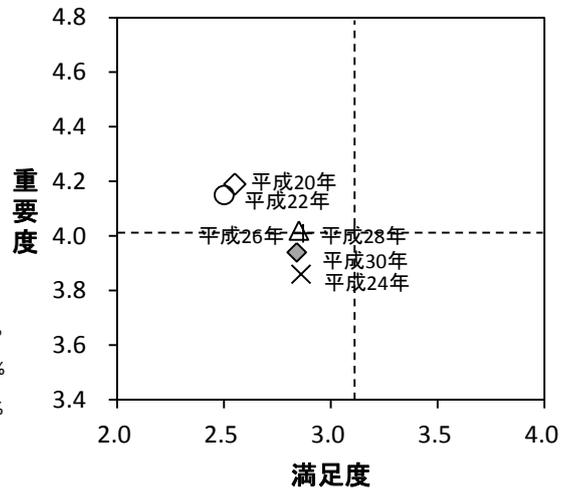
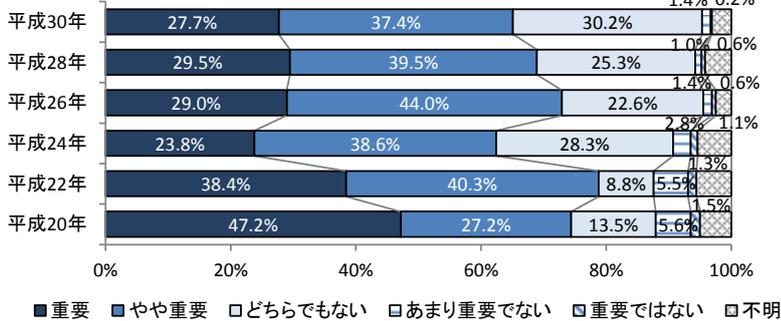
【満足度】			平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
	回答者数(人)	割合					
満足	6	1.2%	1.3%	1.0%	1.8%	3.6%	4.0%
やや満足	77	14.9%	15.7%	16.0%	14.6%	19.7%	20.5%
どちらでもない	283	54.8%	53.6%	54.3%	51.2%	17.7%	21.0%
やや不満	100	19.4%	19.0%	19.8%	22.2%	33.3%	26.6%
不満	35	6.8%	5.9%	6.2%	4.8%	20.8%	22.1%
不明	15	2.9%	4.4%	2.7%	5.4%	4.9%	5.9%

【重要度】			平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
	回答者数(人)	割合					
重要	143	27.7%	29.5%	29.0%	23.8%	38.4%	47.2%
やや重要	193	37.4%	39.5%	44.0%	38.6%	40.3%	27.2%
どちらでもない	156	30.2%	25.3%	22.6%	28.3%	8.8%	13.5%
あまり重要でない	7	1.4%	1.0%	1.4%	2.8%	5.5%	5.6%
重要ではない	1	0.2%	0.6%	0.6%	1.1%	1.3%	1.5%
不明	16	3.1%	4.2%	2.5%	5.4%	5.6%	5.0%

<満足度>

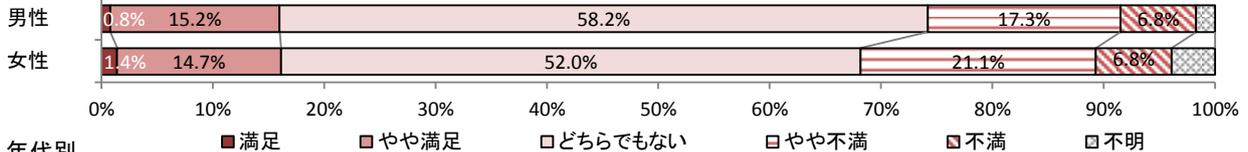


<重要度>

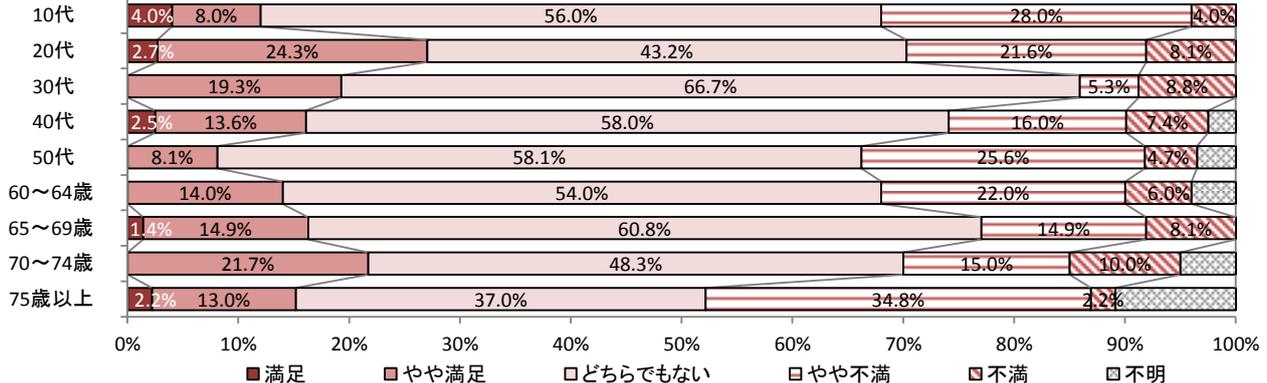


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



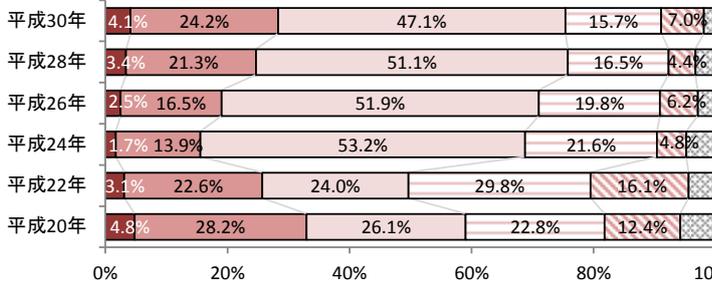
観光

⑤「観光」について

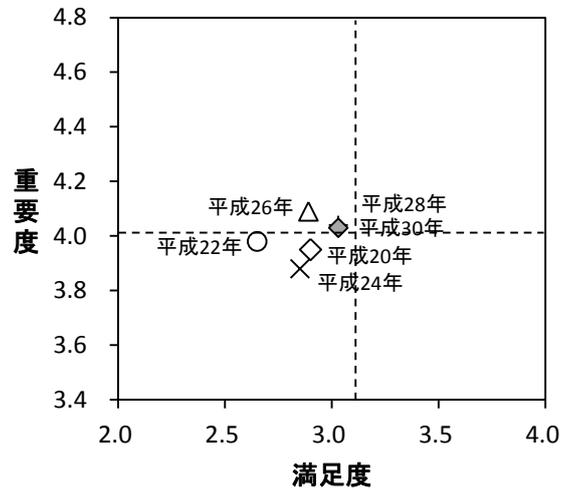
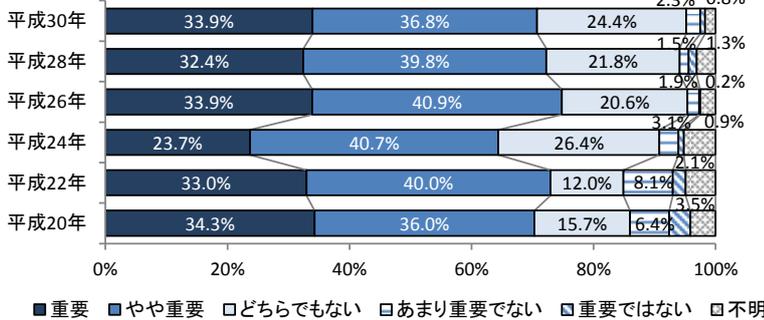
【満足度】			平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
	回答者数(人)	割合					
満足	21	4.1%	3.4%	2.5%	1.7%	3.1%	4.8%
やや満足	125	24.2%	21.3%	16.5%	13.9%	22.6%	28.2%
どちらでもない	243	47.1%	51.1%	51.9%	53.2%	24.0%	26.1%
やや不満	81	15.7%	16.5%	19.8%	21.6%	29.8%	22.8%
不満	36	7.0%	4.4%	6.2%	4.8%	16.1%	12.4%
不明	10	1.9%	3.3%	2.9%	4.8%	4.4%	5.8%

【重要度】			平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
	回答者数(人)	割合					
重要	175	33.9%	32.4%	33.9%	23.7%	33.0%	34.3%
やや重要	190	36.8%	39.8%	40.9%	40.7%	40.0%	36.0%
どちらでもない	126	24.4%	21.8%	20.6%	26.4%	12.0%	15.7%
あまり重要でない	12	2.3%	1.5%	1.9%	3.1%	8.1%	6.4%
重要ではない	4	0.8%	1.3%	0.2%	0.9%	2.1%	3.5%
不明	9	1.7%	3.1%	2.5%	5.2%	4.9%	4.1%

<満足度>

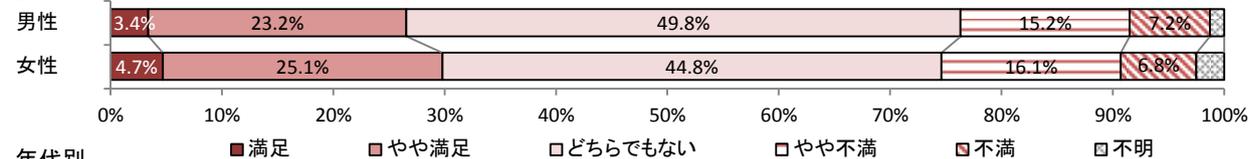


<重要度>

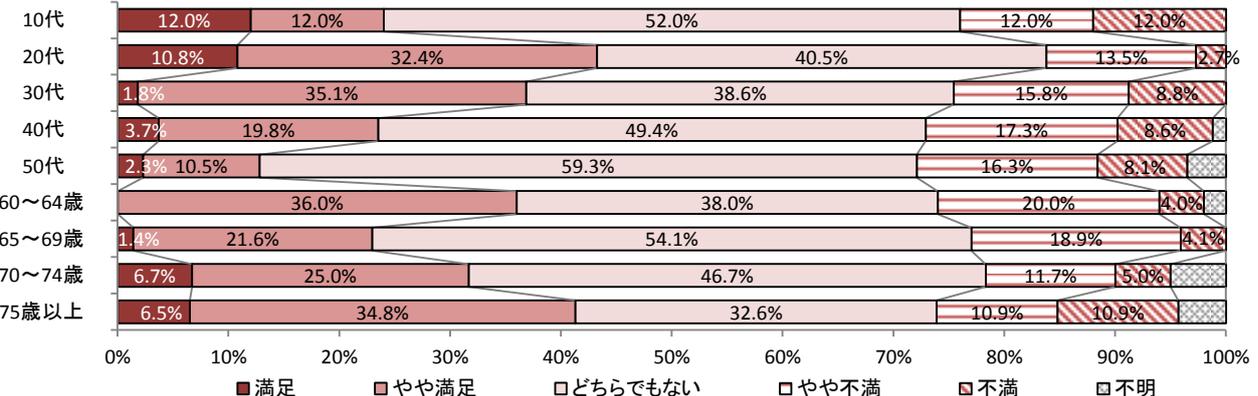


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



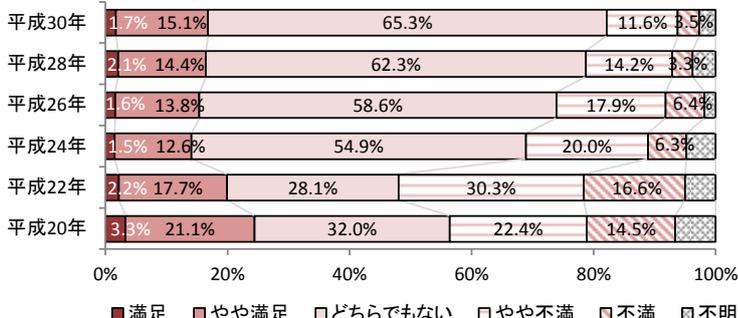
工業

⑥「工業」について

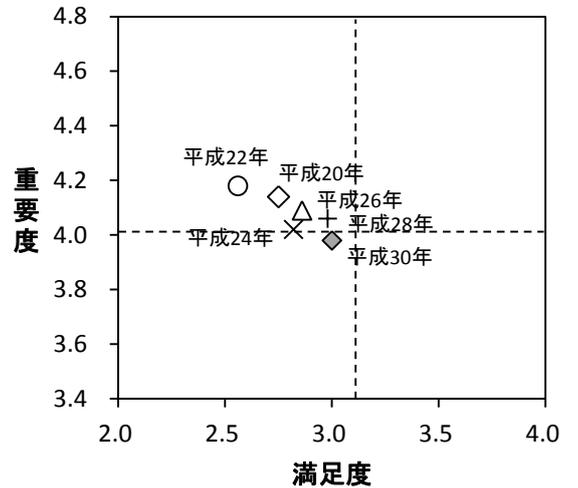
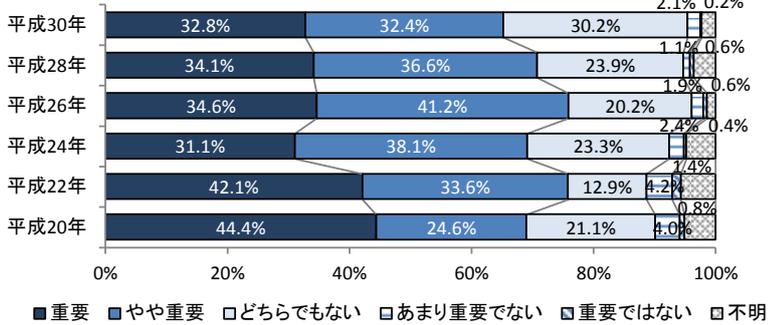
【満足度】			平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
	回答者数(人)	割合					
満足	9	1.7%	2.1%	1.6%	1.5%	2.2%	3.3%
やや満足	78	15.1%	14.4%	13.8%	12.6%	17.7%	21.1%
どちらでもない	337	65.3%	62.3%	58.6%	54.9%	28.1%	32.0%
やや不満	60	11.6%	14.2%	17.9%	20.0%	30.3%	22.4%
不満	18	3.5%	3.3%	6.4%	6.3%	16.6%	14.5%
不明	14	2.7%	3.8%	1.8%	4.8%	5.0%	6.6%

【重要度】			平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
	回答者数(人)	割合					
重要	169	32.8%	34.1%	34.6%	31.1%	42.1%	44.4%
やや重要	167	32.4%	36.6%	41.2%	38.1%	33.6%	24.6%
どちらでもない	156	30.2%	23.9%	20.2%	23.3%	12.9%	21.1%
あまり重要でない	11	2.1%	1.1%	1.9%	2.4%	4.2%	4.0%
重要ではない	1	0.2%	0.6%	0.6%	0.4%	1.4%	0.8%
不明	12	2.3%	3.6%	1.4%	4.8%	5.7%	5.1%

<満足度>

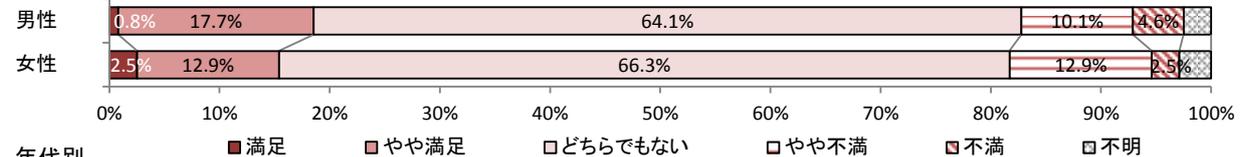


<重要度>

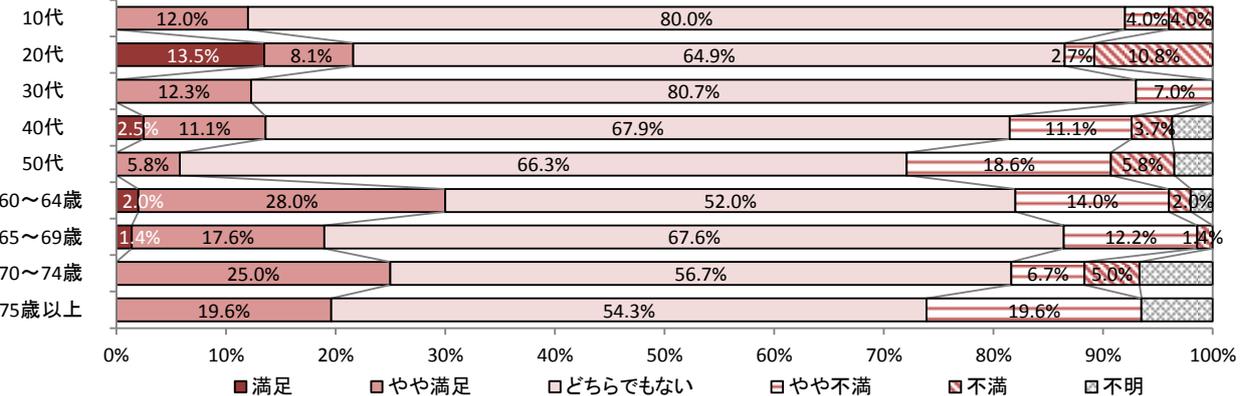


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



就労・雇用

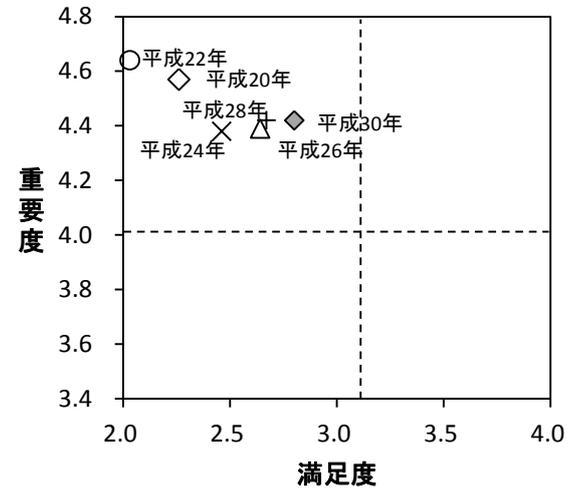
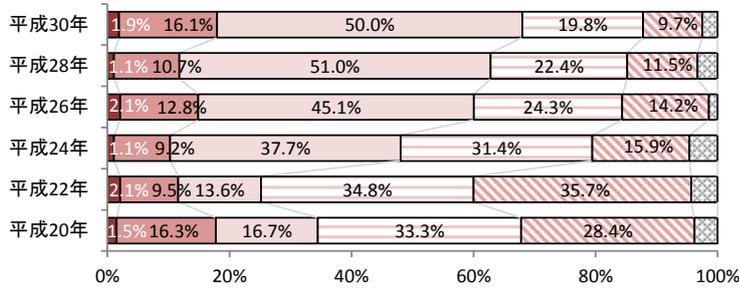
⑦「就労・雇用」について

【満足度】			平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
	回答者数(人)	割合					
満足	10	1.9%	1.1%	2.1%	1.1%	2.1%	1.5%
やや満足	83	16.1%	10.7%	12.8%	9.2%	9.5%	16.3%
どちらでもない	258	50.0%	51.0%	45.1%	37.7%	13.6%	16.7%
やや不満	102	19.8%	22.4%	24.3%	31.4%	34.8%	33.3%
不満	50	9.7%	11.5%	14.2%	15.9%	35.7%	28.4%
不明	13	2.5%	3.3%	1.4%	4.6%	4.3%	3.8%

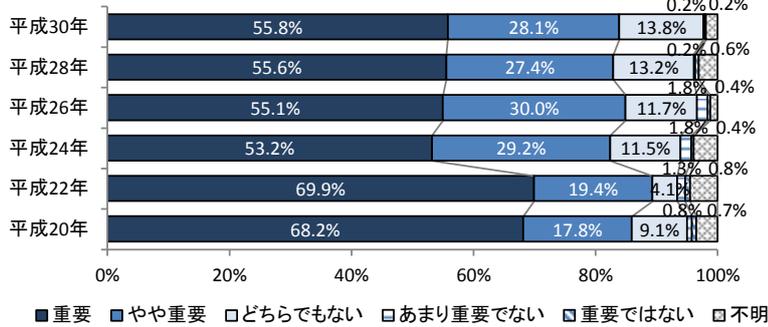
【重要度】			平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
	回答者数(人)	割合					
重要	288	55.8%	55.6%	55.1%	53.2%	69.9%	68.2%
やや重要	145	28.1%	27.4%	30.0%	29.2%	19.4%	17.8%
どちらでもない	71	13.8%	13.2%	11.7%	11.5%	4.1%	9.1%
あまり重要でない	1	0.2%	0.2%	1.8%	1.8%	1.3%	0.8%
重要ではない	1	0.2%	0.6%	0.4%	0.4%	0.8%	0.7%
不明	10	1.9%	3.1%	1.2%	3.9%	4.5%	3.5%

※平成20年、平成22年は「働く機会・働く環境」と聞いた

<満足度>

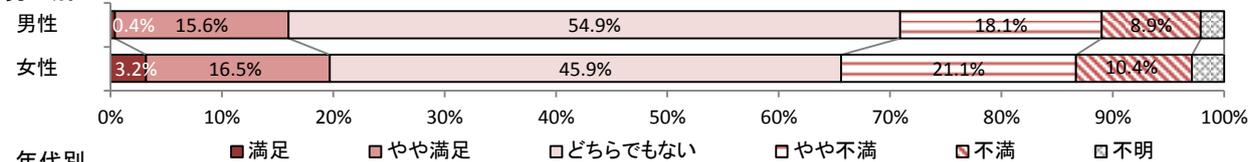


<重要度>

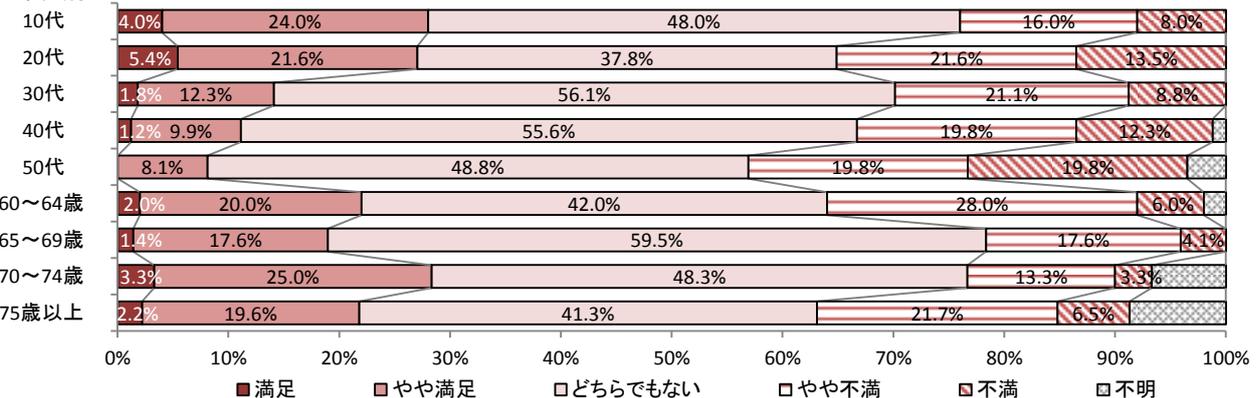


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



健康増進

問11 保健・医療・福祉について

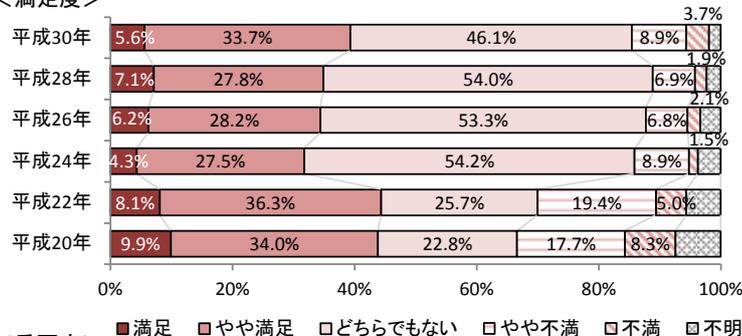
①「健康増進」について

【満足度】	回答者数(人)	割合	平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
満足	29	5.6%	7.1%	6.2%	4.3%	8.1%	9.9%
やや満足	174	33.7%	27.8%	28.2%	27.5%	36.3%	34.0%
どちらでもない	238	46.1%	54.0%	53.3%	54.2%	25.7%	22.8%
やや不満	46	8.9%	6.9%	6.8%	8.9%	19.4%	17.7%
不満	19	3.7%	1.9%	2.1%	1.5%	5.0%	8.3%
不明	10	1.9%	2.3%	3.3%	3.7%	5.6%	7.4%

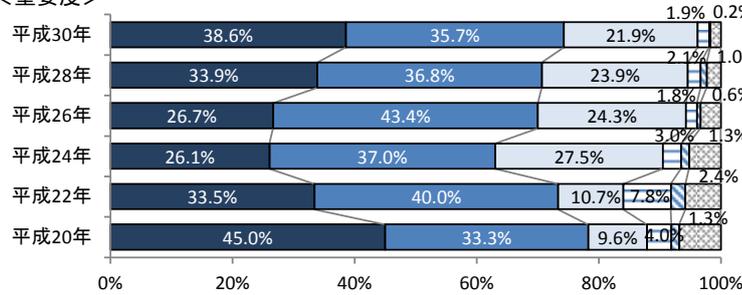
【重要度】	回答者数(人)	割合	平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
重要	199	38.6%	33.9%	26.7%	26.1%	33.5%	45.0%
やや重要	184	35.7%	36.8%	43.4%	37.0%	40.0%	33.3%
どちらでもない	113	21.9%	23.9%	24.3%	27.5%	10.7%	9.6%
あまり重要でない	10	1.9%	2.1%	1.8%	3.0%	7.8%	4.0%
重要ではない	1	0.2%	1.0%	0.6%	1.3%	2.4%	1.3%
不明	9	1.7%	2.3%	3.3%	5.2%	5.8%	6.8%

※平成20年、平成22年は「健康づくり」と聞いた

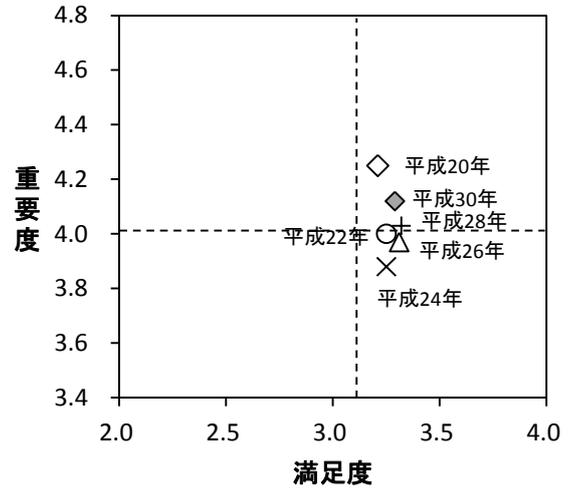
<満足度>



<重要度>

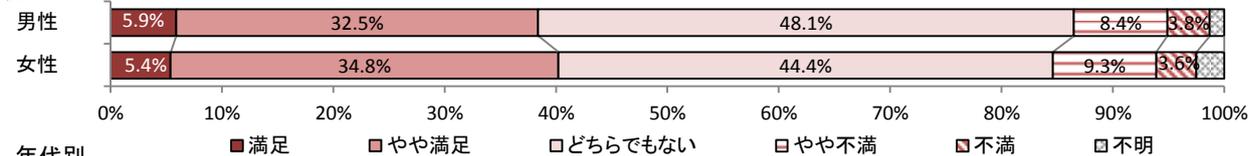


■重要 ■やや重要 □どちらでもない □あまり重要でない □重要ではない □不明

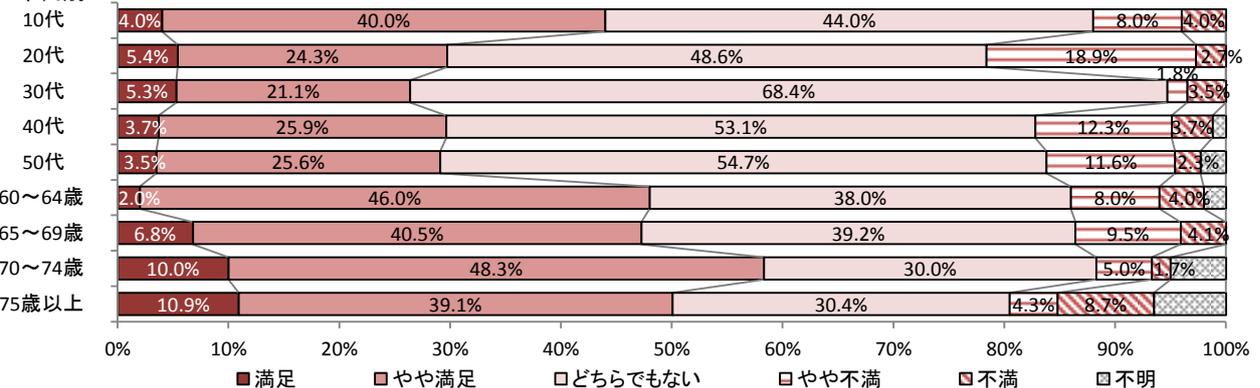


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



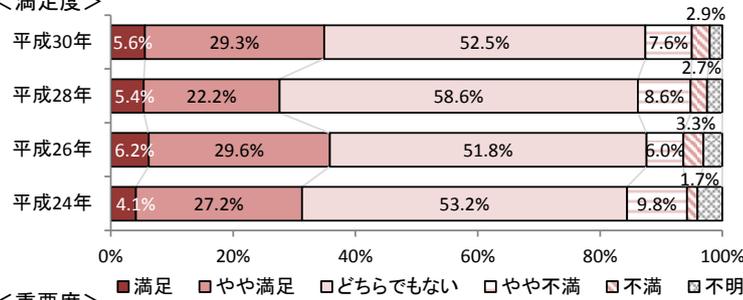
保健活動

②「保健活動」について

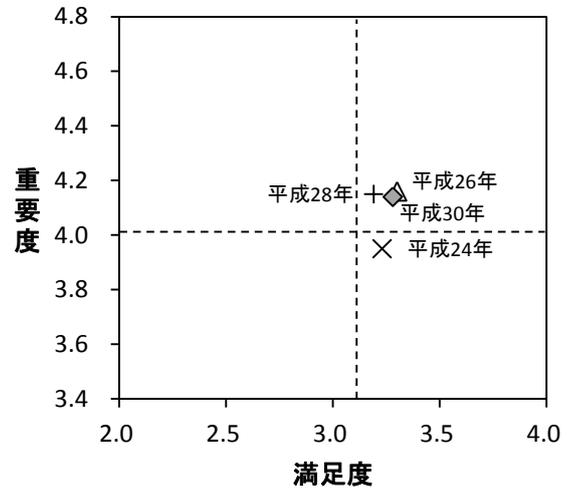
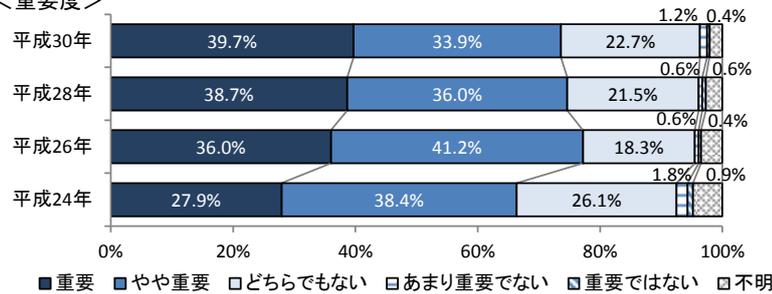
【満足度】		回答者数(人)	割合	平成28年	平成26年	平成24年
満足		29	5.6%	5.4%	6.2%	4.1%
やや満足		151	29.3%	22.2%	29.6%	27.2%
どちらでもない		271	52.5%	58.6%	51.8%	53.2%
やや不満		39	7.6%	8.6%	6.0%	9.8%
不満		15	2.9%	2.7%	3.3%	1.7%
不明		11	2.1%	2.5%	3.1%	4.1%

【重要度】		回答者数(人)	割合	平成28年	平成26年	平成24年
重要		205	39.7%	38.7%	36.0%	27.9%
やや重要		175	33.9%	36.0%	41.2%	38.4%
どちらでもない		117	22.7%	21.5%	18.3%	26.1%
あまり重要でない		6	1.2%	0.6%	0.6%	1.8%
重要ではない		2	0.4%	0.6%	0.4%	0.9%
不明		11	2.1%	2.7%	3.5%	4.8%

<満足度>



<重要度>

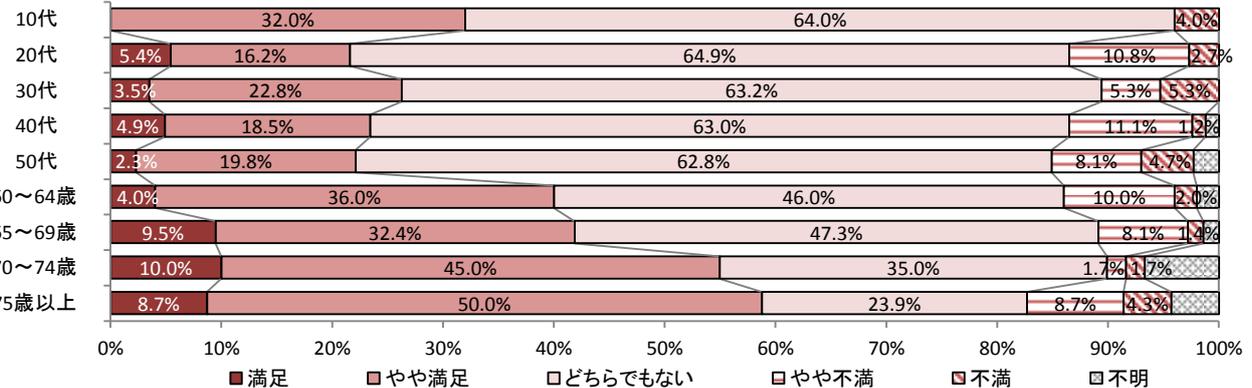


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



医療

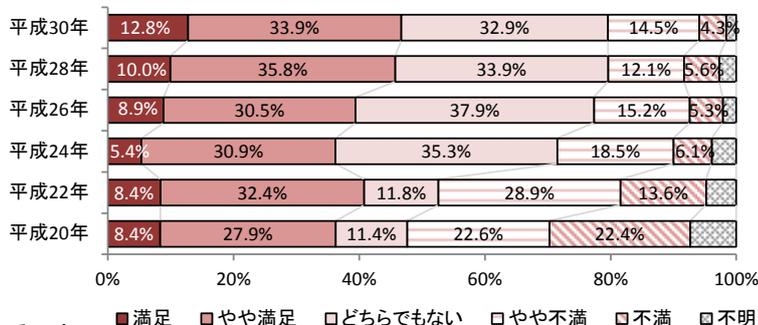
③「医療」について

【満足度】			平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
満足	回答者数(人)	割合					
満足	66	12.8%	10.0%	8.9%	5.4%	8.4%	8.4%
やや満足	175	33.9%	35.8%	30.5%	30.9%	32.4%	27.9%
どちらでもない	170	32.9%	33.9%	37.9%	35.3%	11.8%	11.4%
やや不満	75	14.5%	12.1%	15.2%	18.5%	28.9%	22.6%
不満	22	4.3%	5.6%	5.3%	6.1%	13.6%	22.4%
不明	8	1.6%	2.7%	2.1%	3.9%	4.8%	7.3%

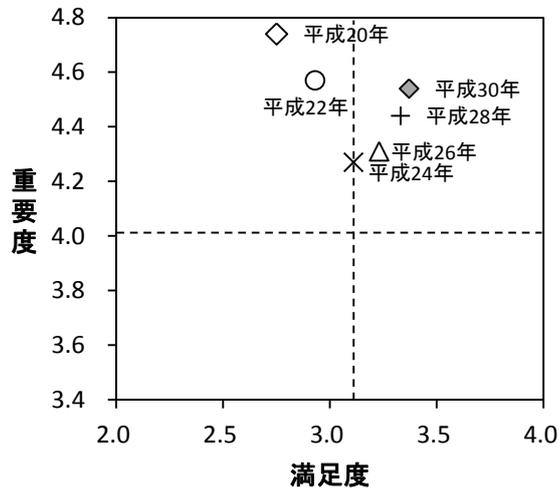
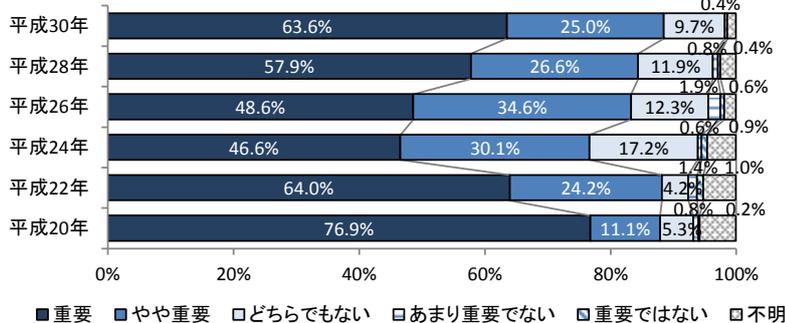
【重要度】			平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
重要	回答者数(人)	割合					
重要	328	63.6%	57.9%	48.6%	46.6%	64.0%	76.9%
やや重要	129	25.0%	26.6%	34.6%	30.1%	24.2%	11.1%
どちらでもない	50	9.7%	11.9%	12.3%	17.2%	4.2%	5.3%
あまり重要でない	2	0.4%	0.8%	1.9%	0.6%	1.4%	0.8%
重要ではない	-	-	0.4%	0.6%	0.9%	1.0%	0.2%
不明	7	1.4%	2.5%	1.9%	4.6%	5.2%	5.8%

※平成20年、平成22年は「地域医療」と聞いた

<満足度>

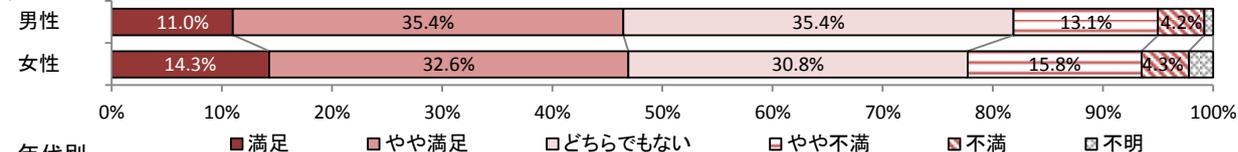


<重要度>

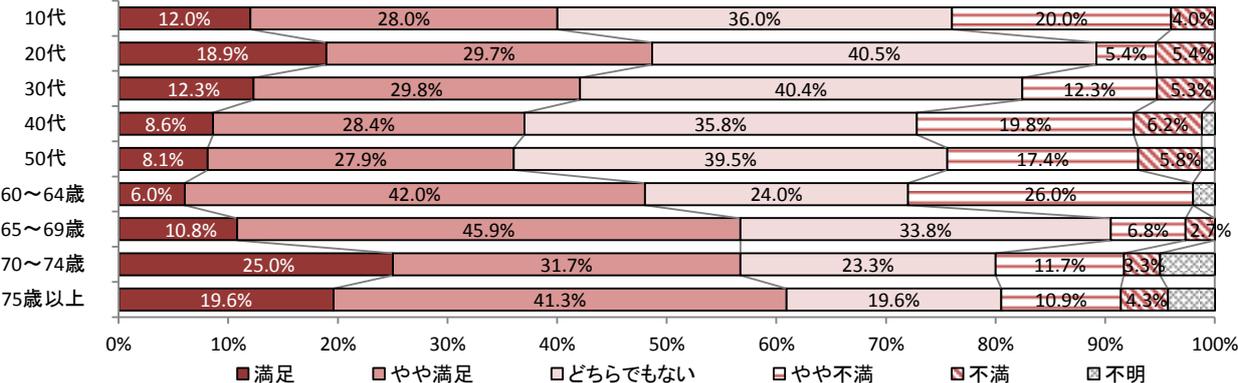


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



医療保険・国民年金

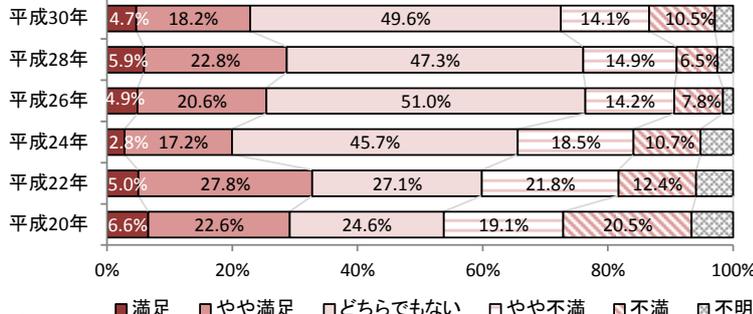
④「医療保険・国民年金」について

【満足度】	回答者数(人)	割合	平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
満足	24	4.7%	5.9%	4.9%	2.8%	5.0%	6.6%
やや満足	94	18.2%	22.8%	20.6%	17.2%	27.8%	22.6%
どちらでもない	256	49.6%	47.3%	51.0%	45.7%	27.1%	24.6%
やや不満	73	14.1%	14.9%	14.2%	18.5%	21.8%	19.1%
不満	54	10.5%	6.5%	7.8%	10.7%	12.4%	20.5%
不明	15	2.9%	2.5%	1.6%	5.2%	5.9%	6.6%

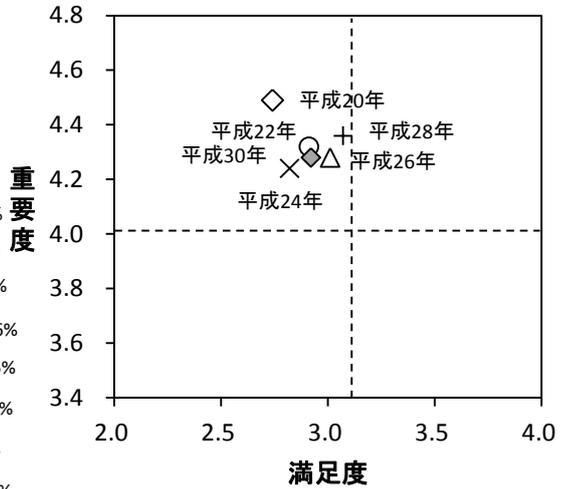
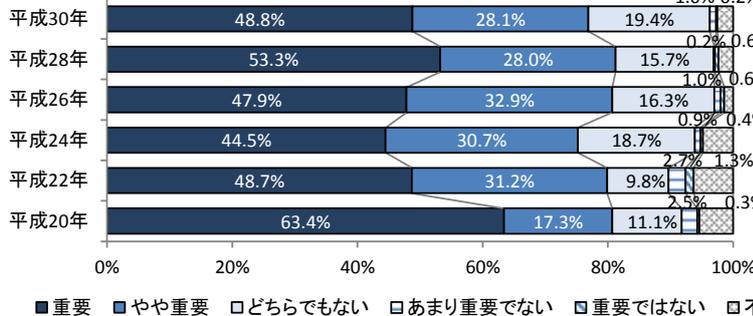
【重要度】	回答者数(人)	割合	平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
重要	252	48.8%	53.3%	47.9%	44.5%	48.7%	63.4%
やや重要	145	28.1%	28.0%	32.9%	30.7%	31.2%	17.3%
どちらでもない	100	19.4%	15.7%	16.3%	18.7%	9.8%	11.1%
あまり重要でない	5	1.0%	0.2%	1.0%	0.9%	2.7%	2.5%
重要ではない	1	0.2%	0.6%	0.6%	0.4%	1.3%	0.3%
不明	13	2.5%	2.3%	1.4%	4.8%	6.3%	5.4%

※平成20年、平成22年は「国民健康保険」と聞いた

<満足度>

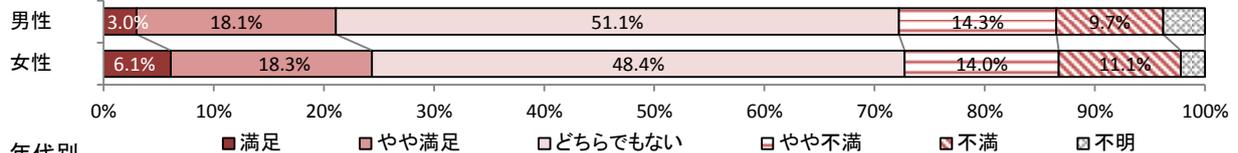


<重要度>

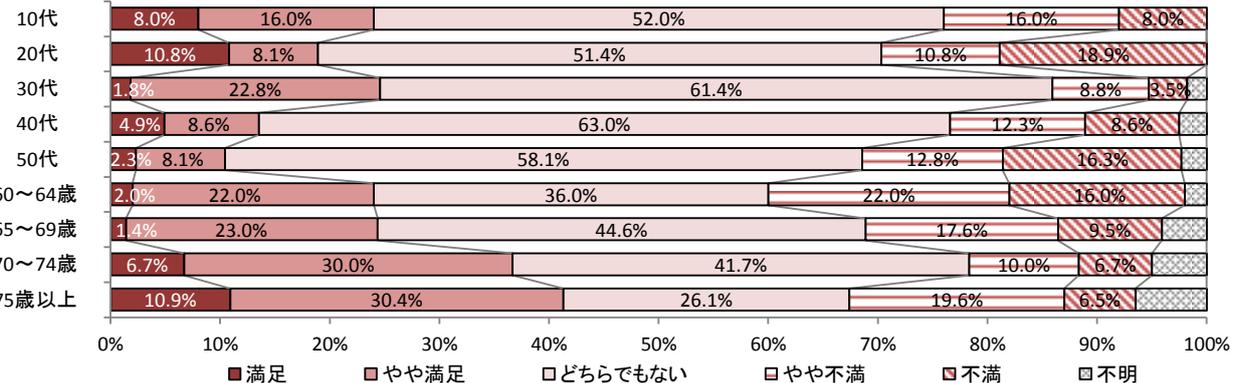


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



地域福祉

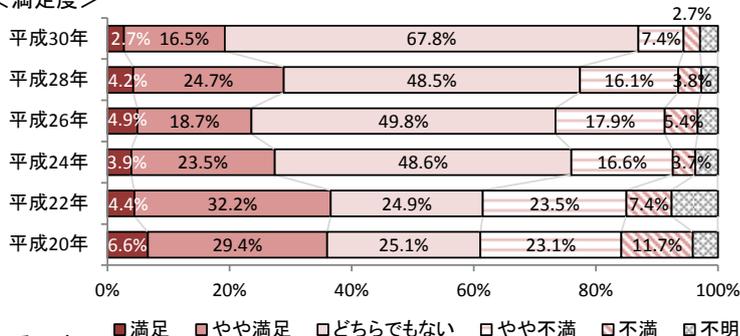
⑤「地域福祉」について

【満足度】	回答者数(人)	割合	平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
満足	14	2.7%	4.2%	4.9%	3.9%	4.4%	6.6%
やや満足	85	16.5%	24.7%	18.7%	23.5%	32.2%	29.4%
どちらでもない	350	67.8%	48.5%	49.8%	48.6%	24.9%	25.1%
やや不満	38	7.4%	16.1%	17.9%	16.6%	23.5%	23.1%
不満	14	2.7%	3.8%	5.4%	3.7%	7.4%	11.7%
不明	15	2.9%	2.7%	3.3%	3.7%	7.6%	4.1%

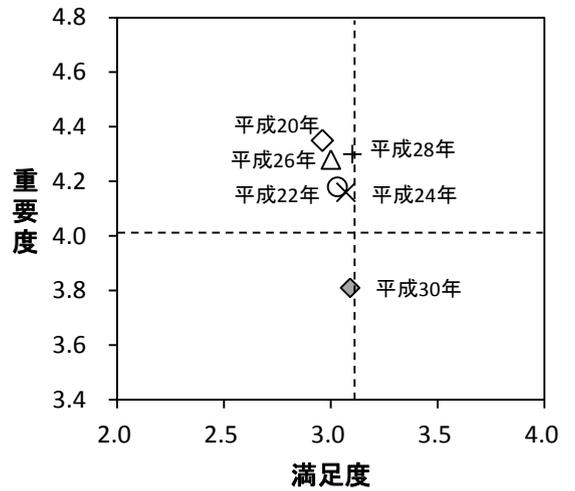
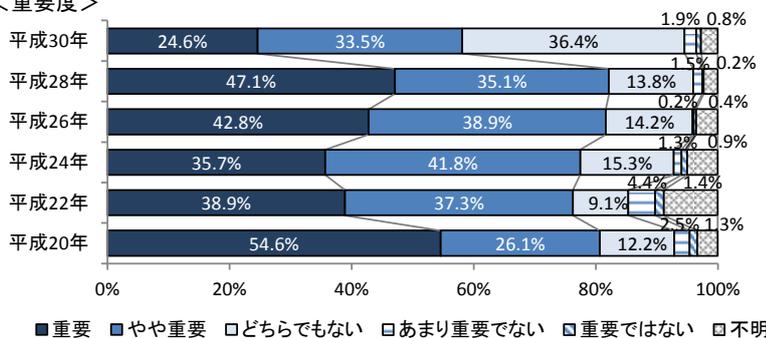
【重要度】	回答者数(人)	割合	平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
重要	127	24.6%	47.1%	42.8%	35.7%	38.9%	54.6%
やや重要	173	33.5%	35.1%	38.9%	41.8%	37.3%	26.1%
どちらでもない	188	36.4%	13.8%	14.2%	15.3%	9.1%	12.2%
あまり重要でない	10	1.9%	1.5%	0.2%	1.3%	4.4%	2.5%
重要ではない	4	0.8%	0.2%	0.4%	0.9%	1.4%	1.3%
不明	14	2.7%	2.3%	3.5%	5.0%	8.8%	3.3%

※前回までは、「福祉のまちづくり」と聞いた

<満足度>

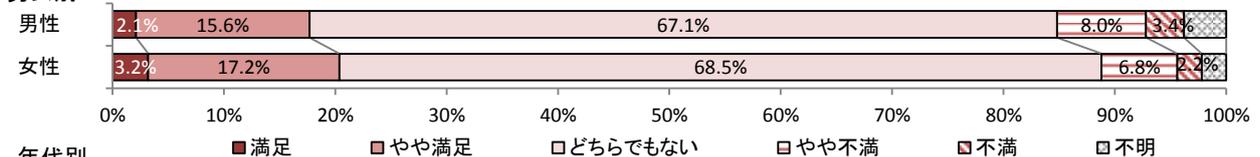


<重要度>

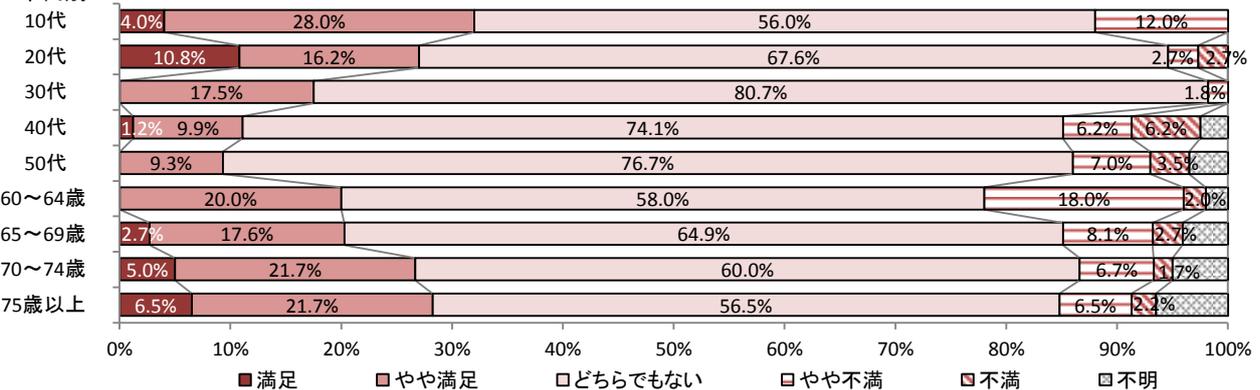


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



介護・高齢者福祉

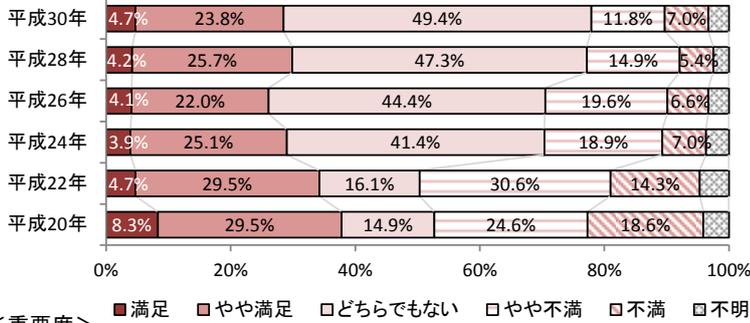
⑥「介護・高齢者福祉」について

【満足度】			平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
	回答者数(人)	割合					
満足	24	4.7%	4.2%	4.1%	3.9%	4.7%	8.3%
やや満足	123	23.8%	25.7%	22.0%	25.1%	29.5%	29.5%
どちらでもない	255	49.4%	47.3%	44.4%	41.4%	16.1%	14.9%
やや不満	61	11.8%	14.9%	19.6%	18.9%	30.6%	24.6%
不満	36	7.0%	5.4%	6.6%	7.0%	14.3%	18.6%
不明	17	3.3%	2.5%	3.3%	3.7%	4.7%	4.1%

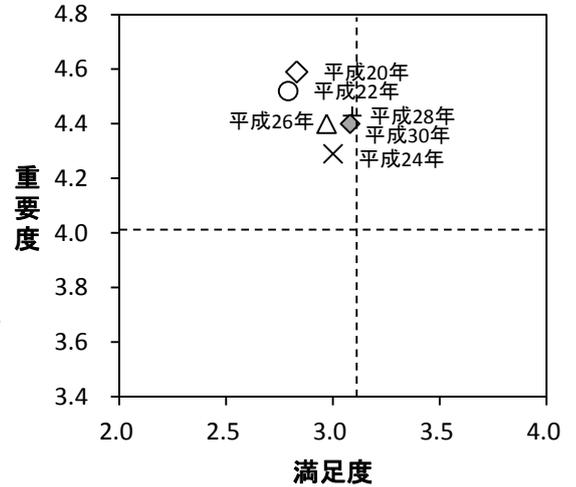
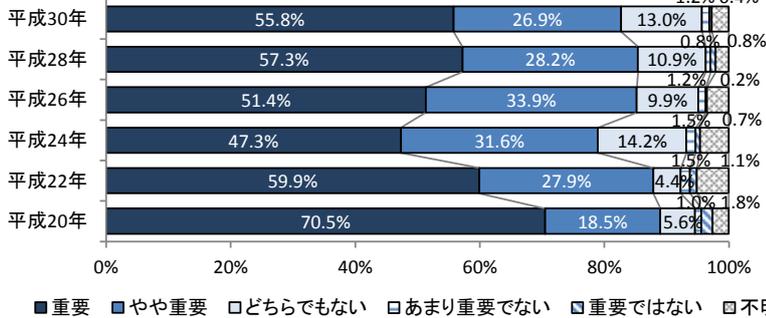
【重要度】			平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
	回答者数(人)	割合					
重要	288	55.8%	57.3%	51.4%	47.3%	59.9%	70.5%
やや重要	139	26.9%	28.2%	33.9%	31.6%	27.9%	18.5%
どちらでもない	67	13.0%	10.9%	9.9%	14.2%	4.4%	5.6%
あまり重要でない	6	1.2%	0.8%	1.2%	1.5%	1.5%	1.0%
重要ではない	2	0.4%	0.8%	0.2%	0.7%	1.1%	1.8%
不明	14	2.7%	2.1%	3.5%	4.6%	5.1%	2.6%

※平成20年、平成22年は「高齢者の福祉」、
平成24年、26年、28年は「高齢者福祉・介護保険」と聞いた

<満足度>

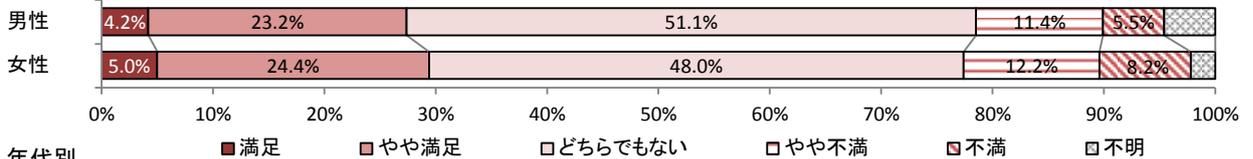


<重要度>

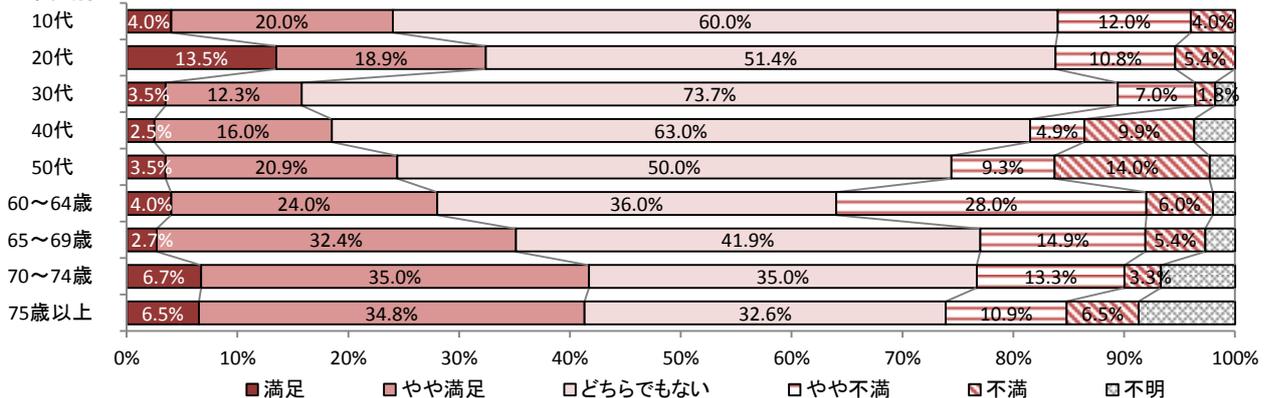


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



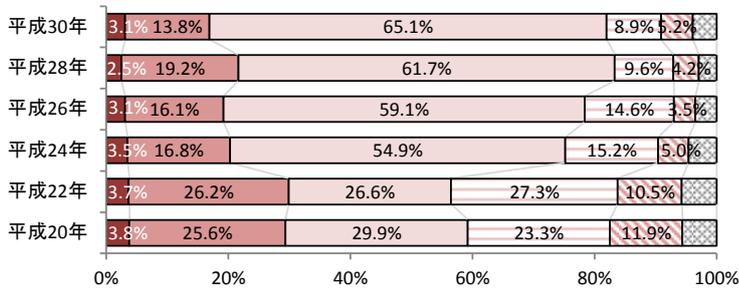
障がい者福祉

⑦「障がい者福祉」について

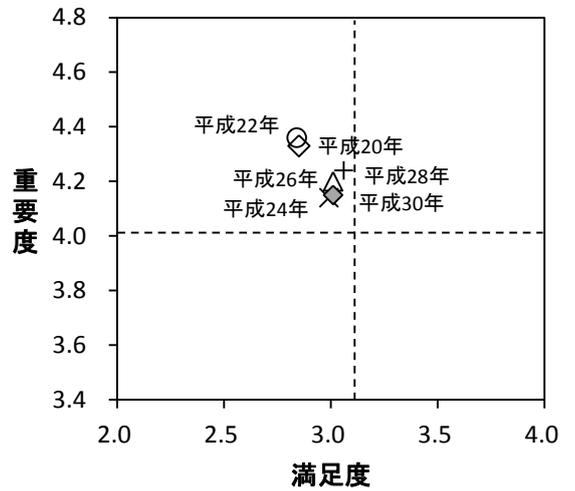
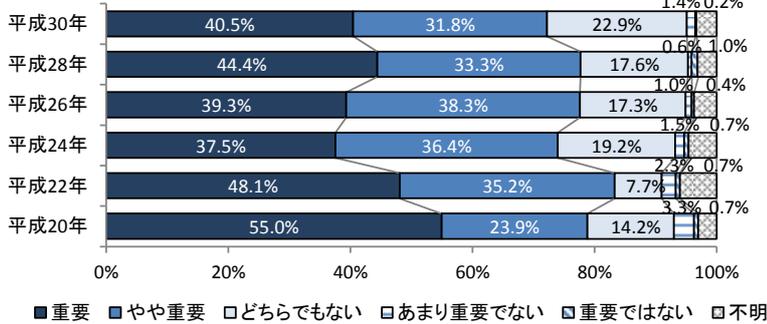
【満足度】			平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
	回答者数(人)	割合					
満足	16	3.1%	2.5%	3.1%	3.5%	3.7%	3.8%
やや満足	71	13.8%	19.2%	16.1%	16.8%	26.2%	25.6%
どちらでもない	336	65.1%	61.7%	59.1%	54.9%	26.6%	29.9%
やや不満	46	8.9%	9.6%	14.6%	15.2%	27.3%	23.3%
不満	27	5.2%	4.2%	3.5%	5.0%	10.5%	11.9%
不明	20	3.9%	2.9%	3.5%	4.6%	5.7%	5.6%

【重要度】			平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
	回答者数(人)	割合					
重要	209	40.5%	44.4%	39.3%	37.5%	48.1%	55.0%
やや重要	164	31.8%	33.3%	38.3%	36.4%	35.2%	23.9%
どちらでもない	118	22.9%	17.6%	17.3%	19.2%	7.7%	14.2%
あまり重要でない	7	1.4%	0.6%	1.0%	1.5%	2.3%	3.3%
重要ではない	1	0.2%	1.0%	0.4%	0.7%	0.7%	0.7%
不明	17	3.3%	3.1%	3.7%	4.6%	6.0%	3.0%

<満足度>

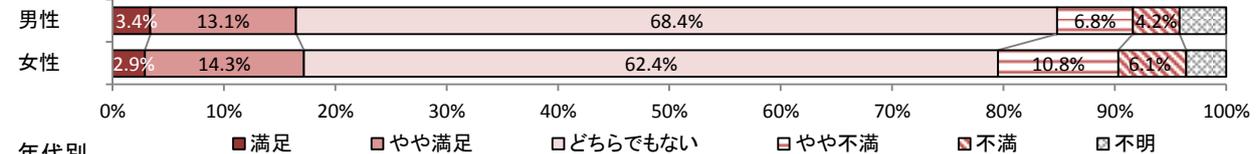


<重要度>

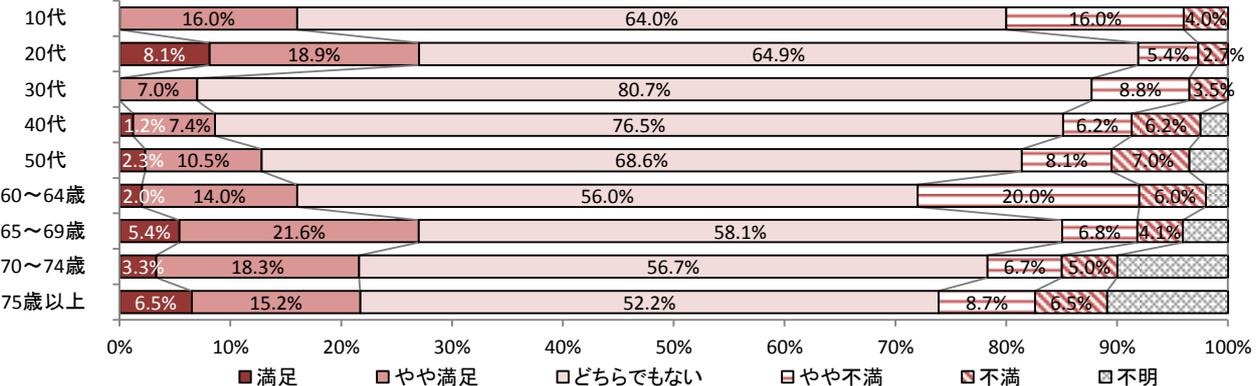


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



ひとり親家庭支援・低所得者福祉

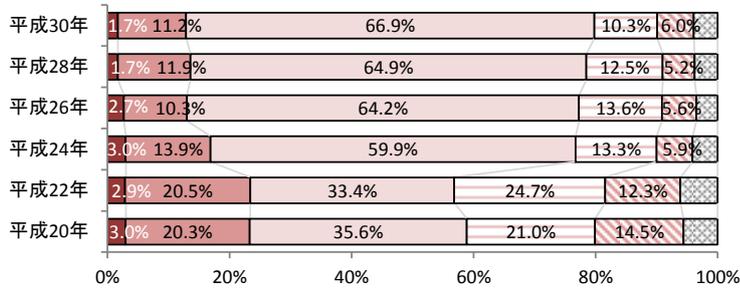
⑧「ひとり親家庭支援・低所得者福祉」について

【満足度】			平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
満足	回答者数(人)	割合	1.7%	2.7%	3.0%	2.9%	3.0%
やや満足	58	11.2%	11.9%	10.3%	13.9%	20.5%	20.3%
どちらでもない	345	66.9%	64.9%	64.2%	59.9%	33.4%	35.6%
やや不満	53	10.3%	12.5%	13.6%	13.3%	24.7%	21.0%
不満	31	6.0%	5.2%	5.6%	5.9%	12.3%	14.5%
不明	20	3.9%	3.8%	3.5%	4.1%	6.1%	5.6%

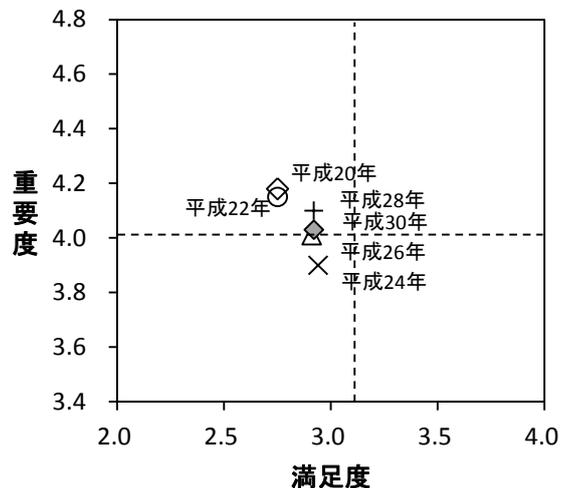
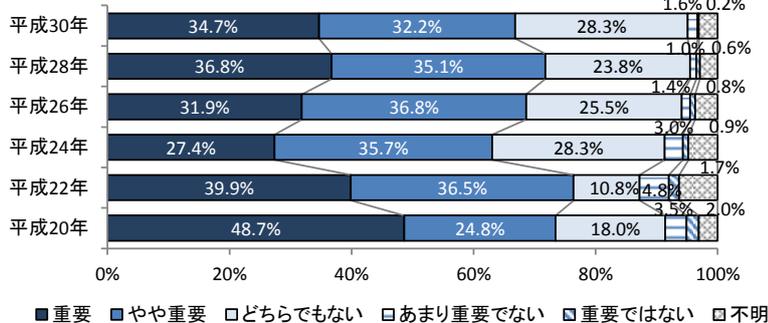
【重要度】			平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
重要	回答者数(人)	割合	36.8%	31.9%	27.4%	39.9%	48.7%
やや重要	166	32.2%	35.1%	36.8%	35.7%	36.5%	24.8%
どちらでもない	146	28.3%	23.8%	25.5%	28.3%	10.8%	18.0%
あまり重要でない	8	1.6%	1.0%	1.4%	3.0%	4.8%	3.5%
重要ではない	1	0.2%	0.6%	0.8%	0.9%	1.7%	2.0%
不明	16	3.1%	2.9%	3.7%	4.8%	6.3%	3.1%

※平成20年、平成22年は「一人親家庭・低所得者の福祉」、平成24年は「母子父子福祉」、平成26年、28年は「母子父子福祉・低所得者福祉」と聞いた

<満足度>

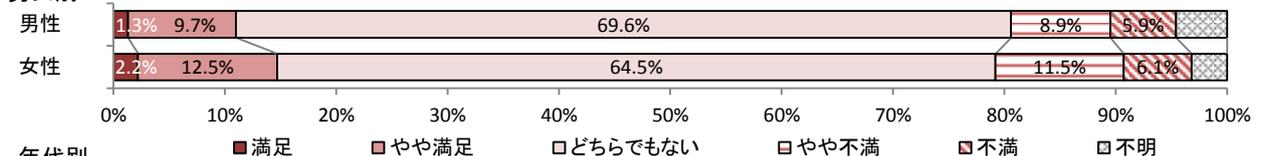


<重要度>

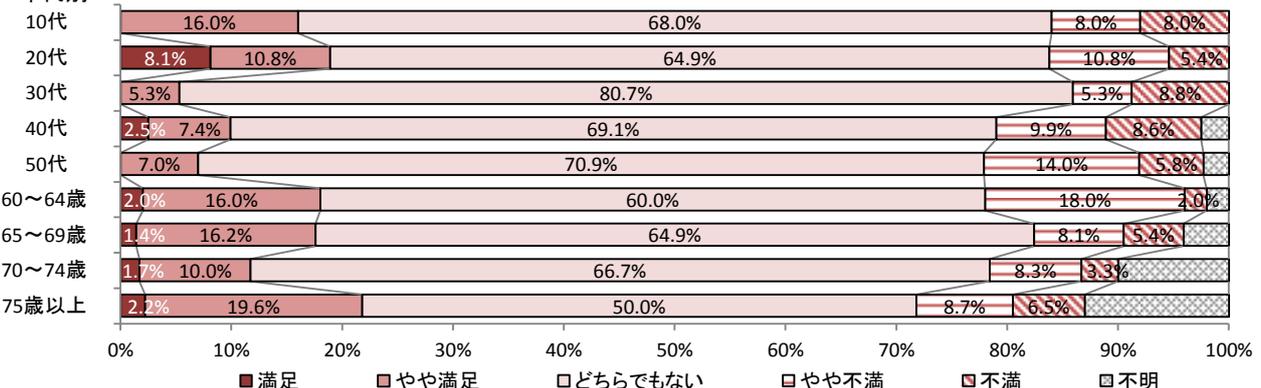


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



少子化対策・母子保健

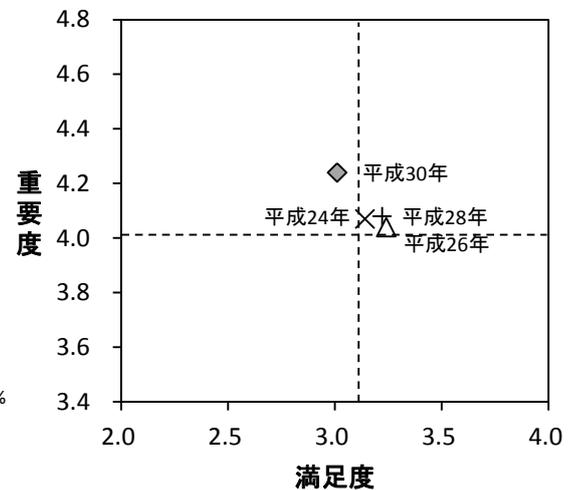
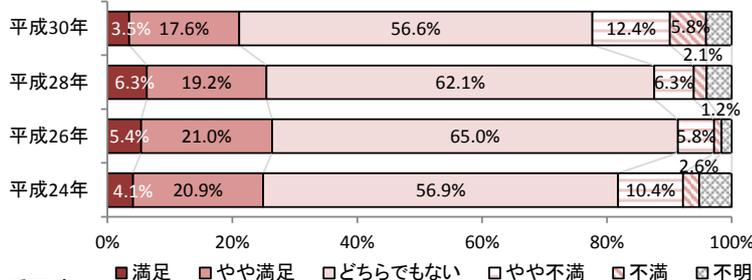
⑨「少子化対策・母子保健」について

【満足度】			平成28年	平成26年	平成24年
	回答者数(人)	割合			
満足	18	3.5%	6.3%	5.4%	4.1%
やや満足	91	17.6%	19.2%	21.0%	20.9%
どちらでもない	292	56.6%	62.1%	65.0%	56.9%
やや不満	64	12.4%	6.3%	5.8%	10.4%
不満	30	5.8%	2.1%	1.2%	2.6%
不明	21	4.1%	4.0%	1.6%	5.2%

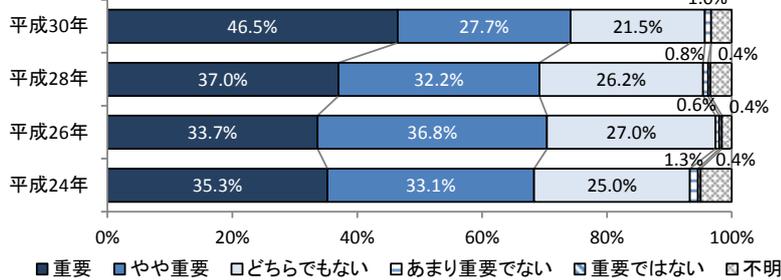
【重要度】			平成28年	平成26年	平成24年
	回答者数(人)	割合			
重要	240	46.5%	37.0%	33.7%	35.3%
やや重要	143	27.7%	32.2%	36.8%	33.1%
どちらでもない	111	21.5%	26.2%	27.0%	25.0%
あまり重要でない	5	1.0%	0.8%	0.6%	1.3%
重要ではない	-	-	0.4%	0.4%	0.4%
不明	17	3.3%	3.4%	1.6%	5.0%

※前回までは、「母子保健」と聞いた

<満足度>

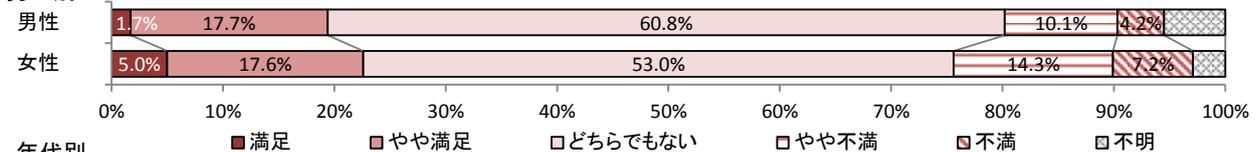


<重要度>



<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



子育て支援・児童福祉

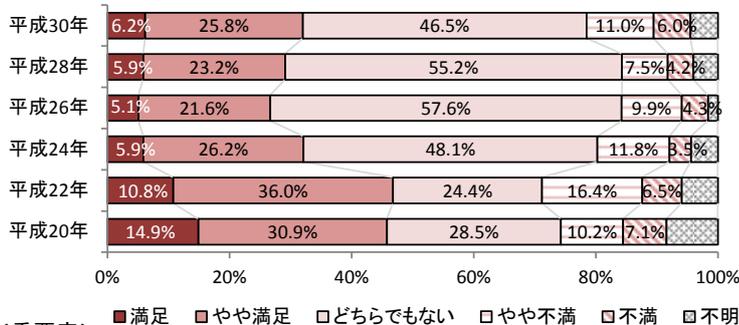
⑩「子育て支援・児童福祉」について

【満足度】			平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
	回答者数(人)	割合					
満足	32	6.2%	5.9%	5.1%	5.9%	10.8%	14.9%
やや満足	133	25.8%	23.2%	21.6%	26.2%	36.0%	30.9%
どちらでもない	240	46.5%	55.2%	57.6%	48.1%	24.4%	28.5%
やや不満	57	11.0%	7.5%	9.9%	11.8%	16.4%	10.2%
不満	31	6.0%	4.2%	4.3%	3.5%	6.5%	7.1%
不明	23	4.5%	4.0%	1.6%	4.4%	5.9%	8.4%

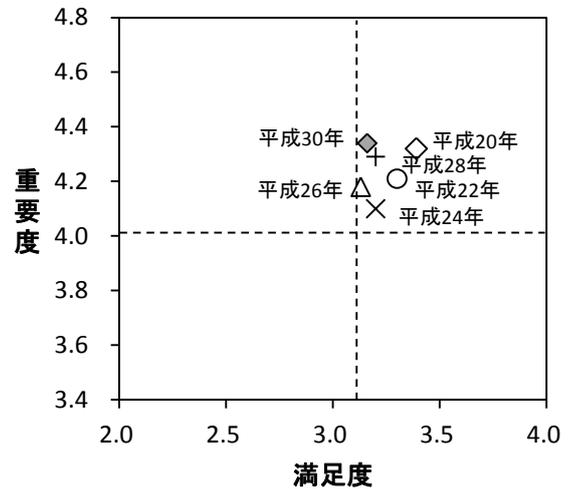
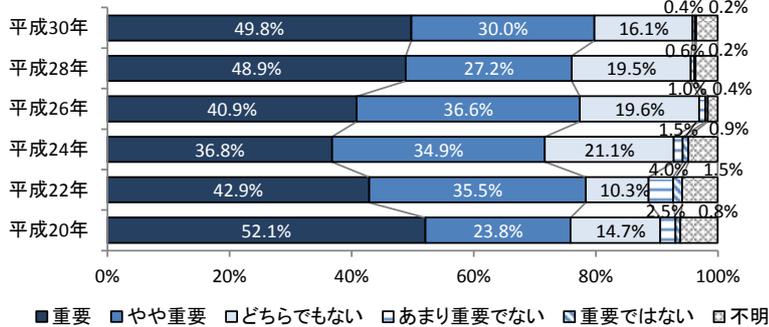
【重要度】			平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
	回答者数(人)	割合					
重要	257	49.8%	48.9%	40.9%	36.8%	42.9%	52.1%
やや重要	155	30.0%	27.2%	36.6%	34.9%	35.5%	23.8%
どちらでもない	83	16.1%	19.5%	19.6%	21.1%	10.3%	14.7%
あまり重要でない	2	0.4%	0.6%	1.0%	1.5%	4.0%	2.5%
重要ではない	1	0.2%	0.2%	0.4%	0.9%	1.5%	0.8%
不明	18	3.5%	3.6%	1.6%	4.8%	5.8%	6.1%

※平成20年、平成22年は「子育て支援」と聞いた

<満足度>

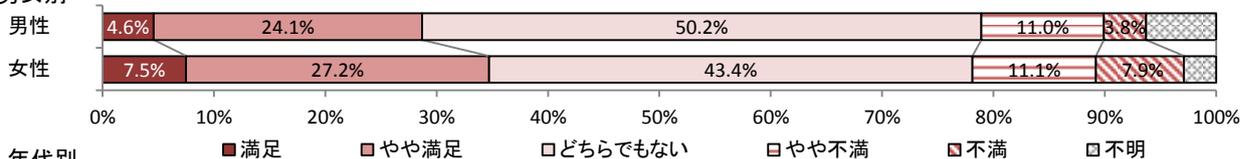


<重要度>

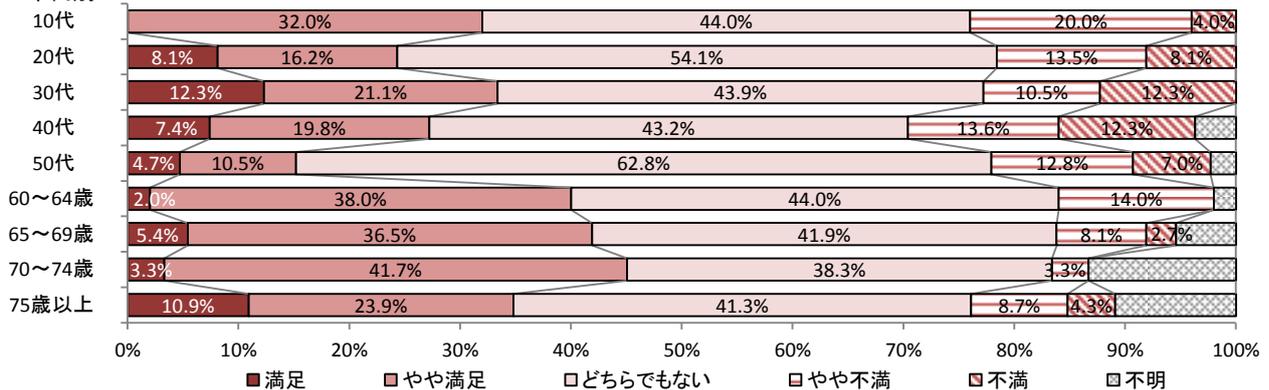


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



環境保全

問12 環境について

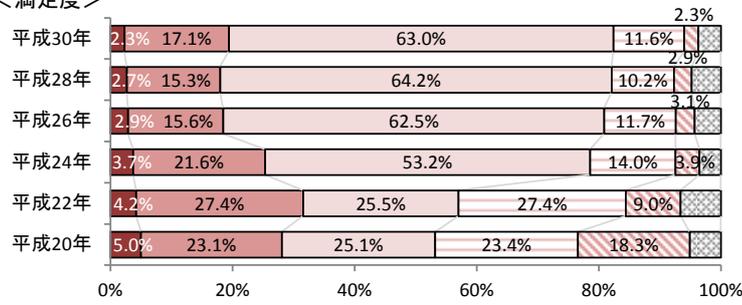
①「環境保全」について

【満足度】	回答者数(人)	割合	平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
満足	12	2.3%	2.7%	2.9%	3.7%	4.2%	5.0%
やや満足	88	17.1%	15.3%	15.6%	21.6%	27.4%	23.1%
どちらでもない	325	63.0%	64.2%	62.5%	53.2%	25.5%	25.1%
やや不満	60	11.6%	10.2%	11.7%	14.0%	27.4%	23.4%
不満	12	2.3%	2.9%	3.1%	3.9%	9.0%	18.3%
不明	19	3.7%	4.8%	4.3%	3.5%	6.6%	5.1%

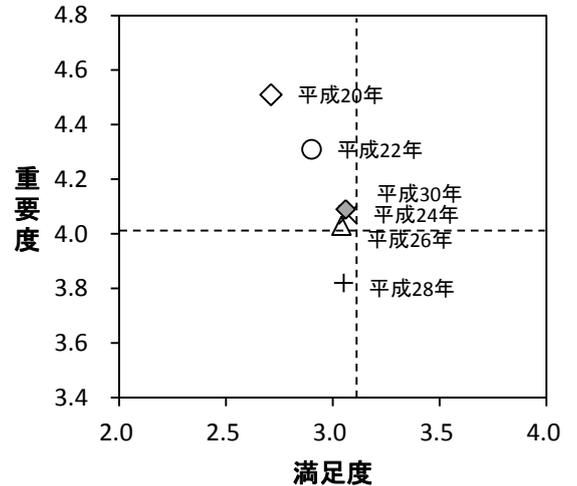
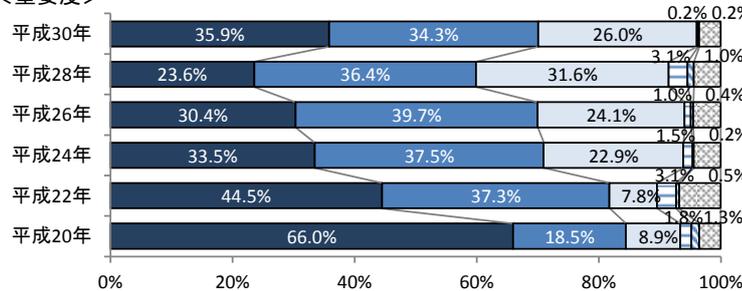
【重要度】	回答者数(人)	割合	平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
重要	185	35.9%	23.6%	30.4%	33.5%	44.5%	66.0%
やや重要	177	34.3%	36.4%	39.7%	37.5%	37.3%	18.5%
どちらでもない	134	26.0%	31.6%	24.1%	22.9%	7.8%	8.9%
あまり重要でない	1	0.2%	3.1%	1.0%	1.5%	3.1%	1.8%
重要ではない	1	0.2%	1.0%	0.4%	0.2%	0.5%	1.3%
不明	18	3.5%	4.4%	4.5%	4.4%	6.8%	3.5%

※平成20年は「自然環境・生活環境」と聞いた

<満足度>



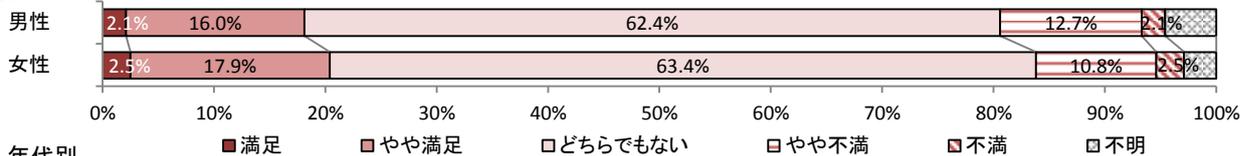
<重要度>



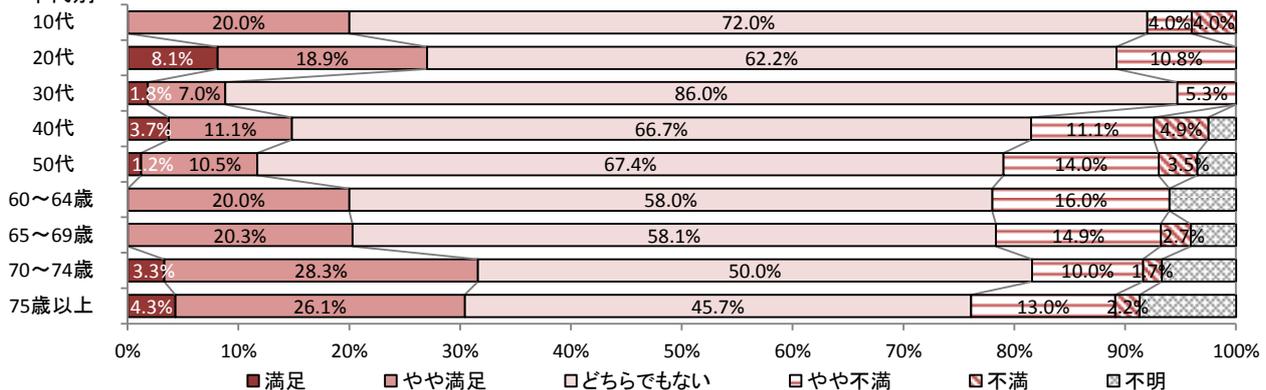
■重要 ■やや重要 □どちらでもない □あまり重要でない □重要ではない □不明

<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



街並み緑化・公園・景観形成

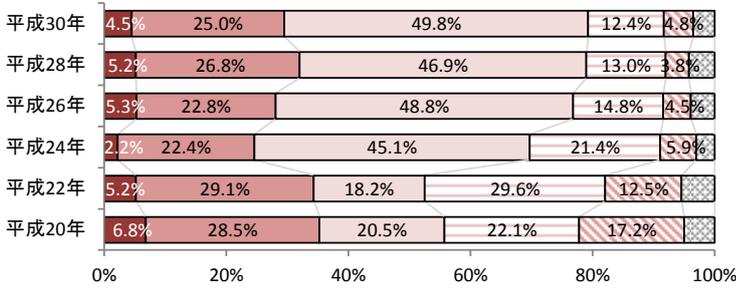
②「街並み緑化・公園・景観形成」について

【満足度】			平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
満足	回答者数(人)	割合	5.2%	5.3%	2.2%	5.2%	6.8%
やや満足	129	25.0%	26.8%	22.8%	22.4%	29.1%	28.5%
どちらでもない	257	49.8%	46.9%	48.8%	45.1%	18.2%	20.5%
やや不満	64	12.4%	13.0%	14.8%	21.4%	29.6%	22.1%
不満	25	4.8%	3.8%	4.5%	5.9%	12.5%	17.2%
不明	18	3.5%	4.2%	3.9%	3.0%	5.4%	5.0%

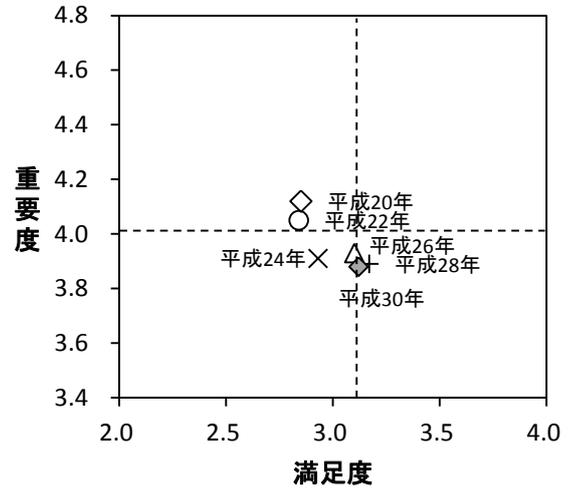
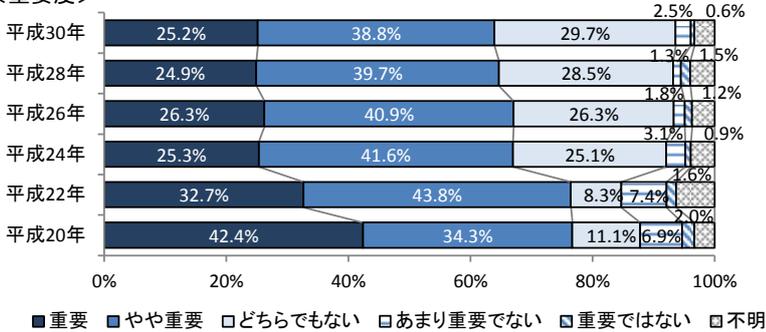
【重要度】			平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
重要	回答者数(人)	割合	24.9%	26.3%	25.3%	32.7%	42.4%
やや重要	200	38.8%	39.7%	40.9%	41.6%	43.8%	34.3%
どちらでもない	153	29.7%	28.5%	26.3%	8.3%	11.1%	
あまり重要でない	13	2.5%	1.3%	1.8%	7.4%	6.9%	
重要ではない	3	0.6%	1.5%	0.9%	1.6%	2.0%	
不明	17	3.3%	4.0%	3.7%	6.3%	3.3%	

※平成20年、平成22年は「街並み・景観」と聞いた

<満足度>

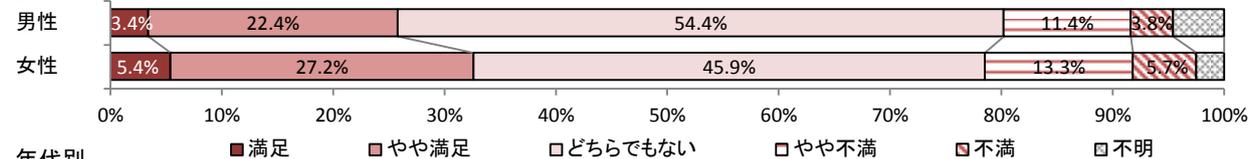


<重要度>

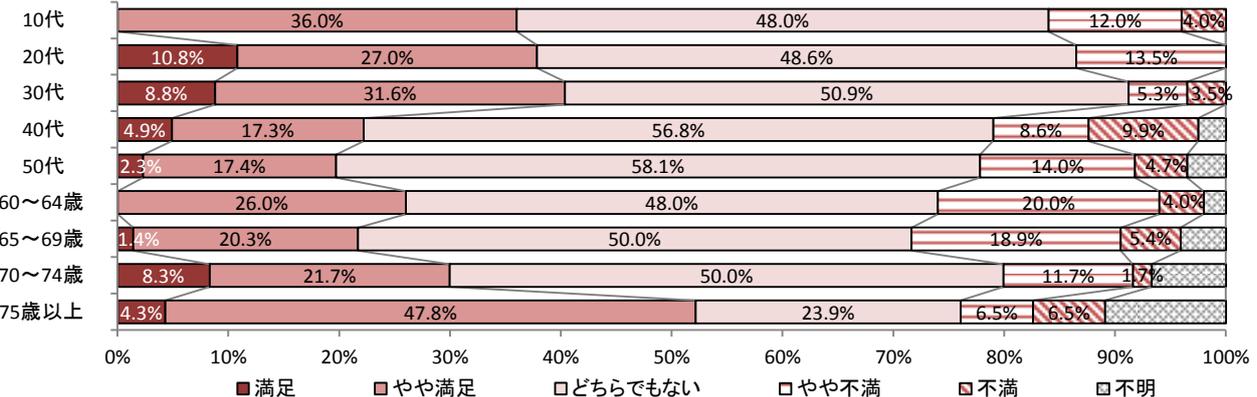


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



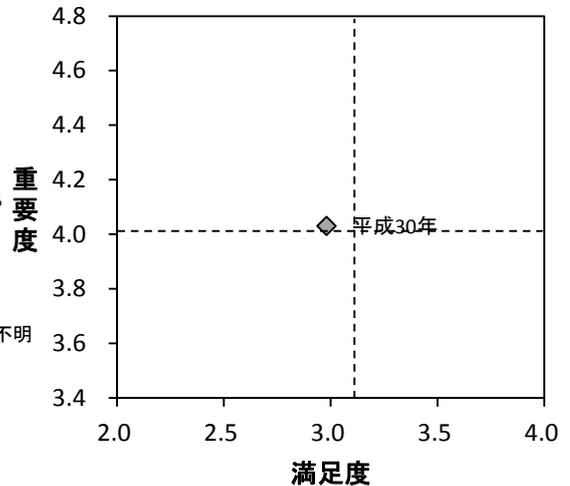
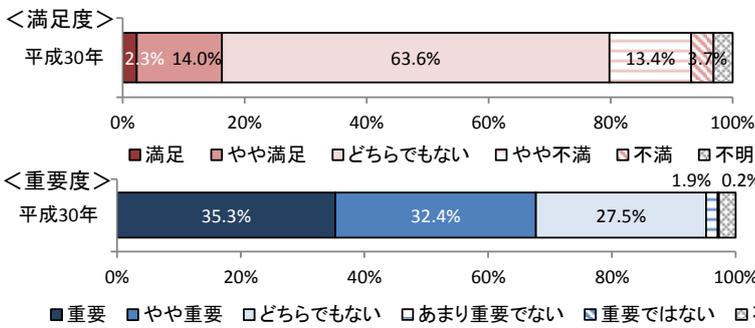
年代別



地球温暖化対策

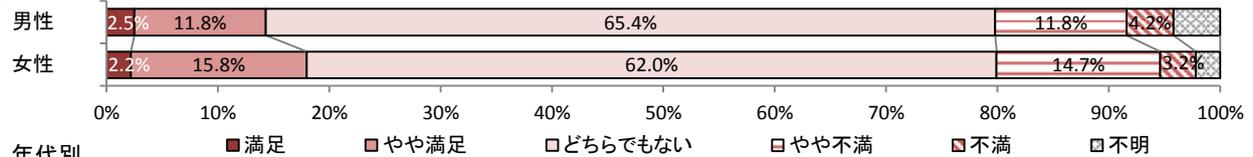
③「地球温暖化対策」について		
【満足度】	回答者数(人)	割合
満足	12	2.3%
やや満足	72	14.0%
どちらでもない	328	63.6%
やや不満	69	13.4%
不満	19	3.7%
不明	16	3.1%

【重要度】	回答者数(人)	割合
重要	182	35.3%
やや重要	167	32.4%
どちらでもない	142	27.5%
あまり重要でない	10	1.9%
重要ではない	1	0.2%
不明	14	2.7%



＜今回調査 満足度 男女別・年代別＞

男女別



年代別



環境衛生

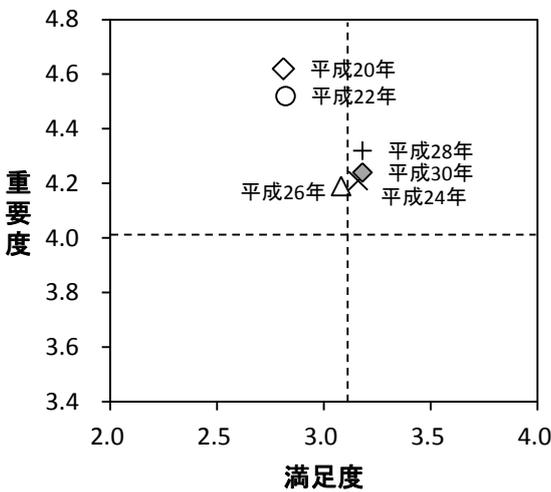
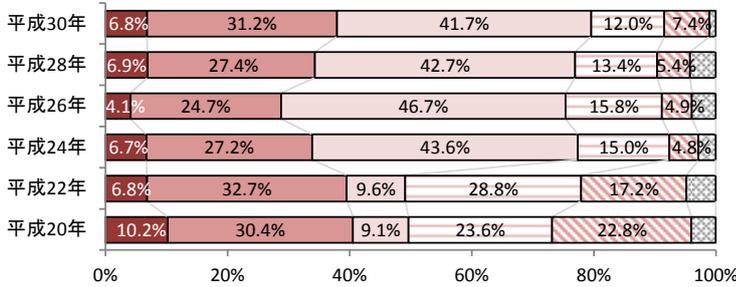
④「環境衛生」について

【満足度】			平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
満足	回答者数(人)	割合	6.9%	4.1%	6.7%	6.8%	10.2%
やや満足	161	31.2%	27.4%	24.7%	27.2%	32.7%	30.4%
どちらでもない	215	41.7%	42.7%	46.7%	43.6%	9.6%	9.1%
やや不満	62	12.0%	13.4%	15.8%	15.0%	28.8%	23.6%
不満	38	7.4%	5.4%	4.9%	4.8%	17.2%	22.8%
不明	5	1.0%	4.2%	3.9%	2.8%	4.8%	4.0%

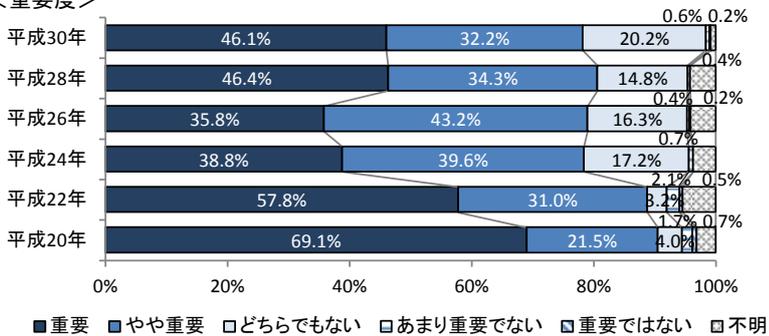
【重要度】			平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
重要	回答者数(人)	割合	46.4%	35.8%	38.8%	57.8%	69.1%
やや重要	166	32.2%	34.3%	43.2%	39.6%	31.0%	21.5%
どちらでもない	104	20.2%	14.8%	16.3%	17.2%	3.2%	4.0%
あまり重要でない	3	0.6%	-	0.4%	0.7%	2.1%	1.7%
重要ではない	1	0.2%	0.4%	0.2%	-	0.5%	0.7%
不明	4	0.8%	4.2%	4.1%	3.7%	5.4%	3.1%

※平成20年、平成22年は「ごみ・リサイクル」と聞いた

<満足度>

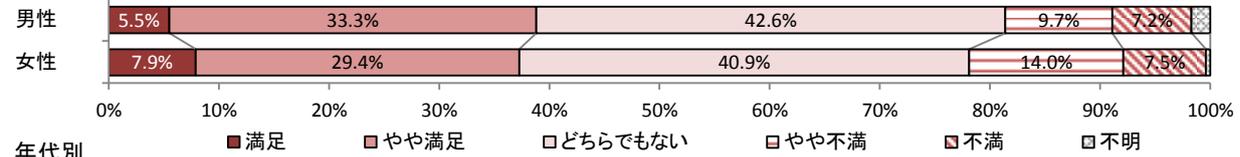


<重要度>

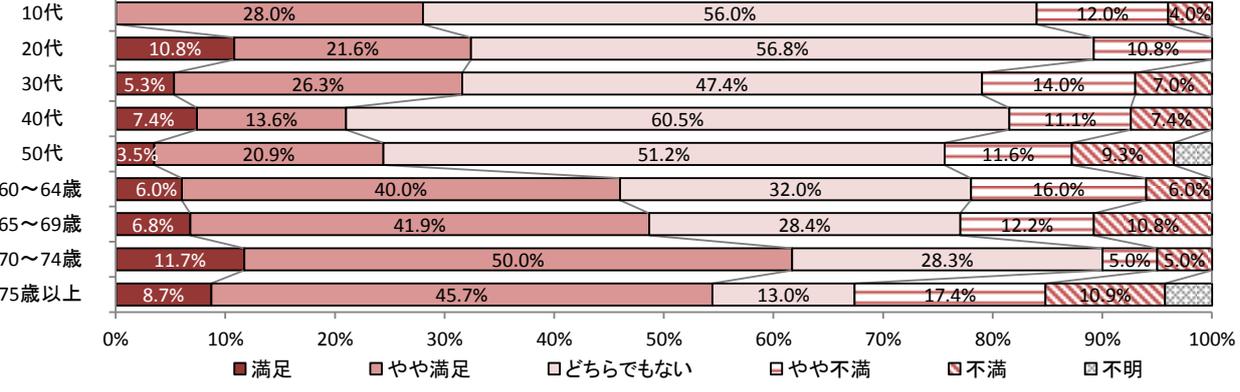


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



上水道

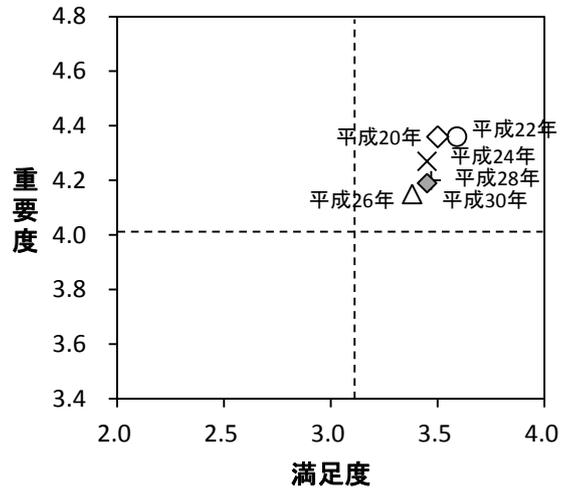
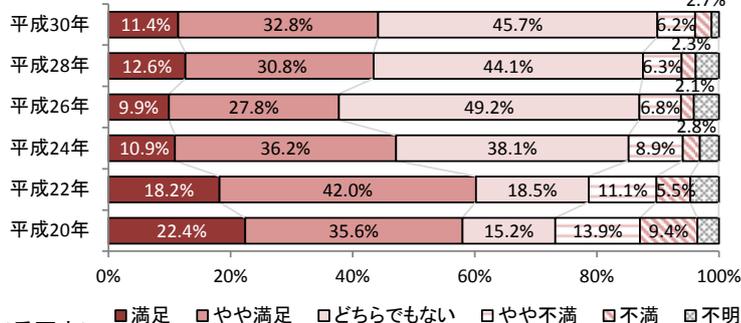
⑤「上水道」について

【満足度】			平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
満足	回答者数(人)	割合					
満足	59	11.4%	12.6%	9.9%	10.9%	18.2%	22.4%
やや満足	169	32.8%	30.8%	27.8%	36.2%	42.0%	35.6%
どちらでもない	236	45.7%	44.1%	49.2%	38.1%	18.5%	15.2%
やや不満	32	6.2%	6.3%	6.8%	8.9%	11.1%	13.9%
不満	14	2.7%	2.3%	2.1%	2.8%	5.5%	9.4%
不明	6	1.2%	3.8%	4.1%	3.1%	4.7%	3.5%

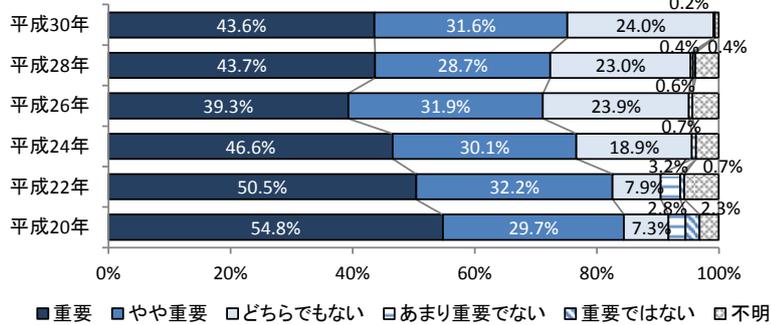
【重要度】			平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
重要	回答者数(人)	割合					
重要	225	43.6%	43.7%	39.3%	46.6%	50.5%	54.8%
やや重要	163	31.6%	28.7%	31.9%	30.1%	32.2%	29.7%
どちらでもない	124	24.0%	23.0%	23.9%	18.9%	7.9%	7.3%
あまり重要でない	1	0.2%	0.4%	0.6%	0.7%	3.2%	2.8%
重要ではない	-	-	0.4%	-	-	0.7%	2.3%
不明	3	0.6%	3.8%	4.3%	3.7%	5.6%	3.1%

※平成20年は「上水道・下水道」と聞いた

<満足度>

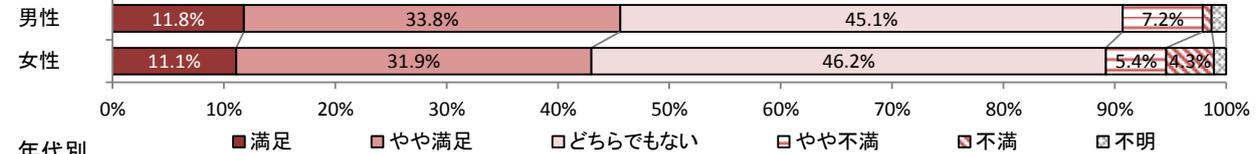


<重要度>

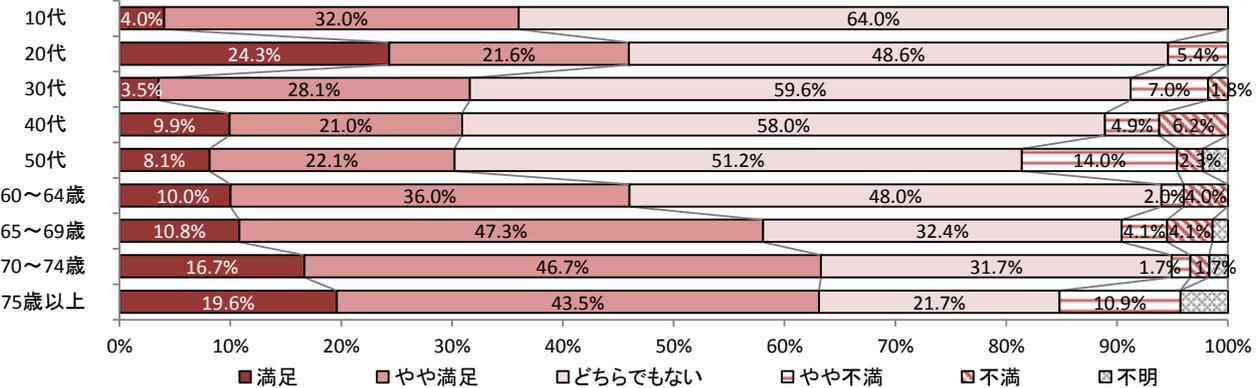


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



下水道

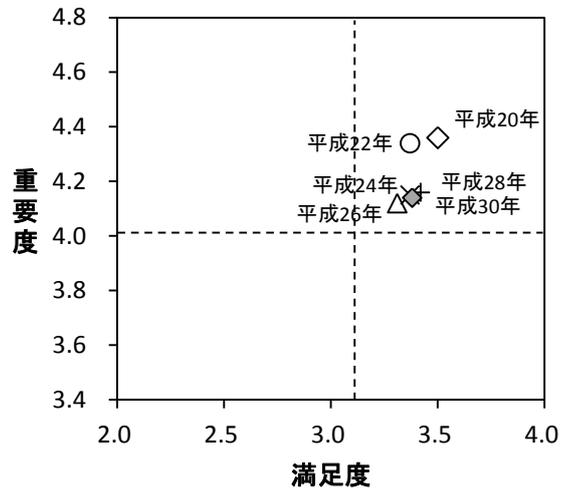
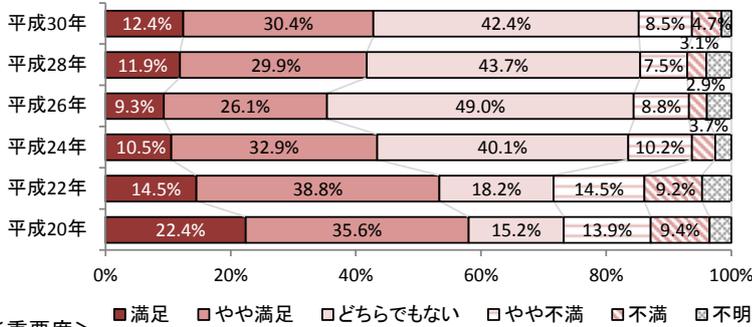
⑥「下水道」について

【満足度】			平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
	回答者数(人)	割合					
満足	64	12.4%	11.9%	9.3%	10.5%	14.5%	22.4%
やや満足	157	30.4%	29.9%	26.1%	32.9%	38.8%	35.6%
どちらでもない	219	42.4%	43.7%	49.0%	40.1%	18.2%	15.2%
やや不満	44	8.5%	7.5%	8.8%	10.2%	14.5%	13.9%
不満	24	4.7%	3.1%	2.9%	3.7%	9.2%	9.4%
不明	8	1.6%	4.0%	3.9%	2.6%	4.7%	3.5%

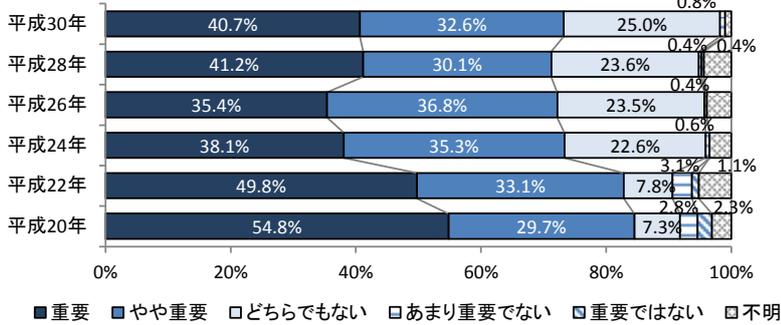
【重要度】			平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
	回答者数(人)	割合					
重要	210	40.7%	41.2%	35.4%	38.1%	49.8%	54.8%
やや重要	168	32.6%	30.1%	36.8%	35.3%	33.1%	29.7%
どちらでもない	129	25.0%	23.6%	23.5%	22.6%	7.8%	7.3%
あまり重要でない	4	0.8%	0.4%	0.4%	0.6%	3.1%	2.8%
重要ではない	-	-	0.4%	-	-	1.1%	2.3%
不明	5	1.0%	4.4%	3.9%	3.5%	5.2%	3.1%

※平成20年は「上水道・下水道」と聞いた

<満足度>

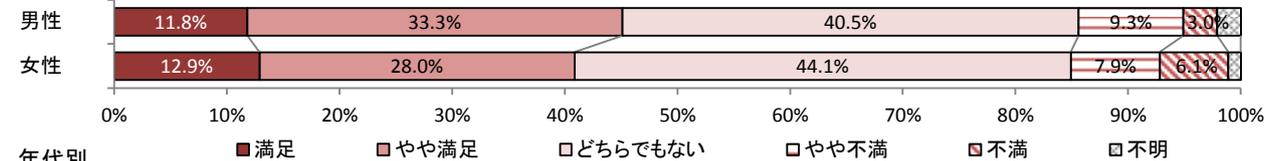


<重要度>

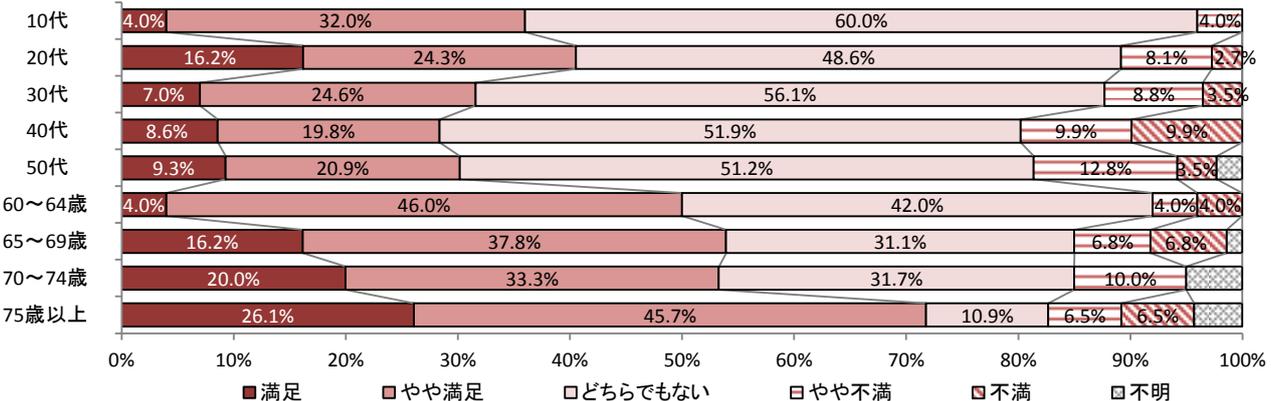


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



防災

問13 防災・安全について

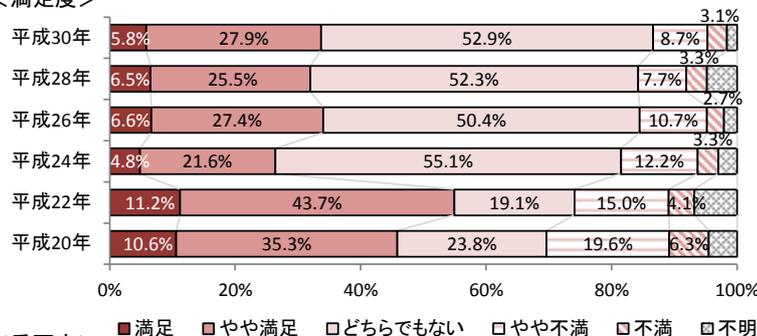
①「防災」について

【満足度】	回答者数(人)	割合	平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
満足	30	5.8%	6.5%	6.6%	4.8%	11.2%	10.6%
やや満足	144	27.9%	25.5%	27.4%	21.6%	43.7%	35.3%
どちらでもない	273	52.9%	52.3%	50.4%	55.1%	19.1%	23.8%
やや不満	45	8.7%	7.7%	10.7%	12.2%	15.0%	19.6%
不満	16	3.1%	3.3%	2.7%	3.3%	4.1%	6.3%
不明	8	1.6%	4.8%	2.1%	3.0%	6.8%	4.5%

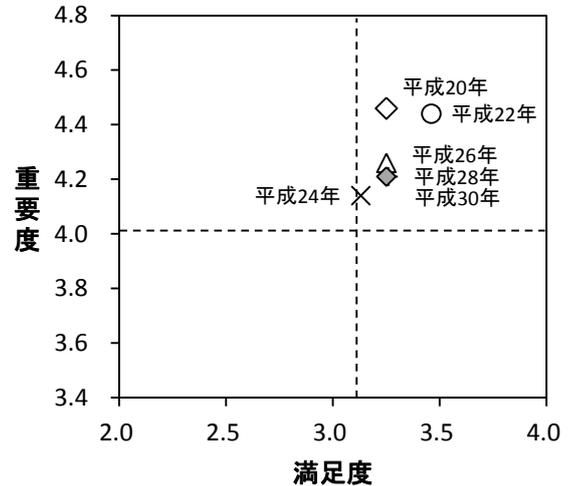
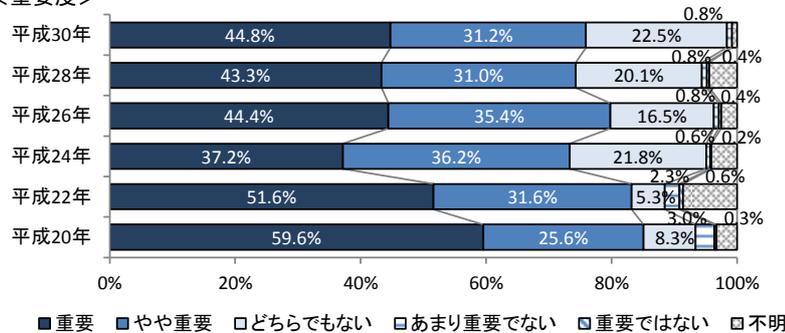
【重要度】	回答者数(人)	割合	平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
重要	231	44.8%	43.3%	44.4%	37.2%	51.6%	59.6%
やや重要	161	31.2%	31.0%	35.4%	36.2%	31.6%	25.6%
どちらでもない	116	22.5%	20.1%	16.5%	21.8%	5.3%	8.3%
あまり重要でない	4	0.8%	0.8%	0.8%	0.6%	2.3%	3.0%
重要ではない	-	-	0.4%	0.4%	0.2%	0.6%	0.3%
不明	4	0.8%	4.4%	2.5%	4.1%	8.6%	3.3%

※平成20年、平成22年は「防災・消防」と聞いた

<満足度>

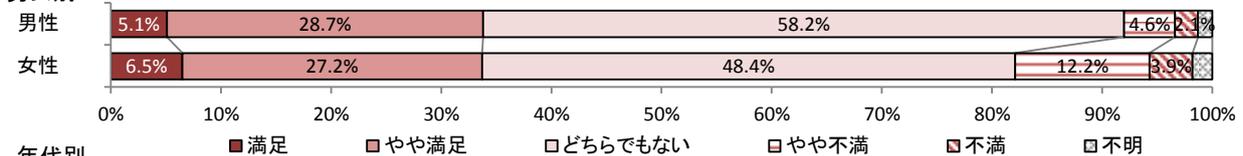


<重要度>

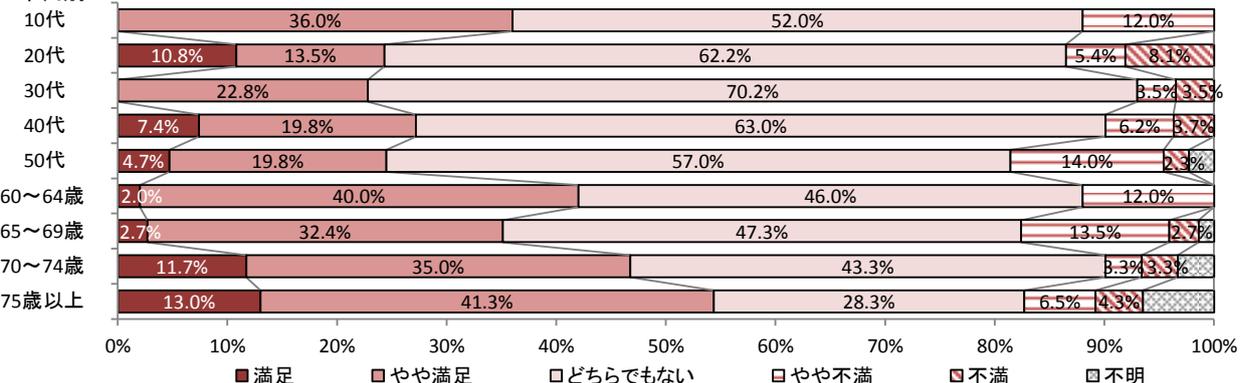


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



消防・救急

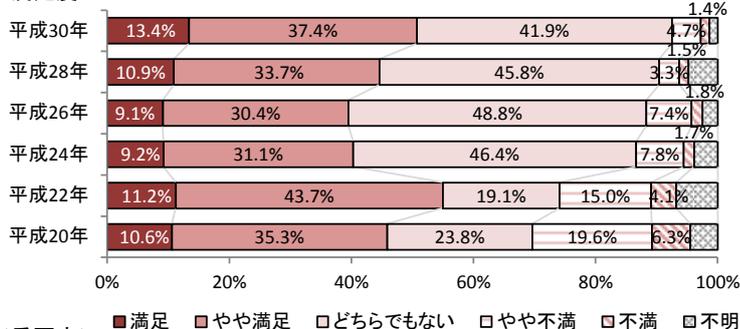
②「消防・救急」について

【満足度】			平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
	回答者数(人)	割合					
満足	69	13.4%	10.9%	9.1%	9.2%	11.2%	10.6%
やや満足	193	37.4%	33.7%	30.4%	31.1%	43.7%	35.3%
どちらでもない	216	41.9%	45.8%	48.8%	46.4%	19.1%	23.8%
やや不満	24	4.7%	3.3%	7.4%	7.8%	15.0%	19.6%
不満	7	1.4%	1.5%	1.8%	1.7%	4.1%	6.3%
不明	7	1.4%	4.8%	2.5%	3.9%	6.8%	4.5%

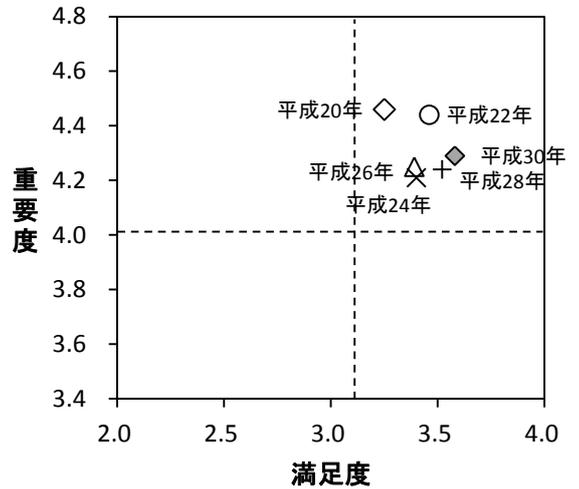
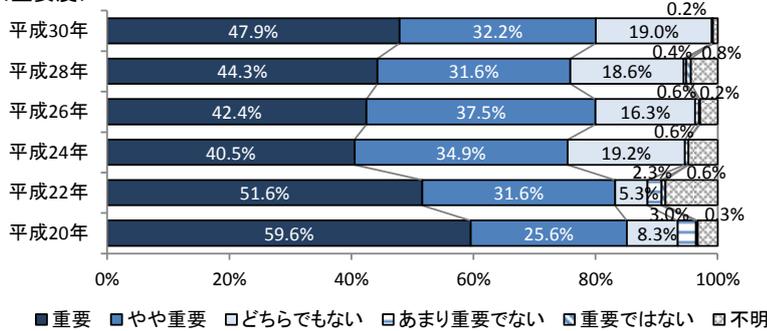
【重要度】			平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
	回答者数(人)	割合					
重要	247	47.9%	44.3%	42.4%	40.5%	51.6%	59.6%
やや重要	166	32.2%	31.6%	37.5%	34.9%	31.6%	25.6%
どちらでもない	98	19.0%	18.6%	16.3%	19.2%	5.3%	8.3%
あまり重要でない	1	0.2%	0.4%	0.6%	0.6%	2.3%	3.0%
重要ではない	-	-	0.8%	0.2%	-	0.6%	0.3%
不明	4	0.8%	4.4%	2.9%	4.8%	8.6%	3.3%

※平成20年、平成22年は「防災・消防」と聞いた

<満足度>

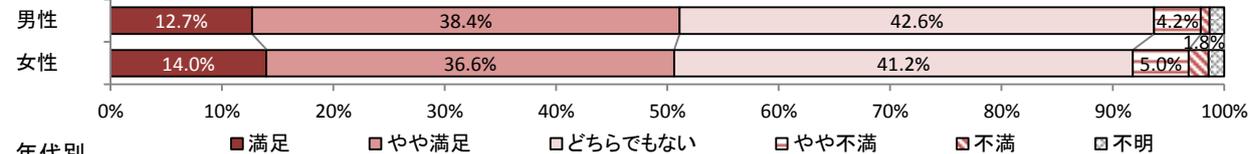


<重要度>

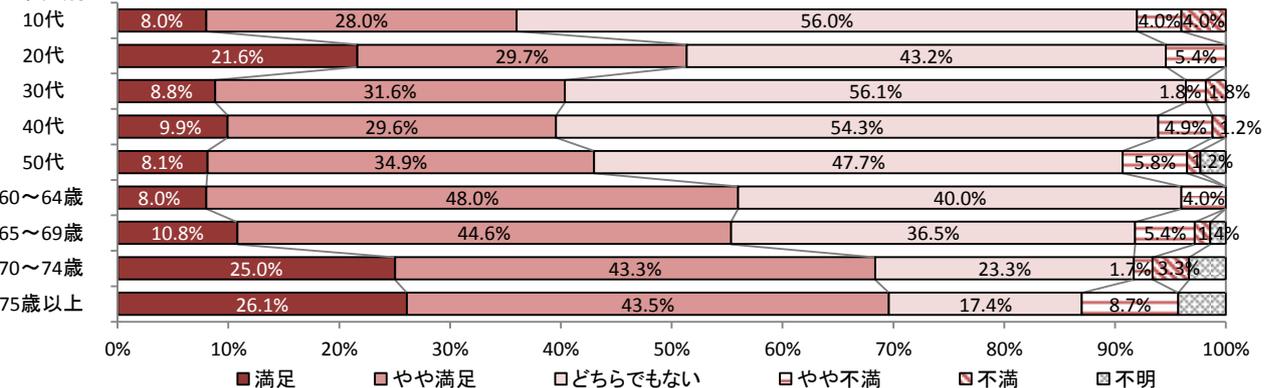


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



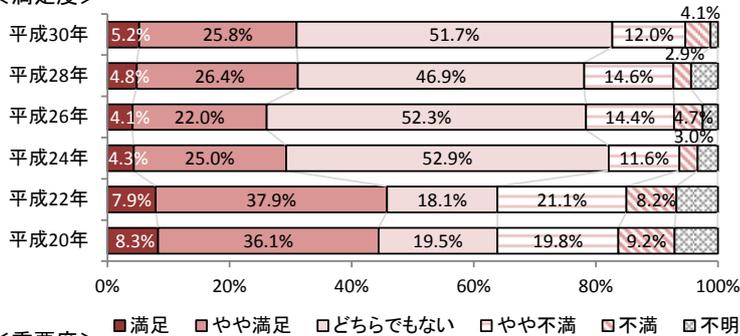
交通安全

③「交通安全」について

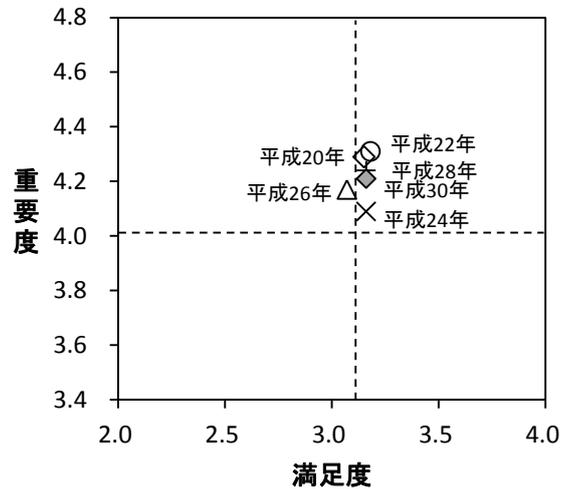
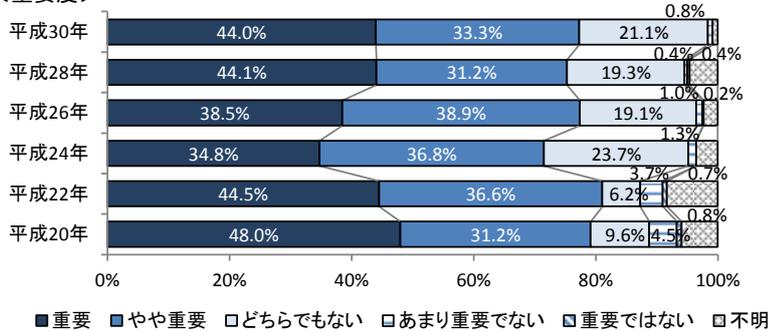
【満足度】			平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
	回答者数(人)	割合					
満足	27	5.2%	4.8%	4.1%	4.3%	7.9%	8.3%
やや満足	133	25.8%	26.4%	22.0%	25.0%	37.9%	36.1%
どちらでもない	267	51.7%	46.9%	52.3%	52.9%	18.1%	19.5%
やや不満	62	12.0%	14.6%	14.4%	11.6%	21.1%	19.8%
不満	21	4.1%	2.9%	4.7%	3.0%	8.2%	9.2%
不明	6	1.2%	4.4%	2.5%	3.3%	6.8%	7.1%

【重要度】			平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
	回答者数(人)	割合					
重要	227	44.0%	44.1%	38.5%	34.8%	44.5%	48.0%
やや重要	172	33.3%	31.2%	38.9%	36.8%	36.6%	31.2%
どちらでもない	109	21.1%	19.3%	19.1%	23.7%	6.2%	9.6%
あまり重要でない	4	0.8%	0.4%	1.0%	1.3%	3.7%	4.5%
重要ではない	-	-	0.4%	0.2%	-	0.7%	0.8%
不明	4	0.8%	4.6%	2.3%	3.5%	8.3%	5.9%

<満足度>

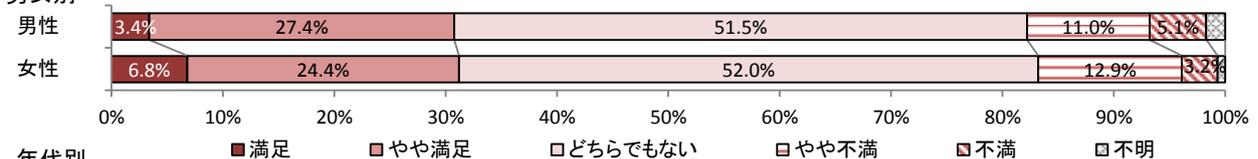


<重要度>

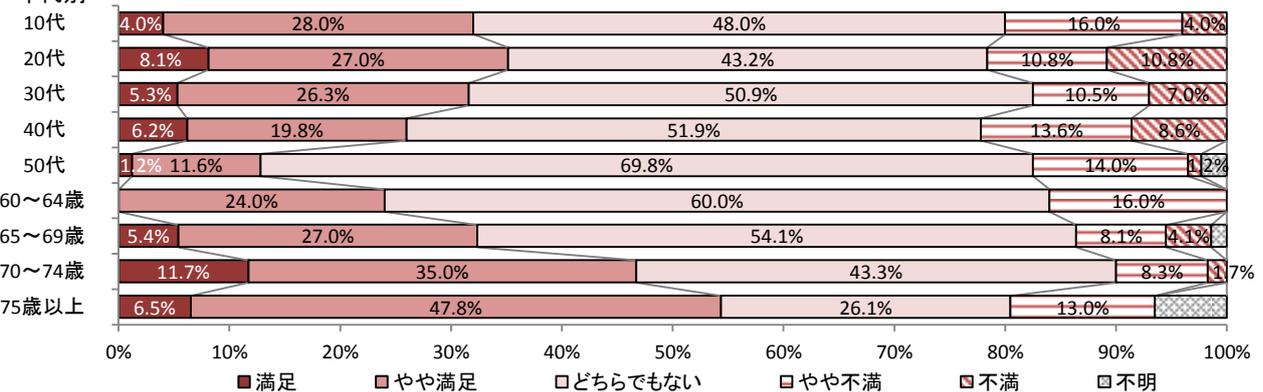


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



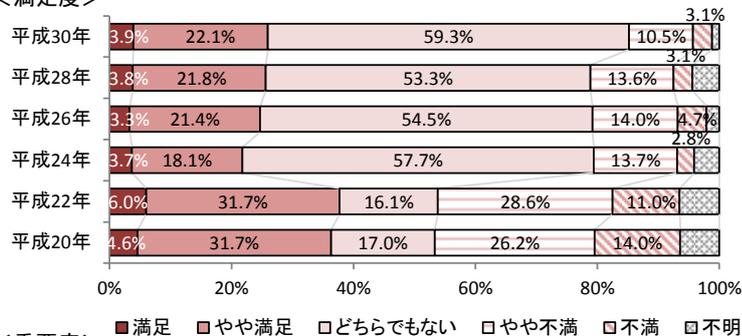
防犯

④「防犯」について

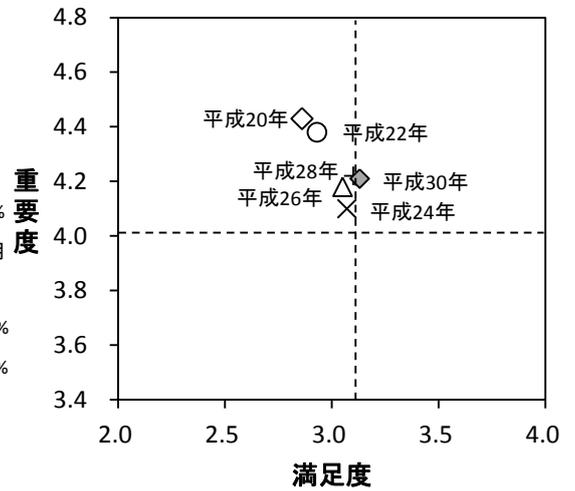
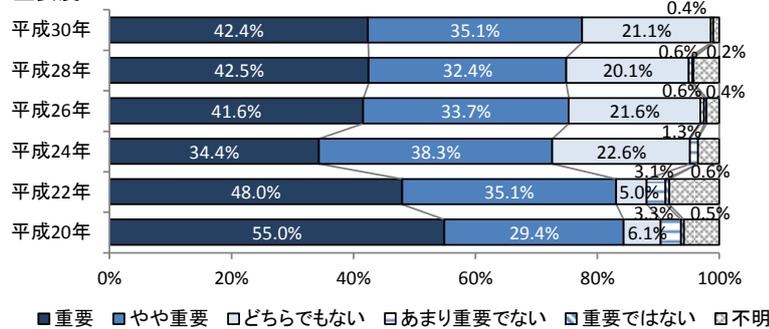
【満足度】			平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
満足	回答者数(人)	割合	3.8%	3.3%	3.7%	6.0%	4.6%
やや満足	114	22.1%	21.8%	21.4%	18.1%	31.7%	31.7%
どちらでもない	306	59.3%	53.3%	54.5%	57.7%	16.1%	17.0%
やや不満	54	10.5%	13.6%	14.0%	13.7%	28.6%	26.2%
不満	16	3.1%	3.1%	4.7%	2.8%	11.0%	14.0%
不明	6	1.2%	4.4%	2.1%	4.1%	6.5%	6.4%

【重要度】			平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
重要	回答者数(人)	割合	42.5%	41.6%	34.4%	48.0%	55.0%
やや重要	181	35.1%	32.4%	33.7%	38.3%	35.1%	29.4%
どちらでもない	109	21.1%	20.1%	21.6%	22.6%	5.0%	6.1%
あまり重要ではない	2	0.4%	0.6%	0.6%	1.3%	3.1%	3.3%
重要ではない	-	-	0.2%	0.4%	-	0.6%	0.5%
不明	5	1.0%	4.2%	2.1%	3.5%	8.2%	5.8%

<満足度>

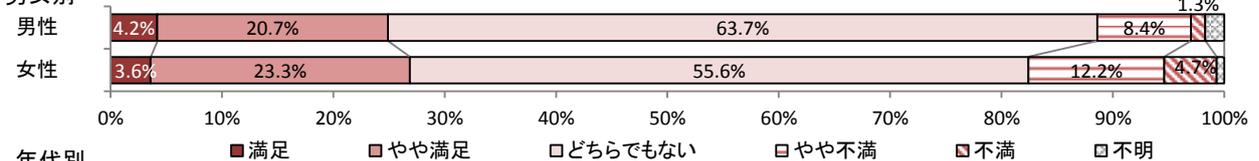


<重要度>

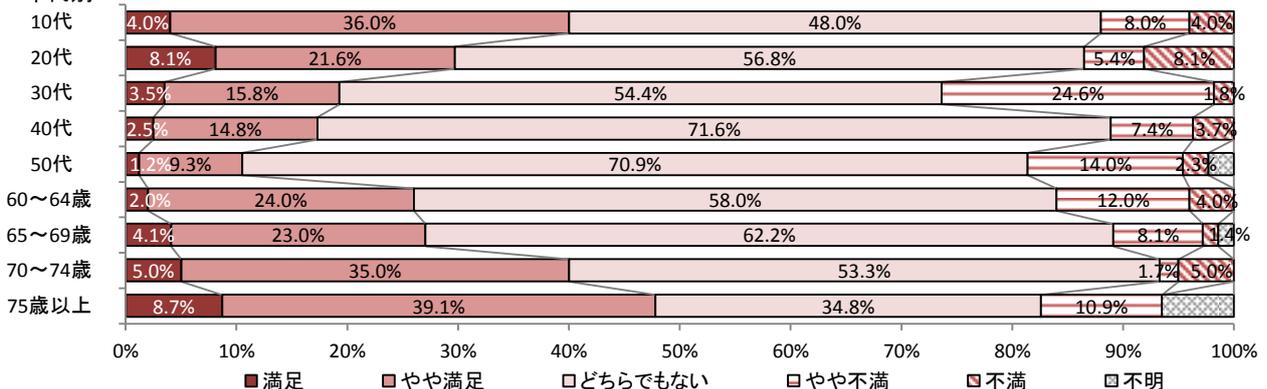


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



消費生活

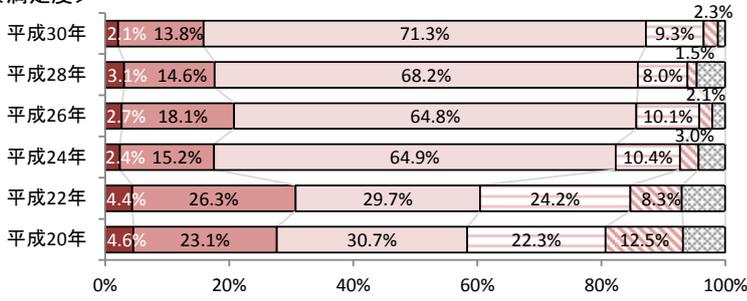
⑤「消費生活」について

【満足度】			平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
満足	回答者数(人)	割合					
満足	11	2.1%	3.1%	2.7%	2.4%	4.4%	4.6%
やや満足	71	13.8%	14.6%	18.1%	15.2%	26.3%	23.1%
どちらでもない	368	71.3%	68.2%	64.8%	64.9%	29.7%	30.7%
やや不満	48	9.3%	8.0%	10.1%	10.4%	24.2%	22.3%
不満	12	2.3%	1.5%	2.1%	3.0%	8.3%	12.5%
不明	6	1.2%	4.6%	2.1%	4.3%	7.0%	6.8%

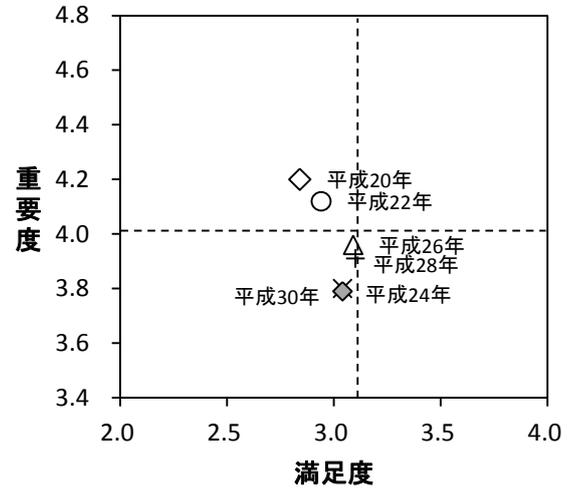
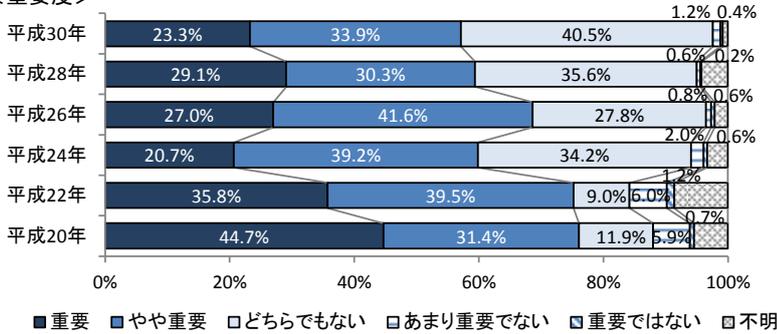
【重要度】			平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
重要	回答者数(人)	割合					
重要	120	23.3%	29.1%	27.0%	20.7%	35.8%	44.7%
やや重要	175	33.9%	30.3%	41.6%	39.2%	39.5%	31.4%
どちらでもない	209	40.5%	35.6%	27.8%	34.2%	9.0%	11.9%
あまり重要ではない	6	1.2%	0.6%	0.8%	2.0%	6.0%	5.9%
重要ではない	2	0.4%	0.2%	0.6%	0.6%	1.2%	0.7%
不明	4	0.8%	4.2%	2.1%	3.3%	8.6%	5.4%

※平成20年、平成22年は「消費生活」と聞いた

<満足度>

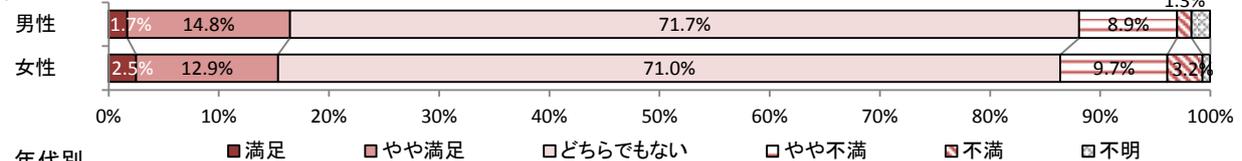


<重要度>

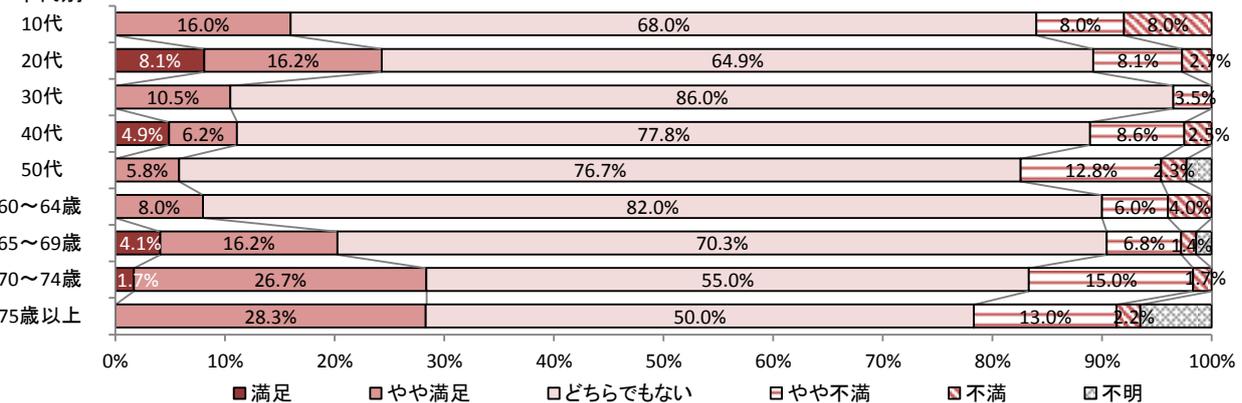


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



市民協働・参加

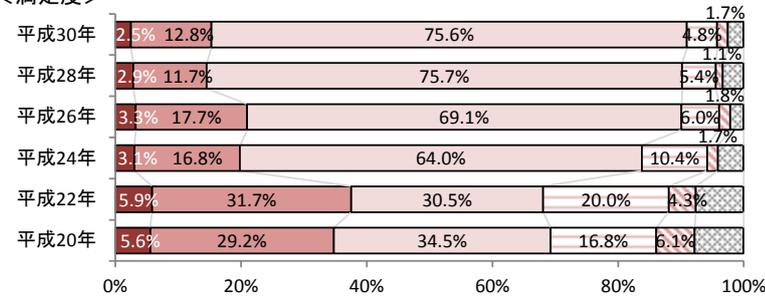
問14 市民生活・協働・交流について

①「市民協働・参加」について

【満足度】	回答者数(人)	割合	平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
満足	13	2.5%	2.9%	3.3%	3.1%	5.9%	5.6%
やや満足	66	12.8%	11.7%	17.7%	16.8%	31.7%	29.2%
どちらでもない	390	75.6%	75.7%	69.1%	64.0%	30.5%	34.5%
やや不満	25	4.8%	5.4%	6.0%	10.4%	20.0%	16.8%
不満	9	1.7%	1.1%	1.8%	1.7%	4.3%	6.1%
不明	13	2.5%	3.3%	2.1%	4.1%	7.6%	7.8%

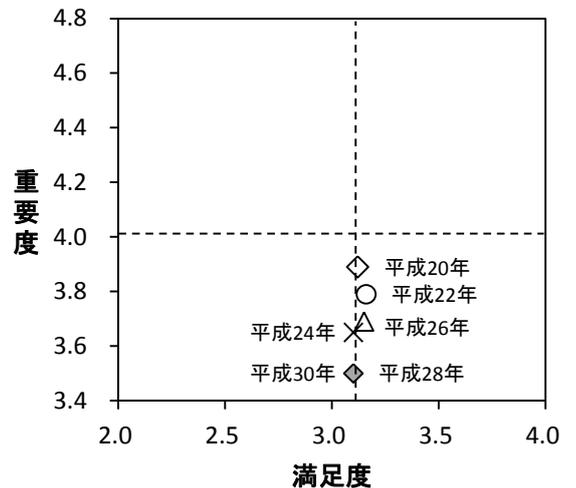
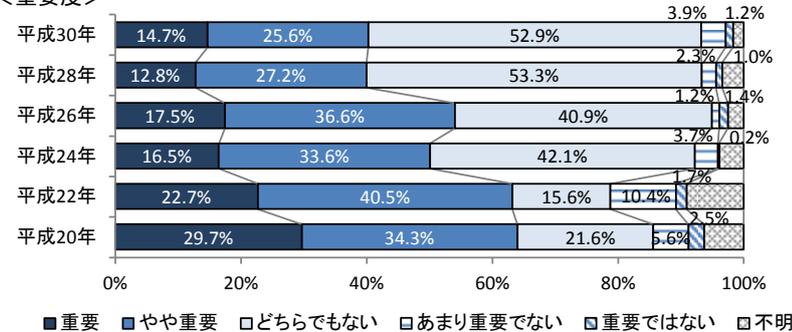
【重要度】	回答者数(人)	割合	平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
重要	76	14.7%	12.8%	17.5%	16.5%	22.7%	29.7%
やや重要	132	25.6%	27.2%	36.6%	33.6%	40.5%	34.3%
どちらでもない	273	52.9%	53.3%	40.9%	42.1%	15.6%	21.6%
あまり重要でない	20	3.9%	2.3%	1.2%	3.7%	10.4%	5.6%
重要ではない	6	1.2%	1.0%	1.4%	0.2%	1.7%	2.5%
不明	9	1.7%	3.4%	2.5%	3.9%	9.1%	6.3%

<満足度>



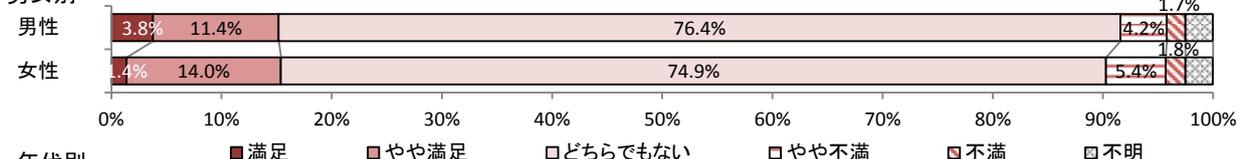
※前回までは「協働のまちづくり」と聞いた

<重要度>

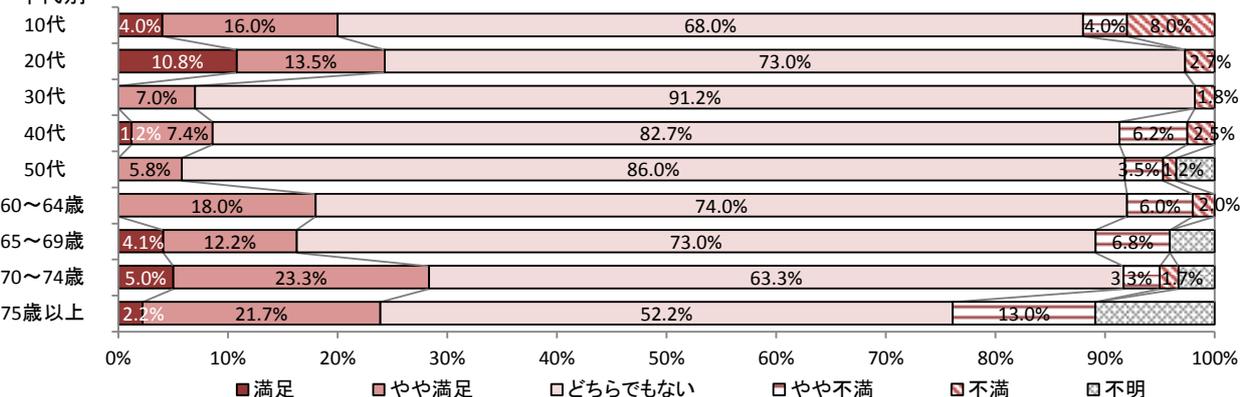


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



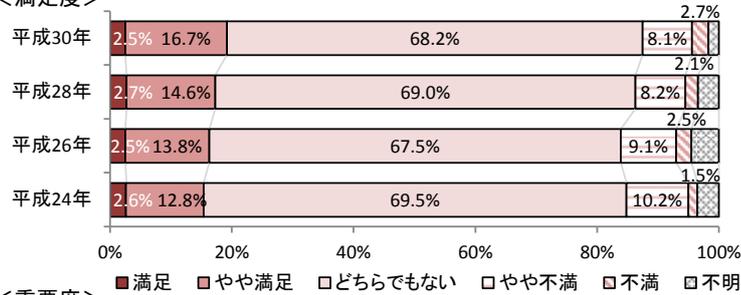
地域コミュニティ

②「地域コミュニティ」について						
【満足度】			平成28年	平成26年	平成24年	
	回答者数(人)	割合				
満足	13	2.5%	2.7%	2.5%	2.6%	
やや満足	86	16.7%	14.6%	13.8%	12.8%	
どちらでもない	352	68.2%	69.0%	67.5%	69.5%	
やや不満	42	8.1%	8.2%	9.1%	10.2%	
不満	14	2.7%	2.1%	2.5%	1.5%	
不明	9	1.7%	3.4%	4.5%	3.5%	

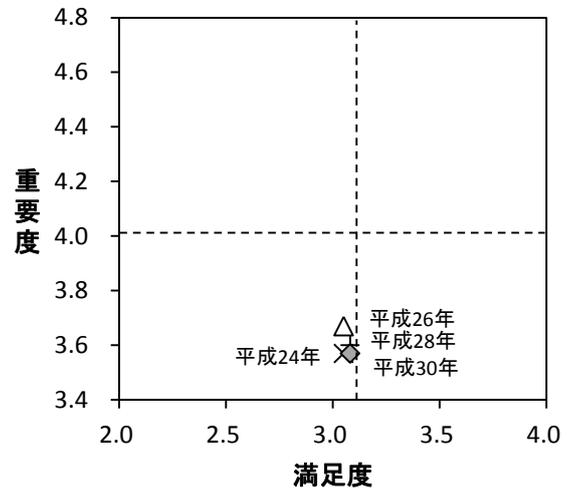
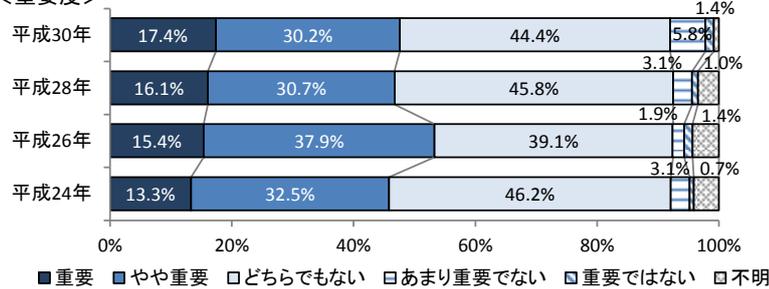
【重要度】			平成28年	平成26年	平成24年
	回答者数(人)	割合			
重要	90	17.4%	16.1%	15.4%	13.3%
やや重要	156	30.2%	30.7%	37.9%	32.5%
どちらでもない	229	44.4%	45.8%	39.1%	46.2%
あまり重要でない	30	5.8%	3.1%	1.9%	3.1%
重要ではない	7	1.4%	1.0%	1.4%	0.7%
不明	4	0.8%	3.4%	4.3%	4.1%

※前回までは「コミュニティの育成」と聞いた

<満足度>

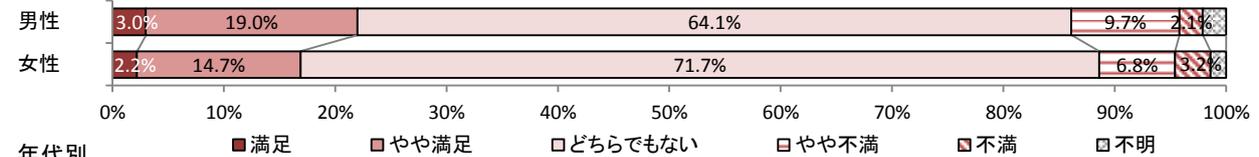


<重要度>

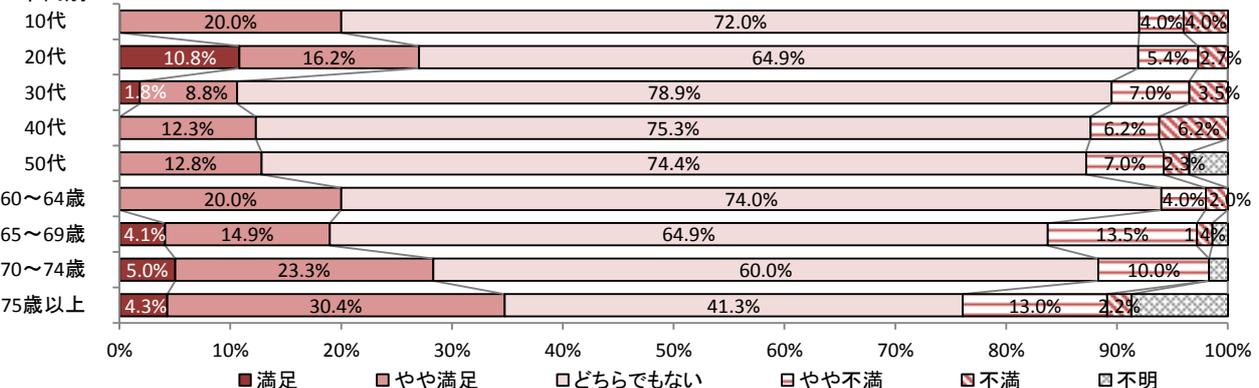


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



行財政経営

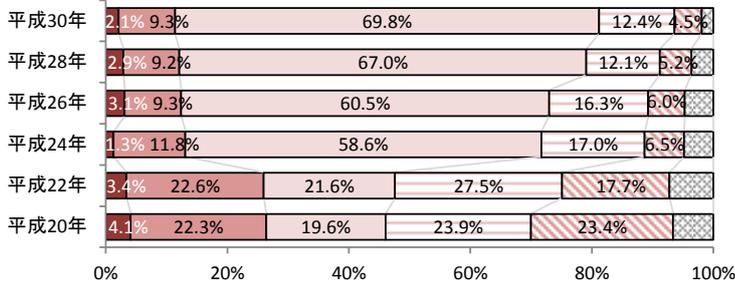
③「行財政経営」について

【満足度】			平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
	回答者数(人)	割合					
満足	11	2.1%	2.9%	3.1%	1.3%	3.4%	4.1%
やや満足	48	9.3%	9.2%	9.3%	11.8%	22.6%	22.3%
どちらでもない	360	69.8%	67.0%	60.5%	58.6%	21.6%	19.6%
やや不満	64	12.4%	12.1%	16.3%	17.0%	27.5%	23.9%
不満	23	4.5%	5.2%	6.0%	6.5%	17.7%	23.4%
不明	10	1.9%	3.6%	4.7%	4.8%	7.2%	6.6%

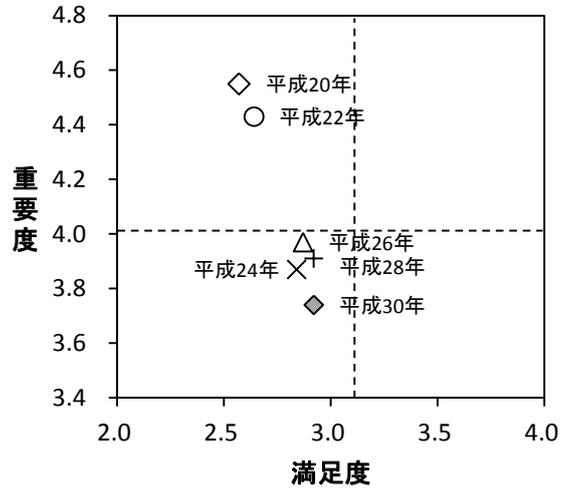
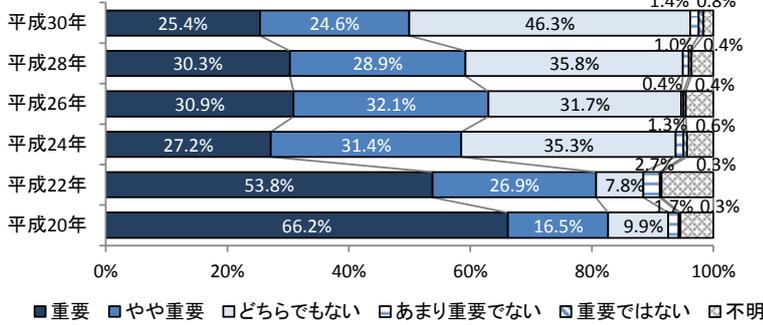
【重要度】			平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
	回答者数(人)	割合					
重要	131	25.4%	30.3%	30.9%	27.2%	53.8%	66.2%
やや重要	127	24.6%	28.9%	32.1%	31.4%	26.9%	16.5%
どちらでもない	239	46.3%	35.8%	31.7%	35.3%	7.8%	9.9%
あまり重要でない	7	1.4%	1.0%	0.4%	1.3%	2.7%	1.7%
重要ではない	4	0.8%	0.4%	0.4%	0.6%	0.3%	0.3%
不明	8	1.6%	3.6%	4.5%	4.3%	8.5%	5.4%

※前回までは「行財政」と聞いた

<満足度>

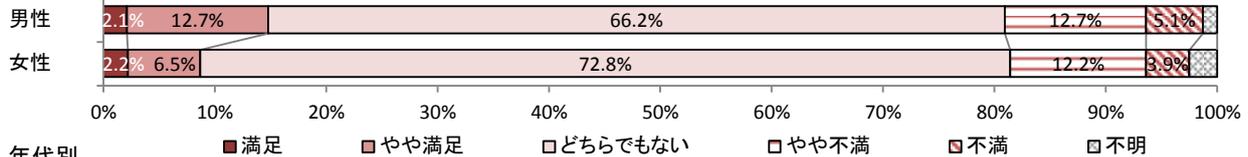


<重要度>

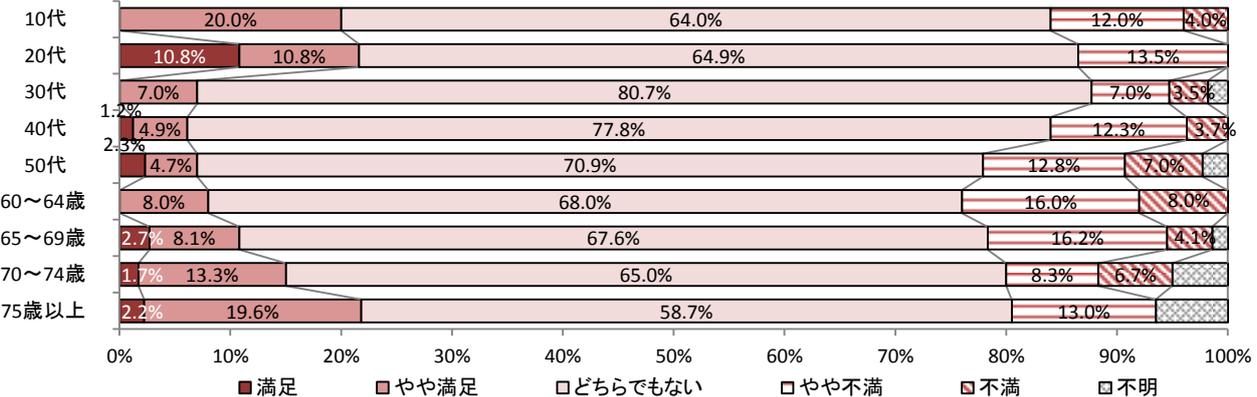


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



高度情報通信ネットワーク

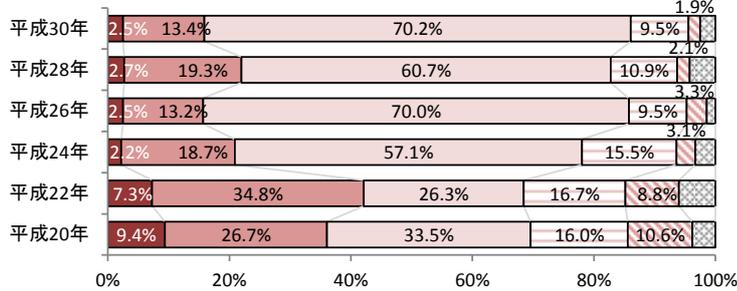
④「高度情報通信ネットワーク」について

【満足度】			平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
満足	回答者数(人)	割合	2.7%	2.5%	2.2%	7.3%	9.4%
やや満足	69	13.4%	19.3%	13.2%	18.7%	34.8%	26.7%
どちらでもない	362	70.2%	60.7%	70.0%	57.1%	26.3%	33.5%
やや不満	49	9.5%	10.9%	9.5%	15.5%	16.7%	16.0%
不満	10	1.9%	2.1%	3.3%	3.1%	8.8%	10.6%
不明	13	2.5%	4.2%	1.4%	3.3%	6.0%	3.8%

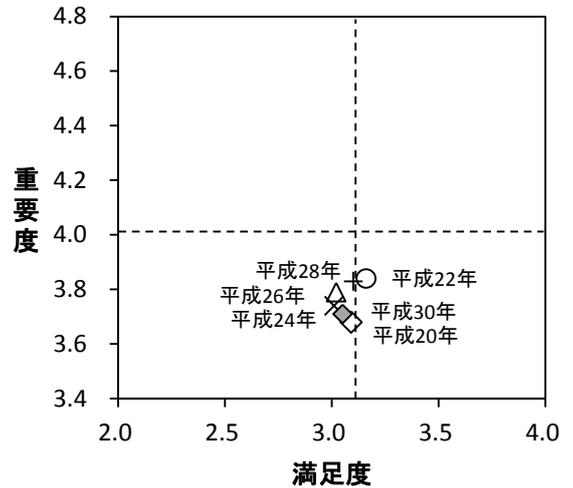
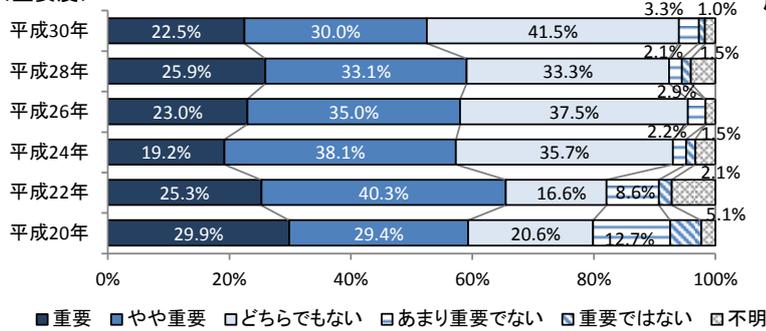
【重要度】			平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
重要	回答者数(人)	割合	25.9%	23.0%	19.2%	25.3%	29.9%
やや重要	155	30.0%	33.1%	35.0%	38.1%	40.3%	29.4%
どちらでもない	214	41.5%	33.3%	37.5%	35.7%	16.6%	20.6%
あまり重要でない	17	3.3%	2.1%	2.9%	2.2%	8.6%	12.7%
重要ではない	5	1.0%	1.5%	-	1.5%	2.1%	5.1%
不明	9	1.7%	4.0%	1.6%	3.3%	7.2%	2.3%

※平成20年、平成22年は「情報化」と聞いた

<満足度>

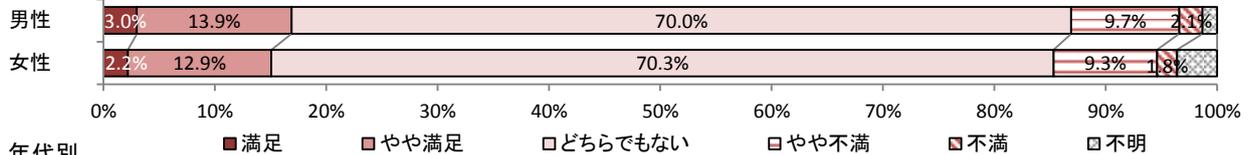


<重要度>

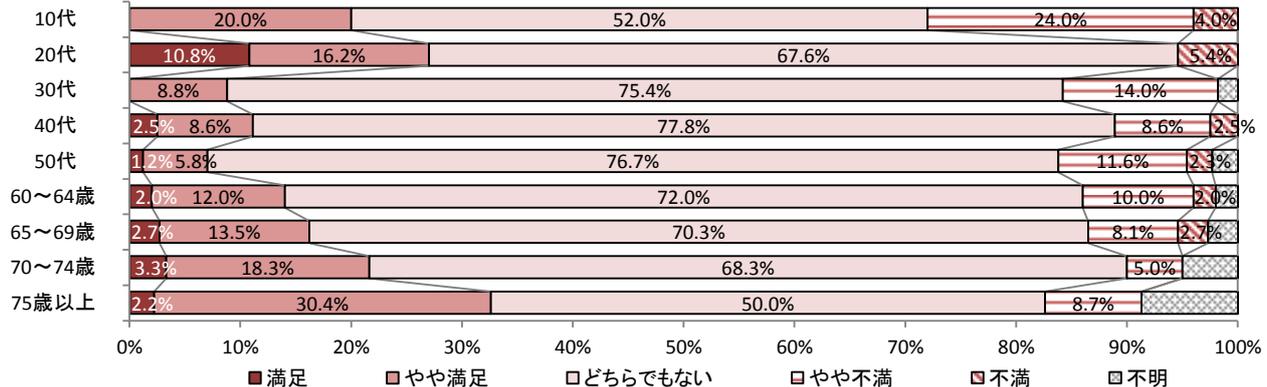


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



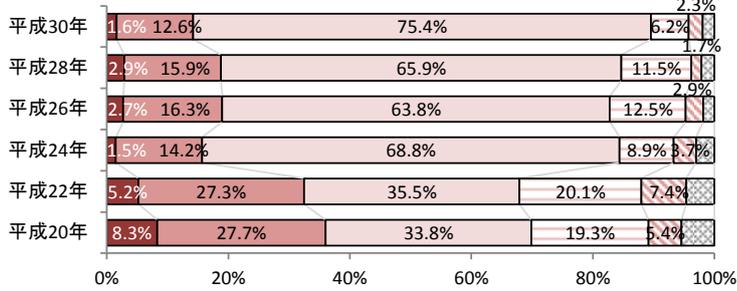
地域間交流・国際交流

⑤「地域間交流・国際交流」について

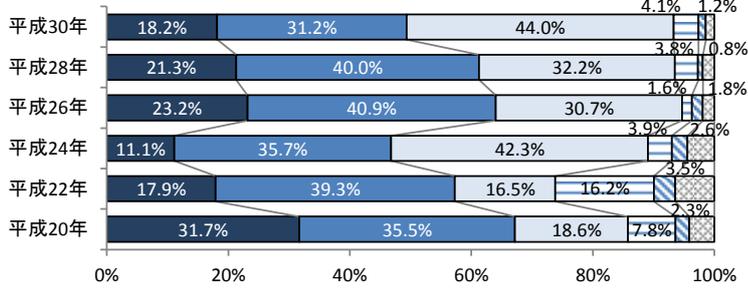
【満足度】	回答者数(人)	割合	平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
満足	8	1.6%	2.9%	2.7%	1.5%	5.2%	8.3%
やや満足	65	12.6%	15.9%	16.3%	14.2%	27.3%	27.7%
どちらでもない	389	75.4%	65.9%	63.8%	68.8%	35.5%	33.8%
やや不満	32	6.2%	11.5%	12.5%	8.9%	20.1%	19.3%
不満	12	2.3%	1.7%	2.9%	3.7%	7.4%	5.4%
不明	10	1.9%	2.1%	1.8%	3.0%	4.6%	5.4%

【重要度】	回答者数(人)	割合	平成28年	平成26年	平成24年	平成22年	平成20年
重要	94	18.2%	21.3%	23.2%	11.1%	17.9%	31.7%
やや重要	161	31.2%	40.0%	40.9%	35.7%	39.3%	35.5%
どちらでもない	227	44.0%	32.2%	30.7%	42.3%	16.5%	18.6%
あまり重要でない	21	4.1%	3.8%	1.6%	3.9%	16.2%	7.8%
重要ではない	6	1.2%	0.8%	1.8%	2.6%	3.5%	2.3%
不明	7	1.4%	1.9%	1.9%	4.4%	6.4%	4.1%

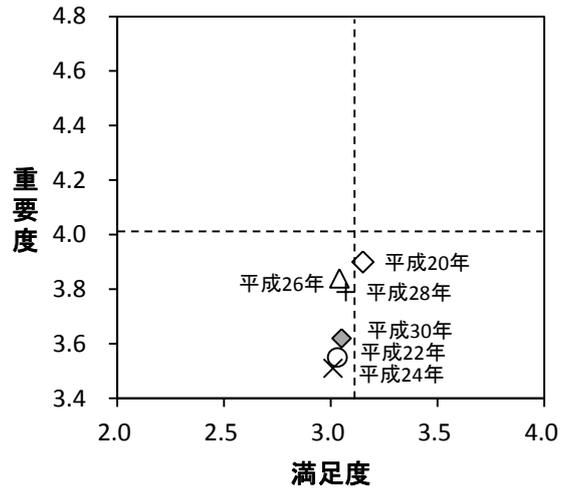
<満足度>



<重要度>

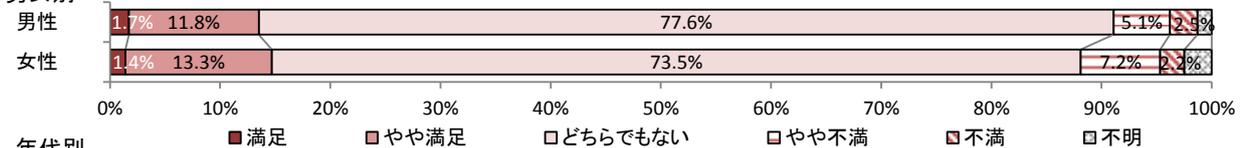


■重要 ■やや重要 □どちらでもない □あまり重要でない □重要ではない □不明

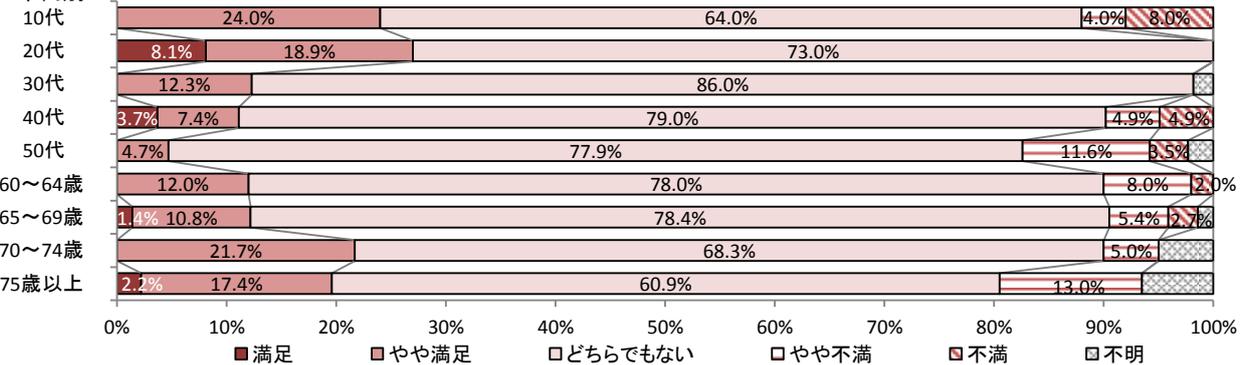


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



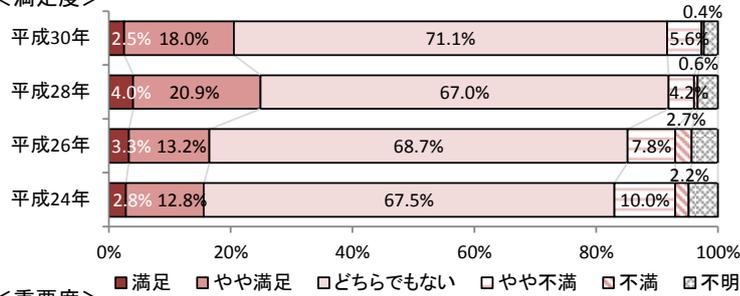
広域連携

⑥「広域連携」について

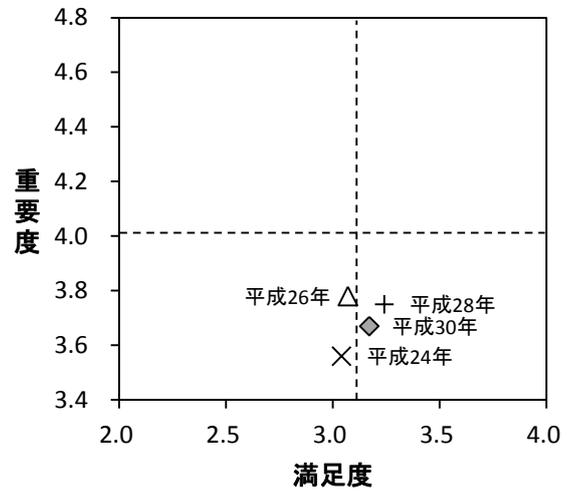
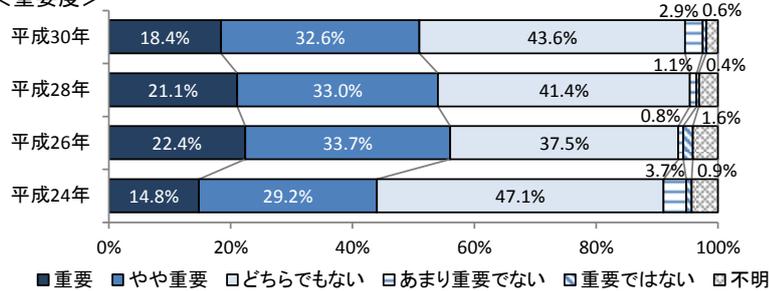
【満足度】			平成28年	平成26年	平成24年
満足	回答者数(人)	割合			
満足	13	2.5%	4.0%	3.3%	2.8%
やや満足	93	18.0%	20.9%	13.2%	12.8%
どちらでもない	367	71.1%	67.0%	68.7%	67.5%
やや不満	29	5.6%	4.2%	7.8%	10.0%
不満	2	0.4%	0.6%	2.7%	2.2%
不明	12	2.3%	3.3%	4.3%	4.8%

【重要度】			平成28年	平成26年	平成24年
重要	回答者数(人)	割合			
重要	95	18.4%	21.1%	22.4%	14.8%
やや重要	168	32.6%	33.0%	33.7%	29.2%
どちらでもない	225	43.6%	41.4%	37.5%	47.1%
あまり重要でない	15	2.9%	1.1%	0.8%	3.7%
重要ではない	3	0.6%	0.4%	1.6%	0.9%
不明	10	1.9%	3.1%	4.1%	4.3%

<満足度>

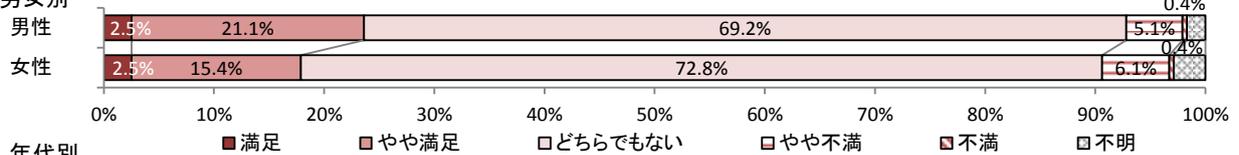


<重要度>

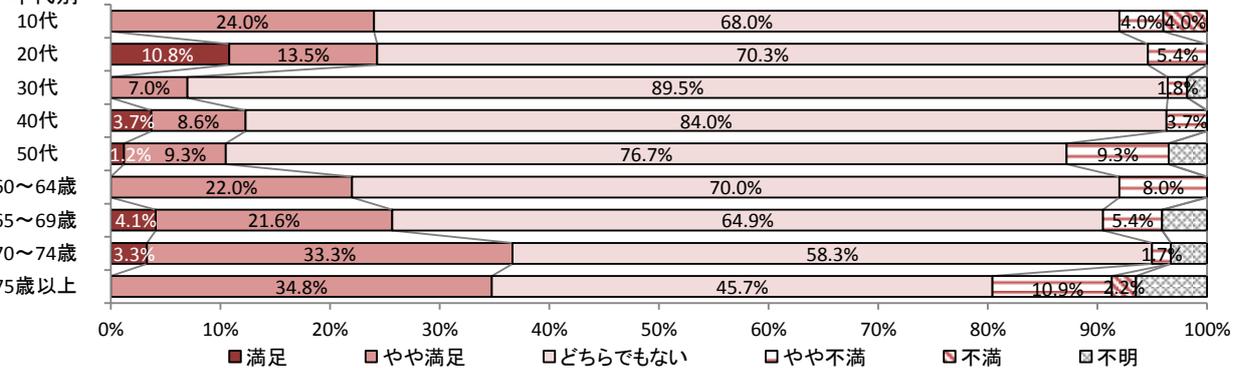


<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



佐久市の住みやすさ感

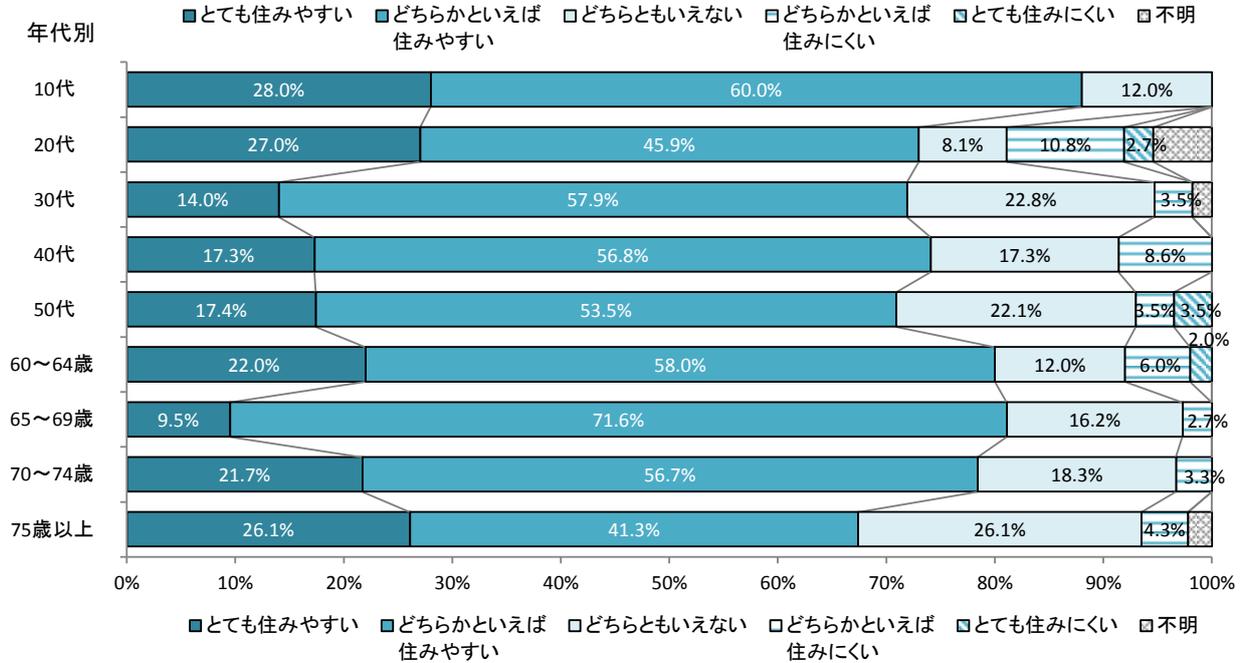
問15 佐久市の住みやすさ感について	回答者数(人)	割合	平成28年	平成26年	平成24年	平成22年
とても住みやすい	97	18.8%	20.7%	16.9%	15.7%	19.2%
どちらかといえば住みやすい	292	56.6%	58.0%	58.2%	58.4%	59.1%
どちらともいえない	93	18.0%	13.8%	13.8%	14.4%	10.5%
どちらかといえば住みにくい	25	4.8%	5.4%	4.1%	6.3%	7.2%
とても住みにくい	5	1.0%	1.0%	1.6%	1.1%	2.2%
不明	4	0.8%	1.1%	5.4%	4.1%	1.8%

<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



健康感

問16 健康感について(その1)

①年齢に応じた体力がある			平成28年			平成26年			平成24年		
	回答者数(人)	割合									
重要	288	55.8%	54.0%	48.4%	41.0%						
やや重要	156	30.2%	33.7%	36.4%	41.4%						
どちらでもない	62	12.0%	9.2%	11.7%	11.6%						
あまり重要でない	6	1.2%	1.3%	0.8%	2.4%						
重要ではない	2	0.4%	0.2%	0.2%	0.2%						
不明	2	0.4%	1.5%	2.5%	3.3%						

②ある程度激しい運動ができる体力がある			平成28年			平成26年			平成24年		
	回答者数(人)	割合									
重要	74	14.3%	15.5%	12.1%	11.6%						
やや重要	194	37.6%	32.8%	36.8%	38.3%						
どちらでもない	184	35.7%	37.4%	35.6%	33.1%						
あまり重要でない	55	10.7%	11.3%	10.3%	11.5%						
重要ではない	6	1.2%	1.3%	2.7%	1.7%						
不明	3	0.6%	1.7%	2.5%	3.9%						

③気持ちにハリがある			平成28年			平成26年			平成24年		
	回答者数(人)	割合									
重要	276	53.5%	56.5%	54.1%	48.8%						
やや重要	157	30.4%	28.7%	30.4%	34.4%						
どちらでもない	65	12.6%	11.1%	11.9%	11.8%						
あまり重要でない	12	2.3%	1.5%	1.0%	1.5%						
重要ではない	2	0.4%	0.2%	0.4%	0.2%						
不明	4	0.8%	1.9%	2.3%	3.3%						

④悩みやストレスが少ない			平成28年			平成26年			平成24年		
	回答者数(人)	割合									
重要	262	50.8%	50.6%	50.2%	44.4%						
やや重要	172	33.3%	32.2%	29.8%	34.9%						
どちらでもない	70	13.6%	14.2%	14.6%	14.0%						
あまり重要でない	7	1.4%	1.3%	2.7%	2.2%						
重要ではない	2	0.4%	0.2%	-	1.3%						
不明	3	0.6%	1.5%	2.7%	3.1%						

⑤食事がおいしく食べられる			平成28年			平成26年			平成24年		
	回答者数(人)	割合									
重要	346	67.1%	64.2%	66.3%	57.9%						
やや重要	117	22.7%	23.9%	23.5%	27.9%						
どちらでもない	46	8.9%	9.2%	7.4%	9.1%						
あまり重要でない	5	1.0%	1.1%	0.4%	0.7%						
重要ではない	-	-	0.4%	0.4%	0.7%						
不明	2	0.4%	1.1%	1.9%	3.7%						

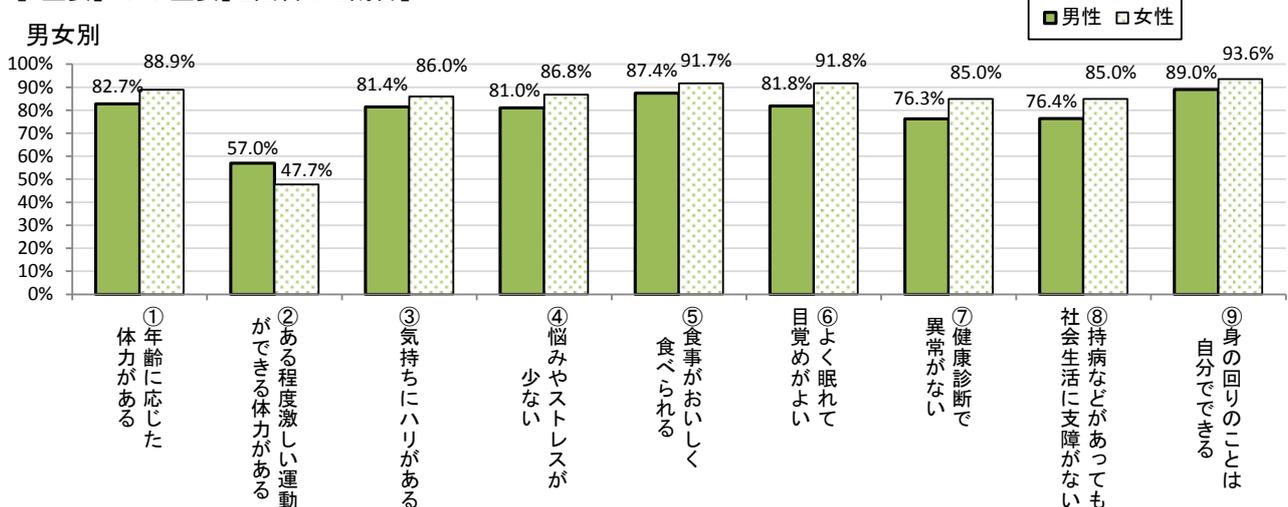
⑥よく眠れて目覚めがよい			平成28年			平成26年			平成24年		
	回答者数(人)	割合									
重要	333	64.5%	61.3%	61.7%	56.4%						
やや重要	117	22.7%	26.2%	27.0%	29.2%						
どちらでもない	52	10.1%	9.2%	7.6%	9.2%						
あまり重要でない	11	2.1%	1.3%	1.0%	1.3%						
重要ではない	1	0.2%	0.2%	-	0.7%						
不明	2	0.4%	1.7%	2.7%	3.1%						

⑦健康診断で異常がない			平成28年			平成26年			平成24年		
	回答者数(人)	割合									
重要	249	48.3%	51.0%	47.3%	45.5%						
やや重要	169	32.8%	29.1%	33.7%	33.6%						
どちらでもない	81	15.7%	14.4%	12.8%	13.9%						
あまり重要でない	9	1.7%	2.9%	2.5%	2.8%						
重要ではない	5	1.0%	1.0%	0.8%	0.9%						
不明	3	0.6%	1.7%	2.9%	3.3%						

⑧持病などがあっても社会生活に支障がない			平成28年			平成26年			平成24年		
	回答者数(人)	割合									
重要	229	44.4%	42.5%	41.8%	34.8%						
やや重要	189	36.6%	35.6%	35.8%	39.6%						
どちらでもない	81	15.7%	19.5%	18.9%	19.0%						
あまり重要でない	8	1.6%	0.4%	0.8%	2.6%						
重要ではない	4	0.8%	0.6%	0.4%	0.7%						
不明	5	1.0%	1.3%	2.3%	3.3%						

⑨身の回りのことは自分ができる			平成28年			平成26年			平成24年		
	回答者数(人)	割合									
重要	369	71.5%	73.4%	66.3%	66.2%						
やや重要	103	20.0%	18.2%	22.8%	21.8%						
どちらでもない	36	7.0%	6.3%	7.8%	7.8%						
あまり重要でない	3	0.6%	0.8%	0.4%	0.9%						
重要ではない	3	0.6%	0.2%	0.6%	0.6%						
不明	2	0.4%	1.1%	2.1%	2.8%						

【「重要」「やや重要」と回答した割合】

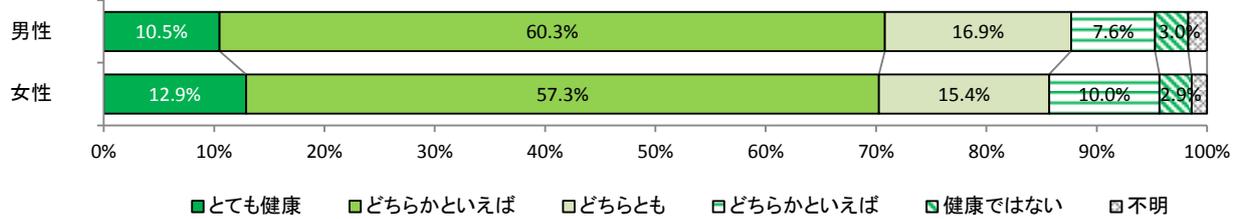


健康だと思うか

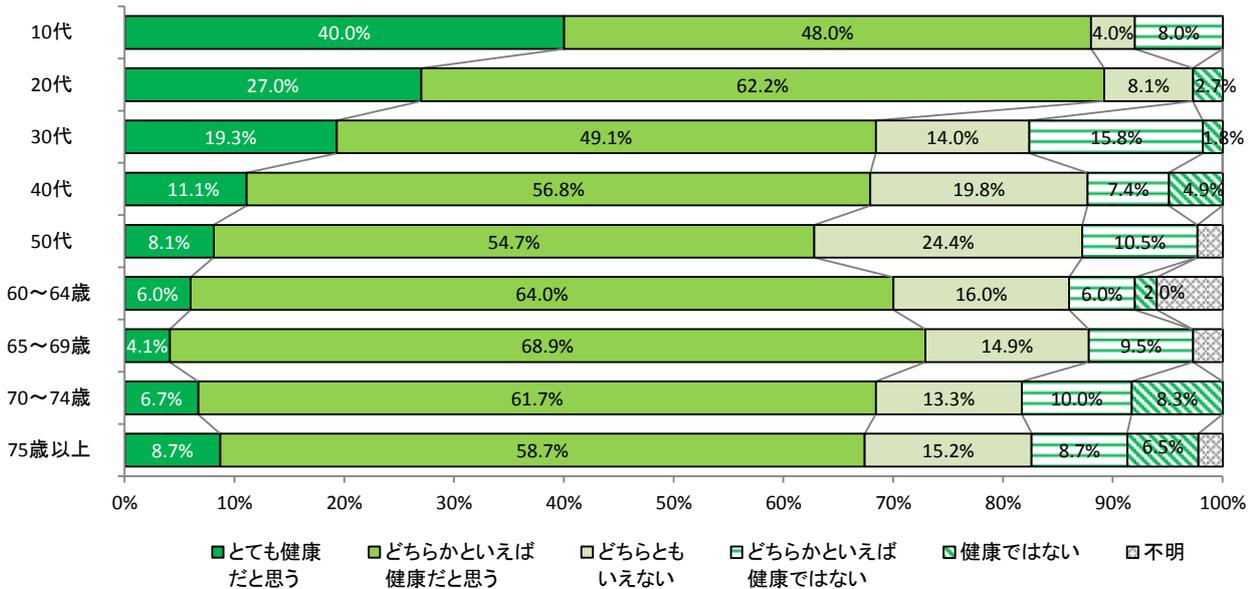
問17 健康感について(その2)					
現在、あなたは健康だと思いますか	回答者数(人)	割合	平成28年	平成26年	平成24年
とても健康だと思う	61	11.8%	12.6%	12.3%	12.6%
どちらかといえば健康だと思う	303	58.7%	53.1%	51.6%	54.7%
どちらともいえない	83	16.1%	19.9%	18.3%	17.4%
どちらかといえば健康ではない	46	8.9%	9.4%	10.5%	9.1%
健康ではない	15	2.9%	2.5%	3.3%	3.9%
不明	8	1.6%	2.5%	4.1%	2.4%

<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別

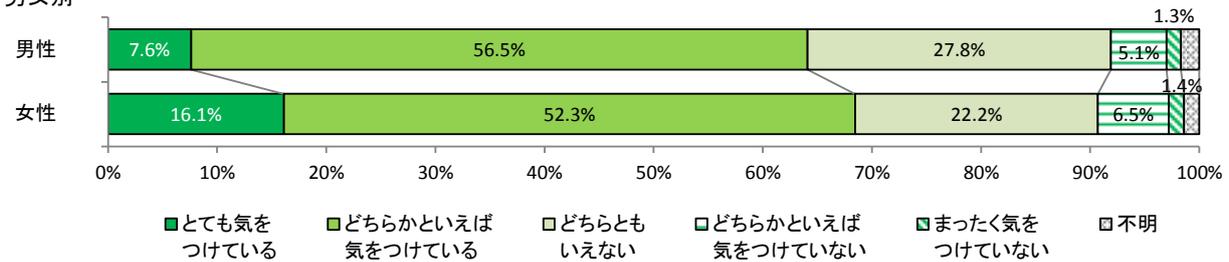


健康に気をつけているか

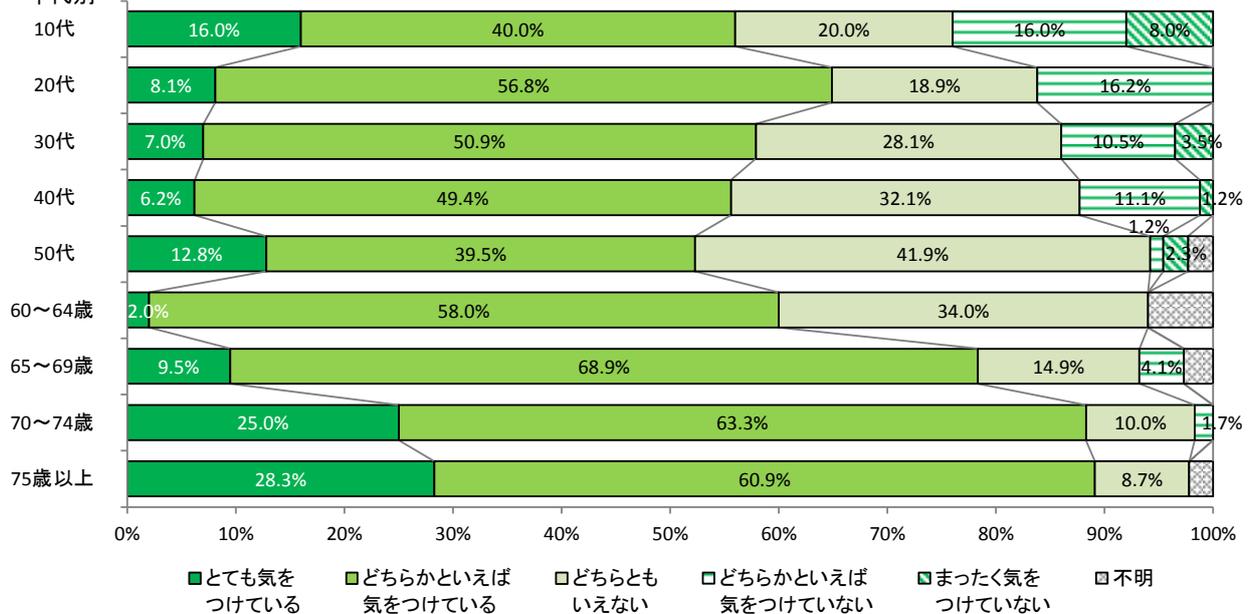
問18 健康感について(その3)					
あなたは、健康に気をつけていますか	回答者数(人)	割合	平成28年	平成26年	平成24年
とても気をつけている	63	12.2%	16.1%	16.5%	13.5%
どちらかといえば気をつけている	280	54.3%	55.9%	55.6%	55.8%
どちらともいえない	128	24.8%	19.2%	18.1%	23.3%
どちらかといえば気をつけていない	30	5.8%	5.0%	4.7%	5.0%
まったく気をつけていない	7	1.4%	1.3%	1.0%	0.4%
不明	8	1.6%	2.5%	4.1%	2.0%

<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



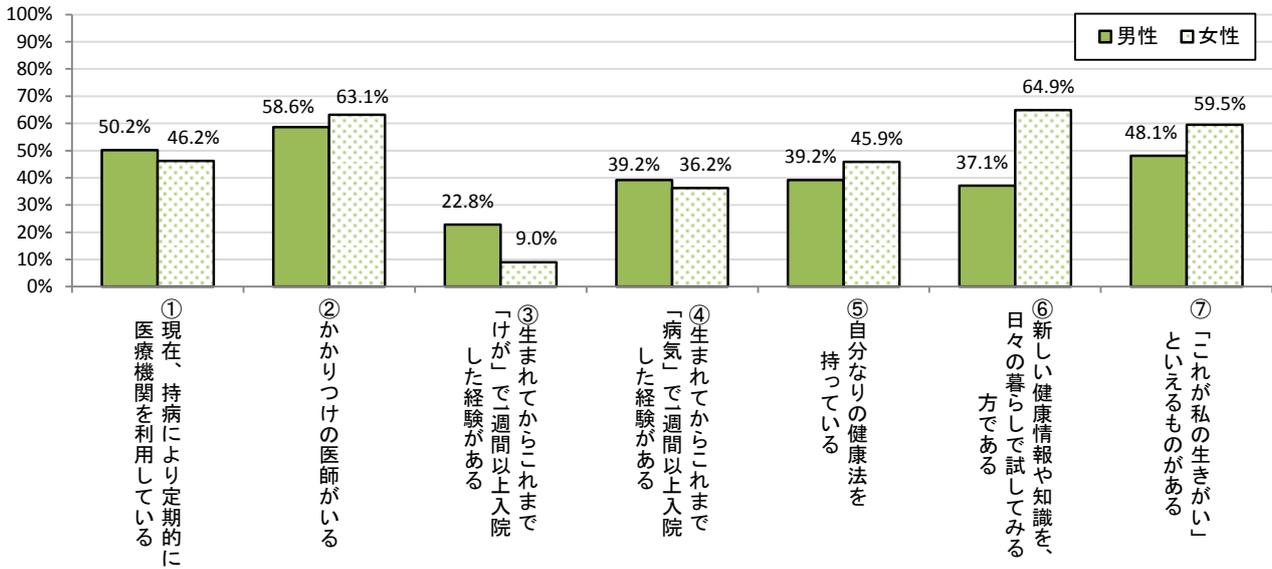
健康状態や意識

問19 健康状態や意識等について

①現在、持病により定期的に医療機関を利用している					⑤自分なりの健康法を持っている				
回答者数(人)	割合	平成28年	平成26年	平成24年	回答者数(人)	割合	平成28年	平成26年	平成24年
はい	248 48.1%	46.0%	45.7%	46.0%	はい	221 42.8%	45.8%	47.5%	48.4%
いいえ	259 50.2%	51.3%	49.6%	51.4%	いいえ	286 55.4%	51.3%	48.1%	49.4%
不明	9 1.7%	2.7%	4.7%	2.6%	不明	9 1.7%	2.9%	4.5%	2.2%
②かかりつけの医師がいる					⑥新しい健康情報や知識を、日々の暮らしで試してみる方である				
回答者数(人)	割合	平成28年	平成26年	平成24年	回答者数(人)	割合	平成28年	平成26年	平成24年
はい	315 61.0%	58.8%	55.3%	59.1%	はい	269 52.1%	46.6%	50.2%	49.2%
いいえ	193 37.4%	38.1%	40.5%	39.0%	いいえ	235 45.5%	50.2%	45.1%	48.4%
不明	8 1.6%	3.1%	4.3%	1.8%	不明	12 2.3%	3.3%	4.7%	2.4%
③生まれてからこれまで「けが」で1週間以上入院した経験がある					⑦「これが私の生きがい」といえるものがある				
回答者数(人)	割合	平成28年	平成26年	平成24年	回答者数(人)	割合	平成28年	平成26年	平成24年
はい	79 15.3%	18.8%	18.5%	21.6%	はい	280 54.3%	58.0%	53.9%	57.1%
いいえ	428 82.9%	78.4%	77.0%	75.8%	いいえ	227 44.0%	38.5%	41.4%	39.9%
不明	9 1.7%	2.9%	4.5%	2.6%	不明	9 1.7%	3.4%	4.7%	3.0%
④生まれてからこれまで「病気」で1週間以上入院した経験がある									
回答者数(人)	割合	平成28年	平成26年	平成24年					
はい	194 37.6%	37.4%	37.5%	39.9%					
いいえ	313 60.7%	60.0%	58.4%	57.3%					
不明	9 1.7%	2.7%	4.1%	2.8%					

【「はい」と回答した割合】

男女別



幸福感

問20 幸福感について(その1)

①健康であること		平成28年	平成26年	平成24年
重要	378 73.3%	74.7%	76.7%	75.2%
やや重要	110 21.3%	18.6%	16.9%	19.6%
どちらでもない	14 2.7%	3.6%	2.3%	2.4%
あまり重要でない	2 0.4%	0.2%	0.4%	0.4%
重要ではない	4 0.8%	0.2%	0.2%	0.2%
不明	8 1.6%	2.7%	3.5%	2.2%

②家計の状況が良好であること		平成28年	平成26年	平成24年
重要	289 56.0%	53.3%	52.5%	50.6%
やや重要	185 35.9%	37.7%	36.0%	40.3%
どちらでもない	26 5.0%	6.1%	6.4%	5.2%
あまり重要でない	5 1.0%	0.4%	1.0%	0.6%
重要ではない	3 0.6%	-	0.2%	-
不明	8 1.6%	2.5%	3.9%	3.3%

③家族との関係が良好なこと		平成28年	平成26年	平成24年
重要	357 69.2%	69.7%	71.0%	65.6%
やや重要	127 24.6%	21.1%	20.4%	27.4%
どちらでもない	21 4.1%	5.4%	3.5%	3.3%
あまり重要でない	- -	0.6%	0.8%	0.2%
重要ではない	3 0.6%	0.6%	-	0.2%
不明	8 1.6%	2.7%	4.3%	3.3%

④周囲との人間関係が良好なこと		平成28年	平成26年	平成24年
重要	258 50.0%	48.5%	47.3%	45.8%
やや重要	188 36.4%	37.7%	38.5%	43.3%
どちらでもない	55 10.7%	9.0%	8.8%	6.7%
あまり重要でない	4 0.8%	1.7%	1.4%	0.9%
重要ではない	3 0.6%	0.2%	-	0.2%
不明	8 1.6%	2.9%	4.1%	3.1%

⑤仕事や学業に満足していること		平成28年	平成26年	平成24年
重要	210 40.7%	42.0%	39.5%	35.3%
やや重要	196 38.0%	37.7%	41.6%	45.1%
どちらでもない	84 16.3%	14.9%	12.8%	14.0%
あまり重要でない	6 1.2%	0.6%	1.0%	1.1%
重要ではない	4 0.8%	0.8%	0.6%	0.7%
不明	16 3.1%	4.0%	4.5%	3.7%

⑥精神的にゆとりがあること		平成28年	平成26年	平成24年
重要	328 63.6%	59.0%	57.4%	52.1%
やや重要	147 28.5%	29.1%	30.9%	36.4%
どちらでもない	30 5.8%	8.4%	6.0%	6.5%
あまり重要でない	- -	0.2%	0.6%	1.3%
重要ではない	1 0.2%	0.4%	0.4%	-
不明	10 1.9%	2.9%	4.7%	3.7%

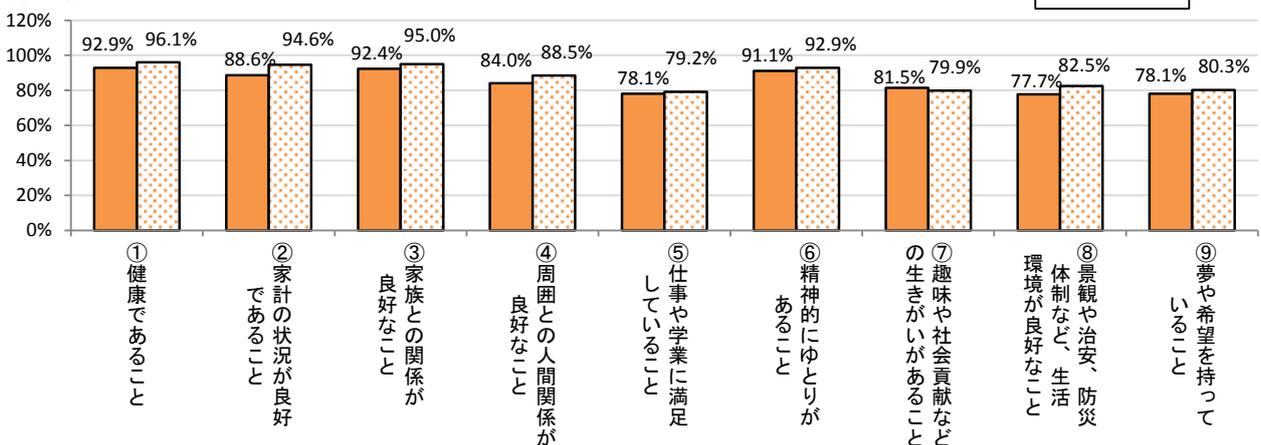
⑦趣味や社会貢献などの生きがいがあること		平成28年	平成26年	平成24年
重要	209 40.5%	37.0%	37.5%	32.9%
やや重要	207 40.1%	37.7%	40.1%	43.1%
どちらでもない	72 14.0%	18.4%	14.6%	18.5%
あまり重要でない	13 2.5%	2.5%	2.9%	2.0%
重要ではない	4 0.8%	0.8%	0.2%	-
不明	11 2.1%	3.6%	4.7%	3.5%

⑧景観や治安、防災体制など、生活環境が良好なこと		平成28年	平成26年	平成24年
重要	185 35.9%	34.1%	33.1%	28.7%
やや重要	229 44.4%	41.0%	40.5%	47.5%
どちらでもない	77 14.9%	18.8%	18.9%	17.9%
あまり重要でない	11 2.1%	2.1%	2.5%	1.7%
重要ではない	5 1.0%	0.6%	0.8%	0.7%
不明	9 1.7%	3.4%	4.3%	3.5%

⑨夢や希望をもっていること		平成28年	平成26年	平成24年
重要	230 44.6%	40.8%	48.8%	43.8%
やや重要	179 34.7%	38.7%	32.9%	37.3%
どちらでもない	89 17.2%	14.8%	11.7%	13.7%
あまり重要でない	6 1.2%	1.9%	2.1%	1.3%
重要ではない	4 0.8%	1.0%	0.6%	0.6%
不明	8 1.6%	2.9%	3.9%	3.3%

【「重要」「やや重要」と回答した割合】

男女別

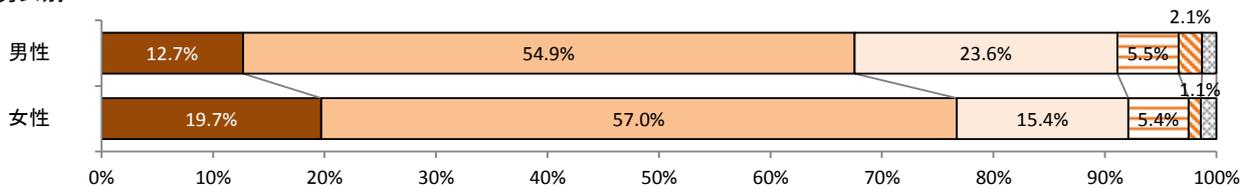


現在、幸せだと思うか

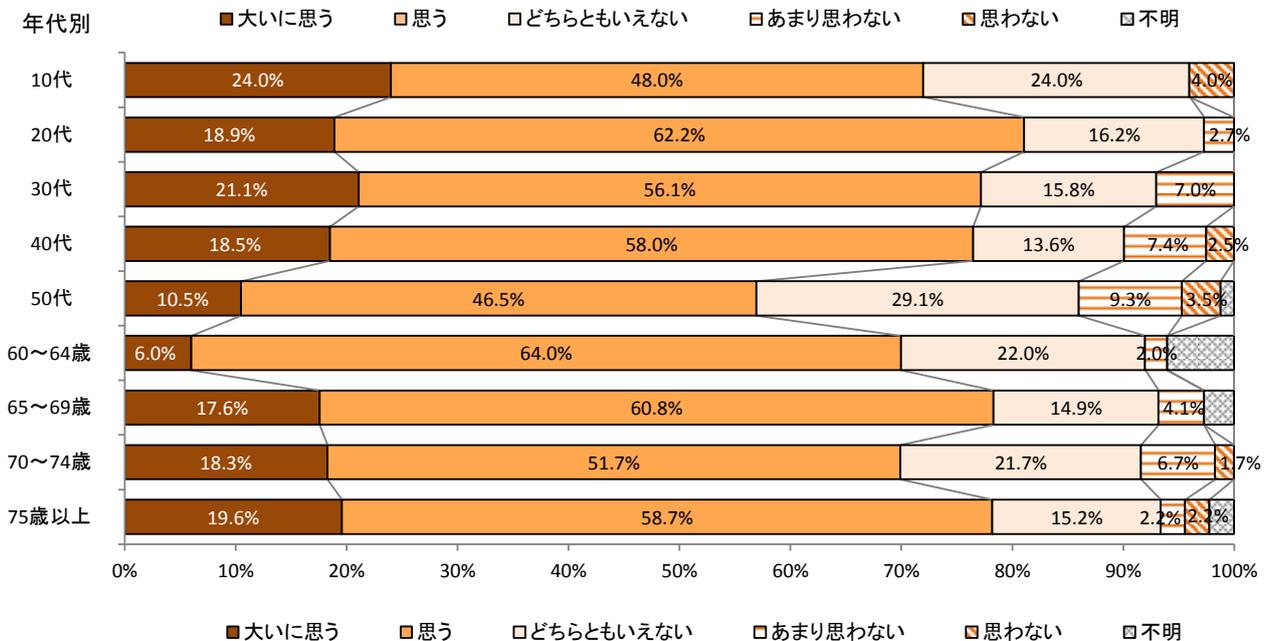
問21 幸福感について					
現在、あなたは幸せだと思いますか	回答者数(人)	割合	平成28年	平成26年	平成24年
大いに思う	85	16.5%	15.5%	14.6%	14.0%
思う	289	56.0%	55.2%	54.7%	56.2%
どちらともいえない	99	19.2%	20.5%	19.6%	18.9%
あまり思わない	28	5.4%	3.8%	4.3%	5.7%
思わない	8	1.6%	2.3%	2.9%	3.1%
不明	7	1.4%	2.7%	3.9%	2.0%

<今回調査 満足度 男女別・年代別>

男女別



年代別



その他回答

問 16 健康の状態をイメージするとき、重要だと思うこと

自己効力感を得ることが出来る	男性	20代	浅間
・老後、お金がかからない生活 ・寿命は長いが健康とは言えてない	男性	40代	浅間
生きがいを感じる仕事や趣味がある	男性	40代	浅間
かかりつけ医、かかりつけ薬局が居住地にある	女性	40代	浅間
社会生活の中で役割があること	女性	40代	浅間
年齢や体調等に応じた近隣とのかかわり	女性	60～64歳	浅間
・会話を楽しめる ・大きな声が出せる	女性	70～74歳	浅間
自分自身のことをよく知って、それに合った生活をする	女性	75歳以上	浅間
子ども達と高齢者との交流イベントなどがあると元気がもらえます	女性	75歳以上	浅間
健康診断を過信しない。医療に頼りすぎない	男性	50代	野沢
学習意欲	男性	70～74歳	野沢
タバコを吸わない	女性	20代	野沢
高齢であってもできる範囲で生きがいや仕事があること	女性	40代	野沢
声を出すこと。会話すること。笑うこと	女性	50代	野沢
ストレスがあると、体調に変化をきたすので、ストレスが溜まらない環境が必要であると思う	女性	50代	野沢
交流し合う人間関係がある	女性	60～64歳	野沢
1時間でも、自分が自由に使える時間が作れることが重要(ストレス発散、個人差ありだが…)	女性	60～64歳	野沢
市内にはあまり公園がない。子どもが遊べる、また大人がウォーキングできる所等がもっとあったらよい。佐久平駅近くの公園も、もう少し工夫をしてほしい	女性	65～69歳	野沢
経済的に安定しているか	女性	70～74歳	野沢
あらゆる症候群にかからない	男性	20代	中込
自分で生活が出来る	男性	50代	中込
自分自身の体力・能力を分かることが重要	男性	60～64歳	中込
真面目に働くことが最大の健康の源	男性	65～69歳	中込
私は一人暮らしで 80 歳になりますが、自分の健康は自分で信じ、毎日頑張っています	女性	75歳以上	中込
個人的に重要－終活について(核家族化された現状においての情況)	男性	65～69歳	東
高齢者が暮らしやすい、コンパクトな町づくり	女性	40代	東
近所に相談相手や話し相手がいるかいないか	女性	65～69歳	東
予防のための健康教室が無料で通える(駒場公園のプール代 500 円は高いです)	女性	65～69歳	東
老後は子ども達に頼らず暮らせること	男性	60～64歳	臼田
平均寿命より健康寿命の重視	男性	65～69歳	臼田
持病や障害を持っていても、自分の満足出来る生活を送れる	女性	20代	臼田
心の健康	女性	30代	臼田
認知症にならない、生きがいがある	女性	30代	臼田
やるべき仕事がある(ボランティア含む)。地域のつながり、人とのつながりがある	女性	60～64歳	臼田
年を重ねても、前向きに目的を持って行動出来る	女性	65～69歳	臼田
趣味を持つことで生きがいを感じます	女性	70～74歳	臼田
自分を好きになること	男性	50代	浅科

仕事の充実度	男性	50代	浅科
心の健康も重要だと思うので、「自分の好きなこと、夢中になれることがある」	女性	30代	浅科
友達と楽しく過ごすこと	女性	50代	浅科
新鮮な空気と新鮮な食物を口にできることは、人間の生活における基盤だと思う。都会から移住してきて痛切に感じますが、『世界最高健康都市の構築』を掲げているのであれば、医療や医療施設を充実させ、海外からも人を呼べるような、例えば医療＋治癒力(温泉等を利用した)など、医療の研究施設等を誘致するなど、もう少し将来を見据えて考えてもらいたい	女性	70～74歳	浅科
休日は体を休めない	男性	40代	望月
常に目標を持ち、向上心を保ち続ける精神状態である	男性	40代	望月
体力に見合った運動環境(体を動かす場)がある	男性	65～69歳	望月
健康を維持するための成人用公共施設か公園(運動機器のある)があると良い	女性	65～69歳	望月

問20 幸福感を判断するとき、重要だと思うこと

自尊感情を持てること	男性	20代	浅間
天気	男性	30代	浅間
平等で平和な社会であること	男性	60～64歳	浅間
人の役に立つこと	女性	10代	浅間
一日一日がかけがえのない時間だと実感しながら生活出来ること	女性	30代	浅間
やはり若者世代が多いということは、将来に希望を持てる気がして重要だと思います	男性	30代	野沢
知足	男性	50代	野沢
平和の維持のためにも、軍備の拡大への動向を防ぐため、一市民としてやれることをするー平和な世界	男性	75歳以上	野沢
自分の身の周りの人も幸せなこと	女性	40代	野沢
生活保護を受けていて常に満腹感を得ている人と、わずかな収入があるために、何の補助も受けられずに、常に飢えを感じている人。どちらが幸福感を得られるのか？	女性	50代	野沢
仕事に対するやりがいと人間関係が必要	女性	50代	野沢
特に基準はないが、物事に対し、“良かった” “幸せだ”と感じる心	男性	60～64歳	中込
若い人達と一緒に、福祉施設に紙芝居に伺っています	女性	75歳以上	中込
家族も健康であること	女性	50代	東
毎日起きて、頑張ろうと思えることは大切である	女性	65～69歳	臼田
一年を通しての目標を持つこと	女性	75歳以上	臼田
今の生活がかなり幸せな状態であると認識すること	男性	50代	浅科
自分を必要としてくれる人がいること	男性	50代	浅科
心を許せる人がいること	女性	50代	浅科
・生活する上で不安がないこと(例えば、防災やセキュリティ、健康・家計) ・災害が少ない(水や電気・ガスの供給)	女性	70～74歳	浅科
“人間皆平等”というが、格差が大きい社会	男性	65～69歳	望月

問 22 佐久市の将来について、ご意見、ご提案、ご要望等がございましたら
ご自由にお書きください

▽教育・文化

<p>・キッズサーキットのような催しは、子どもの文化的素養を育む上で、とても良いことだと思います。何十億もの建設費と年数億の維持をかけるのではなく、既存の施設を有効に活用し、各地域にも貢献している取り組みで、今後も続けていただきたい</p> <p>・小なりとはいえ、佐久大学の存在は地域の学ぶための拠点として重要だと思います。シニア大学をはじめ、各種公開講座により、地域の学習意欲が保たれていると思います。少子化の影響等、経営は苦しいのではと憂慮しており、支援をお願いしたい</p>	男性	40代	浅間
スポーツ施設については満足感がある(武道館平賀運動公園等)	男性	70～74歳	浅間
市民の多くの方が参加出来るような幅広いスポーツ環境の充実した設備整備をしてほしい	男性	70～74歳	浅間
気軽に運動できる場所がもっと増えたらいいなと思う	女性	10代	浅間
学校にクーラーをつけてほしいです	女性	20代	浅間
<p>・図書館は小諸市を習ってほしい。システムもとても使いやすい。小諸市は駅前と市役所周辺がとても素敵。佐久市の図書館はつくりが悪く、子どもが利用しづらい。学習室も狭い</p> <p>・生涯学習でユーモア教室、コミュニケーション教室があると良い</p> <p>・近畿大学の図書館の漫画と関連書の展示は面白い。活字離れというが、漫画でも文字をすごく読む。そこから入る子もいる。きっかけが大切。テレビを受け身のまま見ているよりは漫画の方が良い</p> <p>・未来館のなおよやマンさんは、すごいアイディアマン！彼の交友関係にもアイディアマンが沢山！もっと意見をもらうべき。ユニークで人を引き付けるアイディアが沢山あるはず。未来館も以前より面白くなった。佐久市は役所(固い)考えで事務的ではなく、芸術的にやってほしい</p> <p>・幼児教育、絵本教育、親のしつけが大切。子どもは幼児の頃の親次第で変わる。小雀保育園の先生が素晴らしい。まず、子どもより親をしつけることが大切。親の意識改革</p> <p>・浅間小の理科の先生の授業は皆大好き。そういう授業をしてほしい。うちは中学に入って、理科がダメになりました。先生次第だと思う。子どもは楽しいと受け入れる。大人の頭ではダメ</p>	女性	40代	浅間
もっと音響の良いホールで音楽を聴かせたり、子どもの情操教育をしてあげたい	女性	50代	浅間
小学校5年生の意見 気軽にに行けるお金があまりかからない遊び場があるところがほしいです(小諸市の懐古園の遊具があるところのような)	女性	65～69歳	浅間
駒場の図書館は狭く・暗く・古い本ばかりです。パソコンが使えたり、勉強が出来るスペースをつくって下さい。本もぎっしり詰まっているので利用しにくいです	女性	75歳以上	浅間
野沢南高校が古いので建て直してほしい	男性	20代	野沢
佐久市はスポーツも盛んですので、地域に根付いたスポーツチーム(野球・サッカー・バスケット・スケートなど)の発展をしてほしい。将来はプロチームを目指し、佐久市をアピールしてほしい	男性	40代	野沢
高校の校舎をもっときれいで生活しやすくしてほしいです。せめてトイレだけでも…	女性	10代	野沢
小学校、高校などの建物の老朽化やエアコンなどの設備の充実をお願いします。暑い、寒い中での勉強は大変だと思います	女性	30代	野沢

子ども向けの施設を充実させてほしい。イオンや未来館等あるが、低年齢の子ども対象が少ないように感じます	女性	30代	野沢
私達は大人で、ある程度生活も充実していて満足していますが、これからの子ども達のことを考えると、多少不安があります。学校に行けない子ども、家庭環境のよくない子ども、いじめにあってしまう子どもなど。社会や世間から取り残されて、放っておかれることのないように、自分自身で環境がどうあれ、学びたい子は学べるような、将来自立していける大人へ導くサポートが、もっと身近であれば嬉しいです。子ども達の身近なところで、その子自身が選択出来るように発信して行ってほしいです	女性	40代	野沢
中学生の部活の時間を減らしていますが、減った分、独自に練習をするため、今まで以上に勉強の時間が減る。本末転倒な話です	女性	40代	野沢
佐久市内の小中学校で、私の知る限りでも不登校の子どもがかなりいる。ニュースや佐久広報で全く取り上げられていないのは、学校ぐるみの隠ぺいではと思う。子どもたちが明るく学校へ行き、将来の職業の選択ができる状況にすることが、佐久市の明るい未来へもつながると思います	女性	50代	野沢
子ども達への教育が何より大切と思っています。他人のことを受け入れることが出来る人。他人のことを愛することが出来る人を育ててほしい。そのためには、自分を受け入れ、愛してくれる人がいなければならない。教師の忙しさが何なのか分かりませんが、書類だけの管理ではなく、子ども達一人ひとりへのかかわり、ゆとりができるようにしてほしいです。また、子育て中の親に対しても、子どもと過ごす時間が増えるような指導をしてほしい(女性は良くなってきているが、男性も推進してほしい)	女性	60～64歳	野沢
大学設立一都心にある大学の学部を誘致する	女性	60～64歳	野沢
佐久市に引っ越して7年目を迎えました。近くにはスーパー、銀行、郵便局があり、住みやすいところです。中学校が近くにあり、若い子達の元気な声が毎日聞かれ、「おはようございます」「こんにちは」と挨拶してくれます。世間では、子ども達の声がうるさいと言いますが、私達には元気の源です。プールのある時は、子ども達が仲良く楽しそうに泳いでいるのが、声だけで想像出来ます。これから日が短くなります。せめて、子ども達の通学路には街灯がもう少しあっても良いのではと思います。水路の蓋もほしいところです	女性	65～69歳	野沢
文化的な活動が希薄なので、向上策を促進願いたい。文化会館(兼用の会館ではない)建設を再考してほしい	女性	70～74歳	野沢
他県から来た友人が中央図書館の小ささに驚いていた。車がないと行けない	男性	10代	中込
・学校にクーラーをつけてほしいです ・通学路、学校周りの堀や倒れそうな家屋の解体を進めてほしいです	女性	30代	中込
生まれてから小学校までの家庭でのしつけを他人任せにせず、親がしっかり育てる。家庭が安心の場であってほしい	女性	70～74歳	中込
・図書館についてー移動型は不要。タブレット配付、図書アプリなどを活用。図書館も佐久平駅近くに大型のものをつくるべき ・なぜ、瀬戸なんてアクセスの悪いところに運動場をつくったのか？消去法ですか？	男性	30代	東
駒場のプール…芝が入ってしまい汚らしい。係員が掃除しているが、追いついていない。無駄な労力を使っている。芝を止めるなり、対策をとってほしい	男性	30代	東
市内の小中高校全てに冷暖房完備を願う	男性	40代	東
他県へ進学する大学生や専門生のための補助がほしい	女性	40代	東

決まってしまったことですが、学校を統合するということは、厳しい財政から考えれば仕方のないことかもしれません。しかし、学力向上には少数化していくことが大切です。小規模校が特色を出し合い切磋琢磨していく学校運営が重要だと考えます。また、自分の母校がなくなるということで、故郷に帰る子ども達が少なくなってしまうのが心配です。さらに、これまで統合して良かったという話はあまり聞こえてきません。教育にお金を出していくということは、未来への投資だと思っています。その選択肢が統合だとは、とても考えにくいです	男性	60～64 歳	臼田
湯原神社式三番等、各地の伝統行事への補助金を多くしてほしい	男性	65～69 歳	臼田
新幹線・高速があるので、大学の誘致	男性	70～74 歳	臼田
学校等、子どもの使う建物を造る際は、通いやすい距離か、交通の安全面は大丈夫かをしっかり確認してから場所を決定してほしい	女性	30 代	臼田
キッズサーキットが始まって以来、毎回チケットを購入しています。続けていけば、必ず佐久の財産になると思います	女性	30 代	臼田
学校教育について一教員の不幸事だけでなく、先生のレベル向上を何としてもお願いしたい。本当にダメな先生がいます。特に小学校では、やる気で来られた先生がダメになるような環境も一部見られます。夏にプールの授業で、一緒に入ってくれるような先生。中学では登山できる先生。特にプールはほとんどの先生が入りません。びっくりしました。どうか改善策を！	女性	40 代	臼田
子ども達が学校外で平等に勉強ができる支援があれば良いなと思います。各家庭によって、塾に行かせてあげられない場合があるので	女性	40 代	臼田
<ul style="list-style-type: none"> ・行政に頼ることなく、自己管理のもと行えることは各自で取り組むことが大切であり、小さいうち(保育・幼稚園)から、そのことについて家庭内でも教育することが必要であると思う ・今後、子ども達を取り巻く環境が変化し、健康面、精神面など問題が生じることは明らかであることから、家庭と学校の両面で、子どもの将来を見据えた環境づくりを考えてほしいと思います 	女性	50 代	臼田
サッカー場、野球場	女性	60～64 歳	臼田
老朽化した小中学校の建て替えの推進	男性	40 代	浅科
高校の設備があまりに悪すぎる。いくら県立高校とはいえ、何か少しでも市で出来ることはないのでしょうか？小中学校は新しくしていますが。私達高校生が、もう少し良い環境で学習できるようお願いします。 野沢北高の女子トイレは、外廊下に一ヶ所しかありません。各階にはありません。しかも、外で冬はとても寒いです。野沢北の正面の前の道路と歩道の所の段差が気になります。直してもらえませんか	女性	10 代	浅科
子ども達が夢を持ち、将来を考えた時にサポートできる人材の育成	女性	50 代	浅科
学校はただ教わる場所ではなく、自分から積極的に学ぶということを教えてほしい	男性	40 代	望月
<ul style="list-style-type: none"> ・他の都市と比べて文化面が弱いと思う。上田市が好きでよく行く。サントミュージアムは美術館ホールが駅から歩いて行ける場所にあり、催し物も興味深いものが多い。また、古い街並み等もうまく利用されていたり、マイナーな映画を上映する映画館もある ・図書館もよく利用するが、設備・蔵書が充実していないと感じる。利用者も少ない。先日、中軽井沢図書館にいったが、狭いながらも魅力的な図書館だった 	女性	60～64 歳	望月

▽土地利用・都市基盤

電車の便を良くしてほしい	男性	10代	浅間
佐久に移住して数年、あまり市の取り組みについて知らなかった。東京の知人達も、佐久や周辺地域への移住について、とても興味を持っている人達が多い。お試しで住めるようなところがあれば良いのと思う。周囲も空き家が多いのに、新しく建つのは狭いアパートばかり。空き家を活用できるような対策をしてほしい。いきなり不動産を購入というのは、ハードルが高すぎる(空家バンクも見たが、賃貸ではなく売買が多い)	男性	40代	浅間
古い空き家は対策が必要だと思います。市で取り壊せる条例があれば良いと思います	男性	60~64歳	浅間
高齢者の移動手段を確立してほしい。現在、高齢でも車を運転せざるを得ない。巡回バス等、増発及び無料化してほしい	男性	60~64歳	浅間
・中部横断道促進。佐久平南土地区画整備事業に対しての良好な町づくりの推進(土地利用促進) ・佐久平駅周辺に文化会館が必要と思われる	男性	70~74歳	浅間
・鉄道を増やしてほしい ・2万人規模のアリーナがほしい	女性	20代	浅間
・防犯灯の間隔が広がったり、光が届かない部分がかかりあると思う ・健康のためにランニングや自転車の方が多くいるのに、道路が整備されておらず危険箇所も多い ・車中心の道路ではなく、通学路をきちんと整備してほしい。全国で登校時の事故が多いが、対策が全然されていない	女性	30代	浅間
中高生の登下校の時間帯だけでも、電車とバスの本数を増やしたり、最寄駅から各学校までの循環バスなどを出してほしい	女性	40代	浅間
今は年齢的にも自分で運転出来ますが、将来的に不安も感じます。公共交通機関の発達、民間企業(タクシー等)との協力体制の強化を望みます	女性	40代	浅間
市民交流広場に図書館を移転。駒場公園を広く、東御市の公園のようにしてほしい	女性	40代	浅間
市内の交通の便が悪く、デマンドタクシーもお年寄りには使いづらく、あまり機能していないように思う	女性	50代	浅間
サンマリーナやラーラ松本などの温水プール施設をつくってほしい。そうすれば、高速を使ってでも行きたいと思う人が増えると思う	女性	50代	浅間
高齢になり車の運転ができなくなると、どこにも出られず行きたいところにも行けないという、とても不自由な状態になってしまうことを心配している。今在住している地域は巡回バスもなく、デマンドタクシーは利用方法等、理解に難しく、予約してまでは使わなくても良いかなとなってしまう、一人で自由に外出する機会がなくなってしまった年寄りもいる	女性	50代	浅間
いつも通るたびに思うのですが、相生町の昭和電機産業前の信号は歩行者や車がないのに、何で頻りに信号が変わるのでしょうか？何か対策をお願いします	女性	50代	浅間
・中佐都インターからの東西南北の道路を整備してほしいです ・佐久市にもっと観光スポットがほしい	女性	50代	浅間
文化会館をつくってほしい。ないのは佐久市くらいです	女性	65~69歳	浅間

新幹線と高速があり便利。その便利の良い町に文化施設がないのがとても残念。東京から1時間ちょっとで来られるので、佐久平駅近くに文化会館があれば、東京からアーティストが来てくれる。町の文化程度がアップする。人が動けば町にお金が落ちる。なのに、なぜ市長は反対したのか未だに理解できない。ご自分の子どもに文化の刺激を与えたくはないのだろうか。県内の他の市に住む方にも、「佐久市はバカだ」と言われる。上に立つ人は、もっと先のことを見て、政治を行ってほしい。この経過を見ると、このアンケートを取っても、先を見通して運営をしていただける期待は持てません	女性	65～69 歳	浅間
道路の白線が薄くなっているので濃くしてほしいです(中佐都)	女性	65～69 歳	浅間
空き家の持ち主に指導してほしい	女性	75 歳以上	浅間
イオン西側の“市民ひろば”はただ広いだけで、日影等全くなく利用出来ていません。植樹等したり、ベンチを置いたり、マレットが出来るなど何か考えて下さい	女性	75 歳以上	浅間
中部横断道について…佐久南 IC～八千穂高原 IC 間の開通、お疲れ様でした。ありがとうございます。仕事で佐久市跡部にある事務所から、南牧村方面の仕事の際、活用させていただいています。早く八千穂高原 IC 以南も開通していただけるとありがたいです。大変だとは思いますが、頑張ってください	男性	20 代	野沢
佐久で生まれた人が、また佐久に戻りたい、佐久で一生を過ごしたいと思えるまちづくりをしてください	男性	40 代	野沢
<ul style="list-style-type: none"> ・主要な市街地の電柱をなくし(無電柱化)、景観をもっと向上させるよう施策を進めてもらいたい ・中部横断道の長坂ジャンクションへの接続(八千穂～長坂ジャンクション)を早期実現により、観光産業の発展に力をいれたい 	男性	70～74 歳	野沢
障がい者や高齢者の移動手段の拡充を要望	男性	70～74 歳	野沢
文化会館をつくらなかったのは大きな失敗である。上田は佐久がつけなかったもので、立派な文化会館ができ、とても羨ましい。上田の人達は幸せだ。一つの行政の失敗は、将来に大きな不幸をもたらすことを市長にはよく考えてもらいたい	男性	75 歳以上	野沢
<ul style="list-style-type: none"> ・公共交通機関が少なく、高齢化が進む中で車なしでは生活出来ない地域となる可能性が高い。対応策として、小型バスや乗り合いデマンドタクシーの利用促進を進める必要がある ・歩道と車道間の縁石が異常に高く、加えて出入口の幅も狭いため、事故を引き起こさせ易い。幅を広くすると共に、縁石を低くすることが必要である 	男性	75 歳以上	野沢
バスの停留所をもっと細かく増やしてほしい。団地などには車を持っていない人や子どもが多いので遠くに行けないし、だからといって近くに公園がたくさんあるわけでもなく、家でゲームやテレビでは教育にもよくないし、子どもの向上心のためにも思いました	女性	20 代	野沢
道路で、車がカーブするときはみ出て危険なので、車線をはっきりさせてほしい。ど真ん中を走行してくる車がいる	女性	30 代	野沢
自分が年を取り車の運転が難しくなった時、地域における交通対策が充実していると、もっと住み良い都市になると思います。前山はバスの乗り継ぎが悪いので	女性	50 代	野沢
<ul style="list-style-type: none"> ・空き家・空地にいかがわしい団体や人が入らないように、行政でも管理してもらいたい ・空家の解体に助成金があると有難い 	女性	60～64 歳	野沢
佐久市から軽井沢町へのダイレクト道路を計画	女性	60～64 歳	野沢
高齢化社会に向けて、自家用車を利用しなくても移動できる手段が整えば、老後を佐久市で過ごしたいと思う人々が増えるように思います	女性	65～69 歳	野沢

<ul style="list-style-type: none"> ・上田から来た友人が、プールの使いづらさに驚いていた。明るさがない。対応がお役所的。駐車場まで離れていて、冬は使いたいと思わない ・楽しそうな公園がない。御代田なら竜神公園。佐久町なら元気の出る公園など。佐久平駅にもあるが、何だかバツとしない 	男性	10代	中込
隣家が空き家になっていて、倒壊の恐れがあり、市に相談したが何の対策もなく、市からの連絡もなく不満である。個人では、どうにもならないことなので、もう少し寄り添った対策をお願いしたい	男性	40代	中込
大人も子どもも楽しめる施設がほしい	男性	40代	中込
中部横断道路の全線開通を早期にお願いします	男性	70～74歳	中込
若者が集まるよう駐車場も検討していただき、活気のある町になるよう希望します	男性	75歳以上	中込
生まれたときから佐久市に住んでいます(途中、上京しましたがまた住んでいます)。子どものときは本当にのどかでいいところだなと思っていましたが、大人になるとやはり、「前の方が良かったな」とたまに思います。車がとても多く(私自身もドライバーですが)、子どもが「危ない!」と思うときがよくあります。もちろん、素敵なドライバーさんの方もいますが、もう少しゆとりを持って運転出来る佐久市が良いなと思います。死角が多いので、分かるようにしてもらいたいです	女性	40代	中込
大勢の観客を収容できる文化施設をつくってほしい。そうすれば、県外や佐久市以外の施設に出向かなくても済む	女性	65～69歳	中込
自然、四季(浅間山)とても素晴らしいところだと思います。しかし、観光地ではなし、大きな企業もなく、ますます財政難になるのはわかります。商店街は少しずつ閉まっています。この先住みにくい町になりそうです	女性	65～69歳	中込
<ul style="list-style-type: none"> ・これからコンパクトな町をつくってほしい。コンパクトな町は暮らしやすい ・車がなくても安心して暮らせる町にしてほしい ・生活道路にも側溝をつくってほしい ・コミュニティバスをよく見かけますが、乗っている人を見かけません 	女性	70～74歳	中込
もっと駅(佐久平)に近いところに、大型施設をつくるべき。運動場もそうだが、あんなにアクセスの悪い場所につくってしまえば過疎化も早い	男性	30代	東
<ul style="list-style-type: none"> ・市街地について―無駄に広域に施設をつくるのではなく、佐久平に一点集中で市街化を進めるべき。周りはベッドタウン化。それでも佐久の経済は上昇する ・公共施設について―公務員の予算を使うマネジメントは最低。もっと民間を見習うべき ・住宅について―佐久市は都会からの移住を促進している割に、移住住み替え課の担当の対応がとても悪い。お客様からクレームを聞いたことがある ・コスモホールアクセス道路整備について―アクセスを良くするのではなく、アクセスの良いところにホールをつくってほしい 	男性	30代	東
若い人が良い町だと思える施設の充実。例えば音楽堂など	男性	60～64歳	東
各集落が点在していた関係で、集落内道路が狭い。車社会他、災害時を考えると拡張が必要と思っています	男性	65～69歳	東
免許返納をした者にとっては、外へ出る交通手段がとても重要である。外出できる健康な人でも不便な交通が悩みとなり、外出をしなくなるという悪循環となるので、もう少し考えてほしい。デマンドタクシーは逆に不便で困る。一度も利用していない。コスモホールなどが最も不便。催し物があり、参加したくても出来ない。特に夜の催しも困る	女性	75歳以上	東
中部横断道が八千穂まで開通してしまい、佐久市街は良いかもしれないが、臼田から先の野沢や中込の車通りが少なくなった気がする。観光に力を入れるのは良いが、もっと地元の人達のこと考えてみては?	男性	20代	臼田

佐久平周辺地区の開発だけでなく、中部横断道路IC開通にかかわり、その周辺地域の開発に力を入れてほしい。切原地区(十二新田)では、山を保有している個人が高齢化し、畑もつくれず、荒地になっている。土地や山を売りたいでも売れず、そのままという状況が何年も続いている。バイパスやICが開通したことで、市内や周辺市町村に向かう良いベッドタウンができると思われる。同じことが、平運動公園周辺でも見られる。ゴミ焼却施設や最終処分場としても新たに開発できる。工場の誘致も良いアイデアですが、宅地としての利用も考えてほしいと思う	男性	60～64歳	臼田
・空き家対策をもっとやってほしい ・耕作しない土地の利用活用をもっと考えてほしい	男性	65～69歳	臼田
国道141号がだいぶ交通量が少なくなり有難い。中部横断自動車道はその交通量は凄く、必要な道路であると感じるが、今まで静かなところで田の作業等してきたが、トラックやバイクの音がかなり苦になる	男性	65～69歳	臼田
公共事業の縮小ー将来の人口減をかんがみ、道路新設・公共建物の新築を抑え、補修工事を充実し、社会保障体制の現状維持に努めてほしい。但し、必要最低限の負担増はやむなし	男性	70～74歳	臼田
中部自動車横断道の早期全線開通を強く希望します	女性	30代	臼田
空き家が多く、年寄りの方が一人で住んでいる世帯があり心配な面があります	女性	60～64歳	臼田
佐久市は僻地になってしまっている。佐久平駅周辺ばかりでなく、望月の良さ、温泉とドライブを楽しめるよう、春日から大河原峠への道路の復活。パラボラアンテナを通して臼田に下りる。田口峠から下仁田への道など、佐久市全体の観光地を考えてほしい	女性	70～74歳	臼田
・スポーツの県大会に使用するグラウンドが他の市町村と比べて見劣りします。駒場、千曲川河川敷グラウンド共に中途半端だと思います。将来整備するときは、他の市町村に負けないグラウンドにしてほしいと思います ・新設する武道館も一流アーティストのライブが行えて、県外からも客の呼べる施設にしてほしいと願います	男性	50代	浅科
自転車が安全に走れる道を整備してください。テニスコートのパッチワークの修理はセンスがないと思います	女性	10代	浅科
佐久平駅周辺に大きなイベント会場があれば、コンサートなどで人が集まると思う	女性	50代	浅科
佐久市以外の市と連携して、人が行き来できる情報を発信すること。佐久を拠点にして、他のエリアに行き来できるとしたら、どうしたら行けるか、どの電車の方法があるか、どの道路を経由すれば佐久に来れるのか分かりづらい。佐久平駅や道の駅に他の市のパンフレットを置くのも一つの方法だが、行き方が分からなくては「行こう」と思わない。道路をつくって終わりではなく、どう利用してもらおうかも考えた方がよい	女性	70～74歳	浅科
近所に子どもの声が聞こえないことに不安を感じる。高齢者のみの家が多くなり、地域の行事(鳥追祭)などでも、小学生の数が少なくなり、続けていくのが大変な状況です。市街地が発展していくのも重要ですが、取り残された地域にも目を向けてもらいたいです。住宅地の建設など、若い世代が移り住めるような環境を増やしてほしいです	女性	70～74歳	浅科
お年寄りに優しい佐久市にしてもらいたい。交通の便もお年寄りには不便なので、もっと増やしてほしい	男性	20代	望月

望月地区に住んでいますが、年々人口が少なくなり、交通を自家用車でないと自由に動けないでいます。20年前の学生の時の心配事が改善していません。改善する方法が簡単ではないことはわかっていますが、このままでは、私が老後を迎える時、心配でなりません。2人の子どもも、学生になって交通のことで対立することが見えているので、それでも何か手段がないかと常に考えています。どうしても中心の人口の多いところの意見が優先されると思いますが、1年でも早く望月の人々への対応をお願いします	男性	30代	望月
佐久市全体というよりは中心地主体の開発。道路整備にしても格差がある。新幹線や道路、中心にのみの事業展開ではなく、クモの巣のように届くような行政を期待します	男性	65～69歳	望月
バスなどの交通便がもう少し豊かになると助かります	女性	20代	望月
いつだかアンケートを書いたが意味がない。何も変わっていない。ここ8年程、住み始めて変わったのは佐久平周辺。しかも、工場が建ったりしただけ。他の周辺地域は何も変わっていない。年寄りが多いのにバスも全然走っていない。年寄りが車に乗って事故を起こして、子どもや若い人達がケガをしていたら、少子化が進んでいくだけ。自分で自分の首を絞めている。飲酒運転も多いし、結局命を取られるのは子ども達。年寄りが無料で乗れるバスやタクシーをつくった方が良いと思う	女性	20代	望月
中高老年用の運動施設の拡充を希望します	女性	65～69歳	望月
・佐久市は広いので、ここ望月地区の茂田井は市のバスも来ない。今は車の運転が出来るので良いが、将来運転出来なくなった時の交通手段がないのが心配 ・雪かきも高齢になると作業が出来なくなる。市からの除雪車も来ないことが多い	女性	70～74歳	望月

▽経済・産業

<p>今現在、幼児・高齢者には目がいきますが、中高生には目がいていないと思います。遊びに行く場所といっても、場所が限られています。佐久平駅周辺に店を誘致する時、学生も楽しめるスポットがあれば駅周辺に人が集まり、活性化すると思います。</p> <p>個人的な意見ですが、アニメや漫画の人気の高いので、作家や声優などを招待イベントをすれば、県外からも観光客を得られると思います</p>	男性	10代	浅間
<p>より大きなイベントが開催できるような大きなホールを、佐久平駅周辺につくってほしい。現状、コスモホールでは大きさも、佐久平駅からのアクセスも満足いくものではない。アクセスも良く、より広く充実した設備があれば、より多彩な著名人を呼び込み、様々なイベントを催すことが出来ると思います。ひいては、佐久平駅の利用者増、近辺地域の活性化につながると考えます</p>	男性	20代	浅間
<p>大型ショッピングモール等の誘致を積極的に行うべきかと思います。軽井沢からアクセスも良く、観光客が足を運んでくれ、お金を落としてくれる仕組みが必要だ。市政を潤し、市民の幸福度を上げてほしい。土地があるのに、それがマンションやレンタカーショップなど、集客の見込めないものが多くて勿体ない。せっかく新幹線があるのに活かされておらず、無駄になっている。市政には観光関連の誘致に力を入れ、魅力ある市に成長していくことを期待したい</p>	男性	30代	浅間
<p>観光事業に力を入れてほしい</p>	男性	70～74歳	浅間
<p>農業や林業に佐久の地域環境を活かした取り組みをし、地域の活性化に力を入れて下さい</p>	男性	70～74歳	浅間
<p>交通の便も良いですし、都会すぎず、田舎すぎず、とても暮らしやすい場所だと思います。市内の高校を卒業後も実家から通学し(市外へ)、就職も佐久市内で叶い、今後も生涯市内で暮らしていきたいと思います。系列会社の社員も、一度佐久市へ来ると気に入り、何度も足を運ぶようになります。佐久市は製造業の多いところですので、仕事での訪問客も多いかと思えます。市内企業と佐久市のアピールなどいかがでしょうか</p>	女性	40代	浅間

<ul style="list-style-type: none"> ・佐久市は広報がいまいちだと思う。折角の武論尊氏を活かしきれていない。この際、『漫画の町』ということ売りにして、毎年コミケを開く、市美術館に漫画家の原画展や(新海誠氏も野北高なのでひっばってきたり、油井さんつながりで宇宙兄弟など)、メディア関係のものを多くするなど、今が売り出すチャンスだと思う。あと、“これ！”という土産がないので(インスタ映えする)、もっとバルーンや鯉をかたどった見栄えする物を作ってほしい(パッケージも大切!)。ケーキ屋“ピーターズ”のデザイナーさんはセンスが良いと思います ・駅前のイルミネーションもあまりセンスが良くない。大きいツリーを一つ(ディズニーのような)が、シンプルで良いと思う。メインがない ・北斗の拳のバスはとても良いと思います ・佐久市は空が美しい。これほど美しいところはそうはない。これを売りにしたい。そして、どんどん新聞などで記事にしてアピールしてもらおう ・もっとユーモアのある企画を！若いアイデアを募集する。インスタで面白い写真を載せている人がたくさんいるので、『募集！インスタ写真展』など。どうも市の写真展は綺麗なだけで面白くない。ユーモアが大切だと思う。笑えるもの ・ハイレールをもっと売る！あれだけのものは勿体ない！常に走っても良いと思う。インスタを有名人にフォローしてもらえないか。ハイレール×新海誠氏とか。テレビ局に売り込む。まずは、『土曜はこれだね』などの長野版から火をつける。末吉君はプロ根性バリバリだと思う ・手作りサイトのミネの素人デザイナーが作った、バルーンに関するものを集めて、市の美術館の売店に置く ・イラストレーターの卵や漫画家の卵に佐久に関するものを描いてもらう(イラスト展)。東京の専門学校やコミケにいる上手な素人などたくさんいるので声をかければ絵は集まるはず(しかも安く) ・青木村のように、武蔵美生の夏休み黒板アートをやってほしい。子どもに夢を与えられると思う(バルーンや鯉、宇宙、ハイレールをモチーフに) 	女性	40代	浅間
もう少し、娯楽施設(ショッピングモール)があっても良いと思う。以前住んでいたところは、いろいろな施設が多かった。買い物するところが限られる	女性	40代	浅間
<ul style="list-style-type: none"> ・佐久市は日本一住みやすい市だと思うのでアピールするように ・佐久バルーンフェスティバル等、有名人がたくさん来てくれると良い 	女性	60～64歳	浅間
<ul style="list-style-type: none"> ・かつてに比べ、佐久はとても良く発展したと思う。ただ、人を呼び寄せるメインのものが無い。これからは熱しやすく冷めやすい現代の人に向く何かを作っていくべきと思う。お寺、神社仏閣、宇宙センター(臼田)を観光ルートに入れ、その中にほどよく若い人達の遊べる場所を作り、世間に名の通るものとする ・稲荷神社の横の湯川にボートを浮かべ、舟遊びもできるように(かつてそうだった) ・グルメ製品をPRするためのイベントを数多く開催する。その際は、軽井沢へ来ている観光客も呼び入れる ・今あるサッカー場も中途半端なものでなく、正規の規格に直し(土地はたくさんあると思う)全国から呼べるようにする 	女性	70～74歳	浅間
私は将来、保育士になり佐久市で働きたいと考えています。保育士の給料は割に合わないなどニュースで見ます。保育士の給料を上げてほしい	男性	20代	野沢
南部給食センターに7年もパートとして働いている職員がいるが、正社員にしてあげても良いのではないだろうか	男性	20代	野沢

<p>最近は、高速道路の充実化やそれに伴う工業地域の充実化は、これから期待が持てると思っています。是非、これからも頑張ってください。</p> <p>私の願いですが、佐久市は今後、もっと若い人達が「ここに住みたい」「佐久市に帰って来たい」と思えるような町づくりをしてほしいと願っています。雇用の充実を図ることや商業・観光を充実し、更に医療・教育にも力を入れてほしいと思います。</p> <p>以前、佐久市HPで見たのですが、佐久市に“コストコを誘致してほしい”という記事を見ました。私もその意見には賛成です。コストコ側には出店条件があり、人口面で条件が満たされない部分もあります。しかし、佐久市近辺には別荘地もあり、人が集まる可能性は大いにあると思います。私も、コストコのある地域に住みたいと真剣に考えたこともありました。私の他にも同じ考えを持っている人が大勢いるはずです。若い世代に根付いてもらうためにも効果的だと思います。是非、よろしくお願いします。期待しています</p>	男性	30代	野沢
<p>もっと企業誘致をして、働く場所を確保してほしい。河川の整備をしてほしい(小さい川など)</p>	男性	30代	野沢
<p>農村地域にもかかわらず農業従事者が減少し、耕作放棄地も数多く見られ、かろうじて現在農業に従事していても後継者がいない。数多くの人が、百姓は俺の代で終わりと言う</p>	男性	70～74歳	野沢
<p>日本で5大バルーン大会の一つをやっていることを考え、観光に力を入れてほしい</p>	男性	75歳以上	野沢
<p>老人のマンパワーの活用を進め、シルバー人材センター以外の老人の自宅起業活動を助ける施策を講じてほしい</p>	男性	75歳以上	野沢
<p>自然災害が少ないというのも大きなポイントだと思います</p>	女性	40代	野沢
<p>近い将来、もっと多くの人立ち寄り佐久市にな～れ！</p> <p>佐久市は、キッズサーキット、ヒルクライム、バルーンフェスティバルなど、市外・県外からも多くの人があるイベントがたくさんあるのは大きな魅力だと思います。私も県外から来た者なので、楽しいことがたくさんある市だなと感じています。そして、個人的にはバイクに乗るので、佐久市からは軽井沢を抜けて草津・白根山！蓼科を抜けて白樺湖・美ヶ原！野辺山を抜けて八ヶ岳！まだまだたくさんのルートがあります。これをもっと活かしてもらえると嬉しいです。佐久市がツーリングライダーにとって、最高の拠点になると思います。昔、浅間にサーキットができるかもという話があり(聞いた話ですが)、その当時から注目されていた地域ですよ！まず、ヘルシーテラスのバイク駐車場を出入りしやすく、大きくしてほしいです。よろしくお願いします</p>	女性	50代	野沢
<p>県外の大学へ行った若者が、佐久市でいきいきと仕事ができる職場がもっとあってほしい</p>	女性	50代	野沢
<ul style="list-style-type: none"> ・今後の高齢者福祉に感じていることは、建物ばかりを造るのではなく、中で働く人間の環境を整えるべきだと思う。私自身も介護福祉士、認知症実践者の資格はあっても給料が安い上に「人手不足なんだから仕方ない」と3日間も帰れないパワハラに遭い退職 ・佐久市は最低賃金が795円で、非正規職員では生活にゆとりはなく、幸せであるとか、住み良い町だと思えない 	女性	50代	野沢
<p>遊園地ー娯楽施設をつくり、県外からの収益を考える</p>	女性	60～64歳	野沢
<p>この5月に定年になり、正社員から派遣社員として働いています。アパートを借りての生活なので、なかなか大変です。収入も不安定で、これから先65歳を過ぎても働き続けなければならないと思うと大変不安です。高齢者の働き先の確保等にも力を入れていただきたいと思っています。さまざまな年齢の人達が、いきいきと笑顔で暮らせる佐久市であってほしいと願っています</p>	女性	60～64歳	野沢

<p>・観光地をつくったり、人口増の施策が重要だと思う。どうすれば住みたいと思えるか</p> <p>・長寿をもう少しうまくPRできないか。佐久に住むと血圧が下がる、佐久に住むと体重が減るなど。県内のどこかがライザップと提携して効果を出したり、滋賀県のどこかがみんな健康だったり。是非、うまく有名にしたい</p>	男性	10代	中込
<p>私は将来プログラマーとして働きたいという夢を持っており、転職活動を行っています。夢に向かって歩むために、佐久市にはどのような選択肢があるのか調べていますが、その少なさに悲観的になっています。例えば、公共職業訓練。長野市や松本市ではWebデザイン科やIT基礎科、Javaプログラマー育成科など、ITスキルの選択肢がいくつもあります。佐久市には全くありません。工業技術の就職支援も他の市町村と比較すると、まだまだ改善の余地があると思います。私が知る限りではここ5年程、公共職業訓練に対して大きな取り組みがないように感じられます。もっと多くの人が就職しやすい環境をつくるためにも、先ずはなりたい職業にしっかりと向き合える環境を構築し、『世界最高健康都市』でありながら、『世界最高就業都市』としても発展し、更に魅力的な佐久市になってほしいと思います</p>	男性	20代	中込
<p>医療・福祉関係に携わる者は、いわゆる3Kの仕事であるのに賃金の見直しをなぜしないのか。市職員や市議や県議は情勢に合わせて、あなたたちだけが給料があがるのか？</p>	男性	65～69歳	中込
<p>近年は中込地区の商店街も落ち込み、高齢の経営者が多いので、今後が心配になります</p>	男性	75歳以上	中込
<p>佐久市はとても住みやすく、大好きなところです。しかし、若者にとっては遊ぶところが少ないと感じます。体を動かして遊べるような場所がほしいです(例えばラウンドワンのような施設、広い公園等)</p>	女性	20代	中込
<p>ますます高齢化が進み、介護などの人材不足が問題ですが、これからもっと大変になるはず。人材確保のためにも働く人の環境や給料などの満足度をアップし、働きやすい環境づくりに力を入れていくべきだと思います。本当に深刻な問題だと思います</p>	女性	50代	中込
<p>・商業・サービスについて－大型ショッピングモールにばかり頼っていたら、いつか共倒れになるリスクが大きい。駅直結の商店街が必要</p> <p>・道の駅ヘルシーテラスについて－名前のセンスがなさすぎ。お陰様で今のありさま。ただつくれば良いと思っているのか？</p> <p>・工業について－企業誘致の推進につくる。雇用する学生をつくる。学校(専門・大学)の誘致も必要</p>	男性	30代	東
<p>観光事業にもっと力を入れた方が良いと思います</p>	男性	60～64歳	東
<p>現在、市外にて育児時間を取得し、常勤して平日勤務をしています。『小1の壁』という言葉をご存知でしょうか？我が家もまさに小1の壁に悩まされています。非常勤として勤務することになると思いますが、共働き世帯が増えている昨今、もう少し積極的な対応策をお考えいただけることを切に願います。</p> <p>より良い佐久市になることにご尽力いただき感謝しております。今後も佐久市の発展を楽しみにしています</p>	女性	30代	東
<p>若者が夢を持てる佐久市になると良いですね。それには安定した職業に就けるということでしょうか</p>	女性	65～69歳	東
<p>もう少し、外国人観光に力をいれたらと思う。積極的に佐久の持っている良さをアピールしてほしい。例:五稜郭→日本で2つという。知っている人は少なかった</p>	女性	75歳以上	東
<p>観光客を呼べる施設やイベントづくりに工夫が足りないと思ってしまいます。創意工夫に壁があることも理解しますが、押し付けのおもてなしになってしまうのは、本末転倒になってしまう可能性があります。第三者との意見交換をしながら、良いものをつくっていただければ嬉しいです</p>	男性	40代	臼田

家の周りに田が多い。しかし、高齢化が徐々に進み、委託する方が増えつつある。主にJAを通してはいるが、借手市場でもあり、借手主体の管理をしており、JAも指導出来ない状況。水管理、畔草刈り等、貸す前は問題なかったが、貸してからは問題が出ている。耕作放棄地は少なくても良いが、借手側も耕作田が増えて大変だと思っている。お互いが良い方策を練る必要が急務。例えば、地主へは借地米をやらず、水管理や畔草刈り(年2回程度)をすれば、反別に応じ貰う。家族の中には、この程度なら可能な家もあると思っている。シルバー等を活用するなど、借手側の負担を少なくする必要がある	男性	65～69歳	白田
職場の充実	女性	10代	白田
パートである仕事先が、10年以上も勤めているのにボーナスが全く出ない。午前中と午後の時給額が違う。日・祝の休日出勤をしているが、それをやらないと月々の給料が合わない状態。パート(配達)で入社した会社なのに、夏場の忙しい時に早出を言われる(その時により違うが、午前2～3時に出勤と言われる)	女性	50代	白田
他の地域のようにスポーツジムが充実している場所をつくってほしい。気軽に運動ができる場所がない(個人で)	男性	20代	浅科
人口増加のために積極的な企業誘致の推進	男性	40代	浅科
一度に大きく発展しようとせず、少しずつ良くしていくのがいいと思います。つくってしまった物、建物等はきちんとメンテナンスを行い、大事に長く美しく使っていてほしいと思います。先日、中込駅近辺を歩いていて、恐らく以前、賑やかだったと思う通りを見つけました。廃れるにはあまりにも勿体ない素敵な通りでした。その頃に来てみたかった。現在、佐久平付近が発展していますが、同じ様なことのないようにしてもらいたいと思います	男性	50代	浅科
若者の転職や雇用にもっと力を入れてほしい。佐久市に定着するには一番大事だと思う	女性	50代	浅科
<ul style="list-style-type: none"> ・多くの企業を誘致して税収を上げる ・佐久以外に出かけた観光客に佐久に立ち寄ってもらえるように知恵を絞ってもらいたい。例えば、佐久は野菜が新鮮でおいしいと思うので、道の駅ヘルシーテラス佐久南に下諏訪や茅野に行った人に立ち寄ってもらえるようパンフレットを置く(パンフレットには、どのように行けば他のエリアに行けるのかを明示しないと、東京方面エリアから来る人には分かりにくい)。また、観光で軽井沢に多くの人に来て、インフラ(佐久⇄軽井沢間の行き来の足がないため)人の流れを佐久まで呼び込めない。夏の間か季節限定でバスを走らせる(健康志向の人のために野菜直売所経由にする)など何か考えても良いのでは。せっかく健康都市を謳っているのであれば、そういう方向性で人の流れを呼び込んでみてはどうだろうか 	女性	70～74歳	浅科
農業・工業共に、もうワンランク上を目標にもらいたい	男性	40代	望月
<ul style="list-style-type: none"> ・新規就農者の支援事業等について一聞くとところによると、土地利用として貸しても、何年かすると返してくる。3年間だけ農業をやった、あとはアルバイトをしているなど、補助金の無駄遣いも多い ・観光にしても、入口主体の事業ではなく、偶々の観光への取り組みがほしい 	男性	65～69歳	望月
佐久市でしかないものをつくる 例えば、日本一のバラ園をつくる(佐久市はバラ栽培に適している)。古い映画やマイナーな映画を上映する映画館やスポーツ施設(ボルダリングなど)	女性	60～64歳	望月

▽保健・医療・福祉

<p>医療福祉に関することだが、個人の意見として、疾病予防がより重視されるべきだと考える。長野県の疾患別死亡をSMR(標準化死亡比)で全国と比較すると、脳血管疾患によるものが多い。しかし、現在それらに対する有効的な事業展開やアプローチを市が積極的に実施しているようには考えられない。</p> <p>脳血管疾患を例に挙げると、この疾患は生活習慣病が誘因となる場合が多い。生活習慣は長年の積み重ねによるものが特徴であり、国保の健診結果(LDL、HbA1c等)の値を年代別に見ても、40代・50代を超えると有所見者割合が増大する。生活習慣が定着する前の年代へのアピールが求められ、これが喫緊の課題である。</p> <p>多分野、他機関との協働を密にし、一つの分野で一つの考えしか出来ないような事業展開は費用対効果も悪いため、早急に対応してほしい</p>	男性	20代	浅間
<p>長寿と言っているが、病院は老人であふれ、家で暇をしている老人が多い。不健康に長生きしているだけで幸せと言えるのか?かたや、保育料が高くて共働きも出来ず、少子化もどんどん進んでいる。老人をボランティアで保育に参加させ、経費を下げ、長時間保育も無料にし、若い女性が子どもを産みやすく、働きやすい環境をつくり、早く社会復帰ができるようするのが“市”だと思う。老人と子どもを結ぶことを最重要項目にするべき。でなければ、佐久市も日本も終わる</p>	男性	40代	浅間
<ul style="list-style-type: none"> 住民における高齢者率が増えると街は衰退する。単に、人数の問題ではなく、見えるところにいるかどうか。街中に高齢者施設は持ってこない方が良い 高齢者で元々佐久市在住者でなかった者が流入して来ると、地域民から見るとそれまで納税してこなかった人達の分まで負担が増えるのはマイナス 	男性	50代	浅間
<p>病院に対する補助・支援ですが、過疎地の病院に対しての補助や医師確保等の支援を手厚くしてほしいと思います。これから高齢化がますます進む中で、重要な施策になると思います</p>	男性	65～69歳	浅間
<p>少子高齢化を少しでも進行を遅らせていかれるように考えてほしいと思います</p>	男性	70～74歳	浅間
<p>後期高齢者に対しての負担割合の軽減</p>	男性	70～74歳	浅間
<p>産婦人科が少なくなり困っています。出産可能な病院を増やしてほしいです</p>	女性	20代	浅間
<p>小児科クリニックをもっと増やしてほしい。少子化と言うが、産んでも保育園に入ることが難しい環境のため、働きたくても働けず、結果的に一人の女性が産む人数が少なくなると思う。もっと小さい子どもがいる家庭を大事にほしい</p>	女性	30代	浅間
<p>少子高齢社会となり、生産人口は減少し、財政源がなくなるのは目に見えて分かっている。子どもは宝だと思う。子どもが欲しくても産めない方もいる。誰もが排除されない、一人ひとりが出来ることを住民の一人として、地域参加出来るシステムづくりが構築されると良いと思う</p>	女性	30代	浅間
<p>昨年出産し、小さな子供がいます。イオンや公民館に児童館がありますが、あまりにも狭く、また時間や制約が多く、自宅と変わらず自分もリフレッシュ出来ません。子どもも自由に動き回れず、私達親子にとってはあまり利用価値がありませんでした。小諸市には「こもろっじ」という施設があり、よく利用させていただいています。開放感があり、広くて子どもも自由に動いて遊べるので、昼も夜もよく寝てくれて助かっています。また、施設の方も子育ての相談にのってくれます(頻繁に利用するので、主人にふるさと納税をお願いしたほどです)。小さな子供が動き回れ(雨の日でも)、ママ同士で交流が出来る施設が佐久にもできればと切に願います</p>	女性	30代	浅間

今後強化していくのなら、子どもを安心して産める環境をつくってほしいです。うちは転勤族で実家は夫婦共々遠方です。現在、第2子妊娠中で上の子を預けられる保育園が一つもなく困果しています。市役所職員も申請書を事務的に受け取っただけで、後は音沙汰なしです。隣町の市の方が親身に話を聞いてくれました。職場復帰するお母さんだけの支援が子育て支援ではありません。そのような人達の子だけで定員満員にするのは、いかななものかと思います。どうかして下さい	女性	30代	浅間
子育て支援をもう少し増やしていただきたい	女性	40代	浅間
図書館の蔵書も素晴らしいし、児童館も助かっています。浅間小、岩村田小で人数に開きがありすぎ。住吉町もしくは小田井の方は、岩村田小で良いのでは？	女性	40代	浅間
浅間病院の充実について一子どもが生まれたときから診療を受けていて、高熱が出たらすぐに来るよう言われていたが、ある日、熱が出たので心配で受診したら、診察した先生に「コンビニ受診するな！だから、医師がいなくなるんだ！休みがなくて死にそうだ！自分の旦那がそうだったらどうする！」と長々と愚痴を言われた。それ以来、信頼出来ず、子どもを安心して診てもらえないので受診していない。その点、臼田の佐久病院はどんなときも全てのスタッフが親身になってくれ、とても親切な対応なので、急病時は遠くても佐久病院を受診している。お陰様で、高速も開通し、時間もかからず行けるようになり良かった。大変なのは重々承知しているが、不安と心配の親心も分かかってほしい。良い病院になることを願う	女性	40代	浅間
外国人の国民健康保険の加入がテレビで話題になっていました。加入時の健康状況など、民間の保険のようにしっかり確認して、不当に健康保険を使われないようにしてほしいです	女性	40代	浅間
医療費が高い。75歳になったら医療費無料化にしてほしい。年金から諸費を引くのは許せない。何とかならないものか	女性	70～74歳	浅間
高齢者になりますと、病気がちとなり、病院受診の回数が増えたり、デイサービスやショートステイの利用等が生じます。又高齢者や単身夫婦だけの世帯も増え、近所や親戚とも疎遠となります。『母子手帳』があるように、65歳以上の人には『老人手帳』を作り配付して下さい。内服薬・既往症・通院中の病気・かかりつけ医・薬局、連絡先と現住所、禁止食品等の項目が入ったものです。ご検討下さい	女性	75歳以上	浅間
私は県内の大学で社会福祉を学んでいます。佐久市では地域包括支援センターがあるが、センターの役割について知らない人が多いと感じます。ケーブルテレビや広報を使い、住民への周知を行った方が良いと思います	男性	20代	野沢
少子化による対応の検討、課題	男性	50代	野沢
医療供給体制については、浅間病院だけが充実すれば良いというものではない。佐久病院他医療施設も同等に考えるべきであろう	男性	65～69歳	野沢
住民の家庭環境を把握すると共に、高齢の一人暮らしの住民を支援する体制を強化すべきである	男性	75歳以上	野沢

<p>少子高齢化対策という言葉をよく聞きますが、私は佐久市で子育てをしていて不便さを感じます。妊婦健診の補助券が足りず自費になってしまったり、赤ちゃんの1か月健診が他の市町村は無料なのに、佐久市は自費であったりと、子どもを産み育てるのには、やはりお金がかかるなど感じます。そのため、もう一人欲しいという気持ちも、「お金がかかるから」という理由で諦めてしまいます。他の市町村のように、おむつ代を援助していただいたり、チャイルドシートの購入援助等があると有難いです。あと最近では、未満児を保育園に入れるのが難しい園もあると聞きました。働く女性が増えている時代なので、早く仕事に復帰したい、仕事に就きたいお母さん達のために、今より良い状況になればと思います。</p> <p>お年寄りの多い佐久市ですが、高齢者と同じように、子育て世代にももっと暮らしやすい対策を考えていただきたいです。期待しています</p>	女性	30代	野沢
<p>子育て世帯を大切にしてほしい(補助を増やしてほしい)。高校生までの医療費無償化はとてありがたい。子どもに対する医療体制を充実させてほしい</p>	女性	30代	野沢
<p>私の母は今年 80 歳で亡くなりましたが、特養でお世話になり5年目でした。入所した頃は、まだそれなりに自分のことは少し出来ていましたが、それが2、3、4年となると、みるみる出来なくなってしまいました。人がいないということもあるとは思いますが、そういった施設でも、年齢問わず、生かされるのではなく、生きた老後が送れるような環境が出来ていけば良いと思います。母を見ていて、いずれ自分も歩む道かもしれませんが、生かされるのではなく、生きて生涯を終わらせたいと思います</p>	女性	50代	野沢
<p>社会福祉協議会の活動が不透明。会費は集金に来るけど、知り合いのご主人が倒れた時に、臨時融資をお願いしに行ったら、とてもひどい扱いを受けたと言っていた。結局融資も受けられず、私どもに相談に来た。会費の透明性を願う</p>	女性	50代	野沢
<p>少子化、子育て支援対策</p>	女性	60～64歳	野沢
<p>高齢化が進む中、高齢者が社会貢献により、生きがいを見い出せるような居場所を提供していただきたい</p>	女性	60～64歳	野沢
<p>高齢になっても、安心して住める佐久市であってほしい。特に福祉面。お金がなくては幸せな暮らしができないので、今から将来設計を考えている</p>	女性	65～69歳	野沢
<p>児童館でトラブルが多々あるので、先生の人数を増やしてほしいです</p>	女性	30代	中込
<p>少子化が心配</p>	女性	70～74歳	中込
<p>子どもを産みやすく、育てやすい政策がなければ人口は減る一方。今の若い人達にとって子どもを育てることはハイリスク</p>	男性	30代	東
<p>市内の個人病院の情報がほしい</p>	男性	60～64歳	東
<ul style="list-style-type: none"> ・子ども手当のアップ。金銭面で不安があると安心して子どもを産めない ・保育園の無償化 	男性	20代	臼田
<p>子育てしやすい支援を今後ともよろしくお願いします。不妊治療に力を入れてもらいたい。ずっと佐久に住んでいきたいので、どうぞよろしくお願いします</p>	男性	30代	臼田
<p>高齢者に優しい市づくり</p> <ul style="list-style-type: none"> ・市内だけの巡回バスを周辺地域に広げてほしい。デマンドタクシーはあるが、予約が必要となり利用しにくい ・あいとぴあ等の利用は、ケアマネージャーを通して行うことで便利を図られていて良いと思う。しかし、ケアマネージャーに相談できない一人暮らしの高齢者や高齢者を抱えている家族もあるので定期的な巡回や地区との連携を強化してほしい ・介護タクシーを利用する際、高額負担を強いられる介護者がいる家庭への補助をお願いしたい 	男性	60～64歳	臼田

<p>・高齢者に対するサービスは充実しているように思えるが、未成年者や母子家庭などに対するサービスがもう少し充実すると、より皆が住みやすい市になると思う</p> <p>・病院の窓口負担が軽減されると良い</p>	女性	10代	臼田
<p>様々な地区の小児から高齢者が身近な場所で活動し、健康維持・増進へとつなげられるよう、佐久医療センター周囲にある歩道や健康器具のようなものを、各地区につくってもらいたい。車で移動がなくても行ける場所であれば、誰でも外に出て活動しやすく、周囲の人を誘って活動出来たりと、他者を巻き込んで健康維持・増進につながるのではないかと。予算や土地の問題もあると思いますが、ご検討をお願いします</p>	女性	20代	臼田
<p>今年、妊娠出産しましたが、検診の補助券も病院によって毎回足りずに現金が必要でした。出産した病院でも、出産費用が実費で14万円ほどかかりました。少子高齢化で子どもを産む人もどんどん減っているのに、お金がないと子どもを産めないのはいかがなものでしょうか。他県他市では、出産準備金やお祝い金も出て、出産費用も実費がかからないところもあるようです。保育料も、学校用品も市で負担していただきたいです。子育てしやすい市を目指していただきたいです</p>	女性	20代	臼田
<p>・小学生の子どもがいますので、児童館には大変お世話になっています。働く親にとって、安心して預けられる先があることは、とても心強いです。切原では、「児童館に行きたくない」という子が少ないので、先生方や館の雰囲気も良いのだと思います。小学校4校統合後も継続して運営していただけると助かります</p> <p>・認知症キッズサポーター育成講座に参加しましたが、スタッフの皆さんには、もう少し力を付けていってほしいと感じました。人ごとではない、身近な病気です。今後の佐久市の発展のため、介護に携わる人材の育成に、思いきった改革を期待しています</p>	女性	30代	臼田
<p>昨年離婚し、母一人、子二人になったのですが、一人親支援の基準が低いと思います。現金支給はダメでも、給食費や教材費などでの対応も欲しいところです</p>	女性	40代	臼田
<p>高齢化を考え手厚い制度も良いが、将来、市が活性化していくには若者が集まる活気溢れる町づくりをしてほしい。県外から、若い人達が移住したくなるような制度を充実させたり、子どもを産めば給付金以外にお金がもらえるなど(給付金は全て出産費用で消える)。若者が増えていかないと、どんどん町が衰えていくので、子育てしやすい町をつくってほしい</p>	女性	40代	臼田
<p>子どもの数が減っていることが大変心配です。子ども(若い世代)の数が減少することでデメリット、例えば町全体が元気(活気)のない雰囲気になる。将来、事業所や会社が減り、雇用のない町に若者が帰って来なくなるなど、人口減少に歯止めがきかなくなってしまうと心配しています。佐久市に住むことでのメリット、他の自治体でも実施していると思いますが、子どもを3人以上出産した場合の助成金や毎月の補助を出すなど、特長のある何か継続した事業(子育て)をやってみる価値はあると思います</p>	女性	50代	臼田
<p>医療・介護・福祉が子どもからお年寄りまで充実し、暮らしやすい佐久市になることを望みます。老後、安心して暮らせるようにしてほしいと思います。今はとても不安です</p>	女性	65～69歳	臼田
<p>もう少し、病人や老人に優しい気持ちを持っていただきたい(特に酸素などを持つ病人)</p>	女性	70～74歳	臼田
<p>一人の生活になり半年、たくさんの友だちに恵まれ幸せと思いますが、車の運転をしないので、近くに眼科が増えてくれると良いと思います。なる様にしかならない。あまり先のことは考えないようにしています</p>	女性	75歳以上	臼田
<p>障がい者に対して、もっと仕事を増やしてほしい。税金をもう少し減らしてほしい</p>	女性	50代	浅科

<ul style="list-style-type: none"> ・少子化対策に力を注いでほしい ・高齢者が充実した毎日を暮らすための手引き、サポート人材の育成 ・高齢者の交通手段への充実 ・育児、家事など大変な世代の女性達が楽しめることがあったら(1年に1回でもいいです)活力をもって過ごせるかなと(人気のある芸能人のコンサート等) 	女性	50代	浅科
<ul style="list-style-type: none"> ・健康推進の町にするならば、例えば病院と IT 企業と連携して遠隔医療を推進するなど、どんどん新しいことにも挑戦してもらいたい。病院での患者数が多すぎて、お医者様がいつか疲弊するのではないかと心配になる時もある。私は医療に詳しくないが、大学とも連携して音楽療法等もあるならば、そういったことも取り入れてはと思う。佐久へ行ったら、医療だけでなく療養生活も出来るとなれば良いかもしれない ・健康都市の構築を目指すならば、まず企業の誘致(研究所・病院等)。駅前で(現在は大きなイベントを開催できるような場所ではないが)イベントを開催したりして、市外(県外)の人に佐久を肌で感じ知ってもらう PR も必要かと思う。アイデアを出し合って、健康都市佐久の構築が大なる発展をすることを期待している 	女性	70~74歳	浅科
病院の充実は今まで通り重要だと思います	男性	40代	望月
保育サービスをもっと充実させないと、子どもを産みづらい地域になってしまうと思う。保育料なども含め、全てお金にかかわることばかりで若い子が大変そう。もう少し、考えてもらいたい	男性	40代	望月
<ul style="list-style-type: none"> ・子ども達の医療費無料化は大切なことですが、80歳を過ぎた夫婦が二か月に一度、楽みな年金から、天引きで介護保険料を引かれてしまいます。年寄りが一番お金がかかります。子どもが働くことなく、“扶養”になれない老夫婦は全てを出すこととなります。年金は年々少なくなるし、高額な保険料は何とかならないものでしょうか ・医療センターなどに入院すると、自ら身の回りの物を買わないといけないのでしょうか？タオルなどを持ち込んで使うことはできませんか？ 	女性	75歳以上	望月

▽環境

水道料金が他地域に比べて高すぎる	男性	30代	浅間
道路のゴミを何とかしてほしい。あまりにも酷く美観が損なわれる。市で清掃をしている様子がない。もし、しているのならメインの道路だけでも、もっと回数を増やしていただきたい。市の方々も車で様子を見るのではなく、一度歩いて道路の周りを見てほしい	男性	40代	浅間
子ども達の遊ぶ場所について—最近の状況を見ると、市街地では区画整理などで綺麗な公園が整備され、ベンチや遊具、又植樹などもあり、小さな子ども達が過ごしやすと思うけれど、市街地から離れ旧村部に行くと、これといった公園らしきものは少なく、車で行かなければ近くにない状況で、友達と遊ぶには道路か小路のようなところしかない。庭は、昔と違い車庫や駐車場で狭くなっているため、どうしても各家の中での遊びが多くなっている。例えば、村部に行くと、農地で荒れているところや無耕作地を利用して、各支部等で整備し利用できるように促進策を早急に考えていただけると有難い。私の土地もそのような形で利用していただけるのならば、率先して提供しても良いと考えている。とりあえず、地域で協力して少しずつ整備し、簡単な柵からでも出来れば良いかと	男性	65～69歳	浅間
ポイ捨てが多いのが気になります	女性	20代	浅間
下水道関連の負担が多すぎる。一家族で年間で何万も負担する必要があるのか。下水道はインフラだと思うので、個人で多くの負担を強いられる点がとても疑問です	女性	40代	浅間
佐久平駅浅間口の駐車場周りにゴミが多く、県外、海外から浅間口のホテル宿泊の方等に見られ、恥ずかしいです。駐車場管理者への指導をお願いします	女性	40代	浅間
ゴミの分別が細かすぎて非常に面倒です。地域によっては簡単に出来るところがあるのを聞いて、とても羨ましいです。佐久市民として決められた分別方法に従いますが、もっと楽になれば有難いです	女性	50代	浅間
佐久平駅周辺は大型店・医療・施設等が整い、生活するには便利ですが、住宅なども増え、緑が少なくなっていくのが残念に感じています	女性	60～64歳	浅間
ゴミの分別がはっきりしないので転入後困ってしまう。プラの中に除草剤の容器(洗って)を入れていいとあるが、汚れた容器は燃やせるのではないかな？一番身近で一番困って、一番市民が協力しなければならないのが“ゴミ”問題だと思うのだが	女性	65～69歳	浅間
再生可能エネルギー施策について、佐久市は関心がないと思われる。特に太陽光発電におけるガイドラインは温暖化対策に対して反比例している！今後の再生可能エネルギーに対する施策を具体的に説明して下さい	男性	50代	野沢
市立学校の屋根にソーラーシステムを据え付け、電力を有効に利用することが望ましい	男性	75歳以上	野沢
公園が少ない。遠い	女性	30代	野沢
水源地を守る	女性	60～64歳	野沢
ゴミ収集で収集されない物は、免許返納した場合は巡回業者にお問い合わせでしょうか	女性	70～74歳	野沢
・ゴミの分別が細かい。軟プラの出し方をもっと良く(リサイクル)するためには、燃えるゴミの出し方も重要 ・臼田の堆肥センターをもっとPRして活用したいし、家庭の生ゴミを区ごとで何とか利用できないか。小諸は生ゴミだけ別回収	男性	10代	中込
異常気象対策—想定レベルを上げ、多段階でのシミュレーションと対策	男性	75歳以上	中込

<ul style="list-style-type: none"> ・夏場に花火が出来るようなところも少ない ・子どもが遊べるような公園も佐久平にあるだけで、もう少しあれば良いなど思います。安全面、防犯面は考えてほしいところです 	女性	20代	中込
猫のフンで公園が使えないので、家の中で飼う、野良猫のTNR活動に力を入れてほしいです。市民に分かりやすく伝えてほしい。佐久市の里猫・里犬募集の更新が全くないと、HPが見にくく分かりづらいので考えてほしいです	女性	30代	中込
平尾山を毎週登っています。遊歩道の整備をお願いします	女性	65～69歳	中込
ゴミの分別が細かく厳しい印象があります。悩まず簡単に分別できるようにしてほしいです	男性	20代	東
下水道についてー可能であれば、更に拡大して行ってほしい	男性	30代	東
ゴミ分別の種類が多くストレスを感じる。分別を多くすることで市政の出費は減少しているだろうが、その都度変更があり、市民にストレスを与えていることを忘れないでほしい	男性	50代	東
水道料金が高い	男性	50代	東
今はやりの太陽光パネルは反対です。今に、この自然を壊すことになると思います。私の村でも二カ所出来ました。これにはがっかりです	女性	70～74歳	東
ゴミ処理についてー分別が細かすぎて毎回苦勞している。うな沢の最終処分場に直接持ち込んでも、取ってもらえないものもあり困っている。有料化は仕方がないので、一カ所で処分できるようにしてほしい	男性	60～64歳	臼田
環境美化行政は形骸化しており、全面的に見直す必要があると思います	男性	65～69歳	臼田
<ul style="list-style-type: none"> ・太陽光発電についてー家庭用のものについては問題ないが、最近、ゴルフ場・休耕地・山林・不用地に営利目的で多く設置されている。私共の電気料金に再エネ発電促進税として加算され、当初は40～50円で済んだものが、現状では料金の15～16%徴収されており、年々増加し、これに対し行政で対応してほしい。皆さん知らないでいる ・市の小公園・緑地の管理についてー私は定年後10年以上、市の緑化整備をしているが、積極的に周辺在住の老人パワー(ボランティア)を活用してほしい 	男性	70～74歳	臼田
布類やプラスチックの様に、靴も海外への寄付等し、できるだけ埋め立てごみを減らせる分別方法にしてほしい	女性	30代	臼田
臼田地区に住んでいますが、他の地区とゴミ(生ゴミ)の出し方が違うのは納得いきません(統合してからたいぶ経つのに)。今年のように暑いと、さすがに週2回の生ゴミでは、家の中に虫がわいたり、逆に不衛生ではないでしょうか？何とかしていただきたいです	女性	40代	臼田
私も76歳となりました。最も大事なこと、幸せなことは健康であることと自分で決めています。老いるごとに遠くには行けなくなります。近くに公園や空き地に手軽な運動器具などを設置してもらえると良いと思っています	女性	75歳以上	臼田
佐久市には豊かな自然がありますが、多くは生活の場であり、十分に活用されていないと思います。小中学校の卒業、結婚、出産等に記念植樹を行い、将来的に家族や友人を連れて訪れることのできる森林公園などを造ってもらいたい。木は桜、もみじ、百日紅など季節を感じる事ができ、いつか名所になればと思います。自分の関わったふるさとには親しみを覚え、Uターンにもつながると思います。多くの自然がありながら、都会よりも子ども達が自由に遊べる場所が少なくて残念です	女性	60～64歳	浅科
環境保全で「生物多様性」に触れていないのが気になります。佐久のような里山地域では「生物多様性」の維持・持続が極めて重要であると思います。地域戦略をしっかりと立てて具体化することです	男性	65～69歳	望月

<ul style="list-style-type: none"> ・早朝、私有地内でビニールゴミを燃やす人がいて大変迷惑しています ・害獣(罠で捕獲)の処理をわざわざ他人の山へ持ち運びやっている人がいます。山の地主としては大変迷惑です ・望月地区に用途不明の公園(ひまわり?)があります。運動器具を設置して下さい。お願いします 	女性	65～69 歳	望月
--	----	---------	----

▽防災・安全

原区の防災無線がよく聞き取れない	男性	65～69 歳	野沢
今住んでいる地域ごとの避難所を分かるようにしてほしいです。現段階では把握できていません。お願いします	女性	20 代	中込
消防団について…退団金を値上げしたが、幽霊団員も値上がりしてしまっている。班長や部長、分団長等のチェックを入れて、そういった人に退団金がいかない(もしくは少なくする)ようにしてほしい。また、仕事や個人の時間の使い方、考え方の多様化で、いろいろな点で今のシステムと現状が合っていない。消防団員全体から意見をあげてもらい、改善してほしい	男性	30 代	東
人災にならないよう注意してもらいたい	男性	40 代	望月

▽市民生活・協働・交流

北欧の国々のような税制度は良いと思います。そこまでは、実現不可だと思いますが、税に関する不平等性について、いつも家族と話しています	男性	10代	浅間
住みやすい町なので、軽井沢のように、より洗練されたイメージを持てるようにしてはいかがでしょうか	男性	40代	浅間
国際交流ができるチャンスを増やしてほしい	男性	40代	浅間
住みやすい町づくりは大切なので継続していった方が良いが、医療や観光などが充実したところで町の発展はない。日本が抱える高齢者社会と同じ問題を佐久市で再現するだけ。住民の年収を上げる施策が必要	男性	50代	浅間
高齢者が安心して住める場所であってほしいし、公民館活動等も何年も続けている人達の中には、初めての人は入りにくい部分等もあり、少し考慮した場所であってほしい。とかく年齢いくと外に出づらいつ部分もあるので	男性	60～64歳	浅間
<ul style="list-style-type: none"> ・市長の考え、姿勢が施策に表れてしまうと思いますが、あまりパフォーマンスに走らず、地道な行政運営に努めてほしいと思います ・県内の同規模市と比べると、管理職市職員が多いと思います。合併があったからやむを得ないと思いますが、職員定数を適正に見直すべきだと思います 	男性	65～69歳	浅間
第三セクターをつくっての税金投入は止める。天下りを禁止し、利益が出ない所は投資はしない	男性	65～69歳	浅間
子どもや高齢者に対する施策はいろいろあり有難いので、そちらも更に充実すると良いのですが、20～50代の働き盛りの世代に対して、何か生きやすくなる、生きがいのなるようなものがあると、もっと素晴らしくなるのではと思います	女性	30代	浅間
佐久に来てそれ程経っていないので、行政サービスを利用する機会がないが、それ以前に何をしてくれているのか自体よく知らない。受け身なのが良くないとは思いますが、PRをしていかないと、どれだけ資金を費やしても無駄になってしまうと思う	女性	30代	浅間
移住者の受け入れ、国際交流、企業の誘致等、佐久市が発展していくことは喜ばしいことだが、環境の悪化につながることは避けてほしい。おいしい旬の物が採れ、季節の豊かさを感じられる、自然豊かな佐久市をこれからも大切にしてほしい	女性	30代	浅間
昔と比べ、時々伺う市役所も、働いている皆さんの親切さ、雰囲気良さが向上していると感じます。今後共よろしくお願い致します	女性	40代	浅間
このアンケートの結果が必ず何かに反映されるものであることを願います。「やっただけ」「結果を公表しただけ」「行政が満足感を味わうためだけ」であれば、税金の無駄遣いです。やったことの結果(考察)と評価をして、価値ある仕事にして下さい。そして、良い佐久市づくりに必ず結びつける意識を持って行ってください	女性	40代	浅間
子育て世代が老後も住みたいと思う町であってほしい	女性	40代	浅間

<p>市職員の誠意ある業務対応と細やかな行き届いた行政サービスは年を追うごとに充実いただき、一市民として感謝申し上げます。</p> <p>今後の佐久市について、人口減少によって、今のままの行政サービス維持は難しいですし、コンパクトシティ街の集約化で、人の住環境移動は(特に高齢者)簡単にはいかないことが予測されます。そこで、街の集約も世代ごとに移動を促す施策や、核となる子どもや教育関係の施設の配置、郊外開発抑制も含め、ダイナミックな施策転換が必要であろうかと思います。そのためには、まず具体的な数字、シミュレーションを含め、市民に理解が得られるよう、また市民がサービスを受けるだけでなく、主体的にまちづくりに参加できるよう、早めに考え合う場を増やしていった方が良いかもしれません。また同時に重要と考えるのは人づくり=「教育」です。本年度教育指導要領改訂で幼保小中高大が一連で結ばれたこともあり、「教育」ことに人として土台ができる幼児教育(幼保)の重要性を感じています</p>	女性	40代	浅間
<p>スポーツ施設ばかり充実している印象を受ける。音楽や舞台は東京まで行かないとダメだし、単純に住むだけなら良いところではあるが、楽しむという点では寂しいと感じる。便利で簡単に外出でき、楽しみの多い市になってほしい</p>	女性	50代	浅間
<p>クリーンな佐久市であるよう、私達一人ひとりが協力したいと思います</p>	女性	75歳以上	浅間
<p>定期的に地区の清掃日があるようですが?</p>	女性	75歳以上	浅間
<p>公務員の民営化による財政維持</p>	男性	50代	野沢
<ul style="list-style-type: none"> ・今の時期、草刈り機を使用することが多いと思いますが、草刈り機使用による石はねのため、車のガラスを割ってしまったという話を聞くこともあります。先日息子の帰宅途中、草刈り機より石が飛んできて胸のところに当たったようです。幸い少しの痛みでケガはなかったのですが、刈っていた本人は気付いてなかったようです。業者さんは、車が通る時などは草刈り機のエンジンを止めるまでするところもあるようです。危ないので、市から指導を徹底することはできないでしょうか ・稲刈り時期、業者による大型コンバインがよく見られますが、田んぼからそのまま道路を走っています。大きな泥の塊が大量に落ち、そのままということもあります。普通自動車ではまたげないほどの大きな塊もあり、スコップを家まで取りに戻ったこともあります。家に入る道が毎年同じような状況になります。年に1度のことなので仕方ないと諦めていましたが、マナーの悪い業者への指導はしていただけないでしょうか 	男性	50代	野沢
<ul style="list-style-type: none"> ・市長の市政報告会で、佐久市の活力のあるところを伸ばすというような報告を伺いました。それはそれで良いことだと思いますが、少子高齢、又時代の流れにより人口減少の進む地域の山沿い(切原・大沢・前山・沓沢・浅科・望月)対策は? ・高齢の親を残し中心街へ移り住む人が多く、10年~20年後の農地の荒廃、空き家の増加が目に見える気がします。市では状況をどの程度把握しているのか、又施策は考えているのか。同居の推進、奨励等 	男性	70~74歳	野沢
<ul style="list-style-type: none"> ・少子高齢化社会の到来は避けられない。これは国全体でもっと真剣に見える形にして、取り組む必要がある。特に労働人口が減少し、非労働人口の割合は増える。小生が居住する地域は比較的便利なところだが、近隣では空き家が目立ち、高齢者(特に女性)の独居住宅が増えている ・確実に来る2025年。更にその先どんな佐久市にするのか全く分からない。かといってこれら問題は、行政だけに任せておけばよいでは済まされない。プロジェクトを立ち上げ、行政市民を挙げて取り組むべきと思う。行政の机上の空論でなく現実のものにしてほしい 	男性	70~74歳	野沢
<ul style="list-style-type: none"> ・税金の無駄遣いが多い ・市民のためになっていないことが多い 	女性	30代	野沢
<p>全ての人が住みやすい街になれば良いと思います</p>	女性	40代	野沢

アンケートを実施するのも良いですが、それぞれの現場の声、市民の声を直接聞き、反映していただきたいと思います	女性	40代	野沢
<ul style="list-style-type: none"> ・地区にもよりますが、募金を強制的に集めるのはどうかと思います。お祭りに参加する人達の飲み食い代を、参加出来ない人が、その日のご飯代から出すのは何か違う気がします。アパートは募金対象外で、戸建てのみ対象というのは首をひねるばかりです ・県外者の受け入れ体制が市としては整っているかもしれませんが、昔からの地元住民の皆様方は受け入れがたい何かはまだあるようです。市民にもてなす心が足りないのですね 	女性	50代	野沢
自分自身も他県より移り住み、よそ者扱いという辛い経験をした。他の方のお話を聞くと、他県からの嫁はもらわない、結婚させないという人権無視が未だに根強い。今後とも啓発活動が必要	女性	50代	野沢
<ul style="list-style-type: none"> ・日常生活の中で、市政状況をあまり理解していないことが多く、「どちらでもない」の回答が多かったことを感じた(配付物には一通り目を通すが、あまり記憶に残っていない) ・税金が高い気がする。年金暮らしには不安材料である 	女性	60～64歳	野沢
現状について分からないことが多いので、『これまでの満足度』について、評価できないところがたくさんありました。健康等に関する取り組みは、大変素晴らしいと思います。文化・芸術に関しては、もっと充実できるのではと思います	女性	65～69歳	野沢
災害の少ないところだと思っています。安心して生活が出来るように願っています	女性	65～69歳	野沢
人口が増えること	女性	75歳以上	野沢
<ul style="list-style-type: none"> ・自分の支払う市民税の金額と佐久市に対する満足度が比例していない気がする ・佐久市の行政サービスや助成制度にどのようなものがあり、どのように利用できるのか情報が少なく分かりづらい 	男性	40代	中込
全ての人を満足させることは難しいと思いますが、無駄のない、納得感が得られるような市政運営を期待します	男性	40代	中込
目立った施策を行うことが行政ではなく、当たり前前の生活が出来ていることが、本当の意味で行政が機能しているのだと思います。市民が生活の支障、心身の支障を感じたときにサポートが出来る体制が出来ているかが重要だと思います	男性	50代	中込
今回のようなアンケートを実施された中で、当然集計結果は公表されると思います。佐久市民がどういふことを必要と考えているのか、よく検討してください。そして、良いと結論付けたものについては、とにかく時間をかけず、早期に実施していただきたい。期待しています	男性	60～64歳	中込
<p>高齢化が進む中、10年、20年後はそのほとんどの市町村が消えていき、合併なりで持ちこたえていくことは確実で、少子化が一番の原因とされているのに、何でこんなアンケートを取るのか考えられない。今が良ければ将来はどうでも良いのか？全国どこの市町村でも“より良い、住み良い”を謳っているが、将来を考えているのか不思議である。あなたの子どもや孫がどうなっても良いと思っているのですか。</p> <p>破綻寸前の市町村ばかりで、先が見えているのに、佐久市は今だけ輝けば良いという考えより、全国の市町村に先んじて、佐久市の取り組みは日本国の見本だと認めさせる行政を行ってほしい。今だけを競ってどうなの？</p>	男性	65～69歳	中込
固定資産税等を引き下げてほしい	男性	75歳以上	中込
市長についてあまり良くない噂を聞いたのでしっかりして下さい	女性	20代	中込
子どもからお年寄りまで、佐久に住む全ての人が住みやすい環境。一生ここで過ごしたいと思う場所をつくっていただきたいです	女性	20代	中込

<ul style="list-style-type: none"> ・役人の意識改革が大事だと思う。全職員とは言えないが、民間企業に比べたら、仕事への対応が遅くぬるいと思う。おごっている ・自分が行政の現実を知らないことに驚いた 	女性	30代	中込
市の職員の方の対応(窓口)ですが、同じことを二度三度言うことが多いです(「少々お待ちください」と言われ、また説明する)。前からそうですが、きちんとメモを取るようにして説明を聞いてもらいたいです。臼田支所は、皆さん対応していただけますが(一度で)、市役所(本所)の方は、窓口にいるのに気づいていただけず、こちらから声をかけることが多いです。ご検討をお願いします	女性	40代	中込
開発よりも昔ながらの暮らしを大切にしたい、温かい市であることを望みます	女性	50代	中込
将来、子どもや孫が佐久市で生活出来る環境をつくってほしい	女性	50代	中込
これからの佐久市が益々の発展と、「住んで良かった」、「生まれて幸せだ」の故郷になりますよう、切に願っております	女性	65～69歳	中込
私の趣味は、健康に生きるために運動やピアノを弾いたり、お花づくりをしたりと、文化活動に力を入れています。健康を含めた文化活動に輝きのある佐久市になってほしいです	女性	65～69歳	中込
発展するのは大変良いことですが、工場などの騒音で大変迷惑です。市に相談しても何の役にも立ちません。もう本当に我慢をしています。別に意見もありません。諦めました	女性	70～74歳	中込
他地域から見て、“良いな”と思われるような心豊かな佐久であってほしいと思います	女性	75歳以上	中込
<ul style="list-style-type: none"> ・行財政運営についてー1階以外の市役所の対応が良くない。もっと民間を見習うべき。毎日、挨拶・笑顔のトレーニングをしてほしい ・少子高齢化の一途をたどる町。移住者も増加するものの、内容は定年後の余生を田舎で暮らしたい人々。いざとなれば新幹線で東京まで1時間。高齢者ともう半分は生涯を地元で暮らすマイルドヤンキー。Yes、Noでしか判断の出来ない公務員がモンスターペアレンツとなり、民間をいじめる。住みやすいと言えば、住みやすい。嘘ではない。しかし、魅力的な町かと聞かれれば、Yesとは答えられない。もっとワクワクする町にしていきたい。もっと行きやすい市役所をつくってほしい 	男性	30代	東
Free Wifi について…使い方がわからない。使い方をネット上や看板等で探せるようにしてほしい	男性	30代	東
長寿時代ということは理解出来ますが、中年のまだ仕事をしている世代の人達は、とても厳しい生活です。いろいろな物は高くなる反面、給料は全く上がらず、毎月の生活が苦しいです。何年後かの年金のことを考えると、とても生活出来る金額ではありません。野たれ死にですね。20歳からしっかり年金を払っているのに、こんな将来になるとはお先真っ暗です	男性	50代	東
税金が高い	男性	50代	東
10万都市佐久市に文化会館が無いなんて…決まっていた建設計画を住民投票という手法で中止にし、柳田市政の悪い政である。あの広大な敷地も、今の使い方の良いのかと疑問である	男性	70～74歳	東
<ul style="list-style-type: none"> ・募金活動を強いるのは止めてほしい ・回覧板で不必要なものは止めてほしい ・地区の行事の飲み代は班費などではなく、実費でお願いしたい(毎年毎年、班費や区費が飲み代に使われている。参加者が自分で出してほしい) ・武論尊の4億円寄付の内訳をはっきり示して下さい 	女性	40代	東
子ども達が学業を終えてから、ここで暮らしたい、この町を豊かにしていきたいと思ってもらえるような市、人々のつながりを小さな頃から大切に伝えていくことが重要。子ども達を大切に、大人が育てていくことも必要。親だけでなく地域全体で	女性	40代	東

大変住みやすいところだと思います。限界集落に住んでいますが、人がだんだんと少なくなり、区自体がなくなる恐れがあると感じています。私達の子ども世代が戻って来られるように村を活性化すれば良いと思いますが、何が出来るのか見当もつきません	女性	50代	東
私は東京から移住して9年になります。佐久が東京からこんなにも近く、新幹線の駅から10分くらいで自然の原風景が見られるとは思っていませんでした。駅付近は、東京にいたときと同じような店があり不便は感じませんが、ただイオンしかないのが残念です。もう少し、デパートのようなところがほしいです。東京にはよく帰りますが、「佐久」と言っても分かりません。私はいつも軽井沢の隣と言っています。本当に佐久は良いところなので、もっと宣伝をしたら良いと思います。東京の人が我が家に来ると皆驚きます。「住んでみたい」と言う人が多いです。東京の人間には、この自然が宝物のようです	女性	70～74歳	東
市民アンケートに参加させていただき、市長さん、関係者の皆様には幅広い大変なお仕事ですが、私達市民はこのような住み良い佐久市で毎日感謝です。これからも、後世に残していただきたい。お願いします	女性	75歳以上	東
佐久市は思ったより住みづらく感じました。冬は他市町村より除雪をしないし、全体的に職員の態度も悪いです。もう、他県へ転居するので関係ないですが、市のイメージは大切だと思いますよ	男性	50代	臼田
・健康都市対策は大賛成 ・土木・衛生など、市職員の住民への対応は非常に良いと感じております。これからもよろしくお願いします	男性	65～69歳	臼田
今まで生きてきて当たり前と思っていたが、私のいるところは病院・銀行・役場・郵便局・スーパー等、1km以内にあり、本当に生活しやすいところと改めて感謝する。大きな災害もなくいいところだと思いつくづく思う。これからの佐久市は開発も必要と思うが、自然も大切に進めてもらいたいと思う	男性	65～69歳	臼田
人間同士の会話、コンピューターに頼らない生活	男性	70～74歳	臼田
生活保護についてー全国で200万人以上、年々受給者が増加し社会保障費が増える中、現状として安易な離婚による母子家庭の増加、社会生活の離脱者、若い時に何も将来対策をせずに困れば国頼みの年配者に対し、次のことを提案します ・日本国民として成人より公的年金の全員加入の法制化 ・働ける受給者に仕事を与え(公園整備や公用雑務等)、対価として支払う ・支給額抑制のため、空いている市営住宅や雇用促進住宅の活用を図る 国民年金額で暮らしている人が大勢いることを考えてほしい	男性	70～74歳	臼田
高齢議員の定年制の実施ー70歳までとする。66歳以上の方は立候補不可とする	男性	70～74歳	臼田
冬は寒いし、雪が降ると通勤が大変。冬は光熱費がかかるし、ガソリンの減りが早い。車の維持費が高い。税金が高すぎる。冬は税金を安くしてほしい。将来、ここに住んでたくない。暖かい地方に住みたい	女性	30代	臼田
将来も安心な町にして下さい	女性	60～64歳	臼田
佐久平駅周辺だけでなく、他の地域の活性化も考えてほしい	女性	60～64歳	臼田

<p>佐久市に住んで良かったと思える、市民の生活に寄り添った施策が多くあると良い。</p> <p>例えば、①エネルギーの地産地消(小水力発電、森林整備によるペレット等の活用、ソーラー発電等、地元で作ったエネルギーを市民が安価で使える)</p> <p>②シニアボランティアを中心とした里山整備への計画や支援(森に動物の食糧となる木を植える。動物と人間の境界を作る)</p> <p>③子育て世代に、安価な空き家の活用、子育てしやすい地域の見守りや相談体制</p> <p>④地域コミュニティへの支援(市民1人1人が孤立しないような見守り態勢)</p> <p>⑤佐久市民ならば、安価で入れる樹木葬の共同墓地があると良いと思います。骨は骨つぼ等に入れず、そのまま土に埋めてほしい。管理は市などが行う</p> <p>佐久市民の特権として、お願いしたいです</p>	女性	60～64 歳	臼田
<p>例えば白馬村のように移住しやすい環境を整える。『佐久市民なら～がお得』のような魅力があると良い</p>	男性	40 代	浅科
<p>旧浅科地区に住んでいます、どこの地区も人通りが少なく、ちんやりしています。世の中、便利になってもお金、お金の時代になってしまい生きづらいです。不安のない老いも若きもいきいきとした佐久市になれば良いと思います</p>	男性	65～69 歳	浅科
<p>佐久市は住民税や保育料が高いと思います(他県の姉や友人に聞くと、正直驚きました)。公園があつたり、買い物に困らないくらいのお店があつたり、生活するには住みやすいと思いますが、金銭面ではあまり住みやすいとは言えない気がします</p>	女性	30 代	浅科
<p>安心して暮らせる地域づくり、職場、環境</p>	女性	50 代	浅科
<p>私がまだ幼少の頃、佐久平は一面田んぼと嗜好。都市化した佐久平を今日にして、経済成長だけが発展なのかとつくづく思います。私は佐久(望月)を愛しています。しかし、現在も外向きの市政。一方向にしか成長・発展を見出そうとしない姿勢をととても残念に感じています。</p> <p>本来、地方創生を考えるのであれば、内発的発展を基にすべきであり、個々の独自性を最大限に活かすことのできるコミュニティが肝要であります。『少量・多品種・高品質』、これこそ地方の魅力であり、そのための完全独立、全面協力の意識と環境が大切なのではないでしょうか。あなたが住みやすく、日々幸せを感じられるところなら、きっと訪れた誰もが気持ち良く感じるでしょう。佐久市は“今いる人達” “今出来ること”で、最高に“素敵なこと”を考え、住民がいきいきとした“普通のまち”を目指すべきと思い、私自身、日々実践躬行しています。企画課行政改革係の皆様、この度はお疲れ様でございます。ありがとうございます</p>	男性	40 代	望月
<p>東京に近い利便性を活かし、都会からの移住者を増やすことで、少子高齢化に少しでも歯止めがかけられるよう取り組んでいただきたい。佐久市は活断層などもないので、長野県の中でも比較的 안전한地域であることを強みに、企業誘致や人材確保に努めていただきたい</p>	男性	50 代	望月
<p>佐久平駅周辺など、中心部への一極集中施策が強すぎると感じています。中心部以外の周辺地域への配慮が重要と感じています。佐久市も将来、人口減少が避けられませんが、中心部のみ繁栄では困ります。中心部は放っておいても発展します。周辺地域の発展に注力すべきです</p>	男性	75 歳以上	望月

▽その他

今後アンケートをするなら、インターネットでも答えられるようにしてほしい	男性	50代	浅間
まだ、こちらに来て5年未満なのに、今回で2回目の回答です。内容も同じようなことばかりで時間がかかるので記入するのも嫌になります。次回からは白紙(無回答)で提出します	女性	40代	浅間
佐久市に住んで間もないので、正直よくわからない項目が多かった	女性	40代	浅間
アンケートが難しく、当てはまるを選ぶのに四苦八苦しました	女性	50代	浅間
アンケートの内容がとても分かりにくいです。16歳以上を対象にしているのですが、これでは正しい選択が出来ません。今後やるなら改善しないとアンケートとして成り立ちませんよ	女性	20代	中込
アンケート記入後感じたのは、どの程度、教育・文化あるいは経済・産業に私なりに分かっていることがあるかという、ほとんど分かっていません。なので、満足・不満足 of 印が出来ません。目に見えて出来ている事業なりあれば、もっとそれなりに回答出来ましたのにすいません	女性	65～69歳	中込
災害も少なく、とても住みやすいです。少々、質問が難しく分からないところがありました	女性	65～69歳	中込
このアンケートについて一質問が難しすぎます。答えにくいです。どう答えていいのか戸惑いました。実際に見て、かかわって、考えた機会のない質問に対して、理解出来ず、結果、印象や感覚で答えてしまいました。アンケートする対象者を選んでもらえればと思います	女性	65～69歳	中込
このアンケート結果は、市長には伝えられないと思います。市長まで結果が届かないアンケートは二度とごめんです	女性	40代	東
自分に関係のあるところは分かりやすいのですが、全体に難しくありませんか？取り組んでいることは分かりますが、もっと簡単に誰が見ても分かるようになりませんか。こんな難しい質問は初めてです。各項目ごとに自分の思っていることを書けるメモ欄があると良いと思います	女性	65～69歳	東
内容について満足度と聞かれても分からないことがあり、施策に対して知らないことが多かったです	女性	60～64歳	臼田
このアンケートそのものが、各質問とも漠然としていて曖昧で答えにくかったです。よく知らない項目は直感です	男性	65～69歳	望月

IV 単純集計

問 8-1 「幼児教育」について	満足度		
	全体	男性	女性
満足	6.6%	6.3%	6.8%
やや満足	30.2%	32.5%	28.3%
どちらでもない	49.2%	48.9%	49.5%
やや不満	7.9%	5.5%	10.0%
不満	2.1%	2.5%	1.8%
不明	3.9%	4.2%	3.6%

問 8-4 「青少年健全育成」について	重要度		
	全体	男性	女性
重要	34.1%	31.6%	36.2%
やや重要	33.3%	34.2%	32.6%
どちらでもない	27.3%	27.8%	26.9%
あまり重要でない	1.6%	1.7%	1.4%
重要ではない	0.2%	-	0.4%
不明	3.5%	4.6%	2.5%

問 8-1 「幼児教育」について	重要度		
	全体	男性	女性
重要	48.4%	47.7%	49.1%
やや重要	26.4%	24.9%	27.6%
どちらでもない	20.3%	20.7%	20.1%
あまり重要でない	1.4%	1.3%	1.4%
重要ではない	0.4%	0.8%	-
不明	3.1%	4.6%	1.8%

問 8-5 「文化・芸術」について	満足度		
	全体	男性	女性
満足	4.7%	4.2%	5.0%
やや満足	25.4%	24.5%	26.2%
どちらでもない	49.8%	50.6%	49.1%
やや不満	13.4%	12.2%	14.3%
不満	4.3%	5.1%	3.6%
不明	2.5%	3.4%	1.8%

問 8-2 「学校教育」について	満足度		
	全体	男性	女性
満足	5.0%	5.9%	4.3%
やや満足	33.9%	34.6%	33.3%
どちらでもない	42.2%	42.6%	41.9%
やや不満	10.9%	9.3%	12.2%
不満	3.5%	3.0%	3.9%
不明	4.5%	4.6%	4.3%

問 8-5 「文化・芸術」について	重要度		
	全体	男性	女性
重要	25.2%	22.8%	27.2%
やや重要	33.1%	34.6%	31.9%
どちらでもない	36.2%	34.6%	37.6%
あまり重要でない	2.9%	3.8%	2.2%
重要ではない	0.2%	0.4%	-
不明	2.3%	3.8%	1.1%

問 8-2 「学校教育」について	重要度		
	全体	男性	女性
重要	56.0%	52.7%	58.8%
やや重要	25.0%	27.0%	23.3%
どちらでもない	14.9%	14.8%	15.1%
あまり重要でない	0.6%	0.8%	0.4%
重要ではない	-	-	-
不明	3.5%	4.6%	2.5%

問 8-6 「生涯学習」について	満足度		
	全体	男性	女性
満足	4.7%	2.5%	6.5%
やや満足	30.8%	25.3%	35.5%
どちらでもない	52.3%	60.8%	45.2%
やや不満	8.3%	9.3%	7.5%
不満	1.6%	0.4%	2.5%
不明	2.3%	1.7%	2.9%

問 8-3 「高校教育・高等教育」について	満足度		
	全体	男性	女性
満足	3.7%	3.0%	4.3%
やや満足	25.6%	28.3%	23.3%
どちらでもない	51.9%	51.5%	52.3%
やや不満	10.7%	8.9%	12.2%
不満	3.3%	3.4%	3.2%
不明	4.8%	5.1%	4.7%

問 8-6 「生涯学習」について	重要度		
	全体	男性	女性
重要	22.3%	18.1%	25.8%
やや重要	37.0%	32.9%	40.5%
どちらでもない	33.9%	39.7%	29.0%
あまり重要でない	2.9%	5.1%	1.1%
重要ではない	1.4%	2.1%	0.7%
不明	2.5%	2.1%	2.9%

問 8-3 「高校教育・高等教育」について	重要度		
	全体	男性	女性
重要	49.0%	44.3%	53.0%
やや重要	27.1%	28.3%	26.2%
どちらでもない	19.4%	21.1%	17.9%
あまり重要でない	0.8%	1.3%	0.4%
重要ではない	0.2%	-	0.4%
不明	3.5%	5.1%	2.2%

問 8-7 「スポーツ」について	満足度		
	全体	男性	女性
満足	3.3%	4.2%	2.5%
やや満足	25.4%	25.7%	25.1%
どちらでもない	52.9%	51.9%	53.8%
やや不満	12.0%	12.2%	11.8%
不満	3.9%	4.2%	3.6%
不明	2.5%	1.7%	3.2%

問 8-4 「青少年健全育成」について	満足度		
	全体	男性	女性
満足	3.3%	3.0%	3.6%
やや満足	19.6%	21.5%	17.9%
どちらでもない	60.7%	59.1%	62.0%
やや不満	11.0%	10.1%	11.8%
不満	1.2%	1.7%	0.7%
不明	4.3%	4.6%	3.9%

問 8-7 「スポーツ」について	重要度		
	全体	男性	女性
重要	21.5%	22.4%	20.8%
やや重要	38.4%	37.6%	39.1%
どちらでもない	33.5%	31.6%	35.1%
あまり重要でない	3.5%	5.9%	1.4%
重要ではない	0.8%	0.8%	0.7%
不明	2.3%	1.7%	2.9%

問 8-8 「人権尊重社会」について	満足度		
	全体	男性	女性
満足	3.9%	4.6%	3.2%
やや満足	16.5%	17.3%	15.8%
どちらでもない	67.4%	68.4%	66.7%
やや不満	7.8%	5.5%	9.7%
不満	1.4%	1.7%	1.1%
不明	3.1%	2.5%	3.6%

問 9-2 「市街地」について	重要度		
	全体	男性	女性
重要	29.1%	25.7%	31.9%
やや重要	38.6%	37.1%	39.8%
どちらでもない	26.2%	31.2%	21.9%
あまり重要ではない	3.1%	4.2%	2.2%
重要ではない	1.2%	0.8%	1.4%
不明	1.9%	0.8%	2.9%

問 8-8 「人権尊重社会」について	重要度		
	全体	男性	女性
重要	23.4%	24.9%	22.2%
やや重要	29.7%	29.5%	29.7%
どちらでもない	41.5%	40.9%	41.9%
あまり重要でない	2.1%	1.7%	2.5%
重要ではない	0.6%	0.8%	0.4%
不明	2.7%	2.1%	3.2%

問 9-3 「公共施設」について	満足度		
	全体	男性	女性
満足	3.3%	3.4%	3.2%
やや満足	17.8%	16.0%	19.4%
どちらでもない	57.8%	61.6%	54.5%
やや不満	13.4%	11.0%	15.4%
不満	5.2%	5.9%	4.7%
不明	2.5%	2.1%	2.9%

問 8-9 「男女共同参画社会」について	満足度		
	全体	男性	女性
満足	2.7%	3.0%	2.5%
やや満足	16.9%	15.6%	17.9%
どちらでもない	64.1%	69.6%	59.5%
やや不満	11.4%	7.2%	15.1%
不満	2.1%	2.5%	1.8%
不明	2.7%	2.1%	3.2%

問 9-3 「公共施設」について	重要度		
	全体	男性	女性
重要	18.6%	19.0%	18.3%
やや重要	32.2%	28.3%	35.5%
どちらでもない	41.3%	44.3%	38.7%
あまり重要でない	4.5%	5.1%	3.9%
重要ではない	1.4%	2.1%	0.7%
不明	2.1%	1.3%	2.9%

問 8-9 「男女共同参画社会」について	重要度		
	全体	男性	女性
重要	26.0%	24.1%	27.6%
やや重要	33.7%	32.5%	34.8%
どちらでもない	33.9%	35.4%	32.6%
あまり重要でない	3.9%	6.3%	1.8%
重要ではない	0.2%	-	0.4%
不明	2.3%	1.7%	2.9%

問 9-4 「住宅」について	満足度		
	全体	男性	女性
満足	1.7%	1.3%	2.2%
やや満足	15.3%	18.6%	12.5%
どちらでもない	57.8%	53.6%	61.3%
やや不満	16.9%	17.7%	16.1%
不満	6.2%	7.2%	5.4%
不明	2.1%	1.7%	2.5%

問 9-1 「土地利用」について	満足度		
	全体	男性	女性
満足	2.5%	2.1%	2.9%
やや満足	17.2%	20.7%	14.3%
どちらでもない	55.0%	49.4%	59.9%
やや不満	17.1%	17.7%	16.5%
不満	5.8%	7.6%	4.3%
不明	2.3%	2.5%	2.2%

問 9-4 「住宅」について	重要度		
	全体	男性	女性
重要	30.0%	31.6%	28.7%
やや重要	37.4%	36.3%	38.4%
どちらでもない	28.9%	28.7%	29.0%
あまり重要でない	1.7%	2.1%	1.4%
重要ではない	0.4%	0.4%	0.4%
不明	1.6%	0.8%	2.2%

問 9-1 「土地利用」について	重要度		
	全体	男性	女性
重要	27.9%	30.4%	25.8%
やや重要	35.5%	34.2%	36.6%
どちらでもない	32.6%	30.4%	34.4%
あまり重要でない	1.4%	2.1%	0.7%
重要ではない	0.2%	0.4%	-
不明	2.5%	2.5%	2.5%

問 9-5 「高速交通ネットワーク」について	満足度		
	全体	男性	女性
満足	11.2%	11.8%	10.8%
やや満足	39.1%	43.9%	35.1%
どちらでもない	34.3%	27.4%	40.1%
やや不満	9.9%	12.2%	7.9%
不満	3.1%	3.0%	3.2%
不明	2.3%	1.7%	2.9%

問 9-2 「市街地」について	満足度		
	全体	男性	女性
満足	7.4%	5.1%	9.3%
やや満足	25.6%	26.6%	24.7%
どちらでもない	39.3%	40.5%	38.4%
やや不満	20.2%	20.7%	19.7%
不満	5.4%	5.9%	5.0%
不明	2.1%	1.3%	2.9%

問 9-5 「高速交通ネットワーク」について	重要度		
	全体	男性	女性
重要	38.8%	43.5%	34.8%
やや重要	32.0%	31.2%	32.6%
どちらでもない	22.5%	18.1%	26.2%
あまり重要でない	4.1%	5.1%	3.2%
重要ではない	0.8%	1.3%	0.4%
不明	1.9%	0.8%	2.9%

問 9-6 「地域交通ネットワーク」について 満足度	満足度		
	全体	男性	女性
満足	5.0%	4.6%	5.4%
やや満足	26.6%	29.1%	24.4%
どちらでもない	40.9%	40.5%	41.2%
やや不満	18.8%	18.6%	19.0%
不満	6.6%	5.9%	7.2%
不明	2.1%	1.3%	2.9%

問 10-3 「水産業」について 重要度	重要度		
	全体	男性	女性
重要	13.2%	11.0%	15.1%
やや重要	24.4%	23.2%	25.4%
どちらでもない	53.1%	54.4%	52.0%
あまり重要でない	5.4%	7.6%	3.6%
重要ではない	1.4%	2.5%	0.4%
不明	2.5%	1.3%	3.6%

問 9-6 「地域交通ネットワーク」について 重要度	重要度		
	全体	男性	女性
重要	38.4%	39.2%	37.6%
やや重要	35.5%	36.3%	34.8%
どちらでもない	20.7%	19.0%	22.2%
あまり重要でない	2.9%	3.4%	2.5%
重要ではない	0.6%	1.3%	-
不明	1.9%	0.8%	2.9%

問 10-4 「商業・サービス業」について 満足度	満足度		
	全体	男性	女性
満足	1.2%	0.8%	1.4%
やや満足	14.9%	15.2%	14.7%
どちらでもない	54.8%	58.2%	52.0%
やや不満	19.4%	17.3%	21.1%
不満	6.8%	6.8%	6.8%
不明	2.9%	1.7%	3.9%

問 10-1 「農業」について 満足度	満足度		
	全体	男性	女性
満足	2.3%	2.1%	2.5%
やや満足	17.1%	13.5%	20.1%
どちらでもない	60.5%	62.0%	59.1%
やや不満	12.4%	14.8%	10.4%
不満	4.8%	5.5%	4.3%
不明	2.9%	2.1%	3.6%

問 10-4 「商業・サービス業」について 重要度	重要度		
	全体	男性	女性
重要	27.7%	27.0%	28.3%
やや重要	37.4%	36.7%	38.0%
どちらでもない	30.2%	31.6%	29.0%
あまり重要でない	1.4%	2.5%	0.4%
重要ではない	0.2%	0.4%	-
不明	3.1%	1.7%	4.3%

問 10-1 「農業」について 重要度	重要度		
	全体	男性	女性
重要	35.9%	33.8%	37.6%
やや重要	33.1%	34.2%	32.3%
どちらでもない	27.3%	27.4%	27.2%
あまり重要でない	1.2%	2.5%	-
重要ではない	0.2%	0.4%	-
不明	2.3%	1.7%	2.9%

問 10-5 「観光」について 満足度	満足度		
	全体	男性	女性
満足	4.1%	3.4%	4.7%
やや満足	24.2%	23.2%	25.1%
どちらでもない	47.1%	49.8%	44.8%
やや不満	15.7%	15.2%	16.1%
不満	7.0%	7.2%	6.8%
不明	1.9%	1.3%	2.5%

問 10-2 「林業」について 満足度	満足度		
	全体	男性	女性
満足	1.0%	0.8%	1.1%
やや満足	9.1%	6.8%	11.1%
どちらでもない	68.0%	68.8%	67.4%
やや不満	13.2%	14.3%	12.2%
不満	5.8%	7.6%	4.3%
不明	2.9%	1.7%	3.9%

問 10-5 「観光」について 重要度	重要度		
	全体	男性	女性
重要	33.9%	34.6%	33.3%
やや重要	36.8%	35.4%	38.0%
どちらでもない	24.4%	24.5%	24.4%
あまり重要でない	2.3%	3.4%	1.4%
重要ではない	0.8%	1.3%	0.4%
不明	1.7%	0.8%	2.5%

問 10-2 「林業」について 重要度	重要度		
	全体	男性	女性
重要	21.3%	20.7%	21.9%
やや重要	34.7%	32.5%	36.6%
どちらでもない	38.6%	40.1%	37.3%
あまり重要でない	2.5%	4.2%	1.1%
重要ではない	0.6%	1.3%	-
不明	2.3%	1.3%	3.2%

問 10-6 「工業」について 満足度	満足度		
	全体	男性	女性
満足	1.7%	0.8%	2.5%
やや満足	15.1%	17.7%	12.9%
どちらでもない	65.3%	64.1%	66.3%
やや不満	11.6%	10.1%	12.9%
不満	3.5%	4.6%	2.5%
不明	2.7%	2.5%	2.9%

問 10-3 「水産業」について 満足度	満足度		
	全体	男性	女性
満足	1.9%	2.1%	1.8%
やや満足	13.8%	14.3%	13.3%
どちらでもない	73.4%	73.4%	73.5%
やや不満	6.0%	5.5%	6.5%
不満	2.1%	3.0%	1.4%
不明	2.7%	1.7%	3.6%

問 10-6 「工業」について 重要度	重要度		
	全体	男性	女性
重要	32.8%	38.0%	28.3%
やや重要	32.4%	28.3%	35.8%
どちらでもない	30.2%	29.5%	30.8%
あまり重要でない	2.1%	2.5%	1.8%
重要ではない	0.2%	0.4%	-
不明	2.3%	1.3%	3.2%

問 10-7 「就労・雇用」について 満足度			
	全体	男性	女性
満足	1.9%	0.4%	3.2%
やや満足	16.1%	15.6%	16.5%
どちらでもない	50.0%	54.9%	45.9%
やや不満	19.8%	18.1%	21.1%
不満	9.7%	8.9%	10.4%
不明	2.5%	2.1%	2.9%

問 11-3 「医療」について 重要度			
	全体	男性	女性
重要	63.6%	61.6%	65.2%
やや重要	25.0%	24.5%	25.4%
どちらでもない	9.7%	13.1%	6.8%
あまり重要でない	0.4%	0.4%	0.4%
重要ではない	-	-	-
不明	1.4%	0.4%	2.2%

問 10-7 「就労・雇用」について 重要度			
	全体	男性	女性
重要	55.8%	53.6%	57.7%
やや重要	28.1%	27.0%	29.0%
どちらでもない	13.8%	17.3%	10.8%
あまり重要でない	0.2%	0.4%	-
重要ではない	0.2%	0.4%	-
不明	1.9%	1.3%	2.5%

問 11-4 「医療保険・国民年金」について 満足度			
	全体	男性	女性
満足	4.7%	3.0%	6.1%
やや満足	18.2%	18.1%	18.3%
どちらでもない	49.6%	51.1%	48.4%
やや不満	14.1%	14.3%	14.0%
不満	10.5%	9.7%	11.1%
不明	2.9%	3.8%	2.2%

問 11-1 「健康増進」について 満足度			
	全体	男性	女性
満足	5.6%	5.9%	5.4%
やや満足	33.7%	32.5%	34.8%
どちらでもない	46.1%	48.1%	44.4%
やや不満	8.9%	8.4%	9.3%
不満	3.7%	3.8%	3.6%
不明	1.9%	1.3%	2.5%

問 11-4 「医療保険・国民年金」について 重要度			
	全体	男性	女性
重要	48.8%	45.6%	51.6%
やや重要	28.1%	30.4%	26.2%
どちらでもない	19.4%	19.0%	19.7%
あまり重要でない	1.0%	1.7%	0.4%
重要ではない	0.2%	0.4%	-
不明	2.5%	3.0%	2.2%

問 11-1 「健康増進」について 重要度			
	全体	男性	女性
重要	38.6%	38.0%	39.1%
やや重要	35.7%	36.7%	34.8%
どちらでもない	21.9%	21.9%	21.9%
あまり重要でない	1.9%	2.1%	1.8%
重要ではない	0.2%	0.4%	-
不明	1.7%	0.8%	2.5%

問 11-5 「地域福祉」について 満足度			
	全体	男性	女性
満足	2.7%	2.1%	3.2%
やや満足	16.5%	15.6%	17.2%
どちらでもない	67.8%	67.1%	68.5%
やや不満	7.4%	8.0%	6.8%
不満	2.7%	3.4%	2.2%
不明	2.9%	3.8%	2.2%

問 11-2 「保健活動」について 満足度			
	全体	男性	女性
満足	5.6%	4.6%	6.5%
やや満足	29.3%	28.7%	29.7%
どちらでもない	52.5%	54.4%	50.9%
やや不満	7.6%	8.0%	7.2%
不満	2.9%	3.0%	2.9%
不明	2.1%	1.3%	2.9%

問 11-5 「地域福祉」について 重要度			
	全体	男性	女性
重要	24.6%	21.1%	27.6%
やや重要	33.5%	34.2%	33.0%
どちらでもない	36.4%	38.0%	35.1%
あまり重要でない	1.9%	2.5%	1.4%
重要ではない	0.8%	0.8%	0.7%
不明	2.7%	3.4%	2.2%

問 11-2 「保健活動」について 重要度			
	全体	男性	女性
重要	39.7%	36.3%	42.7%
やや重要	33.9%	32.1%	35.5%
どちらでもない	22.7%	29.1%	17.2%
あまり重要でない	1.2%	1.3%	1.1%
重要ではない	0.4%	0.4%	0.4%
不明	2.1%	0.8%	3.2%

問 11-6 「介護・高齢者福祉」について 満足度			
	全体	男性	女性
満足	4.7%	4.2%	5.0%
やや満足	23.8%	23.2%	24.4%
どちらでもない	49.4%	51.1%	48.0%
やや不満	11.8%	11.4%	12.2%
不満	7.0%	5.5%	8.2%
不明	3.3%	4.6%	2.2%

問 11-3 「医療」について 満足度			
	全体	男性	女性
満足	12.8%	11.0%	14.3%
やや満足	33.9%	35.4%	32.6%
どちらでもない	32.9%	35.4%	30.8%
やや不満	14.5%	13.1%	15.8%
不満	4.3%	4.2%	4.3%
不明	1.6%	0.8%	2.2%

問 11-6 「介護・高齢者福祉」について 重要度			
	全体	男性	女性
重要	55.8%	48.9%	61.6%
やや重要	26.9%	29.5%	24.7%
どちらでもない	13.0%	14.8%	11.5%
あまり重要でない	1.2%	2.1%	0.4%
重要ではない	0.4%	0.8%	-
不明	2.7%	3.8%	1.8%

問 11-7 「障がい者福祉」について	満足度		
	全体	男性	女性
満足	3.1%	3.4%	2.9%
やや満足	13.8%	13.1%	14.3%
どちらでもない	65.1%	68.4%	62.4%
やや不満	8.9%	6.8%	10.8%
不満	5.2%	4.2%	6.1%
不明	3.9%	4.2%	3.6%

問 11-10 「子育て支援・児童福祉」について	重要度		
	全体	男性	女性
重要	49.8%	44.3%	54.5%
やや重要	30.0%	31.6%	28.7%
どちらでもない	16.1%	17.7%	14.7%
あまり重要でない	0.4%	0.4%	0.4%
重要ではない	0.2%	0.4%	-
不明	3.5%	5.5%	1.8%

問 11-7 「障がい者福祉」について	重要度		
	全体	男性	女性
重要	40.5%	32.1%	47.7%
やや重要	31.8%	35.4%	28.7%
どちらでもない	22.9%	26.6%	19.7%
あまり重要でない	1.4%	2.1%	0.7%
重要ではない	0.2%	-	0.4%
不明	3.3%	3.8%	2.9%

問 12-1 「環境保全」について	満足度		
	全体	男性	女性
満足	2.3%	2.1%	2.5%
やや満足	17.1%	16.0%	17.9%
どちらでもない	63.0%	62.4%	63.4%
やや不満	11.6%	12.7%	10.8%
不満	2.3%	2.1%	2.5%
不明	3.7%	4.6%	2.9%

問 11-8 「ひとり親家庭支援・低所得者福祉」について	満足度		
	全体	男性	女性
満足	1.7%	1.3%	2.2%
やや満足	11.2%	9.7%	12.5%
どちらでもない	66.9%	69.6%	64.5%
やや不満	10.3%	8.9%	11.5%
不満	6.0%	5.9%	6.1%
不明	3.9%	4.6%	3.2%

問 12-1 「環境保全」について	重要度		
	全体	男性	女性
重要	35.9%	36.3%	35.5%
やや重要	34.3%	31.6%	36.6%
どちらでもない	26.0%	26.6%	25.4%
あまり重要でない	0.2%	0.4%	-
重要ではない	0.2%	0.4%	-
不明	3.5%	4.6%	2.5%

問 11-8 「ひとり親家庭支援・低所得者福祉」について	重要度		
	全体	男性	女性
重要	34.7%	27.8%	40.5%
やや重要	32.2%	32.1%	32.3%
どちらでもない	28.3%	32.5%	24.7%
あまり重要でない	1.6%	3.0%	0.4%
重要ではない	0.2%	0.4%	-
不明	3.1%	4.2%	2.2%

問 12-2 「街並み緑化・公園・景観形成」について	満足度		
	全体	男性	女性
満足	4.5%	3.4%	5.4%
やや満足	25.0%	22.4%	27.2%
どちらでもない	49.8%	54.4%	45.9%
やや不満	12.4%	11.4%	13.3%
不満	4.8%	3.8%	5.7%
不明	3.5%	4.6%	2.5%

問 11-9 「少子化対策・母子保健」について	満足度		
	全体	男性	女性
満足	3.5%	1.7%	5.0%
やや満足	17.6%	17.7%	17.6%
どちらでもない	56.6%	60.8%	53.0%
やや不満	12.4%	10.1%	14.3%
不満	5.8%	4.2%	7.2%
不明	4.1%	5.5%	2.9%

問 12-2 「街並み緑化・公園・景観形成」について	重要度		
	全体	男性	女性
重要	25.2%	23.6%	26.5%
やや重要	38.8%	36.7%	40.5%
どちらでもない	29.7%	31.6%	28.0%
あまり重要でない	2.5%	3.4%	1.8%
重要ではない	0.6%	0.4%	0.7%
不明	3.3%	4.2%	2.5%

問 11-9 「少子化対策・母子保健」について	重要度		
	全体	男性	女性
重要	46.5%	44.3%	48.4%
やや重要	27.7%	28.7%	26.9%
どちらでもない	21.5%	21.5%	21.5%
あまり重要でない	1.0%	0.8%	1.1%
重要ではない	-	-	-
不明	3.3%	4.6%	2.2%

問 12-3 「地球温暖化対策」について	満足度		
	全体	男性	女性
満足	2.3%	2.5%	2.2%
やや満足	14.0%	11.8%	15.8%
どちらでもない	63.6%	65.4%	62.0%
やや不満	13.4%	11.8%	14.7%
不満	3.7%	4.2%	3.2%
不明	3.1%	4.2%	2.2%

問 11-10 「子育て支援・児童福祉」について	満足度		
	全体	男性	女性
満足	6.2%	4.6%	7.5%
やや満足	25.8%	24.1%	27.2%
どちらでもない	46.5%	50.2%	43.4%
やや不満	11.0%	11.0%	11.1%
不満	6.0%	3.8%	7.9%
不明	4.5%	6.3%	2.9%

問 12-3 「地球温暖化対策」について	重要度		
	全体	男性	女性
重要	35.3%	32.5%	37.6%
やや重要	32.4%	29.5%	34.8%
どちらでもない	27.5%	30.8%	24.7%
あまり重要でない	1.9%	3.0%	1.1%
重要ではない	0.2%	0.4%	-
不明	2.7%	3.8%	1.8%

問 12-4 「環境衛生」について 満足度			
	全体	男性	女性
満足	6.8%	5.5%	7.9%
やや満足	31.2%	33.3%	29.4%
どちらでもない	41.7%	42.6%	40.9%
やや不満	12.0%	9.7%	14.0%
不満	7.4%	7.2%	7.5%
不明	1.0%	1.7%	0.4%

問 13-1 「防災」について 重要度			
	全体	男性	女性
重要	44.8%	39.7%	49.1%
やや重要	31.2%	34.6%	28.3%
どちらでもない	22.5%	24.1%	21.1%
あまり重要でない	0.8%	0.8%	0.7%
重要ではない	-	-	-
不明	0.8%	0.8%	0.7%

問 12-4 「環境衛生」について 重要度			
	全体	男性	女性
重要	46.1%	43.0%	48.7%
やや重要	32.2%	32.9%	31.5%
どちらでもない	20.2%	21.9%	18.6%
あまり重要でない	0.6%	0.4%	0.7%
重要ではない	0.2%	0.4%	-
不明	0.8%	1.3%	0.4%

問 13-2 「消防・救急」について 満足度			
	全体	男性	女性
満足	13.4%	12.7%	14.0%
やや満足	37.4%	38.4%	36.6%
どちらでもない	41.9%	42.6%	41.2%
やや不満	4.7%	4.2%	5.0%
不満	1.4%	0.8%	1.8%
不明	1.4%	1.3%	1.4%

問 12-5 「上水道」について 満足度			
	全体	男性	女性
満足	11.4%	11.8%	11.1%
やや満足	32.8%	33.8%	31.9%
どちらでもない	45.7%	45.1%	46.2%
やや不満	6.2%	7.2%	5.4%
不満	2.7%	0.8%	4.3%
不明	1.2%	1.3%	1.1%

問 13-2 「消防・救急」について 重要度			
	全体	男性	女性
重要	47.9%	46.4%	49.1%
やや重要	32.2%	32.5%	31.9%
どちらでもない	19.0%	19.8%	18.3%
あまり重要でない	0.2%	0.4%	-
重要ではない	-	-	-
不明	0.8%	0.8%	0.7%

問 12-5 「上水道」について 重要度			
	全体	男性	女性
重要	43.6%	42.2%	44.8%
やや重要	31.6%	33.8%	29.7%
どちらでもない	24.0%	23.2%	24.7%
あまり重要でない	0.2%	0.4%	-
重要ではない	-	-	-
不明	0.6%	0.4%	0.7%

問 13-3 「交通安全」について 満足度			
	全体	男性	女性
満足	5.2%	3.4%	6.8%
やや満足	25.8%	27.4%	24.4%
どちらでもない	51.7%	51.5%	52.0%
やや不満	12.0%	11.0%	12.9%
不満	4.1%	5.1%	3.2%
不明	1.2%	1.7%	0.7%

問 12-6 「下水道」について 満足度			
	全体	男性	女性
満足	12.4%	11.8%	12.9%
やや満足	30.4%	33.3%	28.0%
どちらでもない	42.4%	40.5%	44.1%
やや不満	8.5%	9.3%	7.9%
不満	4.7%	3.0%	6.1%
不明	1.6%	2.1%	1.1%

問 13-3 「交通安全」について 重要度			
	全体	男性	女性
重要	44.0%	41.8%	45.9%
やや重要	33.3%	31.2%	35.1%
どちらでもない	21.1%	24.1%	18.6%
あまり重要でない	0.8%	1.7%	-
重要ではない	-	-	-
不明	0.8%	1.3%	0.4%

問 12-6 「下水道」について 重要度			
	全体	男性	女性
重要	40.7%	38.4%	42.7%
やや重要	32.6%	35.0%	30.5%
どちらでもない	25.0%	24.1%	25.8%
あまり重要でない	0.8%	1.3%	0.4%
重要ではない	-	-	-
不明	1.0%	1.3%	0.7%

問 13-4 「防犯」について 満足度			
	全体	男性	女性
満足	3.9%	4.2%	3.6%
やや満足	22.1%	20.7%	23.3%
どちらでもない	59.3%	63.7%	55.6%
やや不満	10.5%	8.4%	12.2%
不満	3.1%	1.3%	4.7%
不明	1.2%	1.7%	0.7%

問 13-1 「防災」について 満足度			
	全体	男性	女性
満足	5.8%	5.1%	6.5%
やや満足	27.9%	28.7%	27.2%
どちらでもない	52.9%	58.2%	48.4%
やや不満	8.7%	4.6%	12.2%
不満	3.1%	2.1%	3.9%
不明	1.6%	1.3%	1.8%

問 13-4 「防犯」について 重要度			
	全体	男性	女性
重要	42.4%	39.2%	45.2%
やや重要	35.1%	32.9%	36.9%
どちらでもない	21.1%	25.7%	17.2%
あまり重要でない	0.4%	0.8%	-
重要ではない	-	-	-
不明	1.0%	1.3%	0.7%

問 13-5 「消費生活」について 満足度			
	全体	男性	女性
満足	2.1%	1.7%	2.5%
やや満足	13.8%	14.8%	12.9%
どちらでもない	71.3%	71.7%	71.0%
やや不満	9.3%	8.9%	9.7%
不満	2.3%	1.3%	3.2%
不明	1.2%	1.7%	0.7%

問 13-5 「消費生活」について 重要度			
	全体	男性	女性
重要	23.3%	22.8%	23.7%
やや重要	33.9%	31.6%	35.8%
どちらでもない	40.5%	42.2%	39.1%
あまり重要でない	1.2%	2.1%	0.4%
重要ではない	0.4%	-	0.7%
不明	0.8%	1.3%	0.4%

問 14-1 「市民協働・参加」について 満足度			
	全体	男性	女性
満足	2.5%	3.8%	1.4%
やや満足	12.8%	11.4%	14.0%
どちらでもない	75.6%	76.4%	74.9%
やや不満	4.8%	4.2%	5.4%
不満	1.7%	1.7%	1.8%
不明	2.5%	2.5%	2.5%

問 14-1 「市民協働・参加」について 重要度			
	全体	男性	女性
重要	14.7%	14.3%	15.1%
やや重要	25.6%	25.7%	25.4%
どちらでもない	52.9%	51.9%	53.8%
あまり重要でない	3.9%	5.1%	2.9%
重要ではない	1.2%	1.3%	1.1%
不明	1.7%	1.7%	1.8%

問 14-2 「地域コミュニティ」について 満足度			
	全体	男性	女性
満足	2.5%	3.0%	2.2%
やや満足	16.7%	19.0%	14.7%
どちらでもない	68.2%	64.1%	71.7%
やや不満	8.1%	9.7%	6.8%
不満	2.7%	2.1%	3.2%
不明	1.7%	2.1%	1.4%

問 14-2 「地域コミュニティ」について 重要度			
	全体	男性	女性
重要	17.4%	19.0%	16.1%
やや重要	30.2%	29.5%	30.8%
どちらでもない	44.4%	42.6%	45.9%
あまり重要でない	5.8%	6.3%	5.4%
重要ではない	1.4%	1.3%	1.4%
不明	0.8%	1.3%	0.4%

問 14-3 「行財政経営」について 満足度			
	全体	男性	女性
満足	2.1%	2.1%	2.2%
やや満足	9.3%	12.7%	6.5%
どちらでもない	69.8%	66.2%	72.8%
やや不満	12.4%	12.7%	12.2%
不満	4.5%	5.1%	3.9%
不明	1.9%	1.3%	2.5%

問 14-3 「行財政経営」について 重要度			
	全体	男性	女性
重要	25.4%	30.4%	21.1%
やや重要	24.6%	25.3%	24.0%
どちらでもない	46.3%	40.9%	50.9%
あまり重要でない	1.4%	2.1%	0.7%
重要ではない	0.8%	0.4%	1.1%
不明	1.6%	0.8%	2.2%

問 14-4 「高度情報通信ネットワーク」について 満足度			
	全体	男性	女性
満足	2.5%	3.0%	2.2%
やや満足	13.4%	13.9%	12.9%
どちらでもない	70.2%	70.0%	70.3%
やや不満	9.5%	9.7%	9.3%
不満	1.9%	2.1%	1.8%
不明	2.5%	1.3%	3.6%

問 14-4 「高度情報通信ネットワーク」について 重要度			
	全体	男性	女性
重要	22.5%	21.1%	23.7%
やや重要	30.0%	33.8%	26.9%
どちらでもない	41.5%	39.2%	43.4%
あまり重要でない	3.3%	3.8%	2.9%
重要ではない	1.0%	1.3%	0.7%
不明	1.7%	0.8%	2.5%

問 14-5 「地域間交流・国際交流」について 満足度			
	全体	男性	女性
満足	1.6%	1.7%	1.4%
やや満足	12.6%	11.8%	13.3%
どちらでもない	75.4%	77.6%	73.5%
やや不満	6.2%	5.1%	7.2%
不満	2.3%	2.5%	2.2%
不明	1.9%	1.3%	2.5%

問 14-5 「地域間交流・国際交流」について 重要度			
	全体	男性	女性
重要	18.2%	18.1%	18.3%
やや重要	31.2%	31.2%	31.2%
どちらでもない	44.0%	43.0%	44.8%
あまり重要でない	4.1%	5.1%	3.2%
重要ではない	1.2%	1.7%	0.7%
不明	1.4%	0.8%	1.8%

問 14-6 「広域連携」について 満足度			
	全体	男性	女性
満足	2.5%	2.5%	2.5%
やや満足	18.0%	21.1%	15.4%
どちらでもない	71.1%	69.2%	72.8%
やや不満	5.6%	5.1%	6.1%
不満	0.4%	0.4%	0.4%
不明	2.3%	1.7%	2.9%

問 14-6 「広域連携」について 重要度			
	全体	男性	女性
重要	18.4%	19.0%	17.9%
やや重要	32.6%	32.1%	33.0%
どちらでもない	43.6%	41.4%	45.5%
あまり重要でない	2.9%	5.5%	0.7%
重要ではない	0.6%	0.8%	0.4%
不明	1.9%	1.3%	2.5%

問 15 佐久市の住みやすさ感について

	全体	男性	女性
とても住みやすい	18.8%	15.2%	21.9%
どちらかといえば住みやすい	56.6%	56.1%	57.0%
どちらともいえない	18.0%	22.4%	14.3%
どちらかといえば住みにくい	4.8%	3.8%	5.7%
とても住みにくい	1.0%	1.7%	0.4%
不明	0.8%	0.8%	0.7%

問 16-1 年齢に応じた体力がある

	全体	男性	女性
重要	55.8%	51.1%	59.9%
やや重要	30.2%	31.6%	29.0%
どちらでもない	12.0%	14.3%	10.0%
あまり重要でない	1.2%	2.1%	0.4%
重要ではない	0.4%	0.8%	-
不明	0.4%	-	0.7%

問 16-2 ある程度激しい運動ができる体力がある

	全体	男性	女性
重要	14.3%	15.6%	13.3%
やや重要	37.6%	41.4%	34.4%
どちらでもない	35.7%	32.5%	38.4%
あまり重要でない	10.7%	8.9%	12.2%
重要ではない	1.2%	1.3%	1.1%
不明	0.6%	0.4%	0.7%

問 16-3 気持ちにハリがある

	全体	男性	女性
重要	53.5%	44.7%	60.9%
やや重要	30.4%	36.7%	25.1%
どちらでもない	12.6%	14.3%	11.1%
あまり重要でない	2.3%	2.5%	2.2%
重要ではない	0.4%	0.8%	-
不明	0.8%	0.8%	0.7%

問 16-4 悩みやストレスが少ない

	全体	男性	女性
重要	50.8%	45.1%	55.6%
やや重要	33.3%	35.9%	31.2%
どちらでもない	13.6%	16.0%	11.5%
あまり重要でない	1.4%	2.1%	0.7%
重要ではない	0.4%	0.4%	0.4%
不明	0.6%	0.4%	0.7%

問 16-5 食事がおいしく食べられる

	全体	男性	女性
重要	67.1%	59.1%	73.8%
やや重要	22.7%	28.3%	17.9%
どちらでもない	8.9%	11.8%	6.5%
あまり重要でない	1.0%	0.8%	1.1%
重要ではない	-	-	-
不明	0.4%	-	0.7%

問 16-6 よく眠れて目覚めがよい

	全体	男性	女性
重要	64.5%	54.0%	73.5%
やや重要	22.7%	27.8%	18.3%
どちらでもない	10.1%	13.9%	6.8%
あまり重要でない	2.1%	3.4%	1.1%
重要ではない	0.2%	0.4%	-
不明	0.4%	0.4%	0.4%

問 16-7 健康診断で異常がない

	全体	男性	女性
重要	48.3%	45.1%	50.9%
やや重要	32.8%	31.2%	34.1%
どちらでもない	15.7%	19.0%	12.9%
あまり重要でない	1.7%	3.0%	0.7%
重要ではない	1.0%	1.7%	0.4%
不明	0.6%	-	1.1%

問 16-8 持病などがあっても社会生活に支障がない

	全体	男性	女性
重要	44.4%	38.4%	49.5%
やや重要	36.6%	38.0%	35.5%
どちらでもない	15.7%	19.0%	12.9%
あまり重要でない	1.6%	2.5%	0.7%
重要ではない	0.8%	1.3%	0.4%
不明	1.0%	0.8%	1.1%

問 16-9 身の回りのことは自分でできる

	全体	男性	女性
重要	71.5%	63.3%	78.5%
やや重要	20.0%	25.7%	15.1%
どちらでもない	7.0%	8.9%	5.4%
あまり重要でない	0.6%	1.3%	-
重要ではない	0.6%	0.4%	0.7%
不明	0.4%	0.4%	0.4%

問 17 健康感について (その 2)

現在、あなたは健康だと思いますか	全体	男性	女性
とても健康だと思う	11.8%	10.5%	12.9%
どちらかといえば健康だと思う	58.7%	60.3%	57.3%
どちらともいえない	16.1%	16.9%	15.4%
どちらかといえば健康ではない	8.9%	7.6%	10.0%
健康ではない	2.9%	3.0%	2.9%
不明	1.6%	1.7%	1.4%

問 18 健康感について (その 3)

あなたは、健康に気を付けていますか	全体	男性	女性
とても気を付けている	12.2%	7.6%	16.1%
どちらかといえば気を付けている	54.3%	56.5%	52.3%
どちらともいえない	24.8%	27.8%	22.2%
どちらかといえば気を付けていない	5.8%	5.1%	6.5%
まったく気を付けていない	1.4%	1.3%	1.4%
不明	1.6%	1.7%	1.4%

問 19-1 現在、持病により定期的に医療機関を利用している

	全体	男性	女性
はい	48.1%	50.2%	46.2%
いいえ	50.2%	48.5%	51.6%
不明	1.7%	1.3%	2.2%

問 19-2 かかりつけの医師がいる

	全体	男性	女性
はい	61.0%	58.6%	63.1%
いいえ	37.4%	40.1%	35.1%
不明	1.6%	1.3%	1.8%

問 19-3 生まれてからこれまで「けが」で 1 週間以上入院した経験がある

	全体	男性	女性
はい	15.3%	22.8%	9.0%
いいえ	82.9%	75.5%	89.2%
不明	1.7%	1.7%	1.8%

問 19-4 生まれてからこれまで「病気」で 1 週間以上入院した経験がある

	全体	男性	女性
はい	37.6%	39.2%	36.2%
いいえ	60.7%	59.1%	62.0%
不明	1.7%	1.7%	1.8%

問 19-5 自分なりの健康法を持っている

	全体	男性	女性
はい	42.8%	39.2%	45.9%
いいえ	55.4%	59.5%	52.0%
不明	1.7%	1.3%	2.2%

問 19-6 新しい健康情報や知識を、日々の暮らしで試してみる方である

	全体	男性	女性
はい	52.1%	37.1%	64.9%
いいえ	45.5%	61.2%	32.3%
不明	2.3%	1.7%	2.9%

問 19-7 「これが私の生きがい」といえるものがある

	全体	男性	女性
はい	54.3%	48.1%	59.5%
いいえ	44.0%	50.2%	38.7%
不明	1.7%	1.7%	1.8%

問 20-1 健康であること

	全体	男性	女性
重要	73.3%	68.8%	77.1%
やや重要	21.3%	24.1%	19.0%
どちらでもない	2.7%	3.8%	1.8%
あまり重要でない	0.4%	0.4%	0.4%
重要ではない	0.8%	1.7%	-
不明	1.6%	1.3%	1.8%

問 20-2 家計の状況が良好であること

	全体	男性	女性
重要	56.0%	53.2%	58.4%
やや重要	35.9%	35.4%	36.2%
どちらでもない	5.0%	7.6%	2.9%
あまり重要でない	1.0%	1.3%	0.7%
重要ではない	0.6%	1.3%	-
不明	1.6%	1.3%	1.8%

問 20-3 家族との関係が良好なこと

	全体	男性	女性
重要	69.2%	62.0%	75.3%
やや重要	24.6%	30.4%	19.7%
どちらでもない	4.1%	4.6%	3.6%
あまり重要でない	-	-	-
重要ではない	0.6%	1.3%	-
不明	1.6%	1.7%	1.4%

問 20-4 周囲との人間関係が良好なこと

	全体	男性	女性
重要	50.0%	44.3%	54.8%
やや重要	36.4%	39.7%	33.7%
どちらでもない	10.7%	11.8%	9.7%
あまり重要でない	0.8%	1.7%	-
重要ではない	0.6%	1.3%	-
不明	1.6%	1.3%	1.8%

問 20-5 仕事や学業に満足していること

	全体	男性	女性
重要	40.7%	41.8%	39.8%
やや重要	38.0%	36.3%	39.4%
どちらでもない	16.3%	17.3%	15.4%
あまり重要でない	1.2%	0.8%	1.4%
重要ではない	0.8%	1.3%	0.4%
不明	3.1%	2.5%	3.6%

問 20-6 精神的にゆとりがあること

	全体	男性	女性
重要	63.6%	57.8%	68.5%
やや重要	28.5%	33.3%	24.4%
どちらでもない	5.8%	6.3%	5.4%
あまり重要でない	-	-	-
重要ではない	0.2%	0.4%	-
不明	1.9%	2.1%	1.8%

問 20-7 趣味や社会貢献などの生きがいがあること

	全体	男性	女性
重要	40.5%	41.4%	39.8%
やや重要	40.1%	40.1%	40.1%
どちらでもない	14.0%	12.2%	15.4%
あまり重要でない	2.5%	3.0%	2.2%
重要ではない	0.8%	1.7%	-
不明	2.1%	1.7%	2.5%

問 20-8 景観や治安、防災体制など、生活環境が良好なこと

	全体	男性	女性
重要	35.9%	36.3%	35.5%
やや重要	44.4%	41.4%	47.0%
どちらでもない	14.9%	14.8%	15.1%
あまり重要でない	2.1%	3.8%	0.7%
重要ではない	1.0%	1.7%	0.4%
不明	1.7%	2.1%	1.4%

問 20-9 夢や希望をもっていること

	全体	男性	女性
重要	44.6%	43.5%	45.5%
やや重要	34.7%	34.6%	34.8%
どちらでもない	17.2%	16.9%	17.6%
あまり重要でない	1.2%	2.1%	0.4%
重要ではない	0.8%	1.7%	-
不明	1.6%	1.3%	1.8%

問 21 幸福感について (その 2)

現在、あなたは幸せだと思いますか

	全体	男性	女性
大いに思う	16.5%	12.7%	19.7%
思う	56.0%	54.9%	57.0%
どちらともいえない	19.2%	23.6%	15.4%
あまり思わない	5.4%	5.5%	5.4%
思わない	1.6%	2.1%	1.1%
不明	1.4%	1.3%	1.4%

V 調査票

平成30年度佐久市の取り組みへの満足度・重要度 及び住みやすさ感・健康感・幸福感に関する 市民アンケート調査

【はじめにお読みください】

- 選択式の設問は、右側の枠の中に番号をご記入いただくものと、あてはまる番号等に○印をつけていただくものがあります。
- 「その他」に該当する場合は、()の中に具体的内容をお書きください。

A 基本属性について

はじめに、あなた自身のことについておたずねします。(回答は、右側の枠の中に番号をご記入ください。)

問 1 性別	① 男性 ② 女性	→	<input type="text"/>
問 2 年齢	① 10代 ④ 40代 ⑦ 65～69歳 ② 20代 ⑤ 50代 ⑧ 70～74歳 ③ 30代 ⑥ 60～64歳 ⑨ 75歳以上	→	<input type="text"/>
問 3 職業	① 自営業(農業含む) ⑤ 主婦 ② 常勤(市内にお勤め) ⑥ 学生 ③ 常勤(市外にお勤め) ⑦ その他(無職含む)() ④ 非常勤(パート・アルバイト)	→	<input type="text"/>
問 4 世帯構成 (その1) (同居者のみ)	① 単身世帯 ④ 親と子と孫の世帯 ② 夫婦世帯 ⑤ その他() ③ 親と子の世帯	→	<input type="text"/>
問 5 世帯構成 (その2) (同居者のみ)	① 世帯を構成する者の中に18歳未満の者がいる ② 世帯を構成する者が全て65歳以上である ③ 上記①、②に該当しない世帯構成である	→	<input type="text"/>
問 6 お住まい の地域	① 浅間地区 ④ 東地区 ⑦ 望月地区 ② 野沢地区 ⑤ 白田地区 ③ 中込地区 ⑥ 浅科地区	→	<input type="text"/>
問 7 佐久市の 在住年数 <small>(合併前の佐久市、日田 町、浅科村、望月町も含む)</small>	① 1年未満 ④ 6～10年 ② 1～2年 ⑤ 11～20年 ③ 3～5年 ⑥ それ以上	→	<input type="text"/>

全ての項目にご回答いただき、8月27日(月)までに同封の返信用封筒にてご返信いただきますようお願いいたします。

記載例

下記の記載例をご覧ください、「これまでの満足度」と「将来の重要度」について、それぞれ1つ当てはまるものに○印を付けてください。

施策の一つである「幼児教育」の中で、市が取り組んでいる事業です。

①「幼児教育」について

- 幼児教育の充実
- 幼児教育環境の整備
- 幼児の生活習慣指導の充実

(例) 私立幼稚園の運営に対する補助
食育・育児講座の開催

実際の取り組みの一例です。

これまでの満足度		将来の重要度	
5	満 足	5	重 要
<input checked="" type="radio"/> 4	やや満足	4	やや重要
3	どちらでもない	<input checked="" type="radio"/> 3	どちらでもない
2	やや不満	2	あまり重要でない
1	不 満	1	重要ではない

それぞれ一つ選んで○印を付けてください。

B 佐久市の主要な施策に対する満足度・重要度について

問B 教育・文化について

①「幼児教育」について

- 幼児教育の充実
- 幼児教育環境の整備
- 幼児の生活習慣指導の充実

(例) 私立幼稚園の運営に対しての補助
食育・育児講座の開催

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	やや	満	4	やや	重
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	やや	不	2	あまり重要でない	
1	不		1	重要ではない	

②「学校教育」について

- 学校教育施設の充実
- 小中学校の教育の充実
- 特別支援教育、不登校対策の推進
- 学校給食の充実
- 子どもの健康と安全対策の推進

(例) 岩村田小学校の改築や学校施設の計画的補修
スクールメンタルアドバイザー、就学支援委員会
専門員、学力向上支援員等の配置

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	やや	満	4	やや	重
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	やや	不	2	あまり重要でない	
1	不		1	重要ではない	

③「高校教育・高等教育」について

- 高校教育の充実
- 将来を担う優秀な人材の育成

(例) 市独自の奨学金制度（償還金の一部免除制度有）
信州大学、佐久大学、佐久大学信州短期大学部
との包括連携協定

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	やや	満	4	やや	重
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	やや	不	2	あまり重要でない	
1	不		1	重要ではない	

④「青少年健全育成」について

- 地域ぐるみの青少年育成
- 将来を担う青少年育成
- 交流・学習拠点施設の充実

(例) 補導員等による街頭指導活動
市内中学生を対象とした海外研修の実施

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	やや	満	4	やや	重
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	やや	不	2	あまり重要でない	
1	不		1	重要ではない	

⑤「文化・芸術」について

- 文化・芸術の振興
- 既存施設の充実と有効活用
- 市民の文化・芸術活動の促進
- 佐久の先人（業績・影響などを残した人物）の成果の活用
- 文化財の保護・継承と活用

(例) 文化振興基金を活用した「キッズ・サーキット in
SAKU」等の事業の実施
少年考古学教室の開催

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	やや	満	4	やや	重
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	やや	不	2	あまり重要でない	
1	不		1	重要ではない	

⑥「生涯学習」について

- 生涯学習活動の充実
- 生涯学習環境の整備
- 図書館サービスの充実

(例) 公民館等を利用した世代間の交流や講座等の開催
移動図書館車の巡回、図書館講座等の開催
移動図書館車の更新

これまでの満足度		将来の重要度	
5	満 足	5	重 要
4	や や 満 足	4	や や 重 要
3	どちらでもない	3	どちらでもない
2	や や 不 満	2	あまり重要でない
1	不 満	1	重要ではない

⑦「スポーツ」について

- 生涯スポーツの振興
- 競技スポーツの振興
- 東京オリンピック・パラリンピック開催による交流の推進
- 体育施設の充実

(例) スポーツ大会や教室の開催
研修会等実施による指導者の養成
「ホストタウン交流計画」に基づくエストニアとの交流推進

これまでの満足度		将来の重要度	
5	満 足	5	重 要
4	や や 満 足	4	や や 重 要
3	どちらでもない	3	どちらでもない
2	や や 不 満	2	あまり重要でない
1	不 満	1	重要ではない

⑧「人権尊重社会」について

- 人権意識の高揚
- 人権教育の推進

(例) 人権相談窓口の開設
小中学生及び市内各地で学習会を開催

これまでの満足度		将来の重要度	
5	満 足	5	重 要
4	や や 満 足	4	や や 重 要
3	どちらでもない	3	どちらでもない
2	や や 不 満	2	あまり重要でない
1	不 満	1	重要ではない

⑨「男女共同参画社会」について

- 男女共同参画の意識づくり
- 女性が活躍できる環境づくり
- 人権の尊重と安心・安全な社会づくり

(例) 人権・男女共生フェスティバルの開催
配偶者暴力に対する相談支援

これまでの満足度		将来の重要度	
5	満 足	5	重 要
4	や や 満 足	4	や や 重 要
3	どちらでもない	3	どちらでもない
2	や や 不 満	2	あまり重要でない
1	不 満	1	重要ではない

問9 土地利用・都市基盤について

①「土地利用」について

- 秩序ある土地利用の推進
- 機能の集約とネットワーク化
- 土地需要の調整と土地利用の適切な誘導
- 国土調査の推進

(例) 佐久中佐部・佐久南・佐久臼田インター周辺の
特定用途制限地域（建築物の規制等）の設定

これまでの満足度		将来の重要度	
5	満 足	5	重 要
4	や や 満 足	4	や や 重 要
3	どちらでもない	3	どちらでもない
2	や や 不 満	2	あまり重要でない
1	不 満	1	重要ではない

②「市街地」について

- 良好な市街地の形成

(例)佐久平駅南(樋橋地区)の整備推進
駅前広場での清掃・照明等の修繕・除草・除雪

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	やや	満足	4	やや	重要
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	やや	不満	2	あまり重要でない	
1	不	満	1	重要ではない	

③「公共施設」について

- 公共施設の適正な更新と整備
- 公共施設の方法

(例)佐久市公共施設等総合管理計画の策定
浅科支所、浅科会館、浅科福祉センターの複合化による建替事業
公共施設マネジメント(施設の効率的な管理や更新等について検討)の取組

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	やや	満足	4	やや	重要
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	やや	不満	2	あまり重要でない	
1	不	満	1	重要ではない	

④「住宅」について

- 公営住宅の整備と管理
- 空き家対策の推進
- 住環境空間の創出
- 耐震改修の促進

(例)公営住宅の管理運営
昭和56年以前着工の戸建て住宅の無料耐震診断
佐久市無居住家屋等対策計画の策定

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	やや	満足	4	やや	重要
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	やや	不満	2	あまり重要でない	
1	不	満	1	重要ではない	

⑤「高速交通ネットワーク」について

- 高規格幹線道路等の整備と利用の促進
- 中部横断自動車道の早期全線開通の実現に向けた活動の推進
- 北陸新幹線の整備と利用の促進

(例)高速道路との交差点の道・水路の整備
中部横断自動車道の八千穂高原インター以南の早期整備に向けた要望活動
各期成同盟会の支援

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	やや	満足	4	やや	重要
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	やや	不満	2	あまり重要でない	
1	不	満	1	重要ではない	

⑥「地域交通ネットワーク」について

- 地域幹線道路網の整備
- 生活道路の整備充実
- 道路等の計画的な維持管理
- 地域公共交通の維持・見直し

(例)コスモホールアクセス道路整備
佐久市地域公共交通網形成計画の策定
市内巡回バス・デマンドタクシー等の運行

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	やや	満足	4	やや	重要
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	やや	不満	2	あまり重要でない	
1	不	満	1	重要ではない	

①「農業」について

- 農業経営基盤の確立
- 農業生産基盤の整備と維持
- 安心・安全な食料の供給
- 活力ある農村づくり

(例)新規就農者や農業後継者の育成・確保及び支援
新品目導入試験事業や農産物のブランド化の促進

これまでの満足度		将来の重要度	
5	満 足	5	重 要
4	や や 満 足	4	や や 重 要
3	どちらでもない	3	どちらでもない
2	や や 不 満	2	あまり重要でない
1	不 満	1	重要ではない

②「林業」について

- 林業経営基盤の確立
- 林業生産基盤の整備と維持
- 多面的機能（健康づくりや観光、レクリエーションなど）を発揮する森林づくり

(例)森林整備を促進するための林道の改良や補修等
松くい虫防除対策や被害木の処理

これまでの満足度		将来の重要度	
5	満 足	5	重 要
4	や や 満 足	4	や や 重 要
3	どちらでもない	3	どちらでもない
2	や や 不 満	2	あまり重要でない
1	不 満	1	重要ではない

③「水産業」について

- 内水面漁業（淡水での漁業）の振興
- 佐久鯉のブランド化促進及び商業・観光業と連携した水産業の多面的な振興

(例)佐久鯉やフナの消費拡大のためのPR
水田フナ養殖技術研修の実施

これまでの満足度		将来の重要度	
5	満 足	5	重 要
4	や や 満 足	4	や や 重 要
3	どちらでもない	3	どちらでもない
2	や や 不 満	2	あまり重要でない
1	不 満	1	重要ではない

④「商業・サービス業」について

- 商業経営基盤の確立
- 魅力ある商店街の形成
- 魅力ある中心市街地の形成
- 良好な商業環境の形成
- 流通・サービス業の振興
- 魅力ある商品のブランド化と発信

(例)中小企業向け融資制度
商店街が実施するまちおこし事業への補助

これまでの満足度		将来の重要度	
5	満 足	5	重 要
4	や や 満 足	4	や や 重 要
3	どちらでもない	3	どちらでもない
2	や や 不 満	2	あまり重要でない
1	不 満	1	重要ではない

⑤「観光」について

- 魅力ある観光地づくり
- 観光基盤の整備
- 観光情報の発信
- 農林水産業や商工業との連携による新たな体験型観光や土産品の開発の促進

(例)道の駅ヘルシーテラス佐久南の整備
バルーンフェスティバル等の観光イベントの開催
及びPR

これまでの満足度		将来の重要度	
5	満 足	5	重 要
4	や や 満 足	4	や や 重 要
3	どちらでもない	3	どちらでもない
2	や や 不 満	2	あまり重要でない
1	不 満	1	重要ではない

⑥「工業」について

- 工業経営基盤の確立
- 工業生産基盤の整備と活用
- 企業誘致の推進
- 農業・観光施策、異業種、大学との連携の促進
- ものづくり人材の育成

(例)企業間連携によるものづくり支援等への補助
(仮称)佐久日田インター工業団地の整備と企業誘致の促進

これまでの満足度		将来の重要度	
5	満足	5	重要
4	やや満足	4	やや重要
3	どちらでもない	3	どちらでもない
2	やや不満	2	あまり重要でない
1	不満	1	重要ではない

⑦「就労・雇用」について

- 雇用機会の確保と人材育成
- 就労機会の確保
- 多様な担い手の就業の創出
- 動きやすい環境づくり

(例)インターンシップ事業や就職ガイダンスの実施
「さくさくワーク(佐久市無料職業紹介所)」の開設

これまでの満足度		将来の重要度	
5	満足	5	重要
4	やや満足	4	やや重要
3	どちらでもない	3	どちらでもない
2	やや不満	2	あまり重要でない
1	不満	1	重要ではない

問11 保健・医療・福祉について

①「健康増進」について

- 地域における健康管理の担い手(保健指導員など)の育成
- 健康づくり活動の推進
- 食育の推進

(例)健康に関する講演会やびんころステーション(健康教室)の開催
佐久市の健康長寿の取組をブランド化し、国内外への発信

これまでの満足度		将来の重要度	
5	満足	5	重要
4	やや満足	4	やや重要
3	どちらでもない	3	どちらでもない
2	やや不満	2	あまり重要でない
1	不満	1	重要ではない

②「保健活動」について

- 市民の生活習慣の改善に向けた保健活動の充実
- 感染症予防対策の推進
- こころの健康づくり

(例)心のホットライン・佐久等によるこころの健康等に関する相談受付
地域集団検診や肺がん検診等の実施

これまでの満足度		将来の重要度	
5	満足	5	重要
4	やや満足	4	やや重要
3	どちらでもない	3	どちらでもない
2	やや不満	2	あまり重要でない
1	不満	1	重要ではない

③「医療」について

- 地域医療体制の充実
- 浅間総合病院の充実

(例)在宅当番医制、休日小児科急病診療センター事業の実施
浅間総合病院における医療機器や施設の計画的な更新

これまでの満足度		将来の重要度	
5	満足	5	重要
4	やや満足	4	やや重要
3	どちらでもない	3	どちらでもない
2	やや不満	2	あまり重要でない
1	不満	1	重要ではない

④「医療保険・国民年金」について

- 国民健康保険の健全運営
- 後期高齢者医療制度の適切かつ円滑な運営
- 国民年金事務の適正な処理

(例)国民健康保険加入者への特定健診等の実施

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	や	や	4	や	や
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	や	不	2	あまり重要でない	
1	不	満	1	重要ではない	

⑤「地域福祉」について

- 地域福祉の推進
- ボランティア活動の促進
- ユニバーサルデザインのまちづくり

(例)小中学校等を対象とした福祉体験学習
社会福祉協議会・NPOと連携したボランティアの育成

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	や	や	4	や	や
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	や	不	2	あまり重要でない	
1	不	満	1	重要ではない	

⑥「介護・高齢者福祉」について

- 地域包括ケアシステムの構築
- 高齢者支援サービスの推進
- 介護保険の適正な運営と介護基盤の整備
- 高齢者の権利擁護の推進

(例)高齢者の介護及び生活支援等事業の実施
認知症サポーターの養成

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	や	や	4	や	や
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	や	不	2	あまり重要でない	
1	不	満	1	重要ではない	

⑦「障がい者福祉」について

- 障がい福祉サービスの充実
- 障がい児及び発達に課題がある児童などに対する支援
- 障がい者施設の充実
- 障がい者の社会参加の支援

(例)相談支援事業
通所通園費補助

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	や	や	4	や	や
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	や	不	2	あまり重要でない	
1	不	満	1	重要ではない	

⑧「ひとり親家庭支援・低所得者福祉」について

- ひとり親家庭への支援の充実
- 生活保障・自立支援の充実

(例)ひとり親家庭等の相談受付
高等職業訓練促進給付金等のひとり親家庭への支援事業の実施

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	や	や	4	や	や
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	や	不	2	あまり重要でない	
1	不	満	1	重要ではない	

⑨「少子化対策・母子保健」について

- 結婚・妊娠の環境整備
- 出産・育児の環境整備

(例)産前教室として「パパママ教室」の実施
妊産婦（プレママ）への福祉医療給付金の支給

これまでの満足度		将来の重要度	
5	満 足	5	重 要
4	や や 満 足	4	や や 重 要
3	どちらでもない	3	どちらでもない
2	や や 不 満	2	あまり重要でない
1	不 満	1	重要ではない

⑩「子育て支援・児童福祉」について

- 子育て支援サービスの充実
- 保育サービスの充実
- 児童館の整備と運営

(例)城山保育園、もちづき保育園の整備
チャイルドラインの推進
延長保育、一時保育、休日保育、障がい児保育
などの保育サービスの充実

これまでの満足度		将来の重要度	
5	満 足	5	重 要
4	や や 満 足	4	や や 重 要
3	どちらでもない	3	どちらでもない
2	や や 不 満	2	あまり重要でない
1	不 満	1	重要ではない

問12 環境について

①「環境保全」について

- 総合的な環境保全施策の推進
- 環境保全対策（地下水の保全や公害防止など）の推進
- 生物多様性の保全

(例)地下水の賦存量調査
特定外来生物（オオキンケイギク等）の駆除
の推進

これまでの満足度		将来の重要度	
5	満 足	5	重 要
4	や や 満 足	4	や や 重 要
3	どちらでもない	3	どちらでもない
2	や や 不 満	2	あまり重要でない
1	不 満	1	重要ではない

②「街並み緑化・公園・景観形成」について

- 緑豊かな街並みの形成
- 快適な暮らしを支える公園の整備
- 美しく豊かな景観の育成

(例)総合運動公園等の公園整備
良好な景観の観点からの屋外広告物の規制

これまでの満足度		将来の重要度	
5	満 足	5	重 要
4	や や 満 足	4	や や 重 要
3	どちらでもない	3	どちらでもない
2	や や 不 満	2	あまり重要でない
1	不 満	1	重要ではない

③「地球温暖化対策」について

- 低炭素社会の推進
- 再生可能エネルギー施策の推進

(例)太陽光発電システム設置補助の実施
ペレットストーブ・チップ等ボイラー設置に
対する補助の実施

これまでの満足度		将来の重要度	
5	満 足	5	重 要
4	や や 満 足	4	や や 重 要
3	どちらでもない	3	どちらでもない
2	や や 不 満	2	あまり重要でない
1	不 満	1	重要ではない

④「環境衛生」について

- 廃棄物（ごみ）処理対策の推進
- し尿・汚泥対策の促進

(例)新クリーンセンターの整備推進
不法投棄廃棄物の撤去と指導

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	や	や 満 足	4	や	や 重 要
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	や	や 不 満	2	あまり重要でない	
1	不 満		1	重要ではない	

⑤「上水道」について

- 水資源の保全
- 上水道の整備・管理

(例)水道に係る届出事務
水源地域の適正な土地利用の促進

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	や	や 満 足	4	や	や 重 要
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	や	や 不 満	2	あまり重要でない	
1	不 満		1	重要ではない	

⑥「下水道」について

- 水洗化の促進
- 下水道の健全経営の推進

(例)下水道処理施設の維持管理
公共下水道、生活排水処理施設の統廃合

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	や	や 満 足	4	や	や 重 要
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	や	や 不 満	2	あまり重要でない	
1	不 満		1	重要ではない	

問13 防災・安全について

①「防災」について

- 防災体制の強化
- 防災対策の推進
- 市民の防災意識の高揚
- 武力攻撃事象等における国民保護体制の整備

(例)佐久市災害時業務継続計画（BCP）の策定
総合防災訓練の実施
防災告知や行方不明者の情報提供、農作物への
注意報の告知

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	や	や 満 足	4	や	や 重 要
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	や	や 不 満	2	あまり重要でない	
1	不 満		1	重要ではない	

②「消防・救急」について

- 広域消防・救急体制の強化
- 地域消防体制の充実
- 市民・民間の防火体制の充実

(例)小型動力ポンプ付積載車等の整備・更新
消防団協力事業所・消防団応援事業制度の実施

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	や	や 満 足	4	や	や 重 要
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	や	や 不 満	2	あまり重要でない	
1	不 満		1	重要ではない	

③「交通安全」について

- 交通安全意識の高揚
- 交通安全環境の整備
- 交通事故に関する相談・救済対策の充実

(例)老人クラブと連携した交通安全教室の開催
幼稚園、保育所、小中学校における交通安全教室
の継続的な開催の推進
市道のガードレール等整備

これまでの満足度		将来の重要度	
5	満 足	5	重 要
4	や や 満 足	4	や や 重 要
3	どちらでもない	3	どちらでもない
2	や や 不 満	2	あまり重要でない
1	不 満	1	重要ではない

④「防犯」について

- 防犯意識の高揚
- 防犯体制・防犯活動の強化
- 防犯施設の整備

(例)防犯灯の新設や修繕
防犯パトロール、街頭啓発などの地域防犯活動の
実施

これまでの満足度		将来の重要度	
5	満 足	5	重 要
4	や や 満 足	4	や や 重 要
3	どちらでもない	3	どちらでもない
2	や や 不 満	2	あまり重要でない
1	不 満	1	重要ではない

⑤「消費生活」について

- 消費者意識の高揚
- 消費者保護対策（悪質商法契約など各種トラブルへの
対策等）の推進
- 消費生活の改善

(例)消費者被害防止のための高齢者講習の開催
佐久市消費生活センターにおける相談業務の実施

これまでの満足度		将来の重要度	
5	満 足	5	重 要
4	や や 満 足	4	や や 重 要
3	どちらでもない	3	どちらでもない
2	や や 不 満	2	あまり重要でない
1	不 満	1	重要ではない

問14 市民生活・協働・交流について

①「市民協働・参加」について

- 市民協働のまちづくり
- 市民参加のまちづくり
- 広報・広聴の充実
- 情報公開と個人情報保護

(例)パブリックコメントや各審議会の公募委員の募集
市民活動団体への公益的活動支援「佐久っと支援
金事業」の実施

これまでの満足度		将来の重要度	
5	満 足	5	重 要
4	や や 満 足	4	や や 重 要
3	どちらでもない	3	どちらでもない
2	や や 不 満	2	あまり重要でない
1	不 満	1	重要ではない

②「地域コミュニティ」について

- 地域自治組織の育成
- コミュニティ活動環境（情報交換の促進や施設整備）
の充実

(例)区の活動や体制づくりの支援
地域おこし協力隊の導入

これまでの満足度		将来の重要度	
5	満 足	5	重 要
4	や や 満 足	4	や や 重 要
3	どちらでもない	3	どちらでもない
2	や や 不 満	2	あまり重要でない
1	不 満	1	重要ではない

③「行財政経営」について

- 計画的・効率的な行政経営
- 計画的・効率的な財政経営
- 適正な人事管理と職員能力発揮
- 入札・契約の適正化
- 地元企業優先発注の推進

(例)組織機構の見直し、外部評価の実施
電子入札システムの導入

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	や	や 満 足	4	や	や 重 要
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	や	や 不 満	2	あまり重要でない	
1	不 満		1	重要ではない	

④「高度情報通信ネットワーク」について

- 地域情報化の推進
- 電子自治体の推進
- 情報提供・情報発信の充実
- 情報セキュリティの管理

(例)情報配信サービス事業「さくネット」の実施
公共施設への公衆無線LANの整備

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	や	や 満 足	4	や	や 重 要
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	や	や 不 満	2	あまり重要でない	
1	不 満		1	重要ではない	

⑤「地域間交流・国際交流」について

- 交流人口・定住人口の創出
- 国際性豊かな人材育成
- 在住する外国人が暮らしやすいまちづくり

(例)「空き家バンク」や「移住体験住宅」の運営
国際交流フェスティバル・サロンの開催

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	や	や 満 足	4	や	や 重 要
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	や	や 不 満	2	あまり重要でない	
1	不 満		1	重要ではない	

⑥「広域連携」について

- 広域行政の推進
- 定住自立圏構想の推進
- 広域行政の組織機能強化

(例)佐久地域定住自立圏に基づく事業の実施
新クリーンセンターの整備推進

これまでの満足度			将来の重要度		
5	満	足	5	重	要
4	や	や 満 足	4	や	や 重 要
3	どちらでもない		3	どちらでもない	
2	や	や 不 満	2	あまり重要でない	
1	不 満		1	重要ではない	

前ページまでの質問で、佐久市の主要な施策に対する重要度と満足度をお答えいただきましたが、現在、佐久市では、施策の柱の一つとして「世界最高健康都市の構築」を掲げています。

この健康都市の構築におきましては、できるだけ多くの市民の方が健康で、幸福で、住みやすいまちと感じられることを目標にしています。

つきましては、あなたの「住みやすさ感」「健康感」「幸福感」について、次の質問にお答えください。

C 佐久市の住みやすさ感について

問15 住みやすさ感について あなたは、佐久市を住みやすいまちだと思いますか。 あなたのお考えにもっとも近いと思う番号に○印をお付けください。(○は1つ)	あなたのお考え	
	5	とても住みやすい
	4	どちらかといえば住みやすい
	3	どちらともいえない
	2	どちらかといえば住みにくい
	1	とても住みにくい

D あなたの健康感について

問16 健康感について(その1) あなたが健康の状態をイメージするとき、重要だと思うことは何ですか。あなたのお考えにもっとも近いと思うものを、 <u>項目ごとにそれぞれ1つ選んで</u> 、数字に○印をお付けください。	健康をイメージするときの重要度				
	重 要	や や 重 要	ど ち ら ら で も な い	あ ま り 重 要 で な い	重 要 で は な い
① 年齢に応じた体力がある	5	4	3	2	1
② ある程度激しい運動ができる体力がある	5	4	3	2	1
③ 気持ちにハリがある	5	4	3	2	1
④ 悩みやストレスが少ない	5	4	3	2	1
⑤ 食事がおいしく食べられる	5	4	3	2	1
⑥ よく眠れて目覚めがよい	5	4	3	2	1
⑦ 健康診断で異常がない	5	4	3	2	1
⑧ 持病などがあっても社会生活に支障がない	5	4	3	2	1
⑨ 身の回りのことは自分でできる	5	4	3	2	1

※上記の項目以外で重要だと思うことがありましたら具体的にお書きください。

問17 健康感について（その2） 現在、あなたは健康だと思いますか。 あなたのお考えにもっとも近いと思う番号に○印をお付けください。（○は1つ）	あなたのお考え	
	5	とても健康だと思う
	4	どちらかといえば健康だと思う
	3	どちらともいえない
	2	どちらかといえば健康ではない
	1	健康ではない

問18 健康感について（その3） あなたは、健康に気をつけていますか。 あなたのお考えにもっとも近いと思う番号に○印をお付けください。（○は1つ）	あなたのお考え	
	5	とても気をつけている
	4	どちらかといえば気をつけている
	3	どちらともいえない
	2	どちらかといえば気をつけていない
	1	まったく気をつけていない

E あなたの健康状態や意識等について

問19 健康状態や意識等について あなたの健康状態や意識等について、「はい」か「いいえ」のあてはまるほうに、○印をお付けください。	あなた の健康状態等	
① 現在、持病により定期的に医療機関を利用している	はい	いいえ
② かかりつけの医師がいる	はい	いいえ
③ 生まれてからこれまで「けが」で1週間以上入院した経験がある	はい	いいえ
④ 生まれてからこれまで「病気」で1週間以上入院した経験がある （妊娠・出産に関連した入院は除く）	はい	いいえ
⑤ 自分なりの健康法をもっている	はい	いいえ
⑥ 新しい健康情報や知識を、日々の暮らしで試してみる方である	はい	いいえ
⑦ 「これが私の生きがい」といえるものがある	はい	いいえ

F あなたの幸福感について

問20 幸福感について（その1） あなたが幸福感を判断するとき、重要だと思うことは何ですか。あなたのお考えにもっとも近いと思うものを、 <u>項目ごとにそれぞれ1つ選んで</u> 、数字に○印をお付けください。	幸福感を判断するときの重要度				
	重 要	や や 重 要	ど ち ら で も な い	あ ま り 重 要 で な い	重 要 で は な い
① 健康であること	5	4	3	2	1
② 家計の状況が良好であること	5	4	3	2	1
③ 家族との関係が良好なこと	5	4	3	2	1
④ 周囲との人間関係が良好なこと	5	4	3	2	1
⑤ 仕事や学業に満足していること	5	4	3	2	1
⑥ 精神的にゆとりがあること	5	4	3	2	1
⑦ 趣味や社会貢献などの生きがいがあること	5	4	3	2	1
⑧ 景観や治安、防災体制など、生活環境が良好なこと	5	4	3	2	1
⑨ 夢や希望をもっていること	5	4	3	2	1

※上記の項目以外で重要だと思うことがありましたら具体的にお書きください。

問21 幸福感について（その2） 現在、あなたは幸せだと思いますか。 あなたのお考えにもっとも近いと思う番号に○印をお付けください。（○は1つ）	あなたのお考え	
	5	大いに思う
4	思う	
3	どちらともいえない	
2	あまり思わない	
1	思わない	

G 佐久市の将来について

問22 最後に、佐久市の将来について、ご意見、ご提案、ご要望等がございましたら、ご自由にお書きください。



以上で質問は終わりです。ご協力ありがとうございました。

8月27日(月)までに同封の返信用封筒にてご返信いただきますようお願いいたします。