

第三次佐久市総合計画策定に関する アンケート調査結果報告書

令和 7 年11月
佐久市

目次

第1章 市民アンケートの調査設計	1
1. 市民アンケート調査の目的	1
2. 市民アンケート調査概要	1
3. 注意事項	1
4. 回答者属性	2
第2章 市民アンケート結果の概要	7
1. 佐久市の主要施策への満足度・重要度	7
2. 施策毎の満足度・重要度	19
3. 佐久市の住みやすさ	139
4. 市民の健康感	148
5. 市民の幸福感	163
6. 佐久市の将来について	171
第3章 高校生アンケート	262
1. 高校生アンケート調査概要	262
2. 調査結果のポイント	263
3. 調査結果	265
第4章 中学生アンケート	282
1. 中学生アンケート調査概要	282
2. 調査結果のポイント	283
3. 調査結果	284
参考資料	298

第1章 市民アンケートの調査設計

1. 市民アンケート調査の目的

佐久市では、これまで「快適健康都市 佐久」を将来都市像とした第二次佐久市総合計画に基づき、各種施策の推進を図ってきた。

本調査では、市民の皆様が感じている市の取組に対するこれまでの満足度や今後の重要度、力を入れて取り組むべき施策などを把握することで、第三次佐久市総合計画の策定作業に反映するとともに、将来の市政運営に反映することを目的に実施した。

2. 市民アンケート調査概要

調査対象	佐久市内に住所を有する 16 歳以上の男女 3,000 人
調査方法	住民基本台帳から無作為抽出し、郵送によりアンケート調査票を発送 (回答は郵送またはインターネット)
調査期間	令和 7 年 6 月 5 日～6 月 30 日
回収結果	有効回答者数：1,405 人 (回答率：46.8%) 〔回収方法別の内訳〕 () 内は比率 ・ 郵送 1,096 人 (78.0%) ・ インターネット 309 人 (22.0%)
設問内容	回答者属性、施策別の満足度・重要度、佐久市の住みやすさ感、健康感、幸福感、佐久市の将来 等

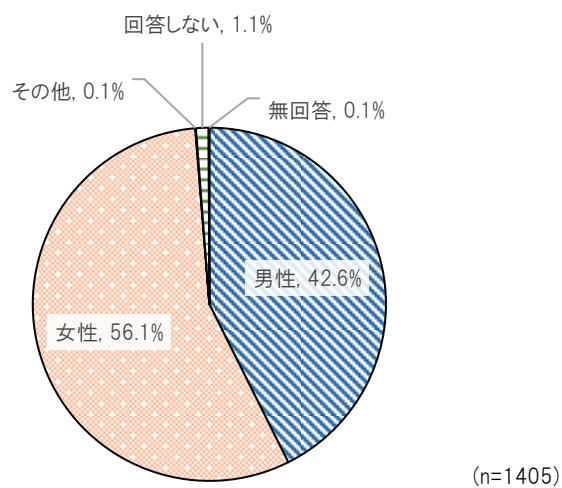
3. 注意事項

- 回答率は回答者数より算出した。
- 四捨五入の関係で回答率の合計が 100%にならない、また、本文中の数値と表の数値が合わない場合がある。
- 過去の調査において、回答率の合計が 100%とならない場合は、100%となるように「無回答」にて調整した。
- グラフにおける (n=●●) の●●は回答者数。
設問の分岐等により、回答者数が (n=1,405) とならない場合がある。
また、過去の回答者数の記載は省略している。
- 記述式回答の末尾に属性情報として (居住地域、年代、性別) を併記している。未記載の属性は、無回答のものとなっている。
- 左右のページで見やすいよう<空白ページ>が挿入されているページがある。

4. 回答者属性

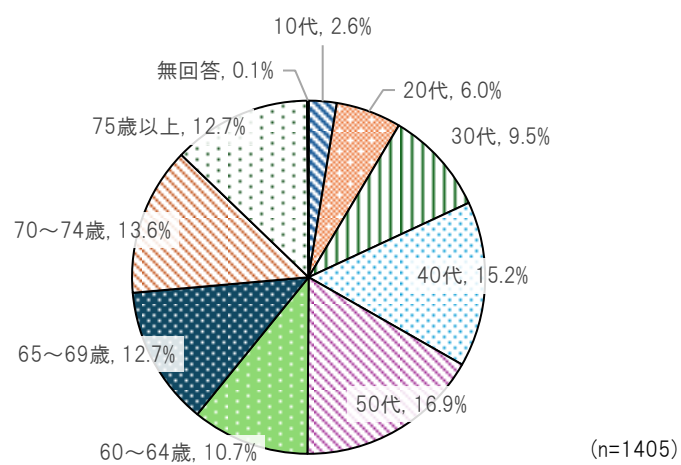
(1)性別

図表 1 性別



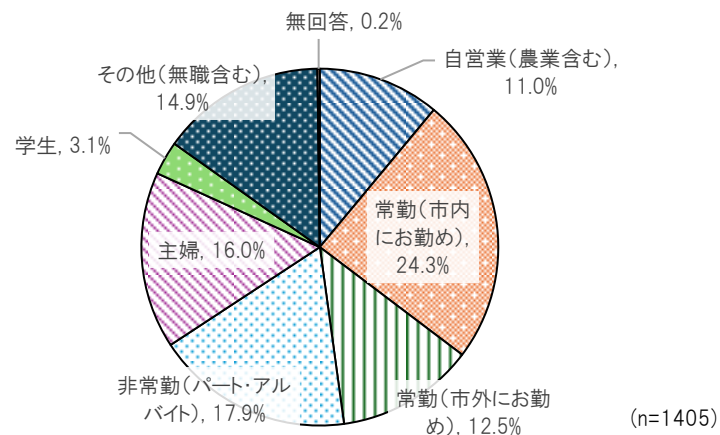
(2)年齢

図表 2 年齢



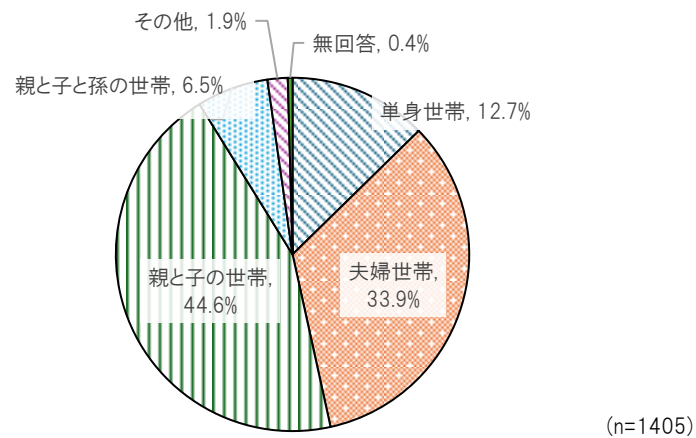
(3)職業

図表 3 職業



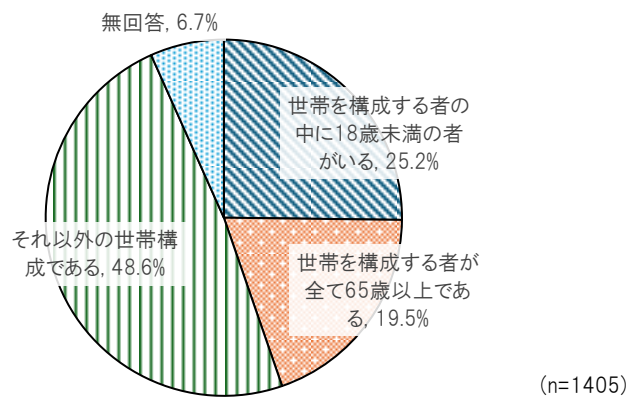
(4)世帯構成(その1)

図表 4 世帯構成 (その1)



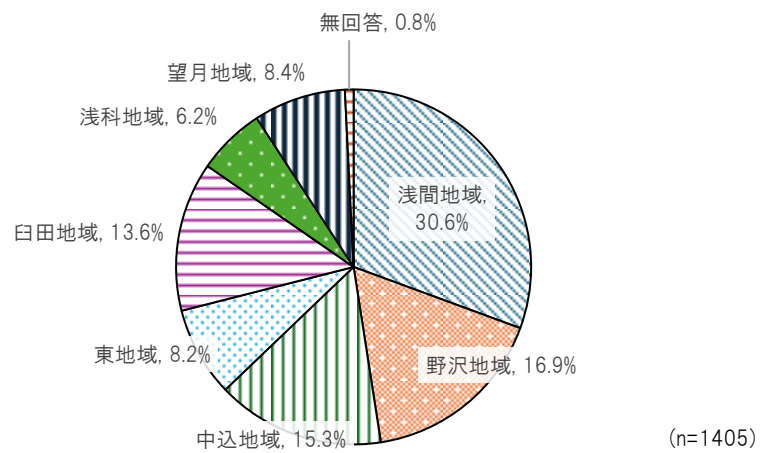
(5)世帯構成(その2)

図表 5 世帯構成 (その2)



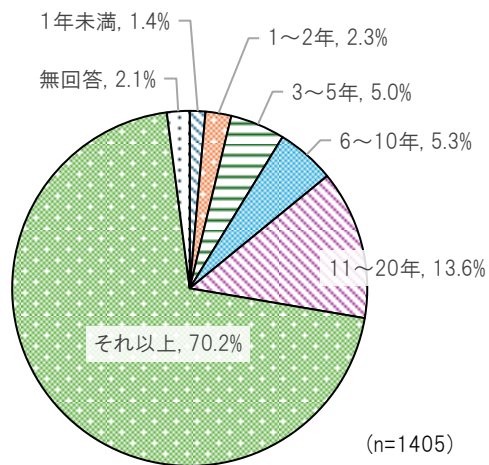
(6)お住まいの地域

図表 6 お住まいの地域



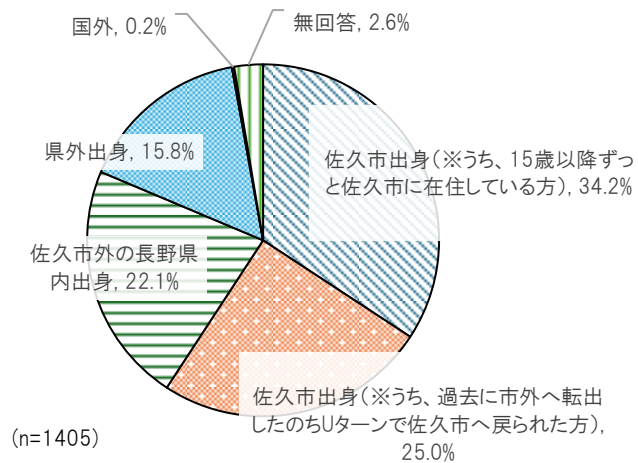
(7)佐久市の在住年数(合併前の佐久市、臼田町、浅科村、望月町も含む)

図表 7 在住年数

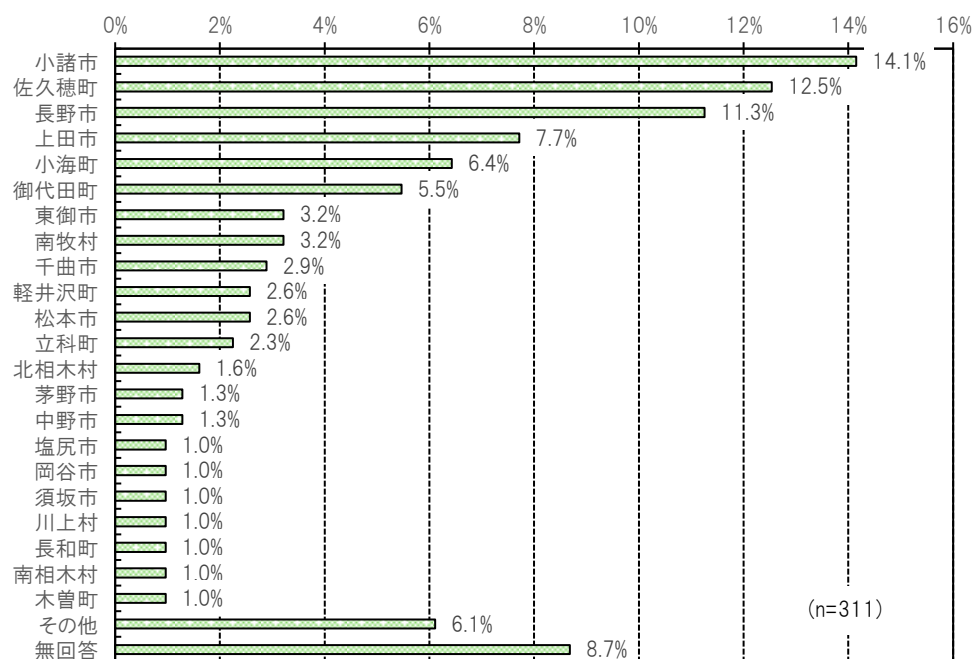


(8)出身地

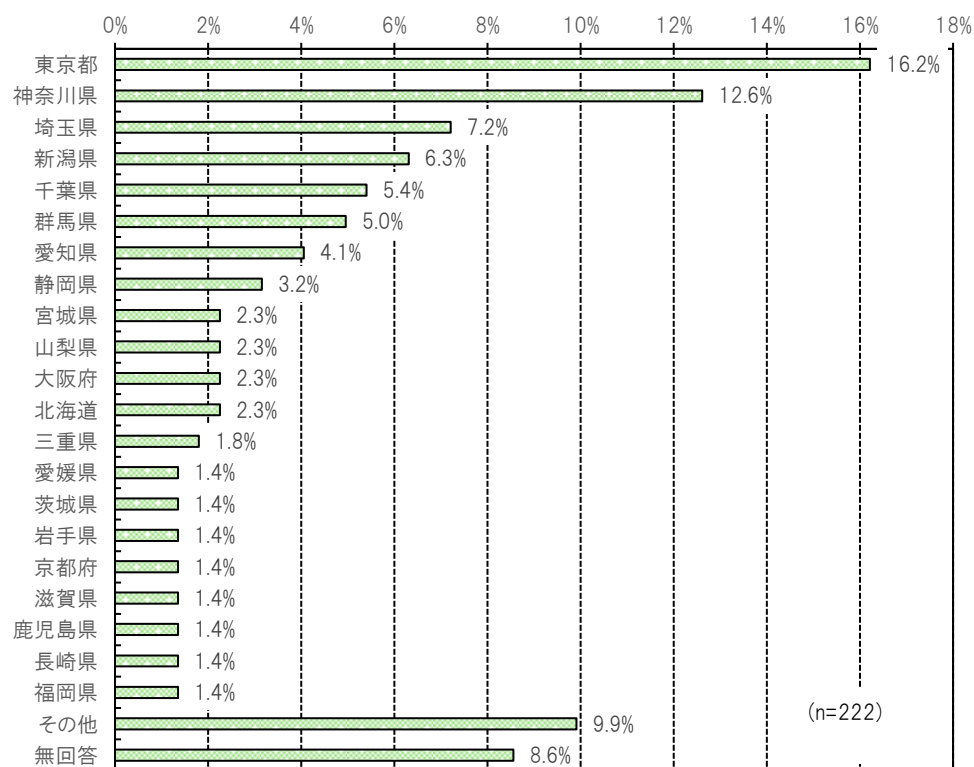
図表 8 出身地



図表 9 市外出身者の長野県市町村内訳



図表 10 県外出身者の都道府県内訳



第2章 市民アンケート結果の概要

1. 佐久市の主要施策への満足度・重要度

以下の「7 の政策分野」における「49 の施策」について調査した。

政策分野		施策	
教育・文化	幼児教育	保健・医療・福祉	健康増進
	学校教育		保健活動
	高校教育・高等教育		医療
	青少年健全育成		医療保険・国民年金
	文化・芸術		地域福祉
	生涯学習		介護・高齢者福祉
	スポーツ		障がい者福祉
	人権尊重社会		ひとり親家庭支援・低所得者福祉
	男女共同参画社会		少子化対策・母子保健
			子育て支援・児童福祉
土地利用・都市基盤	土地利用	自然環境・生活環境	環境保全
	市街地		街並み緑化・公園・景観形成
	公共施設		地球温暖化対策
	住宅		環境衛生
	高速交通ネットワーク		上水道
	地域交通ネットワーク		下水道
経済・産業	農業	防災	防災
	林業		消防・救急
	水産業		交通安全
	商業・サービス業		防犯
	観光		消費生活
	工業	市民生活・協働・交流	市民協働・参加
	就労・雇用		地域コミュニティ
			行財政経営
			高度情報通信ネットワーク
			地域間交流・国際交流
			広域連携

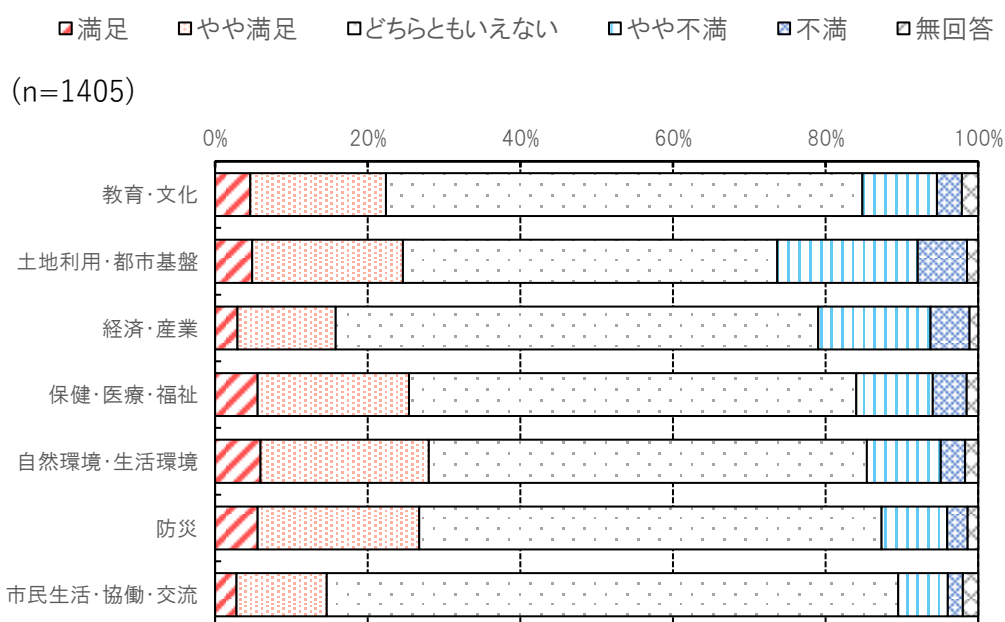
(1)政策分野別満足度

ア. 政策分野別満足度（令和7年調査）

- 「満足」「やや満足」の合計は高い順に、「自然環境・生活環境」28.0%、「防災」26.8%、「保健・医療・福祉」25.4%となっている。
- 「満足」＋「やや満足」と「不満」＋「やや不満」の回答割合のポイント差が最も大きいのは、「経済・産業」の▲4.0ポイントで、次いで「土地利用・都市基盤」の▲0.2ポイントとなっている。満足度では、「経済・産業」「土地利用・都市基盤」が課題であると考えられる。

	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
教育・文化	4.6%	17.8%	62.4%	9.8%	3.3%	2.1%
土地利用・都市基盤	4.9%	19.8%	49.1%	18.4%	6.4%	1.5%
経済・産業	2.9%	12.9%	63.2%	14.7%	5.1%	1.1%
保健・医療・福祉	5.6%	19.8%	58.6%	10.0%	4.5%	1.5%
自然環境・生活環境	6.0%	22.0%	57.4%	9.7%	3.2%	1.7%
防災	5.6%	21.2%	60.6%	8.6%	2.7%	1.4%
市民生活・協働・交流	2.8%	11.8%	74.9%	6.5%	2.0%	2.0%

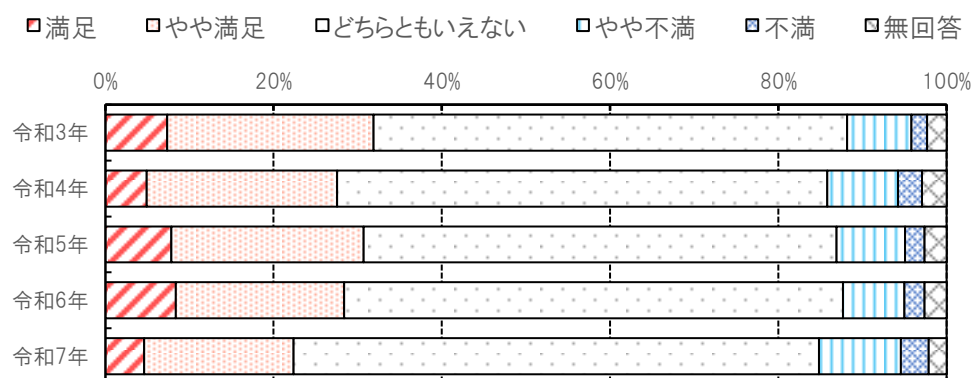
図表 11 政策分野別【満足度】



イ. 教育・文化分野

	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
令和3年	7.3%	24.6%	56.3%	7.6%	1.9%	2.3%
令和4年	4.9%	22.6%	58.3%	8.4%	2.9%	2.9%
令和5年	7.9%	22.9%	56.2%	8.1%	2.3%	2.6%
令和6年	8.4%	20.0%	59.3%	7.3%	2.4%	2.6%
令和7年	4.6%	17.8%	62.4%	9.8%	3.3%	2.1%

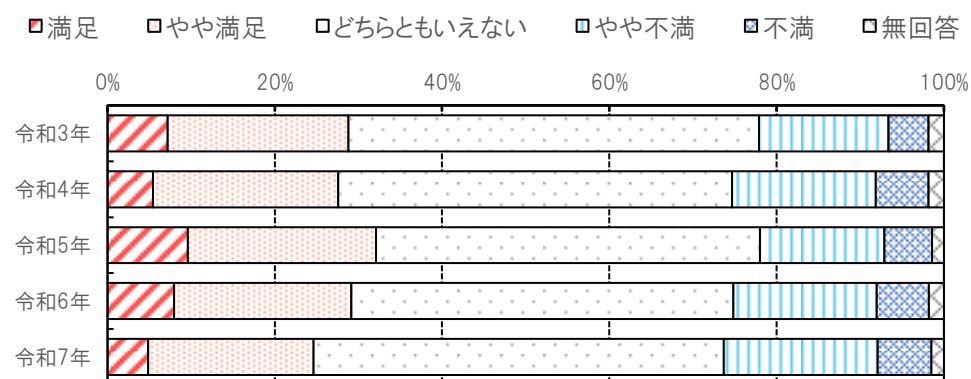
図表 12 教育・文化分野【満足度】



ウ. 土地利用・都市基盤分野

	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
令和3年	7.2%	21.6%	49.1%	15.5%	4.8%	1.8%
令和4年	5.4%	22.1%	47.1%	17.2%	6.3%	1.8%
令和5年	9.6%	22.5%	45.9%	14.9%	5.7%	1.4%
令和6年	8.0%	21.2%	45.7%	17.1%	6.3%	1.8%
令和7年	4.9%	19.8%	49.1%	18.4%	6.4%	1.5%

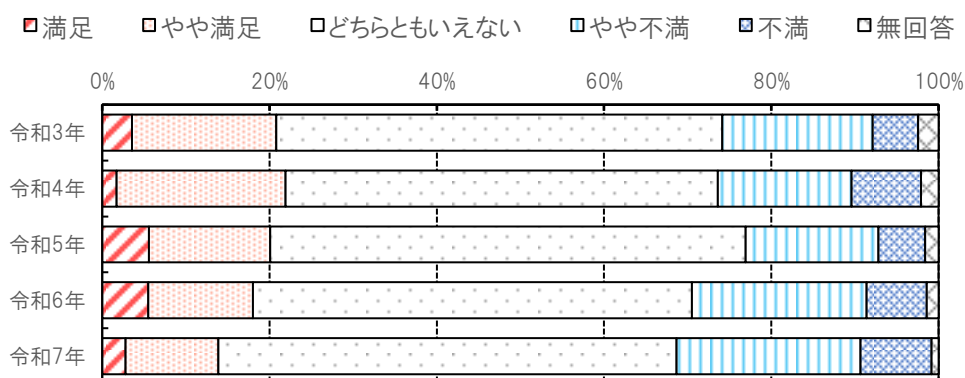
図表 13 土地利用・都市基盤分野【満足度】



エ. 経済・産業分野

	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
令和3年	3.8%	16.3%	61.5%	12.1%	3.9%	2.4%
令和4年	2.8%	17.5%	58.4%	14.2%	5.2%	1.9%
令和5年	6.6%	16.2%	59.3%	11.6%	4.5%	1.9%
令和6年	7.4%	15.4%	58.7%	12.8%	3.8%	1.9%
令和7年	2.9%	12.9%	63.2%	14.7%	5.1%	1.1%

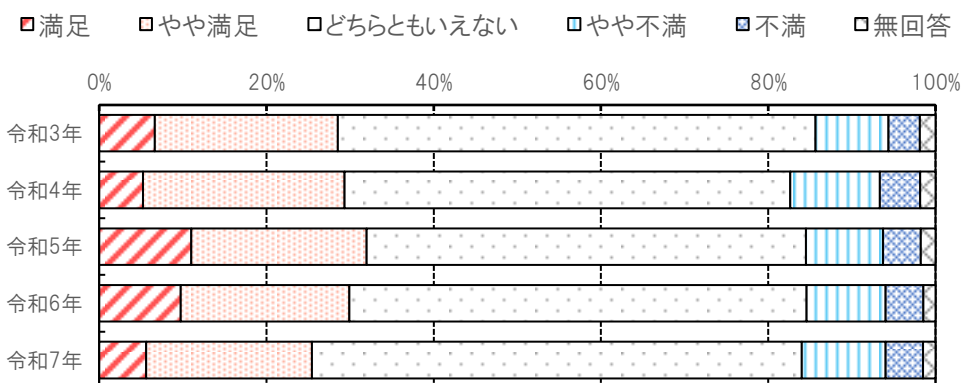
図表 14 経済・産業分野【満足度】



オ. 保健・医療・福祉分野

	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
令和3年	6.6%	21.9%	57.1%	8.7%	3.7%	1.9%
令和4年	5.2%	24.1%	53.3%	10.7%	4.8%	1.8%
令和5年	11.0%	20.9%	52.5%	9.2%	4.5%	1.8%
令和6年	9.7%	20.2%	54.7%	9.5%	4.5%	1.5%
令和7年	5.6%	19.8%	58.6%	10.0%	4.5%	1.5%

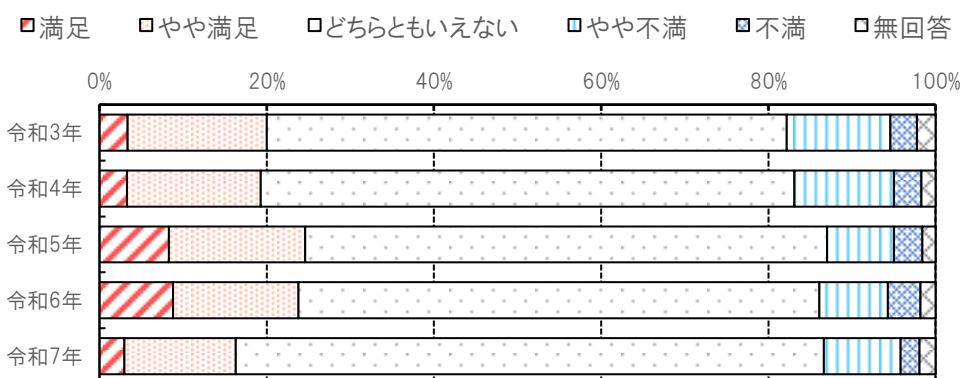
図表 15 保健・医療・福祉分野【満足度】



カ. 自然環境・生活環境分野

	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
令和3年	7.8%	22.9%	51.7%	11.8%	3.7%	2.1%
令和4年	7.6%	24.3%	51.2%	10.6%	4.6%	1.6%
令和5年	13.1%	22.4%	50.1%	8.7%	4.3%	1.4%
令和6年	13.2%	22.3%	48.4%	9.9%	4.4%	1.9%
令和7年	6.0%	22.0%	57.4%	9.7%	3.2%	1.7%

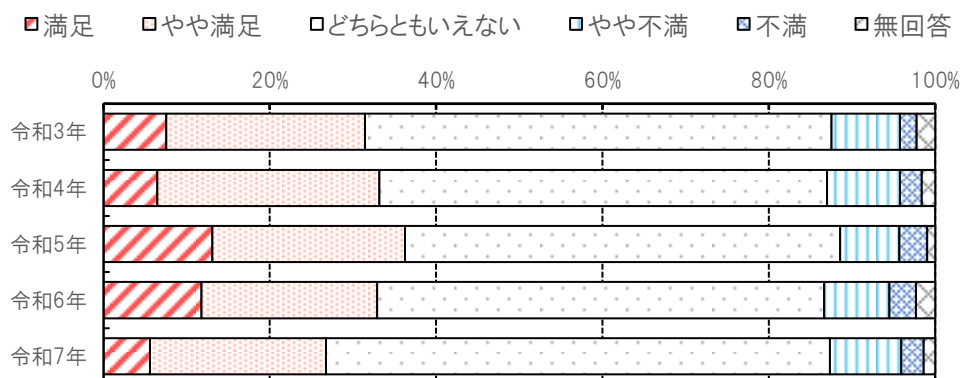
図表 16 自然環境・生活環境分野【満足度】



キ. 防災分野

	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
令和3年	7.6%	23.9%	56.1%	8.2%	2.0%	2.2%
令和4年	6.5%	26.7%	53.8%	8.8%	2.6%	1.6%
令和5年	13.1%	23.2%	52.3%	7.1%	3.3%	1.0%
令和6年	11.8%	21.1%	53.7%	7.9%	3.2%	2.3%
令和7年	5.6%	21.2%	60.6%	8.6%	2.7%	1.4%

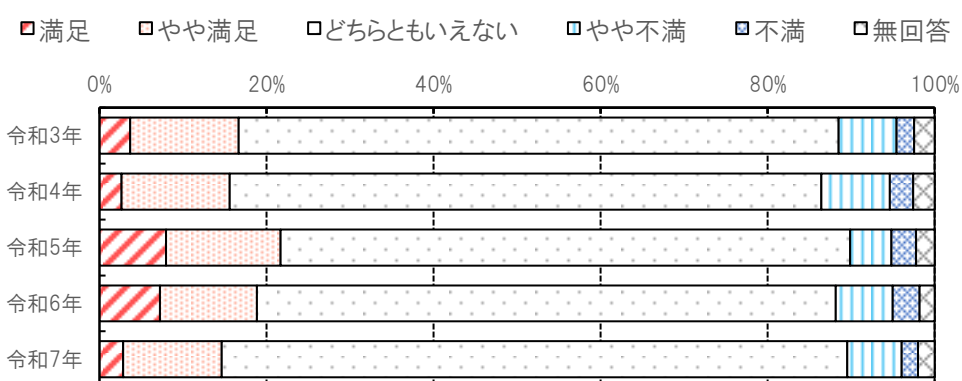
図表 17 防災分野【満足度】



ク. 市民生活・協働・交流分野

	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
令和3年	3.7%	13.0%	71.8%	7.0%	2.1%	2.5%
令和4年	2.7%	12.9%	70.8%	8.2%	2.8%	2.6%
令和5年	8.0%	13.7%	68.2%	4.9%	2.9%	2.3%
令和6年	7.2%	11.6%	69.3%	6.8%	3.2%	1.8%
令和7年	2.8%	11.8%	74.9%	6.5%	2.0%	2.0%

図表 18 市民生活・協働・交流分野【満足度】



(2)政策分野別重要度

ア. 政策分野別重要度（令和 7 年調査）

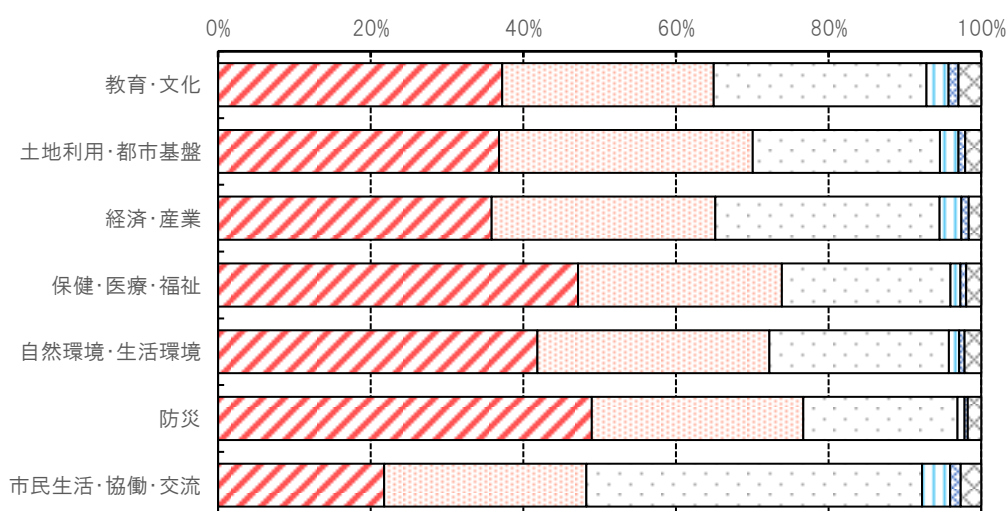
- 「重要」「やや重要」の合計は高い順に、「防災」76.7%、「保健・医療・福祉」73.9%、「自然環境・生活環境」72.3%となっている。
- 一方で、「重要」「やや重要」の合計が低かったのは、「市民生活・協働・交流」48.3%、となっており、政策分野別では唯一 5 割を下回っている。

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
教育・文化	37.3%	27.7%	27.9%	2.9%	1.3%	3.0%
土地利用・都市基盤	36.8%	33.2%	24.5%	2.4%	0.9%	2.1%
経済・産業	35.9%	29.3%	29.4%	2.8%	1.0%	1.6%
保健・医療・福祉	47.2%	26.7%	22.1%	1.3%	0.8%	2.0%
自然環境・生活環境	41.9%	30.4%	23.5%	1.3%	0.7%	2.2%
防災	49.0%	27.7%	20.2%	0.9%	0.4%	1.8%
市民生活・協働・交流	21.8%	26.5%	44.0%	3.7%	1.4%	2.7%

図表 19 政策分野別【重要度】

☐重要
 ☐やや重要
 ☐どちらともいえない
 ☐あまり重要でない
 ☐重要でない
 ☐無回答

(n=1405)

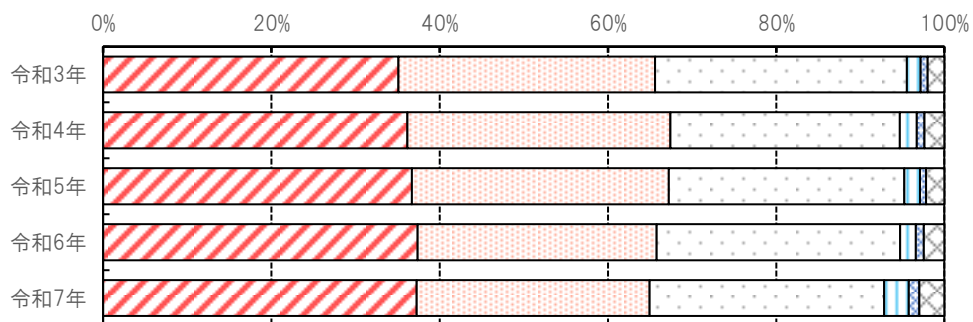


イ. 教育・文化分野

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	35.1%	30.5%	29.9%	1.6%	0.8%	2.0%
令和4年	36.2%	31.2%	27.3%	2.1%	0.9%	2.4%
令和5年	36.7%	30.5%	28.0%	1.9%	0.7%	2.2%
令和6年	37.4%	28.4%	28.9%	1.9%	0.9%	2.5%
令和7年	37.3%	27.7%	27.9%	2.9%	1.3%	3.0%

図表 20 教育・文化分野【重要度】

■重要 □やや重要 □どちらともいえない □あまり重要でない ■重要でない □無回答

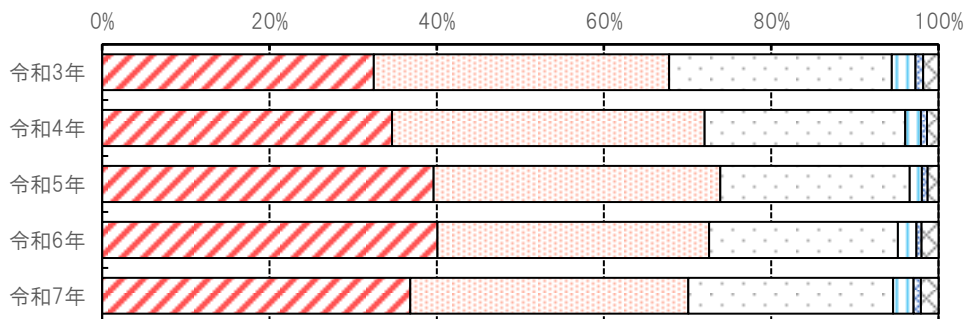


ウ. 土地利用・都市基盤分野

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	32.5%	35.3%	26.6%	2.8%	0.9%	1.8%
令和4年	34.6%	37.4%	24.0%	1.9%	0.7%	1.4%
令和5年	39.6%	34.3%	22.7%	1.5%	0.7%	1.3%
令和6年	40.1%	32.5%	22.6%	2.2%	0.6%	2.0%
令和7年	36.8%	33.2%	24.5%	2.4%	0.9%	2.1%

図表 21 土地利用・都市基盤分野【重要度】

■重要 □やや重要 □どちらともいえない □あまり重要でない ■重要でない □無回答

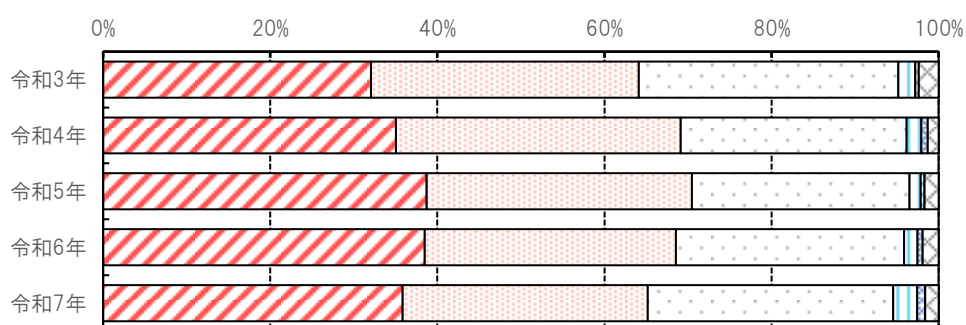


エ. 経済・産業分野

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	32.1%	32.0%	31.1%	2.0%	0.4%	2.4%
令和4年	35.1%	34.1%	27.1%	1.8%	0.8%	1.3%
令和5年	38.7%	31.8%	26.0%	1.3%	0.5%	1.7%
令和6年	38.5%	30.1%	27.3%	1.6%	0.6%	1.9%
令和7年	35.9%	29.3%	29.4%	2.8%	1.0%	1.6%

図表 22 経済・産業分野【重要度】

■重要 □やや重要 □どちらともいえない □あまり重要でない ■重要でない □無回答

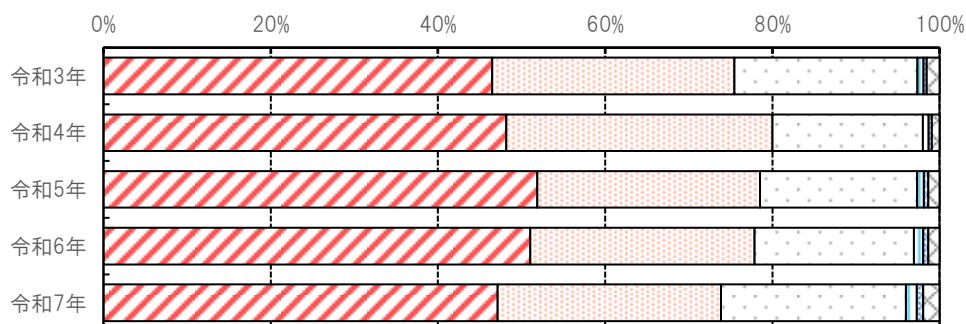


オ. 保健・医療・福祉分野

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	46.5%	29.0%	21.9%	0.7%	0.4%	1.5%
令和4年	48.2%	31.8%	18.0%	0.7%	0.4%	0.9%
令和5年	51.9%	26.6%	18.8%	0.8%	0.6%	1.3%
令和6年	51.0%	26.8%	19.1%	1.1%	0.6%	1.4%
令和7年	47.2%	26.7%	22.1%	1.3%	0.8%	2.0%

図表 23 保健・医療・福祉分野【重要度】

■重要 □やや重要 □どちらともいえない □あまり重要でない ■重要でない □無回答

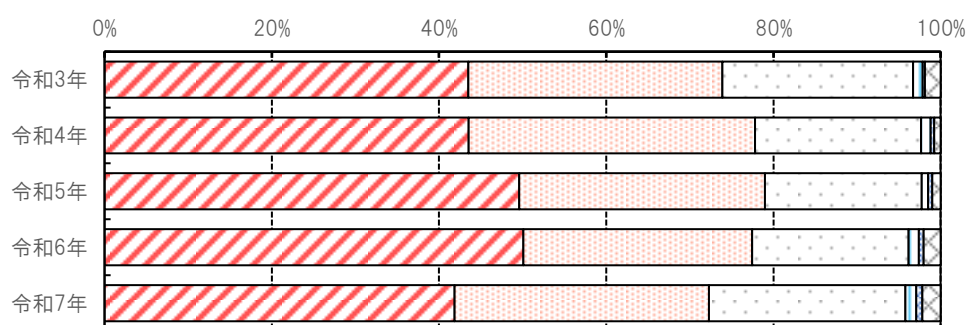


カ. 自然環境・生活環境分野

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	43.5%	30.4%	22.8%	1.2%	0.2%	1.9%
令和4年	43.6%	34.2%	19.9%	1.2%	0.4%	0.8%
令和5年	49.6%	29.4%	18.8%	0.8%	0.5%	1.0%
令和6年	50.1%	27.4%	18.7%	1.2%	0.6%	2.0%
令和7年	41.9%	30.4%	23.5%	1.3%	0.7%	2.2%

図表 24 自然環境・生活環境分野【重要度】

■重要 □やや重要 □どちらともいえない □あまり重要でない ■重要でない □無回答

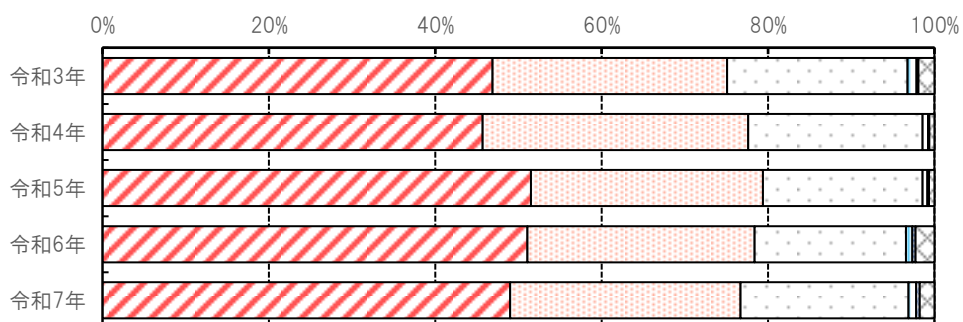


キ. 防災分野

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	46.9%	28.2%	21.7%	1.1%	0.2%	1.9%
令和4年	45.7%	31.9%	21.0%	0.7%	0.2%	0.6%
令和5年	51.5%	27.9%	19.2%	0.6%	0.2%	0.6%
令和6年	51.1%	27.3%	18.2%	0.8%	0.4%	2.3%
令和7年	49.0%	27.7%	20.2%	0.9%	0.4%	1.8%

図表 25 防災分野【重要度】

■重要 □やや重要 □どちらともいえない □あまり重要でない ■重要でない □無回答

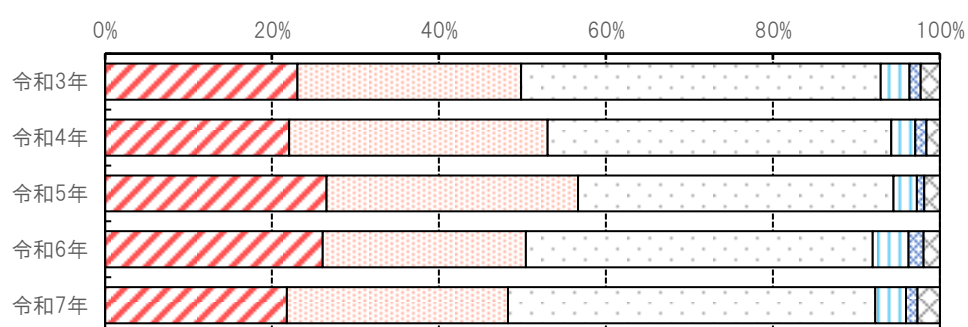


ク. 市民生活・協働・交流分野

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	23.1%	26.8%	43.1%	3.4%	1.3%	2.3%
令和4年	22.1%	31.0%	41.2%	2.9%	1.3%	1.6%
令和5年	26.5%	30.1%	37.8%	2.8%	0.9%	1.9%
令和6年	26.1%	24.4%	41.5%	4.3%	1.8%	2.0%
令和7年	21.8%	26.5%	44.0%	3.7%	1.4%	2.7%

図表 26 市民生活・協働・交流分野【重要度】

■重要 □やや重要 □どちらともいえない □あまり重要でない ■重要でない □無回答



(3)政策分野別満足度・重要度

- 「満足」＋「やや満足」と「重要」＋「やや重要」ともに「保健・医療・福祉」「自然環境・生活環境」「防災」が高い。
- 市民が重要と考えている政策分野については、満足度も高い傾向にあり、今後も継続的な施策の推進が重要と考えられる。

政策分野	「満足」＋「やや満足」		「重要」＋「やや重要」	
	回答割合	順位	回答割合	順位
教育・文化	22.4%	5	65.0%	6
土地利用・都市基盤	24.6%	4	70.1%	4
経済・産業	15.8%	6	65.2%	5
保健・医療・福祉	25.4%	3	73.9%	2
自然環境・生活環境	28.0%	1	72.3%	3
防災	26.8%	2	76.7%	1
市民生活・協働・交流	14.7%	7	48.3%	7

※上位3項目が青

2. 施策毎の満足度・重要度

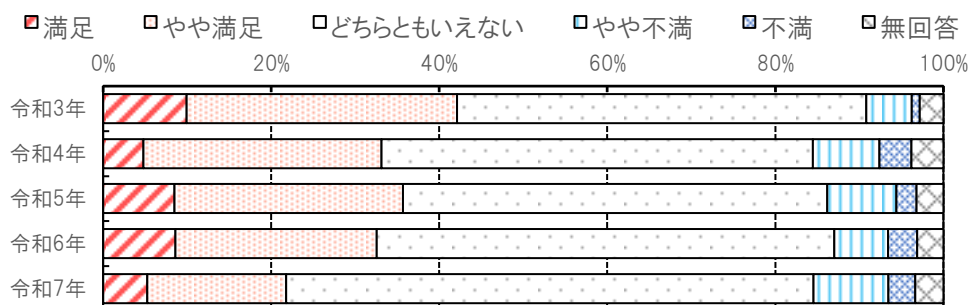
(1)教育・文化

ア. 幼児教育

①満足度推移

	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
令和3年	9.9%	32.2%	48.7%	5.4%	0.9%	2.8%
令和4年	4.8%	28.3%	51.3%	7.9%	3.8%	3.8%
令和5年	8.5%	27.2%	50.5%	8.2%	2.4%	3.2%
令和6年	8.6%	24.0%	54.5%	6.4%	3.5%	3.1%
令和7年	5.3%	16.5%	62.8%	8.9%	3.2%	3.3%

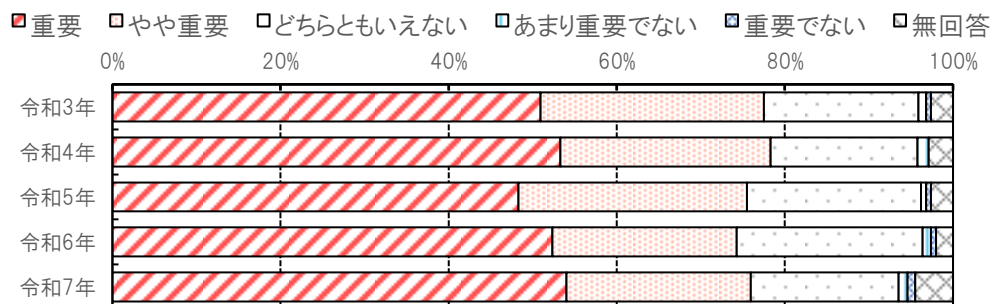
図表 27 幼児教育【満足度】



②重要度推移

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	50.9%	26.6%	18.4%	0.9%	0.6%	2.6%
令和4年	53.3%	25.0%	17.5%	1.3%	0.0%	2.9%
令和5年	48.3%	27.2%	20.7%	0.6%	0.6%	2.6%
令和6年	52.3%	21.9%	22.1%	1.0%	0.6%	2.0%
令和7年	54.0%	21.9%	17.6%	1.1%	0.9%	4.5%

図表 28 幼児教育【重要度】

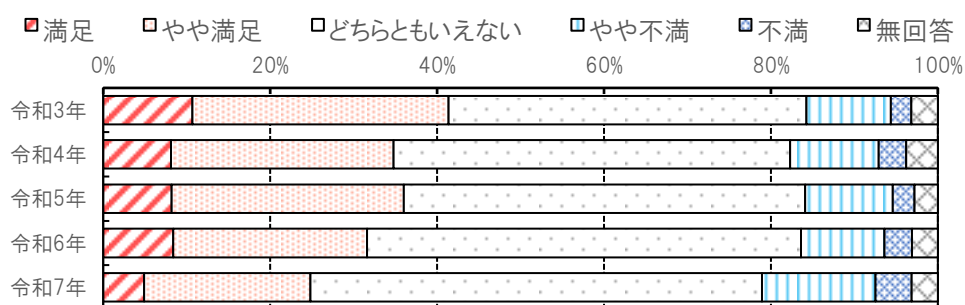


イ. 学校教育

①満足度推移

	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
令和3年	10.7%	30.7%	42.9%	10.1%	2.4%	3.2%
令和4年	8.1%	26.7%	47.5%	10.6%	3.3%	3.8%
令和5年	8.2%	27.8%	48.1%	10.5%	2.6%	2.8%
令和6年	8.4%	23.2%	52.0%	10.0%	3.3%	3.1%
令和7年	4.9%	19.9%	54.1%	13.6%	4.3%	3.1%

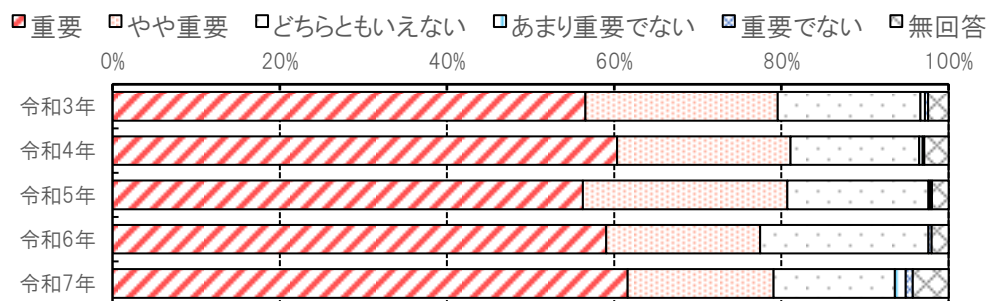
図表 29 学校教育【満足度】



②重要度推移

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	56.6%	23.0%	17.0%	0.6%	0.4%	2.4%
令和4年	60.4%	20.8%	15.4%	0.4%	0.2%	2.9%
令和5年	56.3%	24.5%	16.9%	0.2%	0.2%	2.0%
令和6年	59.0%	18.4%	20.1%	0.0%	0.4%	2.0%
令和7年	61.6%	17.4%	14.5%	1.3%	0.9%	4.3%

図表 30 学校教育【重要度】

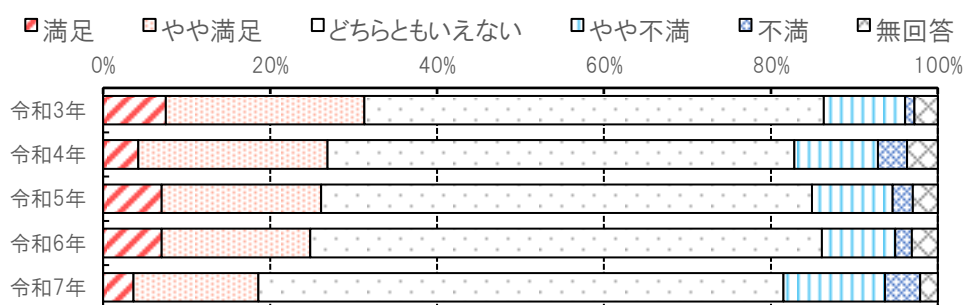


ウ. 高校教育・高等教育

①満足度推移

	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
令和3年	7.5%	23.8%	55.1%	9.7%	1.1%	2.8%
令和4年	4.2%	22.7%	56.0%	10.0%	3.5%	3.7%
令和5年	7.0%	19.1%	58.8%	9.7%	2.4%	3.0%
令和6年	7.0%	17.8%	61.3%	8.8%	2.0%	3.1%
令和7年	3.6%	14.9%	62.9%	12.2%	4.2%	2.1%

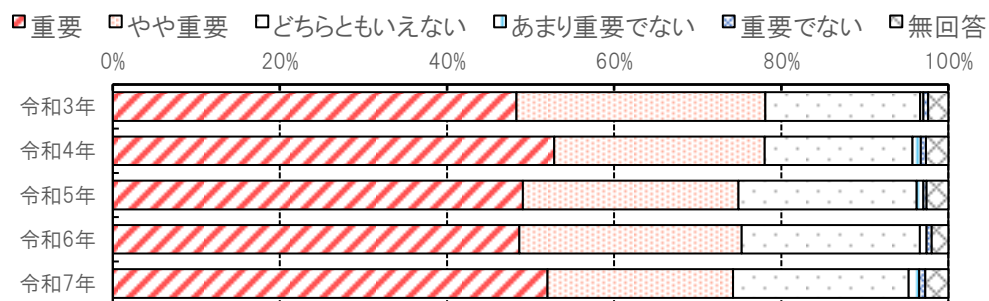
図表 31 高校教育・高等教育【満足度】



②重要度推移

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	48.3%	29.8%	18.5%	0.4%	0.6%	2.4%
令和4年	52.9%	25.2%	17.7%	1.0%	0.6%	2.7%
令和5年	49.1%	25.8%	21.3%	0.8%	0.4%	2.6%
令和6年	48.6%	26.6%	21.3%	0.8%	0.6%	2.0%
令和7年	52.0%	22.2%	21.0%	1.3%	0.7%	2.8%

図表 32 高校教育・高等教育【重要度】

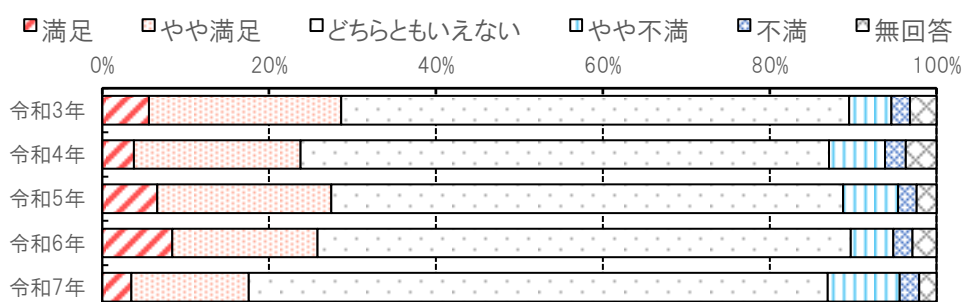


エ. 青少年健全育成

①満足度推移

	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
令和3年	5.6%	23.0%	60.9%	5.1%	2.2%	3.2%
令和4年	3.8%	20.0%	63.3%	6.7%	2.5%	3.7%
令和5年	6.6%	20.9%	61.4%	6.6%	2.2%	2.4%
令和6年	8.4%	17.4%	63.9%	5.1%	2.3%	2.9%
令和7年	3.5%	14.1%	69.4%	8.6%	2.3%	2.1%

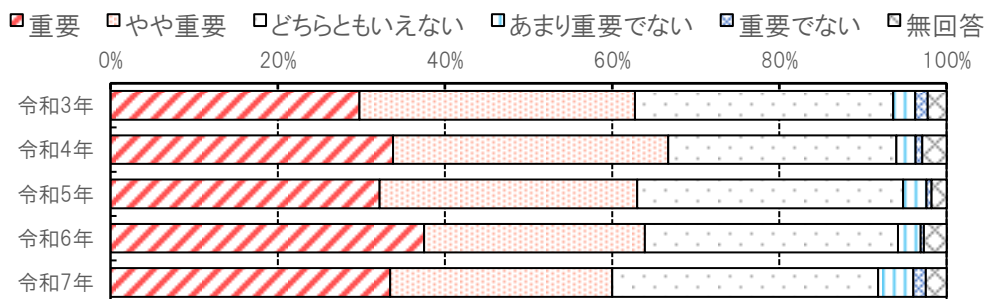
図表 33 青少年健全育成【満足度】



②重要度推移

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	29.8%	33.0%	30.9%	2.6%	1.5%	2.2%
令和4年	33.8%	32.9%	27.3%	2.3%	0.8%	2.9%
令和5年	32.2%	30.8%	31.8%	2.8%	0.6%	1.8%
令和6年	37.5%	26.4%	30.3%	2.7%	0.4%	2.7%
令和7年	33.5%	26.5%	31.8%	4.2%	1.5%	2.5%

図表 34 青少年健全育成【重要度】

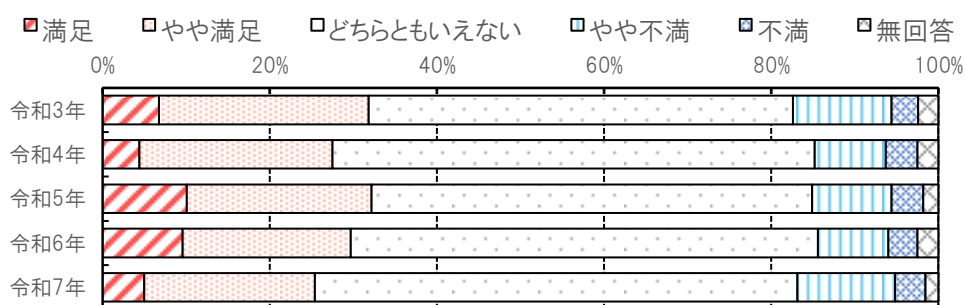


オ. 文化・芸術

①満足度推移

	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
令和3年	6.7%	25.1%	50.7%	11.8%	3.2%	2.4%
令和4年	4.4%	23.1%	57.7%	8.5%	3.8%	2.5%
令和5年	10.1%	22.1%	52.7%	9.5%	3.8%	1.8%
令和6年	9.6%	20.1%	55.9%	8.4%	3.5%	2.5%
令和7年	5.0%	20.4%	57.7%	11.7%	3.6%	1.6%

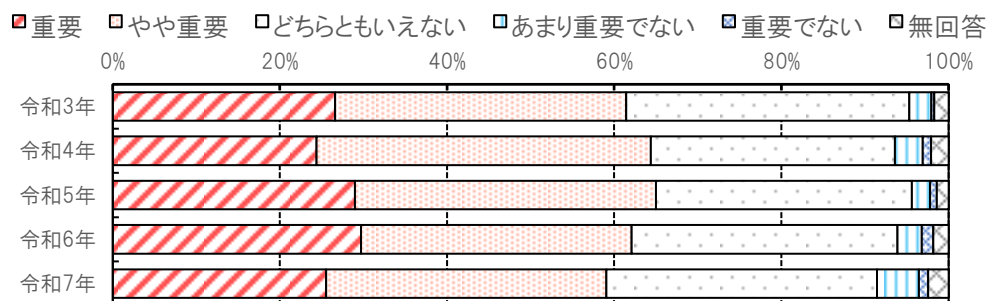
図表 35 文化・芸術【満足度】



②重要度推移

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	26.6%	34.8%	33.9%	2.6%	0.4%	1.7%
令和4年	24.4%	40.0%	29.2%	3.3%	1.0%	2.1%
令和5年	29.0%	36.0%	30.6%	2.2%	0.8%	1.4%
令和6年	29.7%	32.4%	31.8%	2.9%	1.4%	1.8%
令和7年	25.6%	33.5%	32.4%	5.0%	1.1%	2.4%

図表 36 文化・芸術【重要度】

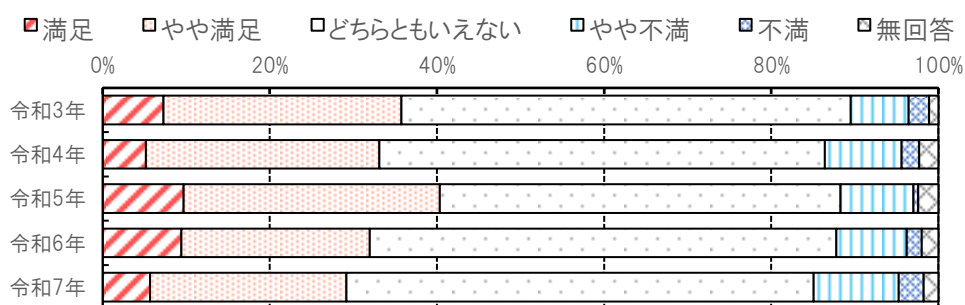


カ. 生涯学習

①満足度推移

	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
令和3年	7.3%	28.5%	53.7%	6.9%	2.4%	1.1%
令和4年	5.2%	27.9%	53.3%	9.2%	2.1%	2.3%
令和5年	9.7%	30.6%	47.9%	8.7%	0.6%	2.4%
令和6年	9.4%	22.5%	55.7%	8.4%	1.8%	2.0%
令和7年	5.7%	23.5%	55.9%	10.2%	3.0%	1.8%

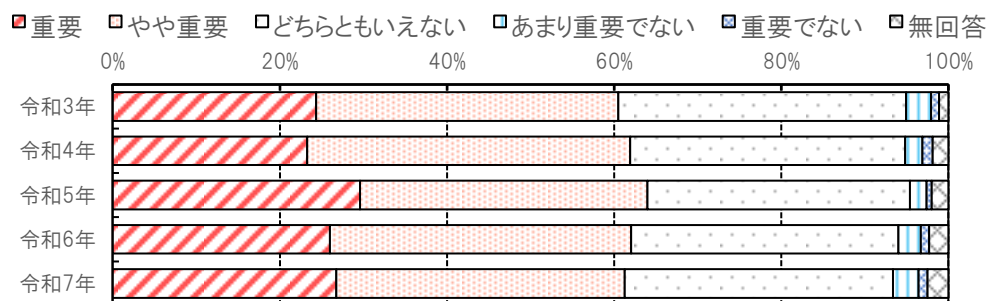
図表 37 生涯学習【満足度】



②重要度推移

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	24.3%	36.1%	34.5%	3.0%	0.9%	1.1%
令和4年	23.3%	38.7%	32.9%	2.1%	1.2%	1.9%
令和5年	29.6%	34.4%	31.4%	2.0%	0.6%	2.0%
令和6年	26.0%	36.1%	32.0%	2.7%	1.0%	2.3%
令和7年	26.8%	34.5%	32.1%	3.1%	1.1%	2.5%

図表 38 生涯学習【重要度】

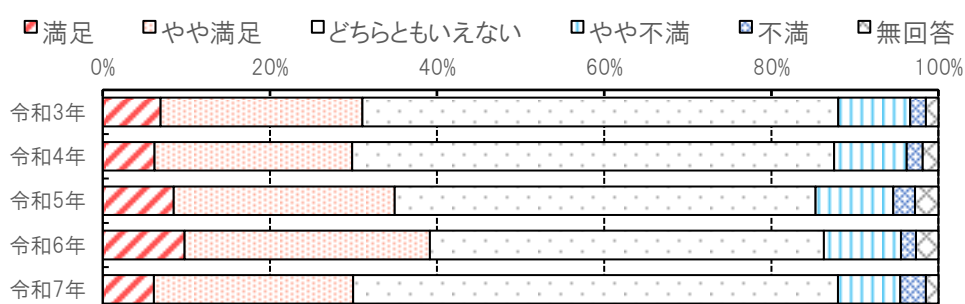


キ. スポーツ

①満足度推移

	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
令和3年	6.9%	24.2%	56.9%	8.6%	1.9%	1.5%
令和4年	6.2%	23.7%	57.7%	8.7%	1.9%	1.9%
令和5年	8.5%	26.4%	50.3%	9.3%	2.6%	2.8%
令和6年	9.8%	29.3%	47.1%	9.2%	1.8%	2.7%
令和7年	6.1%	23.8%	58.0%	7.5%	3.1%	1.5%

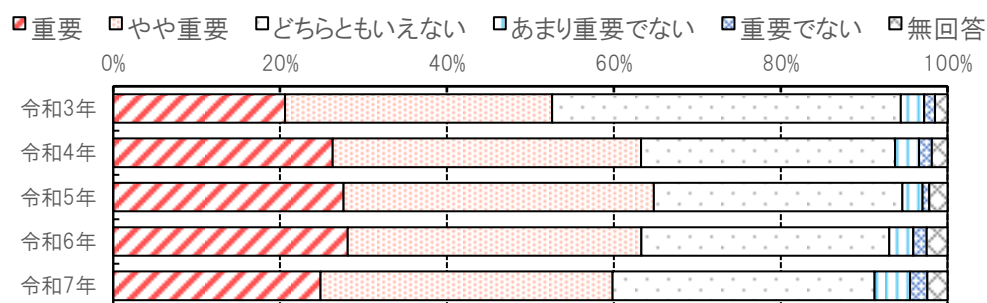
図表 39 スポーツ【満足度】



②重要度推移

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	20.6%	32.0%	41.8%	2.8%	1.3%	1.5%
令和4年	26.3%	36.9%	30.4%	2.9%	1.5%	1.9%
令和5年	27.6%	37.2%	29.8%	2.4%	0.8%	2.2%
令和6年	28.1%	35.2%	29.7%	2.9%	1.6%	2.5%
令和7年	24.8%	35.0%	31.4%	4.3%	2.1%	2.4%

図表 40 スポーツ【重要度】

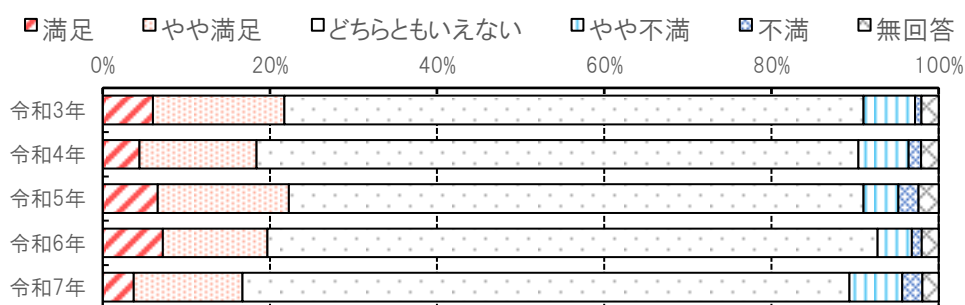


ク. 人権尊重社会

①満足度推移

	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
令和3年	6.0%	15.7%	69.3%	6.2%	0.7%	2.1%
令和4年	4.4%	14.0%	71.9%	6.0%	1.5%	2.1%
令和5年	6.6%	15.7%	68.8%	4.2%	2.4%	2.4%
令和6年	7.2%	12.5%	73.0%	4.1%	1.2%	2.0%
令和7年	3.7%	13.0%	72.6%	6.3%	2.4%	1.9%

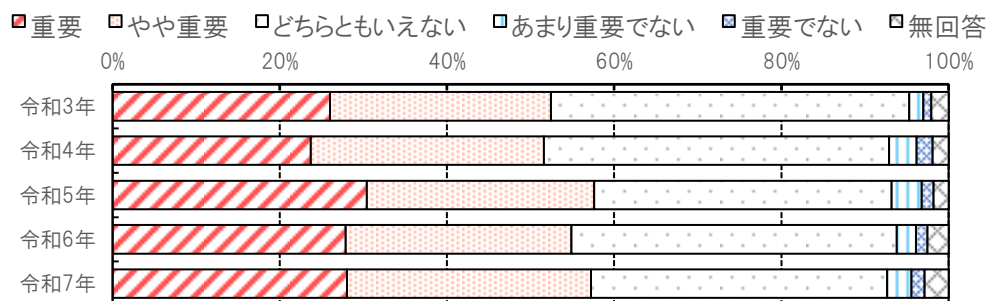
図表 41 人権尊重社会【満足度】



②重要度推移

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	26.0%	26.4%	42.9%	1.7%	0.9%	2.1%
令和4年	23.7%	27.9%	41.3%	3.3%	1.9%	1.9%
令和5年	30.4%	27.2%	35.6%	3.6%	1.4%	1.8%
令和6年	27.9%	27.0%	38.9%	2.3%	1.4%	2.5%
令和7年	28.0%	29.2%	35.4%	2.9%	1.6%	2.8%

図表 42 人権尊重社会【重要度】

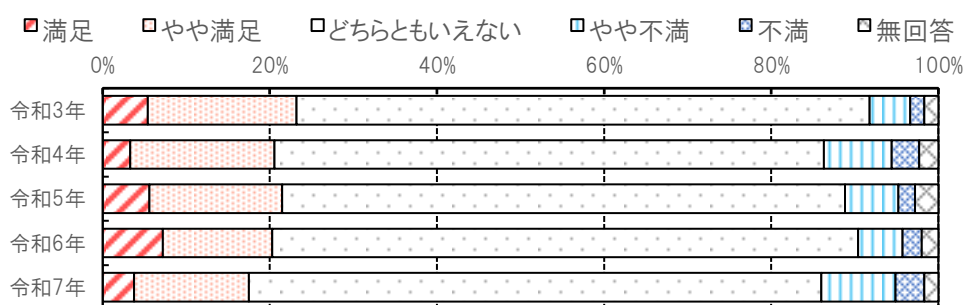


ケ. 男女共同参画社会

①満足度推移

	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
令和3年	5.4%	17.8%	68.5%	4.9%	1.7%	1.7%
令和4年	3.3%	17.3%	65.8%	8.1%	3.3%	2.3%
令和5年	5.6%	15.9%	67.4%	6.4%	2.0%	2.8%
令和6年	7.2%	13.1%	70.1%	5.3%	2.3%	2.0%
令和7年	3.8%	13.7%	68.5%	8.9%	3.4%	1.7%

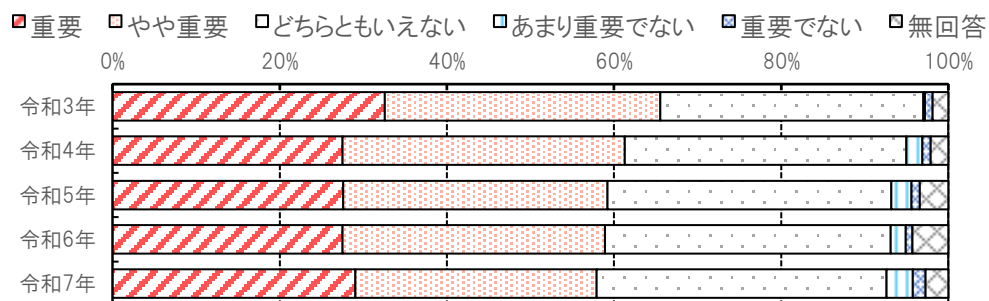
図表 43 男女共同参画社会【満足度】



②重要度推移

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	32.6%	33.0%	31.5%	0.2%	0.9%	1.9%
令和4年	27.5%	33.8%	33.7%	1.9%	1.0%	2.1%
令和5年	27.6%	31.6%	34.0%	2.4%	1.0%	3.4%
令和6年	27.5%	31.4%	34.2%	1.8%	0.8%	4.3%
令和7年	29.0%	28.9%	34.7%	3.1%	1.6%	2.7%

図表 44 男女共同参画社会【重要度】



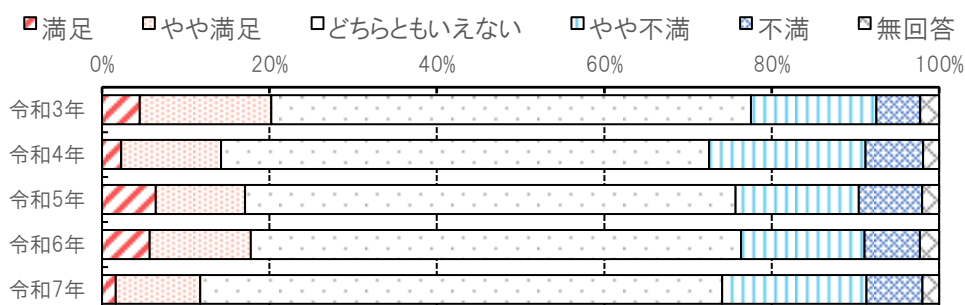
(2)土地利用・都市基盤

ア. 土地利用

①満足度推移

	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
令和3年	4.5%	15.7%	57.3%	15.0%	5.2%	2.2%
令和4年	2.3%	11.9%	58.3%	18.7%	6.9%	1.9%
令和5年	6.4%	10.7%	58.6%	14.7%	7.6%	2.0%
令和6年	5.7%	12.1%	58.6%	14.8%	6.6%	2.3%
令和7年	1.6%	10.1%	62.3%	17.2%	6.7%	2.0%

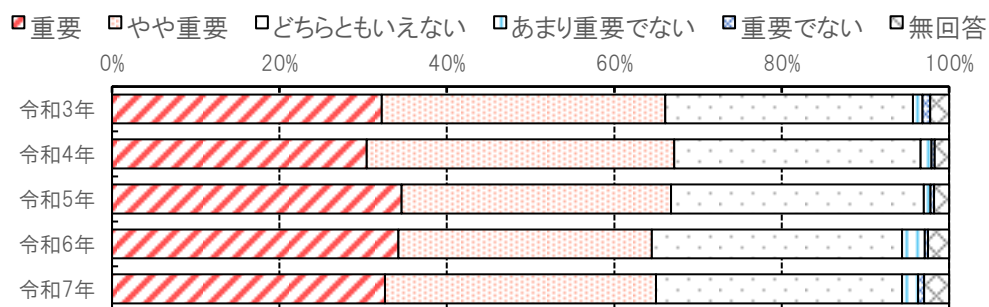
図表 45 土地利用【満足度】



②重要度推移

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	32.2%	33.9%	29.6%	1.1%	0.9%	2.2%
令和4年	30.4%	36.7%	29.4%	1.3%	0.4%	1.7%
令和5年	34.6%	32.2%	30.2%	0.8%	0.4%	1.8%
令和6年	34.2%	30.3%	29.9%	2.7%	0.4%	2.5%
令和7年	32.6%	32.4%	29.4%	1.9%	0.7%	3.0%

図表 46 土地利用【重要度】

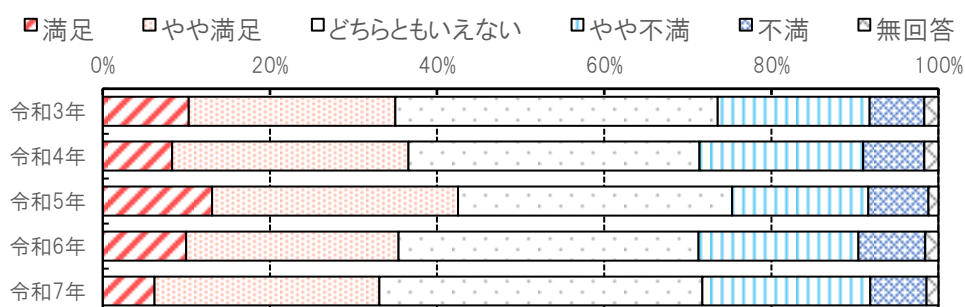


イ. 市街地

①満足度推移

	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
令和3年	10.3%	24.7%	38.6%	18.2%	6.6%	1.7%
令和4年	8.3%	28.3%	34.8%	19.6%	7.3%	1.7%
令和5年	13.1%	29.4%	32.8%	16.3%	7.2%	1.2%
令和6年	10.0%	25.4%	35.9%	19.1%	8.0%	1.6%
令和7年	6.2%	26.9%	38.6%	20.1%	6.8%	1.4%

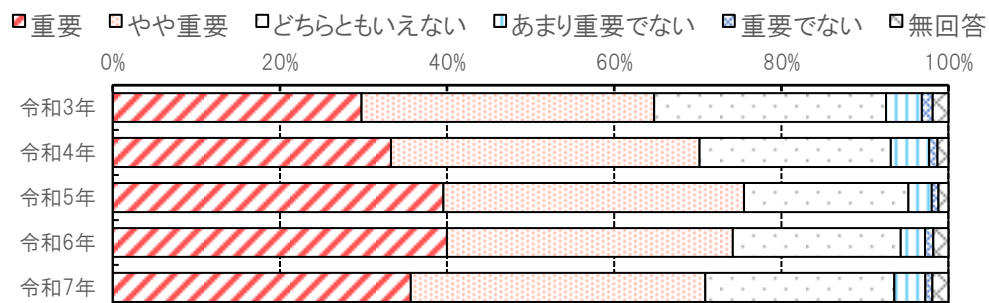
図表 47 市街地【満足度】



②重要度推移

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	29.8%	35.0%	27.7%	4.3%	1.3%	1.9%
令和4年	33.3%	36.9%	22.9%	4.6%	1.0%	1.3%
令和5年	39.6%	36.0%	19.7%	2.8%	0.8%	1.2%
令和6年	40.0%	34.2%	20.1%	2.9%	1.0%	1.8%
令和7年	35.7%	35.2%	22.6%	3.7%	0.9%	1.9%

図表 48 市街地【重要度】

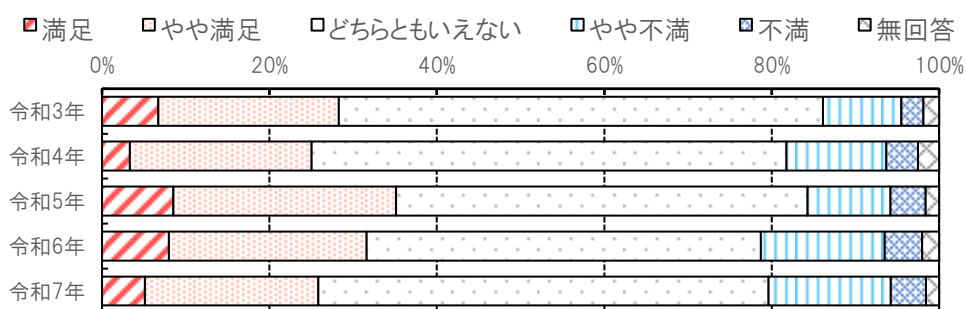


ウ. 公共施設

①満足度推移

	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
令和3年	6.7%	21.5%	57.9%	9.4%	2.6%	1.9%
令和4年	3.3%	21.7%	56.7%	11.9%	3.8%	2.5%
令和5年	8.5%	26.6%	49.1%	9.9%	4.2%	1.6%
令和6年	8.0%	23.6%	47.1%	14.8%	4.5%	2.0%
令和7年	5.1%	20.7%	53.8%	14.6%	4.2%	1.6%

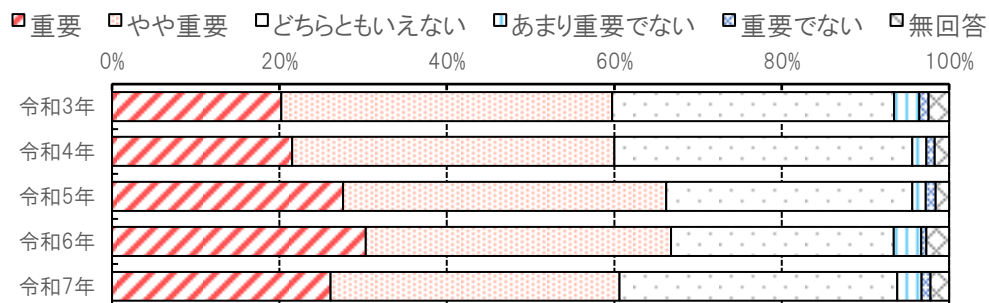
図表 49 公共施設【満足度】



②重要度推移

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	20.2%	39.5%	33.7%	3.0%	1.1%	2.4%
令和4年	21.5%	38.5%	35.6%	1.7%	1.0%	1.7%
令和5年	27.6%	38.6%	29.4%	1.6%	1.2%	1.6%
令和6年	30.3%	36.5%	26.6%	3.3%	0.6%	2.7%
令和7年	26.1%	34.5%	33.2%	2.9%	1.1%	2.2%

図表 50 公共施設【重要度】

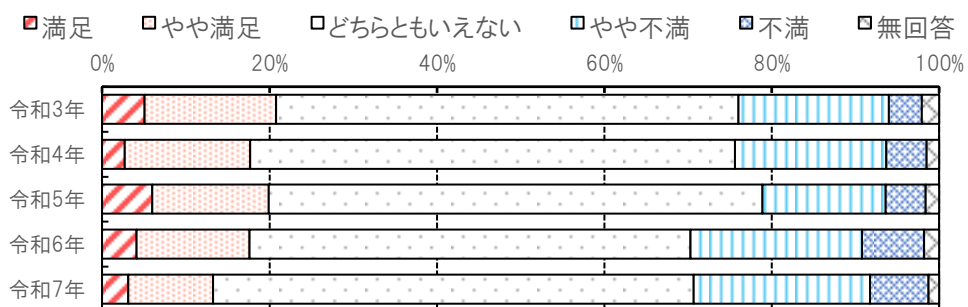


エ. 住宅

①満足度推移

	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
令和3年	5.1%	15.7%	55.2%	18.0%	3.9%	2.1%
令和4年	2.7%	15.0%	57.9%	18.1%	4.8%	1.5%
令和5年	6.0%	13.9%	59.0%	14.7%	4.8%	1.6%
令和6年	4.1%	13.5%	52.7%	20.5%	7.4%	1.8%
令和7年	3.1%	10.1%	57.4%	21.1%	7.0%	1.3%

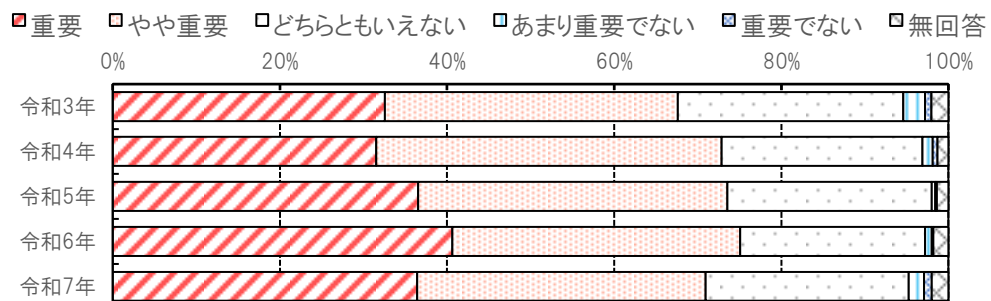
図表 51 住宅【満足度】



②重要度推移

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	32.6%	35.0%	27.0%	2.6%	0.7%	2.1%
令和4年	31.5%	41.3%	24.0%	1.2%	0.6%	1.3%
令和5年	36.6%	37.0%	24.5%	0.4%	0.2%	1.4%
令和6年	40.6%	34.4%	22.1%	0.8%	0.2%	1.8%
令和7年	36.4%	34.5%	24.3%	1.9%	0.9%	2.0%

図表 52 住宅【重要度】

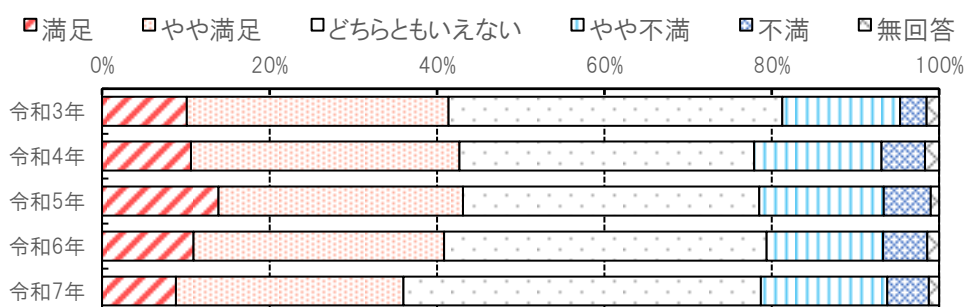


オ. 高速交通ネットワーク

①満足度推移

	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
令和3年	10.1%	31.3%	39.9%	14.0%	3.2%	1.5%
令和4年	10.6%	32.1%	35.2%	15.2%	5.2%	1.7%
令和5年	13.9%	29.2%	35.4%	14.9%	5.6%	1.0%
令和6年	10.9%	29.9%	38.5%	13.9%	5.3%	1.4%
令和7年	8.8%	27.2%	42.7%	15.1%	5.0%	1.2%

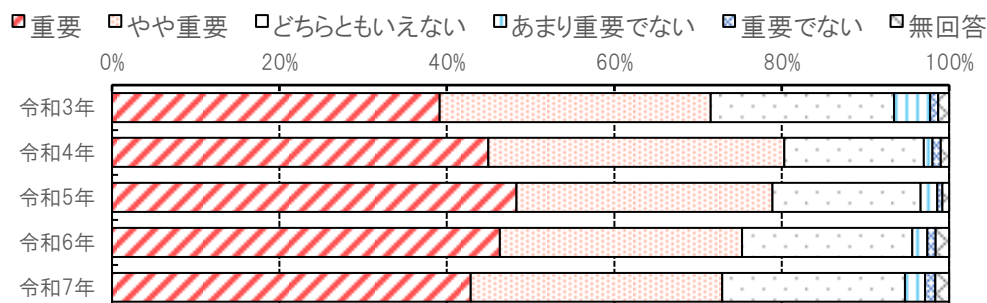
図表 53 高速交通ネットワーク【満足度】



②重要度推移

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	39.1%	32.4%	21.9%	4.3%	0.9%	1.3%
令和4年	45.0%	35.4%	16.7%	1.0%	1.0%	1.0%
令和5年	48.3%	30.6%	17.7%	2.0%	0.6%	0.8%
令和6年	46.3%	28.9%	20.3%	1.8%	1.0%	1.6%
令和7年	42.8%	30.0%	21.9%	2.4%	1.2%	1.6%

図表 54 高速交通ネットワーク【重要度】

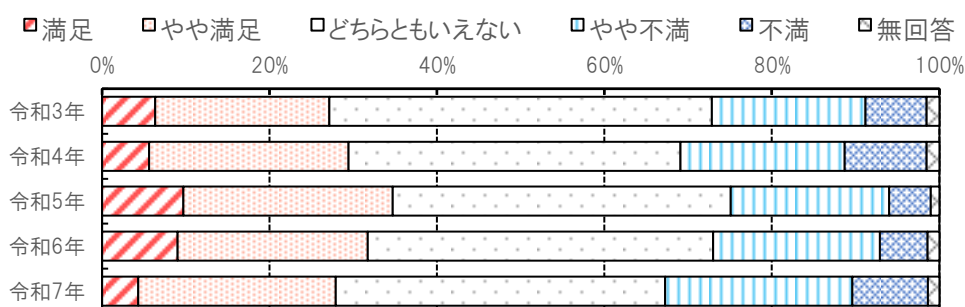


カ. 地域交通ネットワーク

①満足度推移

	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
令和3年	6.4%	20.8%	45.7%	18.4%	7.3%	1.5%
令和4年	5.6%	23.8%	39.6%	19.6%	9.8%	1.5%
令和5年	9.7%	25.0%	40.4%	18.9%	5.0%	1.0%
令和6年	9.0%	22.7%	41.2%	19.9%	5.7%	1.4%
令和7年	4.3%	23.6%	39.4%	22.3%	9.0%	1.4%

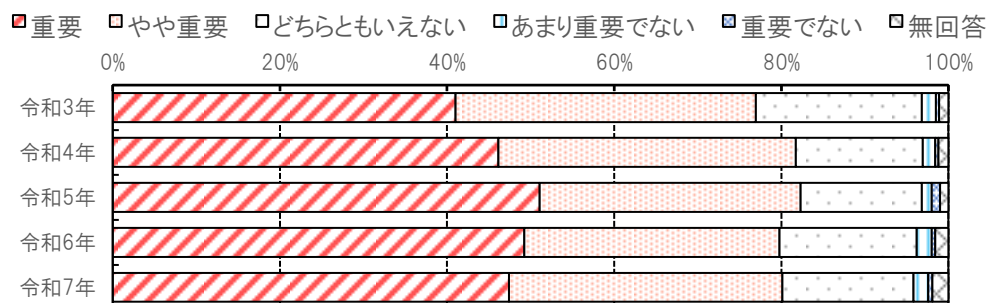
図表 55 地域交通ネットワーク【満足度】



②重要度推移

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	41.0%	36.0%	19.9%	1.7%	0.4%	1.1%
令和4年	46.2%	35.6%	15.2%	1.5%	0.4%	1.2%
令和5年	51.1%	31.2%	14.5%	1.2%	1.0%	1.0%
令和6年	49.2%	30.5%	16.4%	1.8%	0.4%	1.6%
令和7年	47.4%	32.7%	15.7%	1.8%	0.5%	1.9%

図表 56 地域交通ネットワーク【重要度】



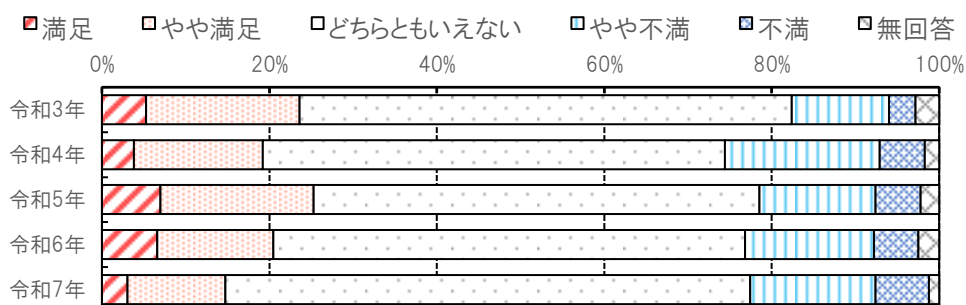
(3)経済・産業

ア. 農業

①満足度推移

	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
令和3年	5.2%	18.4%	58.8%	11.6%	3.2%	2.8%
令和4年	3.8%	15.4%	55.2%	18.5%	5.4%	1.7%
令和5年	7.0%	18.3%	53.3%	13.9%	5.4%	2.2%
令和6年	6.6%	13.9%	56.4%	15.4%	5.3%	2.5%
令和7年	3.1%	11.7%	62.7%	14.9%	6.4%	1.2%

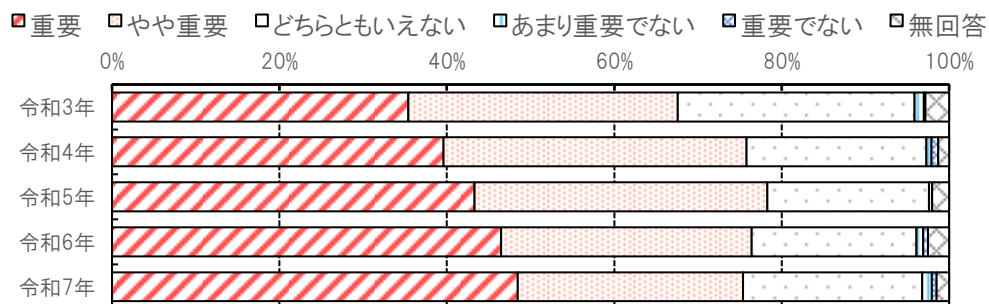
図表 57 農業【満足度】



②重要度推移

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	35.4%	32.2%	28.3%	1.1%	0.2%	2.8%
令和4年	39.6%	36.2%	21.5%	0.6%	0.8%	1.3%
令和5年	43.3%	35.0%	19.3%	0.4%	0.0%	2.0%
令和6年	46.5%	29.9%	19.7%	0.8%	0.6%	2.5%
令和7年	48.5%	26.9%	21.4%	1.1%	0.6%	1.5%

図表 58 農業【重要度】

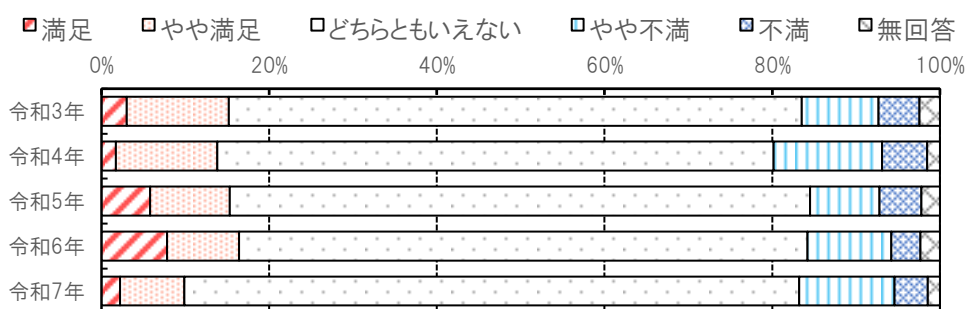


イ. 林業

①満足度推移

	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
令和3年	3.0%	12.2%	68.4%	9.2%	4.9%	2.4%
令和4年	1.7%	12.1%	66.3%	12.9%	5.4%	1.5%
令和5年	5.8%	9.5%	69.2%	8.3%	5.0%	2.2%
令和6年	7.8%	8.6%	67.8%	10.0%	3.5%	2.3%
令和7年	2.2%	7.7%	73.3%	11.4%	4.0%	1.4%

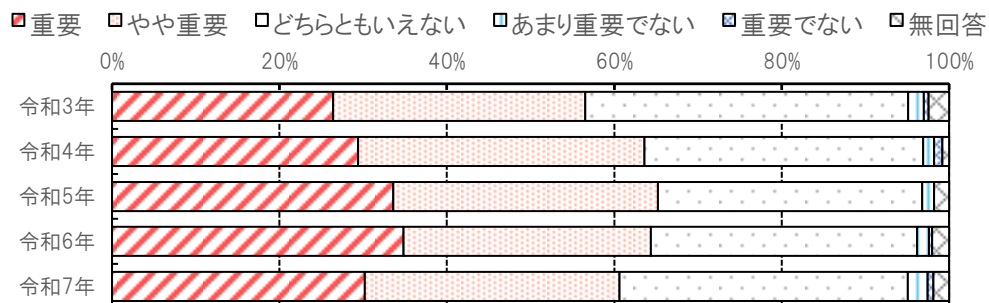
図表 59 林業【満足度】



②重要度推移

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	26.4%	30.1%	38.6%	1.9%	0.6%	2.4%
令和4年	29.4%	34.2%	33.3%	1.3%	1.0%	0.8%
令和5年	33.6%	31.6%	31.6%	1.4%	0.0%	1.8%
令和6年	34.8%	29.5%	31.8%	1.4%	0.4%	2.0%
令和7年	30.2%	30.5%	34.4%	2.3%	0.7%	1.9%

図表 60 林業【重要度】

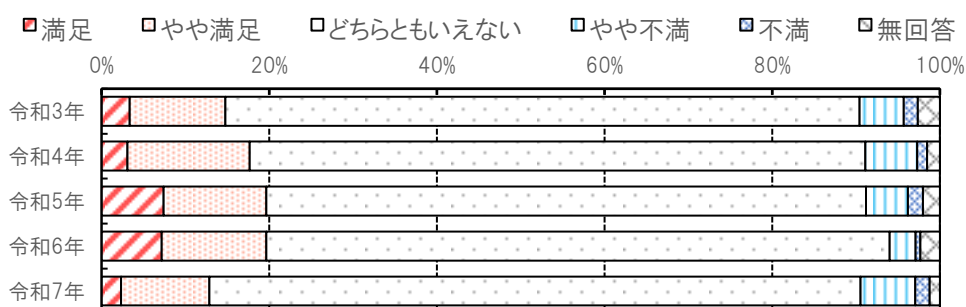


ウ. 水産業

①満足度推移

	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
令和3年	3.4%	11.4%	75.7%	5.2%	1.7%	2.6%
令和4年	3.1%	14.6%	73.5%	6.2%	1.2%	1.5%
令和5年	7.4%	12.3%	71.6%	5.0%	1.8%	2.0%
令和6年	7.2%	12.5%	74.4%	3.1%	0.6%	2.3%
令和7年	2.3%	10.5%	77.7%	6.5%	1.7%	1.2%

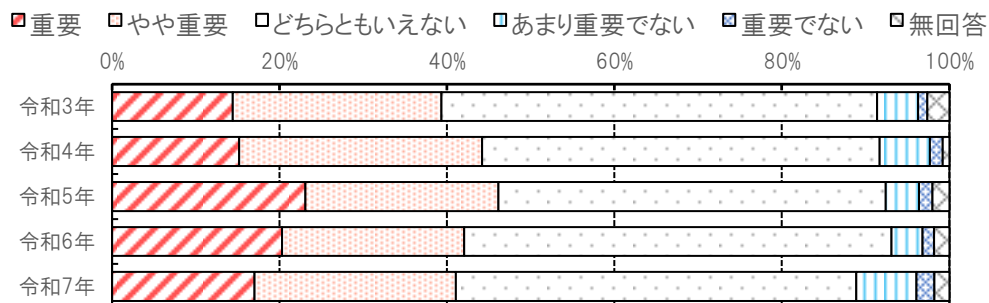
図表 61 水産業【満足度】



②重要度推移

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	14.4%	24.9%	52.1%	4.9%	1.1%	2.6%
令和4年	15.2%	29.0%	47.5%	6.0%	1.5%	0.8%
令和5年	23.1%	23.1%	46.3%	4.0%	1.6%	2.0%
令和6年	20.3%	21.7%	51.0%	3.7%	1.4%	1.8%
令和7年	17.0%	24.1%	47.8%	7.2%	2.1%	1.8%

図表 62 水産業【重要度】

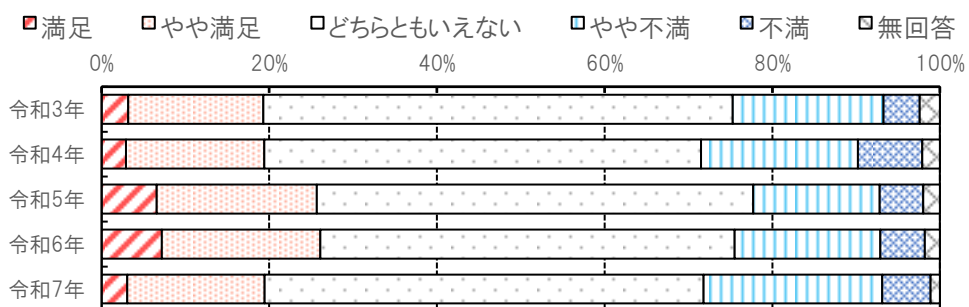


エ. 商業・サービス業

①満足度推移

	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
令和3年	3.2%	16.1%	56.0%	18.0%	4.3%	2.4%
令和4年	2.9%	16.5%	52.1%	18.7%	7.7%	2.1%
令和5年	6.6%	19.1%	52.1%	15.1%	5.2%	2.0%
令和6年	7.2%	18.9%	49.4%	17.4%	5.3%	1.8%
令和7年	3.1%	16.4%	52.4%	21.3%	5.8%	1.1%

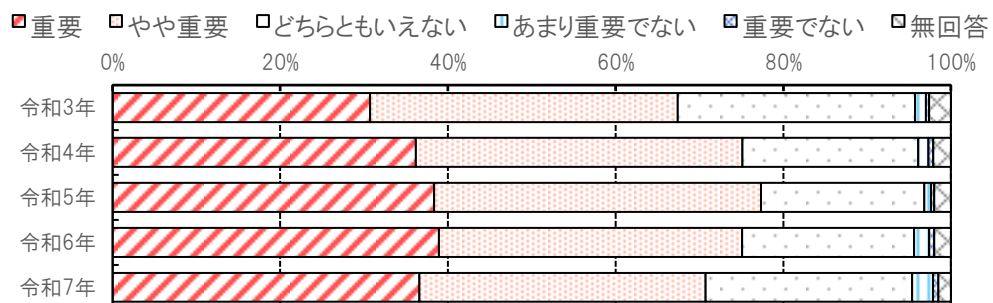
図表 63 商業・サービス業【満足度】



②重要度推移

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	30.7%	36.7%	28.3%	1.3%	0.4%	2.6%
令和4年	36.2%	39.0%	21.0%	1.2%	0.6%	2.1%
令和5年	38.4%	39.0%	19.5%	0.8%	0.4%	2.0%
令和6年	38.9%	36.1%	20.5%	1.8%	0.6%	2.0%
令和7年	36.6%	34.2%	24.6%	2.5%	0.6%	1.5%

図表 64 商業・サービス業【重要度】

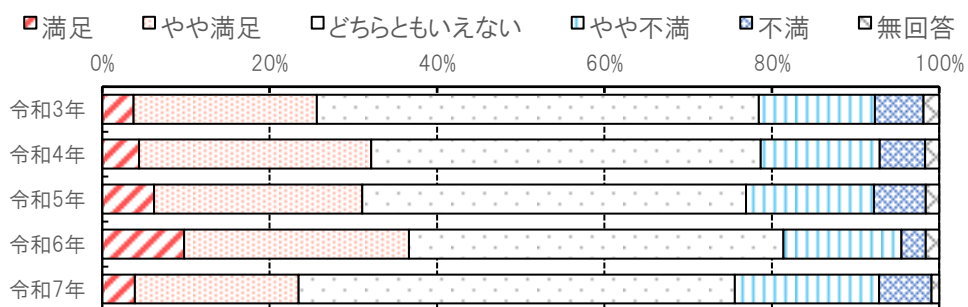


オ. 観光

①満足度推移

	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
令和3年	3.7%	21.9%	52.8%	13.9%	5.8%	1.9%
令和4年	4.4%	27.7%	46.5%	14.2%	5.4%	1.7%
令和5年	6.2%	24.9%	45.9%	15.3%	6.2%	1.6%
令和6年	9.8%	26.8%	44.7%	14.1%	2.9%	1.6%
令和7年	3.9%	19.6%	52.1%	17.2%	6.3%	0.9%

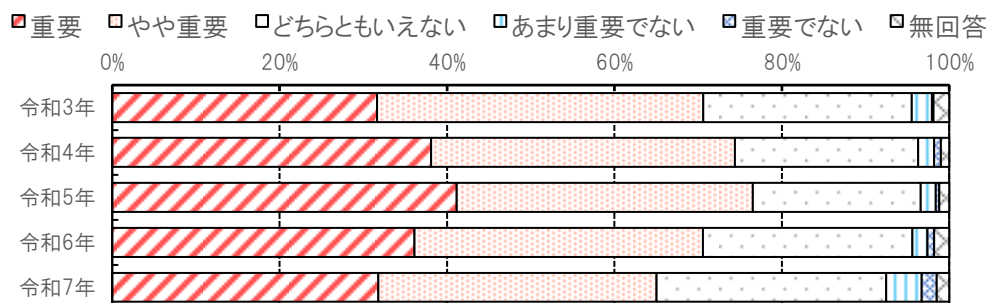
図表 65 観光【満足度】



②重要度推移

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	31.6%	39.0%	24.9%	2.4%	0.2%	1.9%
令和4年	38.1%	36.3%	21.9%	1.9%	0.8%	1.0%
令和5年	41.2%	35.4%	20.1%	1.8%	0.4%	1.2%
令和6年	36.1%	34.4%	25.0%	1.8%	0.8%	1.8%
令和7年	31.8%	33.2%	27.4%	4.3%	1.8%	1.5%

図表 66 観光【重要度】

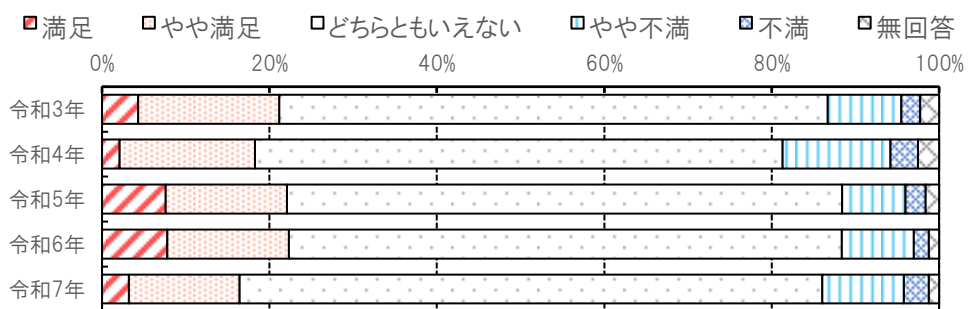


カ. 工業

①満足度推移

	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
令和3年	4.3%	16.9%	65.5%	8.8%	2.2%	2.2%
令和4年	2.1%	16.2%	63.1%	12.9%	3.3%	2.5%
令和5年	7.6%	14.5%	66.4%	7.6%	2.4%	1.6%
令和6年	7.8%	14.5%	66.0%	8.6%	1.8%	1.2%
令和7年	3.2%	13.2%	69.6%	9.8%	3.0%	1.2%

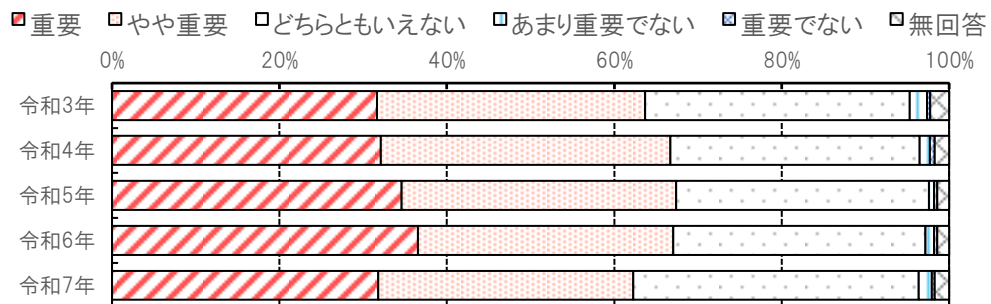
図表 67 工業【満足度】



②重要度推移

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	31.6%	32.0%	31.6%	2.1%	0.4%	2.2%
令和4年	32.1%	34.6%	29.8%	1.2%	0.6%	1.7%
令和5年	34.6%	32.8%	30.2%	0.6%	0.4%	1.4%
令和6年	36.5%	30.5%	30.1%	1.0%	0.4%	1.4%
令和7年	31.8%	30.5%	34.1%	1.6%	0.4%	1.7%

図表 68 工業【重要度】

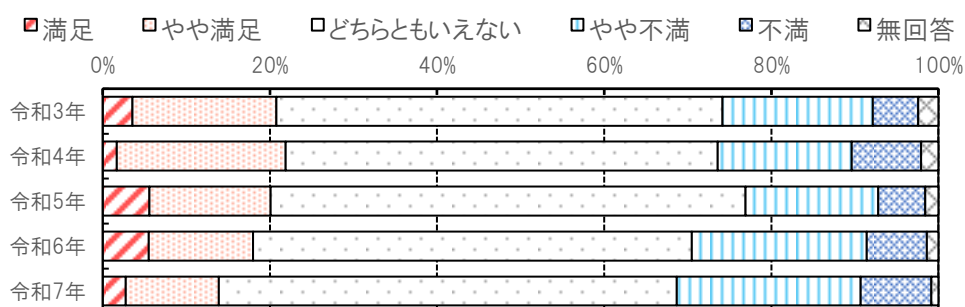


キ. 就労・雇用

①満足度推移

	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
令和3年	3.6%	17.2%	53.4%	18.0%	5.4%	2.4%
令和4年	1.7%	20.2%	51.7%	16.0%	8.3%	2.1%
令和5年	5.6%	14.5%	56.9%	15.9%	5.6%	1.6%
令和6年	5.5%	12.5%	52.5%	20.9%	7.2%	1.4%
令和7年	2.8%	11.1%	54.8%	22.0%	8.5%	0.9%

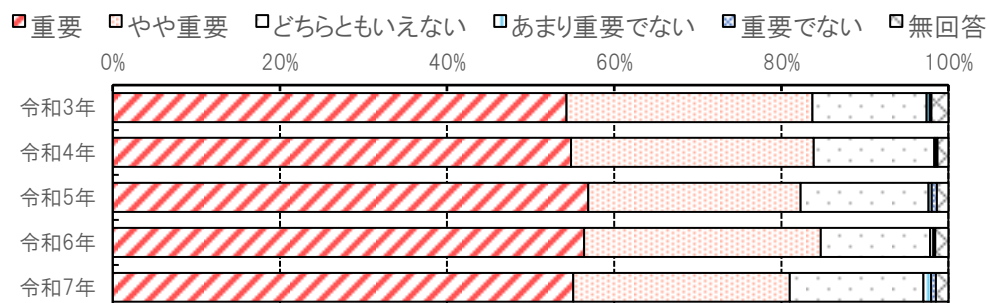
図表 69 就労・雇用【満足度】



②重要度推移

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	54.3%	29.4%	13.7%	0.4%	0.2%	2.1%
令和4年	54.8%	29.0%	14.4%	0.2%	0.2%	1.3%
令和5年	56.9%	25.4%	15.3%	0.4%	0.6%	1.4%
令和6年	56.4%	28.3%	13.1%	0.4%	0.2%	1.6%
令和7年	55.1%	25.9%	16.0%	0.9%	0.6%	1.5%

図表 70 就労・雇用【重要度】



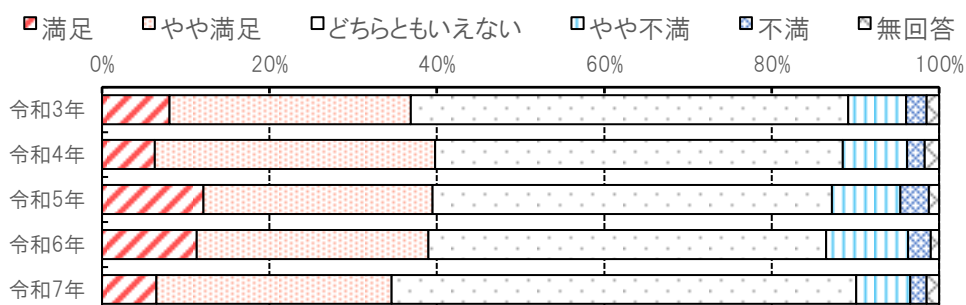
(4)保健・医療・福祉

ア. 健康増進

①満足度推移

	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
令和3年	8.1%	28.8%	52.2%	6.9%	2.4%	1.5%
令和4年	6.3%	33.5%	48.7%	7.7%	2.1%	1.7%
令和5年	12.1%	27.4%	47.7%	8.2%	3.4%	1.2%
令和6年	11.3%	27.7%	47.5%	9.8%	2.7%	1.0%
令和7年	6.5%	28.1%	55.5%	6.5%	1.9%	1.5%

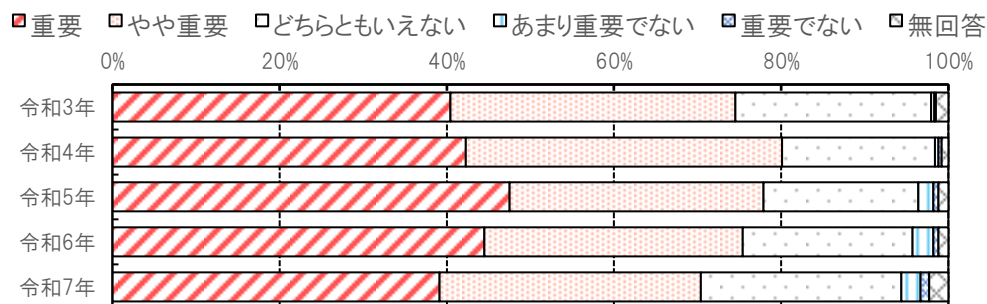
図表 71 健康増進【満足度】



②重要度推移

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	40.4%	34.1%	23.4%	0.4%	0.2%	1.5%
令和4年	42.3%	37.9%	18.3%	0.4%	0.4%	0.8%
令和5年	47.5%	30.4%	18.5%	1.8%	0.6%	1.2%
令和6年	44.5%	30.9%	20.3%	2.5%	0.6%	1.2%
令和7年	39.1%	31.2%	24.0%	2.3%	1.1%	2.3%

図表 72 健康増進【重要度】

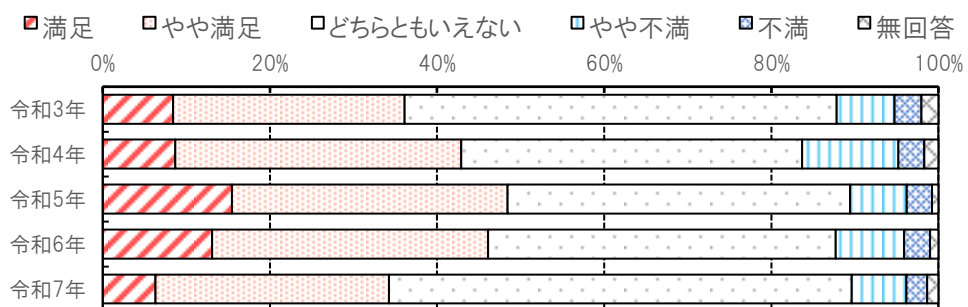


イ. 保健活動

①満足度推移

	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
令和3年	8.4%	27.7%	51.7%	6.9%	3.2%	2.1%
令和4年	8.7%	34.2%	40.8%	11.5%	3.1%	1.7%
令和5年	15.5%	33.0%	41.0%	6.8%	3.0%	0.8%
令和6年	13.1%	33.0%	41.6%	8.2%	3.1%	1.0%
令和7年	6.3%	27.9%	55.4%	6.5%	2.5%	1.4%

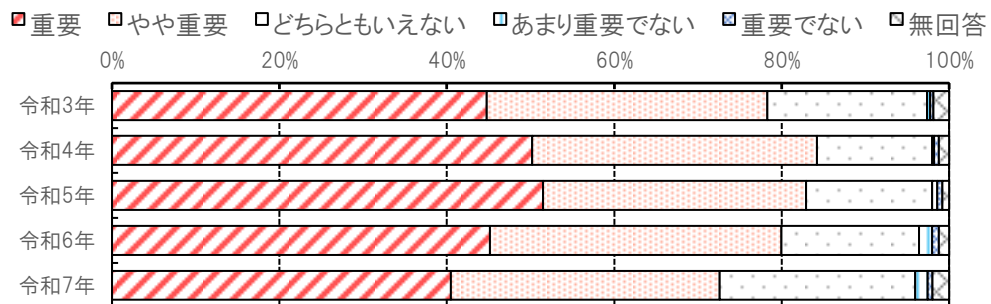
図表 73 保健活動【満足度】



②重要度推移

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	44.8%	33.5%	19.1%	0.4%	0.4%	1.9%
令和4年	50.2%	34.0%	13.8%	0.2%	0.6%	1.2%
令和5年	51.5%	31.4%	15.1%	0.6%	0.6%	0.8%
令和6年	45.1%	34.8%	16.4%	1.6%	0.8%	1.2%
令和7年	40.5%	32.1%	23.3%	1.5%	0.6%	2.0%

図表 74 保健活動【重要度】

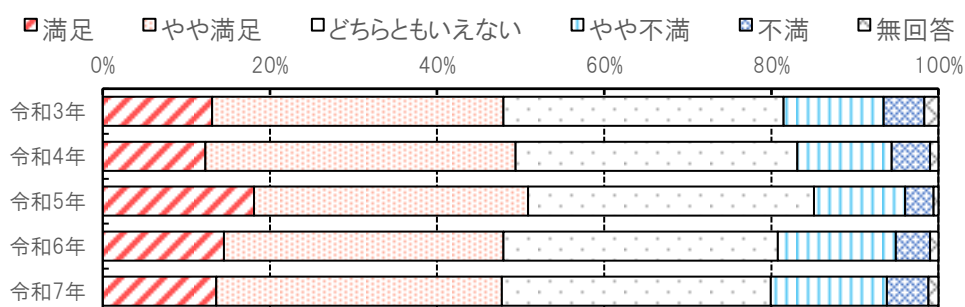


ウ. 医療

①満足度推移

	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
令和3年	13.1%	34.8%	33.5%	12.0%	4.9%	1.7%
令和4年	12.3%	37.1%	33.7%	11.3%	4.6%	1.0%
令和5年	18.1%	32.8%	34.2%	10.9%	3.4%	0.6%
令和6年	14.5%	33.4%	32.8%	14.1%	4.1%	1.0%
令和7年	13.6%	34.2%	32.2%	13.9%	5.0%	1.2%

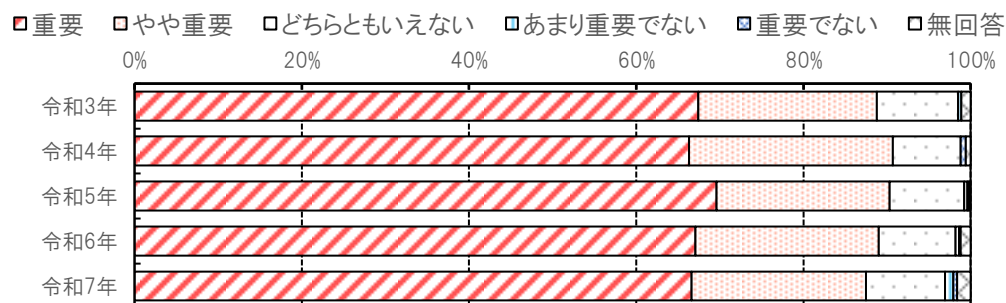
図表 75 医療【満足度】



②重要度推移

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	67.4%	21.3%	9.7%	0.4%	0.0%	1.1%
令和4年	66.3%	24.4%	8.1%	0.0%	0.6%	0.6%
令和5年	69.6%	20.7%	8.9%	0.4%	0.2%	0.2%
令和6年	67.0%	21.9%	9.2%	0.4%	0.2%	1.2%
令和7年	66.6%	20.9%	9.5%	1.0%	0.4%	1.6%

図表 76 医療【重要度】

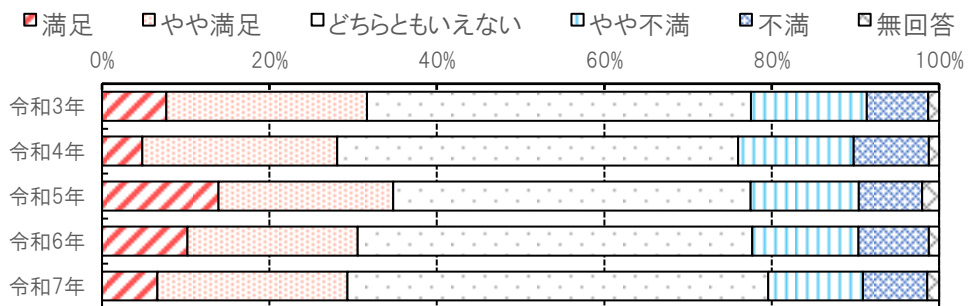


エ. 医療保険・国民年金

①満足度推移

	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
令和3年	7.7%	24.0%	45.9%	13.9%	7.3%	1.3%
令和4年	4.8%	23.3%	47.9%	13.8%	9.0%	1.2%
令和5年	13.9%	20.9%	42.7%	12.9%	7.6%	2.0%
令和6年	10.2%	20.3%	47.1%	12.7%	8.4%	1.2%
令和7年	6.6%	22.7%	50.2%	11.3%	7.7%	1.4%

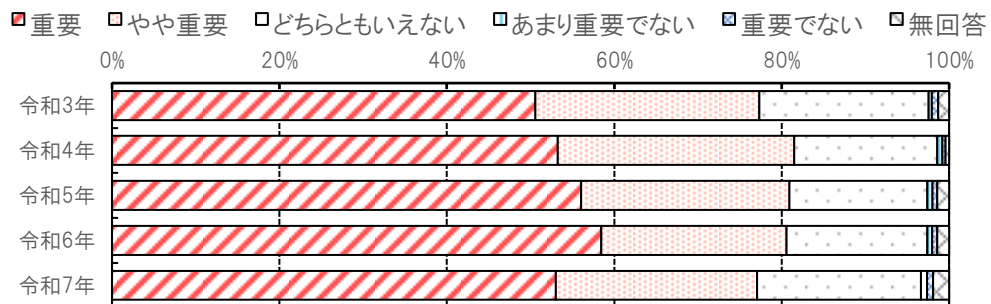
図表 77 医療保険・国民年金【満足度】



②重要度推移

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	50.6%	26.8%	20.2%	0.4%	0.7%	1.3%
令和4年	53.3%	28.3%	17.1%	0.6%	0.4%	0.4%
令和5年	56.1%	24.9%	16.5%	0.6%	0.6%	1.4%
令和6年	58.4%	22.1%	16.8%	0.6%	0.6%	1.4%
令和7年	53.0%	24.1%	19.6%	0.7%	0.7%	1.9%

図表 78 医療保険・国民年金【重要度】

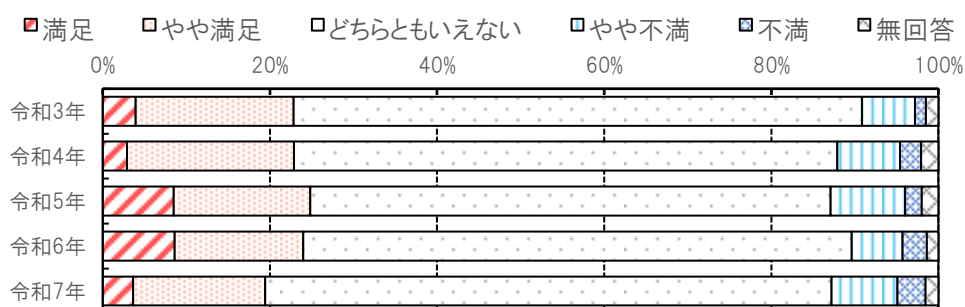


オ. 地域福祉

①満足度推移

	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
令和3年	3.9%	18.9%	68.0%	6.4%	1.3%	1.5%
令和4年	2.9%	20.0%	65.0%	7.5%	2.5%	2.1%
令和5年	8.5%	16.3%	62.2%	8.9%	2.0%	2.0%
令和6年	8.6%	15.4%	65.6%	6.1%	2.9%	1.4%
令和7年	3.6%	15.8%	67.8%	7.9%	3.3%	1.6%

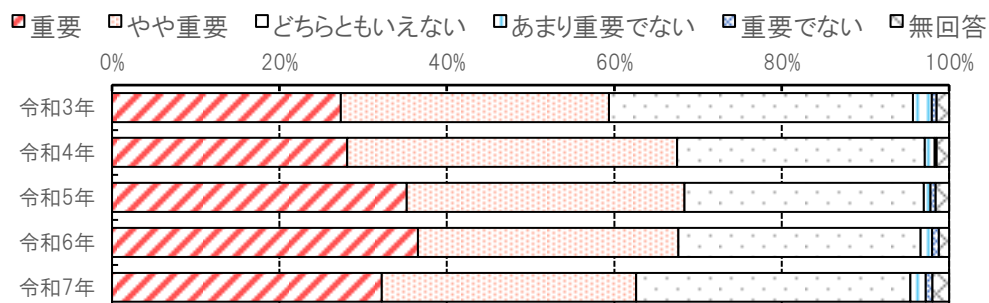
図表 79 地域福祉【満足度】



②重要度推移

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	27.3%	32.0%	36.3%	2.2%	0.6%	1.5%
令和4年	28.1%	39.4%	29.6%	1.2%	0.2%	1.5%
令和5年	35.2%	33.2%	28.6%	0.8%	0.6%	1.6%
令和6年	36.5%	31.1%	28.9%	1.4%	0.8%	1.2%
令和7年	32.2%	30.4%	32.7%	1.9%	0.8%	2.0%

図表 80 地域福祉【重要度】

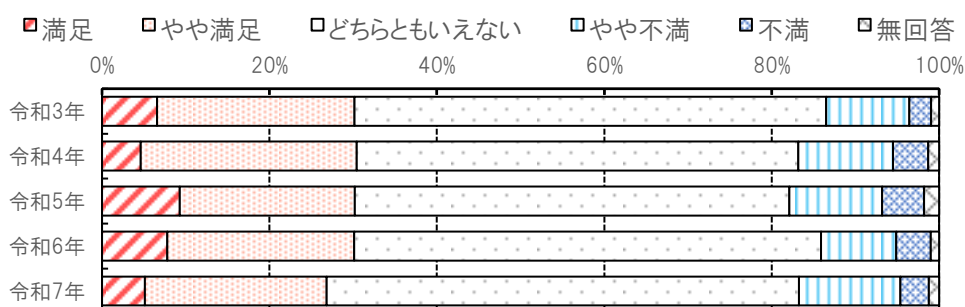


カ. 介護・高齢者福祉

①満足度推移

	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
令和3年	6.6%	23.6%	56.4%	9.9%	2.6%	0.9%
令和4年	4.6%	25.8%	52.7%	11.3%	4.2%	1.3%
令和5年	9.3%	20.9%	51.9%	11.1%	5.0%	1.8%
令和6年	7.8%	22.3%	55.7%	9.0%	4.1%	1.0%
令和7年	5.1%	21.7%	56.4%	12.1%	3.4%	1.2%

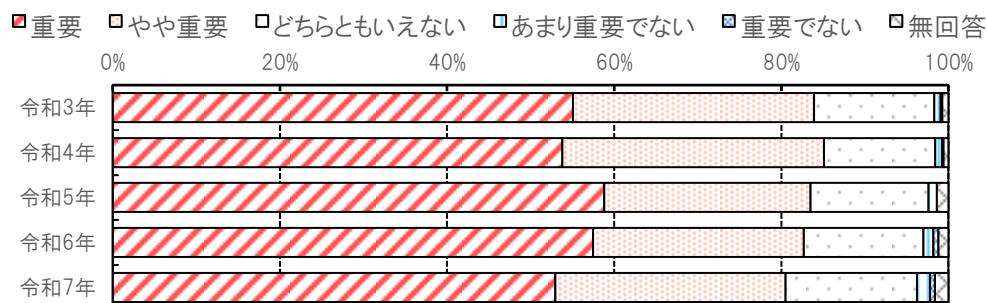
図表 81 介護・高齢者福祉【満足度】



②重要度推移

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	55.1%	28.8%	14.4%	0.7%	0.2%	0.7%
令和4年	53.8%	31.3%	13.3%	0.8%	0.2%	0.6%
令和5年	58.8%	24.7%	14.1%	1.0%	0.0%	1.4%
令和6年	57.4%	25.2%	14.3%	1.2%	0.6%	1.2%
令和7年	53.0%	27.5%	15.7%	1.6%	0.6%	1.6%

図表 82 介護・高齢者福祉【重要度】

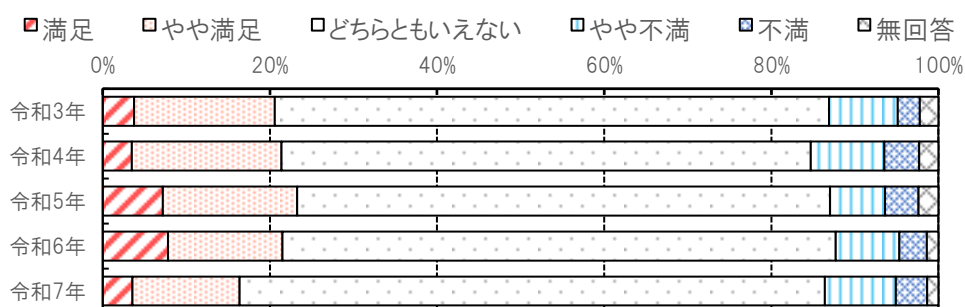


キ. 障がい者福祉

①満足度推移

	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
令和3年	3.7%	16.9%	66.3%	8.2%	2.6%	2.2%
令和4年	3.5%	17.9%	63.3%	8.8%	4.2%	2.3%
令和5年	7.2%	16.1%	63.8%	6.6%	4.0%	2.4%
令和6年	7.8%	13.7%	66.2%	7.6%	3.3%	1.4%
令和7年	3.6%	12.8%	70.0%	8.5%	3.8%	1.4%

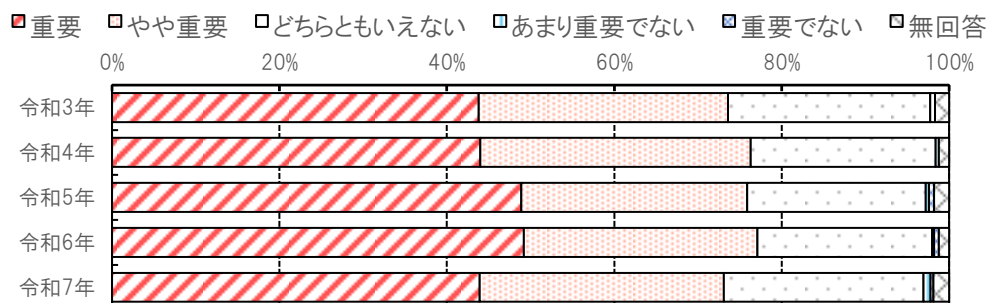
図表 83 障がい者福祉【満足度】



②重要度推移

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	43.8%	29.8%	24.2%	0.6%	0.0%	1.7%
令和4年	44.0%	32.3%	22.1%	0.4%	0.0%	1.2%
令和5年	48.9%	27.0%	21.3%	0.4%	0.6%	1.8%
令和6年	49.2%	27.9%	20.9%	0.2%	0.6%	1.2%
令和7年	43.9%	29.2%	23.8%	0.9%	0.4%	1.9%

図表 84 障がい者福祉【重要度】

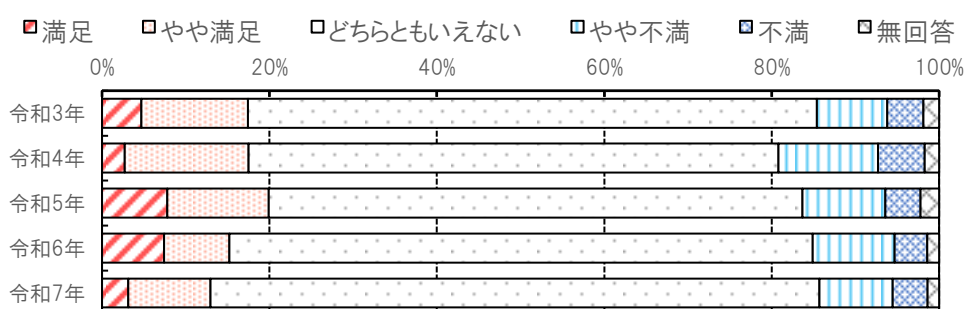


ク. ひとり親家庭支援・低所得者福祉

①満足度推移

	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
令和3年	4.7%	12.7%	68.0%	8.4%	4.3%	1.9%
令和4年	2.7%	14.8%	63.3%	11.9%	5.6%	1.7%
令和5年	7.8%	12.1%	63.8%	9.9%	4.2%	2.2%
令和6年	7.4%	7.8%	69.7%	9.8%	3.9%	1.4%
令和7年	3.1%	9.8%	72.7%	8.8%	4.2%	1.4%

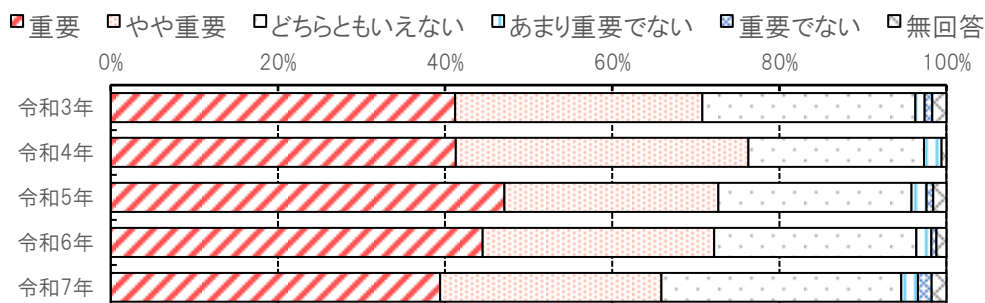
図表 85 ひとり親家庭支援・低所得者福祉【満足度】



②重要度推移

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	41.2%	29.6%	25.5%	1.1%	0.9%	1.7%
令和4年	41.3%	35.0%	21.0%	2.1%	0.0%	0.6%
令和5年	47.1%	25.6%	23.1%	1.8%	0.8%	1.6%
令和6年	44.5%	27.7%	24.2%	1.8%	0.6%	1.2%
令和7年	39.4%	26.5%	28.7%	2.0%	1.6%	1.8%

図表 86 ひとり親家庭支援・低所得者福祉【重要度】

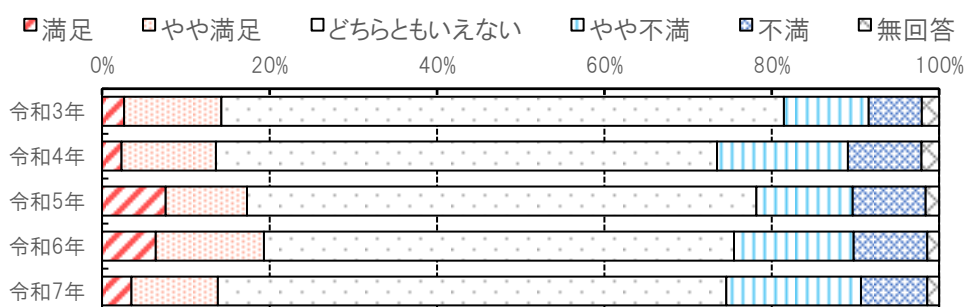


ケ. 少子化対策

①満足度推移

	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
令和3年	2.6%	11.6%	67.2%	10.1%	6.4%	2.1%
令和4年	2.3%	11.3%	59.8%	15.6%	8.8%	2.1%
令和5年	7.6%	9.7%	60.8%	11.5%	8.7%	1.6%
令和6年	6.4%	12.9%	56.1%	14.3%	8.8%	1.4%
令和7年	3.5%	10.3%	60.8%	16.1%	7.9%	1.4%

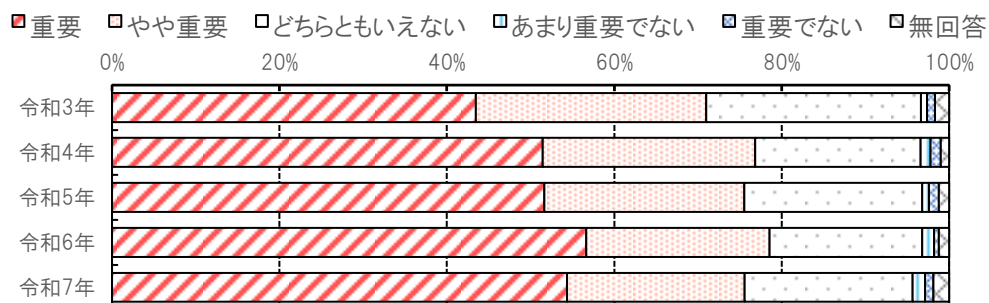
図表 87 少子化対策【満足度】



②重要度推移

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	43.4%	27.5%	25.7%	0.7%	0.9%	1.7%
令和4年	51.5%	25.4%	19.8%	1.2%	1.2%	1.0%
令和5年	51.7%	23.9%	21.3%	0.8%	1.2%	1.2%
令和6年	56.6%	21.9%	18.2%	1.4%	0.6%	1.2%
令和7年	54.4%	21.2%	20.1%	1.5%	1.0%	1.9%

図表 88 少子化対策【重要度】

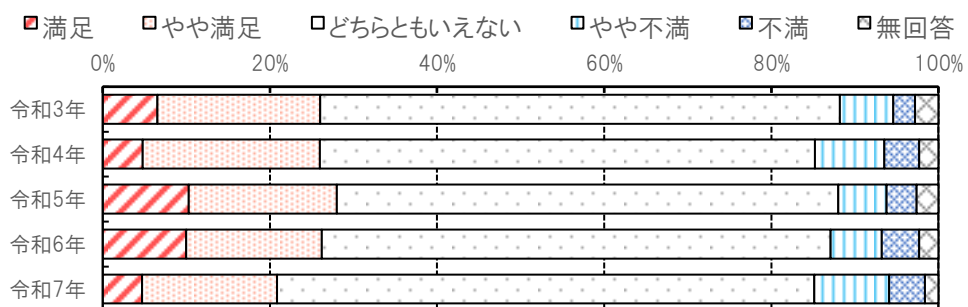


コ. 母子保健

①満足度推移

	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
令和3年	6.6%	19.5%	62.2%	6.4%	2.6%	2.8%
令和4年	4.8%	21.2%	59.2%	8.3%	4.2%	2.3%
令和5年	10.3%	17.7%	60.0%	5.8%	3.6%	2.6%
令和6年	10.0%	16.2%	60.9%	6.1%	4.5%	2.3%
令和7年	4.7%	16.2%	64.3%	9.0%	4.3%	1.6%

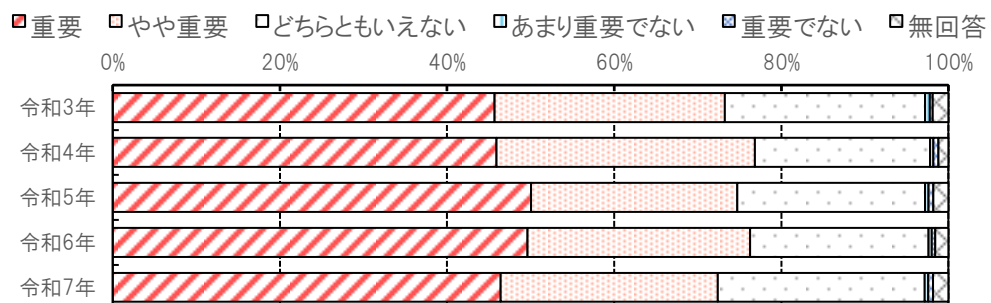
図表 89 母子保健【満足度】



②重要度推移

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	45.7%	27.5%	24.0%	0.6%	0.4%	1.9%
令和4年	46.0%	31.0%	21.0%	0.4%	0.6%	1.2%
令和5年	50.1%	24.7%	22.5%	0.4%	0.6%	1.8%
令和6年	49.6%	26.6%	21.3%	0.4%	0.4%	1.6%
令和7年	46.4%	26.0%	24.8%	0.4%	0.6%	1.9%

図表 90 母子保健【重要度】

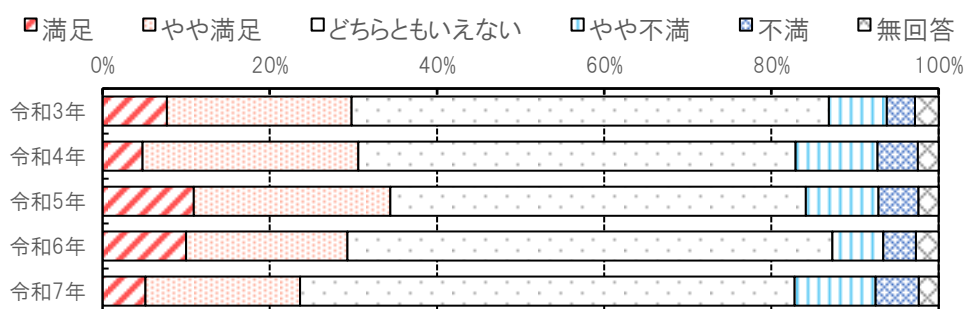


サ. 子育て支援・児童福祉

①満足度推移

	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
令和3年	7.7%	22.1%	57.1%	6.9%	3.4%	2.8%
令和4年	4.8%	25.8%	52.3%	9.8%	4.8%	2.5%
令和5年	10.9%	23.5%	49.7%	8.7%	4.8%	2.4%
令和6年	10.0%	19.3%	58.0%	6.1%	3.9%	2.7%
令和7年	5.1%	18.5%	59.1%	9.7%	5.2%	2.3%

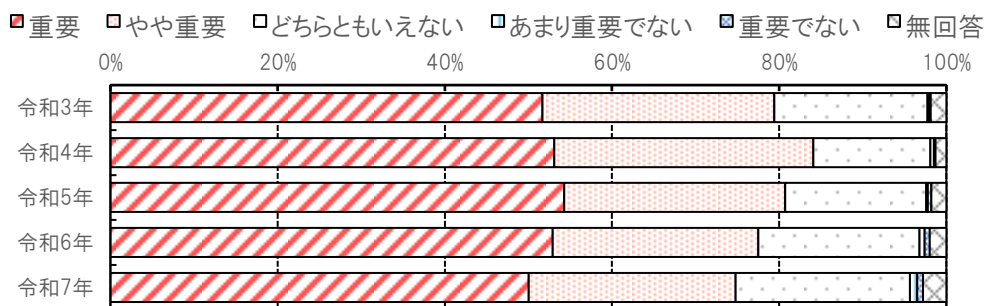
図表 91 子育て支援・児童福祉【満足度】



②重要度推移

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	51.7%	27.7%	18.4%	0.2%	0.2%	1.9%
令和4年	53.1%	31.0%	14.0%	0.4%	0.2%	1.3%
令和5年	54.3%	26.4%	16.9%	0.2%	0.4%	1.8%
令和6年	52.9%	24.6%	19.3%	0.6%	0.6%	2.0%
令和7年	50.0%	24.8%	20.9%	0.9%	0.7%	2.8%

図表 92 子育て支援・児童福祉【重要度】



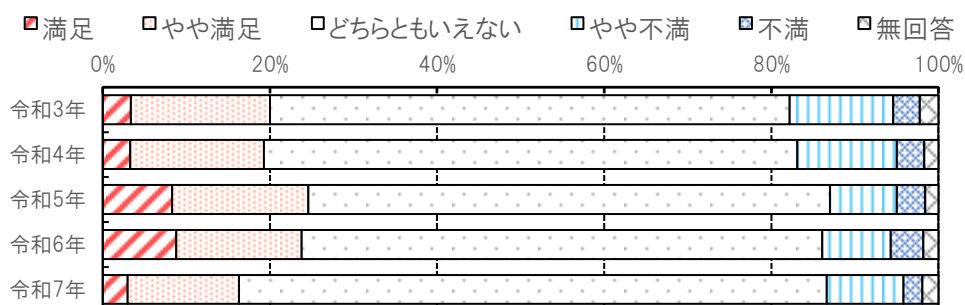
(5)自然環境・生活環境

ア. 環境保全

①満足度推移

	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
令和3年	3.4%	16.7%	62.2%	12.4%	3.2%	2.2%
令和4年	3.3%	16.0%	63.8%	11.9%	3.3%	1.7%
令和5年	8.3%	16.3%	62.4%	8.0%	3.4%	1.6%
令和6年	8.8%	15.0%	62.3%	8.2%	3.9%	1.8%
令和7年	3.0%	13.3%	70.3%	9.2%	2.3%	1.9%

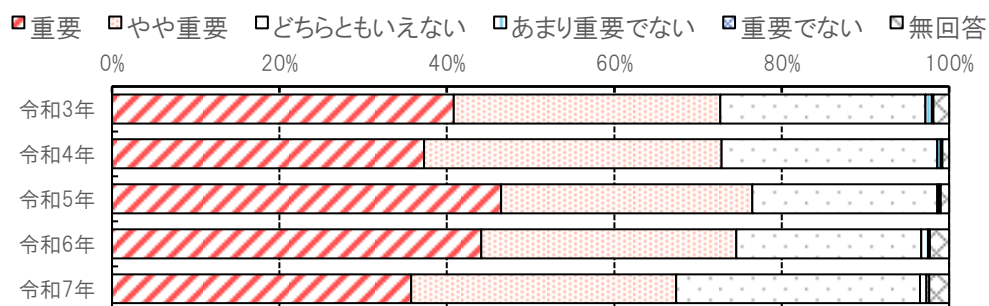
図表 93 環境保全【満足度】



②重要度推移

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	40.8%	31.8%	24.5%	0.7%	0.2%	1.9%
令和4年	37.3%	35.6%	25.8%	0.4%	0.2%	0.8%
令和5年	46.5%	30.0%	22.1%	0.2%	0.2%	1.0%
令和6年	44.1%	30.5%	22.1%	0.8%	0.2%	2.3%
令和7年	35.7%	31.7%	29.1%	0.8%	0.4%	2.3%

図表 94 環境保全【重要度】

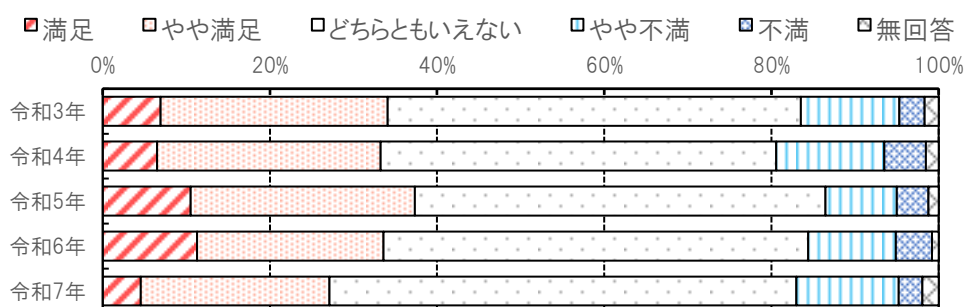


イ. 街並み緑化・公園・景観形成

①満足度推移

	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
令和3年	6.9%	27.2%	49.4%	11.8%	3.0%	1.7%
令和4年	6.5%	26.7%	47.3%	12.9%	5.0%	1.5%
令和5年	10.5%	26.8%	49.1%	8.5%	3.8%	1.2%
令和6年	11.3%	22.3%	50.8%	10.5%	4.3%	0.8%
令和7年	4.6%	22.6%	55.9%	12.2%	2.8%	1.9%

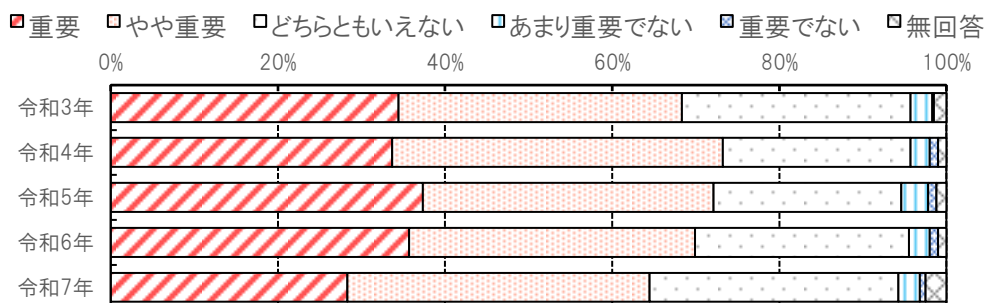
図表 95 街並み緑化・公園・景観形成【満足度】



②重要度推移

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	34.5%	33.9%	27.3%	2.6%	0.2%	1.5%
令和4年	33.7%	39.6%	22.5%	2.3%	1.0%	1.0%
令和5年	37.4%	34.8%	22.5%	3.2%	1.0%	1.2%
令和6年	35.7%	34.2%	25.6%	2.5%	1.0%	1.0%
令和7年	28.3%	36.2%	29.8%	2.6%	0.7%	2.5%

図表 96 街並み緑化・公園・景観形成【重要度】

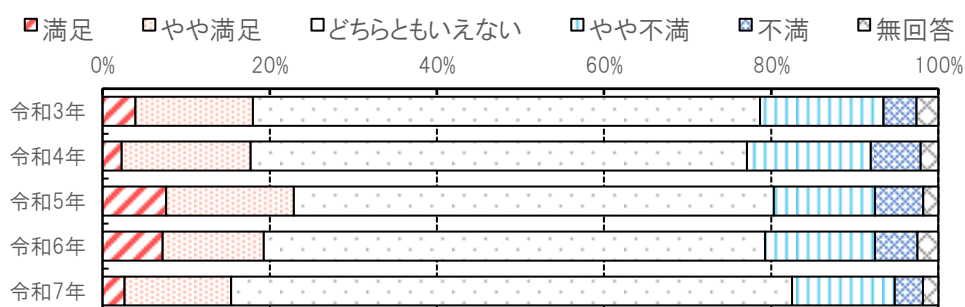


ウ. 地球温暖化対策

①満足度推移

	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
令和3年	3.9%	14.0%	60.7%	14.8%	3.9%	2.6%
令和4年	2.3%	15.4%	59.4%	14.8%	6.0%	2.1%
令和5年	7.6%	15.3%	57.5%	12.1%	5.8%	1.8%
令和6年	7.2%	12.1%	60.0%	13.1%	5.1%	2.5%
令和7年	2.6%	12.7%	67.1%	12.3%	3.3%	1.9%

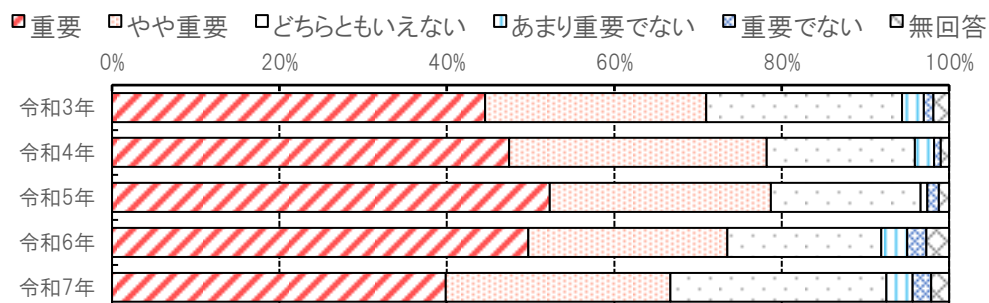
図表 97 地球温暖化対策【満足度】



②重要度推移

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	44.6%	26.4%	23.4%	2.6%	1.1%	1.9%
令和4年	47.5%	30.8%	17.7%	2.3%	0.8%	1.0%
令和5年	52.3%	26.4%	17.9%	0.8%	1.4%	1.2%
令和6年	49.8%	23.8%	18.4%	3.1%	2.3%	2.7%
令和7年	39.9%	26.8%	25.8%	3.1%	2.2%	2.1%

図表 98 地球温暖化対策【重要度】

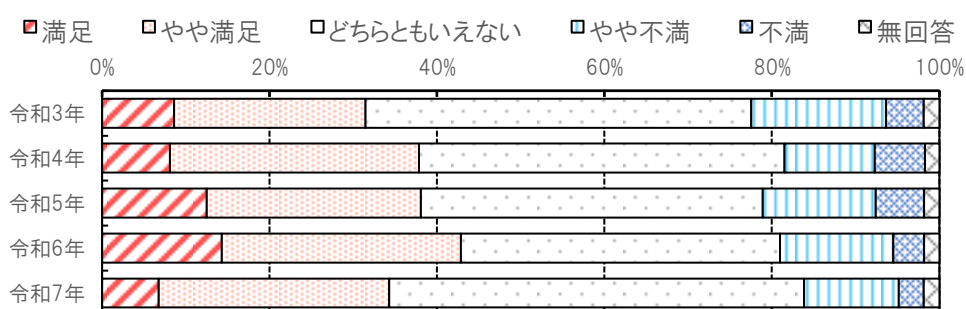


エ. 環境衛生

①満足度推移

	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
令和3年	8.6%	22.8%	46.1%	16.1%	4.5%	1.9%
令和4年	8.1%	29.8%	43.7%	10.8%	6.0%	1.7%
令和5年	12.5%	25.6%	40.8%	13.5%	5.8%	1.8%
令和6年	14.3%	28.5%	38.1%	13.5%	3.7%	1.8%
令和7年	6.8%	27.5%	49.5%	11.3%	3.0%	1.9%

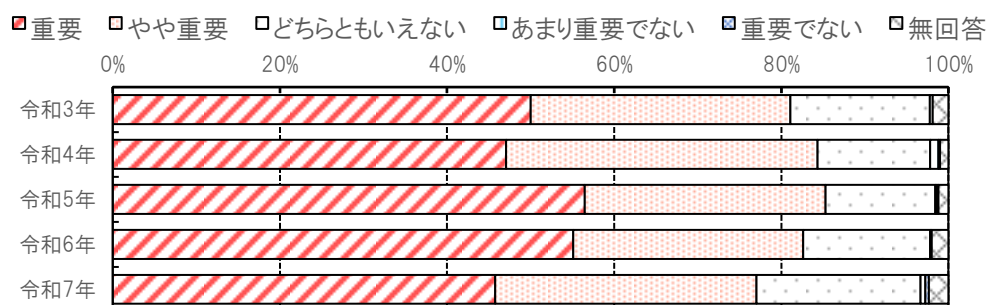
図表 99 環境衛生【満足度】



②重要度推移

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	50.0%	31.1%	16.7%	0.4%	0.0%	1.9%
令和4年	47.1%	37.3%	13.5%	1.0%	0.2%	1.0%
令和5年	56.5%	28.8%	13.1%	0.2%	0.2%	1.2%
令和6年	55.1%	27.5%	15.2%	0.2%	0.0%	2.0%
令和7年	45.8%	31.2%	19.6%	0.6%	0.4%	2.3%

図表 100 環境衛生【重要度】

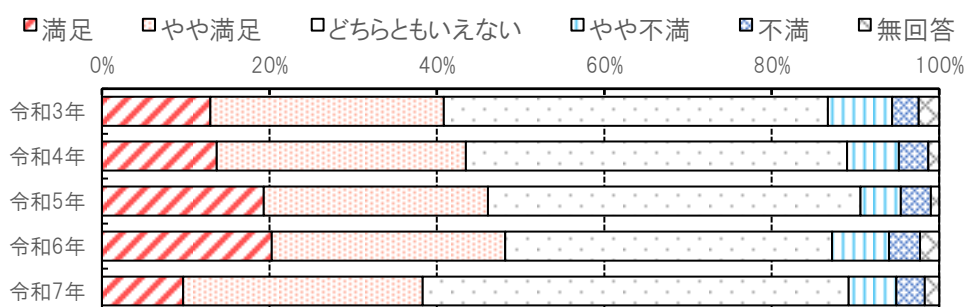


オ. 上水道

①満足度推移

	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
令和3年	12.9%	27.9%	45.9%	7.7%	3.2%	2.4%
令和4年	13.7%	29.8%	45.6%	6.2%	3.5%	1.3%
令和5年	19.3%	26.8%	44.5%	4.8%	3.6%	1.0%
令和6年	20.3%	27.9%	39.1%	6.8%	3.7%	2.3%
令和7年	9.7%	28.6%	50.9%	5.7%	3.4%	1.7%

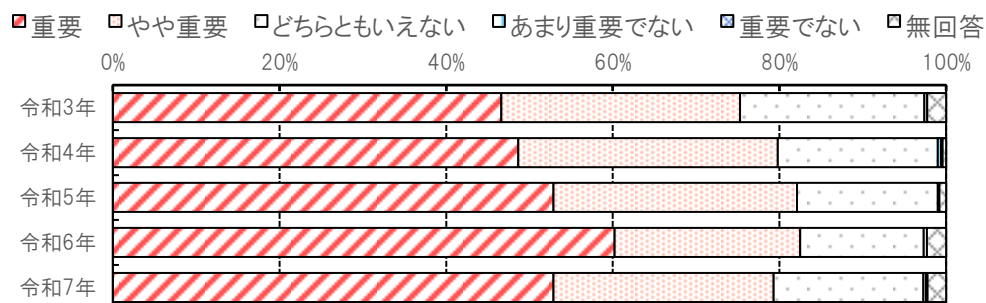
図表 101 上水道【満足度】



②重要度推移

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	46.6%	28.7%	22.1%	0.4%	0.0%	2.2%
令和4年	48.7%	31.2%	19.2%	0.4%	0.2%	0.4%
令和5年	52.9%	29.2%	16.9%	0.2%	0.0%	0.8%
令和6年	60.2%	22.3%	14.8%	0.4%	0.0%	2.3%
令和7年	52.9%	26.4%	18.0%	0.3%	0.2%	2.2%

図表 102 上水道【重要度】

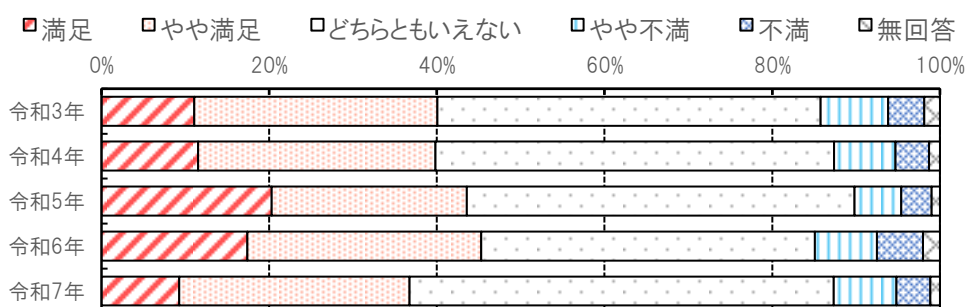


カ. 下水道

①満足度推移

	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
令和3年	11.0%	29.0%	45.7%	8.1%	4.3%	1.9%
令和4年	11.5%	28.3%	47.5%	7.3%	4.0%	1.3%
令和5年	20.3%	23.3%	46.3%	5.6%	3.6%	1.0%
令和6年	17.4%	27.9%	39.8%	7.4%	5.5%	2.0%
令和7年	9.3%	27.5%	50.6%	7.5%	4.1%	1.1%

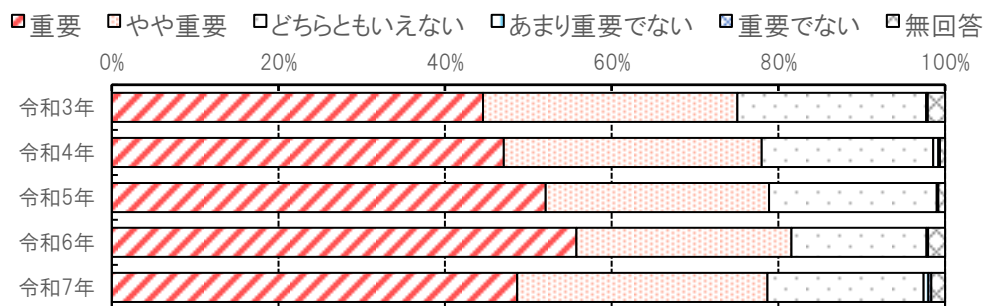
図表 103 下水道【満足度】



②重要度推移

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	44.6%	30.5%	22.7%	0.2%	0.0%	2.1%
令和4年	47.1%	31.0%	20.6%	0.6%	0.2%	0.6%
令和5年	52.1%	26.8%	20.1%	0.2%	0.0%	0.8%
令和6年	55.7%	25.8%	16.2%	0.2%	0.0%	2.0%
令和7年	48.7%	30.0%	18.7%	0.6%	0.4%	1.6%

図表 104 下水道【重要度】



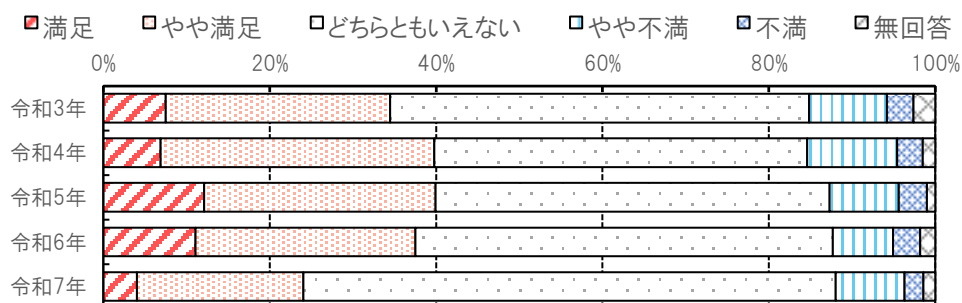
(6)防災

ア. 防災

①満足度推移

	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
令和3年	7.5%	27.0%	50.4%	9.4%	3.2%	2.6%
令和4年	6.9%	32.9%	44.8%	10.8%	3.1%	1.5%
令和5年	12.1%	27.8%	47.3%	8.3%	3.4%	1.0%
令和6年	11.1%	26.4%	50.2%	7.2%	3.3%	1.8%
令和7年	4.1%	20.0%	64.0%	8.3%	2.3%	1.4%

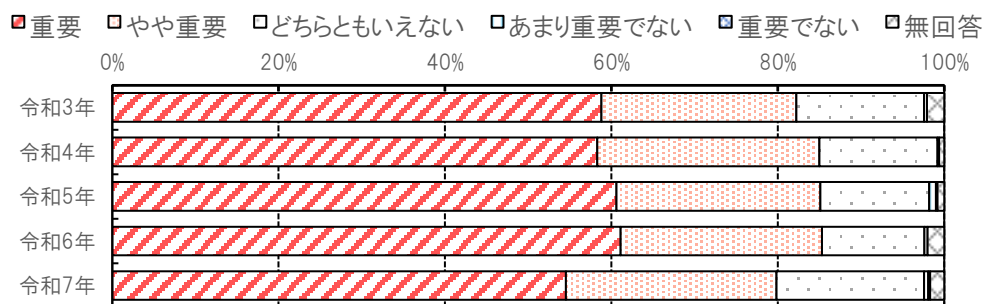
図表 105 防災【満足度】



②重要度推移

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	58.8%	23.4%	15.4%	0.4%	0.0%	2.1%
令和4年	58.3%	26.7%	14.2%	0.0%	0.2%	0.6%
令和5年	60.6%	24.5%	13.1%	0.8%	0.2%	0.8%
令和6年	61.1%	24.2%	12.3%	0.4%	0.0%	2.0%
令和7年	54.5%	25.3%	17.7%	0.5%	0.2%	1.7%

図表 106 防災【重要度】

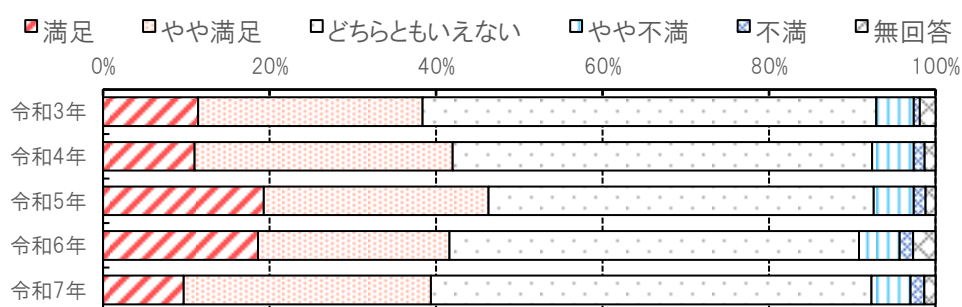


イ. 消防・救急

①満足度推移

	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
令和3年	11.4%	27.0%	54.5%	4.5%	0.7%	1.9%
令和4年	11.0%	31.0%	50.4%	5.0%	1.3%	1.3%
令和5年	19.3%	27.0%	46.3%	4.8%	1.4%	1.2%
令和6年	18.6%	23.0%	49.2%	4.9%	1.6%	2.7%
令和7年	9.7%	29.7%	53.0%	4.7%	1.6%	1.4%

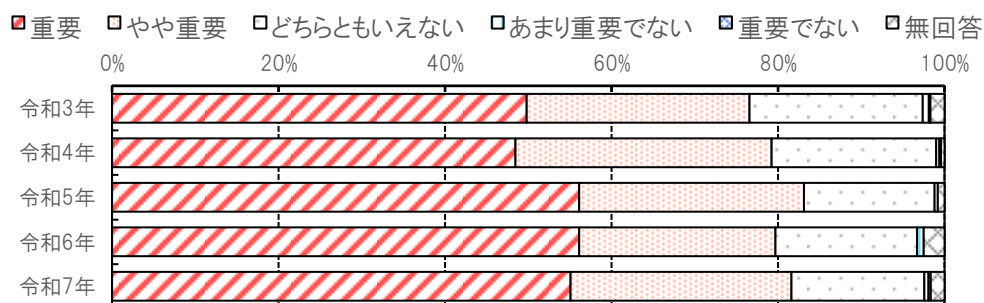
図表 107 消防・救急【満足度】



②重要度推移

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	49.8%	26.8%	20.8%	0.7%	0.2%	1.7%
令和4年	48.5%	30.8%	19.8%	0.4%	0.2%	0.4%
令和5年	56.1%	27.0%	15.7%	0.4%	0.0%	0.8%
令和6年	56.1%	23.6%	17.0%	0.8%	0.0%	2.5%
令和7年	55.1%	26.5%	15.9%	0.5%	0.3%	1.6%

図表 108 消防・救急【重要度】

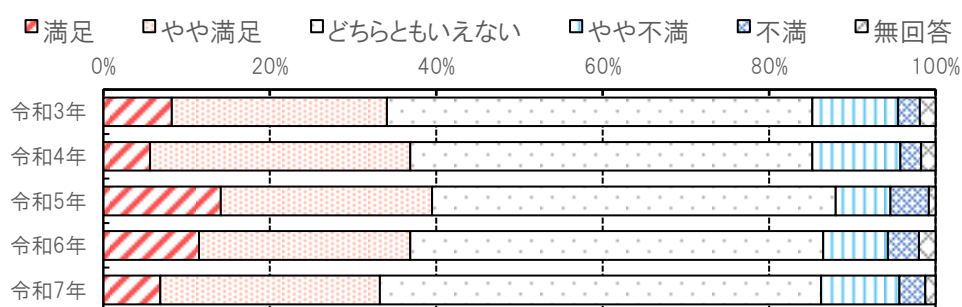


ウ. 交通安全

①満足度推移

	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
令和3年	8.2%	25.8%	51.1%	10.3%	2.6%	1.9%
令和4年	5.6%	31.3%	48.3%	10.6%	2.5%	1.7%
令和5年	14.1%	25.4%	48.5%	6.6%	4.6%	0.8%
令和6年	11.5%	25.4%	49.6%	7.8%	3.7%	2.0%
令和7年	6.8%	26.4%	53.0%	9.4%	3.1%	1.2%

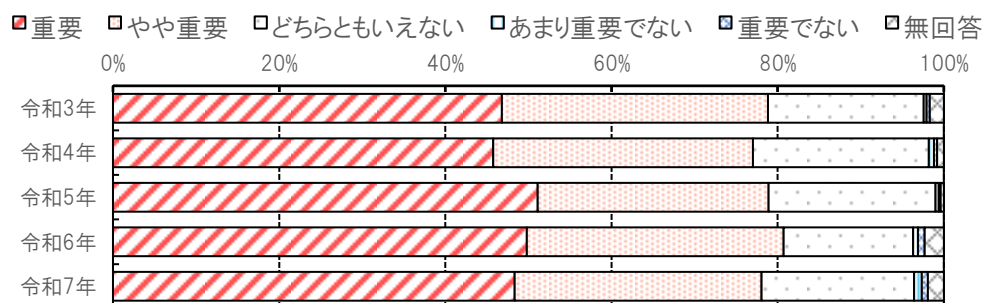
図表 109 交通安全【満足度】



②重要度推移

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	46.8%	32.0%	18.7%	0.4%	0.4%	1.7%
令和4年	45.8%	31.3%	21.2%	0.6%	0.4%	0.8%
令和5年	51.1%	27.8%	20.1%	0.4%	0.2%	0.4%
令和6年	49.8%	30.9%	15.6%	0.6%	0.8%	2.3%
令和7年	48.3%	29.8%	18.4%	0.9%	0.7%	1.9%

図表 110 交通安全【重要度】

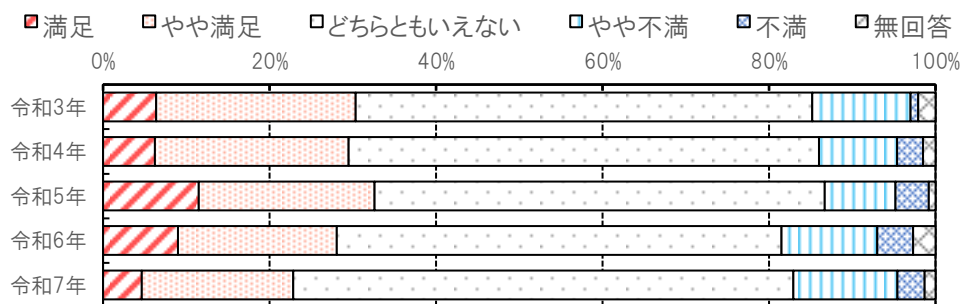


エ. 防犯

①満足度推移

	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
令和3年	6.4%	24.0%	54.9%	11.8%	0.9%	2.1%
令和4年	6.2%	23.3%	56.5%	9.4%	3.1%	1.5%
令和5年	11.5%	21.1%	54.1%	8.5%	4.0%	0.8%
令和6年	9.0%	19.1%	53.5%	11.5%	4.3%	2.7%
令和7年	4.6%	18.2%	60.1%	12.5%	3.3%	1.3%

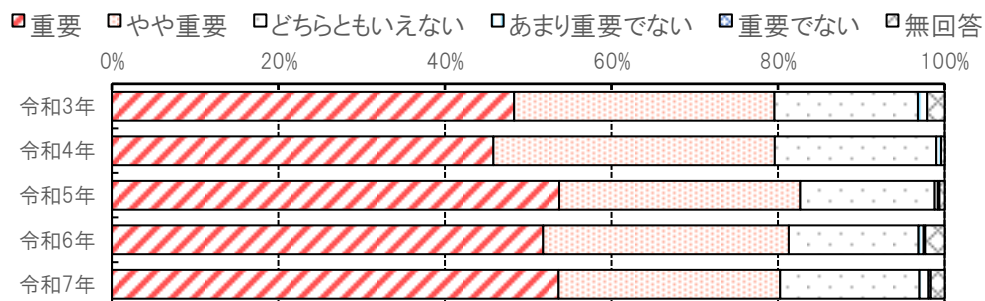
図表 111 防犯【満足度】



②重要度推移

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	48.3%	31.3%	17.2%	1.1%	0.0%	2.1%
令和4年	45.8%	33.8%	19.4%	0.6%	0.0%	0.4%
令和5年	53.7%	29.0%	16.1%	0.4%	0.2%	0.6%
令和6年	51.8%	29.5%	15.6%	0.6%	0.2%	2.3%
令和7年	53.6%	26.7%	16.7%	1.1%	0.3%	1.6%

図表 112 防犯【重要度】

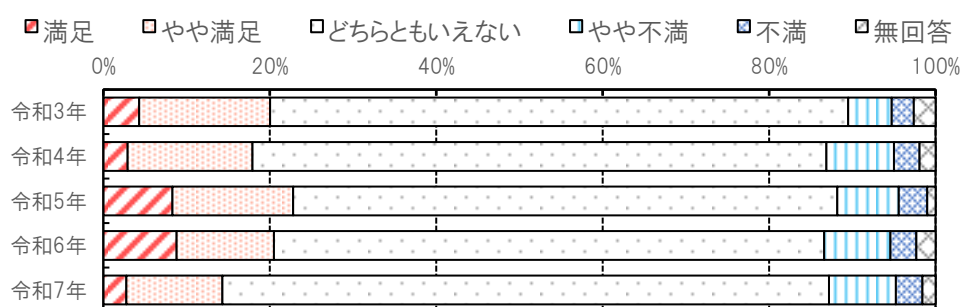


オ. 消費生活

①満足度推移

	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
令和3年	4.3%	15.7%	69.5%	5.2%	2.6%	2.6%
令和4年	2.9%	15.0%	69.0%	8.1%	3.1%	1.9%
令和5年	8.3%	14.5%	65.4%	7.4%	3.4%	1.0%
令和6年	8.8%	11.7%	66.2%	8.0%	3.1%	2.3%
令和7年	2.8%	11.5%	72.9%	8.0%	3.2%	1.6%

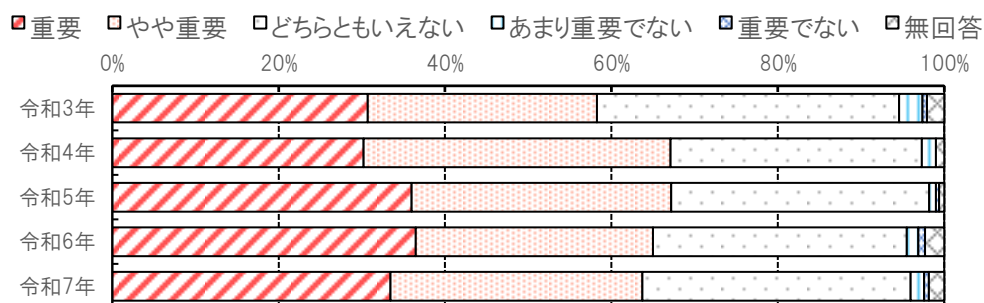
図表 113 消費生活【満足度】



②重要度推移

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	30.7%	27.5%	36.3%	2.8%	0.6%	2.1%
令和4年	30.2%	36.9%	30.2%	1.7%	0.0%	1.0%
令和5年	36.0%	31.2%	31.0%	0.8%	0.4%	0.6%
令和6年	36.5%	28.5%	30.5%	1.4%	0.8%	2.3%
令和7年	33.5%	30.2%	32.2%	1.6%	0.6%	1.9%

図表 114 消費生活【重要度】



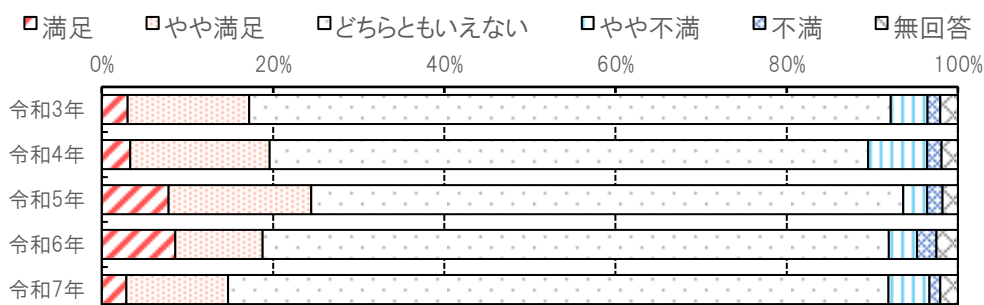
(7)市民生活・協働・交流

ア. 市民協働・参加

①満足度推移

	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
令和3年	3.0%	14.2%	74.9%	4.3%	1.5%	2.1%
令和4年	3.3%	16.3%	69.8%	6.9%	1.7%	1.9%
令和5年	7.8%	16.7%	69.2%	2.8%	1.8%	1.8%
令和6年	8.6%	10.2%	73.2%	3.3%	2.3%	2.5%
令和7年	2.8%	11.9%	77.2%	4.8%	1.3%	2.1%

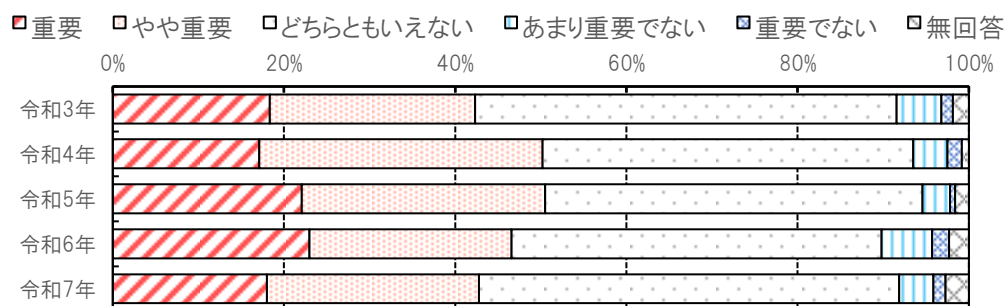
図表 115 市民協働・参加【満足度】



②重要度推移

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	18.4%	24.0%	49.3%	5.2%	1.3%	1.9%
令和4年	17.1%	33.1%	43.3%	4.0%	1.7%	0.8%
令和5年	22.1%	28.4%	44.1%	3.2%	0.6%	1.6%
令和6年	23.0%	23.6%	43.2%	5.9%	2.0%	2.3%
令和7年	18.0%	24.8%	49.1%	4.0%	1.4%	2.7%

図表 116 市民協働・参加【重要度】

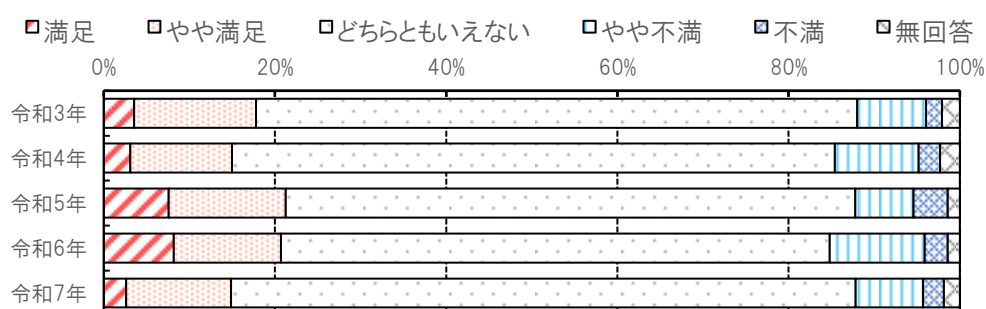


イ. 地域コミュニティ

①満足度推移

	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
令和3年	3.6%	14.2%	70.2%	8.1%	1.9%	2.1%
令和4年	3.1%	11.9%	70.4%	9.8%	2.5%	2.3%
令和5年	7.6%	13.7%	66.6%	6.8%	4.0%	1.4%
令和6年	8.2%	12.5%	64.1%	11.1%	2.7%	1.4%
令和7年	2.6%	12.2%	73.0%	7.9%	2.4%	1.9%

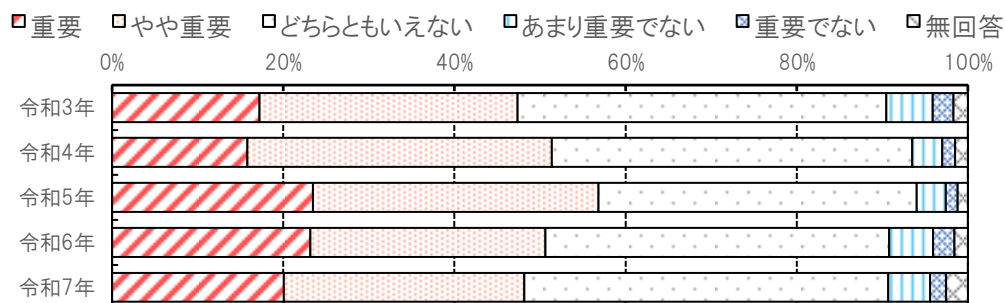
図表 117 地域コミュニティ【満足度】



②重要度推移

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	17.2%	30.1%	43.1%	5.4%	2.4%	1.7%
令和4年	15.8%	35.6%	42.1%	3.5%	1.5%	1.5%
令和5年	23.5%	33.4%	37.2%	3.4%	1.4%	1.2%
令和6年	23.2%	27.5%	40.2%	5.1%	2.5%	1.6%
令和7年	20.1%	28.1%	42.5%	4.9%	1.9%	2.6%

図表 118 地域コミュニティ【重要度】

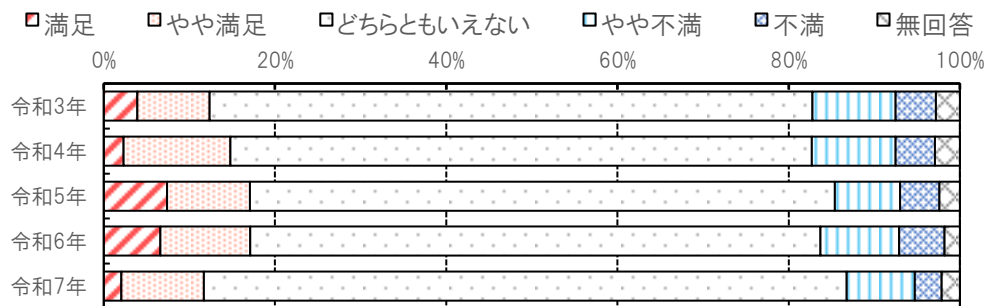


ウ. 行財政経営

①満足度推移

	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
令和3年	3.9%	8.4%	70.4%	9.7%	4.7%	2.8%
令和4年	2.3%	12.5%	67.9%	9.8%	4.6%	2.9%
令和5年	7.4%	9.7%	68.4%	7.6%	4.6%	2.4%
令和6年	6.6%	10.5%	66.6%	9.2%	5.3%	1.8%
令和7年	2.1%	9.6%	75.1%	8.0%	3.1%	2.1%

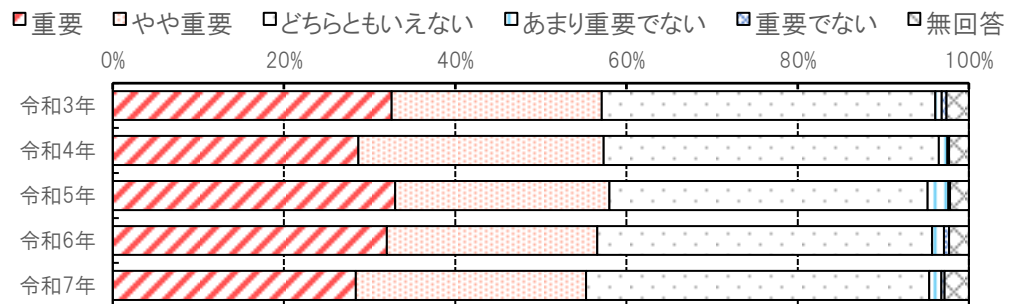
図表 119 行財政経営【満足度】



②重要度推移

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	32.6%	24.5%	39.0%	0.7%	0.6%	2.6%
令和4年	28.7%	28.7%	39.2%	1.0%	0.2%	2.3%
令和5年	33.0%	25.0%	37.2%	2.4%	0.2%	2.2%
令和6年	32.0%	24.6%	39.1%	1.4%	0.6%	2.3%
令和7年	28.4%	26.9%	40.1%	1.4%	0.4%	2.8%

図表 120 行財政経営【重要度】

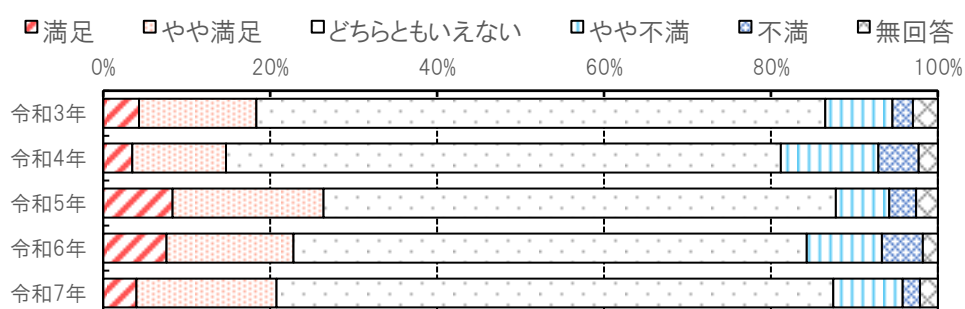


エ. 高度情報通信ネットワーク

①満足度推移

	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
令和3年	4.3%	14.0%	68.2%	8.1%	2.4%	3.0%
令和4年	3.5%	11.2%	66.5%	11.7%	4.8%	2.3%
令和5年	8.3%	18.1%	61.4%	6.4%	3.2%	2.6%
令和6年	7.6%	15.2%	61.5%	9.0%	4.9%	1.8%
令和7年	4.0%	16.8%	66.7%	8.3%	2.1%	2.1%

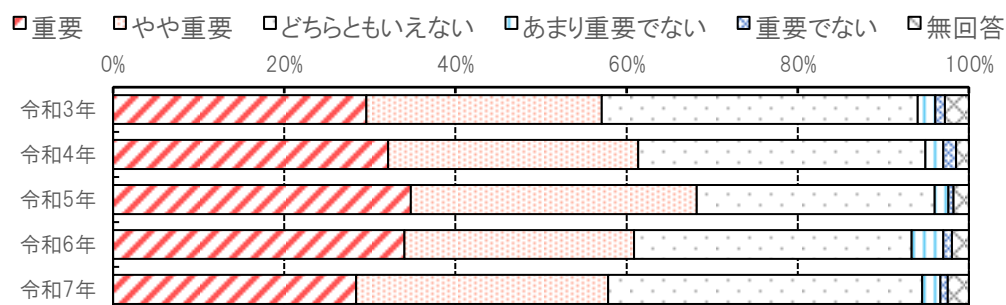
図表 121 高度情報通信ネットワーク【満足度】



②重要度推移

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	29.6%	27.5%	36.9%	2.1%	1.1%	2.8%
令和4年	32.1%	29.2%	33.5%	2.1%	1.5%	1.5%
令和5年	34.8%	33.4%	27.8%	1.6%	0.6%	1.8%
令和6年	34.0%	26.8%	32.4%	3.7%	1.0%	2.0%
令和7年	28.4%	29.5%	36.7%	2.1%	0.9%	2.5%

図表 122 高度情報通信ネットワーク【重要度】

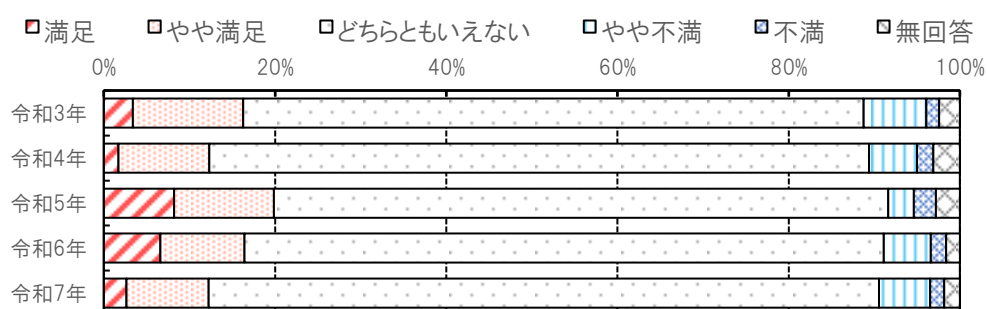


オ. 地域間交流・国際交流

①満足度推移

	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
令和3年	3.4%	12.9%	72.5%	7.3%	1.5%	2.4%
令和4年	1.7%	10.6%	77.1%	5.6%	1.9%	3.1%
令和5年	8.2%	11.7%	71.8%	3.0%	2.6%	2.8%
令和6年	6.6%	9.8%	74.6%	5.5%	1.8%	1.6%
令和7年	2.6%	9.6%	78.3%	6.0%	1.6%	1.9%

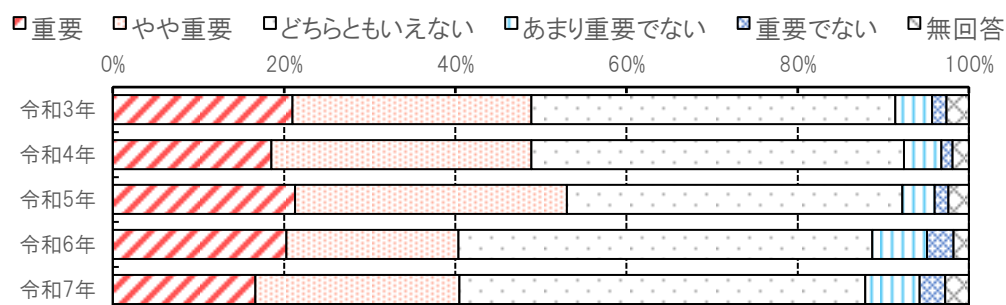
図表 123 地域間交流・国際交流【満足度】



②重要度推移

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	21.0%	27.9%	42.5%	4.3%	1.7%	2.6%
令和4年	18.5%	30.4%	43.5%	4.4%	1.3%	1.9%
令和5年	21.3%	31.8%	39.2%	3.8%	1.6%	2.4%
令和6年	20.3%	20.1%	48.4%	6.4%	3.1%	1.8%
令和7年	16.7%	23.8%	47.4%	6.3%	3.0%	2.8%

図表 124 地域間交流・国際交流【重要度】

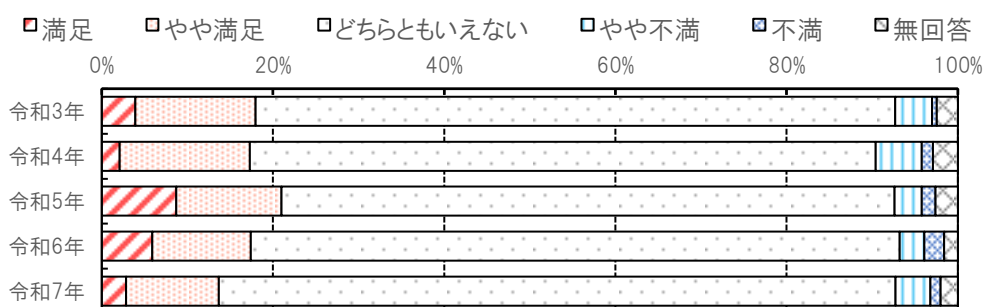


カ. 広域連携

①満足度推移

	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
令和3年	3.9%	14.0%	74.7%	4.3%	0.6%	2.4%
令和4年	2.1%	15.2%	73.1%	5.4%	1.3%	2.9%
令和5年	8.7%	12.3%	71.6%	3.2%	1.6%	2.6%
令和6年	5.9%	11.5%	75.8%	2.9%	2.3%	1.6%
令和7年	2.8%	10.8%	79.1%	4.1%	1.2%	2.0%

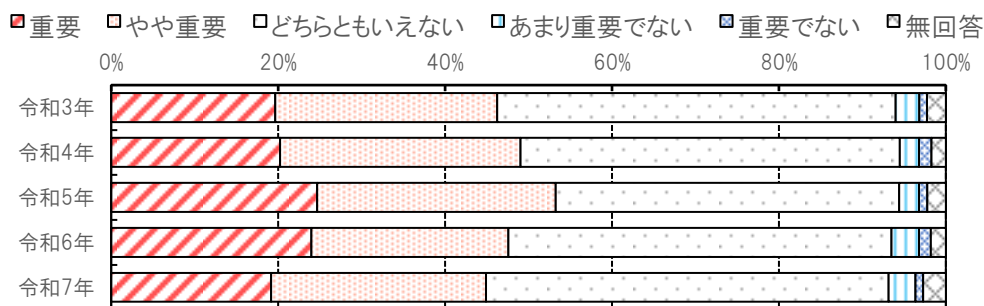
図表 125 広域連携【満足度】



②重要度推移

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	19.7%	26.6%	47.8%	2.8%	0.9%	2.2%
令和4年	20.2%	28.8%	45.4%	2.3%	1.5%	1.7%
令和5年	24.7%	28.6%	41.2%	2.4%	1.0%	2.2%
令和6年	24.0%	23.6%	45.9%	3.3%	1.4%	1.8%
令和7年	19.1%	25.8%	48.3%	3.2%	0.9%	2.7%

図表 126 広域連携【重要度】



(8)政策分野別満足度・重要度指数(令和 7 年)

【指数の算出方法】

指数は以下の方法で算出した。

①それぞれの回答数に、以下の点数を乗じ、その合計値を算出する。

満足：5点／やや満足：4点／どちらともいえない：3点／やや不満：2点
／不満：1点

重要：5点／やや重要：4点／どちらともいえない：3点／あまり重要でない：2点
／重要でない：1点

②その合計値を「無回答」を除く回答数で除する。

③政策分野は含まれる施策の指数の平均を指数とした。

【象限について】

グラフにおける第1～第4象限は、満足度と重要度指数の平均値（満足度指数の平均値：3.09、重要度指数の平均値：4.05）を境界とし、各象限に分けたものとする。それぞれの項目について属するエリアから、以下のように判断する。

第1象限：満足度高い・重要度高い＝より強化することが期待される

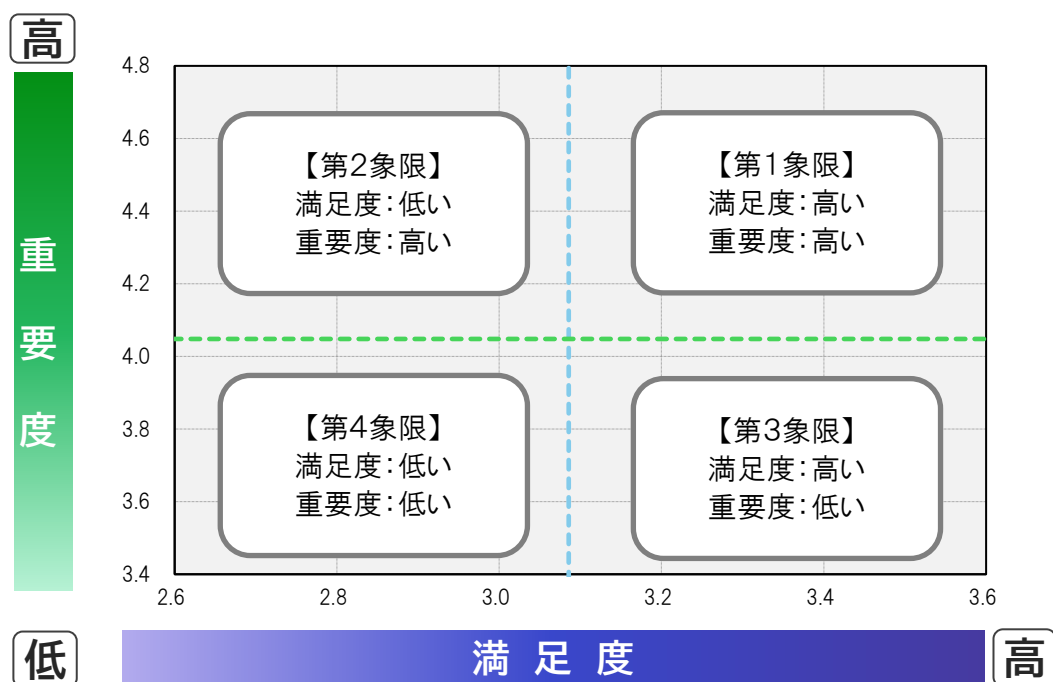
第2象限：満足度低い・重要度高い＝早急な対応が求められる

第3象限：満足度高い・重要度低い＝安定的な維持が期待される

第4象限：満足度低い・重要度低い＝他施策との優先順位を考えて取り組む必要がある

※注 指数と平均値が同数値の場合には、表示されていない小数点第3位以下の数値によりエリアを判断している。

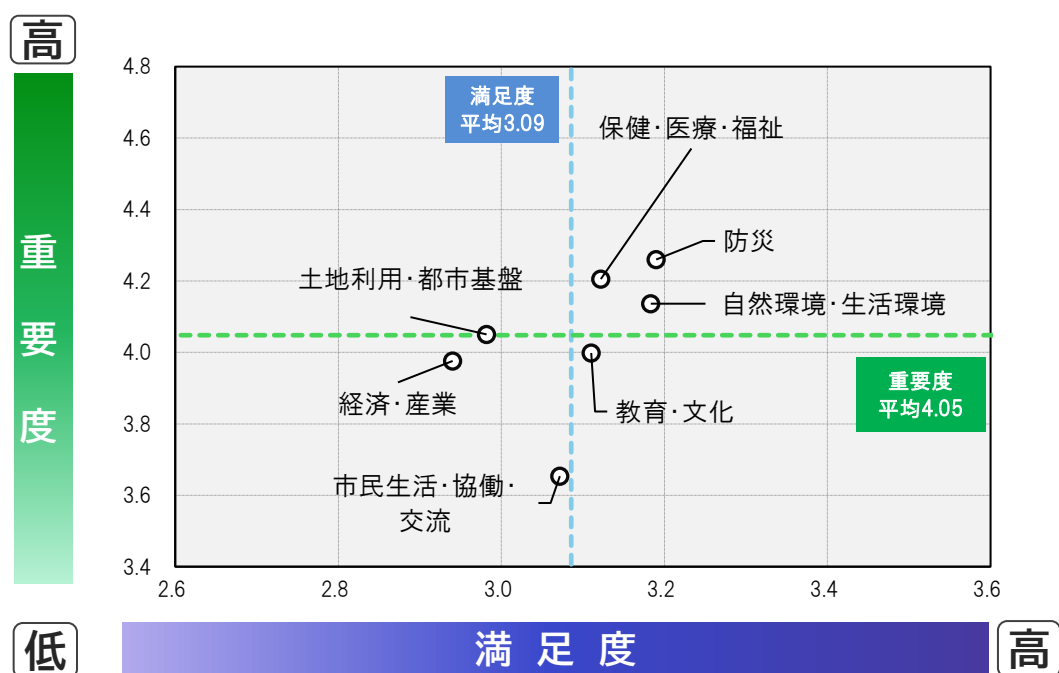
図表 127 象限の整理図【満足度・重要度指数】



ア. 政策分野別

- ・政策分野別にみた場合、第2象限（満足度低い・重要度高い）には「土地利用・都市基盤」が入っている。
- ・重要度が高い政策分野である「防災」「保健・医療・福祉」「自然環境・生活環境」は満足度も高くなっている。
- ・第4象限（満足度低い・重要度低い）には「経済・産業」「市民生活・協働・交流」が入っており、重要度等に応じて必要な施策を実施することが求められる。

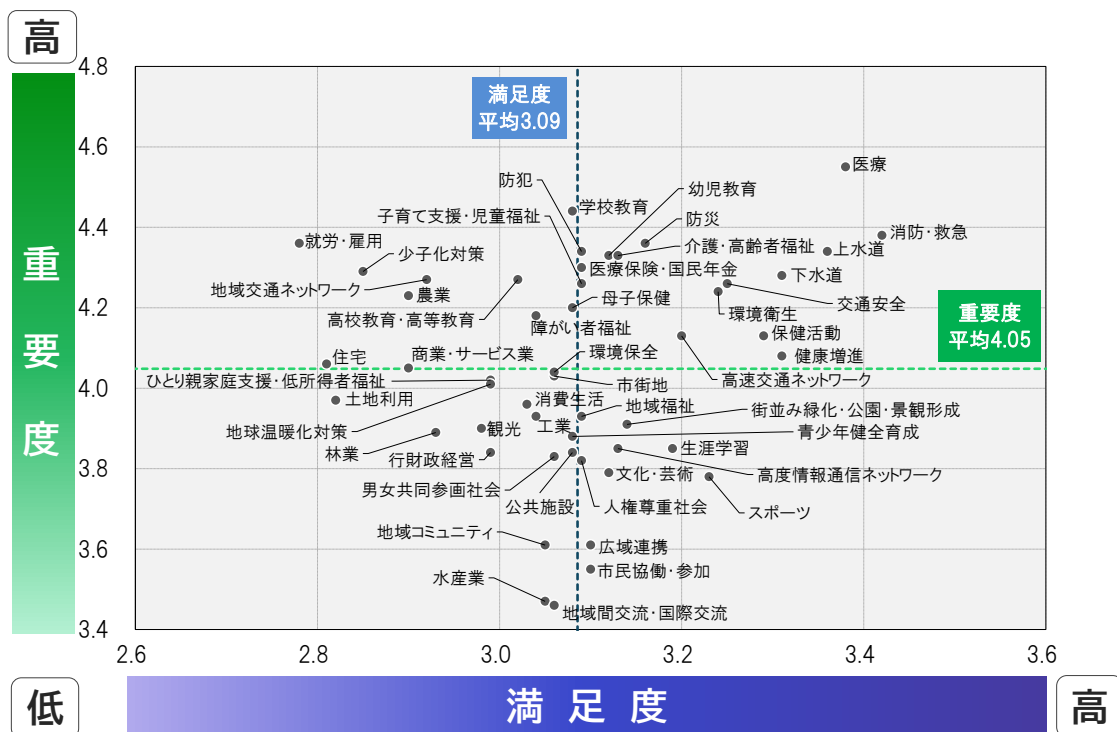
図表 128 政策分野別【満足度・重要度指数】



イ. 施策別（全体）

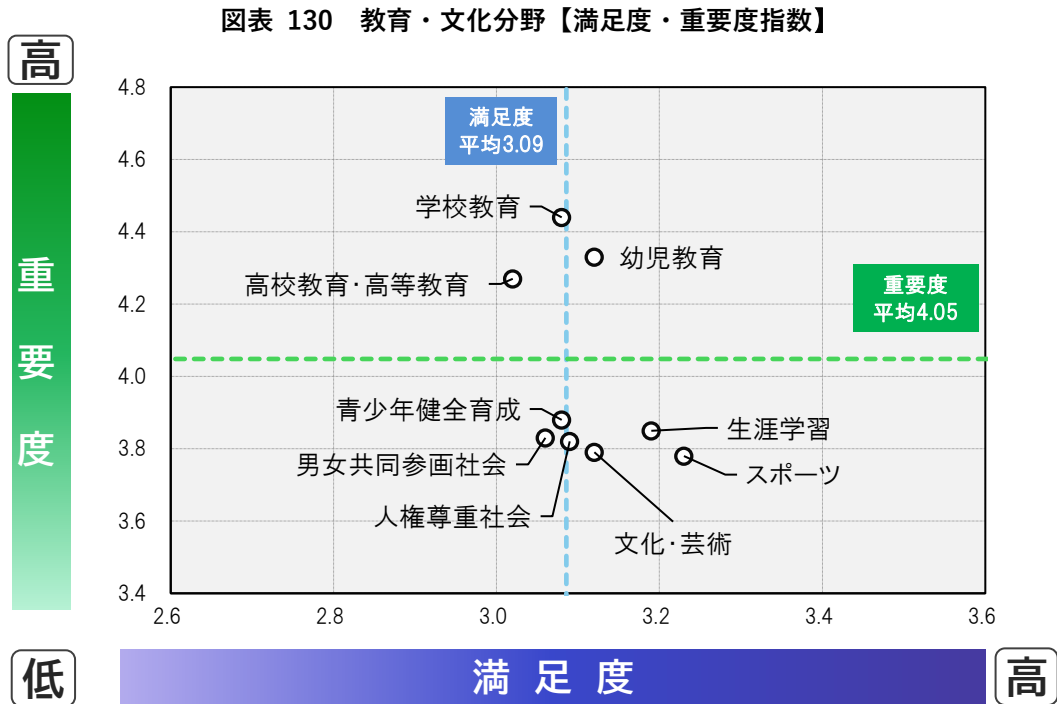
- ・施策別にみた場合、第2象限（満足度低い・重要度高い）には「学校教育」「高校教育・高等教育」「地域交通ネットワーク」「住宅」「農業」「商業・サービス業」「就労・雇用」「障がい者福祉」「少子化対策」「母子保健」の10施策が入っている。
- ・「防犯」「医療保険・国民年金」「子育て支援・児童福祉」の3施策は、第1象限（満足度高い・重要度高い）にあるが、第2象限に近接していることから、この高い満足度を維持・強化するための丁寧な施策運営が望まれる。

図表 129 施策別（全体）【満足度・重要度指数】



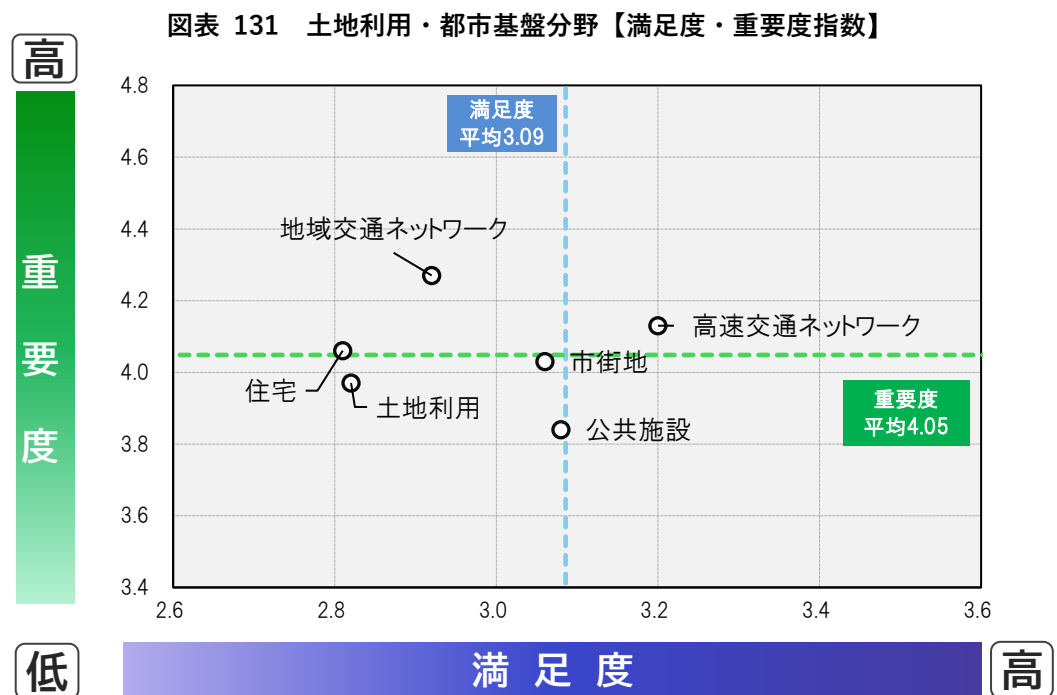
ウ. 教育・文化分野

- ・第2象限（満足度低い・重要度高い）には「学校教育」「高校教育・高等教育」が入っている。



エ. 土地利用・都市基盤分野

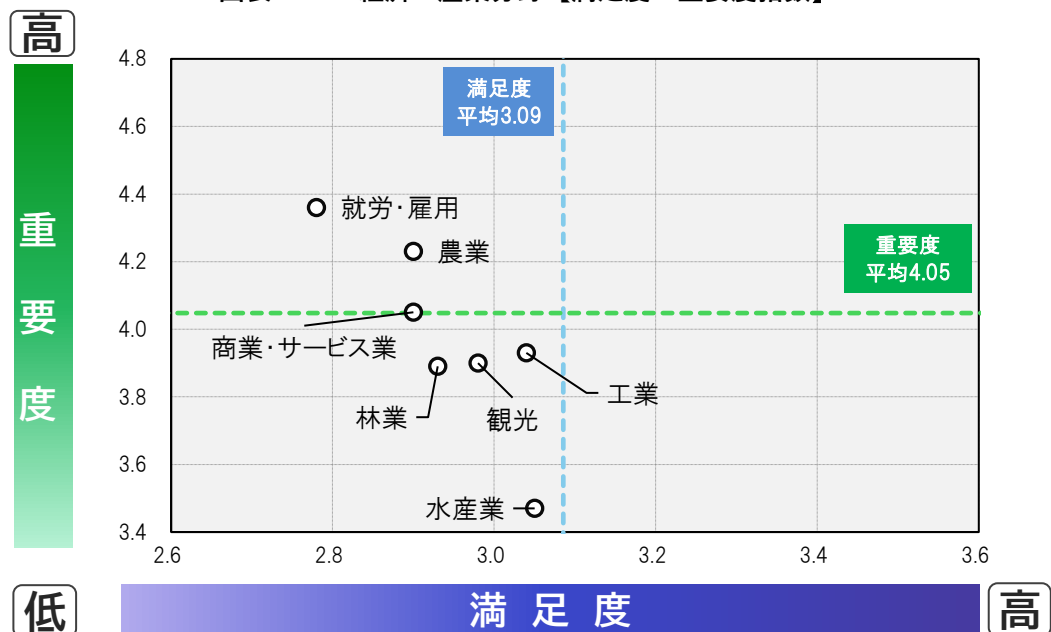
- ・第2象限（満足度低い・重要度高い）には「地域交通ネットワーク」「住宅」が入っている。



オ. 経済・産業分野

- ・第2象限（満足度低い・重要度高い）には「農業」「商業・サービス業」「就労・雇用」が入っている。

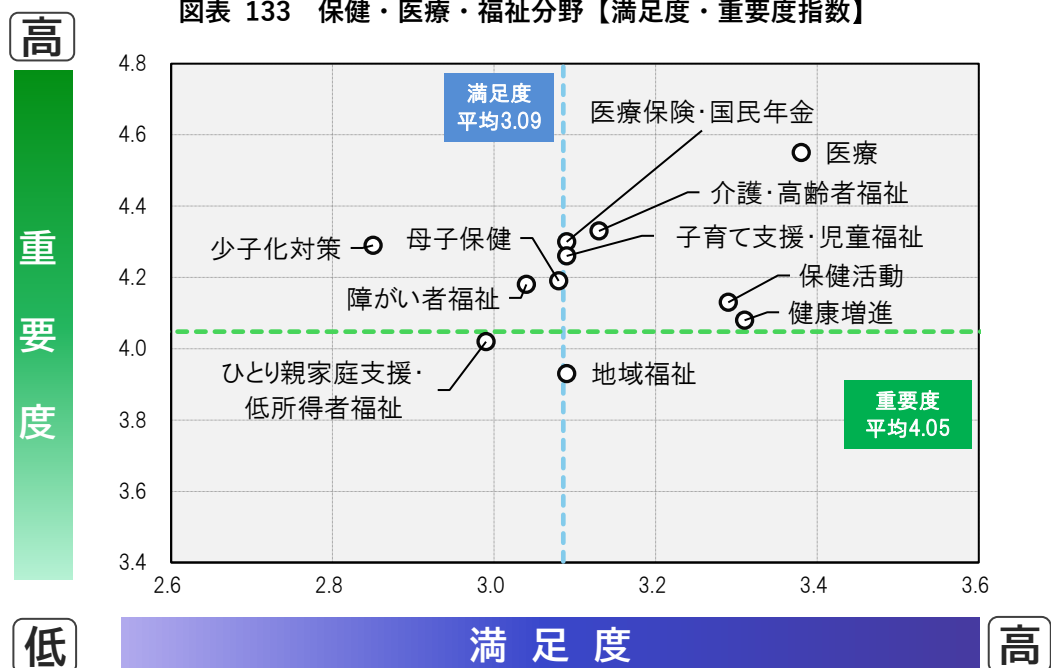
図表 132 経済・産業分野【満足度・重要度指数】



カ. 保健・医療・福祉分野

- ・第2象限（満足度低い・重要度高い）には「障がい者福祉」「少子化対策」「母子保健」が入っている。

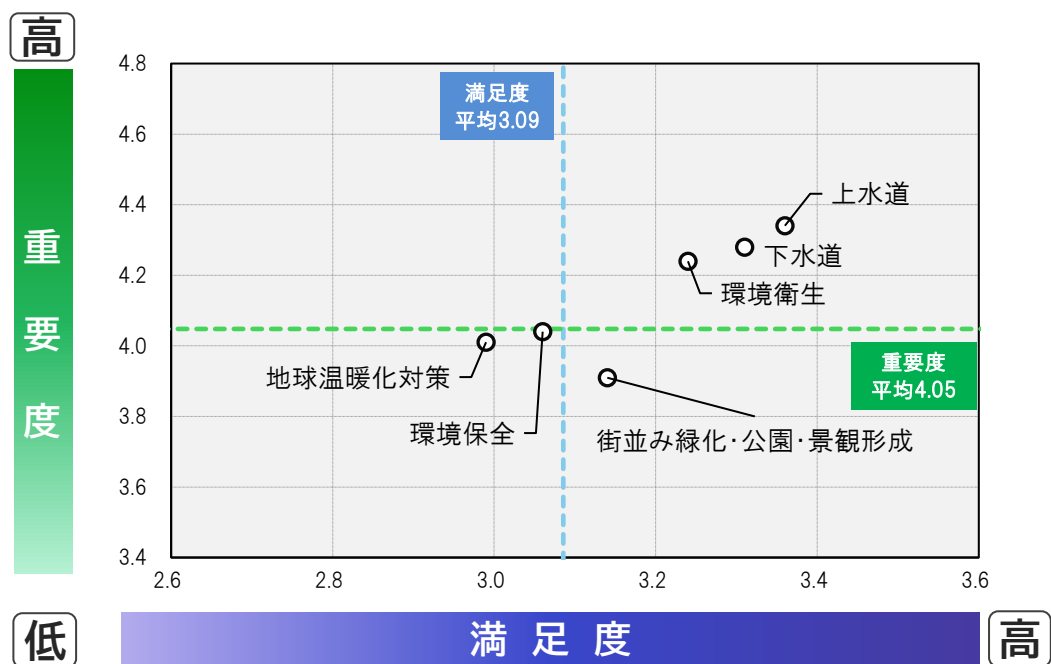
図表 133 保健・医療・福祉分野【満足度・重要度指数】



キ. 自然環境・生活環境分野

- ・第2象限（満足度低い・重要度高い）に入った施策はなかった。

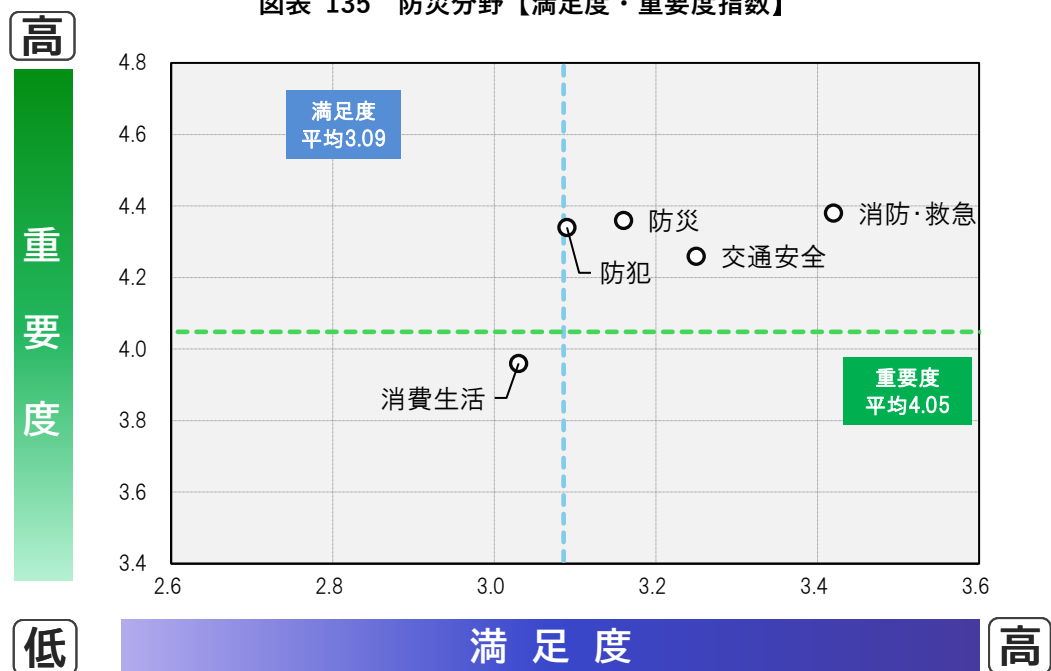
図表 134 自然環境・生活環境分野【満足度・重要度指数】



ク. 防災分野

- ・第2象限（満足度低い・重要度高い）に入った施策はなかった。

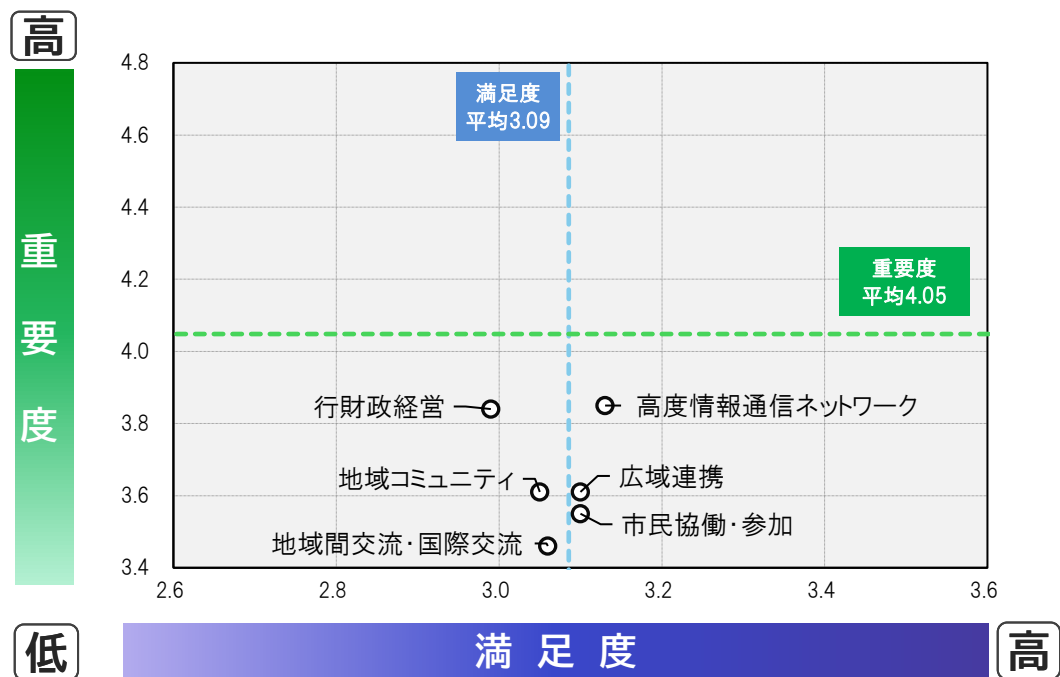
図表 135 防災分野【満足度・重要度指数】



ケ. 市民生活・協働・交流分野

- ・第2象限（満足度低い・重要度高い）に入った施策はなかった。

図表 136 市民生活・協働・交流分野【満足度・重要度指数】



(9)満足度・重要度指数の推移

ア. 政策分野別満足度の推移

「自然環境・生活環境」「防災」は令和３年から令和７年の全てで上位３項目に入っており、佐久市の強みであると考えられる。

政策分野	令和3年	令和4年	令和5年	令和6年	令和7年
教育・文化	3.29	3.19	3.27	3.25	3.11
土地利用・都市基盤	3.11	3.03	3.16	3.08	2.98
経済・産業	3.04	2.99	3.09	3.10	2.94
保健・医療・福祉	3.19	3.14	3.25	3.21	3.12
自然環境・生活環境	3.20	3.20	3.32	3.31	3.18
防災	3.27	3.26	3.36	3.31	3.19
市民生活・協働・交流	3.09	3.05	3.19	3.13	3.07

※上位3項目が青

イ. 政策分野別重要度の推移

「保健・医療・福祉」「自然環境・生活環境」「防災」が令和３年から令和７年の全てで上位３項目に入っており、生活に直結する政策分野の重要性がわかる。

政策分野	令和3年	令和4年	令和5年	令和6年	令和7年
教育・文化	3.99	4.02	4.03	4.02	4.00
土地利用・都市基盤	3.97	4.05	4.12	4.11	4.05
経済・産業	3.96	4.02	4.09	4.06	3.98
保健・医療・福祉	4.22	4.28	4.30	4.28	4.21
自然環境・生活環境	4.18	4.20	4.28	4.28	4.14
防災	4.23	4.23	4.31	4.31	4.26
市民生活・協働・交流	3.68	3.71	3.80	3.70	3.65

※上位3項目が青

ウ. 施策別満足度指数の推移

調査の都度上位に入る施策は、「健康増進」「保健活動」「医療」「上水道」「下水道」「消防・救急」となっている。近年は「交通安全」「スポーツ」「環境衛生」も上位に入っている。

政策分野	施策	令和3年	令和4年	令和5年	令和6年	令和7年
教育・文化	幼児教育	3.46	3.23	3.32	3.29	3.12
	学校教育	3.38	3.27	3.29	3.24	3.08
	高校教育・高等教育	3.28	3.15	3.19	3.19	3.02
	青少年健全育成	3.26	3.17	3.24	3.25	3.08
	文化・芸術	3.21	3.16	3.26	3.25	3.12
	生涯学習	3.32	3.25	3.41	3.30	3.19
	スポーツ	3.26	3.24	3.30	3.37	3.23
	人権尊重社会	3.20	3.14	3.20	3.21	3.09
土地利用・都市基盤	男女共同参画社会	3.21	3.09	3.17	3.18	3.06
	土地利用	2.99	2.84	2.94	2.96	2.82
	市街地	3.14	3.11	3.25	3.11	3.06
	公共施設	3.21	3.09	3.26	3.16	3.08
	住宅	3.00	2.93	3.02	2.86	2.81
	高速交通ネットワーク	3.32	3.28	3.31	3.27	3.20
経済・産業	地域交通ネットワーク	3.01	2.96	3.16	3.10	2.92
	農業	3.11	2.94	3.08	3.01	2.90
	林業	2.99	2.92	3.03	3.07	2.93
	水産業	3.10	3.13	3.19	3.23	3.05
	商業・サービス業	2.96	2.88	3.07	3.05	2.90
	観光	3.04	3.12	3.10	3.27	2.98
	工業	3.12	3.01	3.18	3.18	3.04
	就労・雇用	2.95	2.91	2.99	2.88	2.78
保健・医療・福祉	健康増進	3.34	3.35	3.37	3.35	3.31
	保健活動	3.32	3.34	3.52	3.45	3.29
	医療	3.40	3.42	3.52	3.41	3.38
	医療保険・国民年金	3.11	3.01	3.21	3.11	3.09
	地域福祉	3.18	3.14	3.21	3.21	3.09
	介護・高齢者福祉	3.22	3.15	3.19	3.21	3.13
	障がい者福祉	3.11	3.08	3.16	3.15	3.04
	ひとり親家庭支援・低所得者福祉	3.05	2.97	3.10	3.05	2.99
	少子化対策	2.94	2.82	2.96	2.94	2.85
	母子保健	3.22	3.14	3.26	3.22	3.08
自然環境・生活環境	子育て支援・児童福祉	3.24	3.16	3.28	3.26	3.09
	環境保全	3.05	3.04	3.19	3.17	3.06
	街並み緑化・公園・景観形成	3.24	3.17	3.32	3.26	3.14
	地球温暖化対策	2.99	2.93	3.07	3.03	2.99
	環境衛生	3.15	3.24	3.26	3.37	3.24
	上水道	3.41	3.45	3.54	3.56	3.36
防災	下水道	3.35	3.36	3.52	3.45	3.31
	防災	3.27	3.30	3.37	3.35	3.16
	消防・救急	3.45	3.46	3.59	3.53	3.42
	交通安全	3.27	3.27	3.38	3.34	3.25
	防犯	3.24	3.20	3.28	3.17	3.09
市民生活・交流・協働	消費生活	3.14	3.07	3.17	3.16	3.03
	市民協働・参加	3.13	3.13	3.26	3.20	3.10
	地域コミュニティ	3.10	3.03	3.14	3.13	3.05
	行財政経営	2.97	2.98	3.08	3.04	2.99
	高度情報通信ネットワーク	3.10	2.97	3.23	3.12	3.13
	地域間交流・国際交流	3.10	3.05	3.20	3.14	3.06
	広域連携	3.17	3.12	3.24	3.16	3.10

※上位10項目が青

エ. 施策別重要度指数の推移

調査の都度上位に入る施策は、「学校教育」「就労・雇用」「医療」「介護・高齢者福祉」「防災」となっている。近年は「医療保険・国民年金」「上水道」「消防・救急」も上位に入っている。

政策分野	施策	令和3年	令和4年	令和5年	令和6年	令和7年
教育・文化	幼児教育	4.30	4.34	4.25	4.27	4.33
	学校教育	4.38	4.45	4.39	4.38	4.44
	高校教育・高等教育	4.28	4.32	4.26	4.24	4.27
	青少年健全育成	3.89	4.00	3.93	4.01	3.88
	文化・芸術	3.86	3.85	3.92	3.88	3.79
	生涯学習	3.81	3.82	3.92	3.85	3.85
	スポーツ	3.69	3.85	3.90	3.87	3.78
	人権尊重社会	3.76	3.69	3.83	3.80	3.82
都市基盤・土地利用	男女共同参画社会	3.98	3.87	3.85	3.87	3.83
	土地利用	3.98	3.97	4.02	3.98	3.97
	市街地	3.89	3.98	4.12	4.11	4.03
	公共施設	3.77	3.79	3.91	3.95	3.84
	住宅	3.98	4.04	4.11	4.16	4.06
	高速交通ネットワーク	4.06	4.24	4.25	4.20	4.13
経済・産業	地域交通ネットワーク	4.17	4.27	4.32	4.28	4.27
	農業	4.04	4.15	4.24	4.24	4.23
	林業	3.82	3.91	3.99	3.99	3.89
	水産業	3.48	3.51	3.63	3.57	3.47
	商業・サービス業	3.99	4.11	4.16	4.13	4.05
	観光	4.01	4.10	4.16	4.05	3.90
	工業	3.95	3.98	4.02	4.03	3.93
	就労・雇用	4.40	4.40	4.40	4.43	4.36
保健・医療・福祉	健康増進	4.16	4.22	4.24	4.18	4.08
	保健活動	4.24	4.35	4.34	4.23	4.13
	医療	4.58	4.57	4.59	4.57	4.55
	医療保険・国民年金	4.28	4.34	4.37	4.39	4.30
	地域福祉	3.85	3.96	4.03	4.02	3.93
	介護・高齢者福祉	4.39	4.39	4.43	4.39	4.33
	障がい者福祉	4.19	4.21	4.26	4.26	4.18
	ひとり親家庭支援・低所得者福祉	4.11	4.16	4.18	4.15	4.02
	少子化対策	4.14	4.26	4.26	4.34	4.29
	母子保健	4.20	4.23	4.26	4.27	4.19
自然環境・生活環境	子育て支援・児童福祉	4.33	4.38	4.36	4.31	4.26
	環境保全	4.15	4.10	4.24	4.20	4.04
	街並み緑化・公園・景観形成	4.01	4.04	4.06	4.02	3.91
	地球温暖化対策	4.13	4.23	4.29	4.19	4.01
	環境衛生	4.33	4.31	4.43	4.40	4.24
	上水道	4.24	4.28	4.36	4.46	4.34
防災	下水道	4.22	4.25	4.32	4.40	4.28
	防災	4.44	4.44	4.46	4.49	4.36
	消防・救急	4.27	4.27	4.40	4.38	4.38
	交通安全	4.27	4.22	4.30	4.31	4.26
	防犯	4.29	4.25	4.36	4.35	4.34
市民生活・交流・協働	消費生活	3.87	3.97	4.02	4.01	3.96
	市民協働・参加	3.54	3.60	3.69	3.61	3.55
	地域コミュニティ	3.55	3.62	3.75	3.65	3.61
	行財政経営	3.90	3.87	3.90	3.88	3.84
	高度情報通信ネットワーク	3.85	3.90	4.02	3.91	3.85
	地域間交流・国際交流	3.64	3.61	3.69	3.49	3.46
	広域連携	3.63	3.65	3.75	3.67	3.61

※上位10項目が青

(10)【年代別】 施策別満足度・重要度

ア. 年代別全体

①満足度

- 全年代共通して満足度の上位になったのは、「健康増進」「保健活動」「医療」「上水道」「下水道」「消防・救急」となっている。

政策分野	施策	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代以上
教育・文化	幼児教育	3.24	3.03	3.12	3.13	3.03	3.21
	学校教育	3.25	2.89	3.03	3.09	2.99	3.20
	高校教育・高等教育	3.17	2.95	2.91	2.96	3.00	3.12
	青少年健全育成	3.31	3.08	3.04	3.08	2.98	3.12
	文化・芸術	3.32	3.22	3.18	3.03	2.95	3.18
	生涯学習	3.28	3.22	3.27	3.16	3.07	3.25
	スポーツ	3.31	3.28	3.29	3.19	3.13	3.27
	人権尊重社会	3.24	3.13	3.08	3.05	3.05	3.12
都市基盤・土地利用	男女共同参画社会	3.25	3.09	3.07	3.01	2.99	3.08
	土地利用	2.94	3.01	2.87	2.79	2.73	2.81
	市街地	3.18	3.23	3.17	3.03	2.89	3.07
	公共施設	3.38	3.09	3.13	3.03	2.91	3.15
	住宅	3.18	2.93	2.86	2.80	2.68	2.76
	高速交通ネットワーク	3.45	3.37	3.34	3.01	3.13	3.17
経済・産業	地域交通ネットワーク	3.12	3.01	3.04	2.84	2.78	2.93
	農業	3.19	3.09	3.00	2.90	2.73	2.83
	林業	3.21	3.07	2.99	2.95	2.81	2.84
	水産業	3.23	3.08	3.08	3.05	2.97	3.05
	商業・サービス業	3.08	2.89	2.95	2.87	2.85	2.87
	観光	3.11	2.99	3.09	2.90	2.91	2.98
	工業	3.22	3.11	3.03	2.97	2.99	3.06
保健・医療・福祉	就労・雇用	2.92	2.72	2.71	2.67	2.75	2.89
	健康増進	3.58	3.28	3.28	3.30	3.22	3.36
	保健活動	3.45	3.25	3.26	3.26	3.17	3.43
	医療	3.53	3.39	3.27	3.31	3.29	3.53
	医療保険・国民年金	3.20	2.99	2.98	3.04	3.01	3.29
	地域福祉	3.30	3.13	3.09	3.03	3.00	3.13
	介護・高齢者福祉	3.17	3.11	3.09	3.07	3.02	3.30
	障がい者福祉	3.08	3.04	3.10	3.02	2.97	3.07
	ひとり親家庭支援・低所得者福祉	2.97	3.09	3.00	2.97	2.90	3.05
	少子化対策	2.91	2.71	2.88	2.82	2.78	2.96
自然環境・生活環境	母子保健	3.13	3.05	3.16	3.06	2.96	3.16
	子育て支援・児童福祉	3.14	2.97	3.11	3.10	2.98	3.21
	環境保全	3.28	3.20	3.08	3.00	2.97	3.05
	街並み緑化・公園・景観形成	3.33	3.29	3.24	3.13	3.00	3.11
	地球温暖化対策	3.17	3.04	3.03	3.01	2.91	2.96
	環境衛生	3.33	3.20	3.30	3.20	3.12	3.35
防災	上水道	3.53	3.35	3.33	3.31	3.22	3.50
	下水道	3.47	3.31	3.26	3.19	3.19	3.47
	防災	3.35	3.16	3.18	3.08	3.06	3.21
	消防・救急	3.54	3.25	3.39	3.41	3.34	3.54
	交通安全	3.34	3.29	3.24	3.19	3.14	3.35
	防犯	3.23	3.12	3.09	3.00	2.98	3.19
市民生活・交流・協働	消費生活	3.15	3.05	3.01	3.04	2.94	3.06
	市民協働・参加	3.28	3.13	3.12	3.07	3.06	3.09
	地域コミュニティ	3.25	3.10	3.01	3.03	2.99	3.06
	行財政経営	3.13	3.04	3.00	2.95	2.94	3.01
	高度情報通信ネットワーク	3.31	3.16	3.14	3.16	3.06	3.08
	地域間交流・国際交流	3.20	3.09	3.05	3.03	3.00	3.07
	広域連携	3.24	3.15	3.11	3.05	3.04	3.13
平均		3.24	3.11	3.10	3.05	2.99	3.13

※上位10項目が青

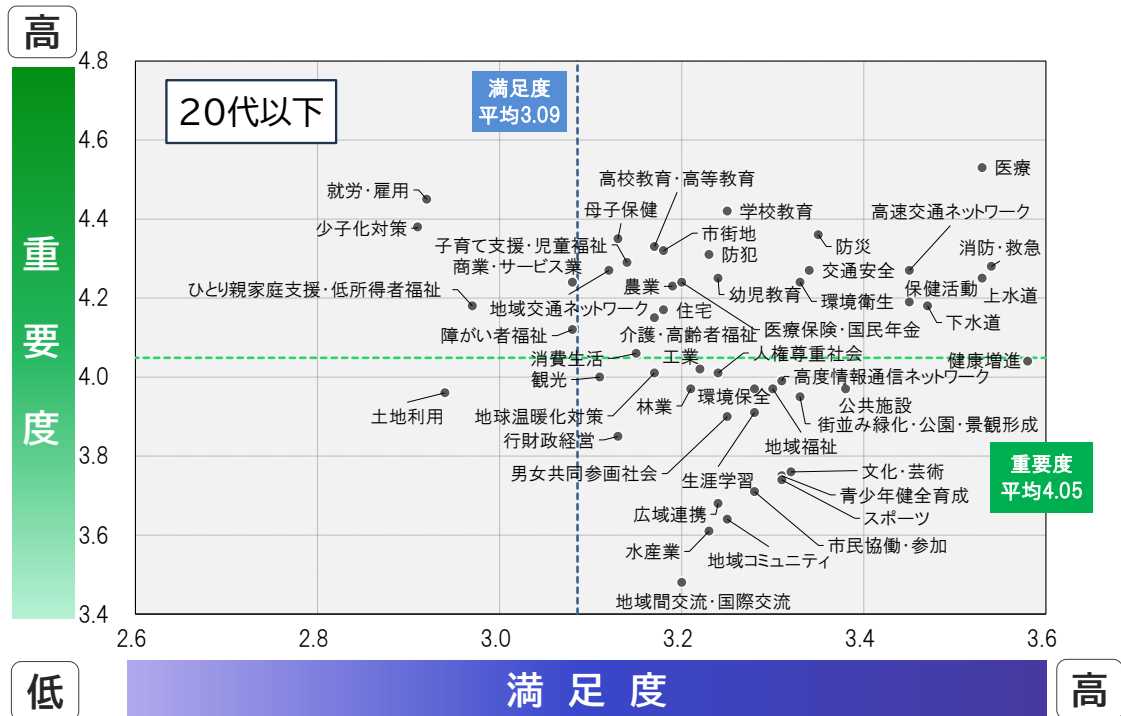
②重要度

- 全年代共通して重要度の上位になったのは、「学校教育」「医療」「防犯」となっている。

政策分野	施策	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代以上
教育・文化	幼児教育	4.25	4.52	4.23	4.22	4.33	4.42
	学校教育	4.42	4.62	4.38	4.32	4.43	4.51
	高校教育・高等教育	4.33	4.30	4.22	4.18	4.26	4.35
	青少年健全育成	3.75	3.62	3.68	3.71	4.01	4.17
	文化・芸術	3.76	3.60	3.64	3.68	3.80	4.03
	生涯学習	3.91	3.91	3.80	3.70	3.79	3.99
	スポーツ	3.74	3.76	3.75	3.69	3.73	3.94
	人権尊重社会	4.01	3.93	3.73	3.76	3.74	3.87
都市基盤・土地利用	男女共同参画社会	3.90	3.82	3.70	3.79	3.79	3.95
	土地利用	3.96	3.99	3.86	3.89	3.99	4.08
	市街地	4.32	4.23	4.00	4.01	3.99	3.93
	公共施設	3.97	4.03	3.81	3.79	3.80	3.79
	住宅	4.17	4.00	3.97	4.07	4.03	4.12
	高速交通ネットワーク	4.27	4.18	4.17	4.16	4.08	4.06
経済・産業	地域交通ネットワーク	4.27	4.24	4.24	4.25	4.24	4.35
	農業	4.23	4.05	4.21	4.19	4.26	4.33
	林業	3.97	3.80	3.82	3.84	3.87	3.98
	水産業	3.61	3.27	3.42	3.45	3.42	3.63
	商業・サービス業	4.24	4.23	4.04	4.04	4.03	3.96
	観光	4.00	3.89	4.03	3.97	3.82	3.84
	工業	4.02	3.77	3.87	3.95	3.85	4.07
保健・医療・福祉	就労・雇用	4.45	4.41	4.32	4.44	4.29	4.35
	健康増進	4.04	3.96	3.91	3.95	4.13	4.25
	保健活動	4.19	4.07	3.99	4.07	4.13	4.25
	医療	4.53	4.65	4.55	4.52	4.51	4.56
	医療保険・国民年金	4.24	4.13	4.18	4.30	4.33	4.44
	地域福祉	3.97	3.80	3.90	3.93	3.94	3.99
	介護・高齢者福祉	4.15	3.94	4.23	4.36	4.44	4.47
	障がい者福祉	4.12	3.94	4.05	4.21	4.23	4.29
	ひとり親家庭支援・低所得者福祉	4.18	3.76	3.82	3.98	4.06	4.17
	少子化対策	4.38	4.42	4.13	4.16	4.29	4.39
自然環境・生活環境	母子保健	4.35	4.42	4.07	4.11	4.18	4.20
	子育て支援・児童福祉	4.29	4.50	4.17	4.17	4.22	4.31
	環境保全	3.97	3.89	3.88	3.97	4.08	4.23
	街並み緑化・公園・景観形成	3.95	3.96	3.88	3.82	3.88	4.00
	地球温暖化対策	4.01	3.76	3.84	3.95	4.05	4.22
	環境衛生	4.24	4.22	4.12	4.18	4.22	4.40
防災	上水道	4.25	4.17	4.25	4.31	4.36	4.51
	下水道	4.18	4.15	4.19	4.19	4.31	4.46
	防災	4.36	4.23	4.26	4.30	4.40	4.48
	消防・救急	4.28	4.23	4.24	4.29	4.42	4.58
	交通安全	4.27	4.18	4.23	4.18	4.24	4.41
	防犯	4.31	4.27	4.32	4.29	4.34	4.45
市民生活・交流・協働	消費生活	4.06	3.82	3.85	3.93	4.01	4.04
	市民協働・参加	3.71	3.41	3.44	3.37	3.57	3.75
	地域コミュニティ	3.64	3.40	3.50	3.40	3.64	3.88
	行財政経営	3.85	3.80	3.79	3.78	3.80	3.95
	高度情報通信ネットワーク	3.99	3.92	3.83	3.83	3.82	3.82
	地域間交流・国際交流	3.48	3.32	3.39	3.33	3.51	3.61
	広域連携	3.68	3.44	3.49	3.47	3.63	3.80
平均		4.08	4.00	3.97	3.99	4.05	4.15

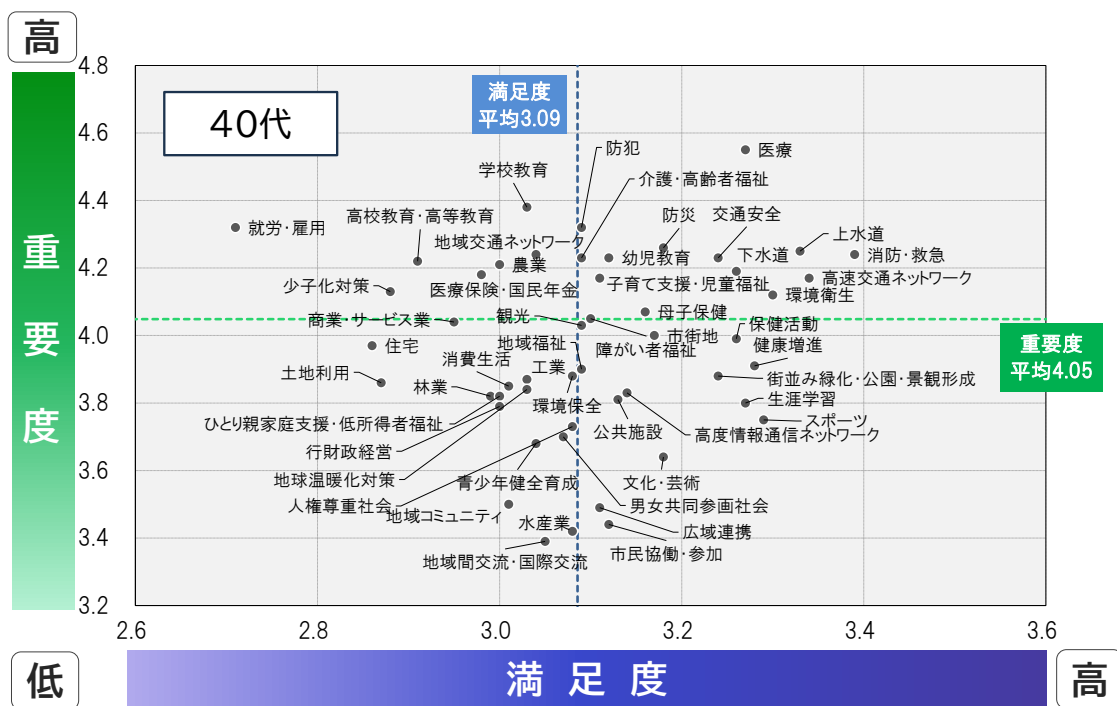
※上位10項目が青

イ. 20代以下



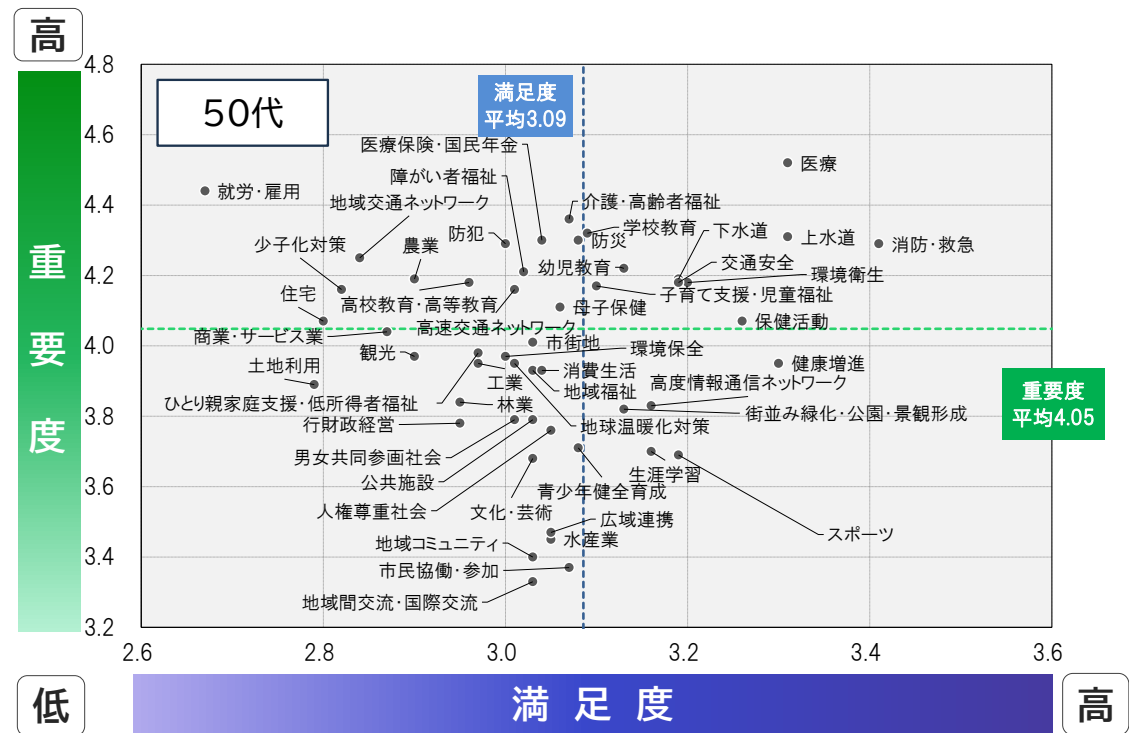
施策名	満足度(昇順)	施策名	重要度(降順)
少子化対策	2.91	医療	4.53
就労・雇用	2.92	就労・雇用	4.45
土地利用	2.94	学校教育	4.42
ひとり親家庭支援・低所得者福祉	2.97	少子化対策	4.38
商業・サービス業	3.08	防災	4.36
障がい者福祉	3.08	母子保健	4.35
観光	3.11	高校教育・高等教育	4.33
地域交通ネットワーク	3.12	市街地	4.32
母子保健	3.13	防犯	4.31
行財政経営	3.13	子育て支援・児童福祉	4.29

エ. 40代



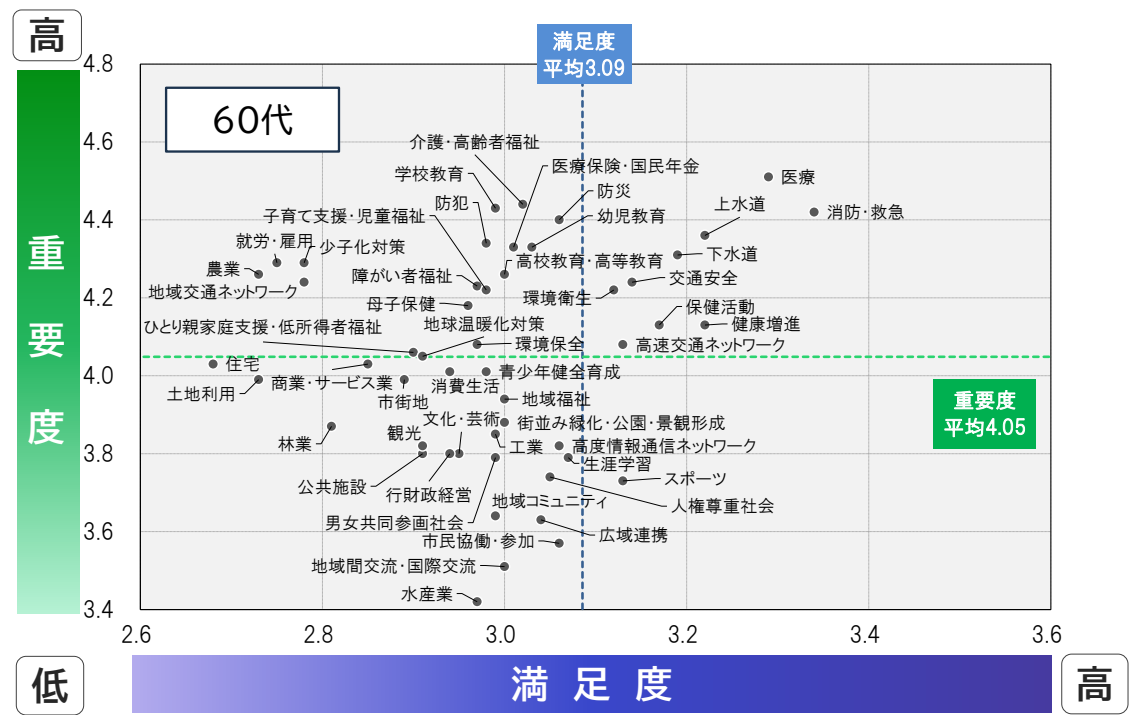
施策名	満足度(昇順)	施策名	重要度(降順)
就労・雇用	2.71	医療	4.55
住宅	2.86	学校教育	4.38
土地利用	2.87	就労・雇用	4.32
少子化対策	2.88	防犯	4.32
高校教育・高等教育	2.91	防災	4.26
商業・サービス業	2.95	上水道	4.25
医療保険・国民年金	2.98	地域交通ネットワーク	4.24
林業	2.99	消防・救急	4.24
農業	3.00	幼児教育	4.23
ひとり親家庭支援・低所得者福祉	3.00	介護・高齢者福祉	4.23

オ. 50代



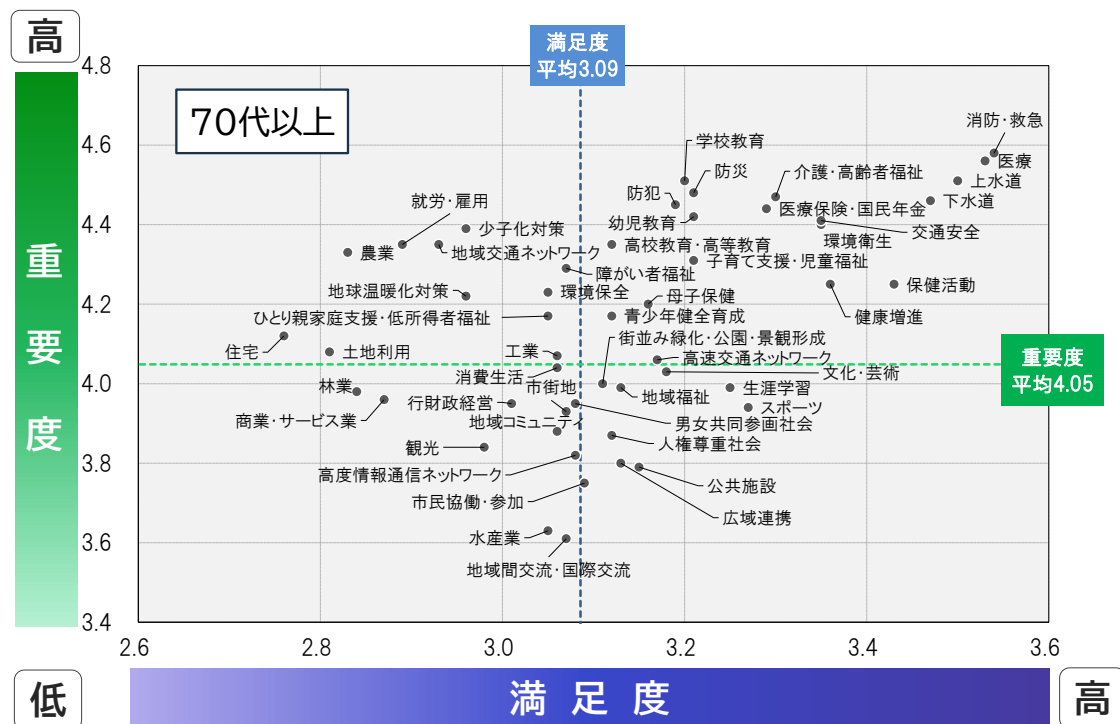
施策名	満足度(昇順)	施策名	重要度(降順)
就労・雇用	2.67	医療	4.52
土地利用	2.79	就労・雇用	4.44
住宅	2.80	介護・高齢者福祉	4.36
少子化対策	2.82	学校教育	4.32
地域交通ネットワーク	2.84	上水道	4.31
商業・サービス業	2.87	医療保険・国民年金	4.30
農業	2.90	防災	4.30
観光	2.90	消防・救急	4.29
林業	2.95	防犯	4.29
行財政経営	2.95	地域交通ネットワーク	4.25

カ. 60代



施策名	満足度(昇順)	施策名	重要度(降順)
住宅	2.68	医療	4.51
土地利用	2.73	介護・高齢者福祉	4.44
農業	2.75	学校教育	4.43
就労・雇用	2.78	消防・救急	4.42
地域交通ネットワーク	2.78	防災	4.40
少子化対策	2.81	上水道	4.36
林業	2.85	防犯	4.34
商業・サービス業	2.89	幼児教育	4.33
市街地	2.90	医療保険・国民年金	4.33
ひとり親家庭支援・低所得者福祉	2.91	下水道	4.31

キ. 70代以上



施策名	満足度(昇順)	施策名	重要度(降順)
住宅	2.76	消防・救急	4.58
土地利用	2.81	医療	4.56
農業	2.83	学校教育	4.51
林業	2.84	上水道	4.51
商業・サービス業	2.87	防災	4.48
就労・雇用	2.89	介護・高齢者福祉	4.47
地域交通ネットワーク	2.93	下水道	4.46
少子化対策	2.96	防犯	4.45
地球温暖化対策	2.96	医療保険・国民年金	4.44
観光	2.98	幼児教育	4.42

(11)【居住地域別】 施策分野別満足度・重要度

ア. 居住地域別全体

①満足度

- 全地域共通して満足度の上位になったのは、「健康増進」「医療」「上水道」「消防・救急」となっている。

政策分野	施策	浅間地域	野沢地域	中込地域	東地域	臼田地域	浅科地域	望月地域
教育・文化	幼児教育	3.11	3.15	3.20	3.05	3.11	3.20	3.04
	学校教育	3.05	3.12	3.09	3.00	3.13	3.22	3.00
	高校教育・高等教育	3.01	3.06	2.97	3.03	3.06	3.11	2.89
	青少年健全育成	3.06	3.11	3.05	3.04	3.17	3.01	3.11
	文化・芸術	3.08	3.14	3.09	3.19	3.22	3.07	3.08
	生涯学習	3.10	3.28	3.24	3.24	3.25	3.15	3.24
	スポーツ	3.20	3.28	3.22	3.27	3.26	3.20	3.18
	人権尊重社会	3.08	3.12	3.11	3.20	3.07	2.96	3.11
	男女共同参画社会	3.04	3.08	3.10	3.06	3.10	3.00	2.96
都市基盤・土地利用	土地利用	2.87	2.83	2.80	2.88	2.82	2.84	2.64
	市街地	3.08	3.06	3.06	3.21	2.98	3.10	2.94
	公共施設	3.05	3.20	3.12	3.18	3.07	2.90	2.95
	住宅	2.89	2.80	2.81	2.81	2.75	2.77	2.70
	高速交通ネットワーク	3.21	3.20	3.27	3.32	3.09	3.13	3.17
	地域交通ネットワーク	2.92	2.96	2.96	2.92	3.00	2.70	2.80
経済・産業	農業	2.88	2.93	2.95	2.95	2.90	2.91	2.74
	林業	2.93	2.98	2.94	2.91	2.90	2.93	2.81
	水産業	3.04	3.08	3.07	3.08	3.03	3.02	3.07
	商業・サービス業	2.96	2.82	2.80	2.98	2.89	2.97	2.88
	観光	2.96	3.00	2.96	2.98	3.00	3.00	2.99
	工業	3.04	3.01	3.04	3.09	3.03	3.02	3.07
保健・医療・福祉	就労・雇用	2.78	2.77	2.66	2.87	2.79	2.81	2.79
	健康増進	3.29	3.28	3.38	3.30	3.30	3.20	3.46
	保健活動	3.25	3.25	3.37	3.33	3.34	3.15	3.39
	医療	3.32	3.42	3.48	3.35	3.44	3.28	3.38
	医療保険・国民年金	3.05	3.10	3.12	3.19	3.09	3.05	3.18
	地域福祉	3.04	3.06	3.16	3.11	3.14	3.09	3.11
	介護・高齢者福祉	3.08	3.19	3.12	3.22	3.19	3.00	3.21
	障がい者福祉	3.00	3.04	3.05	2.97	3.07	3.00	3.16
	ひとり親家庭支援・低所得者福祉	3.00	2.92	3.01	2.99	3.01	2.98	3.01
	少子化対策	2.78	2.88	2.84	2.93	2.79	3.02	2.95
自然環境・生活環境	母子保健	3.05	3.10	3.05	3.12	3.07	3.15	3.14
	子育て支援・児童福祉	3.02	3.13	3.13	3.13	3.04	3.06	3.22
	環境保全	3.08	3.09	3.00	3.07	3.10	2.99	3.02
	街並み緑化・公園・景観形成	3.19	3.09	3.07	3.13	3.13	3.27	3.17
	地球温暖化対策	3.02	3.00	2.94	2.97	2.99	3.02	2.97
	環境衛生	3.25	3.34	3.17	3.23	3.21	3.26	3.23
	上水道	3.32	3.42	3.42	3.24	3.38	3.35	3.43
防災	下水道	3.29	3.33	3.30	3.16	3.40	3.31	3.41
	防災	3.15	3.17	3.14	3.12	3.16	3.26	3.14
	消防・救急	3.39	3.48	3.41	3.33	3.43	3.44	3.51
	交通安全	3.19	3.27	3.30	3.25	3.30	3.20	3.31
	防犯	3.08	3.11	3.08	3.00	3.10	3.15	3.12
	消費生活	3.02	3.00	3.04	2.98	3.05	3.05	3.08
協働・市民生活・交流	市民協働・参加	3.09	3.11	3.09	3.14	3.11	3.09	3.14
	地域コミュニティ	3.01	3.08	3.03	3.06	3.09	3.16	3.04
	行財政経営	3.00	2.99	2.97	3.02	2.98	3.05	2.97
	高度情報通信ネットワーク	3.20	3.16	3.10	3.08	3.01	3.08	3.11
	地域間交流・国際交流	3.04	3.09	3.06	3.05	3.06	3.05	3.10
	広域連携	3.11	3.11	3.04	3.14	3.12	3.09	3.15
	平均	3.07	3.10	3.09	3.10	3.09	3.08	3.09

※上位10項目が青

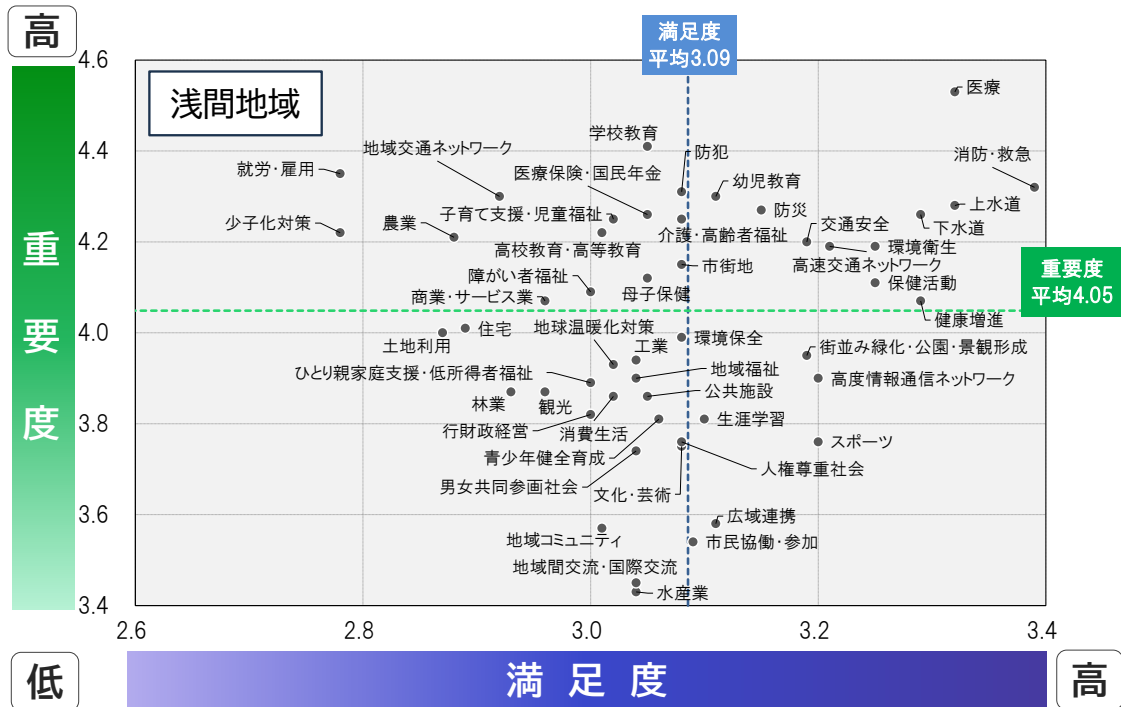
②重要度

- 全地域共通して重要度の上位となったのは、「学校教育」「医療」「上水道」「防災」「消防・救急」となっている。

政策分野	施策	浅間地域	野沢地域	中込地域	東地域	臼田地域	浅科地域	望月地域
教育・文化	幼児教育	4.30	4.36	4.27	4.34	4.37	4.48	4.32
	学校教育	4.41	4.47	4.44	4.44	4.48	4.46	4.47
	高校教育・高等教育	4.22	4.38	4.21	4.27	4.31	4.26	4.30
	青少年健全育成	3.81	3.84	3.92	3.94	3.92	3.93	4.08
	文化・芸術	3.75	3.84	3.77	3.91	3.86	3.74	3.71
	生涯学習	3.81	3.90	3.87	3.78	3.86	3.99	3.75
	スポーツ	3.76	3.84	3.75	3.79	3.77	3.99	3.69
	人権尊重社会	3.76	3.74	3.92	3.88	3.72	3.92	3.98
	男女共同参画社会	3.74	3.84	3.92	3.86	3.82	3.99	3.89
都市基盤・土地利用	土地利用	4.00	3.98	3.90	3.99	3.96	4.00	4.00
	市街地	4.15	3.96	4.00	4.13	3.94	4.01	3.89
	公共施設	3.86	3.83	3.91	3.79	3.81	3.88	3.67
	住宅	4.01	4.07	4.03	4.12	4.14	4.11	4.08
	高速交通ネットワーク	4.19	4.09	4.11	4.26	4.13	4.10	3.96
	地域交通ネットワーク	4.30	4.21	4.19	4.33	4.27	4.44	4.32
経済・産業	農業	4.21	4.29	4.12	4.32	4.22	4.34	4.31
	林業	3.87	3.84	3.87	4.03	3.90	3.90	3.94
	水産業	3.43	3.48	3.45	3.50	3.51	3.59	3.49
	商業・サービス業	4.07	4.02	4.03	4.08	4.08	4.03	4.01
	観光	3.87	3.84	3.88	4.19	3.90	3.92	3.96
	工業	3.94	3.93	3.89	3.90	3.96	3.88	4.01
	就労・雇用	4.35	4.41	4.38	4.32	4.31	4.25	4.45
保健・医療・福祉	健康増進	4.07	4.11	4.12	4.02	4.02	4.05	4.11
	保健活動	4.11	4.14	4.15	4.11	4.10	4.22	4.08
	医療	4.53	4.60	4.47	4.57	4.60	4.62	4.48
	医療保険・国民年金	4.26	4.33	4.24	4.38	4.33	4.35	4.35
	地域福祉	3.90	3.87	3.98	3.91	3.96	3.95	4.05
	介護・高齢者福祉	4.25	4.41	4.32	4.32	4.32	4.38	4.42
	障がい者福祉	4.09	4.21	4.18	4.21	4.22	4.27	4.25
	ひとり親家庭支援・低所得者福祉	3.89	4.01	4.09	4.08	4.11	4.12	4.07
	少子化対策	4.22	4.22	4.36	4.38	4.38	4.24	4.34
	母子保健	4.12	4.15	4.27	4.17	4.27	4.24	4.25
自然環境・生活環境	子育て支援・児童福祉	4.25	4.26	4.25	4.21	4.35	4.33	4.20
	環境保全	3.99	4.09	4.05	4.05	4.01	4.10	4.08
	街並み緑化・公園・景観形成	3.95	3.87	3.86	3.99	3.91	3.86	3.94
	地球温暖化対策	3.93	4.06	3.99	4.03	4.09	4.06	4.07
	環境衛生	4.19	4.24	4.23	4.30	4.31	4.23	4.30
	上水道	4.28	4.39	4.37	4.34	4.33	4.38	4.44
	下水道	4.26	4.32	4.26	4.31	4.30	4.37	4.21
防災	防災	4.27	4.40	4.40	4.35	4.38	4.41	4.43
	消防・救急	4.32	4.51	4.35	4.32	4.40	4.37	4.43
	交通安全	4.20	4.33	4.24	4.22	4.30	4.44	4.26
	防犯	4.31	4.27	4.36	4.36	4.35	4.42	4.50
	消費生活	3.86	3.97	4.00	3.98	3.96	4.20	4.03
協働・民生・交流	市民協働・参加	3.54	3.54	3.56	3.57	3.47	3.67	3.63
	地域コミュニティ	3.57	3.53	3.62	3.69	3.61	3.74	3.77
	行財政経営	3.82	3.79	3.88	3.79	3.84	3.89	3.93
	高度情報通信ネットワーク	3.90	3.75	3.87	3.94	3.78	3.85	3.81
	地域間交流・国際交流	3.45	3.39	3.44	3.51	3.48	3.56	3.56
	広域連携	3.58	3.59	3.51	3.68	3.63	3.65	3.75
	平均	4.02	4.05	4.05	4.08	4.06	4.10	4.08

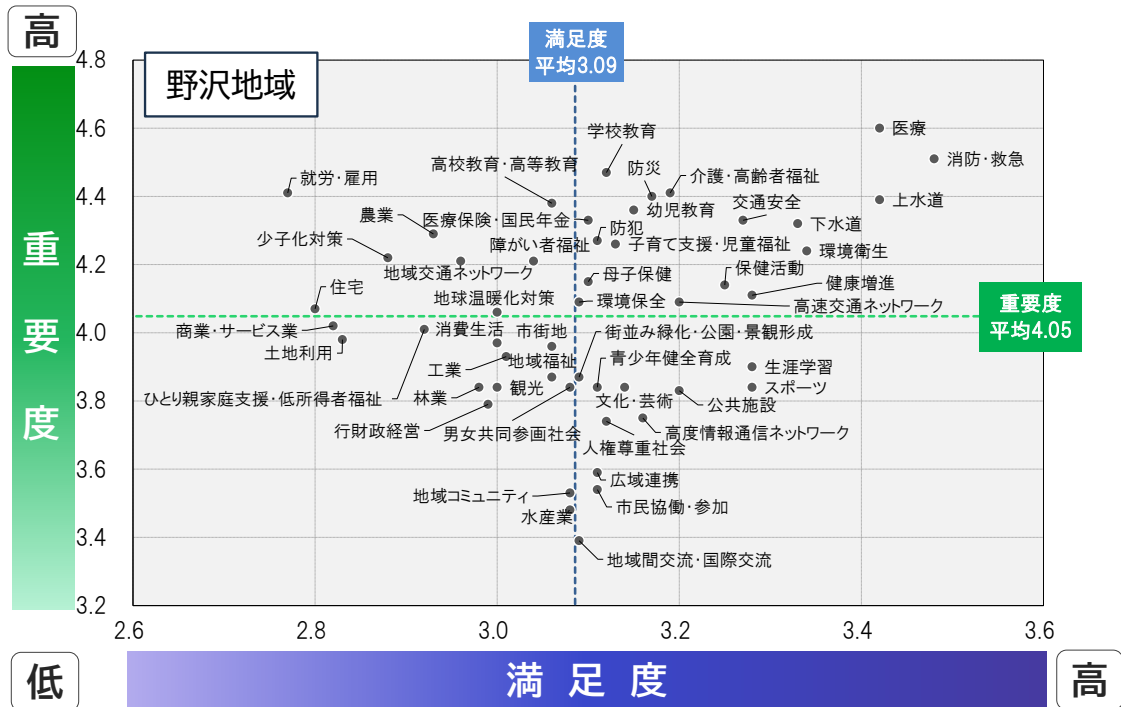
※上位10項目が青

イ. 浅間地域



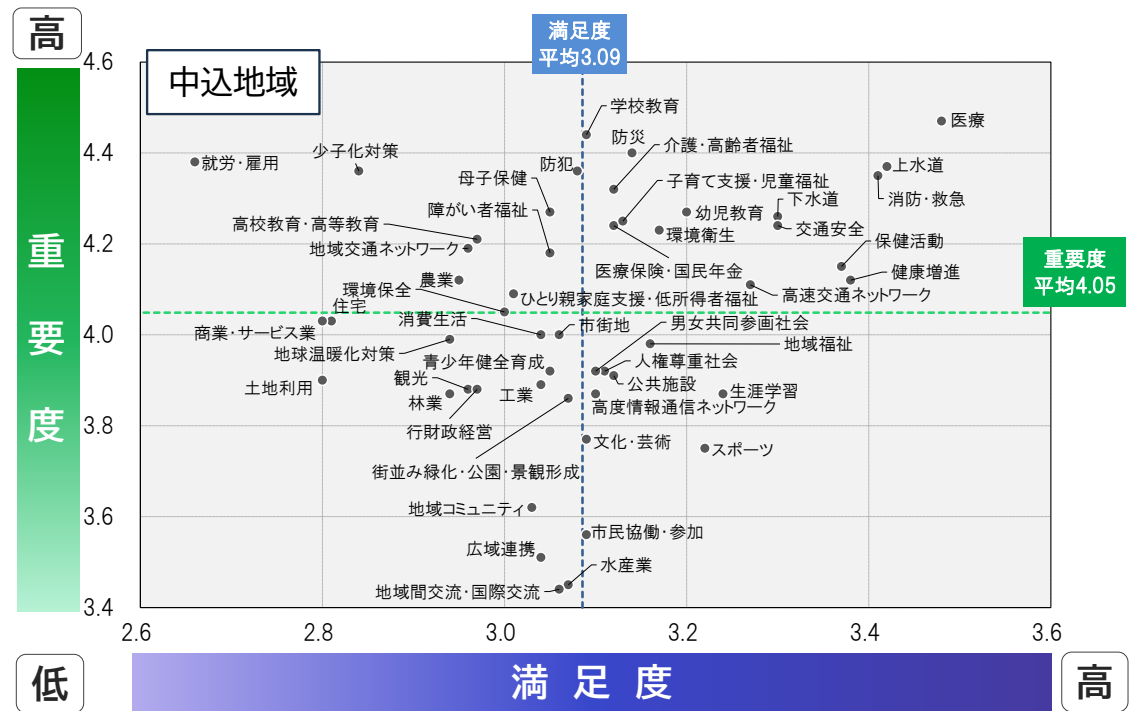
施策名	満足度(昇順)	施策名	重要度(降順)
就労・雇用	2.78	医療	4.53
少子化対策	2.78	学校教育	4.41
土地利用	2.87	就労・雇用	4.35
農業	2.88	消防・救急	4.32
住宅	2.89	防犯	4.31
地域交通ネットワーク	2.92	幼児教育	4.30
林業	2.93	地域交通ネットワーク	4.30
商業・サービス業	2.96	上水道	4.28
観光	2.96	防災	4.27
障がい者福祉	3.00	医療保険・国民年金	4.26

ウ. 野沢地域



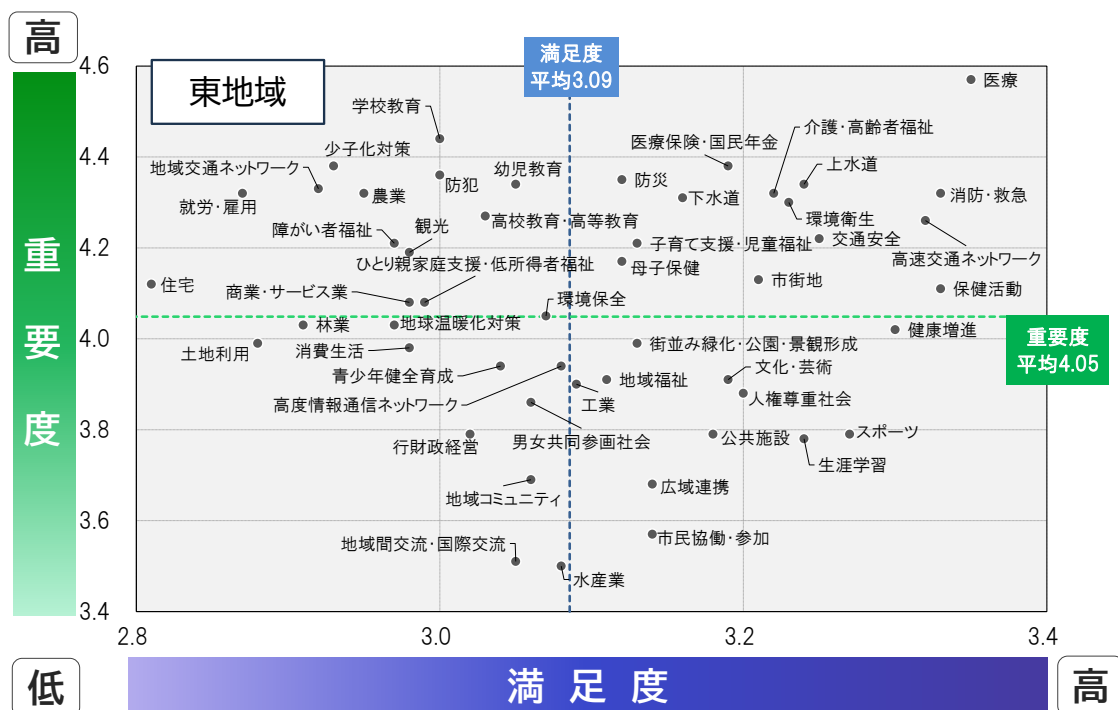
施策名	満足度(昇順)	施策名	重要度(降順)
就労・雇用	2.77	医療	4.60
住宅	2.80	消防・救急	4.51
商業・サービス業	2.82	学校教育	4.47
土地利用	2.83	就労・雇用	4.41
少子化対策	2.88	介護・高齢者福祉	4.41
ひとり親家庭支援・低所得者福祉	2.92	防災	4.40
農業	2.93	上水道	4.39
地域交通ネットワーク	2.96	高校教育・高等教育	4.38
林業	2.98	幼児教育	4.36
行政経営	2.99	医療保険・国民年金	4.33

エ. 中込地域



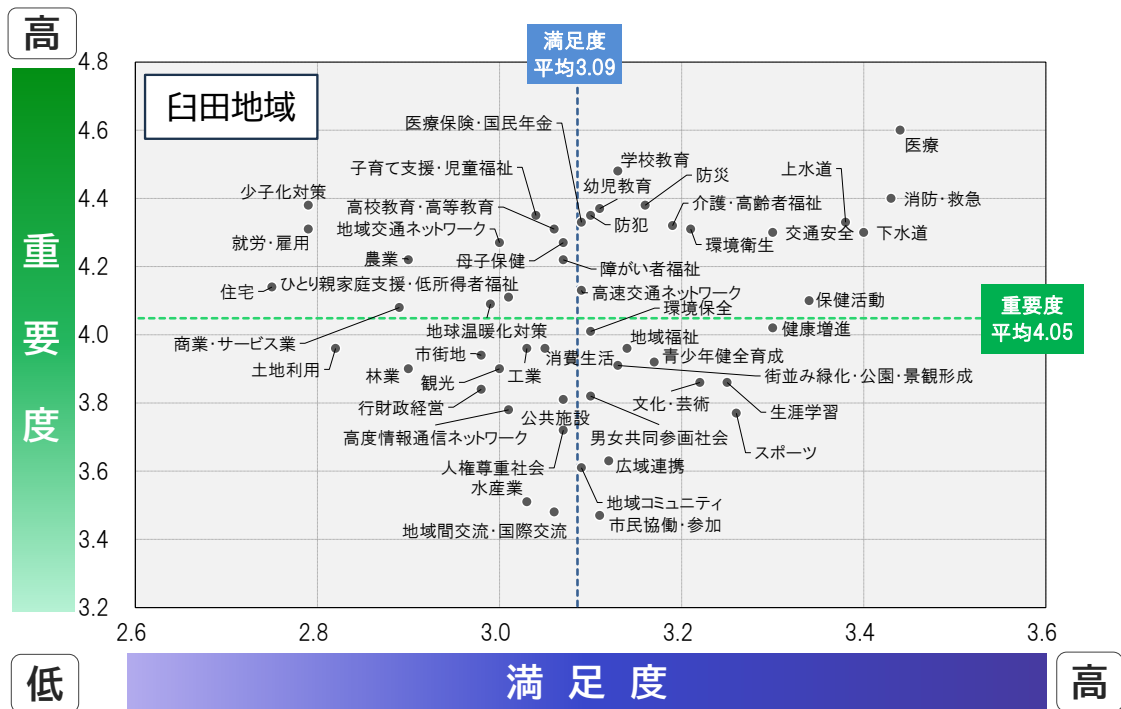
施策名	満足度(昇順)	施策名	重要度(降順)
就労・雇用	2.66	医療	4.47
土地利用	2.80	学校教育	4.44
商業・サービス業	2.80	防災	4.40
住宅	2.81	就労・雇用	4.38
少子化対策	2.84	上水道	4.37
林業	2.94	少子化対策	4.36
地球温暖化対策	2.94	防犯	4.36
農業	2.95	消防・救急	4.35
地域交通ネットワーク	2.96	介護・高齢者福祉	4.32
観光	2.96	幼児教育	4.27

オ. 東地域



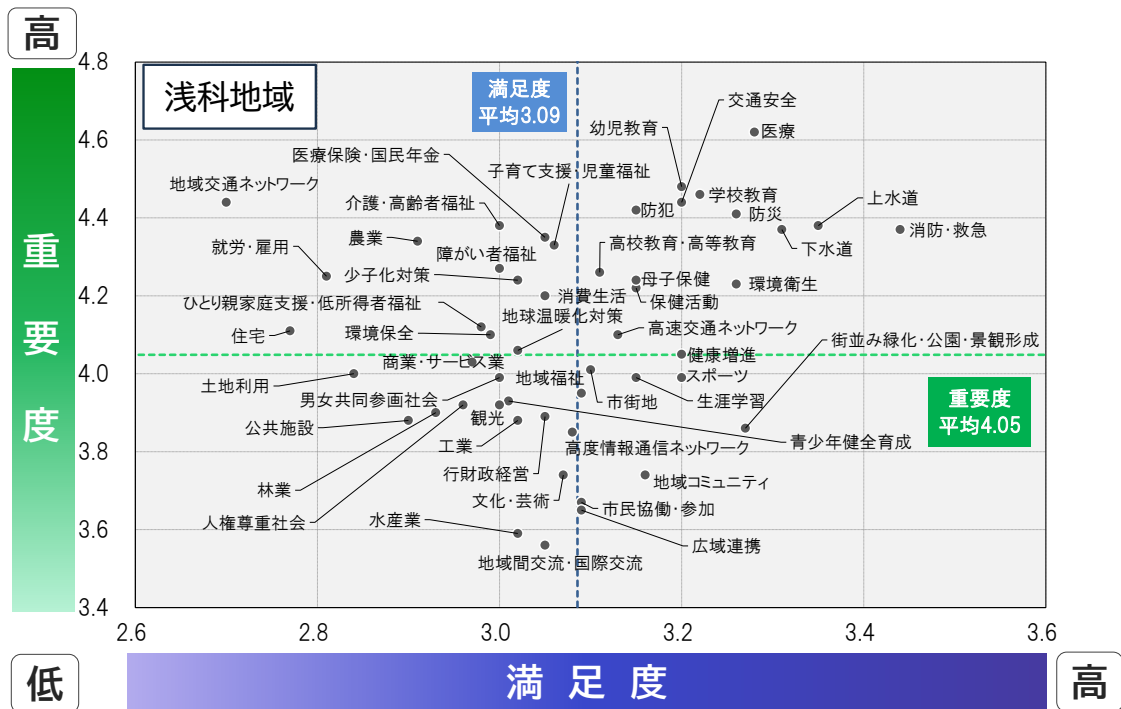
施策名	満足度(昇順)	施策名	重要度(降順)
住宅	2.81	医療	4.57
就労・雇用	2.87	学校教育	4.44
土地利用	2.88	医療保険・国民年金	4.38
林業	2.91	少子化対策	4.38
地域交通ネットワーク	2.92	防犯	4.36
少子化対策	2.93	防災	4.35
農業	2.95	幼児教育	4.34
障がい者福祉	2.97	上水道	4.34
地球温暖化対策	2.97	地域交通ネットワーク	4.33
商業・サービス業	2.98	農業	4.32

カ. 臼田地域



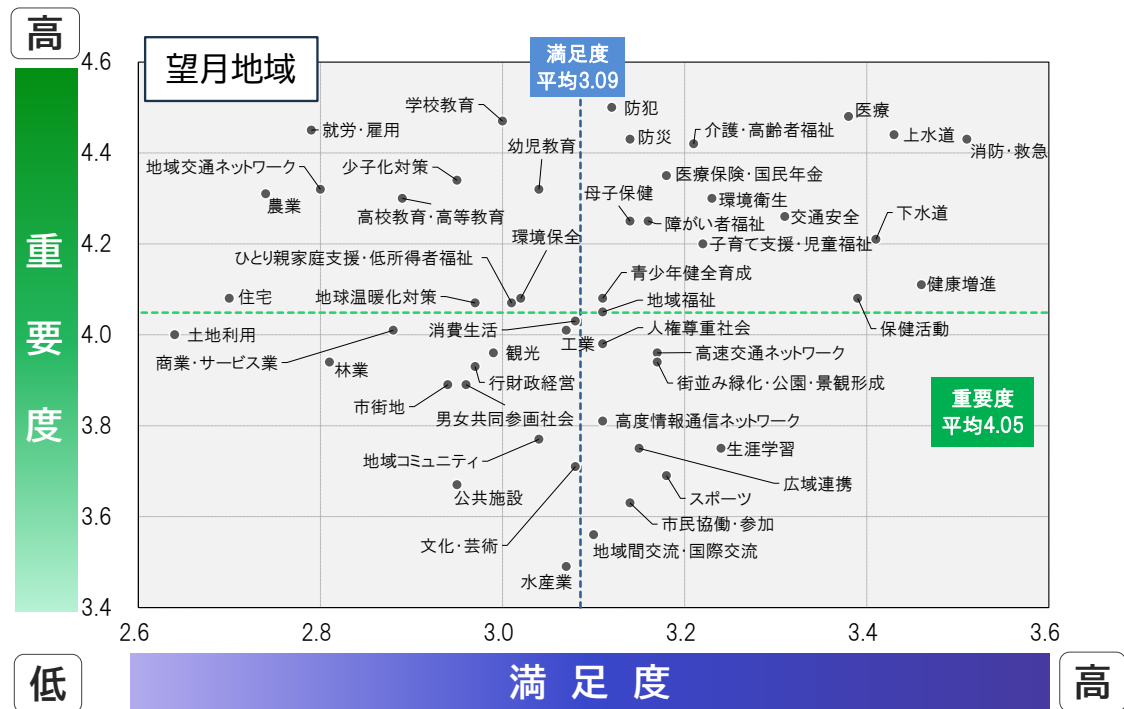
施策名	満足度(昇順)	施策名	重要度(降順)
住宅	2.75	医療	4.60
就労・雇用	2.79	学校教育	4.48
少子化対策	2.79	消防・救急	4.40
土地利用	2.82	少子化対策	4.38
商業・サービス業	2.89	防災	4.38
農業	2.90	幼児教育	4.37
林業	2.90	子育て支援・児童福祉	4.35
市街地	2.98	防犯	4.35
行財政経営	2.98	医療保険・国民年金	4.33
地球温暖化対策	2.99	上水道	4.33

キ. 浅科地域



施策名	満足度(昇順)	施策名	重要度(降順)
地域交通ネットワーク	2.70	医療	4.62
住宅	2.77	幼児教育	4.48
就労・雇用	2.81	学校教育	4.46
土地利用	2.84	地域交通ネットワーク	4.44
公共施設	2.90	交通安全	4.44
農業	2.91	防犯	4.42
林業	2.93	防災	4.41
人権尊重社会	2.96	介護・高齢者福祉	4.38
商業・サービス業	2.97	上水道	4.38
ひとり親家庭支援・低所得者福祉	2.98	下水道	4.37

ク. 望月地域



施策名	満足度(昇順)	施策名	重要度(降順)
土地利用	2.64	防犯	4.50
住宅	2.70	医療	4.48
農業	2.74	学校教育	4.47
就労・雇用	2.79	就労・雇用	4.45
地域交通ネットワーク	2.80	上水道	4.44
林業	2.81	防災	4.43
商業・サービス業	2.88	消防・救急	4.43
高校教育・高等教育	2.89	介護・高齢者福祉	4.42
市街地	2.94	医療保険・国民年金	4.35
公共施設	2.95	少子化対策	4.34

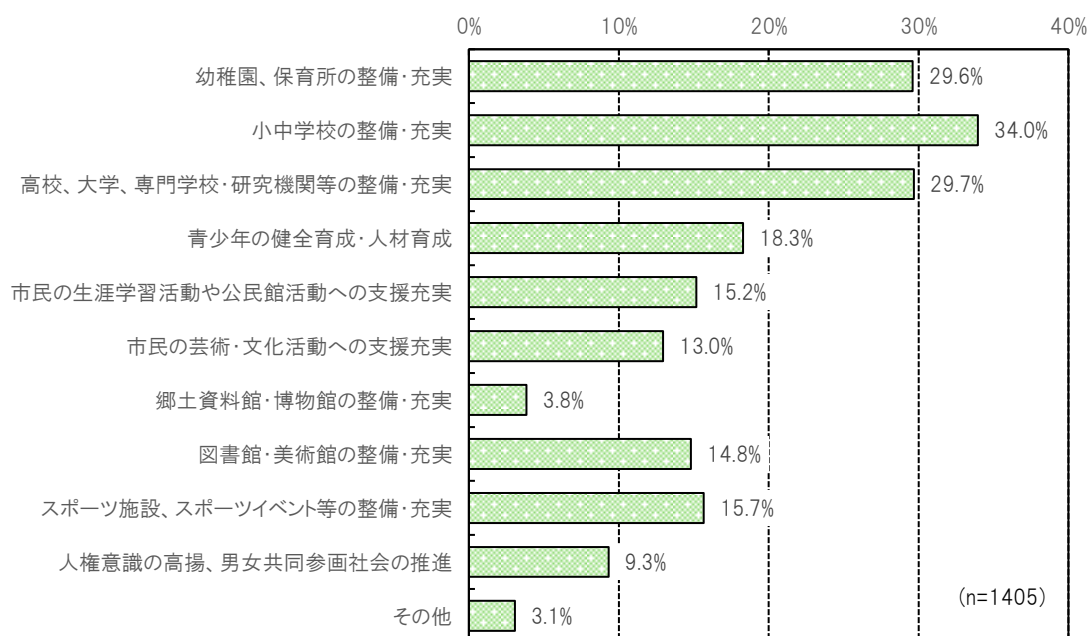
(12)佐久市の力を入れるべき施策等

ア. 教育・文化分野

- 教育・文化分野では「小中学校の整備・充実」が34.0%で最も高く、次いで「高校、大学、専門学校・研究機関等の整備・充実」(29.7%)、「幼稚園、保育所の整備・充実」(29.6%)がほぼ同率で高くなった。

問9-2 佐久市の教育・文化について、今後どのような施策に力を入れて取り組む必要があるとお考えですか。あなたのお考えにもっとも近いものを2つ選んでください。

図表 137 教育・文化分野で力を入れるべき施策



- 年代別では20代以下が「幼稚園、保育所の整備・充実」「小中学校の整備・充実」「高校、大学、専門学校・研究機関等の整備・充実」が各4割程度となっており、教育機関関連全般に関心が高いことが伺える。「幼稚園、保育所の整備・充実」「小中学校の整備・充実」が30代では5割を超えており、全体（各29.6%、34.0%）より高くなった。40代では「高校、大学、専門学校・研究機関等の整備・充実」が46.5%で最も高くなっている。

図表 138 教育・文化分野で力を入れるべき施策【年代別】

	20代以下 (n=120)	30代(n=134)	40代(n=213)	50代(n=237)	60代(n=330)	70代以上 (n=369)	無回答(n=2)	全体 (n=1405)
幼稚園、保育所の整備・充実	37.5%	55.2%	23.5%	29.1%	29.4%	22.0%	0.0%	29.6%
小中学校の整備・充実	39.2%	59.0%	39.4%	32.5%	27.9%	26.3%	50.0%	34.0%
高校、大学、専門学校・研究機関等の整備・充実	39.2%	29.9%	46.5%	34.6%	23.3%	19.5%	0.0%	29.7%
青少年の健全育成・人材育成	12.5%	6.7%	9.9%	15.6%	21.8%	27.9%	0.0%	18.3%
市民の生涯学習活動や公民館活動への支援充実	7.5%	3.0%	10.3%	9.7%	17.6%	26.3%	0.0%	15.2%
市民の芸術・文化活動への支援充実	7.5%	6.0%	9.4%	13.9%	15.8%	16.3%	0.0%	13.0%
郷土資料館・博物館の整備・充実	1.7%	0.7%	2.3%	2.5%	5.8%	5.7%	0.0%	3.8%
図書館・美術館の整備・充実	20.8%	17.9%	14.1%	14.3%	14.5%	12.7%	0.0%	14.8%
スポーツ施設、スポーツイベント等の整備・充実	20.0%	11.9%	20.2%	16.5%	17.9%	10.6%	0.0%	15.7%
人権意識の高揚、男女共同参画社会の推進	5.8%	2.2%	7.5%	11.4%	10.6%	11.4%	50.0%	9.3%
その他	0.0%	2.2%	4.7%	4.2%	3.3%	2.4%	0.0%	3.1%

【その他内容】

- 1000人規模のコンサートホールやそれに対応したイベントを希望（野沢地域 70代以上男性）
- コンサートが出来るホールがほしい（浅間地域 50代回答しない）
- コンサートホール、映画館（浅間地域 60代女性）
- コンサートホール等の充実（中込地域 50代男性）
- スマホ依存防止、地球環境のための水源の大切さ、有機栽培での野菜作りなどこの土地を生かしての教育を望みます（浅間地域 50代女性）
- その他を選択したわけではないが、スポーツ施設について体育館施設は多いと思うので満足だが、テニスコートが少なすぎます。白田運動公園はコートは沢山あっているが、場所を考えると利用しづらいので、駒場公園テニスコートの他に市街地の方にテニスのコートの設立を検討願いたいです。（東地域 20代以下男性）
- デマンドタクシーの拡大（望月地域 50代男性）
- まずは子供の産みやすい環境を作る（浅間地域 40代男性）
- 引きこもりの方、障がい者の方々の協働参画社会推進（東地域 70代以上女性）

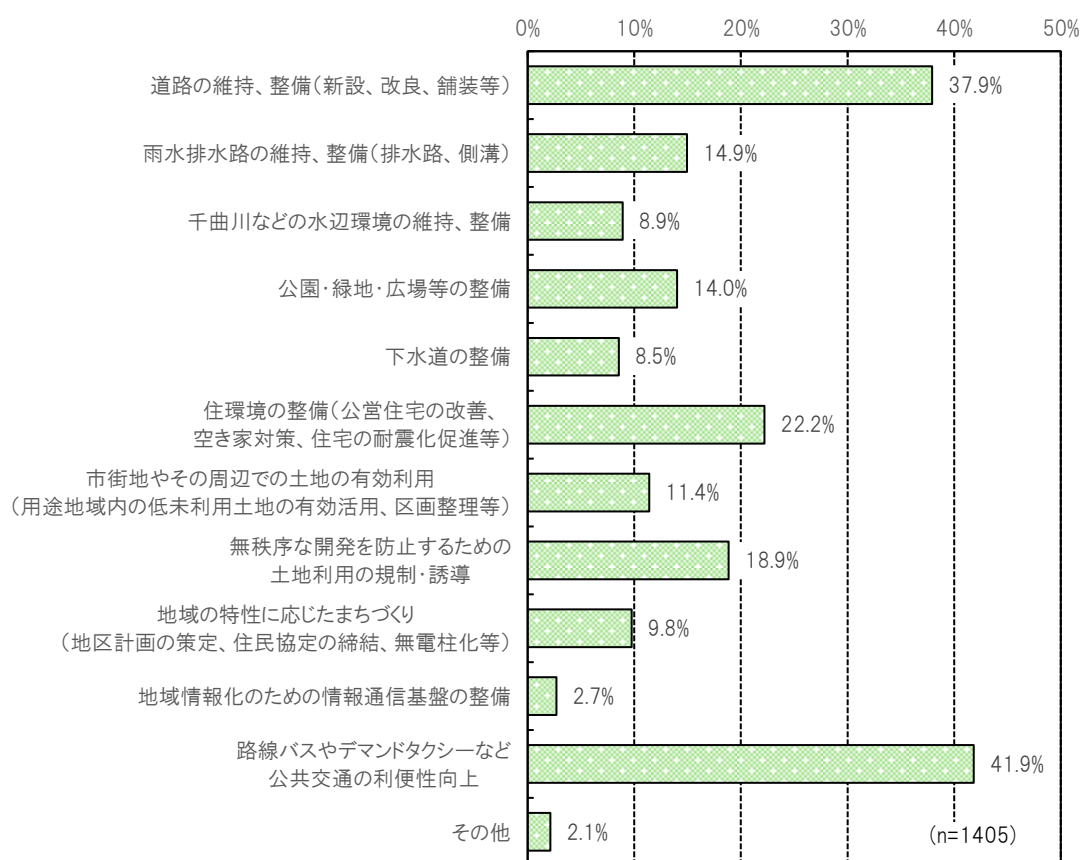
- 教育施策はハード面よりもソフト面に費用をかけるべきだと考える。教職員の学びが充実し、専門性を向上させることが市の子供の学びの質の向上につながる。また教職員の事務的支援を充実させ、授業や子どもの支援に集中できる環境整備が必要だと考える。（浅間地域 40 代男性）
- 興味が無く使用した事がない（浅間地域 50 代男性）
- 郷土愛の醸成（臼田地域 30 代男性）
- 現在の施策の理解が不足している為（東地域 30 代女性）
- 公共施設への交通が不便（野沢地域 70 代以上女性）
- 高齢者教育（浅間地域 60 代女性）
- 高齢者対策（臼田地域 60 代男性）
- 佐久市に養護学校設立（野沢地域 40 代女性）
- 佐久市は何故給食費の無料にならないのか（中込地域 60 代女性）
- 子供の教育の充実（浅間地域 60 代男性）
- 小中学校のスポーツの指導者の充実（中込地域 70 代以上女性）
- 全て（望月地域 40 代男性）
- 全て必要ない（中込地域 70 代以上女性）
- 大きな公園施設（浅間地域 70 代以上女性）
- 大人に対する道徳教育（子供の父母等）（臼田地域 60 代男性）
- 地域（区）活動で絆向上を目的に参加者層の拡張（浅間地域 60 代女性）
- 中学校部活動の地域移行に伴う子供の居場所の確保（浅間地域 40 代男性）
- 中学生の部活動外部移行についての明確化（中込地域 40 代女性）
- 駐車場入りわかりづらい（東地域 70 代以上男性）
- 長土呂区への保育所、小中学校、図書館等の公共施設の新設は必須（浅間地域 40 代男性）
- 道路沿いの織広告・看板の規制。古くなくても放置している（浅間地域 60 代女性）
- 農業者支援（臼田地域 50 代男性）
- 文化施設（音楽ホール）が必要（浅科地域 50 代女性）
- 保育士、教員の考え方・知識のフォローアップ。箱ものを増やすのではなく質の向上が必要。（中込地域 40 代女性）
- 望月地区の部活動の支援（望月地域 40 代女性）
- 未満児保育の無償化！（野沢地域 40 代女性）
- 幼児がたのしくあそべる室内、子どもパーク（中込地域 60 代男性）

イ. 土地利用・都市基盤分野

- 土地利用・都市基盤分野では「路線バスやデマンドタクシーなど公共交通の利便性向上」が41.9%で最も高かった。

問9-4 佐久市の都市基盤整備について、今後どのような施策に力を入れて取り組む必要があるとお考えですか。あなたのお考えにもっとも近いものを2つ選んでください。

図表 139 土地利用・都市基盤分野で力を入れるべき施策



- 年代別にみると 20 代以下、30 代では「公園・緑地・広場等の整備」という回答が 3 割を超えており、全体の 14.0%と比較すると、高い割合となっている。

図表 140 土地利用・都市基盤分野で力を入れるべき施策【年代別】

	20代以下 (n=120)	30代(n=134)	40代(n=213)	50代(n=237)	60代(n=330)	70代以上 (n=369)	無回答(n=2)	全体 (n=1405)
道路の維持、整備(新設、改良、舗装等)	39.2%	43.3%	39.0%	40.9%	38.5%	32.5%	50.0%	37.9%
雨水排水路の維持、整備(排水路、側溝)	5.0%	10.4%	13.6%	17.7%	18.8%	15.4%	0.0%	14.9%
千曲川などの水辺環境の維持、整備	10.8%	10.4%	10.8%	8.9%	5.2%	9.8%	50.0%	8.9%
公園・緑地・広場等の整備	31.7%	34.3%	18.8%	10.5%	7.6%	6.2%	0.0%	14.0%
下水道の整備	6.7%	10.4%	9.9%	9.3%	7.6%	8.1%	0.0%	8.5%
住環境の整備(公営住宅の改善、空き家対策、住宅の耐震化促進等)	18.3%	19.4%	19.7%	22.8%	25.8%	22.5%	0.0%	22.2%
市街地やその周辺での土地の有効利用(用途地域内の低未利用土地の有効活用、区画整理等)	22.5%	12.7%	13.1%	8.9%	11.2%	8.1%	0.0%	11.4%
無秩序な開発を防止するための土地利用の規制・誘導	9.2%	14.9%	13.1%	20.3%	22.4%	22.8%	0.0%	18.9%
地域の特性に応じたまちづくり(地区計画の策定、住民協定の締結、無電柱化等)	4.2%	11.9%	8.9%	8.4%	11.8%	10.3%	0.0%	9.8%
地域情報化のための情報通信基盤の整備	2.5%	3.7%	1.9%	3.4%	3.3%	1.9%	0.0%	2.7%
路線バスやデマンドタクシーなど公共交通の利便性向上	40.0%	23.9%	39.4%	42.2%	45.5%	46.9%	50.0%	41.9%
その他	0.8%	2.2%	2.8%	3.8%	1.8%	1.4%	0.0%	2.1%

【その他内容】

- 10000 人位収容できるアリーナを作ってコンサートやライブが佐久でも見れると嬉しい(野沢地域 50 代女性)
- コンパクトシティ(浅間地域 70 代以上女性)
- どれに当てはまるか分からないのですが…1 月におきた埼玉八潮市の道路陥没事故のようなことがおこらない為の施策(中込地域 50 代女性)
- 安易な商業施設の誘致の規制(浅間地域 60 代女性)
- 映画館、周回バスの整備(浅間地域 40 代男性)
- 駅など交通の便が良い場所に大きなホール(2000 席前後)を造ってほしい。※長野、上田、松本等に行かないと無い(浅間地域 60 代男性)
- 駅周辺に集中している需要を拡散出来る整備(浅間地域 50 代男性)
- 外国人の土地の購入の条件の強化、水源地の保守、水の転売防止(中込地域 50 代男性)
- 外国籍の人の土地所有は検討いただきたい(浅間地域 60 代女性)
- 外灯を多くしてほしい(浅間地域 20 代以下女性)
- 交通手段がなさすぎる、道の状態が悪い!!(望月地域 50 代女性)

- 工業誘致へ変更、人口をふやすなら工場など働くところもふやすよう土地利用（東地域 40 代女性）
- 山間の整備（望月地域 70 代以上女性）
- 市のやり方にはスピード性がありません。一般の会社に任せたら良いと思います。そのような税金の使い方には賛成です。子供第一の社会になりつつありますが、そんな社会では今の若い方の未来にも希望がありません。佐久市のどこに住んでも交通に心配のない利便性があればこれからでも望月地区に住みたい方が増えるかも。今の所交通面ですすめられません。（望月地域 60 代女性）
- 住宅地近くの空地などを畑として利用し年単位で貸出し、作り方講習や農機具の貸し出しなど自給自足に近づけるようにしたらどうか?移住者にも良いと思う（浅間地域 50 代女性）
- 将来の人口減少に伴う過度な公共投資は、30 年後の市民の負担にならない様に考慮頂きたいです。（浅間地域 40 代男性）
- 小海線の充実（臼田地域 30 代男性）
- 人口が大きく増加しない中で佐久市として農地を減らさない工夫。例えば宅地化する場合には同等の農地を準備する等（浅間地域 60 代女性）
- 水道管老朽化対策（中込地域 50 代女性）
- 生活道路の整備（中込地域 70 代以上男性）
- 中山間地の土地活用（東地域 70 代以上男性）
- 中心部と周辺部の格差解消（望月地域 40 代女性）
- 中部横断自動車道の早期整備を希望（東地域 30 代女性）
- 通学路の整備に力を入れてほしい 室内遊びが増えてほしい（東地域 30 代女性）
- 道路や橋の新設より、舗装の傷みがひどいので部分修理ではなく、全面補修して下さい。（野沢地域 60 代男性）
- 農地の整備（浅間地域 40 代男性）
- 歩行者の利便性向上（歩道の整備・改良、点字パネルの修繕など）（浅間地域 40 代男性）
- 歩道が狭い、セニアカー、歩行者の往来が不都合（野沢地域 70 代以上女性）

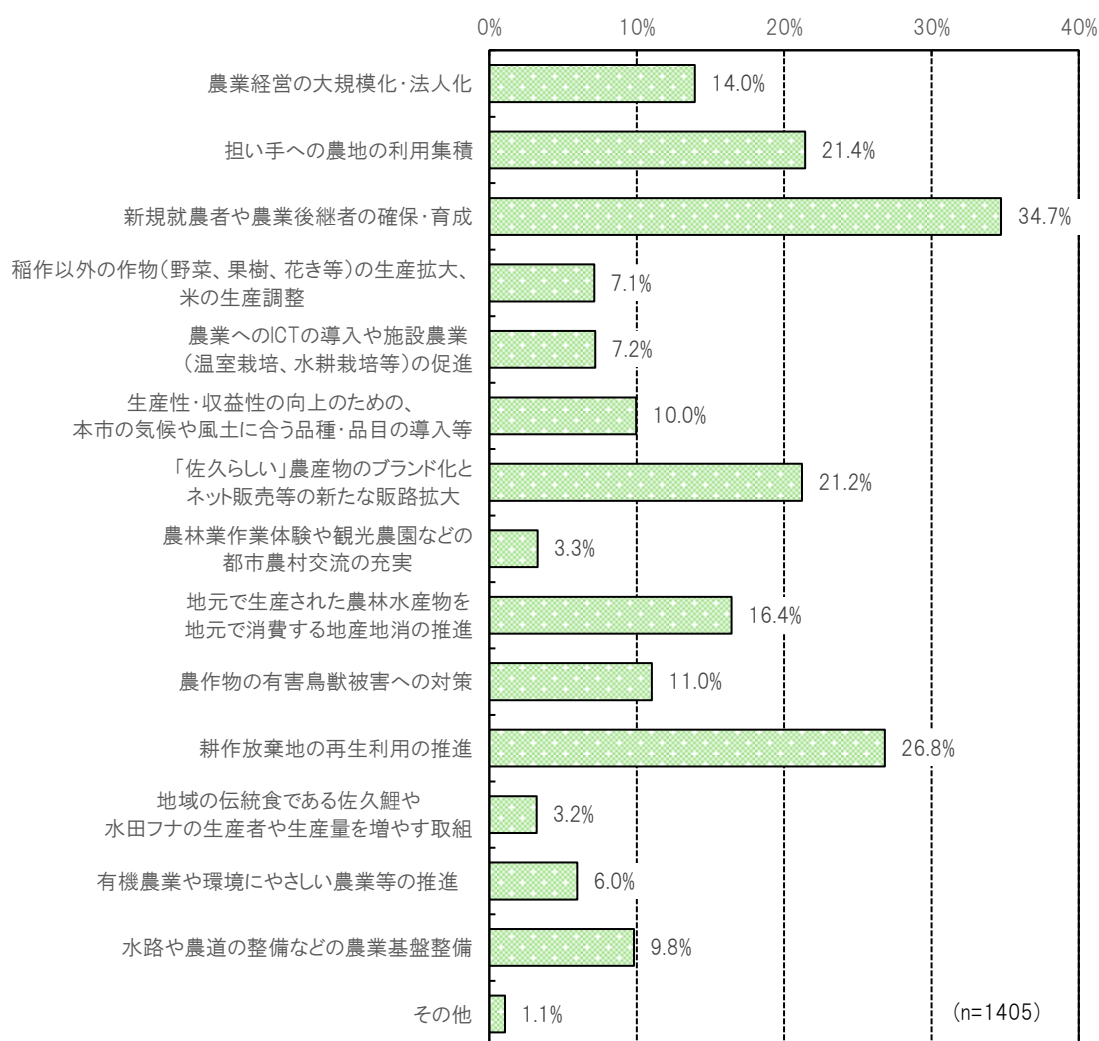
ウ. 経済・産業分野

①農林水産業

- 農林水産業では「新規就農者や農業後継者の確保・育成」が34.7%で最も高く、次いで「耕作放棄地の再生利用の推進」が26.8%が続いた。

問9-6 佐久市の農林水産業について、今後どのような施策に力を入れて取り組む必要があるとお考えですか。あなたのお考えにもっとも近いものを2つ選んでください。

図表 141 農林水産業で力を入れるべき施策



【その他内容】

- オーガニックの推進（浅間地域 40 代男性）
- わからない（望月地域 70 代以上女性）

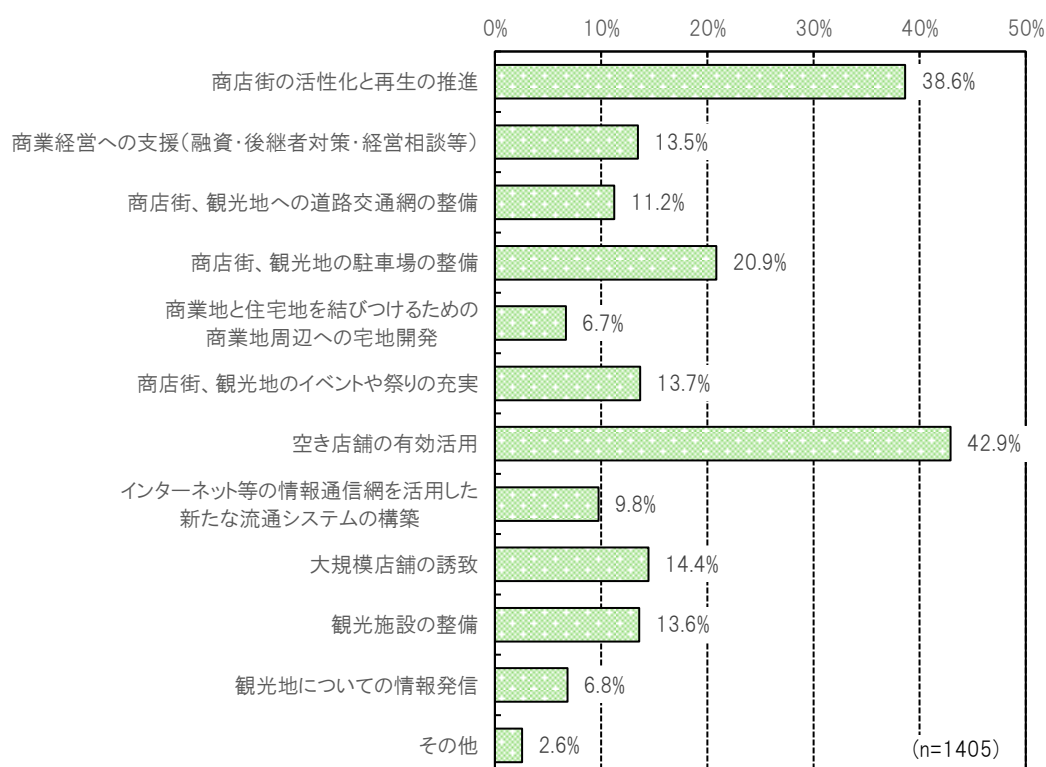
- 稲作、米の安定供給して下さる農家さんへの補助等（東地域 30 代女性）
- 系統以外の新規参入者等への支援（浅間地域 60 代男性）
- 工業団地等無駄にやらないでほしい（中込地域 20 代以下女性）
- 循環する仕組み（浅間地域 40 代女性）
- 振興地域の除外手続きの簡素化（望月地域 70 代以上女性）
- 生涯農業への支援。大規模化ではない。（野沢地域 60 代男性）
- 先進国（英、仏、スイス、独）では食糧安保（自給率確保）を考えて農業には大きな補助金を含めた支援を当然の政策にしている。日本では工業製品（自動車他）に有利な施策を続けるが農業政策は無策（あえて）に近い。政治家、政権の責任は大きい。農家が農業主（事業主）で生活できる生活・収入が持てる地域の特色ある農業生産を税金をもっと注いで育てよ。国の政策が地域を育てるものになるかどうか?国の政策の無策を主張できる学識者、政治家の出現を期待しているのですが…。（東地域 70 代以上男性）
- 地球環境問題への配慮、改善（浅間地域 40 代女性）
- 農業雨水路や排水路の維持管理、農道も同じ（白田地域 60 代男性）
- 農地の所有権へのアクセスの仲介が必要（望月地域 30 代男性）
- 野焼きやたき火をやめてほしい。（野沢地域 60 代女性）

②商業・観光業

- 商業・観光業で力を入れるべき施策では、「空き店舗の有効活用」が42.9%で最も高く、次いで「商店街の活性化と再生の推進」が38.6%で続いた。

問9-7 佐久市の商業・観光業について、今後どのような施策に力を入れて取り組む必要があるとお考えですか。あなたのお考えにもっとも近いものを2つ選んでください。

図表 142 商業・観光業で力を入れるべき施策



【その他内容】

- 100年先を見越した街並、景観造りを（浅間地域 60代女性）
- 2～3万人収容のイベント会場が佐久平駅徒歩圏内にあるといいと思う（浅科地域 30代女性）
- イオンを中核した佐久平の拡大。イオンシネマ等の映画館の誘致（浅間地域 30代男性）
- この地域では継続して人を呼び寄せるという発想がない様に思う（望月地域 70代以上男性）
- シャッター街化した既存商店街の再活用対策検討と基本計画の策定を早期に推進し本格化して行く（浅間地域 70代以上男性）

- スーパー等への買い物が不自由な所への出張販売又は体の不都合に行けない人への販売（野沢地域 70 代以上女性）
- すべて必要ない（中込地域 70 代以上女性）
- そもそもある観光資源の有効活用が出来ていない、佐久市 HP 見づらい、望月地域目線、観光のストーリーが作れる（望月地域 30 代男性）
- ドーナツ現象にならない街づくり（野沢地域 70 代以上女性）
- ビジネスを立ち上げるノウハウ講座、スモールビジネスの活性化、若年層のお店のオープン（中込地域 40 代女性）
- わからない（望月地域 70 代以上女性）
- 映画館（シネコン）（浅間地域 40 代男性）
- 各地区分散する（1 極集中でない）（中込地域 70 代以上男性）
- 香坂遺跡や龍岡城址と旧中込学校等を大々的に PR する（パンフ等）、野沢のびんころ地蔵の様に各地域に年間を通して観光客が訪れるものを掘り起こす。（臼田地域 70 代以上男性）
- 今有る観光資源の活用（浅間地域 40 代女性）
- 佐久ならではのメリットを活かしたインバウンド需要の取り込み（浅間地域 40 代男性）
- 時代に合う町づくり（中込地域 50 代女性）
- 車が昔より大きくなって来ているので、道路幅の拡張や駐車場など整備が必要（浅間地域 50 代男性）
- 商店街の駐車場の確保と整備（浅間地域 60 代男性）
- 小布施を参考に岩村田商店街を活性化すること（浅間地域 70 代以上男性）
- 情報発信及びマーケティングの支援（浅間地域 60 代男性）
- 人の育成とは何かということを理解している企業が少ないように思う。東京に比べると遅れているし、田舎の企業だなと感じる。（東地域 50 代男性）
- 正直もう少し大手のお店を増やして欲しいです。佐久市唯一の映画館だったアムアムがなくなってしまったので新しい大型の映画館の建設の検討をよろしくお願いします。（東地域 20 代以下男性）
- 千曲川の整備（臼田地域 70 代以上男性）
- 千曲川源流を含む千曲川流域;八ヶ岳山麓を核とする豊かな自然をアピールすべき（浅間地域 60 代男性）
- 千曲川流域の河川敷の有効利用、公園化（浅間地域 70 代以上男性）
- 体験型の観光の充実（浅間地域 40 代男性）
- 大企業の誘致（浅間地域 30 代女性）
- 地元企業の売上アップと貢献→税収もあがる。ツルヤの小型モール化（浅間地域 40 代男性）

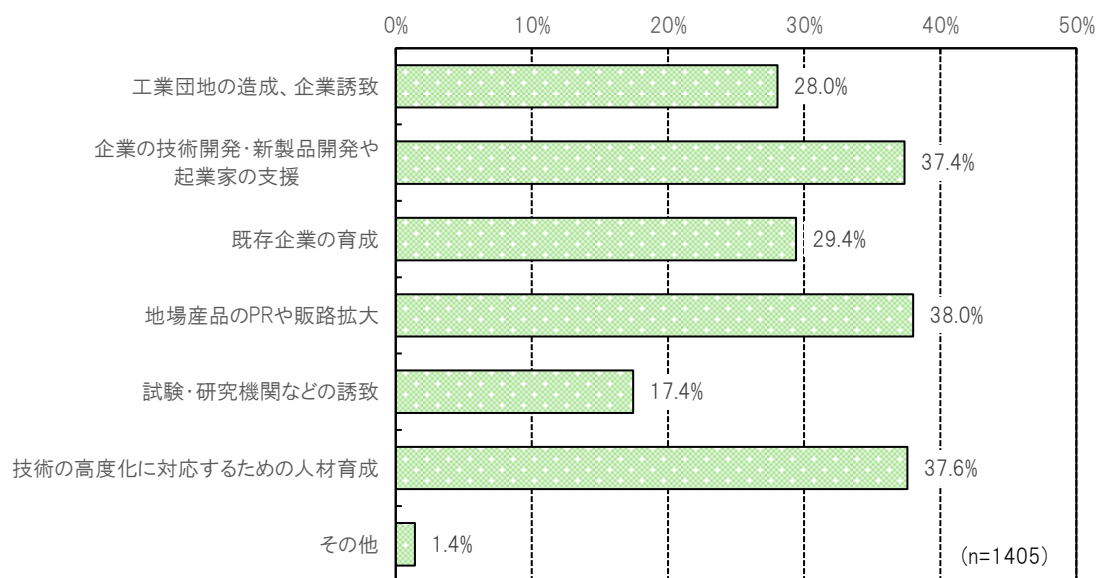
- 八ヶ岳をアピールしてほしい、大河原峠の整備など、佐久側からの登山口を盛り上げてほしい（野沢地域 40 代女性）
- 舞台等できるコスモホールレベルのものを佐久平駅近くに欲しい。近隣より人を呼びやすい。（浅間地域 70 代以上女性）
- 僻地と商業区域の連絡（浅間地域 40 代その他）
- 歩いて（クルマ無し）巡れる市内観光を準備する（浅間地域 60 代女性）
- 魅力ある観光や景観作り（浅間地域 50 代女性）
- 魅力的店舗の誘致（中込地域 70 代以上男性）
- 龍岡城五稜郭は城郭風の陣屋。間違った情報発信を止め、史実に基づく正しい情報提供に努めて下さい。白田が城下町だと勘違いしている市民、職員がおり恥ずかしい。（浅間地域 40 代男性）

③工業

- 工業で力を入れるべき施策では「地場製品の PR や販路拡大」(38.0%)「技術の高度化に対応するための人材育成」(37.6%)「企業の技術開発・新製品開発や起業家の支援」(37.4%) がほぼ同率で高くなった。

問 9-8 佐久市の工業について、今後どのような施策に力を入れて取り組む必要があるとお考えですか。あなたのお考えにもっとも近いものを 2 つ選んでください。

図表 143 工業で力を入れるべき施策



【その他内容】

- 60 歳以上の退職者への再就職支援（浅間地域 50 代男性）
- すべて必要ない（中込地域 70 代以上女性）
- マネージメントの質の向上（浅間地域 40 代女性）
- ライフラインを担う企業の支援・育成（浅科地域 60 代女性）
- レベルに応じて長期的に保証される優遇制度（浅間地域 40 代女性）
- わからない（臼田地域 60 代男性）
- 工業団地周辺の道路整備（浅間地域 60 代女性）
- 佐久市の強み（農食、自然）の発掘と PR（浅間地域 60 代男性）
- 自然環境、景観に配慮されたものであることを希望します。海外人材流入に反対です。水質汚染が懸念される施設には反対です。ウイルス等、危険な研究施設には反対です。（東地域 30 代女性）
- 切原の工業団地が倉庫？まだ空地？（臼田地域 70 代以上男性）
- 他の企業の商品の差別化（浅間地域 40 代男性）

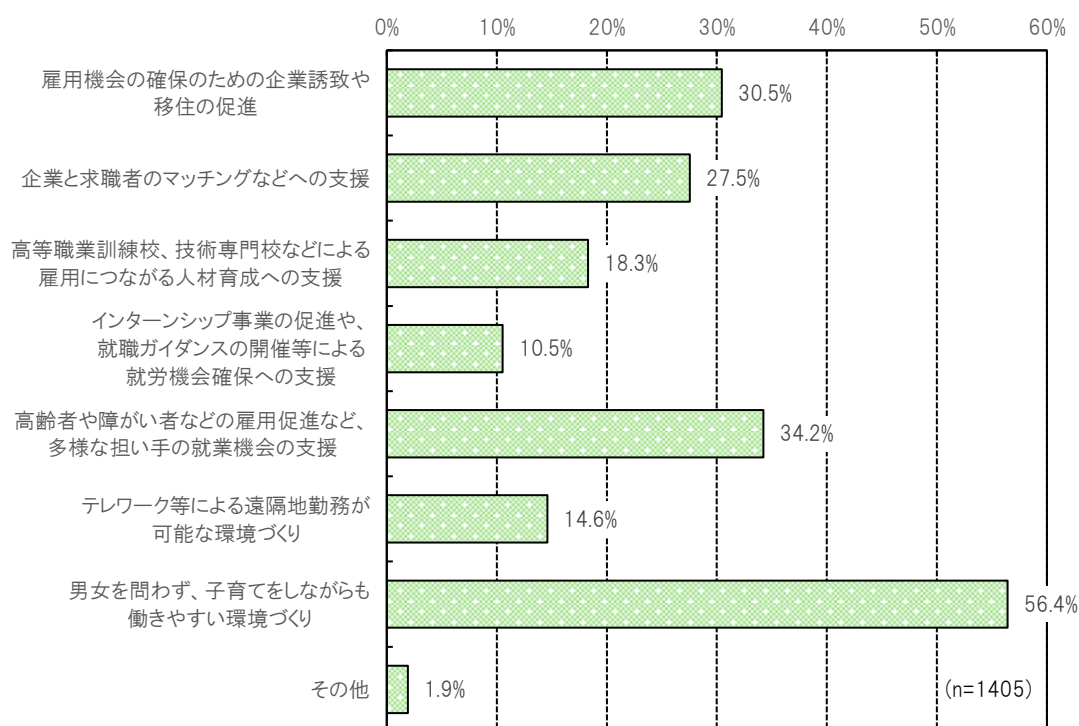
- 大学（望月地域 30 代男性）
- 大学の誘致（浅間地域 70 代以上男性）
- 大企業誘致（中込地域 70 代以上男性）
- 大規模企業の誘致、佐久市は県内で最も少ない。（野沢地域 70 代以上男性）
- 特にデータセンターの誘致（野沢地域 50 代女性）

④就労・雇用

- 就労・雇用で力を入れるべき施策では、「男女を問わず、子育てをしながらも働きやすい環境づくり」が56.4%で最も高くなった。
- 年代別でみると、「男女を問わず、子育てをしながらも働きやすい環境づくり」は20代以下、30代で6割を超えた。

問9-9 佐久市の就労・雇用について、今後どのような施策に力を入れて取り組む必要があるとお考えですか。あなたのお考えにもっとも近いものを2つ選んでください。

図表 144 就労・雇用で力を入れるべき施策



図表 145 就労・雇用で力を入れるべき施策【年代別】

	20代以下 (n=120)	30代(n=134)	40代(n=213)	50代(n=237)	60代(n=330)	70代以上 (n=369)	無回答(n=2)	全体 (n=1405)
雇用機会の確保のための企業誘致や移住の促進	23.3%	26.1%	30.0%	21.9%	34.5%	36.3%	50.0%	30.5%
企業と求職者のマッチングなどへの支援	33.3%	35.1%	26.8%	33.3%	27.9%	19.5%	0.0%	27.5%
高等職業訓練校、技術専門学校などによる雇用につながる人材育成への支援	10.8%	23.1%	14.6%	22.8%	15.2%	21.1%	0.0%	18.3%
インターンシップ事業の促進や、就職ガイダンスの開催等による就労機会確保への支援	20.0%	6.0%	12.2%	16.5%	8.5%	6.2%	0.0%	10.5%
高齢者や障がい者などの雇用促進など、多様な担い手の就業機会の支援	18.3%	19.4%	31.5%	35.0%	41.8%	39.3%	0.0%	34.2%
テレワーク等による遠隔地勤務が可能な環境づくり	24.2%	20.9%	16.9%	15.2%	11.2%	10.6%	0.0%	14.6%
男女を問わず、子育てをしながらも働きやすい環境づくり	60.8%	67.2%	58.2%	48.9%	54.5%	56.6%	50.0%	56.4%
その他	3.3%	1.5%	3.8%	3.0%	1.2%	0.5%	0.0%	1.9%

- 職業別にみると、「男女を問わず、子育てをしながらも働きやすい環境づくり」と答えた割合は学生で 69.8%、非常勤（パート・アルバイト）で 61.1%、自営業（農業を含む）で 58.1%となっており、全体（56.4%）と比較して高い割合となった。

図表 146 就労・雇用で力を入れるべき施策【職業別】

	自営業(農業含む)(n=155)	常勤(市内にお勤め)(n=341)	常勤(市外にお勤め)(n=176)	非常勤(パート・アルバイト)(n=252)	主婦(n=225)	学生(n=43)	その他(無職含む)(n=210)	無回答(n=3)	全体(n=1405)
雇用機会の確保のための企業誘致や移住の促進	32.3%	32.6%	29.0%	26.2%	30.2%	16.3%	35.2%	33.3%	30.5%
企業と求職者のマッチングなどへの支援	26.5%	29.9%	29.0%	28.6%	23.6%	27.9%	26.7%	0.0%	27.5%
高等職業訓練校、技術専門学校などによる雇用につながる人材育成への支援	25.2%	14.7%	21.0%	14.3%	20.9%	14.0%	19.5%	33.3%	18.3%
インターンシップ事業の促進や、就職ガイダンスの開催等による就労機会確保への支援	7.7%	12.6%	12.5%	7.5%	8.9%	27.9%	9.5%	0.0%	10.5%
高齢者や障がい者などの雇用促進など、多様な担い手の就業機会の支援	32.3%	32.0%	29.0%	43.3%	37.3%	16.3%	33.3%	33.3%	34.2%
テレワーク等による遠隔地勤務が可能な環境づくり	12.9%	15.2%	20.5%	10.3%	15.1%	20.9%	13.3%	0.0%	14.6%
男女を問わず、子育てをしながらも働きやすい環境づくり	58.1%	56.3%	50.6%	61.1%	57.3%	69.8%	51.4%	33.3%	56.4%
その他	2.6%	2.3%	2.8%	1.2%	1.8%	4.7%	0.5%	0.0%	1.9%

【その他内容】

- ICT 導入に対しての助成金の拡充（浅科地域 60 代女性）
- 化学物質にアレルギーで働けない。化学物質過敏症は環境病なので理解と配慮で働ける場合がある。働ける場所を作ってほしい。（浅間地域 50 代女性）
- 介護、不登校、発達障害、治療との両立支援（浅間地域 40 代女性）
- 外国籍労働者に頼らない労働環境の構築（臼田地域 20 代以下男性）
- 既存の型にこだわらず新たな型での未来的思考な取組（浅間地域 40 代女性）
- 起業家を支援し法人化して雇用を産み出す（浅間地域 40 代男性）
- 技術力のある人、企業、団体を誘致し地元企業へ還元（望月地域 40 代女性）
- 給料アップ（野沢地域 40 代女性）
- 高スキル高齢者の有効利用（野沢地域 60 代男性）
- 佐久市で働いても工場が多く若い人ははなれていっている。働いてみたいという企業、病院が少ないのが実状だと思う。（望月地域 50 代女性）
- 佐久市役所のカムバック採用制度の創設、御代田のような（野沢地域 50 代女性）
- 佐久大学の国立、県立化、また工業・農業人材の育成の機関化（浅間地域 40 代男性）
- 佐久平でエネルギー自給を目指す（野沢地域 50 代女性）
- 子育て世代が安心して子育てに集中できる労働環境整備（臼田地域 30 代男性）
- 若い人材の移住（U・I ターン）や起業支援（浅間地域 50 代男性）
- 女性が求める職業分野の拡大（浅間地域 60 代女性）
- 将来の起業家を育てる教育、世界的規模でビジネスを捉えスモールビジネスで実現できるマインドを育てる（中込地域 40 代女性）

- 障がい者に対しても最低賃金保障を!!（野沢地域 20 代以下男性）
- 職人、伝統手工業・工芸で特化したエリアづくりー観光産業にもつながる（中込地域 70 代以上男性）
- 人と人のつながり（野沢地域 50 代男性）
- 全て（望月地域 30 代男性）
- 遅れている遠隔地勤務や観光客のための WiFi 環境の整備（浅間地域 60 代男性）
- 魅力的な企業（収入）があること（浅間地域 40 代男性）
- 優良企業の誘致（浅科地域 50 代男性）

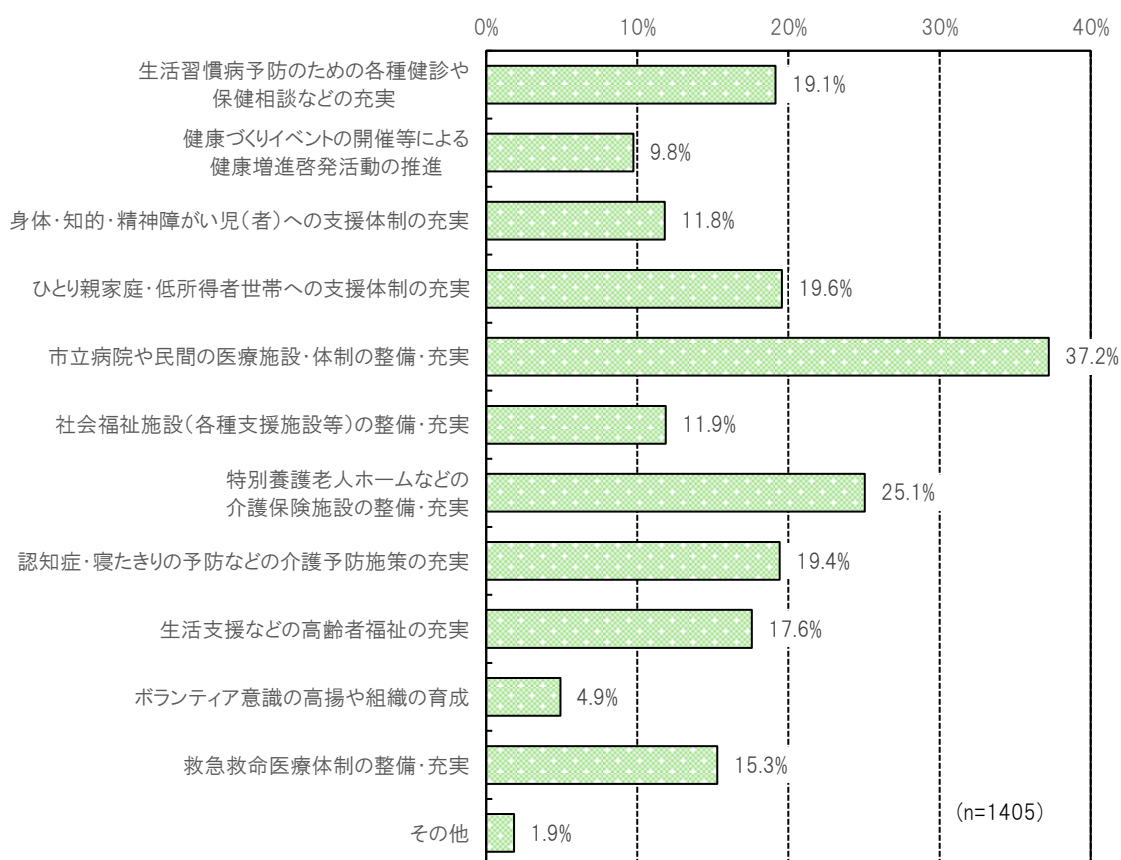
エ. 保健・医療・福祉分野

①健康で長生きできるまちづくり

- 健康で長生きできるまちづくりを進めるために力を入れるべき施策では、「市立病院や民間の医療施設・体制の整備・充実」が37.2%で最も高かった。

問9-11 健康で長生きできるまちづくりを進めるため、今後どのような施策に力を入れて取り組む必要があるとお考えですか。あなたのお考えにもっとも近いものを2つ選んでください。

図表 147 健康で長生きできるまちづくりを進めるために力を入れるべき施策



- 年代別にみると、60代、70代以上では「特別養護老人ホームなどの介護保険施設の整備・充実」という回答が最も高い割合を占める結果となった。

図表 148 健康で長生きできるまちづくりを進めるために力を入れるべき施策【年代別】

	20代以下 (n=120)	30代(n=134)	40代(n=213)	50代(n=237)	60代(n=330)	70代以上 (n=369)	無回答(n=2)	全体 (n=1405)
生活習慣病予防のための各種健診や保健相談などの充実	20.8%	20.9%	16.0%	19.0%	17.9%	21.1%	0.0%	19.1%
健康づくりイベントの開催等による健康増進啓発活動の推進	10.0%	11.9%	7.5%	6.3%	10.6%	11.7%	0.0%	9.8%
身体・知的・精神障がい児(者)への支援体制の充実	13.3%	17.2%	14.6%	12.2%	10.3%	8.9%	0.0%	11.8%
ひとり親家庭・低所得者世帯への支援体制の充実	30.8%	24.6%	13.6%	17.3%	18.2%	20.3%	0.0%	19.6%
市立病院や民間の医療施設・体制の整備・充実	43.3%	50.7%	45.5%	38.8%	32.4%	28.7%	50.0%	37.2%
社会福祉施設(各種支援施設等)の整備・充実	14.2%	11.9%	9.9%	14.3%	11.8%	10.8%	0.0%	11.9%
特別養護老人ホームなどの介護保険施設の整備・充実	10.8%	9.0%	20.2%	23.2%	33.3%	32.2%	0.0%	25.1%
認知症・寝たきりの予防などの介護予防施策の充実	16.7%	14.2%	17.8%	21.5%	22.4%	19.2%	0.0%	19.4%
生活支援などの高齢者福祉の充実	6.7%	9.7%	12.7%	16.5%	19.7%	25.7%	0.0%	17.6%
ボランティア意識の高揚や組織の育成	5.0%	3.0%	2.8%	6.8%	5.8%	4.9%	0.0%	4.9%
救急救命医療体制の整備・充実	20.8%	17.2%	27.2%	17.3%	11.8%	7.6%	50.0%	15.3%
その他	0.0%	2.2%	3.8%	3.4%	1.5%	0.5%	0.0%	1.9%

【その他内容】

- フレイル予防のための身体能力向上のための取り組む支援（医療費削減にもつながる）（浅間地域 60 代男性）
- ホリスティック医療を取り入れた予防医学の推進、生きることの学び、人間学、精神の学びを教育にとり入れる（中込地域 40 代女性）
- リハビリ施設の充実（望月地域 70 代以上女性）
- 医療・介護職の給料増等支援（臼田地域 50 代男性）
- 温浴施設、佐久 IC 付近に（浅間地域 40 代男性）
- 化学物質過敏症の専用科を作ってほしい。（浅間地域 50 代女性）
- 火葬料適性？（浅間地域 60 代女性）
- 街から離れた所に住む人達への支援（中込地域 60 代男性）
- 健診をやりすぎない事。病気は自覚症状で自ら受診する事により発見、治療されるケースが多い。（臼田地域 60 代女性）
- 孤立する方をできるだけなくす仕組み（浅間地域 40 代女性）
- 行動レベルの健康増進の推進（浅間地域 40 代女性）
- 施策・制度を知らない人への広報（臼田地域 60 代男性）
- 自立するための支援（浅間地域 50 代女性）
- 若い人達の自殺防止（野沢地域 50 代男性）

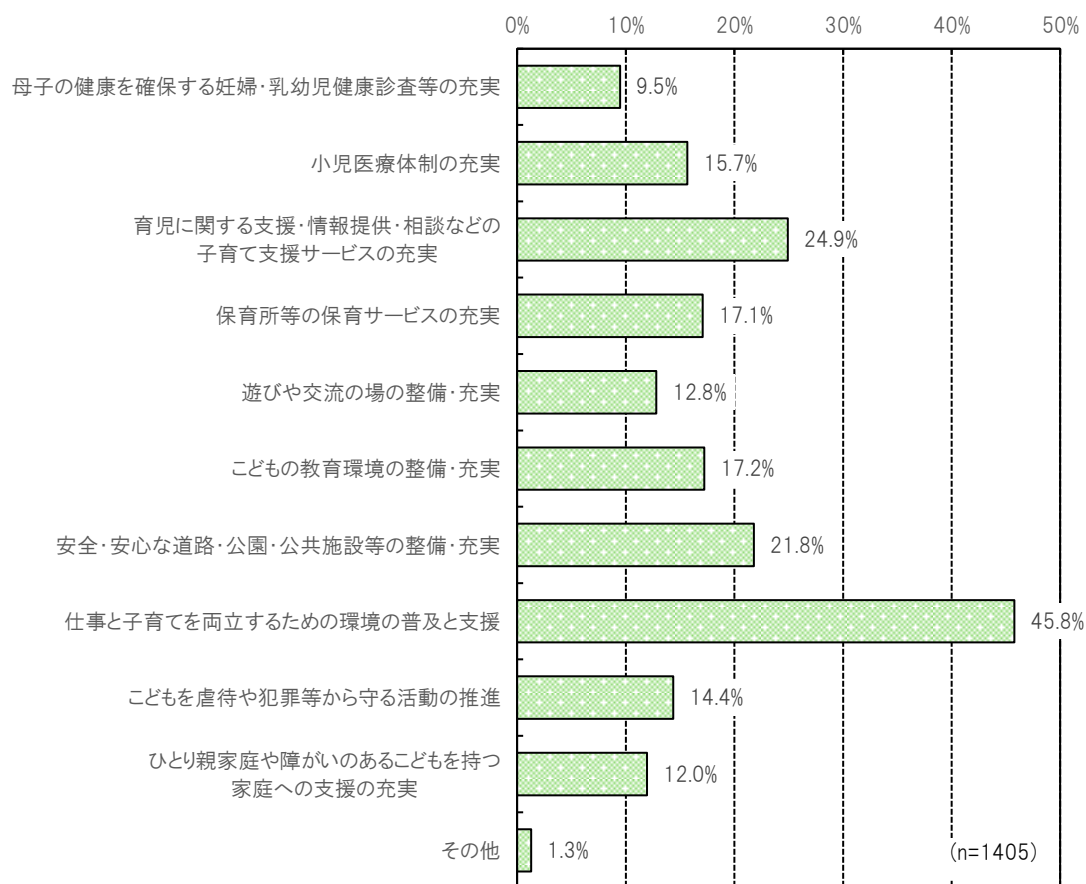
- 住まいの近くにある公民館などを使い筋トレを毎日行なえる場所が必要。（望月地域 70 代以上女性）
- 小学校の特別支援の教員でも、発達障害についての基本的な理解が乏しいとのお話をよく伺います。現場のみならず、医療と教育との架け橋を福祉課主導で進めていただきますとありがたいです。（浅間地域 40 代女性）
- 浅間病院、佐久総合病院の閉鎖、佐久医療センターへの統合（浅間地域 30 代男性）
- 浅間病院を民営化しましょう。（野沢地域 50 代女性）
- 相談できる窓口、困りごとからサポートにつないでくれる存在の周知（東地域 30 代女性）
- 定年後への働きへの支援（望月地域 30 代男性）
- 年寄りに金を使わなくて良い（浅科地域 50 代男性）
- 病院へ行く為のバス等移動手段が乏しく、高齢になっても車が必要な地域になっている（浅間地域 50 代男性）
- 予防医学の啓蒙（東地域 50 代男性）
- 老若男女問わず交流の場を作る（浅間地域 40 代男性）

②安心して子育てできるまちづくり

- 安心して子育てできるまちづくりを進めるために力を入れるべき施策では、「仕事と子育てを両立するための環境の普及と支援」が45.8%で最も高く、次いで「育児に関する支援・情報提供・相談などの子育て支援サービスの充実」が24.9%が続いた。

問9-12 安心して子育てできるまちづくりを進めるため、今後どのような施策に力を入れて取り組む必要があるとお考えですか。あなたのお考えにもっとも近いものを2つ選んでください。

図表 149 安心して子育てできるまちづくりを進めるために力を入れるべき施策



- 職業別でみると、「育児に関する支援・情報提供・相談などの子育て支援サービスの充実」と答えた割合が最も高かった職業は自営業（農業含む）（33.5%）となった。

図表 150 安心して子育てできるまちづくりを進めるために力を入れるべき施策【職業別】

	自営業(農業含む)(n=155)	常勤(市内にお勤め)(n=341)	常勤(市外にお勤め)(n=176)	非常勤(パート・アルバイト)(n=252)	主婦(n=225)	学生(n=43)	その他(無職含む)(n=210)	無回答(n=3)	全体(n=1405)
母子の健康を確保する妊婦・乳幼児健康診査等の充実	12.9%	11.7%	10.8%	5.6%	7.6%	18.6%	7.1%	0.0%	9.5%
小児医療体制の充実	16.1%	19.6%	14.8%	15.1%	13.3%	11.6%	13.8%	0.0%	15.7%
育児に関する支援・情報提供・相談などの子育て支援サービスの充実	33.5%	20.8%	23.3%	24.2%	28.0%	16.3%	26.2%	0.0%	24.9%
保育所等の保育サービスの充実	15.5%	20.5%	20.5%	14.3%	16.4%	18.6%	13.8%	0.0%	17.1%
遊びや交流の場の整備・充実	13.5%	12.6%	13.6%	13.5%	9.8%	30.2%	10.5%	33.3%	12.8%
こどもの教育環境の整備・充実	18.7%	17.3%	20.5%	15.9%	17.8%	14.0%	14.8%	33.3%	17.2%
安全・安心な道路・公園・公共施設等の整備・充実	22.6%	22.3%	22.7%	22.2%	24.4%	23.3%	16.2%	0.0%	21.8%
仕事と子育てを両立するための環境の普及と支援	38.7%	48.4%	45.5%	52.4%	42.2%	34.9%	45.2%	33.3%	45.8%
子どもを虐待や犯罪等から守る活動の推進	14.2%	10.9%	10.8%	17.1%	19.6%	9.3%	15.7%	0.0%	14.4%
ひとり親家庭や障がいのある子どもを持つ家庭への支援の充実	6.5%	8.2%	10.2%	12.3%	16.4%	18.6%	16.7%	33.3%	12.0%

【その他内容】

- SNS などの使い方（浅間地域 50 代女性）
- すべて必要ない（中込地域 70 代以上女性）
- 介護、不登校、治療との両立支援（浅間地域 40 代女性）
- 休日保育・託児施設は、土・日・祝・盆・年末年始に営業のある施設の周辺に必要と感じた（野沢地域 40 代回答しない）
- 近くに公園（浅間地域 40 代男性）
- 兄弟で違う所に通っていて送迎が大変（浅間地域 50 代女性）
- 市内に浅間病院と医療センターの両立は不要。（野沢地域 50 代女性）
- 少子化対策、高齢出産・妊活への支援等（中込地域 40 代女性）
- 親や大人がしっかりと自身を見つめ、素直に間違いを認め、自身を改善し続ける。
（臼田地域 50 代男性）
- 青少年育成（野沢地域 50 代男性）
- 跡地や古い施設の再利用を見るが、誰も使いやすいアクセスしやすい場所かと言うと、及第点であり、最善からかけ離れているように見える。（望月地域 30 代男性）
- 相談は行きづらさがある。補助金や助成金が一番うれしい支援だと思う。（浅間地域 40 代女性）
- 病児保育やシッターの充実（浅間地域 60 代女性）
- 不登校の子、児童館から断られた高学年児童など居場所のない児童が増えて来ました。親が数人で協力して子供達を見守るのは効率が悪く、市の方で見守りを希望する

親のボランティアを募っていただけると助かります。1 ヶ月に1 度程度の当番なら仕事を辞めずにすみそうです。(浅間地域 40 代女性)

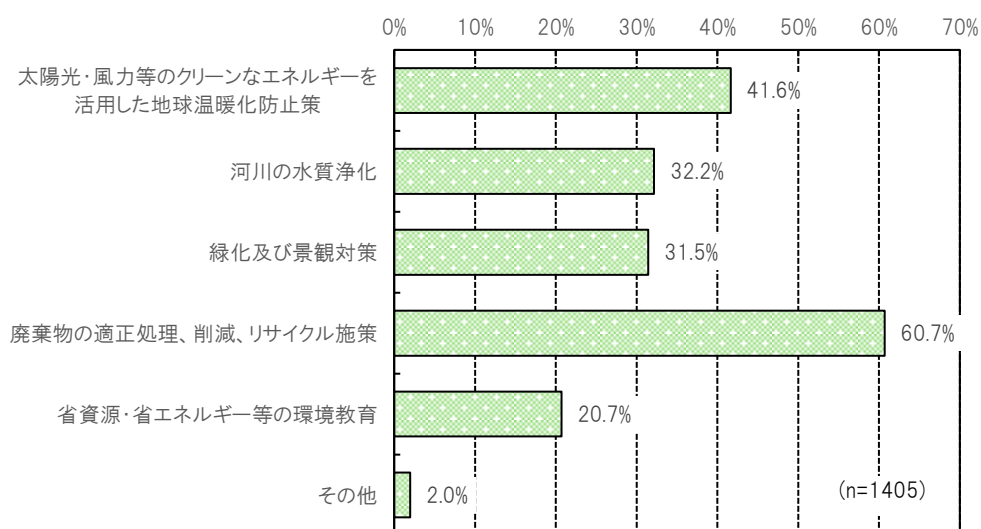
- 保健補導員のなり手不足。市職員として確保して頂ければ助かる（浅間地域 50 代男性）
- 保険料が高額すぎる（中込地域 60 代女性）
- 命の継承教育の実施（臼田地域 30 代男性）

オ. 自然環境・生活環境分野

- 快適な生活環境にするために力を入れるべき施策では、「廃棄物の適正処理、削減、リサイクル施策」が60.7%で最も高く、次いで「太陽光・風力等のクリーンなエネルギーを活用した地球温暖化防止策」が41.6%が続いた。

問9-14 快適な生活環境にするために、今後どのような施策に力を入れて取り組む必要があるとお考えですか。あなたのお考えにもっとも近いものを2つ選んでください。

図表 151 快適な生活環境のために力を入れるべき施策



【その他内容】

- 太陽光発電が…これは現状最悪の政策となっている。まずこれを止めること。(東地域 70 代以上男性)
- CO2 を直接吸収する設備の導入 (浅間地域 40 代男性)
- ゴミの分別細分化 (浅間地域 40 代男性)
- ゴミ焼却炉の機能向上 (臼田地域 30 代男性)
- ゴミ袋無記名化 (浅間地域 60 代男性)
- ソーラーパネルの規制厳しく (浅間地域 60 代女性)
- ソーラーパネル設置による山林の環境破壊を阻止してほしいです。(東地域 30 代女性)
- ポイ捨てゴミ、田の肥料プラ粒対策 (浅間地域 70 代以上男性)
- 維持 (望月地域 30 代男性)
- 温暖化の大きな原因の 1 つはアルファルトとコンクリートです。田んぼの中の道路、交通量の少ない所は剥がして下さい。(野沢地域 60 代男性)

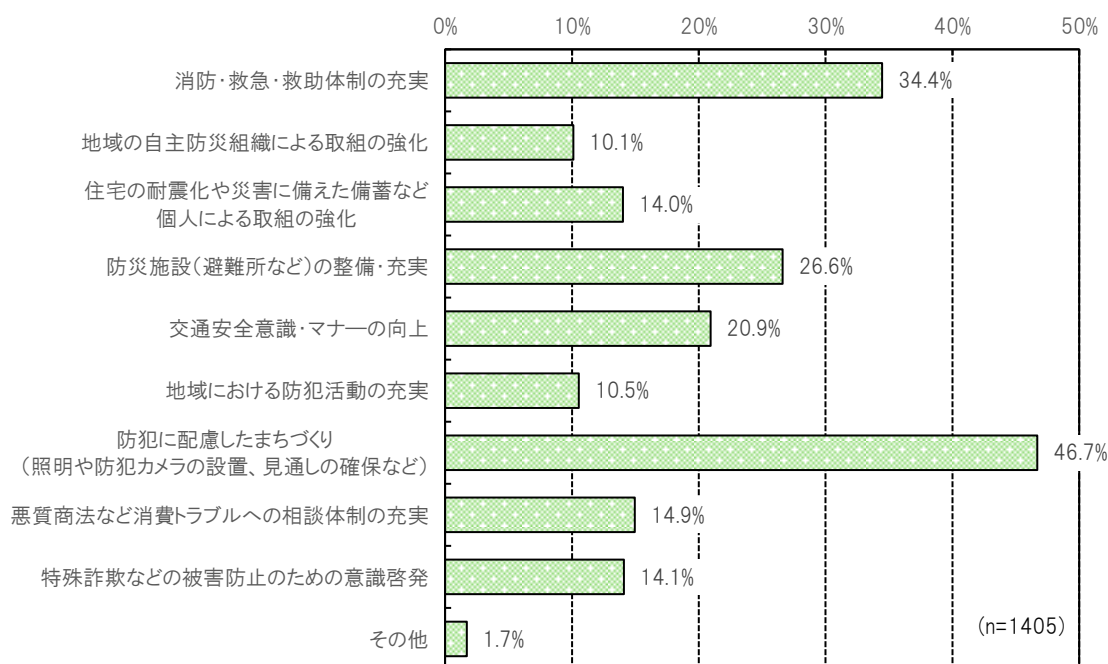
- 下水道の義務化（浅間地域 50 代男性）
- 河川整備、しゅんせつ（野沢地域 70 代以上女性）
- 街路樹で見通しの悪くなる道路における伐採なども含めた管理（野沢地域 40 代回答しない）
- 環境デザイン（街、景観、自然保護すべてを含む）、自分にとって快適な生活が何か？という教育（中込地域 40 代女性）
- 環境と密接に関係する農業（または農地利用）の持続可能性向上の支援（浅間地域 60 代男性）
- 公共施設のトイレ便座は夏でも暖かい。省エネ意識を持ちなさい（野沢地域 70 代以上男性）
- 耕作放棄地や荒廃山林の整備（浅科地域 60 代男性）
- 佐久 IC に接続する市道 1 号の美化（草刈り等）佐久市の玄関口のイメージアップ（浅間地域 70 代以上男性）
- 佐久市独自の気候に最適な調和した取組み、継続的で（浅間地域 40 代女性）
- 山に動物が多く河川にも汚染されている（望月地域 50 代女性）
- 山林が太陽光に変わっていて心配（浅間地域 70 代以上女性）
- 小水力発電をご検討ください（野沢地域 50 代女性）
- 水源の土地を外国籍企業等へ売り渡さない（臼田地域 20 代以下男性）
- 太陽光施設を農振をはずし施設を設置してあるが、施設内の用水が詰まり水が流れない等問題が出ている。家庭ゴミをためたり浄化槽の掃除をしてない用水にたれ流しの現状があり市に指導をお願いしているが、改善されない。（中込地域 60 代男性）
- 地球環境を考えて、石油系合製洗剤やマイクロプラスチック配合の柔軟剤の使用不可等将来の子供達のことを考えてほしい。（浅間地域 50 代女性）
- 田畑を宅地化する際に道路等を手当てすることなく進めてしまうこと。災害時にも不都合が出ます。（阪神大震災経験から）（浅間地域 60 代女性）
- 緑を減らさない（中込地域 50 代回答しない）

カ. 防災分野

- 安心・安全なまちづくりで市民や市が力を入れるべきことについては、「防犯に配慮したまちづくり（照明や防犯カメラの設置、見通しの確保など）」が46.7%で最も高く、次いで「消防・救急・救助体制の充実」の34.4%が高かった。

問9－16 安心・安全なまちづくり（防災・防犯・交通安全など）を進めるために、市民あるいは市が、今後どのようなことに力を入れるべきとお考えですか。あなたのお考えにもっとも近いものを2つ選んでください。

図表 152 安心・安全なまちづくりのために力を入れるべきこと



【その他内容】

- こちらの地域は歩行者が少ないからか、街灯がとても少なく思います（歩行者用、車用共に）（浅間地域 40 代女性）
- コミュニティのつながりの強化（中込地域 40 代女性）
- 各取組についての情報拡散（浅間地域 30 代女性）
- 護河工事必要（浅間地域 40 代男性）
- 交通規制に追いついていない道路に対する渋滞※自転車で走る際、車道を通るのがこわい道路があります。山道と人口過密地帯が同じ法律で罰則は、あまりにも理不尽です。（東地域 30 代女性）

- 高齢者の方のスーパーなどでの駐車場内での運転や細い道でのスピード出しすぎなど怖いです（野沢地域 40 代女性）
- 佐久地方を観光面などで有名にしない事。他地域の人が入って来る事により、治安が悪くなる。（臼田地域 60 代女性）
- 災害を想定した CG ビデオ作製を提案したい（浅間地域 70 代以上男性）
- 子供より大人の意識改革（臼田地域 60 代男性）
- 自主防災が負担で自治会脱退歯止めがきかない。もう少し具体的な案を市で示してほしい（浅間地域 50 代男性）
- 自然防災と国防（戦時）の双方の連関の視野が是非必要である。防災といえば自然災害と考えるのは、視野を限定した短慮な政治政策と思う。（東地域 70 代以上男性）
- 消防団の市が中心となつての勧誘。団員が嫌々勧誘をしなければいけない現状の改善。消防団の待遇改善。操法大会の完全廃止。人生最大の無駄行事をいつまで続けるのですか？（浅間地域 30 代男性）
- 生活道路の整備（中込地域 70 代以上男性）
- 専門知識の方も携わっていただく等（浅間地域 40 代女性）
- 他県ではすでに取り組まれている化学物質対応の防災施設を作してほしい。（浅間地域 50 代女性）
- 中込飲食街になぜ防犯カメラを設置しない（臼田地域 60 代男性）
- 通学路が暗いので、街灯をつけてほしい（東地域 30 代女性）
- 道路が暗い（東地域 60 代女性）
- 犯罪に繋がるモラルを大人に教える（浅間地域 40 代男性）
- 犯罪者がのうのうと暮らしている（浅科地域 50 代男性）
- 歩道の整備をしてほしい（浅間地域 60 代女性）
- 北海道や軽井沢の一部にあるような（例）中国系日本企業（人）に土地を売らないよう配慮が必要だと思う（浅間地域 60 代男性）

キ. 市民生活・協働・交流分野

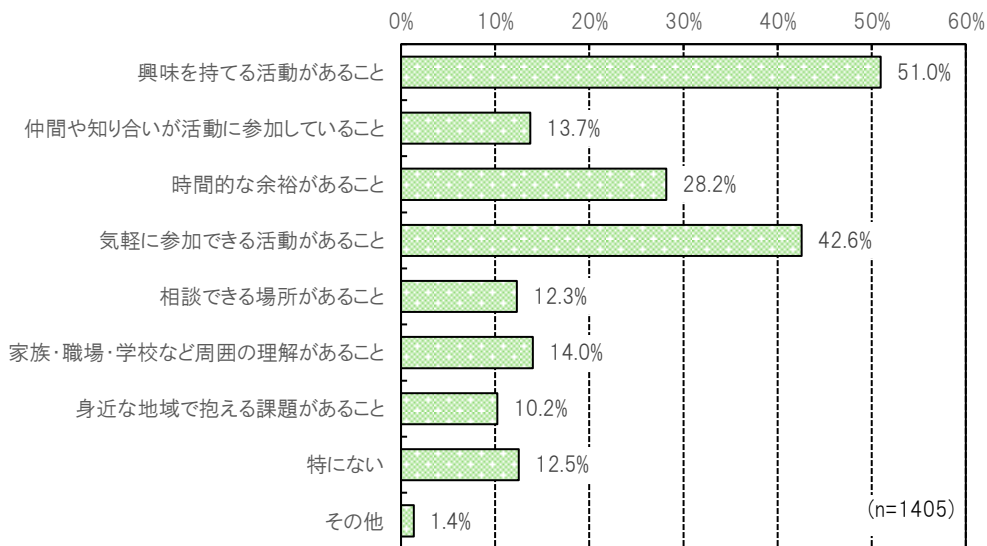
①市民活動参加のきっかけ

- 市民協働・参加のきっかけは「興味を持てる活動があること」が 51.0%で最も高く、次いで「気軽に参加できる活動があること」が 42.6%で続いた。
- 年代別でみると、30 代では「時間的な余裕があること」が 47.0%で全体の 28.2%より約 20 ポイント程度高くなった。

問 9－18 市民協働・参加について、市民活動※に参加しようと思うきっかけは何ですか。あなたのお考えにもっとも近いものを 2 つ選んでください。

※市民活動とは、地域の様々な課題解決のために市民が自主的かつ主体的に行う公益的な活動をいいます。

図表 153 市民活動参加のきっかけ



図表 154 市民活動参加のきっかけ【年代別】

	20代以下 (n=120)	30代(n=134)	40代(n=213)	50代(n=237)	60代(n=330)	70代以上 (n=369)	(n=2)	総計 (n=1405)
興味を持てる活動があること	50.0%	42.5%	44.1%	47.3%	56.7%	55.8%	0.0%	51.0%
仲間や知り合いが活動に参加していること	27.5%	14.9%	10.8%	10.5%	11.2%	14.9%	0.0%	13.7%
時間的な余裕があること	30.0%	47.0%	38.0%	25.7%	26.4%	18.4%	0.0%	28.2%
気軽に参加できる活動があること	37.5%	33.6%	35.2%	38.0%	45.5%	52.0%	50.0%	42.6%
相談できる場所があること	9.2%	10.4%	13.1%	17.7%	10.9%	11.4%	0.0%	12.3%
家族・職場・学校など周囲の理解があること	18.3%	23.9%	23.9%	18.1%	9.1%	4.9%	50.0%	14.0%
身近な地域で抱える課題があること	7.5%	6.7%	7.5%	11.8%	12.1%	11.4%	0.0%	10.2%
特にない	10.0%	11.2%	12.2%	16.5%	13.6%	10.6%	0.0%	12.5%
その他	0.0%	1.5%	0.9%	1.3%	2.1%	1.4%	0.0%	1.4%

【その他内容】

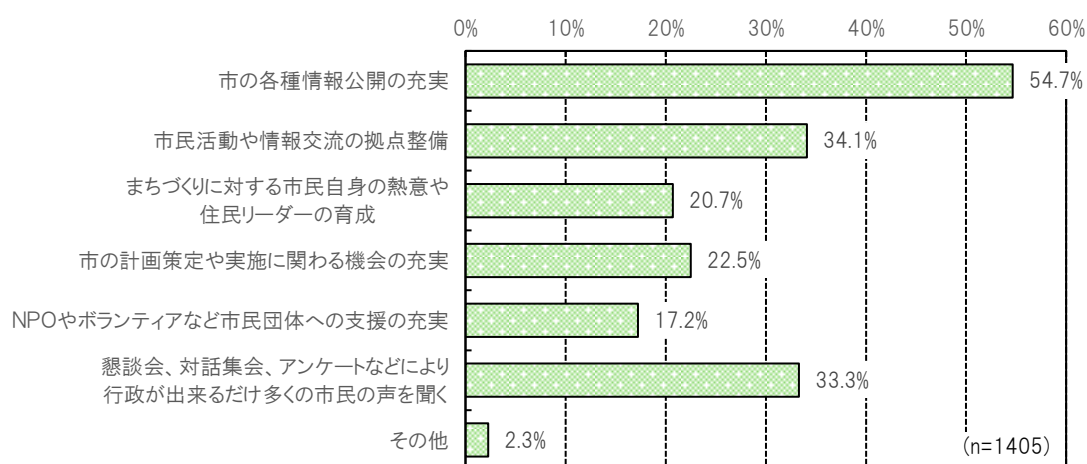
- あまり参加していない（浅科地域 70 代以上男性）
- ご近所さんと気軽にお茶ができる様な機会があると嬉しいです。お互いのライフスタイルが分からず結果として疎遠になってしまう地域が多い気がします。例えば、子供達と一緒にハロウィンとかイースターとかやる時に、ご近所さんにも声をかけたいがかけづらい。「実は一緒にやりたかった」というご家庭も後で知ったりするので、イベントリーダーみたいな役割があれば、初めから声をかけやすいな、と思いました。（浅間地域 40 代女性）
- していません（望月地域 60 代女性）
- 永住しようという思いがあること（浅間地域 40 代女性）
- 各種情報の充実（浅間地域 60 代男性）
- 楽しい仲間が増える活動であること（中込地域 40 代女性）
- 活力がない（野沢地域 70 代以上女性）
- 高齢者増、空家増の中で区の仕事の割当てが負担になってきている（野沢地域 70 代以上女性）
- 今までの経験を生かせる活動、仲間づくり居場所（浅間地域 60 代女性）
- 参加したことがない（野沢地域 30 代女性）
- 参加した事がない（中込地域 60 代女性）
- 参加していない（浅科地域 70 代以上男性）
- 参加することによって多くを得られるため（浅間地域 50 代女性）
- 市役所の職員が中に入り、役員がないようなら、参加しても良い。（臼田地域 60 代女性）
- 住んでいるから（望月地域 30 代男性）
- 情報が得られること（浅間地域 60 代女性）
- 足が悪いので行けません（70 代以上女性）

②市政への市民参加活性化

- 市政への市民参加活性化に向け力を入れるべきことでは、「市の各種情報公開の充実」が54.7%で最も高くなっており、次いで高かったのは「市民活動や情報交流の拠点整備」(34.1%)、「懇談会、対話集会、アンケートなどにより行政が出来るだけ多くの市民の声を聞く」(33.3%)となった。

問9－19 市政への市民参加の活性化に向けて、市民あるいは市が、今後どのようなことに力を入れるべきだとお考えですか。あなたのお考えにもっとも近いものを2つ選んでください。

図表 155 市政への市民参加活性化に向け力を入れるべきこと



【その他内容】

- SNS の活用（浅間地域 60 代男性）
- より多くの人に知ってもらう情報発信の方法（浅科地域 60 代女性）
- わからない（浅間地域 50 代女性）
- 活動中の託児（浅間地域 30 代女性）
- 議員中心の交流会、公約実行指数の公表（臼田地域 30 代男性）
- 興味を引くような情報発信（野沢地域 40 代女性）
- 公開の仕方がヘタ（浅科地域 50 代男性）
- 広報配布物が多すぎる。端的にまとまった広報がほしい。資源物として出すのも重くて大変になっている。縦割り行政だけでなく課を越えた例えば『すぐやる課』の様な組織がほしい。（野沢地域 70 代以上女性）
- 参加するためには足が必要（中込地域 70 代以上女性）
- 参加の際、宗教・商売に市民が巻き込まれないよう、市役所の人が見守ってほしい。参加者の中にそういう人がいて、仲間に誘われるケースがある。（臼田地域 60 代女性）

- 市議会議員が役に立っていない。もっと表に出るべき。(中込地域 60 代男性)
- 市政に関わる人たちが楽しいを伝えられること (中込地域 40 代女性)
- 市民活動への財政支援 (浅間地域 60 代男性)
- 市民活動や情報交流を知ることができるサイト (HP) があると良いです。すでにあつたら、すみません。あることを知らない場合の告知などがあると良いです。(東地域 30 代女性)
- 市役所の対応、印象の良し悪し (浅間地域 40 代女性)
- 時間的余裕ができるように支援 (臼田地域 70 代以上男性)
- 先進国に行くべき、ロシア、イギリス、イラン、トルコ、社会システムの違いを考えよう (浅間地域 40 代男性)
- 多忙な子育て世代の声を聞いてほしい (高齢者ばかり参加) (浅間地域 30 代男性)
- 地域での交流の充実 (臼田地域 70 代以上男性)
- 内部統制と横のつながり強化、NPO の報告内容の精査、実質的に監督者は地方自治体しかない、正しく市民のためか (望月地域 30 代男性)
- 分からない (浅間地域 50 代女性)
- 補助金を出して、行政が口を出さない (野沢地域 60 代男性)

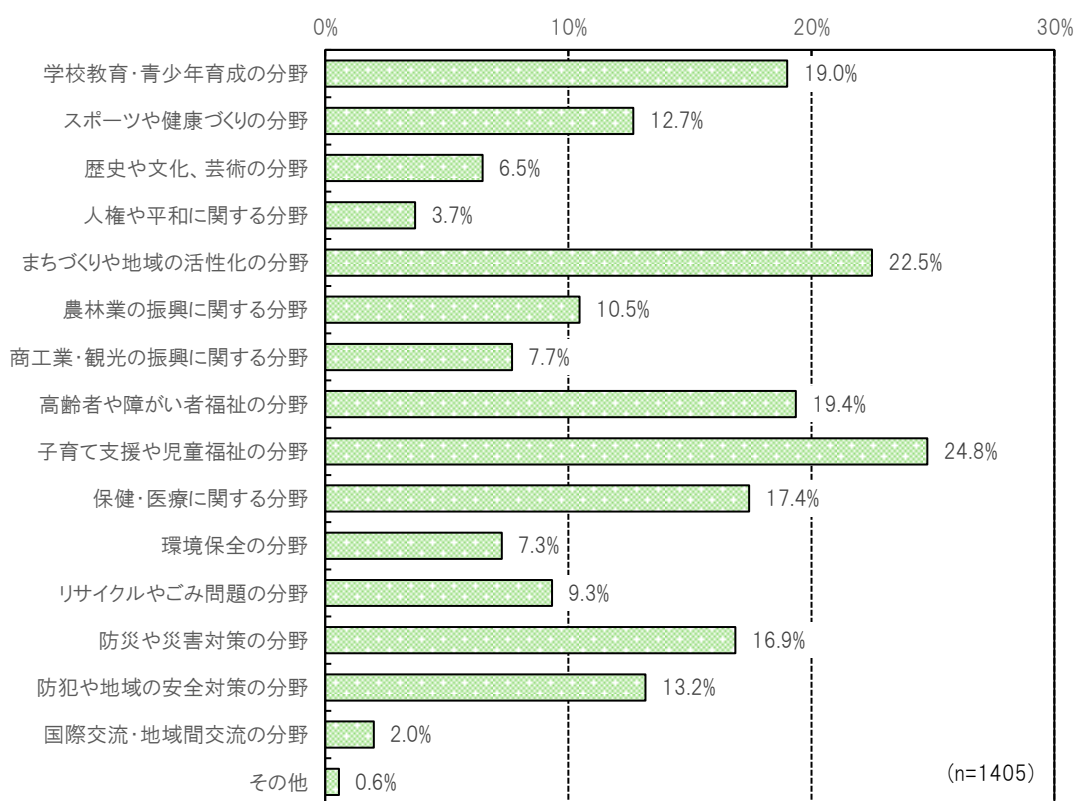
③協働して取り組む事業

- 市が協働して取り組む事業として重要だと考える分野は、「子育て支援や児童福祉の分野」が24.8%で最も高く、次いで「まちづくりや地域の活性化にの分野」が22.5%で高かった。

問9-20 市では、協働※による様々な事業を行っていますが、市民や自治会、NPO、ボランティア、企業などと市が協働して取り組む事業として重要だと考える分野は何ですか。あなたの考えにもっとも近いものを2つ選んでください。

※協働とは、市民と市がお互いを尊重しながら役割を分担し、対等な立場で共通の目標や課題解決に向けて連携・協力することをいいます。

図表 156 市が協働して取り組む事業として重要だと考える分野



【その他内容】

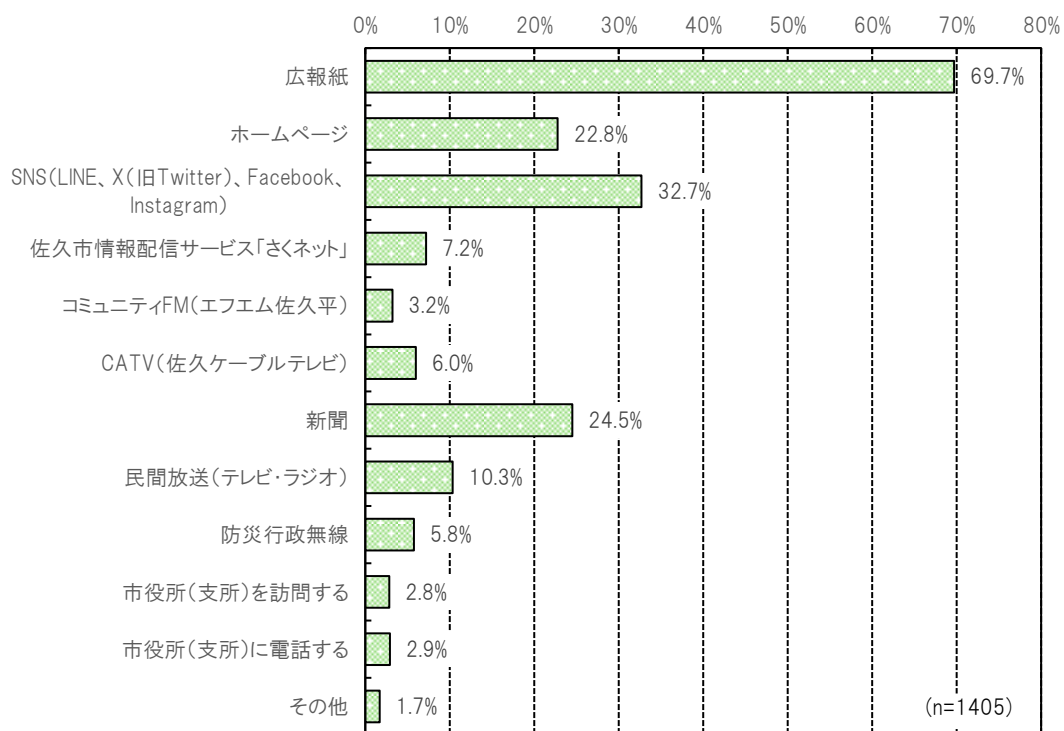
- 3才までの保育料が高い（浅間地域 50 代女性）
- 協働は必要？（浅間地域 70 代以上男性）
- 減税（浅間地域 40 代男性）
- 全て、民間の限界は近い、サポート必須（望月地域 30 代男性）
- 動物愛護、保護（浅間地域 40 代女性）
- 保護猫、保護犬の関わり（中込地域 50 代女性）

④市からの情報の入手方法

- 市からの情報入手手段は「広報紙」が 69.7%で最も高く、ほかの回答よりも 30 ポイント以上高い結果となった。

問 9－2 1 佐久市からの情報を主にどのような方法で入手されていますか。あなたがもっともよく利用しているものを 2 つ選んでください。

図表 157 市からの情報の入手方法



- 年代別でみると、20代以下、30代は「SNS（LINE、X（旧Twitter）、Facebook、Instagram）」の回答が各62.5%、70.1%で最も高い割合を占めている。「広報紙」の回答は20代以下を除いた全ての年代で6割を超えており、幅広い世代の情報入手経路となっていることが伺える。

図表 158 市からの情報の入手方法【年代別】

	20代以下 (n=120)	30代(n=134)	40代(n=213)	50代(n=237)	60代(n=330)	70代以上 (n=369)	無回答(n=2)	全体 (n=1405)
広報紙	44.2%	60.4%	62.4%	63.4%	77.6%	79.4%	50.0%	69.7%
ホームページ	29.2%	29.1%	31.9%	30.8%	22.1%	8.7%	0.0%	22.8%
SNS(LINE、X(旧Twitter)、 Facebook、Instagram)	62.5%	70.1%	45.1%	36.3%	21.2%	10.3%	0.0%	32.7%
佐久市情報配信サービス「さく ネット」	4.2%	2.2%	8.5%	7.6%	8.8%	7.6%	0.0%	7.2%
コミュニティFM(エフエム佐久 平)	1.7%	2.2%	3.3%	3.0%	4.8%	2.7%	0.0%	3.2%
CATV(佐久ケーブルテレビ)	5.0%	1.5%	4.7%	2.1%	6.7%	10.6%	0.0%	6.0%
新聞	15.8%	6.7%	17.8%	21.1%	25.8%	38.8%	0.0%	24.5%
民間放送(テレビ・ラジオ)	19.2%	10.4%	4.2%	8.0%	10.9%	11.9%	0.0%	10.3%
防災行政無線	3.3%	3.7%	6.1%	3.8%	7.3%	7.0%	0.0%	5.8%

【その他内容】

- LINE（臼田地域 20 代以下女性）
- YouTube を希望します（浅間地域 40 代男性）
- ない（中込地域 50 代男性）
- なし（野沢地域 50 代回答しない）
- ライン（東地域 40 代女性）
- 家族から聞く（望月地域 70 代以上女性）
- 回覧板（浅間地域 50 代女性）（中込地域 60 代女性）（野沢地域 60 代女性）
- 学校（臼田地域 40 代女性）
- 近所のおばちゃんから聞く（野沢地域 50 代女性）
- 市長のツイッター（浅間地域 40 代女性）
- 主人が週 1 回趣味でやっている場での会話（送り迎えしているので）（臼田地域 70 代以上女性）
- 他者からの情報（中込地域 70 代以上女性）
- 知人等の話（臼田地域 70 代以上男性）
- 特になし（浅科地域 50 代男性）（中込地域 70 代以上女性）
- 特に無し（東地域 40 代男性）
- 入手はないです（70 代以上女性）

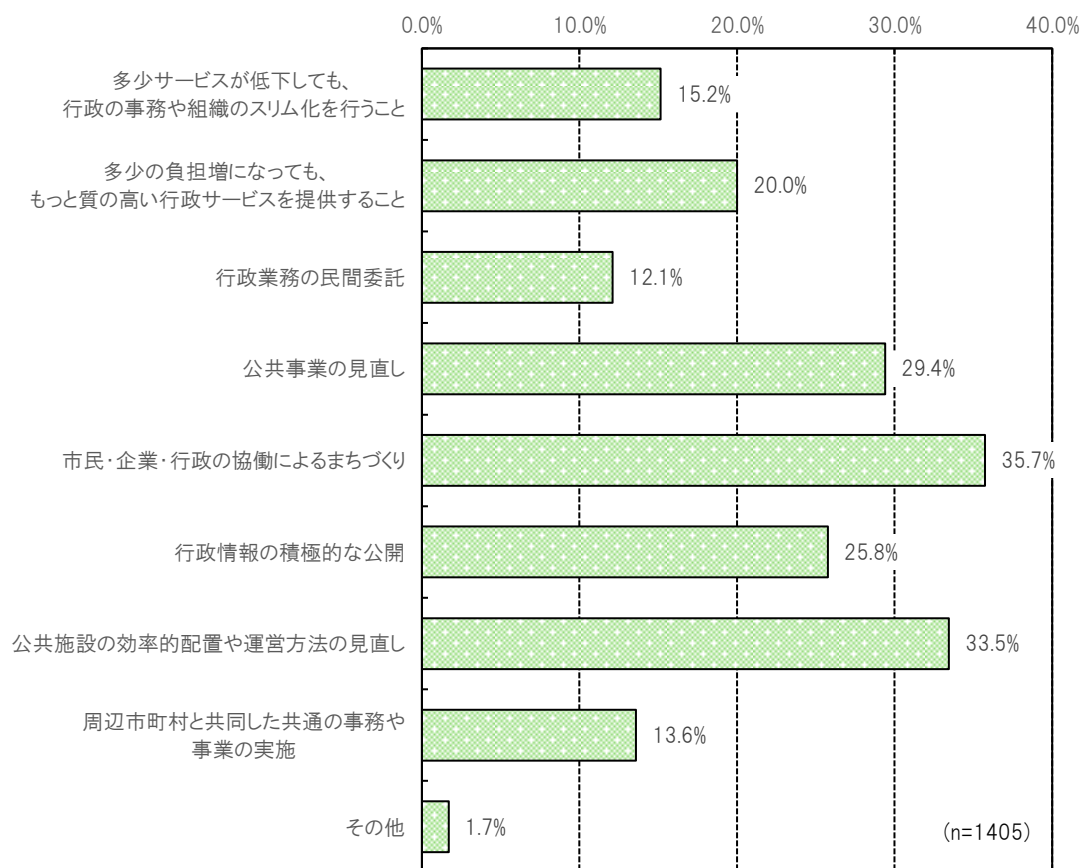
- 別荘地である為管理事務所にその都度持ちに行かないと情報得られません。80 歳ともなると中々億劫で持ちに行けないのが現状です。(東地域 70 代以上女性)

⑤市の行財政運営

- 市の行財政運営で重視するものは、「市民・企業・行政の協働によるまちづくり」が35.7%で最も高く、次いで「公共施設の効率的配置や運営方法の見直し」が33.5%で続いた。

問9-22 佐久市の行財政運営にとって、あなたが特に重要だと思うものは次のうちどれですか。あなたのお考えにもっとも近いものを2つ選んでください。

図表 159 市の行財政運営で重視するもの



【その他内容】

- 何をしてどんな事してるのかわからない（野沢地域 40 代女性）
- 楽しく暮らせる。生活、出た人がもどれる場所（中込地域 60 代女性）
- 議員の数が多（野沢地域 70 代以上女性）
- 区長経由に限定せずに市民からの直接申し入れを認める（浅間地域 60 代男性）
- 後進人材を育てること（浅間地域 40 代その他）
- 公共財の計画（将来にためになる物）精査（浅間地域 40 代男性）
- 行政業務の棚卸しと見直し改善（浅間地域 70 代以上男性）

- 高齢者の交通手段への考慮（デマンドタクシーの区間割）（野沢地域 60 代女性）
- 市議の給料を抑える。なり手を増やすために 1 つの魅力として増やしたと見たがなり手が少ない理由はそもそも政事に対するイメージが悪いからわかりやすい成果を出すためにつかってほしい（浅科地域 20 代以下男性）
- 市職員の資質向上、企画立案力、市民ファーストで市長ファーストは×（浅間地域 70 代以上男性）
- 質とスピードの向上、行政ってこういうものというマインドを打ち消すような働き、運営（中込地域 40 代女性）
- 収益が得られる事を考えて欲しい（中込地域 30 代女性）
- 住民との対話を充実して住民の要望を聞いてほしい（浅間地域 70 代以上女性）
- 場当たりではなく将来を見通した行政（白田地域 60 代男性）
- 人手不足も有りますので、しっかり協議検討した上での民間に委託も考えられますが、信頼できるか否かが問題ですが…？と思います（東地域 70 代以上女性）
- 前と同様に!!はやめるべき（浅間地域 50 代男性）
- 大手企業の誘致（東地域 70 代以上男性）
- 地域ニーズに応じた重点的な組織改革（浅間地域 60 代男性）
- 地域住民が自分たちでやりたい、行いたい思いに対し、主導していただくリーダーが必要かと。（浅間地域 40 代女性）
- 都市計画の作成と実施。近代、農村地域の市町から都市化が進行した。街は、特徴的な長所もなく、街も雑然とし、用途地域も計画性がない。お金がある移住者は、選択しないと思う。きれいでないから。※まちづくりと混同している人が多い。土木の計画と都市計画法から考えるべし（浅間地域 40 代男性）

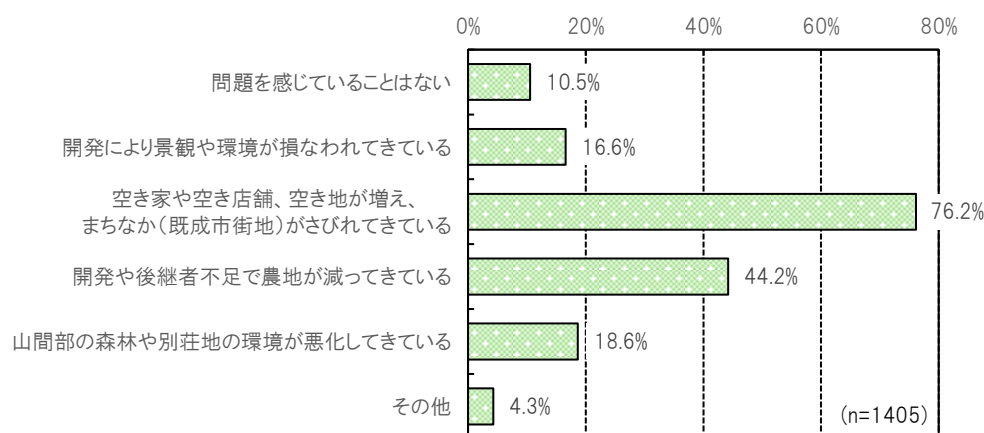
(13)土地利用について

①土地利用の問題点

- 土地利用の問題点では、「空き家や空き店舗、空き地が増え、まちなか（既成市街地）がさびれてきている」が76.2%で最も高く、他の回答より30ポイント以上高い結果となった。
- 年代別でみると「空き家や空き店舗、空き地が増え、まちなか（既成市街地）がさびれてきている」と回答した割合は全ての年代で6割を超えており、60代、70代以上では8割超となっている。

問10-1 現在の佐久市の土地利用について、問題を感じていることはありますか。問題を感じている場合、どのようなことを問題に感じていますか。あてはまる番号全て選んでください。

図表 160 市の土地利用で問題だと感じること



図表 161 市の土地利用で問題だと感じること【年代別】

	20代以下 (n=120)	30代(n=134)	40代(n=213)	50代(n=237)	60代(n=330)	70代以上 (n=369)	無回答(n=2)	全体 (n=1405)
問題を感じていることはない	22.5%	17.2%	11.7%	12.2%	7.0%	5.7%	0.0%	10.5%
開発により景観や環境が損なわれてきている	14.2%	16.4%	16.4%	19.8%	17.3%	14.9%	0.0%	16.6%
空き家や空き店舗、空き地が増え、まちなか（既成市街地）がさびれてきている	63.3%	63.7%	72.3%	76.8%	80.6%	81.0%	50.0%	76.2%
開発や後継者不足で農地が減ってきている	30.0%	33.6%	42.3%	43.5%	49.7%	49.6%	0.0%	44.2%
山間部の森林や別荘地の環境が悪化してきている	11.7%	11.9%	17.4%	17.7%	19.7%	23.8%	0.0%	18.6%
その他	7.5%	3.7%	6.6%	4.6%	3.3%	2.7%	0.0%	4.3%

【その他内容】

- ゴミ、放射線物質処理の捨て場所、火葬場等すべて同地域。あそこに持っていけばいいという言葉も耳にした。やめていただきたい。（浅間地域 60代女性）
- ソーラーパネルだらけで景観が悪い（臼田地域 30代男性）

- ソーラー開発により田畑が消えている（浅間地域 40 代男性）
- ソーラー発電→電磁波障害、長期的なパネル廃棄処理（中込地域 40 代男性）
- ソーラー発電設備のあり方？（臼田地域 70 代以上男性）
- なし（野沢地域 50 代回答しない）
- ビジョンがない（浅間地域 40 代男性）
- ビジョンが描かれていない、市民との情報共有・協業、ビジュアル化して市民にイメージを与えられる工夫、文書だけではこれからの時代は×（浅間地域 70 代以上男性）
- ホテルばかりで市民に必要な建設物が建っていないこと（浅間地域 40 代女性）
- 一部の地域しかにぎわっていない。（野沢地域 40 代女性）
- 運用がヘタ（浅科地域 50 代男性）
- 外国人による土地取引（浅間地域 50 代男性）
- 外国人に買い占められていくのが心配です（野沢地域 50 代女性）
- 既存商店街の現況はゴーストタウン、シャッター街だ。対策、打開策、地元と行政とで本気の取り組みが必要と思う（浅間地域 70 代以上男性）
- 近所の木が伸びて倒れて来ています。土地所有者は音信不通です。（浅間地域 40 代女性）
- 空地の景観（原野化、ごみ置場など）（浅科地域 60 代男性）
- 熊による人命が奪われる痛ましい報道も有ります。猟友会の編成等も必要と思われます。（東地域 70 代以上女性）
- 工業ばかりありなにも無い（中込地域 20 代以下女性）
- 耕作放棄地の増加（浅間地域 50 代女性）
- 佐久市には遊ぶ場所が少なすぎる。若者の佐久離れが心配（中込地域 30 代女性）
- 佐久平駅のみ開発（野沢地域 50 代男性）
- 佐久平駅周辺の公園開発、効率のよい開発を（野沢地域 60 代女性）
- 佐久平駅周辺は商業施設が充実しているが、周りは遊べる場所などが無い（浅間地域 20 代以下女性）
- 佐久平周辺にばかり、目が向いている。（臼田地域 60 代女性）
- 佐久平周辺の渋滞が多い、高速無料期間はまだよいですが、有料になったとき、さらに渋滞すると思います（浅間地域 40 代女性）
- 佐久平周辺の農地からの住宅地開発が急激で、将来空家や空地になることを危惧する（浅間地域 60 代女性）
- 佐久平中心に他の地方都市と同じような金太郎飴化現象が起きている（浅間地域 60 代男性）
- 山（中込地域 40 代女性）
- 山間地域の急激な荒廃（東地域 70 代以上男性）
- 山間部太陽光発電施設ムダ（浅間地域 40 代男性）

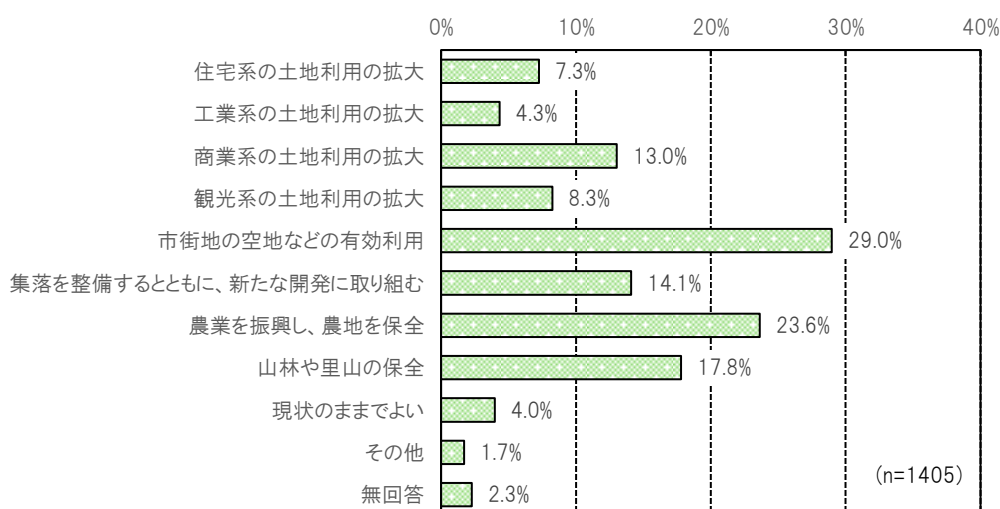
- 山林がどんどん切り倒されて自然破壊（浅間地域 70 代以上女性）
- 市民が利用したいと思う施設がない。同じ店やホテルしかないように思う。（中込地域 50 代回答しない）
- 若い人たちが好きな場所に家を建てられるように（臼田地域 60 代女性）
- 手入れをしていない墓がみられるようになった（野沢地域 70 代以上女性）
- 住宅が乱立し住環境が悪化。道路は狭いままなので、見通しの悪い路地から車が飛び出すなど危険箇所が増えた。（浅間地域 40 代男性）
- 住宅街の真ん中で小さな畑をつなげて大きくし、⑧ページのようになっている。個人間の土地を使用する場合でも規制してほしい。（浅間地域 50 代女性）
- 新築工場が増えすぎて、田畑がどんどんなくなっている（浅間地域 20 代以下女性）
- 生物を見る機会が減った（浅科地域 20 代以下男性）
- 浅間地区に商業施設などが集中している（東地域 30 代女性）
- 浅間地区は土地がぜんぜん無いのに空地やボロ空き家が目立つ。（浅間地域 30 代男性）
- 太陽光発電ばかり増える（浅科地域 40 代女性）
- 太陽光発電パネルで景観が損なわれている（中込地域 70 代以上男性）
- 中心地（佐久平や野沢は良いが、その他の所はひどい）（東地域 30 代男性）
- 中心部（佐久平駅南）を住宅でなく店が良い（浅間地域 40 代女性）
- 同じような店が多く、店の種類が少ない（中込地域 20 代以下女性）
- 道の整備がたりない。道を広げてほしい。（浅間地域 40 代男性）
- 農業専用の空き地の増加と利用方法が無い（望月地域 50 代女性）
- 農水道路（臼田地域 70 代以上男性）
- 農地から宅地へ変更し後に道が狭い（浅間地域 40 代男性）
- 農地が住宅化で減っている（東地域 50 代男性）
- 無駄な物創り過ぎ。みつわ、薬屋等。土地が有るのに勿体ない。（浅間地域 20 代以下男性）
- 無秩序な開発・利用の抑制（浅間地域 70 代以上男性）
- 野沢のツタヤが薬局になったこと。もっと学生向けのものでもいいのでは。（野沢地域 20 代以下男性）
- 遊休農地の増加（望月地域 60 代男性）

②土地利用の進め方

- 市の土地利用の進め方では「市街地の空地などの有効利用」が29.0%で最も高く、次いで「農業を振興し、農地を保全」が23.6%が続いた。

問10-2 今後、佐久市の土地利用を、どのように進めていくべきだと思いますか。あなたのお考えにもっとも近いものを1つ選んでください。

図表 162 市の土地利用をどのように進めるべきか



※複数回答あったものについては、複数回答扱いにて集計を行った。

【その他内容】

- コンパクトシティーにする（浅間地域 70 代以上女性）
- バランスが大事だと思う。必要な場所に必要なものを。（野沢地域 40 代女性）
- バランスを重視して農村から進展したので農業の法人会社（浅間地域 40 代男性）
- 一度開拓したら戻せない。開拓後の活用も最善かと言うと疑問。最善だけ求めてください。（望月地域 30 代男性）
- 映画館とかレジャー施設があるといいと思う（中込地域 50 代回答しない）
- 関連する道路の整備（中込地域 70 代以上男性）
- 空き家、空き店舗を再利用した街づくり（臼田地域 60 代男性）
- 空家対策（浅間地域 60 代男性）
- 空地、空き家等の利用として、例えばスポーツ系で高齢者等の卓球やバドミントン等の場所を作って頂き、スポーツ後に休めるカフェ的な場所も地域毎に作って頂けると体力増強にも楽しみにもなると思います。（東地域 70 代以上女性）
- 娯楽施設を増やして欲しいです→若者の流出が増えると思います。（浅間地域 50 代女性）
- 市街地、人口の集約化（浅間地域 50 代男性）

- 市所有土地の有効利用（中込地域 50 代女性）
- 市民の声をもっときくべき（東地域 30 代男性）
- 若い人に魅力のある佐久に（望月地域 70 代以上男性）
- 住宅や店舗を集約して歩いて生活できるサイズにしましょう（野沢地域 50 代女性）
- 人口が多い市だからこそ土地を有効活用し子供たちが遊べる施設などをもっと増やすことで佐久市民以外の人も来てくれて佐久の良さがより伝わると感じます。（浅間地域 20 代以下男性）
- 人口の偏り（野沢地域 50 代男性）
- 人口過疎地と過密地で方針を分けること。住環境や考え方が違いすぎる。（浅間地域 40 代男性）
- 生活基盤区域の拡大、呼び込み（浅間地域 40 代男性）
- 総合計画策定の中で既存商店街の再開発問題を先例等を見ながら方向付けしてほしい（浅間地域 70 代以上男性）
- 地元も大切にして欲しい（浅間地域 40 代男性）
- 無いもの創ってくれ。似たようなもの創りすぎ。だから佐久は発展しない。（浅間地域 20 代以下男性）
- 乱開発の防止（野沢地域 70 代以上男性）

(14)今後の暮らし方について

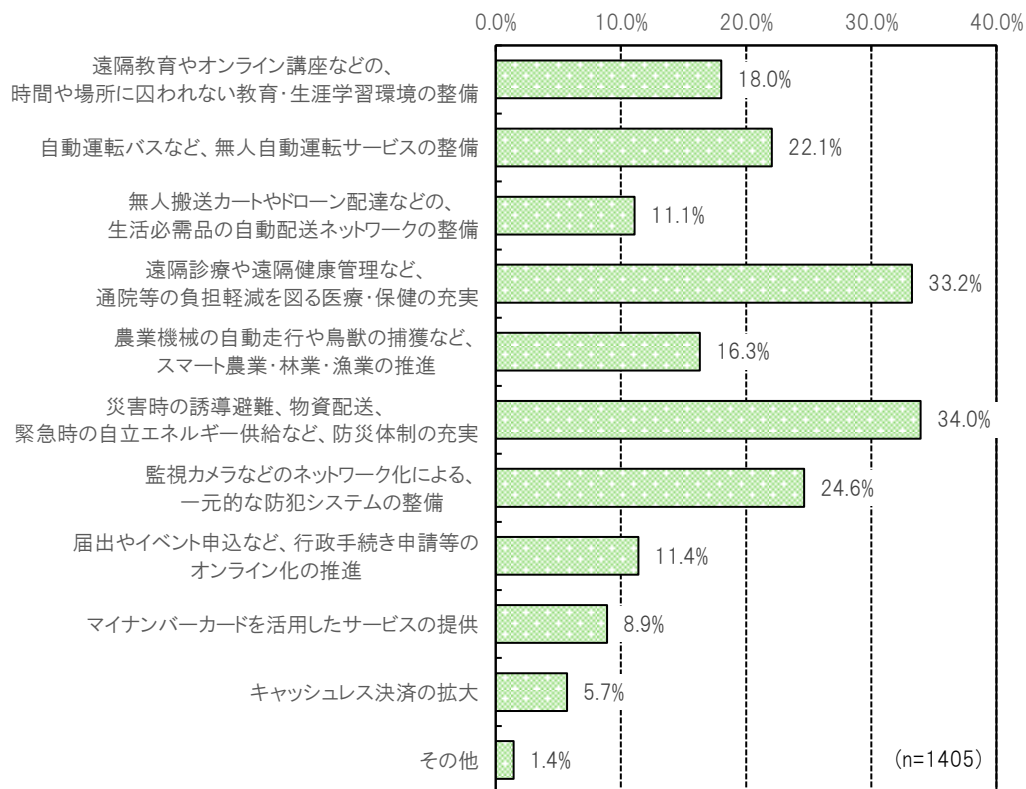
- ネットワークでつなぐまちづくりを踏まえ、今後の暮らし方で重要だと思うものでは、「災害時の誘導避難、物資配送、緊急時の自立エネルギー供給など、防災体制の充実」(34.0%)、「遠隔診療や遠隔健康管理など、通院等の負担軽減を図る医療・保健の充実」(33.2%)がほぼ同率で高い回答割合を占めた。

問11 市では、地域の中心的な拠点地域の機能を高めるとともに、周辺地域との間を、様々な形のネットワークでつなぐことで、コンパクトなまちを形成する「機能集約・ネットワーク型」のまちづくりを進めています。

また、コロナ禍を経て、デジタル技術は社会のあらゆる領域に大きな変革をもたらしており、これからの社会では、中心拠点と周辺地域を、交通という手段で結ぶ以外にも、サービスを届けたり、ICTやAIを活用して代替することがますます進んでいきます。

今後の暮らし方として、あなたが特に重要だと考えるものを2つ選んでください。

図表 163 ネットワークでつなぐまちづくりを踏まえ、今後の暮らし方で重要だと思うもの



【その他内容】

- アナログ回帰へ（浅間地域 40 代男性）
- お年寄りが住みづらくなる。お年寄りにはそもそも出来ない事!!（望月地域 50 代女性）
- デジタル化について行けない高齢者などにも配慮して欲しい（中込地域 60 代女性）
- デジタル化も大切だが高齢者や障害者に優しい仕組みを構築してほしい（中込地域 60 代男性）
- デジタル難民支援（浅科地域 50 代女性）
- ネットだけに頼らない（野沢地域 40 代女性）
- 医療の AI 診断化（臼田地域 30 代男性）
- 宇都宮 LRT の様な電車が住宅地ー繁華街ー商工業施設を周回する様な乗り物があると嬉しい。（野沢地域 50 代男性）
- 個人情報の大切さなどこれからの変わっていく時代への世代間の認識のズレをどうカバーしていくか（浅間地域 40 代女性）
- 高齢者・障がい者が混乱しないソフトパワー、マンパワーの充実化（浅間地域 40 代男性）
- 高齢者はオンラインはむずかしい（東地域 60 代女性）
- 高齢者や障がい者にとってデジタル化はやめてもらいたい…無理だとは思いますが…（浅間地域 60 代男性）
- 自家用車がないと買物、通院に不便（浅間地域 70 代以上女性）
- 車がなくても買物できるような街になってほしい。（今は運転できるのでいいですが）（野沢地域 70 代以上女性）
- 人対人のかかわりはなくさないように（中込地域 20 代以下女性）
- 全てスマートフォン、PC で手続きをするのはそういったものが出来ない者として弱者を排除されている感があり残念である。デジタルクーポンみたいなものもある一定以上の年齢の者には不便である（野沢地域 70 代以上女性）
- 全部デジタルにする事がいいとは思わない（中込地域 50 代回答しない）

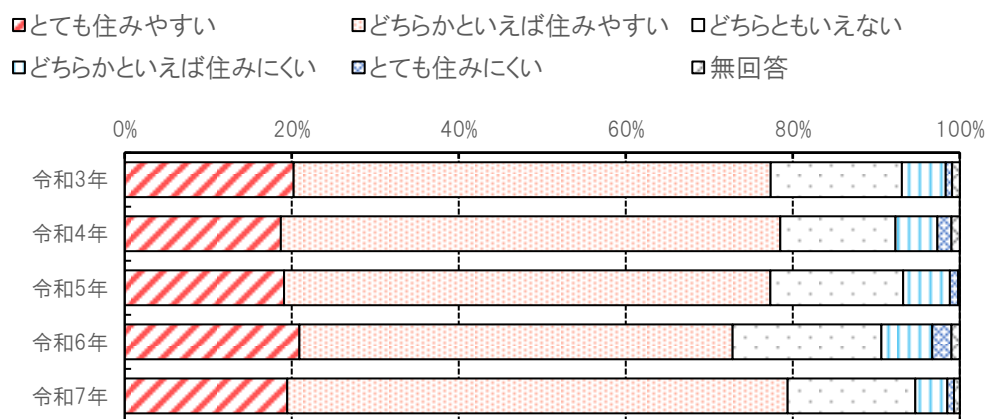
3. 佐久市の住みやすさ

(1)佐久市の住みやすさ感

- 佐久市の住みやすさ感では「とても住みやすい」が19.4%、「どちらかといえば住みやすい」が59.9%で住みやすいとする系統の回答は約8割となった。

	とても住みやすい	どちらかといえば住みやすい	どちらともいえない	どちらかといえば住みにくい	とても住みにくい	無回答
令和3年	20.2%	57.1%	15.7%	5.2%	0.7%	0.9%
令和4年	18.7%	59.8%	13.8%	5.0%	1.7%	1.0%
令和5年	19.1%	58.3%	15.9%	5.6%	1.0%	0.2%
令和6年	20.9%	51.8%	17.8%	6.1%	2.3%	1.0%
令和7年	19.4%	59.9%	15.3%	3.8%	0.8%	0.7%

図表 164 佐久市の住みやすさ感



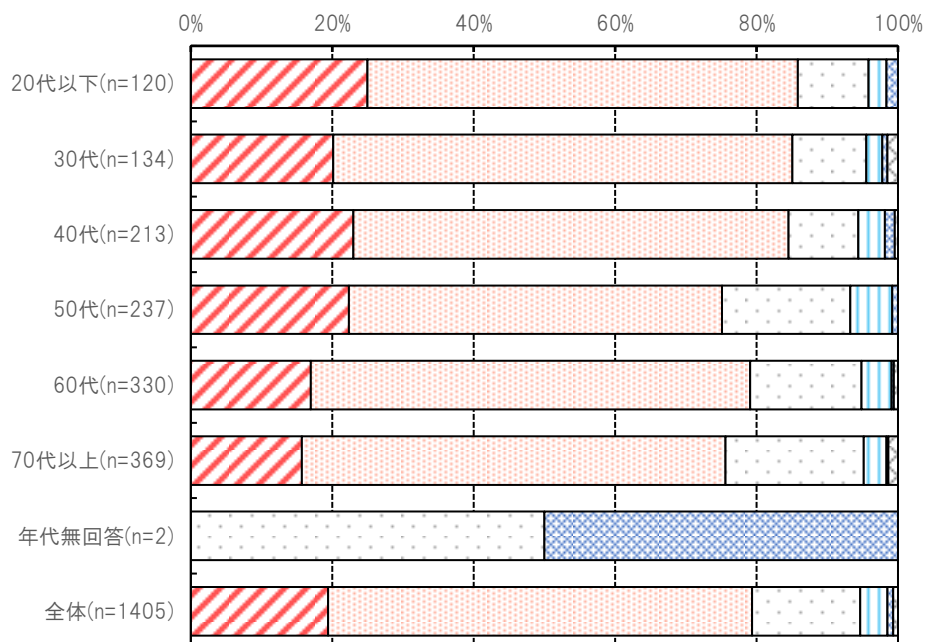
- 年代別でみると、20代以下は「とても住みやすい」の回答が25.0%となっており、全年代の中で最も高い。「とても住みやすい」と「どちらかといえば住みやすい」の住みやすいとする系統の回答は50代で75.1%となっており、全年代の中で最も低くなっている。

図表 165 佐久市の住みやすさ感【年代別】

	とても住みやすい	どちらかといえば住みやすい	どちらともいえない	どちらかといえば住みにくい	とても住みにくい	無回答
20代以下(n=120)	25.0%	60.8%	10.0%	2.5%	1.7%	0.0%
30代(n=134)	20.1%	64.9%	10.4%	2.2%	0.7%	1.5%
40代(n=213)	23.0%	61.5%	9.9%	3.8%	1.4%	0.5%
50代(n=237)	22.4%	52.7%	18.1%	5.9%	0.8%	0.0%
60代(n=330)	17.0%	62.1%	15.8%	4.2%	0.3%	0.6%
70代以上(n=369)	15.7%	59.9%	19.5%	3.3%	0.3%	1.4%
年代無回答(n=2)	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%
全体(n=1405)	19.4%	59.9%	15.3%	3.8%	0.8%	0.7%

図表 166 佐久市の住みやすさ感【年代別グラフ】

- ☒ とても住みやすい ☐ どちらかといえば住みやすい
☐ どちらともいえない ☐ どちらかといえば住みにくい
☒ とても住みにくい ☐ 無回答

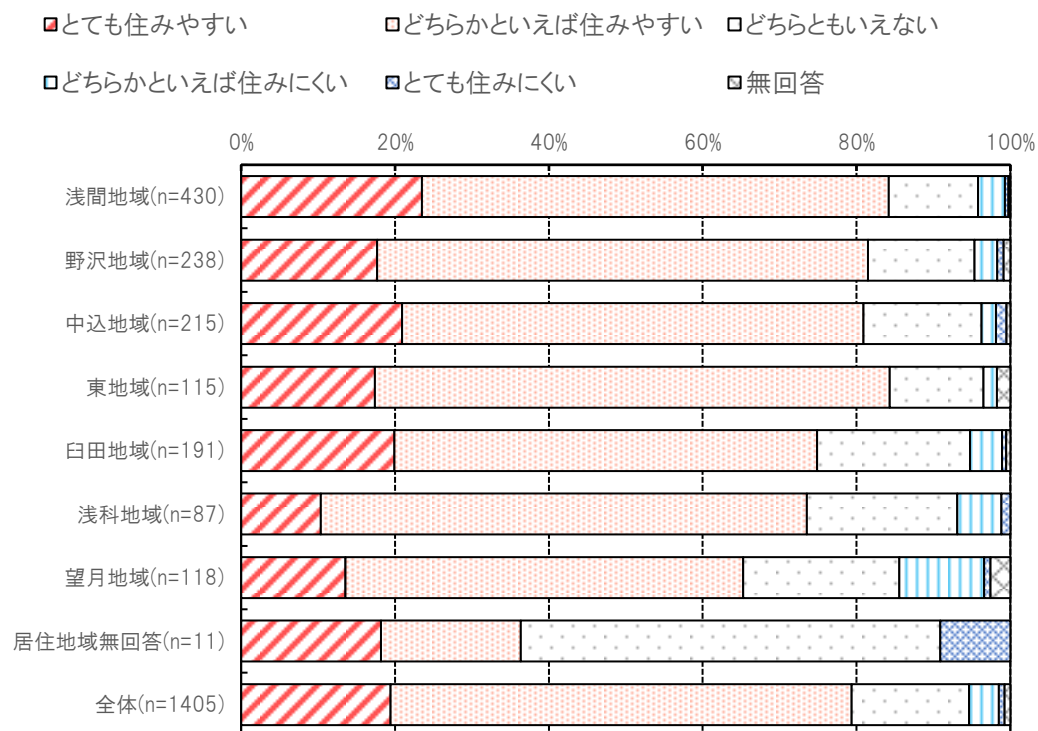


- 居住地域別でみると、望月地域では「とても住みやすい」と「どちらかといえば住みやすい」の住みやすいとする系統の回答が 65.3%となっており、全体の 79.3%と比較すると 14.0 ポイント低く、全地域の中で最も低くなっている。

図表 167 佐久市の住みやすさ感【居住地域別】

	とても住みやすい	どちらかといえば住みやすい	どちらともいえない	どちらかといえば住みにくい	とても住みにくい	無回答
浅間地域(n=430)	23.5%	60.7%	11.6%	3.5%	0.5%	0.2%
野沢地域(n=238)	17.6%	63.9%	13.9%	2.9%	0.8%	0.8%
中込地域(n=215)	20.9%	60.0%	15.3%	1.9%	1.4%	0.5%
東地域(n=115)	17.4%	67.0%	12.2%	1.7%	0.0%	1.7%
臼田地域(n=191)	19.9%	55.0%	19.9%	4.2%	0.5%	0.5%
浅科地域(n=87)	10.3%	63.2%	19.5%	5.7%	1.1%	0.0%
望月地域(n=118)	13.6%	51.7%	20.3%	11.0%	0.8%	2.5%
居住地域無回答(n=11)	18.2%	18.2%	54.5%	0.0%	9.1%	0.0%
全体(n=1405)	19.4%	59.9%	15.3%	3.8%	0.8%	0.7%

図表 168 佐久市の住みやすさ感【居住地域別グラフ】



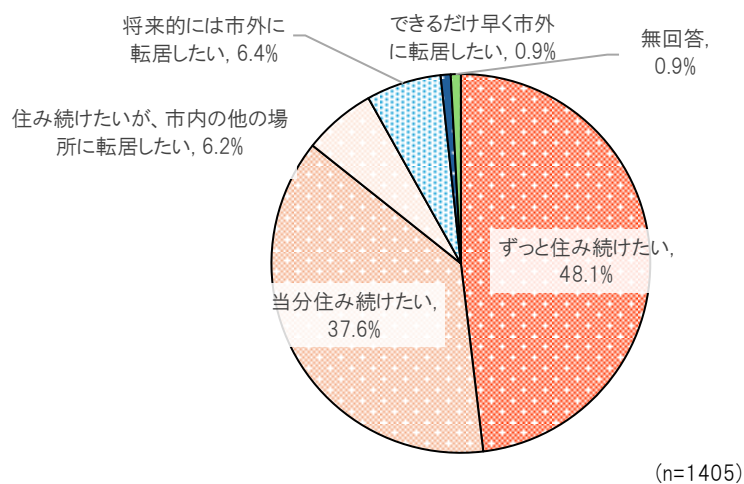
(2)佐久市への今後の居留意向

ア. 居留意向

- 佐久市に今後も住みたいかという質問への回答は「ずっと住みたい」が48.1%、「当分住みたい」が37.6%で、住みたいという系統の回答が8割を超えた。

問13 あなたは、佐久市に今後も住みたいと思いますか。あなたのお考えにもっとも近いと思うものを選んでください。

図表 169 佐久市に今後も住みたいか



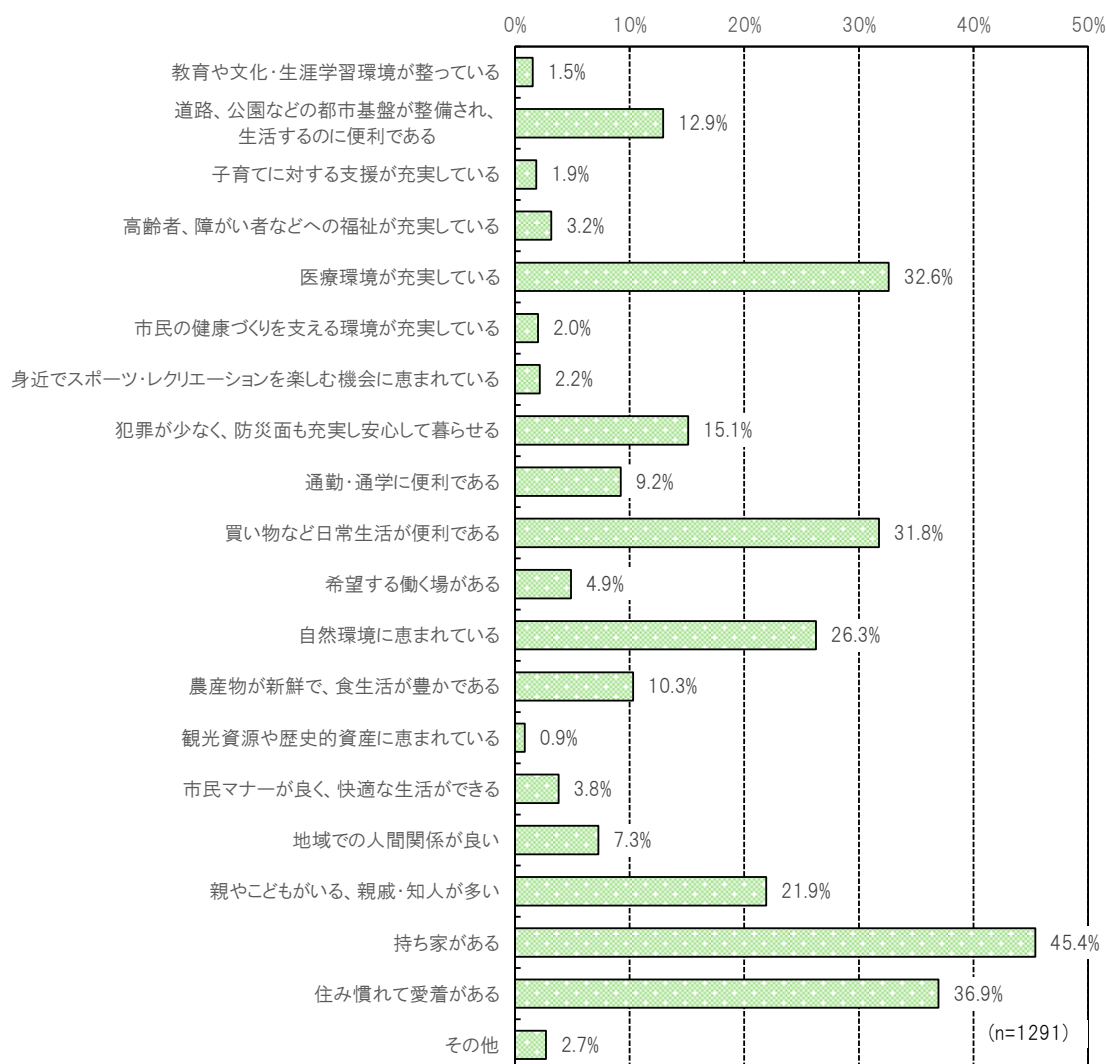
イ. 居住したい理由

- 住み続けたい理由では、「持ち家がある」が45.4%で最も高く、次いで「住み慣れて愛着がある」が36.9%で続いた。

問 14 住み続けたい主な理由は何ですか。あなたのお考えに近いものを3つ選んでください。

「ずっと住み続けたい」「当分住み続けたい」「住み続けたいが、市内の他の場所に転居したい」を選んだ方のみ回答

図表 170 佐久市に住み続けたい主な理由



- 年代別でみると、20代以下は「住み慣れて愛着がある」が45.4%、30代では「買い物など日常生活が便利」が42.7%、70代以上では「医療環境が充実している」が50.1%で、最も高い回答割合となった。

図表 171 佐久市に住み続けたい主な理由

	20代以下(n=97)	30代(n=124)	40代(n=189)	50代(n=211)	60代(n=312)	70代以上(n=357)	無回答(n=1)	全体(n=1291)
教育や文化・生涯学習環境が整っている	2.1%	1.6%	2.1%	0.0%	1.3%	2.2%	0.0%	1.5%
道路、公園などの都市基盤が整備され、生活するのに便利である	17.5%	14.5%	18.0%	11.4%	13.1%	9.2%	0.0%	12.9%
子育てに対する支援が充実している	5.2%	4.0%	3.7%	1.4%	1.3%	0.0%	0.0%	1.9%
高齢者、障がい者などへの福祉が充実している	3.1%	1.6%	2.1%	1.9%	2.6%	5.6%	0.0%	3.2%
医療環境が充実している	17.5%	18.5%	29.6%	22.3%	31.7%	50.1%	0.0%	32.6%
市民の健康づくりを支える環境が充実している	1.0%	0.0%	1.1%	1.9%	1.0%	4.5%	0.0%	2.0%
身近でスポーツ・レクリエーションを楽しむ機会に恵まれている	0.0%	0.8%	1.1%	1.9%	2.2%	3.9%	0.0%	2.2%
犯罪が少なく、防災面も充実し安心して暮らせる	20.6%	9.7%	12.7%	16.1%	15.1%	16.2%	0.0%	15.1%
通勤・通学に便利である	19.6%	8.9%	18.5%	14.7%	4.5%	2.5%	0.0%	9.2%
買い物など日常生活が便利である	26.8%	42.7%	33.9%	33.6%	35.3%	24.1%	0.0%	31.8%
希望する働く場がある	7.2%	7.3%	4.8%	7.6%	4.8%	2.0%	0.0%	4.9%
自然環境に恵まれている	25.8%	37.1%	24.3%	33.2%	24.0%	21.6%	0.0%	26.3%
農産物が新鮮で、食生活が豊かである	7.2%	11.3%	6.9%	10.9%	10.9%	11.8%	0.0%	10.3%
観光資源や歴史的資産に恵まれている	2.1%	1.6%	1.1%	0.5%	0.6%	0.6%	0.0%	0.9%
市民マナーが良く、快適な生活ができる	11.3%	4.0%	3.7%	2.8%	3.5%	2.5%	0.0%	3.8%
地域での人間関係が良い	6.2%	2.4%	5.3%	4.3%	7.7%	11.8%	0.0%	7.3%
親や子どもがいる、親戚・知人が多い	36.1%	33.1%	20.6%	22.3%	17.9%	17.9%	100.0%	21.9%
持ち家がある	13.4%	38.7%	41.8%	49.3%	56.1%	46.5%	100.0%	45.4%
住み慣れて愛着がある	45.4%	33.9%	32.8%	33.6%	37.5%	39.2%	100.0%	36.9%
その他	2.1%	2.4%	4.2%	3.3%	1.9%	2.5%	0.0%	2.7%

【その他内容】

- オンデマンドワゴンのかえりの便の充実（浅間地域 70代以上女性）
- ここ以外に行く場所が無いから（中込地域 20代以下女性）
- ただ動きたくないから（浅間地域 40代女性）
- ほど良い田舎（臼田地域 70代以上男性）
- 安全性（浅間地域 40代男性）
- 移住する理由が無い（野沢地域 40代男性）
- 県外やどこの場所でも行きやすい（野沢地域 20代以下女性）
- 故郷への愛着（望月地域 70代以上男性）
- 交通機関の充実（野沢地域 60代女性）
- 高齢になった時車運転できず不便と思う（浅科地域 60代女性）
- 災害が少ない（東地域 30代女性）

- 災害少ない（野沢地域 70 代以上男性）
- 仕事が野辺山のため（中込地域 40 代男性）
- 子供の学校関係のため（浅間地域 40 代女性）
- 思い出がある（愛犬との）（浅間地域 40 代女性）
- 自然環境がよく、生活が比較的便利で、医療体制も充実しており、かつオーバーツーリズムもなく、住みやすい（浅間地域 60 代男性）
- 自然災害が少ない（野沢地域 50 代男性）
- 住みやすい気候（浅間地域 40 代女性）
- 住む他ない（野沢地域 70 代以上女性）
- 住宅街の中に住んでいるが近隣の家の香害で窓も開けられない。空気のきれいな所へ引っ越したい。（浅間地域 50 代女性）
- 住民に変な人がいる（浅間地域 50 代女性）
- 職場があるから（決して通勤は便利ではない）（浅科地域 50 代女性）
- 新幹線の駅があり都会へ行くのに便利（中込地域 60 代女性）
- 新幹線の利用（浅間地域 50 代男性）
- 水がおいしい（野沢地域 40 代女性）
- 先祖の墓があり田畑があり代々住み続けている（白田地域 70 代以上男性）
- 他に行く所がない（望月地域 60 代女性）
- 他に住みたい所がない（浅間地域 60 代男性）
- 天候（30 代男性）
- 天候が良い（野沢地域 50 代男性）
- 転居する理由がない（浅間地域 30 代男性）
- 働く仕事が少ない（浅間地域 70 代以上男性）
- 働く場がない（中込地域 70 代以上男性）
- 特になし（浅間地域 50 代女性）
- 特に不便はない（浅間地域 40 代女性）
- 別荘地で有る為とても不便で有る。交通手段の解消と買物が不便で有る。自身の今後が心配です。現在は一人暮らしです。運転はしています。（東地域 70 代以上女性）

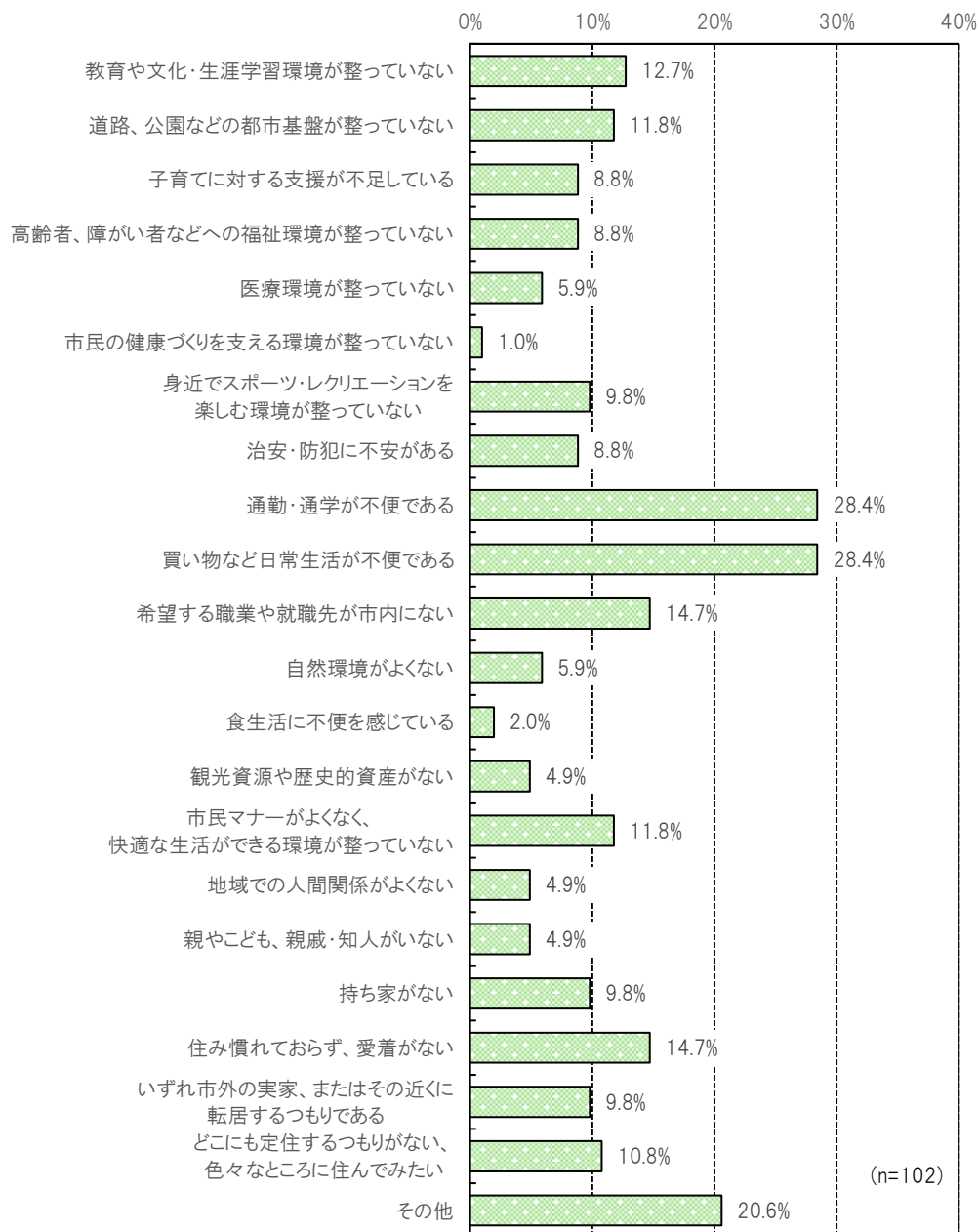
ウ. 転居したい理由

- 市外に移りたい主な理由で最も多かったのは、「通勤・通学が不便である」「買い物など日常生活が不便である」（各 28.4%）だった。

問 15 市外に移りたい主な理由は何ですか。あなたのお考えに近いものを 3 つ選んでください。

※「将来的には市外に転居したい」「できるだけ早く市外に転居したい」を選んだ方のみ回答

図表 172 佐久市から転居したい理由



【その他内容】

- 移住者優遇ばかりで、地元住民は要望も聞き入れられず冷たく感じる（浅間地域 40 代男性）
- 移動手段が自由にたくさんある状況でないと生活しづらいため一年をとった場合（望月地域 50 代女性）
- 運転免許を返した後、高齢になってからの移動手段がない（望月地域 50 代女性）
- 楽しみが少ない、教育の質・行政の質の向上に期待したい（中込地域 40 代女性）
- 活気がやや少なめ、選択肢があまりない（学校、病院、お店）（浅間地域 40 代女性）
- 御代田に家を建てるので（浅間地域 50 代男性）
- 公共交通を利用出来ない。－免許証返納後－（望月地域 70 代以上男性）
- 行政サービスがかたよっている（浅科地域 60 代女性）
- 再婚の為移住予定（中込地域 30 代女性）
- 若い人が減っている地域なので将来的には子どもの近くに住みたい（浅間地域 60 代女性）
- 進学のため上京（中込地域 20 代以下女性）
- 千曲川のそばで水害が心配である。避難する場所がない。ガス、下水道の恩恵がない。（臼田地域 70 代以上女性）
- 他にない（浅間地域 20 代以下女性）
- 体質、持病の問題で車の運転が難しく、自家用車を代替できる公共交通網が整備、提供されていないから。（浅間地域 20 代以下男性）
- 大学進学（浅間地域 20 代以下女性）
- 地元への配慮が欠けている（浅間地域 40 代男性）
- 都心に出てみたい（野沢地域 20 代以下女性）
- 冬期間（12 月・1・2・3 月）寒すぎる（臼田地域 70 代以上男性）
- 犯罪者が野放し（浅科地域 50 代男性）

4. 市民の健康感

(1)健康上重要だと思うこと

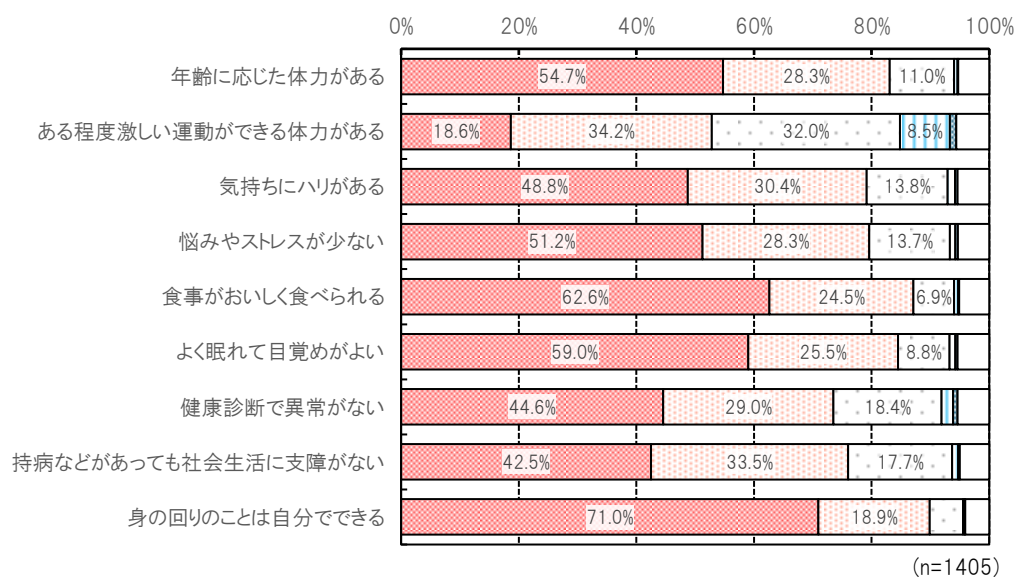
ア. 健康状態をイメージするとき重要だと思うこと（令和7年調査）

- 健康状態をイメージするときに重要だと思うことで、「重要」「やや重要」と回答した割合の合計が最も高かったのは、「身の回りのことは自分でできる」（合計 89.9%）だった。

問16 あなたが健康の状態をイメージするとき、重要だと思うことは何ですか。あなたのお考えにもっとも近いと思うものを、項目ごとにそれぞれ1つ選んでください。

図表 173 健康状態をイメージするときに重要だと思うこと

■重要 □やや重要 □どちらともいえない □あまり重要でない ■重要でない □無回答



【その他重要だと思うこと】

- いつも元気に暮らす（東地域 20 代以下女性）
- コミュニケーション能力の向上。県外から来ましたが、良くも悪くも話好きな人が多く、聞き手になることが多々あります。もっと若者の気持ちをよく聞いてあげられるような人が必要だと思うからです。ストレスを発散できる場所があれば若者も元気になります。（浅間地域 40 代女性）
- セルフケアが出来る。もしくは知識がある（浅間地域 40 代女性）
- ほどほどの医療、年相応の医療（過剰な医療を求めない、受けない、提供しない）（浅間地域 60 代女性）

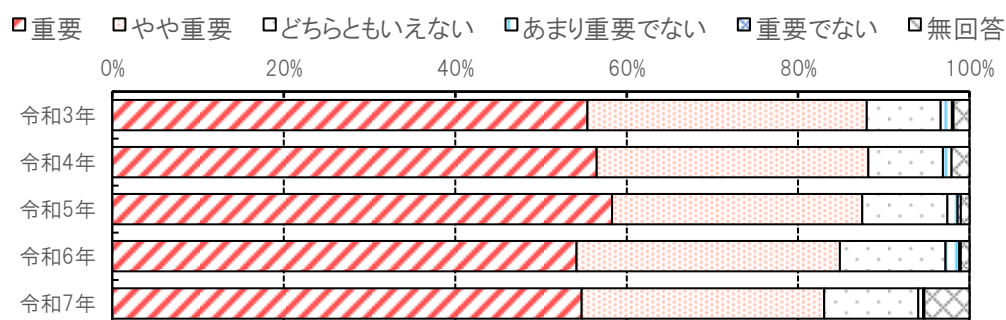
- やりたいと思うことにチャレンジする心、精神的な健康（中込地域 40 代女性）
- 医療に依存しないよう、日頃からの身体な自己メンテナンスの実施（浅間地域 60 代男性）
- 家族と生活を共にしている（中込地域 60 代男性）
- 家族に重要とされている（臼田地域 70 代以上男性）
- 外で元気に動けること！食欲があること。（中込地域 40 代女性）
- 外に出る。前向きに生きる。（野沢地域 70 代以上男性）
- 活力がある（浅科地域 40 代女性）
- 感情を素直に表現できる（野沢地域 60 代女性）
- 機嫌良く日々送れる事（中込地域 60 代女性）
- 気軽に話す事のできる人がいる（浅間地域 70 代以上女性）
- 気持ち（臼田地域 60 代男性）
- 気力（浅間地域 40 代男性）
- 健康状態をセルフマネジメントできていること（浅間地域 30 代女性）
- 元気がいちばん（東地域 50 代女性）
- 個人の幸福度（浅間地域 40 代男性）
- 幸せを感じる（東地域 60 代女性）
- 歳の事が 1 番今後不安です（浅間地域 40 代男性）
- 歳をとって多少の病気があったとしても動ける元気があること（浅間地域 30 代女性）
- 昨日と同じように生活ができている事（中込地域 60 代女性）
- 仕事や社会的活動の生涯現役でありたい（臼田地域 70 代以上男性）
- 主治医が退職後の Dr とのコミ力の方法が知りたい。全ての情報を探す（東地域 60 代女性）
- 趣味があり毎日楽しく過ごせる（中込地域 60 代女性）
- 趣味で集える事がある（臼田地域 70 代以上女性）
- 趣味や生きがいがある（中込地域 50 代女性）
- 趣味を楽しめない時は不健康(とくに精神的に)になっている印象があります。（臼田地域 30 代男性）
- 周囲の人々とのポジティブな関係性の中で暮している（中込地域 40 代男性）
- 笑って過ごせる（東地域 60 代女性）
- 常にトキメキがある事（浅間地域 70 代以上男性）
- 食が体の基本である為、安全安心の食品を手に入れたい（浅間地域 40 代男性）
- 食事の内容に気をつけることが大切だと考える。全ては飲食物であると思う。（野沢地域 70 代以上女性）

- 心と体の健康を維持する為適度に社会とつながりを持つ（趣味の会、ボランティア etc）（野沢地域 70 代以上女性）
- 睡眠時間をきちんととる（中込地域 20 代以下女性）
- 生きがいがある（望月地域 40 代女性）
- 生きがいがあるかどうか（浅間地域 30 代女性）
- 精神的ゆとり（浅間地域 40 代女性）
- 脊髄損傷などで一生治らない障害を持ってしまった人達にとっても人権が確保され人間らしい生活を送ることができ障害を持ってしまった人が楽しく過ごせることが大事だと思う。（浅間地域 20 代以下男性）
- 誰かと話せる（臼田地域 20 代以下女性）
- 朝、目覚めたとき充実感がある（野沢地域 60 代女性）
- 道路の照明が整備されていたり、用水路剥き出しがなく、怪我や事故の起きにくい道路事情（野沢地域 50 代男性）
- 突然の病や事故に対して、ある程度の備え（保険）がある（野沢地域 60 代女性）
- 日頃から体を動かす習慣をつける（浅間地域 40 代男性）
- 悩みがあっても相談できることが重要だと思う（浅間地域 40 代女性）
- 病気が少なく、病院にかかる数も少ない。（中込地域 20 代以下女性）
- 病気の人に対する周囲の理解（浅間地域 50 代女性）
- 毎日 5000 歩を達成できる環境で生活できる（野沢地域 70 代以上男性）
- 友人が多い（中込地域 70 代以上女性）

①年齢に応じた体力がある

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	55.4%	32.6%	8.6%	1.3%	0.2%	1.9%
令和4年	56.5%	31.7%	8.7%	1.0%	0.0%	2.1%
令和5年	58.3%	29.2%	9.9%	1.2%	0.4%	1.0%
令和6年	54.1%	30.7%	12.3%	1.6%	0.2%	1.0%
令和7年	54.7%	28.3%	11.0%	0.6%	0.1%	5.3%

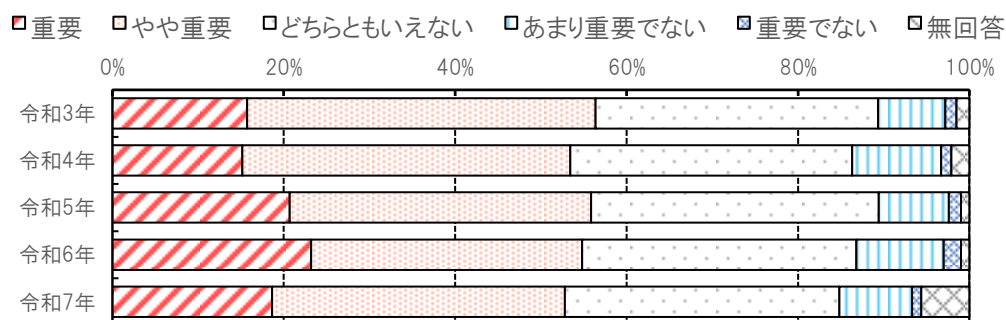
図表 174 年齢に応じた体力がある



②ある程度激しい運動ができる体力がある

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	15.7%	40.6%	33.0%	7.9%	1.3%	1.5%
令和4年	15.2%	38.3%	32.9%	10.4%	1.2%	2.1%
令和5年	20.7%	35.2%	33.6%	8.2%	1.4%	1.0%
令和6年	23.2%	31.6%	32.0%	10.2%	2.0%	1.0%
令和7年	18.6%	34.2%	32.0%	8.5%	1.1%	5.6%

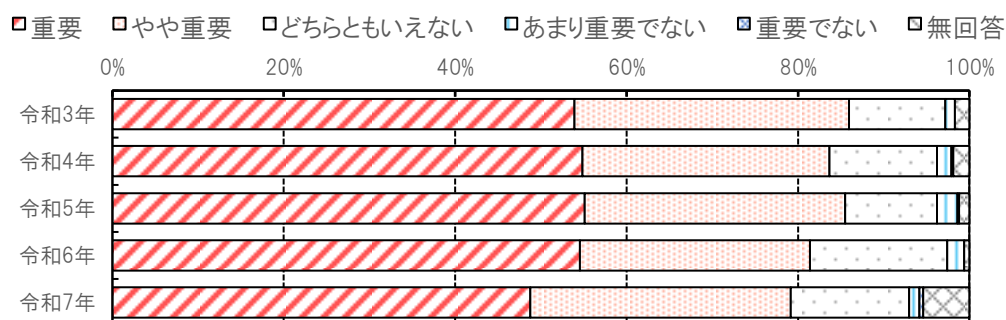
図表 175 ある程度激しい運動ができる体力がある



③気持ちにハリがある

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	53.9%	32.0%	11.2%	1.1%	0.0%	1.7%
令和4年	54.8%	28.8%	12.5%	1.7%	0.2%	1.9%
令和5年	55.1%	30.4%	10.7%	2.4%	0.2%	1.2%
令和6年	54.5%	26.8%	16.0%	2.0%	0.0%	0.6%
令和7年	48.8%	30.4%	13.8%	1.2%	0.4%	5.4%

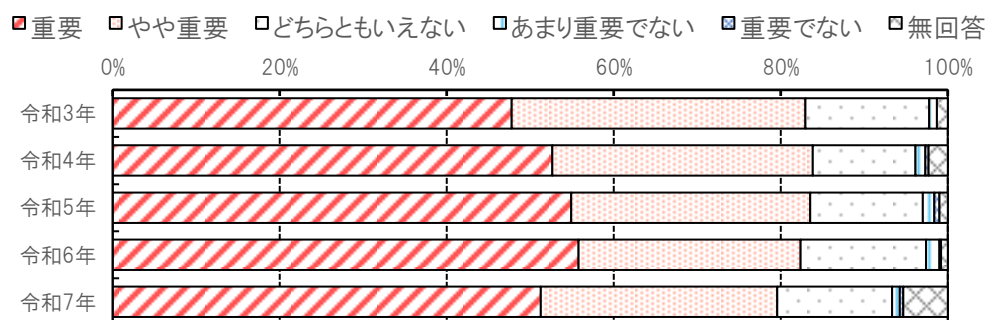
図表 176 気持ちにハリがある



④悩みやストレスが少ない

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	47.8%	35.2%	14.8%	0.9%	0.0%	1.3%
令和4年	52.7%	31.2%	12.3%	1.2%	0.4%	2.3%
令和5年	54.9%	28.6%	13.5%	1.4%	0.6%	1.0%
令和6年	55.7%	26.6%	15.0%	1.6%	0.2%	0.8%
令和7年	51.2%	28.3%	13.7%	0.9%	0.4%	5.3%

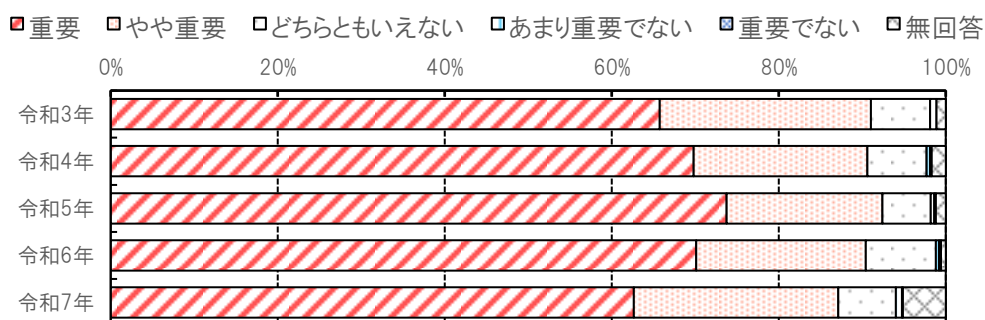
図表 177 悩みやストレスが少ない



⑤食事がおいしく食べられる

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	65.7%	25.3%	7.1%	0.7%	0.0%	1.1%
令和4年	69.8%	20.8%	7.1%	0.4%	0.2%	1.7%
令和5年	73.8%	18.7%	5.8%	0.4%	0.2%	1.2%
令和6年	70.1%	20.3%	8.4%	0.4%	0.2%	0.6%
令和7年	62.6%	24.5%	6.9%	0.7%	0.1%	5.1%

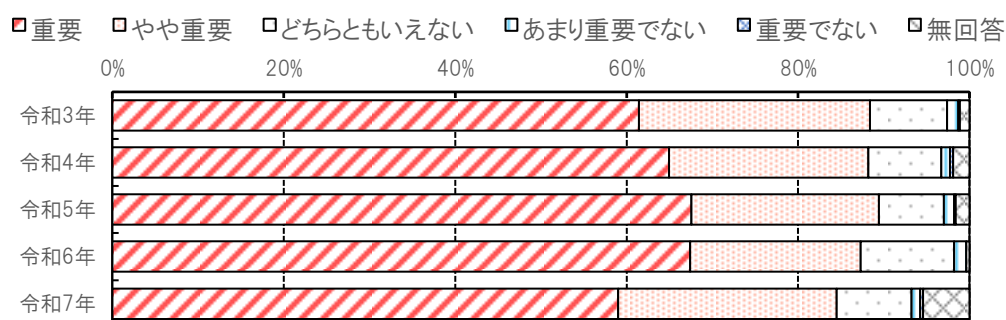
図表 178 食事がおいしく食べられる



⑥よく眠れて目覚めがよい

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	61.4%	27.0%	9.0%	1.3%	0.2%	1.1%
令和4年	65.0%	23.3%	8.5%	1.0%	0.4%	1.9%
令和5年	67.6%	21.9%	7.6%	1.2%	0.2%	1.6%
令和6年	67.4%	19.9%	10.9%	1.4%	0.0%	0.4%
令和7年	59.0%	25.5%	8.8%	1.0%	0.4%	5.4%

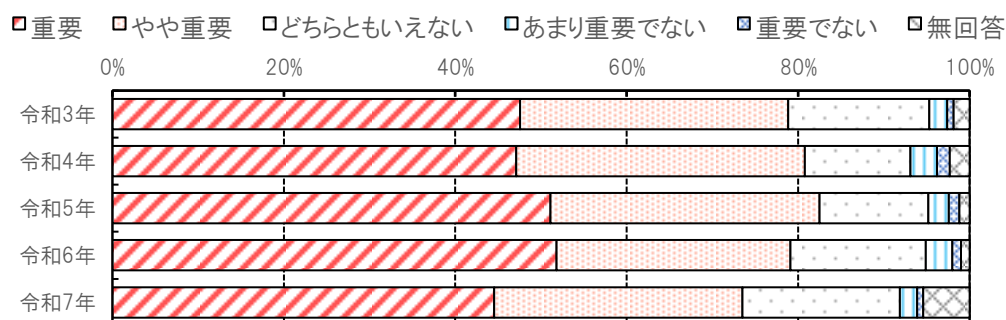
図表 179 よく眠れて目覚めがよい



⑦健康診断で異常がない

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	47.6%	31.3%	16.5%	2.1%	0.7%	1.9%
令和4年	47.1%	33.7%	12.3%	3.1%	1.5%	2.3%
令和5年	51.1%	31.4%	12.7%	2.4%	1.2%	1.2%
令和6年	51.8%	27.3%	15.8%	3.1%	1.0%	1.0%
令和7年	44.6%	29.0%	18.4%	2.0%	0.7%	5.4%

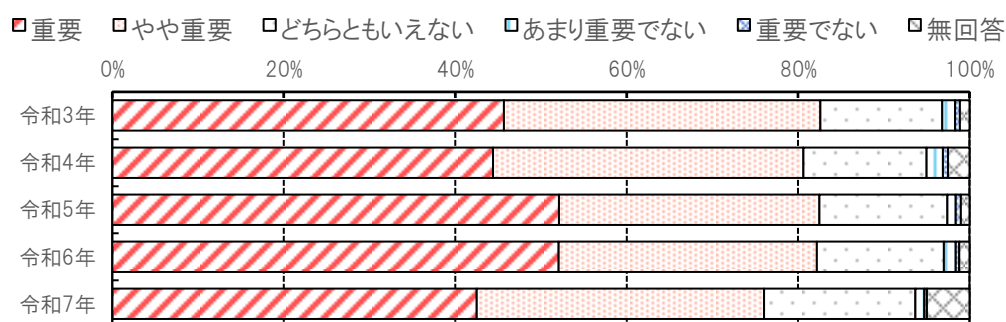
図表 180 健康診断で異常がない



⑧持病などがあっても社会生活に支障がない

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	45.7%	36.9%	14.2%	1.5%	0.6%	1.1%
令和4年	44.4%	36.2%	14.4%	1.9%	0.6%	2.5%
令和5年	52.1%	30.4%	14.9%	1.0%	0.6%	1.0%
令和6年	52.0%	30.1%	14.8%	1.4%	0.4%	1.2%
令和7年	42.5%	33.5%	17.7%	1.1%	0.3%	5.0%

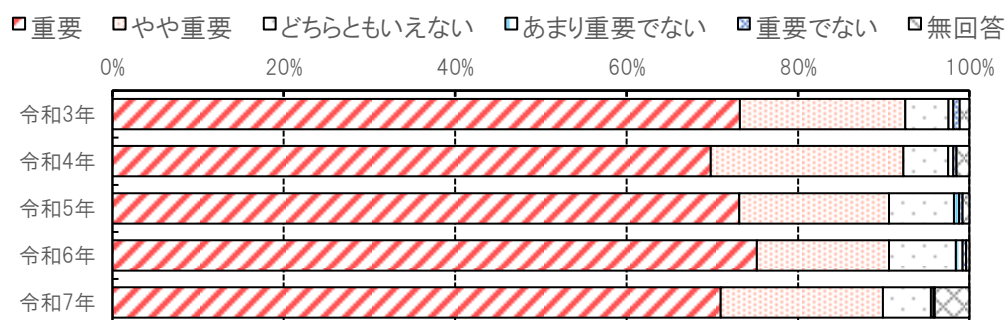
図表 181 持病などがあっても社会生活に支障がない



⑨身の回りのことは自分でできる

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	73.2%	19.3%	5.1%	0.6%	0.7%	1.1%
令和4年	69.8%	22.5%	5.2%	0.6%	0.4%	1.5%
令和5年	73.2%	17.5%	7.6%	0.6%	0.4%	0.8%
令和6年	75.2%	15.4%	7.8%	0.8%	0.4%	0.4%
令和7年	71.0%	18.9%	5.6%	0.3%	0.1%	4.1%

図表 182 身の回りのことは自分でできる



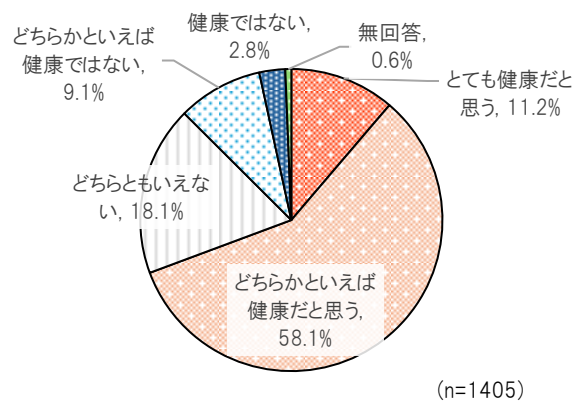
(2)健康感

ア. 健康だと思うか

- 「とても健康だと思う」と「どちらかといえば健康だと思う」を合計した回答の割合は 69.3%となった。

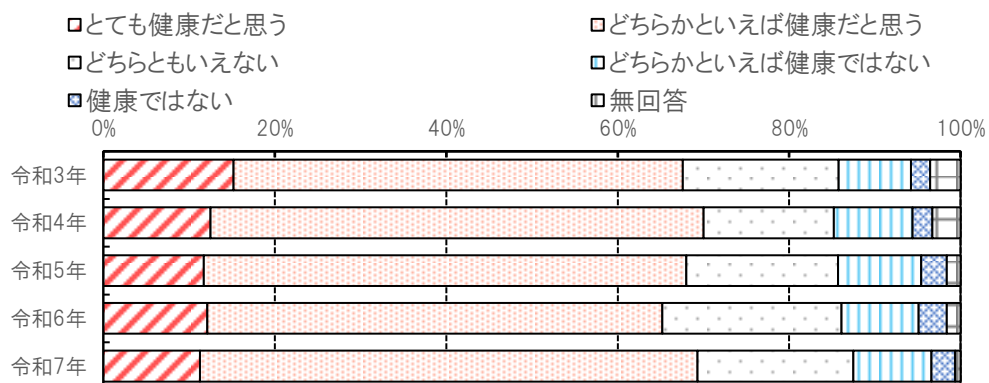
問 17 現在、あなたは健康だと思いますか。あなたのお考えにもっとも近いと思うものを選んでください。

図表 183 現在健康だと思うか（令和 7 年調査）



	とても健康だと思う	どちらかといえば健康だと思う	どちらともいえない	どちらかといえば健康ではない	健康ではない	無回答
令和3年	15.2%	52.4%	18.2%	8.4%	2.2%	3.6%
令和4年	12.5%	57.5%	15.2%	9.2%	2.3%	3.3%
令和5年	11.7%	56.3%	17.7%	9.7%	3.0%	1.6%
令和6年	12.1%	53.1%	20.9%	9.0%	3.3%	1.6%
令和7年	11.2%	58.1%	18.1%	9.1%	2.8%	0.6%

図表 184 現在健康だと思うか

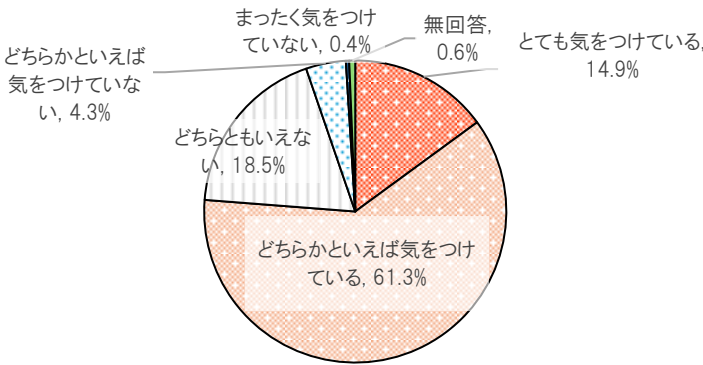


イ. 健康に気をつけているか

➤ 「とても気をつけている」と「どちらかといえば気をつけている」を合計した回答の割合は 76.2% となった。

問 18 あなたは、健康に気をつけていますか。あなたのお考えにもっとも近いと思うものを選んでください。

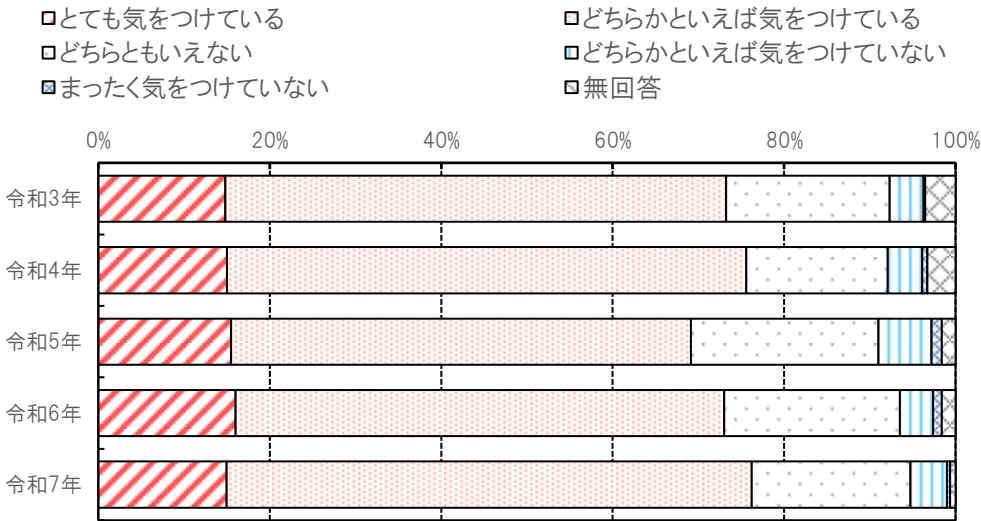
図表 185 健康に気をつけているか



(n=1405)

	とても気をつけている	どちらかといえば気をつけている	どちらともいえない	どちらかといえば気をつけていない	まったく気をつけていない	無回答
令和3年	14.8%	58.4%	19.1%	3.9%	0.2%	3.6%
令和4年	15.0%	60.6%	16.5%	4.0%	0.6%	3.3%
令和5年	15.5%	53.7%	21.9%	6.2%	1.2%	1.6%
令和6年	16.0%	57.0%	20.5%	3.9%	1.0%	1.6%
令和7年	14.9%	61.3%	18.5%	4.3%	0.4%	0.6%

図表 186 健康に気をつけているか



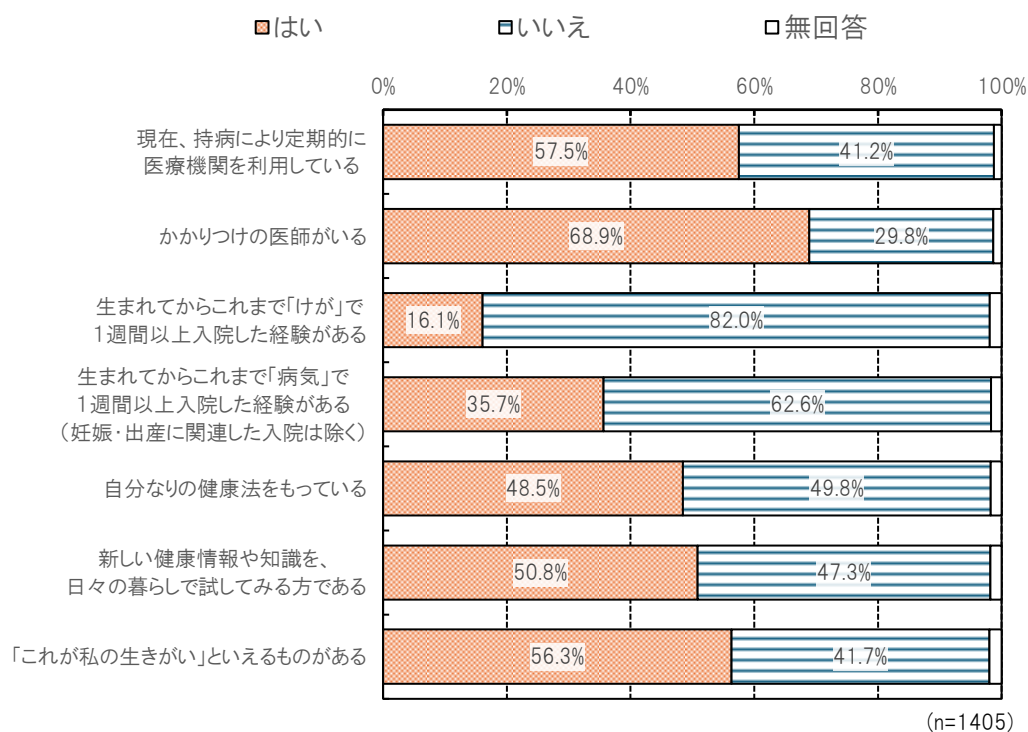
(3)健康状態と意識

ア. 健康状態と意識（令和7年調査）

- 健康状態や意識についてで、「はい」が5割を超えた回答は「現在、持病により定期的に医療機関を利用している」(57.5%)、「かかりつけの医師がいる」(68.9%)、「新しい健康情報や知識を、日々の暮らしで試してみる方である」(50.8%)、「『これが私の生きがい』といえるものがある」(56.3%)の4つとなった。

問 19 あなたの健康状態や意識等について、「はい」か「いいえ」のあてはまるほうを選んでください。

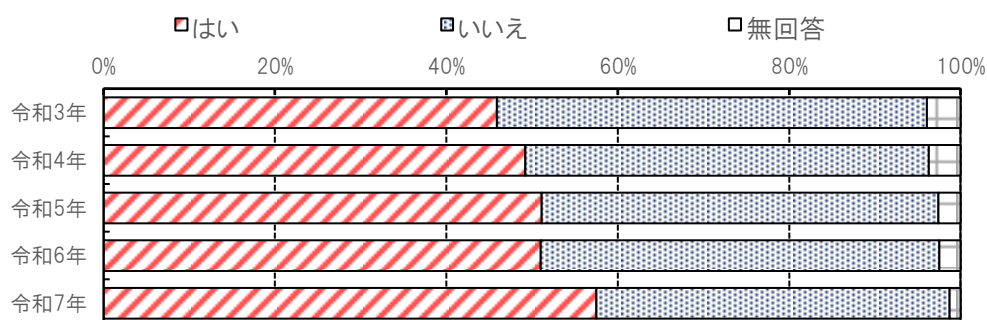
図表 187 健康状態と意識



①現在、持病により定期的に医療機関を利用している

	はい	いいえ	無回答
令和3年	45.9%	50.2%	3.9%
令和4年	49.2%	47.1%	3.7%
令和5年	51.1%	46.3%	2.6%
令和6年	51.0%	46.5%	2.5%
令和7年	57.5%	41.2%	1.3%

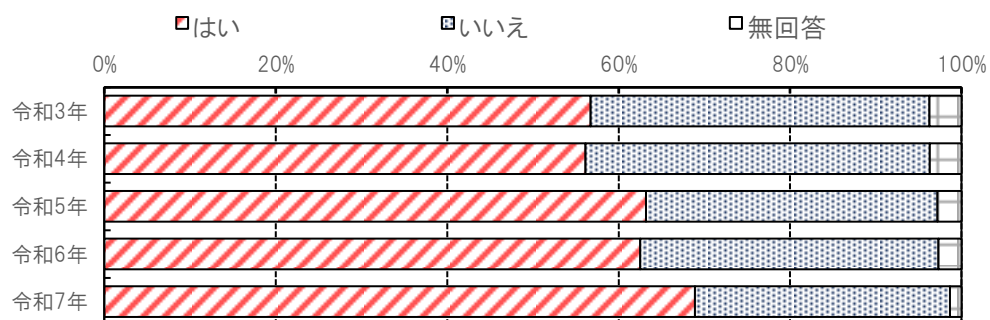
図表 188 現在、持病により定期的に医療機関を利用している



②かかりつけの医師がいる

	はい	いいえ	無回答
令和3年	56.7%	39.5%	3.7%
令和4年	56.2%	40.2%	3.7%
令和5年	63.2%	34.0%	2.8%
令和6年	62.5%	34.8%	2.7%
令和7年	68.9%	29.8%	1.4%

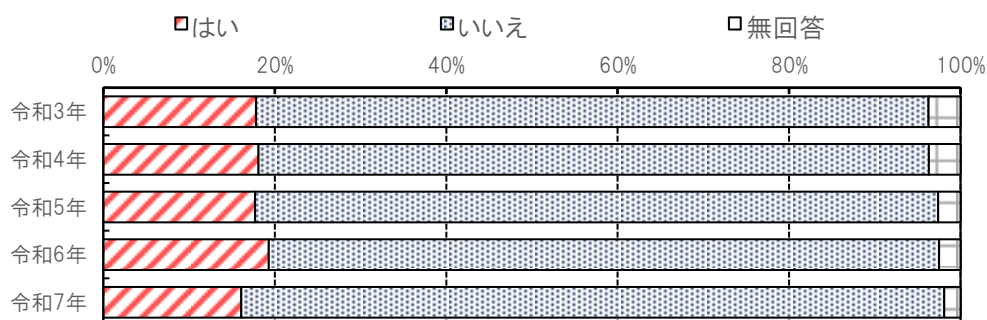
図表 189 かかりつけの医師がいる



③生まれてからこれまで「けが」で1週間以上入院した経験がある

	はい	いいえ	無回答
令和3年	17.8%	78.5%	3.7%
令和4年	18.1%	78.3%	3.7%
令和5年	17.7%	79.7%	2.6%
令和6年	19.3%	78.3%	2.5%
令和7年	16.1%	82.0%	1.9%

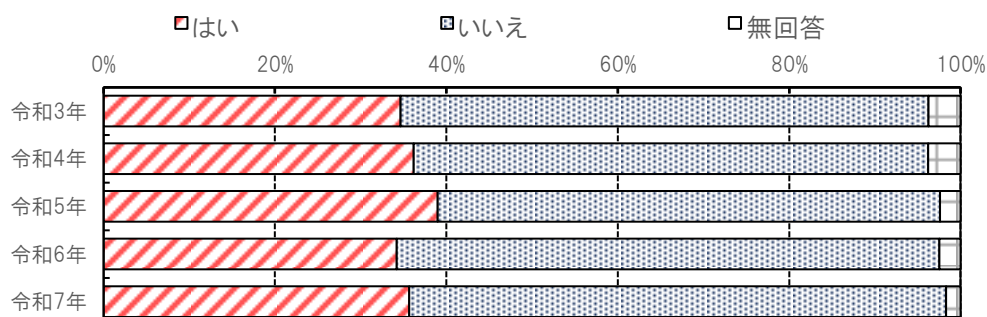
図表 190 生まれてからこれまで「けが」で1週間以上入院した経験がある



④生まれてからこれまで「病気」で1週間以上入院した経験がある（妊娠・出産に関連した入院は除く）

	はい	いいえ	無回答
令和3年	34.6%	61.6%	3.7%
令和4年	36.2%	60.0%	3.8%
令和5年	39.0%	58.6%	2.4%
令和6年	34.2%	63.3%	2.5%
令和7年	35.7%	62.6%	1.7%

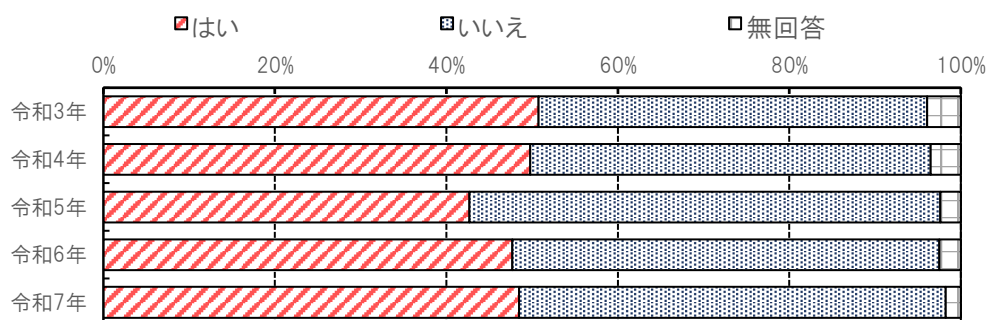
図表 191 生まれてからこれまで「病気」で1週間以上入院した経験がある



⑤自分なりの健康法をもっている

	はい	いいえ	無回答
令和3年	50.7%	45.3%	3.9%
令和4年	49.8%	46.7%	3.5%
令和5年	42.7%	54.9%	2.4%
令和6年	47.7%	49.8%	2.5%
令和7年	48.5%	49.8%	1.8%

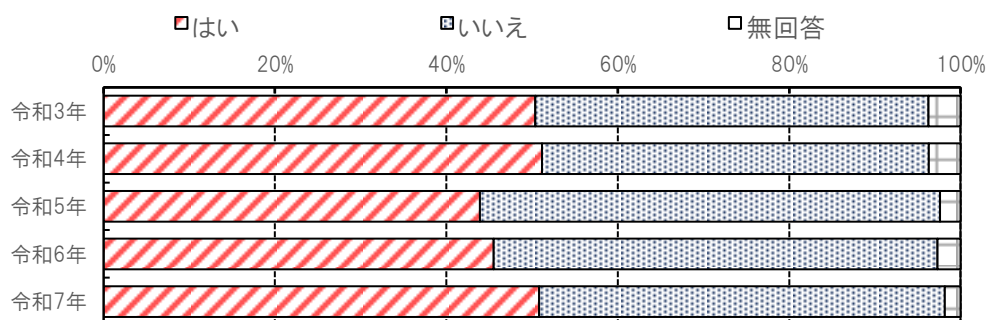
図表 192 自分なりの健康法をもっている



⑥新しい健康情報や知識を、日々の暮らしで試してみる方である

	はい	いいえ	無回答
令和3年	50.4%	45.9%	3.7%
令和4年	51.2%	45.2%	3.7%
令和5年	43.9%	53.7%	2.4%
令和6年	45.5%	51.8%	2.7%
令和7年	50.8%	47.3%	1.9%

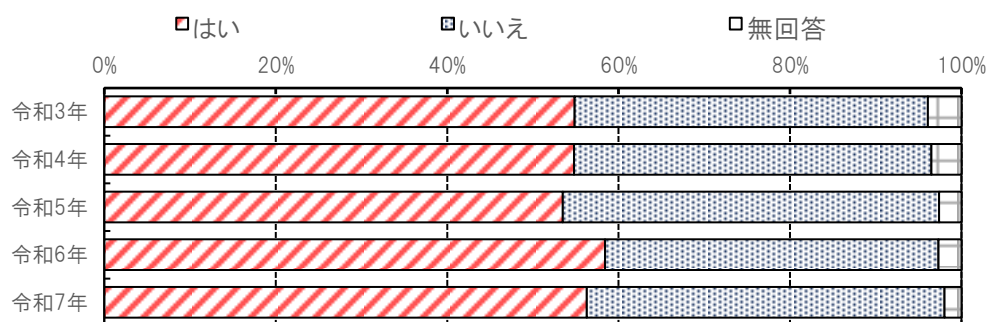
図表 193 新しい健康情報や知識を、日々の暮らしで試してみる方である



⑦「これが私の生きがい」といえるものがある

	はい	いいえ	無回答
令和3年	54.9%	41.2%	3.9%
令和4年	54.8%	41.7%	3.5%
令和5年	53.5%	43.9%	2.6%
令和6年	58.4%	38.9%	2.7%
令和7年	56.3%	41.7%	2.0%

図表 194 「これが私の生きがい」といえるものがある



5. 市民の幸福感

(1) 幸福感を判断するときに重要なこと

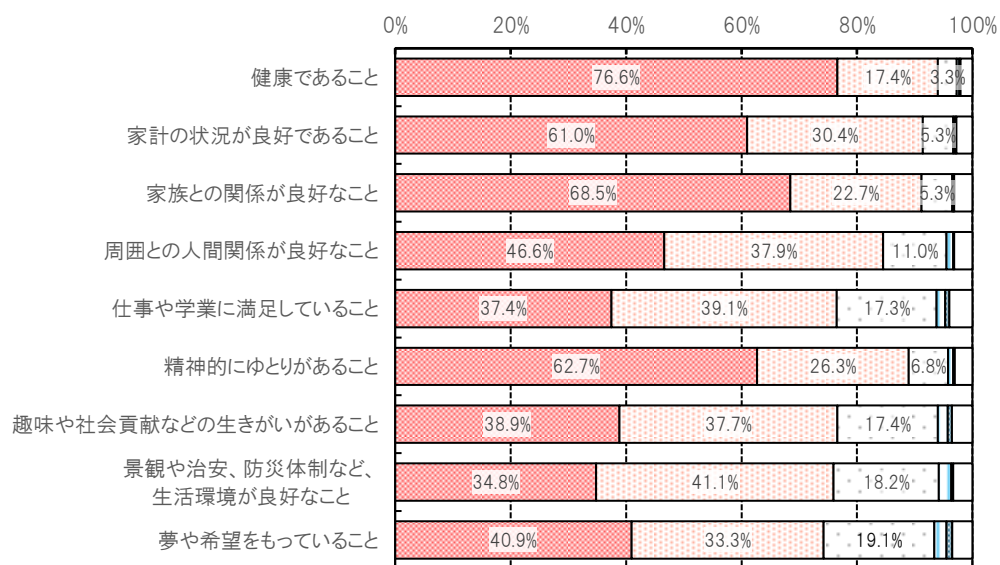
ア. 幸福感を判断するとき、重要だと思うこと（令和7年調査）

- 幸福感を判断するとき重要だと思うことで、「重要」「やや重要」と回答した割合の合計が9割を超えたのは「健康であること」「家計の状況が良好であること」「家族との関係が良好なこと」の3つだった。

問20 あなたが幸福感を判断するとき、重要だと思うことは何ですか。あなたのお考えにもっとも近いと思うものを、項目ごとにそれぞれ1つ選んでください。

図表 195 幸福感を判断するとき重要だと思うこと

■重要 □やや重要 □どちらともいえない □あまり重要でない ■重要でない □無回答



(n=1405)

【その他重要だと思うこと】

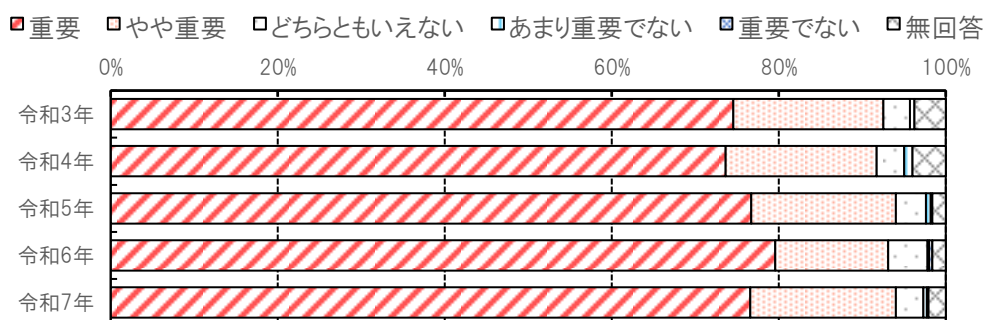
- あまり周囲に気を使わず本音で生きていけること（臼田地域 70 代以上女性）
- いくつになっても綺麗でいたいと努力すること（中込地域 60 代女性）
- お金に余裕があるとき（中込地域 40 代女性）
- シンプルな生活。忙しくしすぎなければ家族との会話が増え、精神面が安定します。（浅間地域 40 代女性）
- たよられる事（野沢地域 60 代男性）
- どこかに安心があれば良い（浅科地域 50 代男性）

- トラブルに相談相手がいること。加害者にならない、被害者にならない生き方をする（東地域 60 代女性）
- 愛されていること（東地域 20 代以下女性）
- 何でも話せる人がいること（浅間地域 60 代女性）
- 家族が健康であること（浅間地域 60 代女性）
- 家族が幸福感であること（浅間地域 40 代女性）
- 家庭があるので家族全員の笑顔があること（浅間地域 30 代女性）
- 健康、身体が丈夫な事（浅間地域 40 代男性）
- 健康である事（中込地域 60 代女性）
- 子育て世代あるあるかと思いますが、子供の心身の健康であることも重要です（親として）。学校に通える、友達がいるなど。（浅間地域 40 代女性）
- 私は卓球やバドミントンが好きなので、体力向上の為にそういった場所ができると嬉しいです。汗をかいた後の休息場所もできるといいですね!!（東地域 70 代以上女性）
- 自然体のままで暮らしていけるかどうか。（浅間地域 40 代男性）
- 自分が幸せであることに気付けること（中込地域 50 代女性）
- 自分が在りたい姿に在ること、調和的に暮らすこと（自分、家族、社会、自然と）（中込地域 40 代女性）
- 自分の世代をターゲットにした政策があること（浅間地域 30 代女性）
- 社会に貢献し他人の為に役立つ事が重要（浅間地域 40 代男性）
- 守るべきものがあれば毎日頑張れる。守りべき人、守りべき家、守りべき仕事!!（望月地域 50 代女性）
- 趣味を持てている事（望月地域 40 代女性）
- 周りのみんなが笑っている時（東地域 30 代女性）
- 充実の日々で、自身が成長の努力をする事（中込地域 70 代以上女性）
- 人とのつながりがあり大切にしている（東地域 60 代女性）
- 人間らしく自分らしく生きれていることが大事だと思います。自分が幸せだと思えるように過ごせることが大事です。（浅間地域 20 代以下男性）
- 世相や報道におどらされない自分をもっていること。（望月地域 70 代以上男性）
- 生まれ変わってもまた自分になりたいかどうか（浅間地域 30 代女性）
- 地域とのかかわりを持つこと（浅間地域 60 代男性）
- 当たり前と思える生活が続くこと（臼田地域 30 代男性）
- 余計な事は考えない（野沢地域 70 代以上女性）

①健康であること

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	74.5%	18.0%	3.2%	0.6%	0.0%	3.7%
令和4年	73.7%	18.1%	3.3%	1.0%	0.0%	4.0%
令和5年	76.7%	17.3%	3.6%	0.6%	0.2%	1.6%
令和6年	79.5%	13.5%	4.7%	0.2%	0.4%	1.6%
令和7年	76.6%	17.4%	3.3%	0.4%	0.2%	2.1%

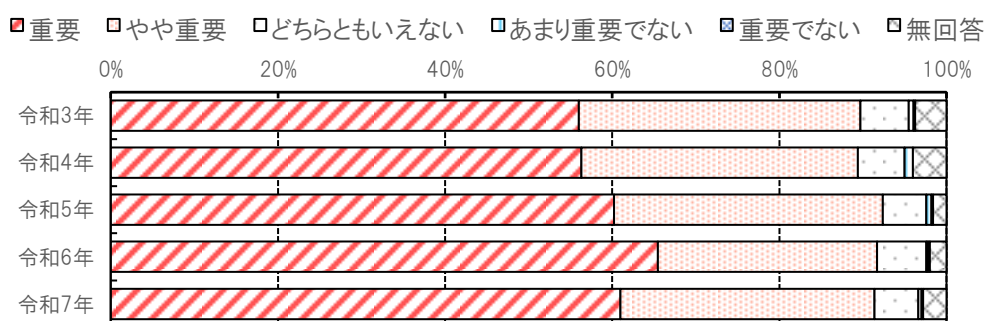
図表 196 健康であること



②家計の状況が良好であること

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	56.0%	33.7%	5.8%	0.6%	0.2%	3.7%
令和4年	56.3%	33.1%	5.6%	1.0%	0.0%	4.0%
令和5年	60.2%	32.2%	5.2%	0.6%	0.2%	1.6%
令和6年	65.4%	26.2%	5.9%	0.2%	0.2%	2.0%
令和7年	61.0%	30.4%	5.3%	0.4%	0.2%	2.8%

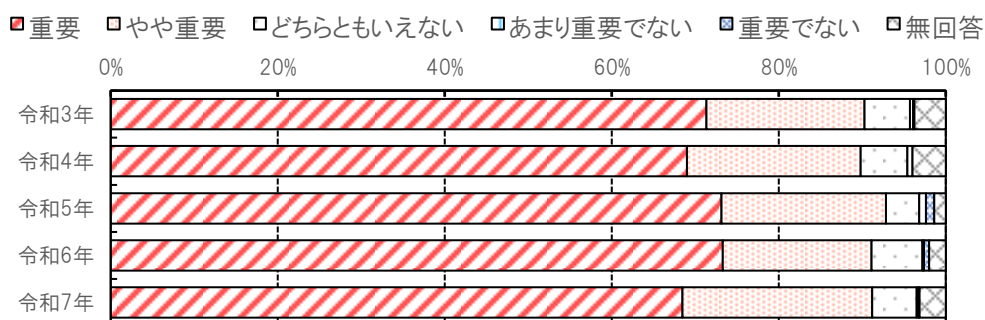
図表 197 家計の状況が良好であること



③家族との関係が良好なこと

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	71.3%	18.9%	5.4%	0.4%	0.2%	3.7%
令和4年	69.0%	20.8%	5.6%	0.6%	0.0%	4.0%
令和5年	73.2%	19.7%	4.0%	0.8%	1.0%	1.4%
令和6年	73.2%	17.8%	6.1%	0.2%	0.6%	2.0%
令和7年	68.5%	22.7%	5.3%	0.2%	0.1%	3.1%

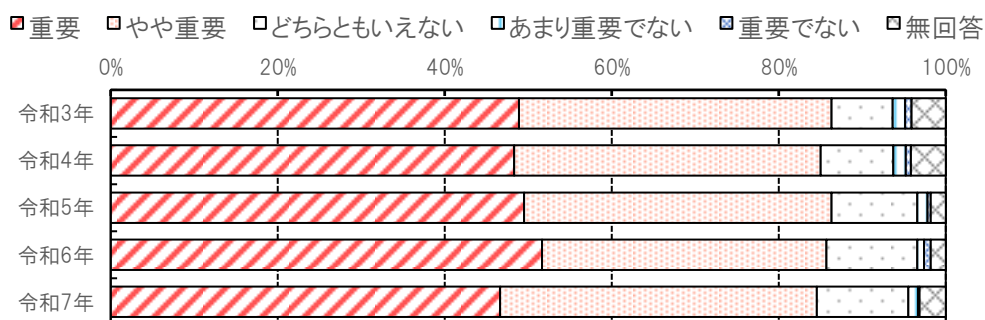
図表 198 家族との関係が良好なこと



④周囲との人間関係が良好なこと

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	48.9%	37.5%	7.3%	1.5%	0.7%	4.1%
令和4年	48.3%	36.7%	8.7%	1.5%	0.6%	4.2%
令和5年	49.5%	36.8%	10.3%	1.2%	0.4%	1.8%
令和6年	51.6%	34.0%	10.9%	0.8%	0.8%	1.8%
令和7年	46.6%	37.9%	11.0%	1.1%	0.2%	3.1%

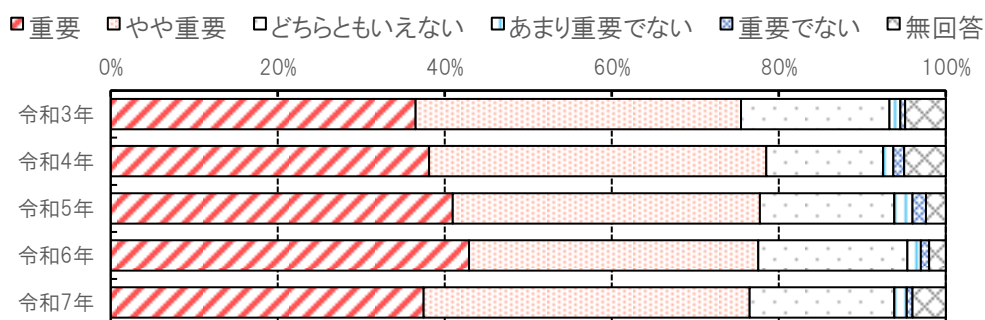
図表 199 周囲との人間関係が良好なこと



⑤仕事や学業に満足していること

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	36.5%	39.0%	17.8%	1.3%	0.6%	4.9%
令和4年	38.1%	40.4%	14.0%	1.2%	1.3%	5.0%
令和5年	41.0%	36.8%	16.1%	2.2%	1.6%	2.4%
令和6年	42.8%	34.6%	17.8%	1.6%	1.0%	2.0%
令和7年	37.4%	39.1%	17.3%	1.5%	0.7%	4.0%

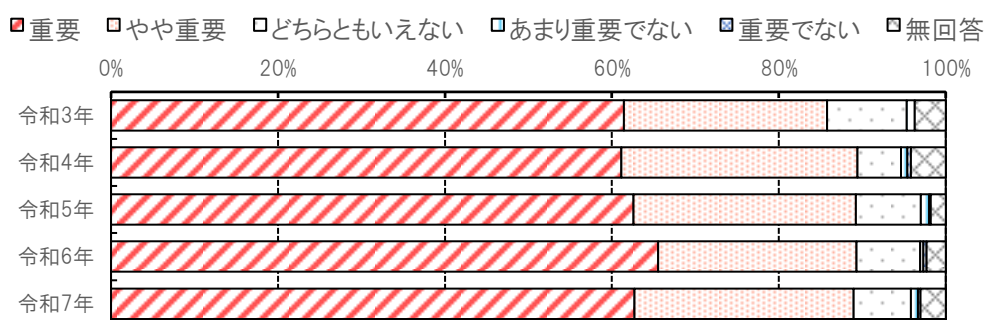
図表 200 仕事や学業に満足していること



⑥精神的にゆとりがあること

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	61.4%	24.3%	9.6%	0.9%	0.0%	3.7%
令和4年	61.2%	28.3%	5.2%	0.8%	0.4%	4.2%
令和5年	62.6%	26.6%	7.8%	1.0%	0.2%	1.8%
令和6年	65.6%	23.8%	7.6%	0.4%	0.4%	2.3%
令和7年	62.7%	26.3%	6.8%	0.9%	0.3%	3.1%

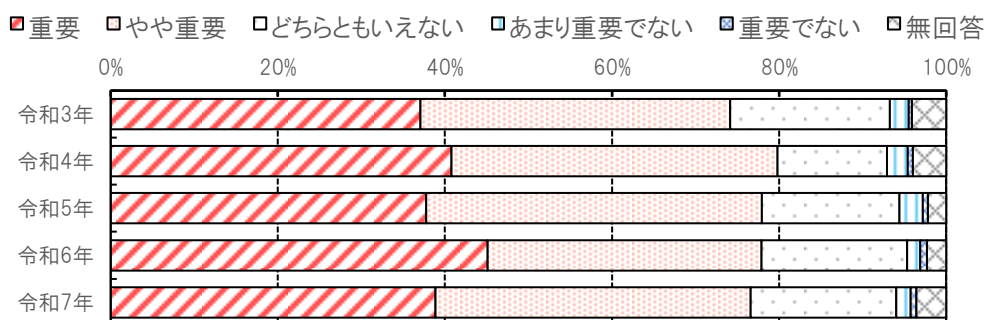
図表 201 精神的にゆとりがあること



⑦趣味や社会貢献などの生きがいがあること

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	37.1%	37.1%	19.1%	2.2%	0.4%	4.1%
令和4年	40.8%	39.0%	13.1%	2.5%	0.6%	4.0%
令和5年	37.8%	40.2%	16.5%	2.8%	0.6%	2.2%
令和6年	45.1%	32.8%	17.4%	1.6%	0.8%	2.3%
令和7年	38.9%	37.7%	17.4%	1.7%	0.7%	3.6%

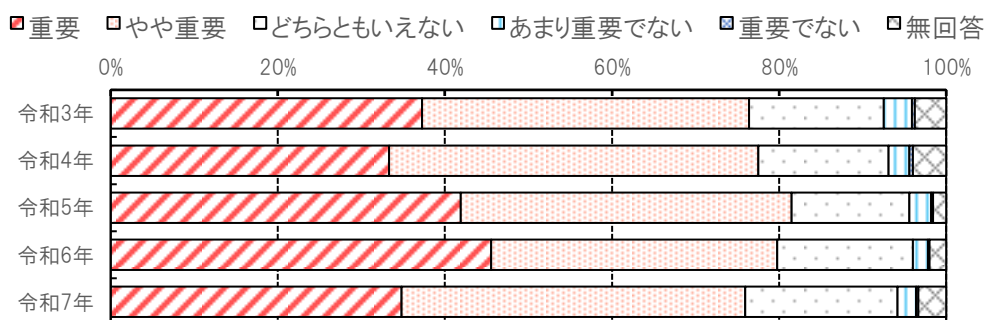
図表 202 趣味や社会貢献などの生きがいがあること



⑧景観や治安、防災体制など、生活環境が良好なこと

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	37.3%	39.1%	16.1%	3.4%	0.4%	3.7%
令和4年	33.3%	44.2%	15.6%	2.5%	0.4%	4.0%
令和5年	41.9%	39.6%	14.1%	2.6%	0.2%	1.6%
令和6年	45.5%	34.2%	16.2%	1.8%	0.2%	2.0%
令和7年	34.8%	41.1%	18.2%	2.2%	0.3%	3.3%

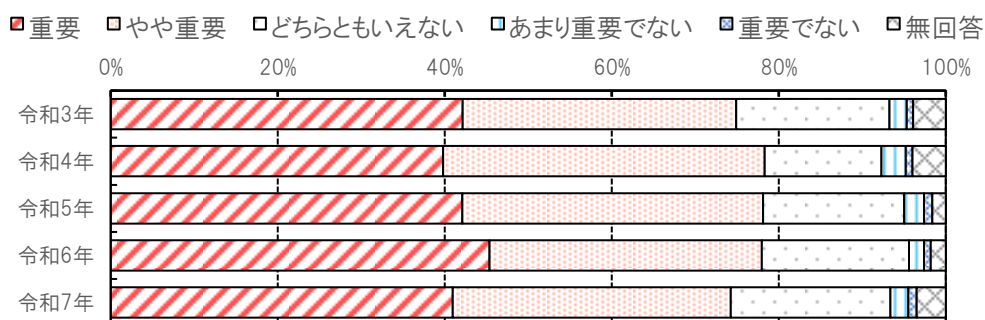
図表 203 景観や治安、防災体制など、生活環境が良好なこと



⑨夢や希望をもっていること

	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	無回答
令和3年	42.1%	32.8%	18.4%	2.1%	0.7%	3.9%
令和4年	39.8%	38.5%	14.0%	2.9%	0.8%	4.0%
令和5年	42.1%	36.0%	16.9%	2.4%	1.0%	1.6%
令和6年	45.3%	32.6%	17.6%	1.8%	0.8%	1.8%
令和7年	40.9%	33.3%	19.1%	2.1%	1.0%	3.5%

図表 204 夢や希望をもっていること

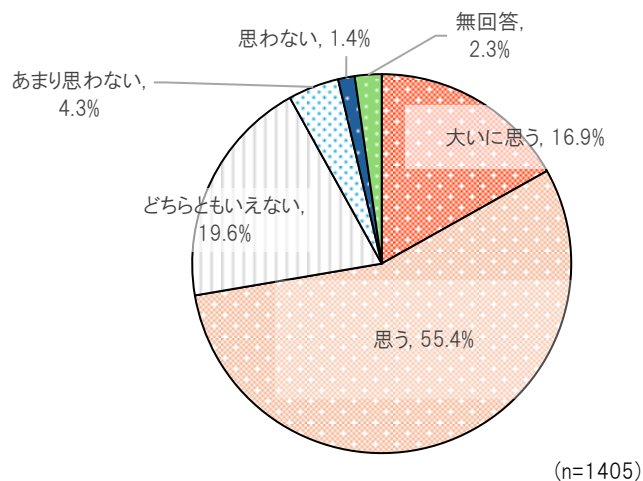


(2) 幸福感

➤ 幸福感についての設問で「大いに思う」と「思う」を合計した回答の割合は7割を超えた。

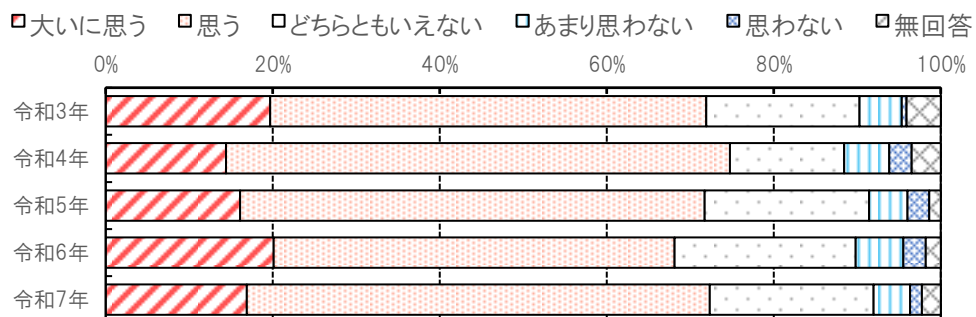
問21 現在、あなたは幸せだと思いますか。あなたのお考えにもっとも近いと思うものを、項目ごとにそれぞれ1つ選んでください。

図表 205 現在幸せだと思うか（令和7年調査）



	大いに思う	思う	どちらともいえない	あまり思わない	思わない	無回答
令和3年	19.7%	52.2%	18.4%	5.1%	0.6%	4.1%
令和4年	14.4%	60.4%	13.7%	5.4%	2.7%	3.5%
令和5年	16.1%	55.7%	19.7%	4.6%	2.6%	1.4%
令和6年	20.1%	48.0%	21.7%	5.7%	2.7%	1.8%
令和7年	16.9%	55.4%	19.6%	4.3%	1.4%	2.3%

図表 206 現在幸せだと思うか



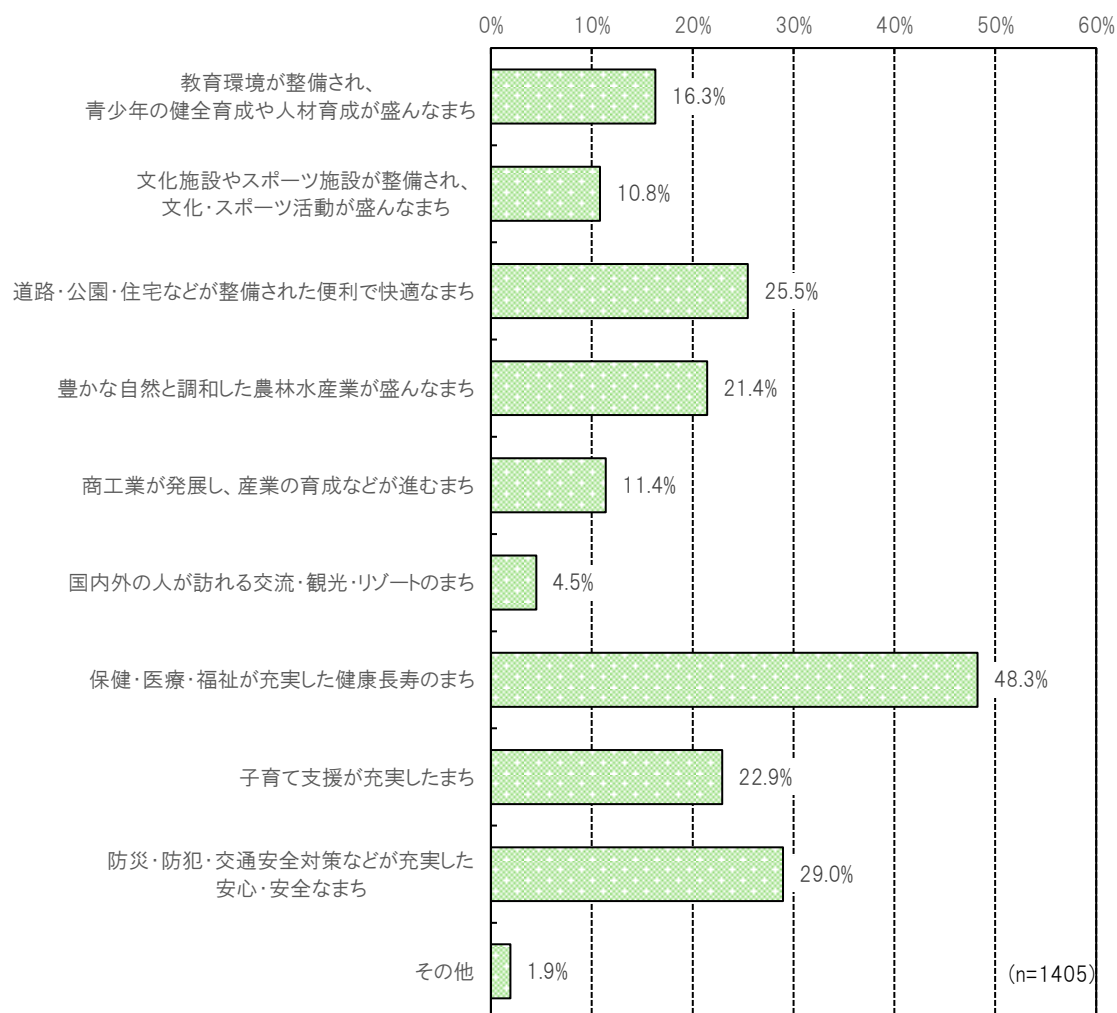
6. 佐久市の将来について

ア. 将来どのようなまちになってほしいか

- 将来どのようなまちになってほしいかの回答では、「保健・医療・福祉が充実した健康長寿のまち」が48.3%で最も高く、次いで「防災・防犯・交通安全対策などが充実した安心・安全なまち」が29.0%で続いた。

問22 佐久市が将来どのようなまちになってほしいとお考えですか。あなたのお考えに近いものを2つ選んでください。

図表 207 将来どのようなまちになってほしいか



- 年代別にみると、30代では「子育て支援が充実したまち」が51.5%で最も高く、全体の22.9%より約30ポイント高い結果となった。「保健・医療・福祉が充実した健康長寿のまち」については年代が上昇する毎に、回答割合が高くなった。また、「防災・防犯・交通安全対策などが充実した安心・安全なまち」では、20代・30代と比較し、40代以上で10ポイント以上高い結果となった。
- 居住地域別にみると、浅科地域では「保健・医療・福祉が充実した健康長寿のまち」が58.6%となっており、全体の48.3%と比較すると、10.3ポイント高くなった。

図表 208 将来どのようなまちになってほしいか【年代別】

	20代以下 (n=120)	30代(n=134)	40代(n=213)	50代(n=237)	60代(n=330)	70代以上 (n=369)	無回答(n=2)	全体 (n=1405)
教育環境が整備され、青少年の健全育成や人材育成が盛んなまち	20.0%	14.2%	19.2%	11.0%	16.7%	17.3%	0.0%	16.3%
文化施設やスポーツ施設が整備され、文化・スポーツ活動が盛んなまち	20.0%	9.0%	12.2%	7.6%	11.2%	9.2%	50.0%	10.8%
道路・公園・住宅などが整備された便利で快適なまち	29.2%	30.6%	24.9%	28.3%	28.2%	18.7%	0.0%	25.5%
豊かな自然と調和した農林水産業が盛んなまち	17.5%	23.9%	19.7%	24.5%	21.5%	20.9%	0.0%	21.4%
商工業が発展し、産業の育成などが進むまち	11.7%	13.4%	17.4%	13.1%	9.1%	8.1%	0.0%	11.4%
国内外の人が訪れる交流・観光・リゾートのまち	12.5%	1.5%	6.1%	5.9%	2.7%	2.7%	0.0%	4.5%
保健・医療・福祉が充実した健康長寿のまち	34.2%	35.8%	37.6%	47.7%	52.4%	60.4%	0.0%	48.3%
子育て支援が充実したまち	30.8%	51.5%	27.2%	20.7%	18.2%	13.3%	0.0%	22.9%
防災・防犯・交通安全対策などが充実した安心・安全なまち	16.7%	16.4%	27.7%	31.2%	29.7%	36.0%	50.0%	29.0%
その他	2.5%	0.7%	2.3%	2.1%	2.7%	1.1%	0.0%	1.9%

図表 209 将来どのようなまちになってほしいか【居住地域別】

	浅間地域 (n=430)	野沢地域 (n=238)	中込地域 (n=215)	東地域 (n=115)	臼田地域 (n=191)	浅科地域 (n=87)	望月地域 (n=118)	無回答(n=11)	全体
教育環境が整備され、青少年の健全育成や人材育成が盛んなまち	18.1%	15.5%	14.0%	20.0%	17.3%	14.9%	12.7%	0.0%	16.3%
文化施設やスポーツ施設が整備され、文化・スポーツ活動が盛んなまち	14.0%	10.9%	7.4%	15.7%	8.9%	9.2%	5.1%	9.1%	10.8%
道路・公園・住宅などが整備された便利で快適なまち	27.4%	22.7%	26.0%	27.0%	23.6%	20.7%	28.8%	18.2%	25.5%
豊かな自然と調和した農林水産業が盛んなまち	20.2%	21.4%	24.2%	20.9%	18.3%	26.4%	23.7%	9.1%	21.4%
商工業が発展し、産業の育成などが進むまち	14.2%	8.0%	16.7%	7.0%	11.5%	6.9%	5.9%	9.1%	11.4%
国内外の人が訪れる交流・観光・リゾートのまち	5.3%	6.7%	2.8%	5.2%	2.6%	3.4%	3.4%	0.0%	4.5%
保健・医療・福祉が充実した健康長寿のまち	42.6%	52.5%	45.6%	44.3%	52.4%	58.6%	54.2%	54.5%	48.3%
子育て支援が充実したまち	24.0%	18.1%	21.4%	24.3%	30.9%	19.5%	21.2%	9.1%	22.9%
防災・防犯・交通安全対策などが充実した安心・安全なまち	27.0%	32.4%	29.8%	29.6%	24.6%	27.6%	33.1%	54.5%	29.0%
その他	2.1%	2.5%	1.9%	2.6%	1.0%	1.1%	1.7%	0.0%	1.9%

【その他内容】

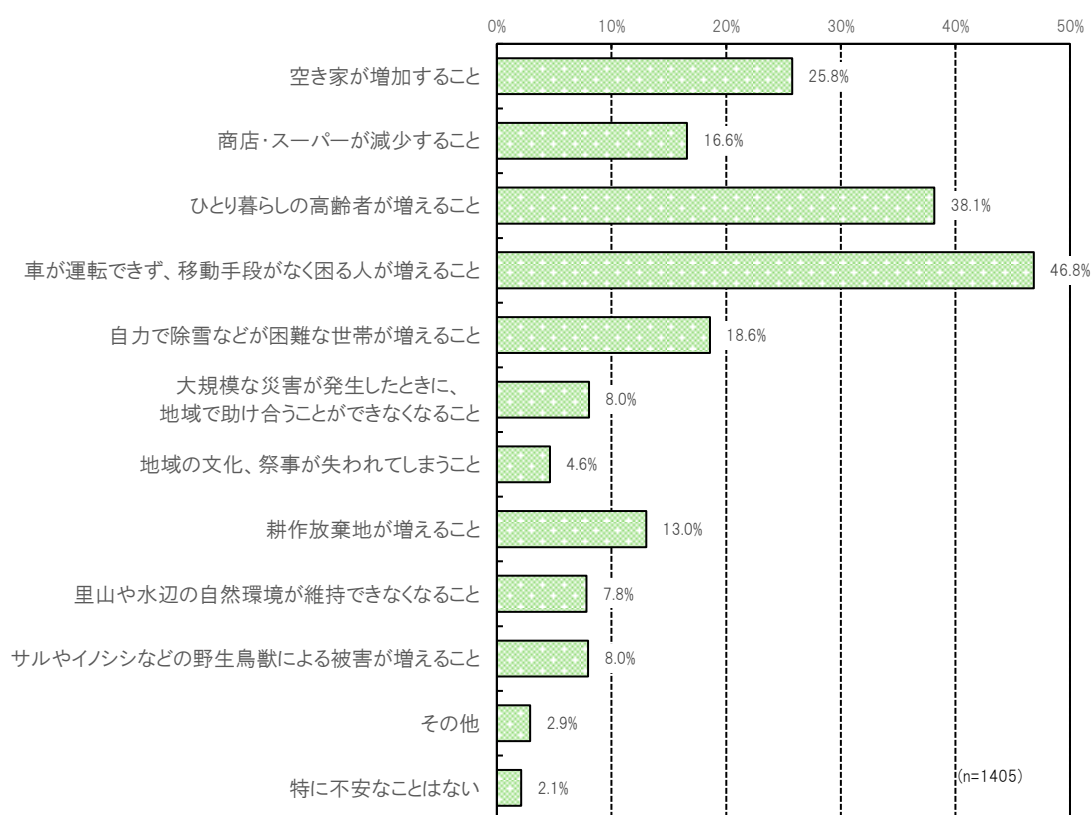
- 10～20代の方が学び～結婚～老後の一連が可能な町、若い世代が生き生きと活躍できるまち（浅間地域 40 代女性）
- バス等の交通の便が充実（東地域 60 代男性）
- ペットとの共存ができる場所がたくさんあるまち（臼田地域 60 代女性）
- 安心できる（野沢地域 60 代女性）
- 安全な佐久市（野沢地域 50 代男性）
- 感性豊かな個性あるまち、佐久市の現在はどこにもあるまち（浅間地域 70 代以上男性）
- 犬に優しいまち（浅間地域 40 代女性）
- 交通面が良くなって欲しい。（望月地域 50 代女性）
- 高齢の一人暮らしのサポート（野沢地域 40 代女性）
- 高齢化に伴い独居老人が多くなると思います。お金がかかりますが各戸に緊急時のポケベル設置は無理でしょうか。（東地域 70 代以上女性）
- 佐久市は首都圏に近いメリットがある。これを生かす町作りが必要。（中込地域 70 代以上男性）
- 小海線の本数を増やして欲しい（臼田地域 20 代以下女性）
- 消防活動が第一優先されないまち（野沢地域 30 代男性）
- 人々が仲良く暮らす美しいまち（浅科地域 60 代男性）
- 生活改善方式が徹底され、静かに暮らせるまち。観光で有名にならないまち。（臼田地域 60 代女性）
- 赤ちゃんから高齢者まで年齢を問わず、お互いに支えられるまち（野沢地域 60 代女性）
- 大型商業施設が沢山あるまち（浅間地域 60 代女性）
- 地域の中で孤立のないまち（浅間地域 60 代女性）
- 福祉の充実した町（健康長寿は NG）（浅間地域 60 代女性）
- 歩道、自転車が整備され、また交通（バス、タクシー、電車）の便が良いまち（中込地域 40 代女性）
- 民間企業が発展していること（浅間地域 40 代男性）
- 様々な店があって遠くに行く必要がない便利なまち（東地域 20 代以下女性）

イ. 将来どのようなことが不安か

- 佐久市で暮らしていく上で不安なことでは、「車が運転できず、移動手段がなく困る人が増えること」が46.8%で最も高く、次いで「ひとり暮らしの高齢者が増えること」が38.1%で続いた。

問23 今後、佐久市で暮らしていく上で、どのようなことに不安を感じますか。あなたのお考えに近いものを2つ選んでください。

図表 210 佐久市で暮らしていく上で、不安に感じる事



- 年代別でみると「車が運転できず、移動手段がなく困る人が増えること」と回答した割合は20代から50代にかけて増加する一方で、60代以降は減少した。
- 居住地域別にみると、「空き家が増加すること」と回答した割合が臼田地域は36.6%となっており、全体の25.8%と比較すると、10.8ポイント高くなった。また、「車が運転できず、移動手段がなく困る人が増えること」と回答した割合は浅科地域が58.6%で全居住地域の中で最も高くなっている。また、「サルやイノシシなどの野生鳥獣による被害が増えること」は望月地域では30.5%となっており、全体の8.0%と比較すると22.5ポイント高くなった。

図表 211 佐久市で暮らしていく上で、不安に感じること【年代別】

	20代以下 (n=120)	30代(n=134)	40代(n=213)	50代(n=237)	60代(n=330)	70代以上 (n=369)	無回答(n=2)	全体 (n=1405)
空き家が増加すること	20.0%	23.9%	28.6%	25.3%	25.2%	27.4%	50.0%	25.8%
商店・スーパーが減少すること	25.8%	25.4%	20.7%	15.6%	13.0%	11.9%	0.0%	16.6%
ひとり暮らしの高齢者が増えること	37.5%	28.4%	30.5%	33.3%	48.2%	40.7%	0.0%	38.1%
車が運転できず、移動手段がなく困る人が増えること	35.8%	41.0%	45.5%	53.2%	50.6%	45.8%	50.0%	46.8%
自力で除雪などが困難な世帯が増えること	15.0%	17.2%	18.3%	22.4%	19.1%	17.6%	0.0%	18.6%
大規模な災害が発生したときに、地域で助け合うことができなくなること	6.7%	10.4%	9.4%	6.3%	8.8%	7.3%	0.0%	8.0%
地域の文化、祭事が失われてしまうこと	13.3%	7.5%	5.2%	2.5%	3.0%	3.3%	0.0%	4.6%
耕作放棄地が増えること	14.2%	9.7%	13.6%	15.6%	10.3%	14.4%	0.0%	13.0%
里山や水辺の自然環境が維持できなくなること	10.0%	13.4%	6.1%	10.1%	5.8%	6.5%	0.0%	7.8%
サルやイノシシなどの野生鳥獣による被害が増えること	5.8%	5.2%	5.2%	7.6%	7.6%	11.9%	0.0%	8.0%
その他	4.2%	9.0%	6.1%	1.3%	2.1%	0.3%	0.0%	2.9%
特に不安なことはない	2.5%	2.2%	3.8%	1.3%	1.2%	2.4%	0.0%	2.1%

図表 212 佐久市で暮らしていく上で、不安に感じること【居住地域別】

	浅間地域 (n=430)	野沢地域 (n=238)	中込地域 (n=215)	東地域 (n=115)	臼田地域 (n=191)	浅科地域 (n=87)	望月地域 (n=118)	無回答(n=11)	全体
空き家が増加すること	21.9%	27.7%	28.8%	19.1%	36.6%	27.6%	19.5%	9.1%	25.8%
商店・スーパーが減少すること	14.7%	19.7%	20.0%	12.2%	15.2%	19.5%	16.1%	9.1%	16.6%
ひとり暮らしの高齢者が増えること	41.6%	38.7%	36.7%	44.3%	38.7%	23.0%	32.2%	27.3%	38.1%
車が運転できず、移動手段がなく困る人が増えること	47.7%	47.9%	48.8%	45.2%	37.2%	58.6%	47.5%	36.4%	46.8%
自力で除雪などが困難な世帯が増えること	18.6%	19.3%	17.7%	20.0%	17.3%	23.0%	16.9%	9.1%	18.6%
大規模な災害が発生したときに、地域で助け合うことができなくなること	10.5%	4.2%	7.0%	10.4%	13.6%	2.3%	0.8%	18.2%	8.0%
地域の文化、祭事が失われてしまうこと	6.3%	7.6%	1.9%	1.7%	4.2%	3.4%	2.5%	0.0%	4.6%
耕作放棄地が増えること	12.3%	11.8%	11.6%	17.4%	10.5%	17.2%	16.9%	18.2%	13.0%
里山や水辺の自然環境が維持できなくなること	7.9%	7.1%	7.9%	12.2%	6.8%	8.0%	5.9%	9.1%	7.8%
サルやイノシシなどの野生鳥獣による被害が増えること	3.5%	4.6%	7.9%	10.4%	7.3%	6.9%	30.5%	9.1%	8.0%
その他	4.9%	1.7%	2.3%	2.6%	1.6%	4.6%	0.8%	0.0%	2.9%
特に不安なことはない	3.0%	1.3%	1.9%	1.7%	2.6%	0.0%	1.7%	9.1%	2.1%

【その他内容】

- 20 年後以降も財政が健全であること。財政の悪い町は治安や収入も悪い。(浅間地域 40 代男性)
- 医療・福祉の人材不足。市長さんはナース不足は取り上げていますが福祉の現場も重大な人材不足に直面しています。(浅科地域 50 代女性)
- 外国からの移民が増えて治安が悪くなる事(浅科地域 60 代女性)
- 外国から入ってくる方への対応、文化の違い、マナー、受け入れられる行政作り(浅間地域 40 代女性)
- 外国人が増えてきて日本らしさ、佐久らしさが失われつつある事(浅間地域 60 代男性)
- 街の将来像が不明瞭なこと(中込地域 40 代女性)
- 共働きで忙しい中、地域活動が多すぎる(野沢地域 40 代女性)
- 教育のレベルがいまいち(浅間地域 30 代男性)
- 熊対策等に力を注いで頂く様お願い致します。「先々の御用心」という言葉が有ります。ここは別荘地なのでスズメ蜂対策もして居ります。(東地域 70 代以上女性)
- 景観を維持する労働力が足りなくなること(草刈り、ゴミ拾い、どぶさらい)(浅間地域 40 代女性)
- 健康(東地域 60 代女性)
- 雇用数>子供数(望月地域 30 代男性)
- 工業が増えること(中込地域 20 代以下女性)
- 高校の数が少ない(浅間地域 40 代男性)
- 高齢者の運転。危険と感ずることが多くあります。(浅間地域 40 代女性)
- 高齢者の危険運転(浅間地域 30 代男性)
- 高齢者は増えていく中、その人たちの福祉を支える担い手が十分に確保できずにいること。高齢者にとって住みよいまちづくりも重要だと思います。(浅科地域 60 代女性)
- 国保税が高い(臼田地域 60 代男性)
- 再雇用の方が無くなること(中込地域 60 代男性)
- 子供の高等教育機関の選択肢が狭くなること。(浅間地域 40 代男性)
- 住民の(過剰な)増加による治安の悪化(浅間地域 20 代以下男性)
- 重心児者、医ケア児の預け先がないこと、卒後の居場所がない事(野沢地域 40 代女性)
- 商店街が発展しない、高齢化の加速(臼田地域 30 代男性)
- 少子化、外国人増が不安(臼田地域 30 代男性)
- 少子化に伴い、子どもの数が減っていくこと。(中込地域 20 代以下女性)
- 消防の操法大会をやらされること(野沢地域 30 代男性)

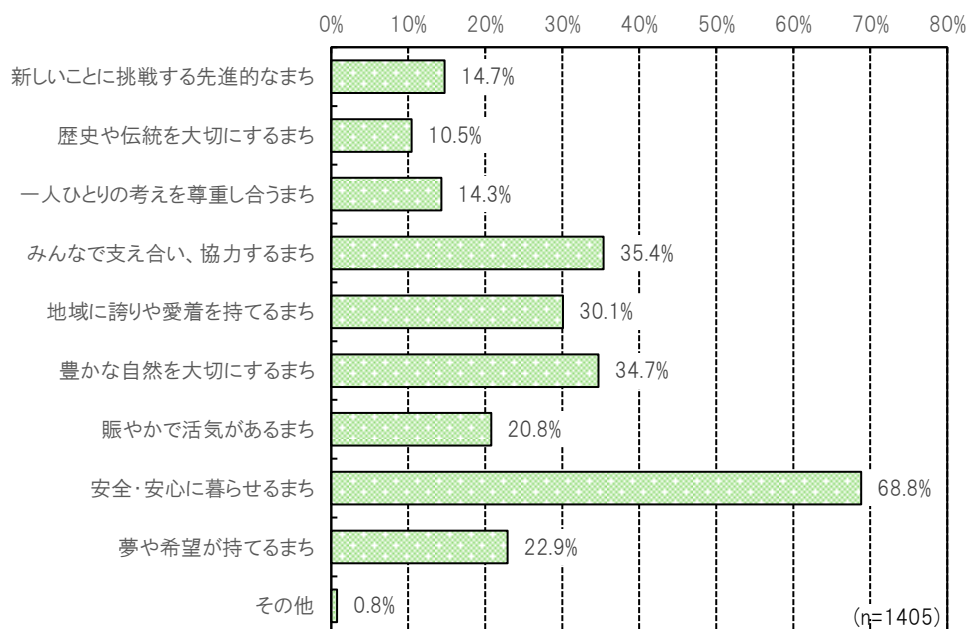
- 上記全て（浅間地域 30 代男性）
- 進学や学力向上の為の経済的サポートが充実することを願う（浅間地域 40 代女性）
- 水田景観の減少（浅間地域 30 代女性）
- 大型商業施設の衰退（浅間地域 20 代以下女性）
- 地域によって住みやすさの差が出るかも…（浅間地域 30 代男性）
- 病院が赤字で、今のように医療が受けられなくなる事（浅間地域 30 代女性）
- 不良な外国人が街を占拠することが心配です（野沢地域 50 代女性）
- 幅を利かせた移住者がごっそり転出し、地元を負の残骸だけを押し付けられること（浅間地域 40 代男性）
- 文化のある人の移住（浅間地域 40 代男性）
- 薬屋とみつわばっかになるんじゃないかと不安。（浅間地域 20 代以下男性）

ウ. まちづくりで大切にしていけるべきこと

- これからのまちづくりで大切にしていけるべきだと思うことは、「安全・安心に暮らせるまち」が68.8%で最も高く、ほかの回答より30ポイント以上高い結果となった。回答が3割を超えたのは、「みんなで支え合い、協力するまち」(35.4%)、「豊かな自然を大切にするまち」(34.7%)、「地域に誇りや愛着を持てるまち」(30.1%)となった。

問24 これから、まちづくりを進めていく上で、どのようなことを大切にしていけるべきだと思いますか。最大3つまで選んでください。

図表 213 これからのまちづくりで大切にしていけるべきだと思うこと



- 年代別でみると、40代では「新しいことに挑戦する先進的なまち」が28.2%となっており、全体の14.7%より13.5ポイント高くなった。また、「みんなで支え合い、協力するまち」については年代が上昇する毎に、回答割合が高くなった。
- 居住地域別にみると、「地域に誇りや愛着を持てるまち」が望月地域では39.8%となっており、全体の30.1%より9.7ポイント高くなっている。「夢や希望が持てるまち」と回答した割合は、浅科地域で32.2%となっており全体の22.9%より9.3ポイント高くなっている。

図表 214 これからのまちづくりで大切にしていきたいと思います【年代別】

	20代以下 (n=120)	30代(n=134)	40代(n=213)	50代(n=237)	60代(n=330)	70代以上 (n=369)	無回答(n=2)	全体 (n=1405)
新しいことに挑戦する先進的なまち	19.2%	16.4%	28.2%	15.6%	9.7%	8.9%	0.0%	14.7%
歴史や伝統を大切にすまち	6.7%	10.4%	9.4%	11.0%	9.4%	13.0%	0.0%	10.5%
一人ひとりの考えを尊重し合うまち	15.0%	17.2%	16.0%	13.9%	12.4%	14.1%	0.0%	14.3%
みんなで支え合い、協力するまち	25.8%	26.1%	26.8%	30.4%	41.8%	44.4%	0.0%	35.4%
地域に誇りや愛着を持てるまち	33.3%	31.3%	32.9%	21.9%	29.1%	33.3%	0.0%	30.1%
豊かな自然を大切にすまち	35.8%	38.1%	36.2%	38.4%	31.5%	32.8%	50.0%	34.7%
賑やかで活気があるまち	25.8%	28.4%	28.2%	25.7%	17.3%	11.9%	50.0%	20.8%
安全・安心に暮らせるまち	71.7%	68.7%	65.3%	71.7%	69.7%	67.5%	50.0%	68.8%
夢や希望が持てるまち	23.3%	15.7%	21.6%	21.9%	25.5%	24.7%	0.0%	22.9%
その他	1.7%	0.7%	0.9%	1.3%	0.9%	0.0%	0.0%	0.8%

図表 215 これからのまちづくりで大切にしていきたいと思います【居住地域別】

	浅間地域 (n=430)	野沢地域 (n=238)	中込地域 (n=215)	東地域 (n=115)	臼田地域 (n=191)	浅科地域 (n=87)	望月地域 (n=118)	無回答(n=11)	全体
新しいことに挑戦する先進的なまち	16.7%	13.4%	13.0%	22.6%	12.0%	10.3%	14.4%	0.0%	14.7%
歴史や伝統を大切にすまち	12.8%	10.9%	7.9%	8.7%	8.4%	10.3%	11.0%	9.1%	10.5%
一人ひとりの考えを尊重し合うまち	13.3%	13.9%	17.7%	11.3%	14.7%	12.6%	16.1%	18.2%	14.3%
みんなで支え合い、協力するまち	31.6%	39.9%	35.3%	35.7%	39.3%	28.7%	39.0%	27.3%	35.4%
地域に誇りや愛着を持てるまち	31.2%	31.1%	21.4%	20.0%	34.0%	36.8%	39.8%	18.2%	30.1%
豊かな自然を大切にすまち	36.7%	33.6%	36.7%	29.6%	37.7%	32.2%	29.7%	18.2%	34.7%
賑やかで活気があるまち	25.1%	17.6%	22.3%	20.9%	18.8%	14.9%	16.1%	18.2%	20.8%
安全・安心に暮らせるまち	68.8%	61.3%	71.6%	74.8%	67.0%	73.6%	73.7%	54.5%	68.8%
夢や希望が持てるまち	21.4%	22.7%	21.9%	28.7%	18.8%	32.2%	23.7%	36.4%	22.9%
その他	1.2%	0.8%	0.9%	0.0%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.8%

【その他内容】

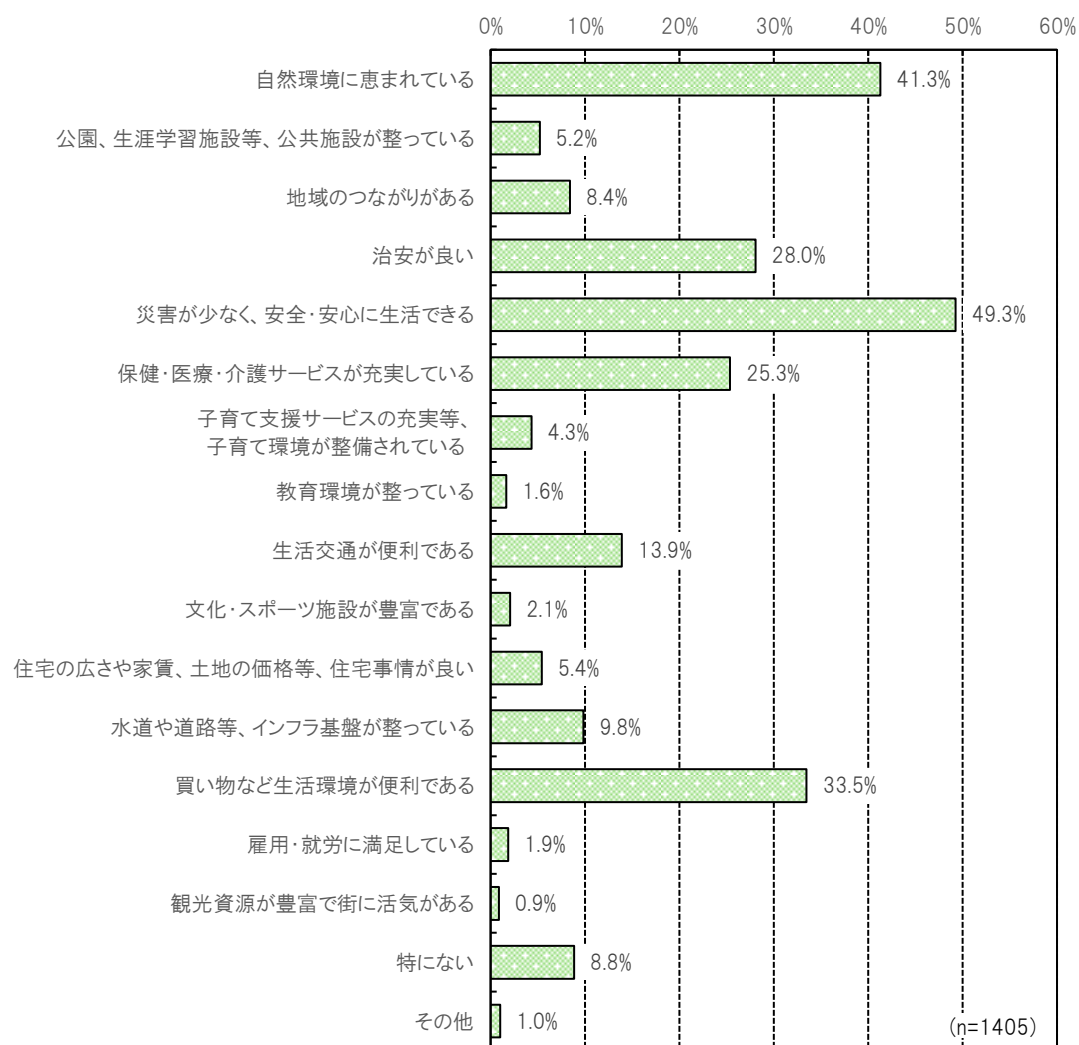
- お金を投資しすぎないこと（減税）（浅間地域 40 代男性）
- 気楽に住めるまち（臼田地域 50 代男性）
- 公園の整備が不十分であり、近隣で身近に歩いて行ける公園がない。豊かな生活を送るため、速やかに整備をお願いしたい（野沢地域 60 代男性）
- 工業ばかり増やさないまち（中込地域 20 代以下女性）
- 高齢者がひとり暮らしでも困らないまち（中込地域 40 代女性）
- 高齢者や障がい者が安心して暮らせるまち（浅間地域 50 代回答しない）
- 佐久の強みを活かした、佐久らしいまちづくり（浅間地域 60 代男性）
- 消防団員を増やしてほしい（野沢地域 30 代男性）
- 生活改善方式（特に葬儀）の徹底。これからも葬儀代の補助金は必要と思う。（臼田地域 60 代女性）
- 便利さと自然がほど良く共存する（浅間地域 50 代女性）

エ. 佐久市の暮らしやすい点

- 佐久市の暮らしやすい点では、「災害が少なく、安全・安心に生活できる」が49.3%で最も高く、次いで「自然環境に恵まれている」(41.3%)、「買い物など生活環境が便利である」(33.5%)となった。

問25 佐久市の暮らしやすい点について、あてはまるものを3つまで選んでください。また、具体的な内容がありましたら、合わせて記入ください。

図表 216 佐久市の暮らしやすい点



- 年代別にみると、「保健・医療・介護サービスが充実している」と回答した割合は70代以上で36.3%となっており、全体の25.3%より11.0ポイント高くなった。また、「生活交通が便利である」「買い物など生活環境が便利である」と回答した割合が全年代の中で最も高いのは30代となり、それぞれ全体と比較して10ポイント以上戦い結果となった。

図表 217 佐久市の暮らしやすい点【年代別】

	20代以下 (n=120)	30代(n=134)	40代(n=213)	50代(n=237)	60代(n=330)	70代以上 (n=369)	無回答(n=2)	全体 (n=1405)
自然環境に恵まれている	49.2%	41.0%	40.8%	42.6%	40.0%	39.6%	0.0%	41.3%
公園、生涯学習施設等、公共施設が整っている	7.5%	8.2%	8.0%	1.3%	4.2%	5.1%	0.0%	5.2%
地域のつながりがある	5.0%	2.2%	3.8%	8.9%	8.5%	14.1%	0.0%	8.4%
治安が良い	35.0%	28.4%	26.8%	33.8%	23.6%	26.8%	0.0%	28.0%
災害が少なく、安全・安心に生活できる	42.5%	38.1%	43.7%	51.5%	53.0%	54.2%	0.0%	49.3%
保健・医療・介護サービスが充実している	15.0%	18.7%	18.8%	20.7%	27.3%	36.3%	0.0%	25.3%
子育て支援サービスの充実等、子育て環境が整備されている	4.2%	9.7%	8.5%	3.4%	2.4%	2.4%	0.0%	4.3%
教育環境が整っている	3.3%	1.5%	2.3%	1.3%	0.9%	1.6%	0.0%	1.6%
生活交通が便利である	12.5%	24.6%	19.2%	15.2%	10.6%	9.5%	0.0%	13.9%
文化・スポーツ施設が豊富である	1.7%	3.7%	3.3%	0.4%	2.4%	1.6%	0.0%	2.1%
住宅の広さや家賃、土地の価格等、住宅事情が良い	5.8%	8.2%	8.9%	7.2%	3.0%	3.3%	0.0%	5.4%
水道や道路等、インフラ基盤が整っている	10.8%	8.2%	9.4%	5.5%	10.6%	12.5%	0.0%	9.8%
買い物など生活環境が便利である	36.7%	47.8%	37.6%	33.8%	32.4%	25.7%	0.0%	33.5%
雇用・就労に満足している	2.5%	1.5%	2.3%	3.8%	1.2%	0.8%	0.0%	1.9%
観光資源が豊富で街に活気がある	0.8%	1.5%	0.0%	0.8%	1.2%	0.8%	0.0%	0.9%
特にない	6.7%	8.2%	14.1%	13.1%	8.2%	4.3%	50.0%	8.8%
その他	0.8%	3.0%	0.5%	0.8%	0.3%	1.4%	0.0%	1.0%

- 居住地域別にみると、「買い物など生活環境が便利である」の回答は浅間地域の49.1%が最も高く、望月地域の10.2%が最も低くなった。

図表 218 佐久市の暮らしやすい点【居住地域別】

	浅間地域 (n=430)	野沢地域 (n=238)	中込地域 (n=215)	東地域 (n=115)	臼田地域 (n=191)	浅科地域 (n=87)	望月地域 (n=118)	無回答(n=11)	全体 (n=1405)
自然環境に恵まれている	35.8%	42.4%	38.6%	48.7%	40.3%	48.3%	55.1%	18.2%	41.3%
公園、生涯学習施設等、公共施設が整っている	6.3%	4.6%	5.1%	5.2%	4.2%	4.6%	4.2%	9.1%	5.2%
地域のつながりがある	4.4%	8.8%	11.2%	8.7%	6.8%	12.6%	16.9%	0.0%	8.4%
治安が良い	27.2%	25.6%	27.0%	31.3%	29.3%	26.4%	32.2%	45.5%	28.0%
災害が少なく、安全・安心に生活できる	50.7%	52.5%	40.9%	47.8%	46.1%	54.0%	55.9%	45.5%	49.3%
保健・医療・介護サービスが充実している	26.3%	30.7%	20.9%	27.0%	26.7%	17.2%	22.0%	18.2%	25.3%
子育て支援サービスの充実等、子育て環境が整備されている	4.0%	2.1%	6.5%	4.3%	4.7%	9.2%	2.5%	0.0%	4.3%
教育環境が整っている	1.4%	1.7%	2.3%	3.5%	1.0%	1.1%	0.8%	0.0%	1.6%
生活交通が便利である	17.9%	13.0%	11.2%	15.7%	13.6%	11.5%	6.8%	9.1%	13.9%
文化・スポーツ施設が豊富である	1.6%	1.7%	3.3%	3.5%	2.1%	0.0%	1.7%	9.1%	2.1%
住宅の広さや家賃、土地の価格等、住宅事情が良い	6.0%	2.9%	7.0%	7.0%	3.7%	6.9%	5.1%	9.1%	5.4%
水道や道路等、インフラ基盤が整っている	8.1%	11.3%	12.1%	7.8%	11.0%	9.2%	10.2%	0.0%	9.8%
買い物など生活環境が便利である	49.1%	30.3%	34.0%	32.2%	24.6%	18.4%	10.2%	18.2%	33.5%
雇用・就労に満足している	1.9%	0.8%	3.7%	2.6%	1.6%	0.0%	1.7%	0.0%	1.9%
観光資源が豊富で街に活気がある	0.9%	0.8%	0.5%	0.0%	1.0%	2.3%	0.8%	0.0%	0.9%
特にない	7.4%	8.4%	10.7%	13.0%	9.9%	5.7%	8.5%	0.0%	8.8%
その他	1.2%	0.0%	1.9%	0.9%	1.0%	0.0%	1.7%	0.0%	1.0%

①自然環境に恵まれている（具体的な内容）

- ウォーキングできる環境がある事（野沢地域 70 代以上男性）
- おいしい米のとれる地域、美しい田んぼ、景観がどこにでもある（野沢地域 60 代男性）
- この先ある程度発展はしても静かで穏やかな場所であってほしい（浅間地域 40 代その他）
- これ以上の店や工場の開発による木々の自然破壊を終わりにしていただきたいです。（臼田地域 60 代女性）
- ソーラー（太陽光）の開発が少ないので景観が損なわれていない（野沢地域 70 代以上女性）
- まわりに、田んぼ、川、山など緑にかこまれている。（野沢地域 50 代男性）
- 温泉が親子で好きなのでありがたいです（浅間地域 50 代女性）
- 街と自然が近い（浅間地域 50 代男性）
- 街の美化、緑化には何ありだけれど、山々と田畑、星の景観が素晴らしい（中込地域 40 代女性）
- 気候が良い（浅間地域 50 代男性）
- 虚空蔵山、サクラサク小径、千曲川（野沢地域 60 代女性）
- 空気がきれい、緑が多く穏やかな気持ちで過ごせる。（東地域 30 代女性）
- 空気が新鮮、水が美味しいです。（浅間地域 40 代女性）
- 空気が綺麗、湿気が少なく晴れの日が多いため快適（中込地域 20 代以下女性）
- 空気と水が良く、高層建築物が少ない（佐久平駅周辺の高層化は必要性からは疑問です）（浅間地域 60 代女性）
- 景観の美しさ、緑や自然に日々癒されています。（東地域 30 代女性）
- 県外の知り合いから 3〜4 名位の人達に佐久は良い所だななどとほめられる（臼田地域 70 代以上女性）
- 見はらしは良い（八ヶ岳、浅間、北アルプスが一望）（臼田地域 60 代女性）
- 御嶽、乗鞍、駒ヶ岳そして浅間山といった信濃の国に出てくるすべての山が見れる佐久市！素敵です！もっと山のビュースポットをアピールすべきです。何なら富士山探しを企画しても良いくらい。21 ホテルの写真のひとつ、夕方の写真の中に富士山がある様な…。私自身佐久市で富士山が見れる場所を知らないで、みんなで探し当てたいですね！（浅間地域 40 代女性）
- 交通量もあまり多くなく静かな地区（自分の地区）（東地域 70 代以上男性）
- 広く見渡せる田園風景、浅間山や八ヶ岳、立科、平尾、遠く見ればアルプスの白い山々、千曲、湯川の命をはぐくむ水、台風災害少ない（浅間地域 60 代女性）
- 高晴天率、清浄な空気（野沢地域 70 代以上女性）
- 佐久市の自然が好きです。（浅間地域 20 代以下女性）
- 佐久平といわれる様に水田、山、自然環境に恵まれている（野沢地域 60 代女性）

- 災害も少なく天候にも恵まれている（望月地域 70 代以上女性）
- 作られた自然ではない本物の自然が日常触れられること（浅間地域 30 代女性）
- 山、川が近くにある（中込地域 50 代男性）
- 山と森と川がバランス良く近くにある（臼田地域 40 代男性）
- 山や川、緑が多い。空気がきれい。（中込地域 50 代女性）
- 山や川に囲まれているから（東地域 20 代以下女性）
- 四季がはっきりしており、少し寒いが暮らしやすい（地産地消のできることがすばらしい）（野沢地域 50 代女性）
- 四季が感じられる山々や公園の緑花が多くて良い。川の水や、川原もゴミなどなくてキレイ。（望月地域 50 代女性）
- 四季を感じ、家庭菜園等出来ている（望月地域 60 代女性）
- 四季折々の景色がすばらしい。晴天率も高い。（臼田地域 70 代以上女性）
- 市街地以外にまだ自然がある、水がきれいな所が残っている（東地域 30 代男性）
- 市内のどこからでも高い建物に邪魔されずに浅間山や八ヶ岳が見える（浅間地域 40 代女性）
- 自然がたくさんある（東地域 50 代女性）
- 自然がまわりに多く住宅環境との両立をこれからも維持できたらと思う（東地域 60 代女性）
- 自然が多い（野沢地域 20 代以下女性）
- 自然が多いので子育て環境としては恵まれていてありがたいです。（浅科地域 30 代女性）
- 自然が多いので暮らしやすい。虫も多いが…。 （野沢地域 40 代女性）
- 自然が多く散歩が楽しみで行きたくなる（中込地域 60 代女性）
- 自然が豊かで小鳥がたくさん庭先に来る（東地域 60 代女性）
- 自然が豊かで心がいやされる（臼田地域 60 代女性）
- 自然が豊かな事（東地域 40 代女性）
- 自然とのバランスが良いと思う（野沢地域 50 代男性）
- 自然は大事、重要（臼田地域 70 代以上男性）
- 自然を破壊することはすぐできる。維持と感謝を。（望月地域 70 代以上男性）
- 自然環境、大雪などがあまり無い（中込地域 60 代女性）
- 自然環境が恵まれていてとても良い（浅間地域 30 代男性）
- 自然環境が恵まれている（野沢地域 60 代女性）
- 自然環境に恵まれている（山や公園がある）（臼田地域 40 代女性）
- 自然環境に恵まれている。空がきれい、鳥のさえずりがよい。空気がいい。緑がいい。（浅科地域 70 代以上女性）

- 自然環境に恵まれているが、耕作放棄地が増えているので農地の区画整備を少しずつでも良いのでやった方が良い（中込地域 60 代男性）
- 自然環境に恵まれているが、今後中山間地をどの様にしていくか（望月地域 70 代以上男性）
- 自然環境に恵まれているが熊が出るので心配（中込地域 60 代女性）
- 自然環境に恵まれていることを利用し、子供と川あそび、山あそび、ゲームでない大事な時間を過ごす事ができた。（野沢地域 40 代女性）
- 自然環境に恵まれ安心安全である（東地域 70 代以上男性）
- 自然環境に恵まれ緑が多いので空気がきれい（望月地域 70 代以上女性）
- 自然破壊がない。（中込地域 60 代男性）
- 自然豊かで過ごしやすい。（浅科地域 30 代女性）
- 自然豊かな町、水がおいしい（望月地域 60 代女性）
- 周りに自然が多く癒されている（中込地域 40 代男性）
- 周囲を山々に囲まれて良い環境にあると思う（中込地域 60 代男性）
- 周辺が草深くなってきた（臼田地域 70 代以上男性）
- 商業施設の駐車場等にも草木花があり、整っている（東地域 40 代女性）
- 新幹線や高速道路が通り、長距離交通の便が良い中で、豊かな自然が維持されているところがよい。（臼田地域 40 代男性）
- 水道水が地下水（浅間地域 40 代女性）
- 晴天率が高く、夏の過ごしやすさ、水や空気がおいしい（野沢地域 60 代女性）
- 晴天率が高く気持ちが良い（浅間地域 60 代男性）
- 晴天率の高さ（臼田地域 20 代以下女性）
- 生活圏に近い自然を感じられる場所が多い、今後も活用できる場（浅間地域 40 代男性）
- 静かな時間、ボーとできる（中込地域 50 代女性）
- 千曲川が近くにある（臼田地域 70 代以上男性）
- 浅間山、八ヶ岳が見える（野沢地域 60 代男性）
- 浅間山や八ヶ岳などすばらしい景色に恵まれている（臼田地域 40 代女性）
- 浅間山や里山の景観に癒されている（浅間地域 60 代男性）
- 他県から来たため、夏涼しく（最近は暑い、夜は比較的涼しい）、雪の少ない気候は快適（臼田地域 60 代女性）
- 多くの生物を見られる（浅科地域 20 代以下男性）
- 地理的にすばらしい（望月地域 70 代以上男性）
- 鳥のさえずりを聞くとホッとするから（臼田地域 50 代女性）
- 適度ないなかだと感じる（浅間地域 30 代女性）
- 適度に自然があるのが良い（東地域 40 代男性）
- 天気の日が多く、体調が良くなった。（中込地域 40 代女性）

- 天候が良い、晴天率多、気候がさわやか（浅間地域 60 代女性）
- 田畑が多く、散歩する時季節の変化を感じ取れる（野沢地域 60 代女性）
- 田畑や山、身近にあり、四季や自然が感じられる。（中込地域 40 代女性）
- 都会にはない景観が、気持ちにゆとりを持てたりする。（野沢地域 30 代女性）
- 都会より緑が多くていい（浅間地域 20 代以下女性）
- 冬は寒い、夏は涼しい。水がおいしい。（野沢地域 60 代男性）
- 冬は寒い、比較的的自然に恵まれている（望月地域 60 代男性）
- 八ヶ岳と浅間山に囲まれた街に住めること（野沢地域 40 代女性）
- 疲れている時にまわりのみどりにいやされる（中込地域 70 代以上女性）
- 標高の高いユニークな土地が良い。（浅間地域 20 代以下男性）
- 平野として拓けていて暮らしやすいうえにまわりには浅間山や八ヶ岳があり、それらを望める眺望の良さ（浅間地域 40 代女性）
- 豊かな自然で気持ちがおおらかになっている。そのため、今ある自然を残していきたい。（野沢地域 50 代男性）
- 望月地区のよさ（望月地域 40 代女性）
- 毎朝のウォーキング気持ち良く楽しく歩ける（浅間地域 70 代以上女性）
- 未だ空が広い（浅間地域 60 代女性）
- 里山が多い（野沢地域 50 代男性）
- 緑が多くストレスを感じない（野沢地域 70 代以上男性）
- 緑が多くて外に出るとリフレッシュできます。（東地域 20 代以下女性）
- 緑が多くゆったりとした気持ちで暮せる（望月地域 70 代以上男性）
- 緑が多く小鳥のなき声にいやされる（望月地域 70 代以上女性）
- 緑が多く心が安らぐ（浅間地域 70 代以上女性）
- 緑が豊か（白田地域 60 代女性）
- 緑を見てると落ち着くので良いです（浅間地域 50 代女性）
- 緑豊かな自然環境により、心が休まる（東地域 70 代以上男性）

②公園、生涯学習施設等、公共施設が整っている（具体的な内容）

- シニアの学習施設や内容は充実していると思う（浅間地域 40 代男性）
- すごしやすい公園もあり、市の講座も充実している（望月地域 40 代女性）
- 稲荷山が近くにある（白田地域 70 代以上男性）
- 近くに駒場公園があり、テニスコートや散歩コースなど家族で利用でき楽しむことができます（浅間地域 60 代女性）
- 公園が充実しており、子供の遊び場が多い（白田地域 30 代女性）
- 公園が多く子供を連れて遊べる（浅間地域 20 代以下女性）

- 公園の近くに住んでいる（浅間地域 60 代女性）
- 公共施設が多く、しかもあちこちにある。そのため市周辺部の人でも利用しやすい。（臼田地域 60 代女性）
- 公共施設のある程度の充実が必要だが、箱物はこれ以上必要ない（中込地域 70 代以上男性）
- 公民館等でいろいろ学べる（浅間地域 70 代以上女性）
- 子どもの遊び場が充実している（野沢地域 40 代女性）
- 市中心部に駒場公園はじめ、茨城支場などあり、県内に誇れる場所がある（中込地域 70 代以上男性）
- 市役所の広報を便利に利用している（70 代以上女性）
- 自宅近くに公園やお店があり、子供を遊ばせたり生活用品をそろえたりしやすく助かっている。（浅間地域 40 代女性）
- 自分に合ったサークルに参加出来る（望月地域 70 代以上女性）
- 図書館があること、コンサート etc があること（東地域 60 代女性）
- 図書館が充実していていい（臼田地域 30 代男性）
- 図書館をいつも利用しています（浅間地域 70 代以上女性）
- 図書館を充実した新しいものにして欲しい（中込地域 60 代男性）
- 生涯学習施設が充実し、安く借りられるので助かっています。（野沢地域 70 代以上女性）
- 中央図書館が暗い。佐久平駅浅間口の空地？活用出来ない？（浅間地域 60 代女性）

③地域のつながりがある（具体的な内容）

- いつも声かけいただきありがたいです（野沢地域 70 代以上女性）
- おとなりさんがいる（望月地域 70 代以上男性）
- つながりが色々たすけてくれる時がある（浅科地域 50 代女性）
- となり組制度が残っていて助け合える（中込地域 70 代以上女性）
- ボランティア等しながら、人間関係の親睦ができる（中込地域 70 代以上女性）
- 近所づきあいが良好である。（野沢地域 60 代女性）
- 近所付き合いが良好で助け合えている（中込地域 40 代女性）
- 区としての活動、隣組制度等人と人とのつながりを実感できます（中込地域 70 代以上男性）
- 行事などで集まりが良くつながりを感じられる（野沢地域 50 代男性）
- 行事の際皆協力的（望月地域 60 代女性）
- 高校でも地域の人と活動していることがある（東地域 20 代以下女性）
- 最近は皆で集まって何かを行うことが少なくなっている（野沢地域 70 代以上男性）

- 災害時にも声かけ等が自然にできる（東地域 70 代以上女性）
- 自治体ががんばっている（浅科地域 70 代以上男性）
- 食とヘルスケアの地域活動を行っている（浅間地域 60 代男性）
- 身内が近くにいる（野沢地域 70 代以上男性）
- 昔から隣人との助け合いがある（望月地域 60 代女性）
- 昔よりはなくなってきたが、まだつながりが保たれている（中込地域 70 代以上男性）
- 地域でのつながりは、地区清掃、神社清掃等があり協力しあっている（望月地域 70 代以上男性）
- 地域のつながりが良い。（浅科地域 70 代以上女性）
- 地域のつながりも比較的に良いと思う（コロナ禍で多少減少してしまったけど）（浅間地域 60 代女性）
- 地域の文化活動等を隣の 2 地区と一緒に継承している。（臼田地域 70 代以上男性）
- 地域の役員が多すぎ、役所や行政が行うべき（野沢地域 50 代回答しない）
- 地域行事を大切に続けていかれる（野沢地域 60 代男性）
- 地区の班活動に参加でき、知り合いができる（浅間地域 60 代女性）
- 隣近所で声をかけあっている（臼田地域 60 代女性）
- 隣人とのお付き合い充実がある。（浅科地域 70 代以上男性）

④治安が良い（具体的な内容）

- あいさつすると必ずかえしてくれる。（中込地域 50 代女性）
- あまり大きな事件がない（臼田地域 40 代女性）
- あまり不安に感じた事がないので。（浅間地域 60 代女性）
- ガラの悪い人が少なく平和（中込地域 40 代男性）
- こわいことに合っていないから（浅間地域 50 代女性）
- ただ外国人が増えてタバコのポイ捨てが気になる（臼田地域 70 代以上男性）
- パトカーの巡回してくれる（依頼すれば）（中込地域 60 代男性）
- パトカーや消防車のサイレンを殆ど聞く事がない（東京と比べて）（浅間地域 50 代女性）
- よりいっそうの努力をお願いします（浅間地域 60 代男性）
- 安心（望月地域 40 代男性）
- 安心して暮らせる（臼田地域 60 代女性）（野沢地域 50 代男性）
- 以前なくしものをした際に交番に届けられていたことがあった。（野沢地域 20 代以下男性）
- 横断歩道で止まってくれる車が多い（浅間地域 20 代以下女性）

- 割合として、安心していただける感じがする（望月地域 70 代以上女性）
- 交番が近く連絡するとすぐ来てくれる（野沢地域 50 代女性）
- 今のところ良いと感じる。今後もそうであってほしい。（東地域 40 代女性）
- 今の所は犯罪などに巻き込まれたりしたことがないから。（中込地域 20 代以下男性）
- 今の所治安が良いように思う。今後もそうであってほしい。（浅間地域 70 代以上女性）
- 今以上（浅科地域 60 代男性）
- 今後も良くしてほしい（臼田地域 70 代以上男性）
- 佐久市に来て 40 年ぐらいになるが大きな事件にあっていない（野沢地域 70 代以上女性）
- 佐久市は治安が良いと思います（浅間地域 40 代男性）
- 佐久平駅から歩いて帰る時にも安心して歩いて帰れる（浅間地域 70 代以上女性）
- 殺人・空き巣・放火事件を充実した防犯設備によって未然に防止することができているように感じております。（浅間地域 20 代以下男性）
- 事件、事故が少ない（望月地域 60 代男性）
- 事件がほとんどなく安心して暮らせる（野沢地域 50 代女性）
- 治安がいい方です（中込地域 70 代以上女性）
- 治安がよい（中込地域 70 代以上女性）
- 治安が良い。具体的には持ち家の近所は（野沢地域 70 代以上女性）
- 治安が良いが外国人が多くなって気になる（中込地域 60 代女性）
- 治安が良いと感じる（中込地域 60 代女性）
- 治安が良いと思ってはいるが、詐欺などの対策の充実を望む（浅間地域 40 代男性）
- 治安で不安に思った事ないから（臼田地域 30 代男性）
- 治安はご近所さん達が話し合えることがとても良い（望月地域 60 代女性）
- 治安は今まで住んだ市より最高です（浅間地域 50 代女性）
- 周りで事件などなく穏やかに過ごせている（臼田地域 30 代男性）
- 信頼できる人間関係が構築されているのでしょうか（？）（東地域 70 代以上女性）
- 全国的に有名でない所が良い所であり、皆静かに暮らしている様に見える。葬儀の際に包む額が決まっており、相談しなくても良い。（臼田地域 60 代女性）
- 大きな事件が少ない（60 代女性）
- 大きな事件もなく多少は安心できる町だと思う（臼田地域 50 代女性）
- 単身女性の一人暮らしでも不安な点がない（浅間地域 30 代女性）
- 田舎独特ののんびりとした感じ。騒ぎなどはあまり聞かない。（中込地域 50 代男性）
- 東京からきたので、比較するとかなり治安が良い。（中込地域 40 代女性）
- 犯罪が少ない（中込地域 50 代男性）（野沢地域 60 代女性）
- 犯罪が少ないと思っています（野沢地域 40 代男性）
- 犯罪は少ない方なので今の所は安心しています（浅間地域 60 代女性）

- 犯罪や事件が少ない、夜うるさくない（浅間地域 20 代以下女性）
- 犯罪や事件が少なく治安は良い（臼田地域 50 代男性）
- 犯罪等がおきていない（望月地域 70 代以上男性）
- 不安に思う事がない（70 代以上女性）
- 不法をゆるさない街づくりを（臼田地域 70 代以上男性）
- 目立った事件が少ない（中込地域 20 代以下女性）
- 夜も静かで本当に暮らしやすいです（浅間地域 20 代以下女性）
- 良い方だと思いますが（臼田地域 60 代女性）
- 隣近所の人の目が防犯につながっていると思うから（臼田地域 50 代女性）

⑤災害が少なく、安全・安心に生活できる（具体的な内容）

- 「佐久は大きな岩盤の上にある。」と、高齢者の人たちは言っていた。そのため、地震に強く、又、浅間山の煙は流れて来ない風向きになっている。（臼田地域 60 代女性）
- 70 年近く佐久に住んでいますが災害は少なく安全・安心で過ごしています（浅間地域 60 代女性）
- この地域は比較的に災害が少ないと思います（浅間地域 60 代女性）
- ただし地域差があるかと思う 安全であることの油断をしたくない（浅間地域 40 代その他）
- たまたま私の住んでいる地域は、山・川等と離れている為災害がなく生活ができている。（臼田地域 70 代以上男性）
- よりいっそうの努力を願います（浅間地域 60 代男性）
- 安全・安心に生活できる（野沢地域 70 代以上男性）
- 移住してから一度も災害にあっていない（浅間地域 70 代以上女性）
- 移住して来た理由の 1 つです（浅間地域 40 代女性）
- 一部地域を除いて、災害が少ないと感ずる（野沢地域 60 代男性）
- 河川氾濫の恐れはあるが、他の災害は考えにくい（中込地域 70 代以上男性）
- 火山、河川、台風等歴史上あまり被害を被っていない。（浅間地域 70 代以上男性）
- 過去に水害がない場所で生活している（中込地域 70 代以上女性）
- 活断層がなく安心である（臼田地域 60 代男性）
- 寒いけど雪が少なく、住みやすい（臼田地域 60 代男性）
- 気象条件や地理的な事なのでしょうか幸運と思っています。（東地域 70 代以上女性）
- 近年、大雪や台風による河川の氾濫等による被害があったが比較的災害による被害が少ない（浅間地域 40 代女性）
- 区内でも災害時の事を考えてアンケートなど実施してもらっています（野沢地域 70 代以上女性）

- 空家が少ないから（野沢地域 20 代以下女性）
- 現在の居住場所では地震、水害などがない（望月地域 70 代以上男性）
- 現時点では災害による被害は少ないですが、徐々に山の手入れが杜撰になりつつあるのを危惧しています。今のまま災害の少ない佐久市であり続けて欲しい（浅間地域 40 代女性）
- 降雪、雨が少ない（浅間地域 40 代女性）
- 今のところ安定した生活が送れている事（野沢地域 70 代以上男性）
- 今の所大きな災害もなく生活できている（自分の地区）（東地域 70 代以上男性）
- 今まで災害がなくすごせて来れた（望月地域 70 代以上男性）
- 佐久で暮せて幸せに感じます（浅間地域 70 代以上女性）
- 佐久は他市、他県に比べて災害がとても少なく安心（東地域 70 代以上女性）
- 災害が少ない（中込地域 60 代女性）
- 災害が少なく死者、怪我人も少ない（浅間地域 40 代男性）
- 災害が少ない（60 代男性）（浅間地域 60 代女性）（70 代以上女性）
- 災害が少ないため、住民に慢心がみられる（浅間地域 70 代以上男性）
- 災害が少ない方だ（野沢地域 70 代以上男性）
- 災害が少ない方だと思うので少し安心（浅科地域 70 代以上女性）
- 災害が少なく（今住んでいる場所）安心して生活できる（中込地域 60 代男性）
- 災害が少なく、たしかに安心している。（野沢地域 40 代女性）
- 災害が少なく、安全・安心に生活できる（今まではですけどこれからどうなるか?）（浅間地域 70 代以上女性）
- 災害が少なく、安全・安心に生活できる、地震が少ない（浅間地域 60 代女性）
- 災害が少なく、安全・安心に生活できる。佐久の強み。（中込地域 60 代女性）
- 災害が少なく、安全・安心に生活できる。水害、地震など少ない。（野沢地域 40 代女性）
- 災害が少なく安全・安心して生活が出来ている（浅科地域 50 代女性）
- 災害が少なく自然に恵まれている（東地域 70 代以上男性）
- 災害が少なく助かっている（中込地域 40 代女性）
- 災害が少なく良い（浅間地域 70 代以上男性）
- 災害に今のところあってない所に住んでいる（浅間地域 50 代女性）
- 災害は少ない方だと思う（東地域 50 代女性）
- 災害後すぐに対応してくれる（中込地域 60 代男性）
- 災害時避難所での物資などの配布に時間がかかりすぎています。何が一番最初に必要か…再度お願い致します。（臼田地域 60 代女性）
- 山に囲まれており、津波などの心配がない。（野沢地域 20 代以下男性）

- 私の生活している地域では少ない雪・河川の氾濫、山間部での土砂災害等は毎年小規模ながら発生している地域もある（浅科地域 60 代女性）
- 自然災害が起こりづらい地域性がある（臼田地域 30 代男性）
- 自然災害の少ない地域=企業の誘致（東地域 70 代以上男性）
- 自然災害の少なさ（浅科地域 20 代以下男性）
- 水害や地震による災害が少なく、助かっている。（臼田地域 50 代男性）
- 生まれた時から住んでいますが、多少の災害はあるが、避難するほどの災害にあったことがないからです。（浅間地域 30 代女性）
- 生活しやすい、安全（中込地域 70 代以上女性）
- 積雪時の道路への対応がスピーディー（東京と比べて）（浅間地域 50 代女性）
- 千曲川の氾濫などなければ災害も少ないと感じる（臼田地域 40 代女性）
- 川の氾濫等あったが修復済み（臼田地域 70 代以上男性）
- 浅間地区の在住であるが濁川からも距離がある場所なので、地震で揺れることはあっても大きな災害になることはないと思っている。（浅間地域 60 代男性）
- 浅間地区は、水害や土砂崩れ等テレビで報道される様な災害が極端に少ない（浅間地域 60 代女性）
- 他県、他地域に比べて想定される災害が少ない（浅間地域 70 代以上男性）
- 他県に比べて災害がなく安心してている。（中込地域 70 代以上女性）
- 他県や他市町村よりは災害が少なく安心感がある（地球温暖化でこの先はわからないが…）（浅間地域 60 代女性）
- 他地域、県外に比べると少ない（臼田地域 60 代女性）
- 台風、地震が少ない（望月地域 70 代以上男性）
- 台風、地震などの災害が少ない（浅間地域 60 代男性）
- 台風 19 号があったが災害が少ない（望月地域 70 代以上男性）
- 台風 19 号以降はない。（少ない）（臼田地域 60 代女性）
- 台風の影響が少ない。地震の被害がすくない（野沢地域 60 代女性）
- 台風の被害が少ない（浅間地域 30 代女性）
- 台風や大雪などの災害が少ない。（中込地域 50 代女性）
- 台風被害はあったが、災害は少ない方だと思う（野沢地域 70 代以上女性）
- 大きな災害がない（野沢地域 60 代男性）
- 大きな災害がないから安心して生活できる（浅科地域 60 代女性）
- 大きな災害がなく、安心して生活できている。（浅間地域 30 代女性）
- 大きな災害がほとんど無い（浅間地域 40 代男性）
- 大きな災害が今までない事（望月地域 50 代女性）
- 大きな災害が少ない（浅間地域 50 代女性）
- 大きな災害が少ない所だと思う（望月地域 60 代女性）

- 大きな災害が少なく、比較的暮らしやすい（野沢地域 70 代以上男性）
- 大きな災害にあってないので、もし…の時は少々不安である（野沢地域 70 代以上女性）
- 大きな災害の後はそれを生かした整備を心がけてくれる（野沢地域 50 代女性）
- 大きな災害の発生がない（望月地域 60 代男性）
- 大きな地震がない（中込地域 60 代女性）
- 大きな地震がない。常和などの河川の近くでない限り台風も被害が少ない。（中込地域 30 代女性）
- 大きな地震が少ない（60 代女性）
- 大きな地震や災害もなく安心して住める（中込地域 40 代女性）
- 大雨がないことを祈っている（野沢地域 70 代以上男性）
- 大川の床を掘り下げ、増水に対応している（望月地域 70 代以上男性）
- 大都市に比べ安心できる（中込地域 60 代女性）
- 地域にもよるが、大きな災害がない。（野沢地域 70 代以上男性）
- 地域によるが、比較的地震や水害等の災害は少ないと思います。（浅科地域 50 代女性）
- 地域の災害が少ない（望月地域 70 代以上男性）
- 地震、台風といった自然災害が少ない（中込地域 60 代男性）
- 地震があっても地盤が強固で安定している（野沢地域 60 代女性）
- 地震があっても津波が来ないし、大雨が降っても今のところ大規模に被災する事がない（野沢地域 30 代女性）
- 地震が少ない（浅科地域 50 代男性）（浅間地域 30 代女性）
- 地震が少ないのが良い（東地域 40 代男性）
- 地震が少なく安全である（臼田地域 70 代以上男性）
- 地震が多くない（70 代以上女性）
- 地震による津波、水害のリスクが少ない事は安心しています。勿論河川の氾濫、土砂崩れなどは考慮すべきですがハザードマップが整備されていますので、意識は出来ます。災害に至らないまでも、大雪の際の除雪が自力で出来ない高齢者世帯が増えていく事は心配に感じています。将来的には近所の互助で何とかできないレベルになると思われます。（臼田地域 30 代男性）
- 地震や台風などの自然災害が少ない（東地域 30 代女性）
- 地震や台風などの自然災害も比較的少なく、気候も穏やかで良い。（望月地域 50 代女性）
- 地震や台風被害が少ない（中込地域 30 代男性）
- 津波の心配をしなくて良い（宮城に比べて）（浅間地域 40 代女性）
- 天気が良い日が多い（浅間地域 50 代男性）
- 天災が少ない（浅間地域 60 代女性）
- 当地区は災害に強い（浅科地域 70 代以上男性）

- 特に災害もなく、安心して生活できている（野沢地域 70 代以上女性）
- 特に雪が少ない（浅間地域 50 代男性）
- 比較的安全に暮らせるところが多い。（浅間地域 30 代女性）
- 敏速な災害復旧を（臼田地域 70 代以上男性）
- 平地で山、海からも離れていて災害被害が少ない点（浅間地域 40 代女性）
- 優良農地の調整池使用は反対です（野沢地域 70 代以上男性）
- 立地面から地震、津波、豪雨被害等のリスクが少ないように思われます（中込地域 70 代以上男性）
- 令和元年の台風被害はあったものの地震も少なく雨も少ない（浅科地域 60 代男性）

⑥保健・医療・介護サービスが充実している（具体的な内容）

- HP がたくさんあること（東地域 60 代女性）
- クリニックから先進医療までととのっているので安心（浅間地域 40 代女性）
- クリニックや大病院が近くにある（臼田地域 40 代女性）
- デイサービスに行っているがよくめんどどうみってくれる事（中込地域 70 代以上女性）
- 医療、病院が身近にたくさんある、安心感がある（浅間地域 70 代以上女性）
- 医療・介護が充実している（野沢地域 70 代以上男性）
- 医療が安心して受けられる（野沢地域 50 代男性）
- 医療が総合、専門医療と充実し地域医師と連携がとれている（野沢地域 40 代女性）
- 医療センター、クリニックが増えかかりやすくなった（中込地域 70 代以上女性）
- 医療センターがあり大きな病気になった時など安心感がある。（浅間地域 40 代女性）
- 医療センターがある事で安心感（浅間地域 70 代以上女性）
- 医療機関が充実しており、何かの時に連携も図ってもらえる様で安心感あり（浅間地域 60 代女性）
- 医療機関が多い（望月地域 70 代以上男性）
- 医療機関が多くかかりやすい（浅間地域 60 代男性）
- 医療機関が比較的充実している（浅間地域 60 代男性）
- 医療機関の人口に対する充実さ（浅間地域 60 代女性）
- 医療機関の数が多い（東地域 70 代以上男性）
- 医療施設が充実している（中込地域 70 代以上女性）
- 医療施設に恵まれていると思う。（野沢地域 70 代以上男性）
- 医療同様に介護施設の充実を望みます（野沢地域 70 代以上男性）
- 何時まで健康寿命を維持できるか？（臼田地域 70 代以上男性）
- 介護サービスにより、家族の介護負担が軽減された（中込地域 60 代女性）
- 介護施設をもっと増やしてほしい（浅科地域 70 代以上男性）

- 介護保険を利用させていただいています。かかわる皆様に良くしていただきありがとうございます。（野沢地域 70 代以上女性）
- 各サービスが一体となって機能しているように思います（中込地域 70 代以上男性）
- 岩村田周辺は恵まれている（浅間地域 70 代以上女性）
- 休日でも子供の病気や怪我を診てもらえるのはとてもありがたい。（臼田地域 40 代男性）
- 近くに佐久病院があり、色々相談にのれる（臼田地域 70 代以上男性）
- 近くに色々な科の病院があり安心です（望月地域 70 代以上女性）
- 近くに対応する施設がある。（浅間地域 70 代以上男性）
- 恵まれすぎている現実を住民がもっと感じて、救急に対するひとつひとつを住民が大切にして欲しいです。（臼田地域 60 代女性）
- 個人病院が多く安い（浅間地域 70 代以上女性）
- 高齢者になっていくにつれ医療のありがたさがわかりありがたいと思う（東地域 70 代以上女性）
- 佐久医療センターなど医療施設が充実している（中込地域 70 代以上女性）
- 佐久市には精神科（病院）がないと知り不思議に思いました。数年前子供の受診が緊急で必要となりましたが、何時間も受け入れ先を待っている状態でした。医療センターも紹介状がなければ受診は難しく、果たして地域の為の…てと思わざるを得ません。（浅間地域 50 代女性）
- 佐久市健（検）診の実施（臼田地域 70 代以上男性）
- 佐久総合病院、医療センター、浅間病院とてもありがたい（野沢地域 60 代女性）
- 佐久総合病院等医療が充実している（臼田地域 60 代男性）
- 佐久病院、医療センター、浅間病院といった主となる医療機関がそろっている（中込地域 60 代男性）
- 佐久病院、医療センターのおかげで安心してらせる。働いてくれる人にもっと手当てをあげたい。（臼田地域 30 代女性）
- 佐久病院、佐久医療センター（浅間地域 60 代男性）
- 佐久病院、浅間病院、川西日赤、黒沢、雨宮など医療の充実。（中込地域 70 代以上男性）
- 佐久病院がある（浅科地域 50 代男性）
- 佐久病院と医療センターがあるから（野沢地域 20 代以下男性）
- 佐久病院など大きな病院があり、クリニックも増えていて医療は充実していると思う（臼田地域 60 代女性）
- 佐久病院には子どもが小さかった頃、自分が具合悪い時、そしてこれからも信頼して受診する。（臼田地域 70 代以上女性）
- 佐久病院を中心に医院が多数ある（臼田地域 60 代女性）

- 佐久病院を中心に医療が充実している（野沢地域 70 代以上男性）
- 昨年まで母の介護をしていたが介護サービスを使いながらパートで働く事ができた（中込地域 60 代女性）
- 子育て世代ばかりでなく、少ない年金生活で暮らしている人も支援がほしいです。市、県民税が高いです。どんなに働いても楽な生活にはなれません。国保が高く、生活が苦しいです。（浅間地域 60 代女性）
- 市の規模としては大きな病院がたくさんあり、開業医も多い（臼田地域 60 代女性）
- 主人がオンデマンドを利用し外出でき助かっています（中込地域 60 代女性）
- 親が介護サービスを利用しているが満足している（望月地域 50 代女性）
- 親が認知症です。本人にも家族にも良くして頂きました。（浅間地域 50 代女性）
- 身近に医療機関があり、助かっている（望月地域 70 代以上男性）
- 先日保健師さんの来月 80 歳を迎えるに当たり訪問して頂き私の友人は佐久穂町ではないと言って居りました。アドバイスを頂き感謝して居ります。（東地域 70 代以上女性）
- 浅間総合病院が機能しているのか疑問ですが、医療センターのようなおおきな病院がある（浅間地域 30 代女性）
- 総合病院、専門病院がたくさんある。（東地域 60 代女性）
- 総合病院が 2 つある。産婦人科や小児科があり子供も安心。脳神経外科のような専門的な診療科もあり、大抵の手術を地元で受けられる。（浅間地域 30 代女性）
- 総合病院が近くに多い。個人のクリニックも多く受診しやすい。（浅間地域 20 代以下女性）
- 総合病院が複数あり、個人病院も多い。（中込地域 50 代女性）
- 総合病院やクリニックがたくさんあり、医療が充実している（野沢地域 60 代女性）
- 他の市町村に比べて充実しており、医療相互の連携も充実していると思います。その分、専門性の高い医療者が開業する傾向があり、総合病院の一定の技術力のキープは重要です。医師・医療者が疲弊しない環境をよろしくお願いします。（浅間地域 40 代女性）
- 他の自治体と比べて児童館・保育園が充実しており、共働き家庭にとっては助かっている（野沢地域 70 代以上男性）
- 他地域に比べて充実していると思う。（野沢地域 50 代男性）
- 大きい医療機関がある（臼田地域 70 代以上男性）
- 大きい病院が多い。出産への支援が良い（浅間地域 30 代女性）
- 大きな病院があり一般病院も多い（野沢地域 70 代以上女性）
- 大きな病院が近くにあり、いざという時に助かる（臼田地域 40 代女性）
- 大きな病院が複数あり安心、さらにクリニック等も不足している分野もあるが比較的充実している（浅間地域 40 代女性）
- 大きな病院や個人の病院も多々あり安心（望月地域 70 代以上女性）

- 地域医療には満足し利用している（浅間地域 60 代男性）
- 働いている人の満足度の向上でお年寄に優しい対応。（望月地域 70 代以上男性）
- 特になし（浅間地域 50 代女性）
- 年金の範囲で入所できる介護しせつを（臼田地域 70 代以上男性）
- 病院、施設の数が多いので個々にあった選択ができる（野沢地域 40 代女性）
- 病院・クリニックの数が増えた。介護サービスを提供する施設がふえた。（浅間地域 60 代女性）
- 病院が近くにある（浅間地域 60 代男性）
- 病院が近くに有る（野沢地域 70 代以上男性）
- 病院が多く充実。活用し易く、病気になった時に対応が早いように思える。年齢 77 歳になり特に痛感。（東地域 70 代以上男性）
- 病院での待ち時間も少なく、工夫されていて大満足です（浅間地域 40 代女性）
- 病院と介護施設、自治体との連携がスムーズで、介護においてあまり待たされる事がなかった。転勤等で佐久を離れる人も「老後は佐久に戻りたい」と言っている。（臼田地域 70 代以上女性）
- 病院の数が充実しており、他の地域より待ち時間が少ない印象。（浅間地域 30 代女性）
- 病院の数が多い（60 代女性）
- 病院やクリニックが充実しており、医療センターもあるので、困る事がない（野沢地域 30 代女性）
- 病院を選べるくらいたくさんある（東地域 30 代女性）
- 病気になった時の医療の施設の選択ができる（東地域 60 代女性）
- 病気になっても安心した生活ができる事（野沢地域 70 代以上男性）
- 福祉で支援員さんがサービスを調整をして頂いたり、放課後デイを利用できたりと自閉症の子どものサービス支援を昨年から受けられるようになり、精神的に助かっています。（浅間地域 40 代女性）
- 保健・医療が充実していて助かる（浅間地域 40 代女性）
- 歩いていける範囲に病院がある（浅間地域 60 代女性）
- 包括支援がととのっている（望月地域 70 代以上男性）
- 令和 4 年迄 8 年間家で母の介護をし、様々な方々のお世話になりました（野沢地域 60 代女性）

⑦子育て支援サービスの充実等、子育て環境が整備されている（具体的な内容）

- つどいの広場や児童館など室内で遊べる施設があるのは助かる（浅間地域 30 代女性）
- 一時あずかり（浅間地域 20 代以下女性）
- 横浜では求職状態では子どもを保育園に預けられず、就職しても入園できない可能性もある為に就職活動もできなかったが、佐久市では求職状態で入園できる見通しだったので、入園後すぐ仕事に就く事ができた。（浅科地域 40 代女性）
- 岩村田商店街、野沢商店街を明るく（臼田地域 70 代以上女性）
- 産前産後の給付金（臼田地域 20 代以下女性）
- 子育てサロン、つどいの広場があり、とても助かっている。学校の長期休みは未就園児の室内での遊び場は野沢の新施設に期待。（浅間地域 30 代女性）
- 子育てについて相談にのってくれている（中込地域 40 代女性）
- 子育ての支援をもうちょっと充実してもらえるとありがたい（浅間地域 30 代男性）
- 子育て環境として充実しており助かっている（野沢地域 60 代女性）
- 子育て支援サービスがある事で不安な事を相談できる（浅間地域 20 代以下女性）
- 子供が共働きですが児童館でみてもらえとても助かっている（中込地域 60 代女性）
- 児童館の数が多い（中込地域 40 代女性）
- 児童館は本当に助かりました！（浅間地域 50 代女性）
- 自分の子育てした時と比べると、いろいろな支援サービスが充実していると感じます。（浅科地域 50 代女性）
- 上の子が小学生なのですが 3 人目の未満児保育無償化のおかげで子ども 3 人いても仕事が続けられています（野沢地域 40 代女性）
- 他の病院や専門医の充実（臼田地域 50 代男性）

⑧教育環境が整っている（具体的な内容）

- ICT 機器の利用が進み助かっている（中込地域 40 代男性）
- デマンドで買物に行かれること（中込地域 70 代以上女性）
- 学校によつての差が出すぎている。子どもが少ない小中学校の先生の質がひどいところもある。（東地域 30 代男性）
- 公立、私立教育環境が充実してきている（野沢地域 60 代女性）
- 子供が進学するにあたって、佐久市内あるいは長野県内での希望する学科がないと言いい、県外へ進学しました。祖母は特に佐久市内での進学あるいは就職を言い続けてきましたが、子供には自由に選択してほしかったので、希望通りの学校は行きました。私は常々思っていました、佐久市にも学校特に大学を増やしてほしいと思います。あまりにも選択肢がなさすぎます。佐久大学へ行きたい子供ばかりじゃないですから。（浅間地域 50 代女性）

- 子供に対しての教育支援ができている（中込地域 40 代女性）
- 児童館があって助かった（野沢地域 50 代女性）

⑨生活交通が便利である（具体的な内容）

- IC と新幹線の止まる駅が近い（浅間地域 40 代女性）
- スーパーやお店も多く道路もそれなりに整備され、生活に便利である（中込地域 60 代男性）
- ツルヤで買い物できることがありがたい。新幹線や高速道路はとても便利。（70 代以上女性）
- デマンドタクシーの存在。今はまだ必要ないが将来車が運転できなくなった時に安心である（臼田地域 60 代女性）
- デマンドバス、小海線など、自車を運転する以外の公共交通手段が充実しているため、免許を持たない高齢の世帯や学生でも移動が容易である（臼田地域 40 代女性）
- デマンドワゴンさくっと便利です（浅間地域 70 代以上女性）
- デマンド交通がある事で移動手段が増えた（中込地域 40 代女性）
- デマンド交通が充実して助かっている（望月地域 70 代以上男性）
- デマンド交通さくっとが利用できる（東地域 70 代以上男性）
- 駅が多く、近くにコンビニやスーパーもある（東地域 20 代以下男性）
- 関東に行きやすい（浅間地域 30 代女性）
- 近くに店が有り便利が良い（東地域 70 代以上男性）
- 県内、県外への交通網が良い。新幹線、高速道路（野沢地域 40 代男性）
- 交通が便利（浅科地域 70 代以上男性）
- 公園があってよい（中込地域 30 代男性）
- 高速、新幹線があること（浅間地域 50 代男性）
- 高速が出来たことで交通の便が良くなった（臼田地域 30 代男性）
- 高速道路、幹線道路、鉄道が使いやすい（臼田地域 40 代男性）
- 高速道路、新幹線が身近（浅間地域 40 代男性）
- 高速道路、新幹線が通っている（浅間地域 30 代男性）
- 高速道路にすぐ乗れるのは便利（野沢地域 70 代以上女性）
- 高速道路や新幹線も通っている。中部横断自動車道が早く全面開通して欲しい（中込地域 30 代男性）
- 佐久平から臼田 IC 無料で便利である（山梨まで早くつながってほしい）（臼田地域 50 代女性）
- 佐久平駅がある（浅間地域 50 代女性）
- 佐久平駅があるのは大きなメリットである（浅科地域 50 代女性）

- 自車を運転できる前提。公共交通機関は酷い。(浅間地域 40 代男性)
- 自転車利用者が安全に利用できる道路が不十分。自転車が安全に走行できる車道、および歩道が整備されていない。学生の通学路となっている道路は特に歩行者と自転車が、または自転車と自動車とが接触する危険性のある所が多い。例) 野沢の県道 144 号付近 サンドラック前交差点 道路(車道・歩道)の修繕・歩道の拡幅・自転車専用道路の設置など対策をしてほしい。(中込地域 20 代以下女性)
- 車が運転できる事を大前提としますが、まず普段の生活は利便性が高く快適です。白田地区に住んでいる事もあり、中部横断道の整備は特に恩恵を受けていると感じています。そのうえで市内に無いものは、例えば上田、松本、群馬方面など別エリアへ移動して入手できる立地の良さがあります。(白田地域 30 代男性)
- 車でも新幹線でも関東へ出やすい(白田地域 30 代女性)
- 渋滞が少ない(中込地域 40 代女性)
- 松本市以外はどこに行くにも便利だと思う(野沢地域 40 代男性)
- 新幹線、高速、バス、電車の乗り場が近く便利(浅間地域 40 代女性)
- 新幹線、高速佐久インターがある(浅間地域 70 代以上女性)
- 新幹線があり、通学にとっても助かっている。(野沢地域 20 代以下女性)
- 新幹線がとまる(浅科地域 40 代女性)(浅間地域 60 代女性)
- 新幹線が通っている(浅間地域 30 代男性)
- 新幹線が停車する場所で高速バスもあり、都市への移動がとてもしやすくてありがたいです(浅間地域 20 代以下女性)
- 新幹線で都心へ日帰りできる(浅間地域 70 代以上女性)
- 新幹線など交通の利便性がある(中込地域 70 代以上女性)
- 新幹線の駅があり高速道路のインターが沢山あり便利で助かっています(浅間地域 60 代女性)
- 新幹線の停車駅がある(野沢地域 40 代回答しない)
- 新幹線もあり、県外へのアクセスも良い。タクシーやコミュニティバスなどの移動手段も確保されている方だと思う。(望月地域 50 代女性)
- 新幹線や高速道路があり、助かっている(浅間地域 40 代男性)
- 新幹線や高速道路が近くにあり便利。(浅間地域 30 代女性)
- 新幹線や高速道路が充実している(野沢地域 60 代男性)
- 新幹線停車駅もあり、高速道路も利用し易い(浅科地域 60 代男性)
- 生活交通が便利(中込地域 50 代男性)
- 生活交通が便利なせいで、歩行しない習慣になっているので要注意(浅間地域 70 代以上男性)
- 地域の他地域(上田、高崎)に近い高速道路、鉄道があること(浅間地域 40 代男性)
- 鉄道と高速が近い所にある(浅間地域 50 代男性)

- 電車も中心部のみだから、通学の高校生がかわいそう（東地域 30 代男性）
- 都心へのアクセスがよい（浅間地域 30 代女性）
- 土日祝祭日、GW、お盆、正月にデマンドが利用できないのは交通手段として意味がない（野沢地域 50 代回答しない）
- 東京へ通勤できる（新幹線のおかげ）（野沢地域 60 代女性）
- 道が広い。アクセスが良い。（野沢地域 40 代女性）
- 道路が比較的に広い（狭い道が少ない）（浅間地域 60 代男性）
- 年を取り車が使えなくなれば日常生活が大変（浅科地域 70 代以上女性）
- 比較的道路が整備されている（中込地域 50 代男性）
- 北陸新幹線によって首都圏が通勤（通学）可能というメリットがある（中込地域 70 代以上男性）
- 夜行バスや新幹線が通っているのが便利です。（東地域 30 代女性）

⑩文化・スポーツ施設が豊富である（具体的な内容）

- イベントが多く良い（中込地域 30 代男性）
- キッズサーキットなどで普段ふれる事のない演劇など子供に体験させてあげる事ができた。子供たちにとって体験は宝物（野沢地域 40 代女性）
- スポーツ施設が近くにあるので、元気がもらえる（浅間地域 60 代女性）
- スポーツ施設が豊富である（望月地域 70 代以上女性）
- スポーツ施設を豊富になるとよい（浅間地域 30 代男性）
- ブルーマリンなどスポーツクラブがあって高齢者によい市である（中込地域 70 代以上女性）
- ほぼスポーツ施設が完成しつつある（臼田地域 70 代以上男性）
- 県立武道館の一般市民の利用、卓球が気軽にできてうれしい。（浅間地域 20 代以下女性）
- 公民館の講座が多く安い費用で学べる（野沢地域 60 代女性）
- 豊富ではないけれど、低価格で利用できる（中込地域 40 代女性）
- 陸上競技場がとても良いし体育館もたくさんあることが他の自治体よりスポーツへの意識が高いなと感じている（浅間地域 40 代女性）

⑪住宅の広さや家賃、土地の価格等、住宅事情が良い（具体的な内容）

- 白田地域の土地の価格が良く満足（白田地域 30 代男性）
- 家賃は低めなので助かっている（浅科地域 50 代女性）
- 佐久平など市街地以外は地価が安い（中込地域 50 代男性）
- 自宅を改築して広々住める（東京はせますぎ）（中込地域 60 代女性）
- 都会と比べると安価で入手できる（浅間地域 60 代男性）
- 土地が広く使え菜園などが楽しめる（望月地域 70 代以上男性）
- 土地の価格が安く移住しやすい（白田地域 60 代男性）
- 聞く話によると、とても良いとの事でした。（東地域 30 代女性）

⑫水道や道路等、インフラ基盤が整っている（具体的な内容）

- 健康である限り、不便はない。（白田地域 60 代女性）
- 公共インフラ基盤が充実している（東地域 70 代以上男性）
- 高速道の IC、新幹線の駅があること（浅間地域 60 代男性）
- 高速道路、新幹線の最寄りであり、便利（浅間地域 60 代女性）
- 今のところ中部横断道で無料で白田地区へも短時間で行けるので重宝している。（浅間地域 60 代男性）
- 細い道から広い道路に出る際（自動車走行時）街路樹によって視界が遮られ、広い道路から走ってくる自動車見えづらく安全確認（左右確認）に困ったことがある、と母から聞いた。曲がり角の街路樹は背の低い木にするなど安全確認の妨げにならないようにしてほしい。※街路樹自体を全て撤去してほしいということではない（中込地域 20 代以下女性）
- 上下水道は整備され、道路も整備が進んでいる。今後は古い水道管が心配ではあるが？（白田地域 70 代以上男性）
- 水がおいしい（望月地域 40 代男性）
- 水がきれい（浅間地域 20 代以下女性）
- 水が美味しい（東地域 60 代女性）
- 水道がとまることなくつかえること（中込地域 70 代以上女性）
- 水道や都市ガスがあり整っている。水がおいしい。（中込地域 60 代男性）
- 水道水がおいしい。（浅間地域 20 代以下男性）
- 水道水が飲める（浅間地域 30 代男性）
- 生活には心配がない（野沢地域 70 代以上男性）
- 雪かきをすぐに丁寧にしていただき助かっている。（望月地域 40 代女性）
- 全戸、水洗トイレが出来つつある？断水、停電が少ない、道路の拡張整備が満足では無いが進んでいる（浅間地域 60 代女性）

- 断水が少なく助かっています。(浅間地域 20 代以下男性)
- 地域によって水道のカルキがひどくて困る(東地域 30 代男性)
- 都市ガスを引ける土地があり便利である(浅間地域 40 代男性)
- 八千穂水元の水はおいしく佐久の財産である(野沢地域 70 代以上男性)
- 比較的インフラ基盤は整っているが、将来的には老朽化に対する維持メンテナンスに懸念がある。(野沢地域 70 代以上男性)

⑬買い物など生活環境が便利である

- 駅周辺にスーパー、病院、ホームセンター、電気店など点在していて便利である。(浅間地域 60 代男性)
- ある程度の物が車で 20 分圏内の所で揃う。コストコ誘致して欲しい(中込地域 30 代男性)
- イオンや大きなカインズホームへ市外から多くの人が買い物に来るので佐久市は便利だなと感じる。(浅間地域 40 代女性)
- お店が多く、買物が楽しい(浅間地域 70 代以上女性)
- カインズ、イオンがあり買い物には大変便利です。(浅間地域 60 代女性)
- コンビニ、スーパー、衣服類など車で行かないと少し遠いけど、充実していて嬉しいです(浅間地域 20 代以下女性)
- スーパー、薬局、ホームセンターなど生活に必要な物がすぐ買える。(野沢地域 40 代女性)
- スーパーが(つるや)品物がたくさん有る(浅間地域 70 代以上女性)
- スーパーがたくさんあること(東地域 60 代女性)
- スーパーが多く、(車は必要だが)遠くへ行かなくても日々の買い物ができる。(臼田地域 40 代男性)
- スーパーが多く便利と感じる(中込地域 70 代以上女性)
- スーパーが沢山あって便利(野沢地域 30 代女性)
- スーパーもコンビニも近くにある(東地域 20 代以下男性)
- スーパーやお店が多くて良い(中込地域 30 代男性)
- スーパー等近くにあり助かっています(野沢地域 40 代男性)
- スタバ、イオンがある(浅間地域 60 代女性)
- だいたい揃う(望月地域 30 代男性)
- ツルヤが近くにある(臼田地域 70 代以上男性)
- ツルヤが沢山ある(中込地域 20 代以下女性)
- ツルヤなどがあり日常生活に不自由ではない(臼田地域 60 代男性)
- フォレストモール佐久平が出来てより便利になった(浅間地域 50 代女性)

- ほどよく便利! (野沢地域 40 代女性)
- よりいっそうの努力をお願いします (浅間地域 60 代男性)
- 一通りの施設・店が町内でそろっているため (浅間地域 30 代女性)
- 一般的な生活必需品は整っている (70 代以上女性)
- 運転できると買物も便利 (臼田地域 60 代女性)
- 駅の方へ行けばだいたい何でもあるので便利です。(東地域 20 代以下女性)
- 街の中心部に関して言えば商業施設が充実しているが、場所によっては買い物難民が多く発生するような状況も多々ある (浅間地域 50 代女性)
- 岩村田近辺はとても便利。他の地域にもこのような (フォレストモール) 場所があるとより良いと思う。(浅間地域 30 代女性)
- 近くにいろいろな施設があるから便利だと思う (野沢地域 20 代以下女性)
- 近くにお店が多く、必要なものが手に入りやすい (浅間地域 30 代女性)
- 近くにスーパー、ドラッグストアなどあるので助かっている。(中込地域 50 代女性)
- 近くにスーパーが多くて良い (野沢地域 70 代以上女性)
- 近くにスーパーなどがあり助かる (浅間地域 40 代女性)
- 近くにスーパーやドラッグストアが多くある。(浅間地域 20 代以下男性)
- 近くにスーパーや病院がある (臼田地域 40 代女性)
- 近くにスーパー等があり、便利な生活環境に感謝 (野沢地域 70 代以上女性)
- 近くに対応する店がある。(浅間地域 70 代以上男性)
- 現在は車利用なので、高齢で車利用ができなくなると困る (浅間地域 70 代以上女性)
- 高速が出来たことで交通の便が良くなった (臼田地域 30 代男性)
- 今のところ、車で移動できるので、そう感じる。(野沢地域 60 代女性)
- 今の所歩いて行くことができるので (野沢地域 70 代以上女性)
- 今現在は運転もできており、地理的にも利便性がある (浅間地域 60 代女性)
- 今現在は車の運転ができるから… (野沢地域 60 代女性)
- 佐久平駅エリアに大規模商業施設が集中しすぎている印象はありますが、ユーザー目線と言えば活気もあり便利に感じています。旧来の商店街が衰退しているのは事実ですが、大規模店にはない拘った飲食店、セレクトショップのようなもので住み分けはできないでしょうか。商店街の新陳代謝が難しいという事は分かっているのですが。(臼田地域 30 代男性)
- 佐久平駅に近いので、駅周辺の商業施設が充実してきたので便利である (浅間地域 60 代女性)
- 佐久平駅近くが便利 (浅間地域 50 代男性)
- 佐久平駅周辺に行けば買い物が便利 (中込地域 20 代以下男性)
- 佐久平駅周辺は商業施設が充実しており、最低限度の衣食住は確保することが可能であると感じております。(浅間地域 20 代以下男性)

- 佐久平近辺の商業施設のにぎやかさ（中込地域 50 代男性）
- 佐久平周辺はお店が多く少しの移動でまわれて便利（浅間地域 20 代以下女性）
- 山の方まで行かなければそれなりにスーパーなどがある（中込地域 20 代以下女性）
- 自宅の近くにスーパーも何軒かあるため（中込地域 30 代女性）
- 自宅近くに公園やお店があり、子供を遊ばせたり生活用品をそろえたりしやすく助かっている。（浅間地域 40 代女性）
- 車があれば買い物には不自由しない（野沢地域 60 代女性）
- 車がないと大変だぜ（中込地域 60 代女性）
- 車が利用出来るので便利（臼田地域 50 代女性）
- 車さえあれば、数十分で生活に必要なものはほぼ佐久市でそろえるから。（浅間地域 30 代女性）
- 車ですぐに行ける。駐車場が停めやすい（臼田地域 40 代男性）
- 車の運転が出来なくなっても大丈夫か？（臼田地域 70 代以上男性）
- 車の運転が心配になった時にどうする？（浅間地域 60 代女性）
- 商業施設が近く助かっている（浅間地域 60 代男性）
- 商業施設が充実している（浅間地域 60 代男性）
- 商業施設が整っているので買い物がすぐ出来助かっている（浅間地域 60 代女性）
- 商業施設の駐車場が広く充実している（野沢地域 40 代回答しない）
- 商業地の存在と密度高く点在するスーパーマーケット（浅間地域 60 代女性）
- 少し車を走らせればスーパーがある（浅間地域 20 代以下女性）
- 場所にもよるが、歩ける距離にスーパー、コンビニ、ドラッグストアがいくつもある（野沢地域 30 代女性）
- 色々な企業のスーパーがあっても面白い（浅間地域 20 代以下女性）
- 色々な御店が有ったり、ガソリンスタンドも沢山あるのが良いです（浅間地域 40 代男性）
- 生活には困らない程度のお店がそろっている（浅間地域 30 代男性）
- 生活に必要なものはほぼ入手可能（野沢地域 70 代以上女性）
- 生活に便利となっている、実感している（浅間地域 40 代男性）
- 生活環境が整っている（中込地域 60 代男性）
- 生活環境が便利（浅科地域 70 代以上男性）
- 生活環境が便利のため、子どもの買い物体験をさせやすい。（中込地域 40 代女性）
- 浅間地区辺りなら買い物に困らない（浅間地域 30 代女性）
- 大型ショッピングセンターが近くにあり行きやすい。（浅間地域 30 代女性）
- 大型スーパーがあり車が利用できると大変便利（中込地域 60 代女性）
- 大型店ばかり増えて、旧来の商店の活気が見えないのが気になる（浅間地域 70 代以上男性）

- 但し、自分が健康で車の運転が可能な中は（東地域 70 代以上男性）
- 中核になるスーパーなどが近くにあり、我家の冷蔵庫のように便利。（中込地域 70 代以上男性）
- 適度に商業施設が分布している（浅間地域 60 代男性）
- 店が近くにあり助かっている。（中込地域 70 代以上女性）
- 電車も中心部のみだから、通学の高校生がかわいそう（東地域 30 代男性）
- 徒歩でスーパーや銀行に行かれ便利（野沢地域 60 代女性）
- 都心へのアクセスもよい、スーパー等も多く、買い物に便利（浅間地域 30 代女性）
- 道路網の整備に買い物がスムーズに、商店街も充実されてきた（浅科地域 70 代以上男性）
- 日常に不便なく買い物に行ける（臼田地域 40 代女性）
- 日常生活に必要な買い物ができる店が 15 分程度で行ける（浅間地域 60 代男性）
- 買い物する場所が多数ある（臼田地域 60 代女性）
- 買い物などには適地である（望月地域 70 代以上男性）
- 買い物など便利です（野沢地域 70 代以上男性）
- 買い物にも車で近い場所にあるので便利だと思います（浅間地域 60 代女性）
- 買い物に関して、いろいろな選択肢がある。（臼田地域 60 代女性）
- 買い物に行くにも便利（浅間地域 70 代以上男性）
- 買い物をするのにお店が多い（浅間地域 30 代男性）（野沢地域 70 代以上男性）
- 買物特に食品、ドラッグストアが多い（野沢地域 50 代男性）
- 比較的いろいろな場所にスーパーがあり立ち寄りやすい（野沢地域 20 代以下男性）
- 必要な物の購入がしやすい（東地域 60 代女性）
- 便利です（浅間地域 50 代女性）
- 歩いて行けるスーパーが近所にある（野沢地域 70 代以上女性）
- 歩いて行ける所にスーパーがあって本当にありがたい（東地域 40 代女性）

⑭雇用・就労に満足している（具体的な内容）

- 雇用・就労に満足している（望月地域 50 代男性）
- 仕事が多いイメージがある（東地域 20 代以下男性）
- 仕事を探しやすいのは助かります（浅間地域 50 代女性）
- 上田方面、群馬方面といろいろいける（浅間地域 50 代男性）

⑮観光資源が豊富で街に活気がある（具体的な内容）

- 街に活気がある（浅間地域 70 代以上男性）
- 観光名所が沢山あって活気がある（浅科地域 30 代女性）
- 車があれば有名な観光地に短時間で行ける（浅間地域 60 代男性）

⑯特にない（具体的な内容）

- こんなに暮らしにくい地域は他にない（浅科地域 50 代男性）
- 佐久市でなくても良いと思える（浅間地域 30 代回答しない）
- 佐久市には何も無い（中込地域 40 代女性）
- 暮らしやすいとはいえない（臼田地域 40 代男性）
- 暮らしやすいと思った事がない（望月地域 20 代以下男性）
- 目立ったものがない（野沢地域 40 代女性）

⑰その他（具体的な内容）

- こんな大変なアンケートをしてくれて、佐久市の向上を考えてくれていることそのものがすごい（望月地域 70 代以上男性）
- とても良いとは言えないけれど、最低限の必要なサービスはそろっている（中込地域 40 代女性）
- ひとり暮らしはどんどん増えていく。対策は急務。連絡網の体制。処方箋の薬配達、代替受取りなど犯罪につながらないで、受取れる対策の整備（中込地域 70 代以上男性）
- 医療の充実。近くに病院も多く、すぐ受診できる。（中込地域 30 代女性）
- 映画を観るのが好きだったので AmAm がなくなりとても残念でした。しいて言えば B 級映画も上映してほしいです。佐久市には娯楽がほぼないうえに映画館もなくなり大人だって楽しみたいです。トイザらスがあった空地に ROUNDONE みたいな施設が来れば、佐久市も活気づくと思います。町に映画館や娯楽施設がないなんてありえません。高齢者施設ばかり多く、若者の流出を防ぐには若者にとって魅力ある町づくりをするべきだと思います。（高齢者が嫌いだと言っているのではありません）（浅間地域 50 代女性）
- 市中心部の開発を重点にするのではなく、ぜひ山間部の道路をなおすとか草刈り等手をかけてほしいと思う。高齢者多く畑荒れ困っています。ぜひ現状を見て年に 1 回でもよいので区を通し道路きわの草刈り等税金をつかってほしいと思う。（東地域 70 代以上女性）

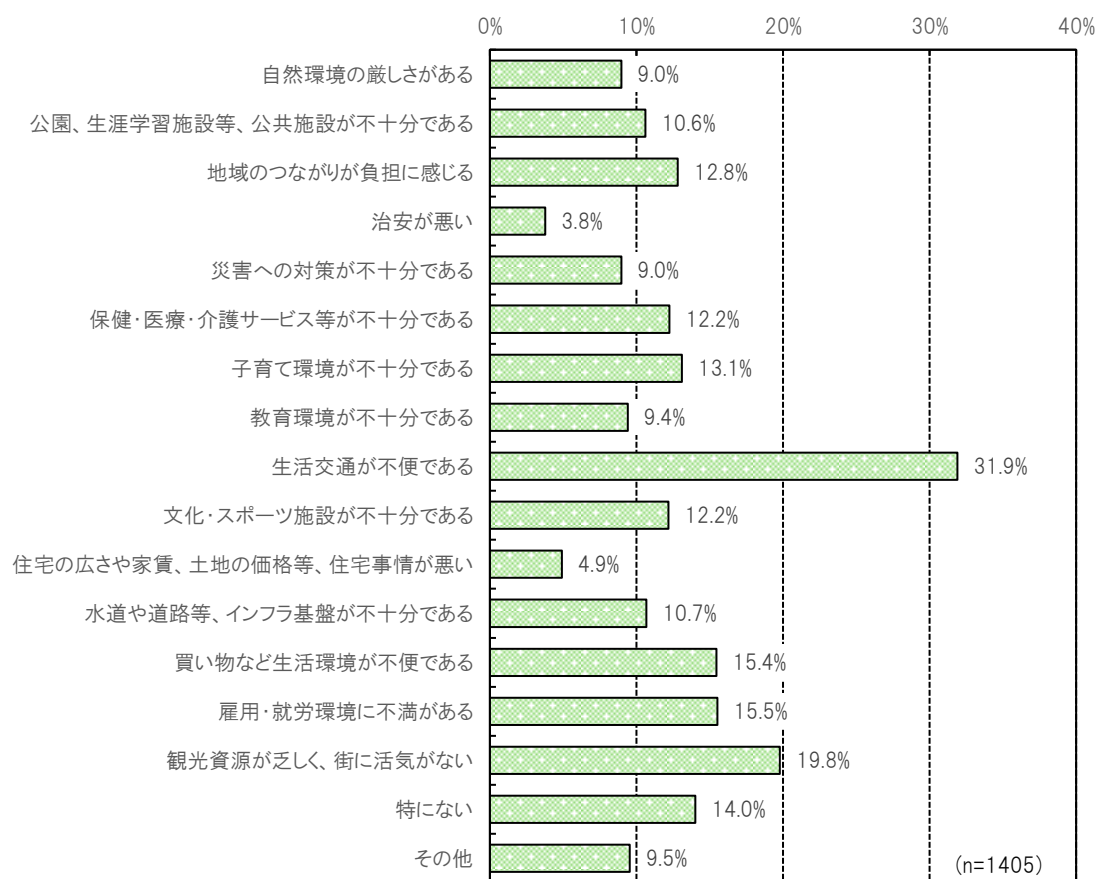
- 市内全域の均衡ある発展として、佐久平駅周辺の発展は目をみはるが、既存商店街の状況は悲惨であります。なんとか良い施策を具体化させて活性化させて下さい。（浅間地域 70 代以上男性）
- 車が少なくて良い（中込地域 20 代以下女性）
- 新幹線などにより都心へのアクセスがよい。（浅間地域 30 代男性）
- 新幹線通勤できる（浅間地域 30 代女性）
- 生きるに不自由ない（望月地域 30 代男性）
- 中部横断自動車道が通っていて便利（臼田地域 60 代女性）
- 目立つ所ばかり、力を入れているみたいに見える（臼田地域 70 代以上女性）

オ. 佐久市により良くなってほしい点や課題を感じている点

- 佐久市により良くなってほしい点では、「生活交通が不便である」が31.9%で最も高く、次いで高かったのは「観光資源が乏しく、街に活気がない」の19.8%となった。

問26 佐久市により良くなってほしい点や課題を感じている点について、あてはまるものを3つまで選んでください。また、具体的な内容がありましたら、合わせて記入ください。

図表 219 佐久市により良くなって欲しい点や課題に感じている点



- 年代別にみると、「子育て環境が不十分である」という回答は、30代で32.8%となっており、全体の13.1%と比較すると約20ポイント程度高くなった。また、「教育環境が不十分である」という回答は30代で17.2%、40代で19.7%となっており、全体の9.4%と比較すると約10ポイント程度高くなった。

図表 220 佐久市により良くなって欲しい点や課題に感じている点【年代別】

	20代以下 (n=120)	30代(n=134)	40代(n=213)	50代(n=237)	60代(n=330)	70代以上 (n=369)	無回答(n=2)	全体 (n=1405)
自然環境の厳しさがある	0.8%	4.5%	8.0%	7.6%	10.9%	13.0%	0.0%	9.0%
公園、生涯学習施設等、公共施設が不十分である	15.8%	19.4%	12.2%	8.0%	9.7%	7.3%	0.0%	10.6%
地域のつながりが負担に感じる	8.3%	11.9%	15.0%	18.1%	11.5%	11.1%	0.0%	12.8%
治安が悪い	10.0%	5.2%	2.3%	5.1%	3.0%	1.9%	0.0%	3.8%
災害への対策が不十分である	3.3%	4.5%	11.3%	8.4%	11.2%	9.2%	50.0%	9.0%
保健・医療・介護サービス等が不十分である	15.0%	14.2%	13.1%	12.2%	11.2%	10.8%	50.0%	12.2%
子育て環境が不十分である	19.2%	32.8%	15.5%	8.0%	13.3%	5.7%	0.0%	13.1%
教育環境が不十分である	10.8%	17.2%	19.7%	8.4%	6.1%	3.8%	0.0%	9.4%
生活交通が不便である	34.2%	23.1%	24.4%	36.7%	34.8%	33.1%	0.0%	31.9%
文化・スポーツ施設が不十分である	20.0%	8.2%	12.7%	11.8%	14.5%	8.7%	50.0%	12.2%
住宅の広さや家賃、土地の価格等、住宅事情が悪い	8.3%	13.4%	4.2%	5.9%	3.6%	1.6%	0.0%	4.9%
水道や道路等、インフラ基盤が不十分である	5.0%	10.4%	11.3%	13.9%	12.1%	8.9%	0.0%	10.7%
買い物など生活環境が不便である	17.5%	11.9%	9.9%	12.7%	16.1%	20.6%	0.0%	15.4%
雇用・就労環境に不満がある	20.0%	17.9%	22.5%	17.7%	13.0%	10.0%	0.0%	15.5%
観光資源が乏しく、街に活気がない	18.3%	17.2%	20.2%	18.1%	20.0%	22.0%	0.0%	19.8%
特にない	10.8%	12.7%	13.1%	15.2%	10.9%	18.2%	0.0%	14.0%
その他	8.3%	7.5%	12.7%	9.3%	7.9%	10.6%	0.0%	9.5%

- 居住地域別にみると、「生活交通が不便である」は望月地域で 49.2%となっており、全体の 31.9%より 17.3 ポイント高くなっている。また、「買い物など生活環境が不便である」と回答した割合は全体では 15.4%となっているが、浅科地域と望月地域では 2 割を超えている。

図表 221 佐久市により良くなって欲しい点や課題に感じている点【居住地域別】

	浅間地域 (n=430)	野沢地域 (n=238)	中込地域 (n=215)	東地域 (n=115)	臼田地域 (n=191)	浅科地域 (n=87)	望月地域 (n=118)	無回答(n=11)	全体
自然環境の厳しさがある	8.6%	7.1%	9.3%	8.7%	14.7%	3.4%	8.5%	9.1%	9.0%
公園、生涯学習施設等、公共施設が不十分である	10.7%	10.9%	9.8%	15.7%	8.4%	10.3%	10.2%	9.1%	10.6%
地域のつながりが負担に感じる	11.6%	21.4%	10.7%	9.6%	15.2%	8.0%	6.8%	9.1%	12.8%
治安が悪い	4.4%	4.2%	3.7%	2.6%	4.2%	2.3%	2.5%	0.0%	3.8%
災害への対策が不十分である	8.4%	8.0%	10.7%	5.2%	10.5%	4.6%	13.6%	18.2%	9.0%
保健・医療・介護サービス等が不十分である	14.2%	11.3%	7.9%	15.7%	9.4%	12.6%	14.4%	27.3%	12.2%
子育て環境が不十分である	16.0%	10.5%	10.2%	15.7%	14.7%	11.5%	10.2%	0.0%	13.1%
教育環境が不十分である	12.8%	8.0%	6.0%	11.3%	6.8%	8.0%	10.2%	0.0%	9.4%
生活交通が不便である	28.6%	30.3%	29.3%	29.6%	27.7%	46.0%	49.2%	45.5%	31.9%
文化・スポーツ施設が不十分である	14.9%	12.6%	11.2%	13.9%	13.1%	2.3%	8.5%	0.0%	12.2%
住宅の広さや家賃、土地の価格等、住宅事情が悪い	7.4%	4.2%	4.7%	4.3%	4.2%	1.1%	1.7%	9.1%	4.9%
水道や道路等、インフラ基盤が不十分である	11.9%	10.5%	7.4%	13.9%	6.3%	9.2%	17.8%	9.1%	10.7%
買い物など生活環境が不便である	8.8%	16.4%	17.7%	16.5%	14.1%	28.7%	26.3%	0.0%	15.4%
雇用・就労環境に不満がある	18.8%	17.6%	14.0%	17.4%	11.5%	12.6%	10.2%	0.0%	15.5%
観光資源が乏しく、街に活気がない	21.6%	18.9%	18.1%	18.3%	22.5%	13.8%	19.5%	18.2%	19.8%
特にない	13.5%	14.7%	16.7%	11.3%	13.6%	12.6%	14.4%	9.1%	14.0%
その他	10.2%	8.0%	9.8%	8.7%	12.6%	10.3%	5.1%	9.1%	9.5%

①自然環境の厳しさがある（具体的な内容）

- 10 年前にくらべ道路の草がすごい。車に木がぶつかる。（望月地域 60 代女性）
- 11 月～4 月－寒く、運転しても注意、5 月～10 月－暮らしやすい、1 年中通しではなく 2 期に分けて考えてほしい（望月地域 60 代女性）
- 夏は快適だが冬はとても厳しい（浅間地域 60 代男性）
- 果樹生産→安定的に生産することが年々困難→そのうち誰もつくらなくなるのでは？（浅間地域 60 代男性）
- 河川や道路脇の雑草や木々が危ないと感じることが多々ある（中込地域 50 代女性）
- 寒い（浅間地域 60 代女性）
- 寒さにはまだ慣れていません。でも良い街です。（浅間地域 40 代女性）
- 近年住宅地が増え、自然が減っている。適度に残すべきである。（浅間地域 40 代男性）
- 山の管理をする人が少なくなり、動物が作物を荒らしてしまうため管理を充実させてほしい（浅間地域 40 代女性）
- 山間部のソーラー開発がひどく田畑を消えている（浅間地域 40 代男性）
- 自然環境の厳しさ、灯油代、電気代が負担すぎる（浅科地域 70 代以上女性）
- 自然豊かで良いが冬の降雪時が大変。近所が高齢者又は空家となって来ており、何軒分もの除雪しなくてはならない。（臼田地域 60 代女性）
- 所有がない農地の管理、道路整備など（浅間地域 40 代男性）
- 除雪の足元が不安（臼田地域 70 代以上女性）
- 除雪をもっとしてほしい（望月地域 60 代女性）
- 除雪車を早く出してほしいです（他の市町村のように）（浅間地域 60 代女性）
- 新しい建物を作ってもデザインが古くさい。選ぶ人をもっとセンスのある人にしてほしい（みんな言ってます）（浅間地域 40 代女性）
- 雪かき、防風対策等作業が大変（浅間地域 50 代男性）
- 雪かきの問題（野沢地域 70 代以上女性）
- 雪が降った時など除雪に苦労している応援のシステムを検討してもらいたい（東地域 50 代女性）
- 雪が降った時の除雪がきれいにできていない（中込地域 40 代男性）
- 雪の降った後裏通り等の除雪がされない（浅間地域 70 代以上女性）
- 雪への対策、通学路の除雪が高齢化に伴いむずかしい地域もある。小型の除雪機の補助など（野沢地域 40 代女性）
- 千曲川の河川敷の整備（畑、駐車場）（臼田地域 70 代以上男性）
- 太陽光パネルの増加（臼田地域 30 代男性）
- 大雪、台風の助けあい（臼田地域 60 代女性）
- 中央高地式の気候で、冬期間厳しい寒さ、凍みで道が凍る。（臼田地域 60 代女性）
- 冬が寒いので光熱費の補助などしてほしい（浅間地域 50 代女性）

- 冬の寒さ（臼田地域 40 代男性）
- 冬の寒さが厳しい（浅間地域 60 代男性）
- 冬の除雪（望月地域 70 代以上男性）
- 冬期、道路の除雪をうけるとカーブの内側の為雪を盛り上げ残されてしまう（野沢地域 60 代女性）
- 冬期の寒さ、積雪時の除雪（浅間地域 70 代以上女性）
- 道路が凍結して車の運転が怖い（浅間地域 40 代女性）
- 特に冬の除雪（野沢地域 70 代以上女性）
- 農作物の影響（臼田地域 50 代男性）
- 隣接する河川の大木がおおわれ、落葉等の処理に困っている（浅間地域 70 代以上男性）

②公園、生涯学習施設等、公共施設が不十分である（具体的な内容）

- 1～2 歳程度の子供が遊べるちょっとした公園がすくない。（浅間地域 30 代男性）
- 野沢会館の椅子は 1 台に 20 脚と決められているが高齢者には大変すぎる。常に危険な思いをしている。若い職員目線で決められた事と思うが非常に不満。②駐車場の入り口はもっとはっきりわかり易くすべき。早々に入り口のポールがぶつけられている。何回利用していても気を使う。③野沢会館の駐車場の OPEN の際、完成しているのに式典が済んでいない為、つどいが雨なのに使わせてもらえなかった。2 時間位前からお願いしていたが「ご理解頂きたい」の一点張りだった。式典が大事か、市民目線で考えて頂きたい。（野沢地域 70 代以上女性）
- せっかくの公園に草がのびている（中島公園の裏、東側の小川）（野沢地域 60 代女性）
- 安全に外で子どもが遊ぶ場所が少なく感じます。（中込地域 50 代女性）
- 移動図書が自宅から 2km 以内に來ない。歩いて行けない。図書館を新しくしてほしい。（浅間地域 30 代男性）
- 稲荷山北側の整備、階段草刈り（臼田地域 70 代以上男性）
- 引越して來た時に、公園がすごく少なくて驚いた。砂場遊びが好きな時期で遊ばせてあげたくて、砂場のある公園を探すのに苦労した。（浅科地域 40 代女性）
- 運動公園の規格を見直すべき（東地域 60 代男性）
- 何らかのグループ、団体に所属せず、個人で利用可能な施設（東地域 70 代以上男性）
- 近くに自由に遊べる場所が少ない（浅科地域 20 代以下男性）
- 近所に幼児が遊べる遊具のある公園が少ないため、子供の遊び場（公園など）を充実させてほしい（中込地域 30 代女性）
- 近代美術館の企画展で若い世代が観たいと思う魅力的なものがない。中央図書館の早期建て替えと各図書館の機能のさらなる充実。（野沢地域 40 代男性）

- 駒場公園はとても好きな場所で幅広い年齢層の方が利用していると思うので、設備の補修をお願いしたいです。(浅間地域 30 代女性)
- 犬が散歩できる公園がほとんどない。他の県や市町村では犬も散歩できて子どもと一緒に遊べるので、遠くまで足を伸ばしていて佐久市の公園で遊ばなくなっている。(野沢地域 40 代女性)
- 犬と入れる公園が少なくなっているように感じる。ペット可エリアを増やして欲しい。(中込地域 50 代女性)
- 犬は家族と市長も言っているのに、犬が入れる公園が少ない。犬 OK ゾーンを作ってほしい。(浅間地域 40 代女性)
- 古い地域には公園がない。子供が安心して遊べる場所が近所がないので公園の設置を(野沢地域 40 代女性)
- 公園、公共施設が不十分である(望月地域 70 代以上男性)
- 公園がないので子供にはほしいのではと思っている(東地域 40 代男性)
- 公園が廃れていて遊具がどんどん減っている(臼田地域 20 代以下女性)
- 公園の充実(東地域 60 代女性)
- 公園はあるが、小さい子(1~5 才)が遊びやすい公園は少ない。遊具も古い。(臼田地域 30 代女性)
- 公園等があっても日陰が少なく遊具がスチールで熱すぎる。東御や上田のように森の中に作ってほしい。(浅間地域 60 代男性)
- 公園等が少ないため子供が遊べる場所がなく親の負担や子供のストレスが多くなっている(臼田地域 30 代女性)
- 公共施設が不十分(野沢地域 70 代以上男性)
- 公共施設の学習室は主に高校生が利用しているため、社会人は使用しにくい。社会人でも学べる環境が欲しい(中込地域 20 代以下女性)
- 公共施設不十分(臼田地域 70 代以上男性)
- 行ってみたい公園が佐久平にしかない(特色ある公園が少ない)(中込地域 40 代女性)
- 最善でしたか?誰かの大きな声はいらないです。(望月地域 30 代男性)
- 子育て世代として美術館の敷居が高い気がします。サントミューゼのような、子どものアトリエや子ども向けの展示イベントが美術館であると足を入れやすい気がします。(浅間地域 40 代女性)
- 子供達が外であそんでいない(臼田地域 40 代女性)
- 市に映画館がほしい(東地域 60 代女性)
- 市外に住んでいる孫がいますが家の近くにいい公園がなく歩いていける公園が欲しい(野沢地域 50 代女性)
- 市役所を新しくしてほしい(中込地域 50 代男性)
- 寺、神社の整備、郊外の小学校、公園の整備(浅間地域 40 代男性)

- 習い事など始めやすい施設などあれば（浅間地域 50 代男性）
- 集客力のある施設、佐久の目玉となる施設がある（望月地域 70 代以上男性）
- 住宅街や学校施設の近くに公園が欲しい。公園に行くにも親が車で連れて行かなくてはいけなため、家の近所で子供達だけで集える公園などの環境が欲しい（浅科地域 30 代女性）
- 小さい子も大きい子も安心・安全に遊べ学べる環境が少ない（臼田地域 70 代以上女性）
- 小さくてもいいので、近所に子どもの遊べる公園があればいいなと思います。またそこに行くまでの道にきちんとした歩道がほしいです。←一番近い神社に行くまでの道に歩道がなく、危険で困っています。（浅間地域 30 代女性）
- 小さくても良いので公園の数を増やしてほしい。（浅科地域 30 代女性）
- 小さな公園でもいいのでもう少し充実させてほしい。世帯数が多い所でも小さな公園らしきものがなくてがっかり。（東地域 70 代以上女性）
- 小さな公共施設ばかりで駅の（佐久平）近くに大きな文化施設がほしい（浅間地域 70 代以上女性）
- 人が多く集まる場所（駅前など）に生涯学習施設（図書館）、文化施設が無い（浅間地域 40 代男性）
- 人口分布と公共施設配置がマッチしていないことが問題。過疎地域ばかり充実させてどうするのか。（浅間地域 40 代男性）
- 図書館の充実を（浅間地域 60 代男性）
- 図書館の本をもっとふやしてほしい（東地域 50 代女性）
- 図書館は小諸市のを選択してしまいます（浅間地域 30 代男性）
- 図書館をほかの都市並みに充実したものを作ってほしい（中込地域 60 代男性）
- 生涯学習施設になじみがないと施設を使いたいと思ったときに利用を躊躇してしまう。（中込地域 20 代以下男性）
- 孫を預かった時など無料で遊べる屋内の施設があるといい。（浅間地域 50 代女性）
- 大きな公園があっても良いと思う。（浅間地域 40 代男性）
- 地域毎（望月、岩村田、中込 etc）にバラツキがある（野沢地域 70 代以上男性）
- 中央図書館を木造で作ってほしい（野沢地域 60 代男性）
- 中込中央区に公園があるとよいです（中込地域 40 代男性）
- 中途半端な規模の施設ばかりで、土地などもったいなく感じている。（浅科地域 30 代女性）
- 年齢問わず、雨天関係なく 1 日過ごせる遊設があるといいと思う（中込地域 50 代回答しない）
- 美術館などの展示・イベント内容が弱い。町内にある小さな公園は遊具やベンチすらないところもあって荒れているだけで使われていない。（望月地域 50 代女性）

- 不十分ではなく質の向上が急務だと思う。学生が使っている歩道、児童館、図書館（中込地域 40 代女性）
- 望月には図書館がありますが、もう少し充実していたらと思っております（NHK のきょうの料理）コピーサービス（望月地域 70 代以上女性）
- 防災を含め古代から現代までの佐久の歴史を知ることができる場所がない。資料や学習できる体制を整えてほしい。（浅間地域 50 代男性）

③地域のつながりが負担に感じる（具体的な内容）

- 江戸時代より続く、5 軒組による監視体制を元にした地域の組織作りが現存しており、息苦しい。②戦後の生活改善方式はとても良いが、葬儀で一般焼香の際千円以上包んで来る人がいて、お返しに困る。灰寄せは壱万円が良い。座る席が決まっております良い。（香典返しを何通りも用意）（臼田地域 60 代女性）
- ゴミ当番など設定されるが、ゴミは個人の責任で管理してほしい。区の仕事の負担が多い。（浅間地域 40 代女性）
- コロナ前の事例を出し、地域の行事等の話に負担を感じる（中込地域 70 代以上女性）
- 維持、存続が厳しくなると予想される消防団の今後の在り方について検討してほしい。人数が少なくなればなるほど、残されてる団員の負担が大きくなってきています。（野沢地域 50 代男性）
- 回覧板、配り物が不安（臼田地域 70 代以上女性）
- 回覧板などは電子化すればと思う（浅間地域 30 代男性）
- 共働きで忙しい中、祭りに参加しなくては行けなかったり、寄付をしなければならない（野沢地域 40 代女性）
- 強制参加など古い方の考え方についていけない。共働きで負担に感じてる。強制はしないでほしい。（浅間地域 40 代女性）
- 区の活動に限界を感じる。高齢で参加できない。（野沢地域 60 代女性）
- 区の班長などの仕事が負担（浅間地域 50 代女性）
- 区長がワンマンで不安である（望月地域 70 代以上男性）
- 区内の各班戸数が不均衡のため区内役員負担に差が生ずる。20 年以上前から言っているが差は拡大傾向である。早急に是正すべきだ。（東地域 70 代以上男性）
- 古いルールを押しつける（浅間地域 60 代男性）
- 古い考えの人が多く、新区民は悩んでいる（臼田地域 50 代男性）
- 高齢になると出来ない事が増えてくるので。（浅間地域 50 代回答しない）
- 高齢に成って来るため（臼田地域 70 代以上男性）

- 高齢者増により区の仕事も負担になっている。市として一定年齢を越えたら免除するなどの方針を出してもらえるとありがたい。顔見知りが多いので断りづらい。(野沢地域 70 代以上女性)
- 高齢者増加、でも行政の（社協等）役割持回り分担は従来のままで負担になっている（浅間地域 40 代男性）
- 山間部の集落に暮らしていますが、人口減少が進んでいるにも関わらず集落の役(班長、区長など)は減っていないのが不安です。言い方は悪いですが、高齢の方は逃げ切れるので改善するインセンティブがありませんから、残っていればいるほど負担が増える予感があり不安です。同時に高齢の方の男尊女卑的なふるまいは目に余るものがあり、地区のお母さん方が気の毒です。そのような集落には外部の人が定住することもありますので、地域としては先細りだなと感じています。とはいえ、これは地域の自治レベルの話になりますから行政の介入は難しいでしょう。消極的ですが時間が解決(?)すると思います（臼田地域 30 代男性）
- 市民にいろいろ負担をかけすぎ。何の為に税金を支払っているのでしょうか?行政が怠慢。このままだと市外へ転出が増えると思います。(野沢地域 50 代回答しない)
- 自治会を通じて集金するのをやめてほしい（浅間地域 50 代女性）
- 自治会役員のなり手がおらず、役員の負担も大きい。自治会の広域化を図ってほしい。（浅間地域 50 代男性）
- 自分達の時代は?と必ず言ってくる（高齢者）(昔と違い人も減ってきているので新しくしないとやる人がいなくなる)（野沢地域 60 代男性）
- 若い人達とのつながりが無く今後大変な日常になる（浅科地域 70 代以上女性）
- 住んでいる環境にもよるが、役員が回ってきたりする年齢になると思うと嫌で仕方ないのと、優しいお年寄りがいればいいけど、そういう方ばかりではない（野沢地域 30 代女性）
- 昔からの行事がおおすぎる（中込地域 60 代女性）
- 川の草刈りを地域で行なうのは危険であり事故につながらないか心配です。専門の方をお願いすべきと思う。（東地域 60 代女性）
- 足が悪いからあるいて行くのがふたんになる（中込地域 70 代以上女性）
- 団地の役員が大変かつ同じ人ばかりやっていたり、役員の仕事内容が生活を圧迫する。（野沢地域 30 代女性）
- 地域によって人口の差があり、負担が大きい（野沢地域 40 代女性）
- 地域のつながりがほとんど無く情報が入らずこれも淋しいものです（浅間地域 70 代以上女性）
- 地域のつながりが減っている（コロナの影響があるが市の役割に期待）(野沢地域 70 代以上男性)
- 地域のつながりが負担と感ずることがある（野沢地域 70 代以上男性）

- 地域のつながりの大切さは認識しているが、人々の価値観が多様化するなかで負担に感じていることもある。(臼田地域 70 代以上女性)
- 地域の共同作業は負担に感じる事がある(野沢地域 70 代以上女性)
- 地域の高齢化により今は 60 代、70 代前半の私たちの負担が大きい(野沢地域 60 代女性)
- 地域の祭事など減ってきている(野沢地域 40 代男性)
- 地域の役を受けてくれる人が減少している(野沢地域 60 代女性)
- 地域の役員などが負担である(野沢地域 50 代女性)
- 地域活動が担い手不足で負担(臼田地域 60 代男性)
- 地区で出る事が多くてイヤ(中込地域 60 代女性)
- 地区における不要な役や行事の削減や見直し《例》氏子(持ち回り制? 不明)・JA 女性会など、必要性を疑問に思う(野沢地域 40 代回答しない)
- 地区の班長や回覧など子育て世代には必要ない情報が多く負担でしかない(野沢地域 40 代女性)
- 地区の役員が次々に回ってくる。年齢を重ねてくると体力的にも負担。(中込地域 70 代以上女性)
- 地区の役員が負担に感じます(野沢地域 70 代以上男性)
- 地区の役員などが負担になることがある。仕事に加え、子育て、学校の役員などもあり、地区の役員の仕事や役員会議などに出られないこともある。必要性を考えてほしいと思う。(東地域 30 代女性)
- 地区の役員等に負担を感じます。(中込地域 30 代男性)
- 地区や学校の役員の負担が他県に比べて多すぎる(浅間地域 40 代女性)
- 地区役員の負担を減らす、又は年齢制限をつくる(野沢地域 50 代女性)
- 伝統行事は大切だが、簡易化が必要。若手の意見も聞いて欲しい。(東地域 40 代女性)
- 田舎気質が重く、もっと考え方が都市化するとよい(浅間地域 50 代女性)
- 年寄りの考え方が古すぎる。地区の役員がものすごく負担になっている。仕事や子どもとの時間を削ってまでやる事ではない。(臼田地域 40 代男性)
- 平然とアルコールハラスメントに及ぶ高齢者が存在する地区活動になど参加できない。(浅間地域 40 代男性)
- 隣組が面倒に思うのでなくしてほしい(中込地域 30 代女性)
- 老人、病弱者にとって地域の役がまわってくると大変である(臼田地域 70 代以上男性)

④治安が悪い（具体的な内容）

- これからはとても心配です（野沢地域 70 代以上男性）
- バイクの騒音などが多い（東地域 20 代以下男性）
- バカがのさばり過ぎ、民度が低すぎる（浅科地域 50 代男性）
- ポスティングが多く不審者が無言で私有地に入って来る（中込地域 60 代男性）
- 以前はカギをかけなくても大丈夫だった。今は油断できぬ（浅間地域 70 代以上女性）
- 一人暮らしの増加で不安（臼田地域 60 代女性）
- 外国人のマナー等が悪く、不法放棄による環境汚染が目立つ（臼田地域 30 代女性）
- 狭い道は街灯が少ない所がある。大きな道は街灯が多いのに。（野沢地域 20 代以下女性）
- 空き巣に入られたり詐欺被害をよく耳にする（浅間地域 30 代回答しない）
- 県外者が多い（浅間地域 50 代男性）
- 現状ほとんどの地域では安全安心ですが、一部地域は今後監視カメラ等が必要になると思います。（野沢地域 50 代男性）
- 佐久平駅北側の飲食店で飲酒運転が多発するが、つかまったことは聞いたことがない。歩行者が横断するタイミングで信号無視の車が多い。（浅間地域 50 代男性）
- 最近夜間のバイクの珍走団が目立つ。佐久市中心部で佐久警察署や交番もあるのに何故取り締まらないのか不思議（浅間地域 50 代女性）
- 治安が悪い、ほどでは無いのですが、今後の治安対策を期待します。自警団の様な見回りがあっても良いかも。（浅間地域 40 代女性）
- 治安まではいかないが、大人のモラルの低下が見られる（臼田地域 60 代男性）
- 道路へのポイ捨てが常態化している（浅科地域 60 代女性）
- 不安なことが多いがそれを安心させてくれる試みがほとんどない（臼田地域 60 代女性）
- 不法投棄が多い気がする。（中込地域 50 代女性）
- 訪問販売が多くなってきている（中込地域 50 代男性）
- 防犯灯が少ない（浅間地域 60 代女性）
- 夜間の主要道路は殆どの車が速度 over（浅間地域 30 代男性）

⑤災害への対策が不十分である（具体的な内容）

- サルが出没しているので対応に困っている（望月地域 60 代男性）
- 稲荷山の北側のがけ崩れ不安（臼田地域 70 代以上男性）
- 近年の異常気象により以前の防災施設の見直し（野沢地域 60 代男性）
- 今は災害がないが、地震がおきた時避難場所がわからない。もっと情報提供をしてほしい。（中込地域 70 代以上女性）

- 佐久市は他市町村と比べて、今まで大きな災害が無かった。反面住民にもそれ故の危機意識の不足がある。(中込地域 70 代以上男性)
- 災害があったとき避難するのに距離があり行かれない、近くにしてほしい(中込地域 70 代以上女性)
- 災害が少ない地域とはいえ、台風、大雨による千曲川や用水路の氾濫、土砂災害対策にはまだ不安な面がある。(臼田地域 40 代男性)
- 災害は少ないとは言え、万が一の事を想定して個人で備える物品のあっせんをしてほしい(野沢地域 70 代以上女性)
- 災害への対策を市民にわかりやすく安心したものに(中込地域 60 代男性)
- 災害時の避難施設の活用が不安、プライバシーを守れる場所(60 代女性)
- 災害時の避難場所、方法など具体的に周知してほしい。(浅間地域 40 代女性)
- 災害対策が不十分(野沢地域 70 代以上男性)
- 災害避難場所である公共施設がどんどん閉鎖されていき、場所も遠くなっていく。その代わりの対策がない。(浅科地域 60 代女性)
- 山林での倒木が多い。道路側の本枝が目立つ。(望月地域 50 代女性)
- 山林の乱開発とソーラーパネル、大量設置により土砂災害が心配される(浅間地域 40 代男性)
- 市外から来た社会人の一人暮らしには、実際に災害が起きた時にどんな行動をしたらよいか分かりにくい(中込地域 20 代以下女性)
- 自宅が多くある前に遊水地を作らないでほしい。困ります。その後のケアもしないのに勝手に決めて、説明会もほとんどない。(野沢地域 40 代女性)
- 実際に避難訓練の実施が地域ごとに必要ではないか(東地域 60 代女性)
- 実体験がないので避難訓練をやってほしいと思います。(地区ごと一斉に)(望月地域 70 代以上女性)
- 住民数に対し避難所のキャパが足りないと感じる。増やすことは難しいと思うので、不安感を払拭するためにどんなケースで、どうなったら避難する・しないの明文化と周知が出来ると良いと思う(浅間地域 30 代女性)
- 消防団だけでなく、自主防災組織の充実を計ってほしい。山でメガソーラー計画はやめてほしい。(浅間地域 50 代男性)
- 消防団の組織→現実に即応した制度ではないのでは?→全体として日中いない人間が担っている。(浅間地域 60 代男性)
- 整備されてきているが、100 年に 1 度の雨が再び来たとき不安(野沢地域 60 代女性)
- 生活道路脇の個人の山の木が倒れそうで電線も切れそうで心配です。ご指導をお願いしますか?(野沢地域 60 代女性)
- 千曲川の治水対策(臼田地域 60 代男性)
- 千曲川やその流域の氾濫対策を早急に進めましょう。(野沢地域 50 代女性)

- 台風等大きな災害で同じ場所が何度も被害を受けている→現状復帰のみで根本的な対策がなされていない（東地域 70 代以上男性）
- 地震、洪水、噴火の懸念がありますが個人でやるべき対策はできていません。せめて情報がほしいなと思います。（東地域 30 代女性）
- 地震の時不安（中込地域 60 代女性）
- 避難所=我家にはペットがいます（望月地域 70 代以上女性）
- 避難所での物資、スピード受け入れの確認を再度お願いします。（臼田地域 60 代女性）
- 普段災害が少ない分、いざ大雨、台風、大雪などの大きい自然災害が発生すると弱いインフラ（河川の堤防の決壊、アンダーパスの水没など）（浅間地域 40 代男性）
- 普段災害が少ない分、大雨、大雪などの時に対策が遅い（浅間地域 50 代女性）
- 防災訓練を義務化した方がいい（臼田地域 20 代以下女性）
- 問題がおこってから対策している。市民の困っている事をきいて対策してほしい。（臼田地域男性）

⑥保健・医療・介護サービス等が不十分である（具体的な内容）

- さらなる介護サービス、施設の充実が必要（望月地域 60 代男性）
- その人にあった支援をしていくべきだと思う（臼田地域 50 代男性）
- どのようなサービスがあって、どう利用できるのかということを具体的に周知してもらえると役立てやすくて助かる。（浅間地域 40 代女性）
- どのような制度があるのか、具体的にわかりやすく知らせてほしい（臼田地域 60 代男性）
- バスが少なく長い時間行動できない時がある。昼にバスください。（浅科地域 20 代以下男性）
- まひがあります。リハビリする場所がなし。退院しても不安。（望月地域 70 代以上女性）
- 医者が親身じゃない。（浅間地域 40 代女性）
- 医療に関して。休日当番など利用したくても断られるケースが多いたらい回しにされたことが。（浅間地域 40 代女性）
- 医療のサービスと料金をもっと充実させてほしい（浅間地域 30 代男性）
- 医療費、介護保険料等が高額すぎて病気に不安がある（野沢地域 70 代以上女性）
- 医療費を無償化してほしい（18 歳未満）（浅科地域 30 代女性）
- 一人暮らしになった場合の対応がほしい（野沢地域 70 代以上男性）
- 介護関係従事者の改良と増員（浅間地域 70 代以上男性）
- 介護施設の運営にもっと力を入れてほしい。この先なくなってはこまる。（臼田地域 30 代女性）
- 介護施設の充実を望む（野沢地域 70 代以上男性）

- 介護施設は、少なくないと思いますが、在宅で介護している者に対して、もう少しサービスが充実しているといいと思います（浅間地域 60 代女性）
- 開業医が少ない（野沢地域 40 代女性）
- 救急で連絡してもたらい回しにされる（東地域 40 代男性）
- 緊急時の病院の受け入れ方（望月地域 60 代女性）
- 近くに医院が少ない（野沢地域 70 代以上女性）
- 減塩対策によって効果が出て、長寿の街となっているが、ガン、認知症などの先進的な医療対策の取り組みがあまり伝わって来ない（浅間地域 60 代女性）
- 個人クリニックがかなり早く閉まったりしており、医療機関が充実していない（浅間地域 30 代男性）
- 個人医院は充実していると思うが、入院や大きな治療、出産など請け負う総合病院の医師不足が聞かれる（浅間地域 40 代その他）
- 高齢者が緩和ケアするとなった時、年金が間に合わず生活が苦しくなるのは、家族にとっても負担がかかる。医療の高額も減らしてほしい。（中込地域 50 代女性）
- 高齢者が多い、又高齢者を抱える家庭が多いので働きながら親を支援が出来るようになって欲しい（野沢地域 40 代女性）
- 高齢者が多く受け入れ先に制限がある（臼田地域男性）
- 子どもの受給者証が 18 歳までだと助かる（浅間地域 30 代女性）
- 子育て支援よりお年寄りの方が困っている!!若い人は働いているが年金のお年寄りの方々にもっと寄りそうべきだと思う。（望月地域 50 代女性）
- 子供、高齢者だけでなく全員平等に支援してほしい（野沢地域 30 代男性）
- 子供の体調不良時、診てもらえなかったことがある（浅間地域 50 代女性）
- 持病があり、定期的に通院していますが、もう少し医療費を安くして頂きたいと思います（浅間地域 60 代女性）
- 自分がかかりたい持病の専門の医師がいない。（野沢地域 40 代女性）
- 自閉症と診断されてから支援サービスを受けるまでに時間がかかってしまったので、サービス内容や流れなど診断されたら説明を受けられるようになったら…と感じました。（浅間地域 40 代女性）
- 充実してほしい（望月地域 70 代以上男性）
- 将来高齢や病気などで支援が必要になった時の事は分からない事が多く不安を感じる（浅間地域 50 代回答しない）
- 障がい者にもっと助成金を出して欲しい。（野沢地域 40 代女性）
- 障害福祉サービスの資源が不足して使いたいサービスが使えません。重度の人が使えるショートステイや生活介護、入所施設を作ってほしいです。（臼田地域 40 代女性）

- 浅間総合病院の受け入れの間口が狭いと感じる。急患の対応や手術・入院が必要な患者の対応をもっと近隣の医療機関と協力（分散）させて対応していくべきではないかと感じる。（浅間地域 30 代女性）
- 浅間病院をもっとしっかり機能させて充実してほしい（浅間地域 40 代女性）
- 他県のウォーキング歩数によって学校に寄付できるしくみなど、日常的な取り組みに工夫の余地がある（浅間地域 40 代女性）
- 大きい病院に限りがある。その分いつも混んでいる。（東地域 30 代女性）
- 特養を増やして下さい（浅科地域 70 代以上男性）
- 特養施設等の充実が必要（浅間地域 50 代男性）
- 特養老人ホームに入居できない（臼田地域 60 代女性）
- 年齢を重ねてくると保健・医療・介護が心配になってきます。これから高齢化が進み、回りを見ても多くなっています。是非ひとりでも多くの人に力を頂きたい思いです。（浅間地域 70 代以上女性）
- 病院が少ない（浅間地域 40 代男性）
- 病院にかかりたくても、たらい回しにされる事がある（野沢地域 60 代女性）
- 夫や私に介護が必要になった時安価で入れる施設があるか不安（中込地域 60 代女性）
- 保健・医療・介護サービス等が不十分である（臼田地域 60 代男性）
- 保健・医療・介護サービス等が不十分である。若い世代への情報や魅力を知ってもらおう。（野沢地域 20 代以下男性）
- 保健・医療・介護サービス等不十分（60 代男性）
- 免許返納した方、ご高齢の方のケアサービスを充実してほしい（浅間地域 20 代以下女性）
- 夜間、休日など市立病院がもっと対応すべきではないか（浅間地域 50 代女性）
- 夜間や年末年始に具合が悪くなっても当番医が少なく、遠く、どうしようもなかったことが何度もあり、命にかかわらずとも不安だった。（臼田地域 30 代女性）
- 夜間浅間病院に断られた（浅間地域 50 代女性）
- 養護学校の生徒達の卒後の行き先不足。作業所、生活介護先 不足。重症心身障がい児の土日の預かり先がない。レスパイト、ショートステイ先 不足。重症心身障がい児、医ケア児の放課後等デイサービス 預け先不足。（野沢地域 40 代女性）
- 老老介護が目立つ。未来ある子供より現状を…何とかして欲しい。（野沢地域 40 代女性）

⑦子育て環境が不十分である（具体的な内容）

- 3才でもまだオムツがはずれてないので支援金が足りません（浅間地域 20 代以下女性）
- 3才以上は保育料が無償化されたが、その他にかかる費用が多すぎる。他の自治体は副食費がかからないようなので、負担が大きい。（浅間地域 20 代以下女性）
- R7.3 まで中佐都保育園に子どもを通わせていましたが、クリスマスのために手作りの布小物を用意させられるのが困りました。働く（忙しい）親しか入園の対象にならないのに、それをさせることについて時代錯誤はなほだしいと思います。以前、他市の保育園に通わせていたときは、「手作りでなくとも親から子への愛情は伝わる」という方針でしたので、がっかりしました。また、園通信で”お迎えを早く”や”子どもとの時間を大事に”と何度も書かれており、みなそれをしようと必死でいるところに追いついていくのが大変で、めんどくさいように苦痛でした。どんなに立派な施策の方針を市でかかげても、職員の方が理解していなければ、市民にとっては机上の空論に感じます。職員の中で何をするのがその施策方針に近づけるのかよく検討してほしいです。（浅間地域 30 代女性）
- この物価高の世の中で、子育てに必要なものは安価でないのに金銭面的な援助が少ない。もっと援助しなければ子供を産む人は年々少なくなっていくと思う（浅間地域 30 代女性）
- これからの子育てに不安を感じる。情報が不透明。（浅間地域 40 代男性）
- さらに充実した施策を！（浅間地域 60 代男性）
- もう少し手当がほしい（東地域 20 代以下男性）
- ラーケーション制度の導入を検討してほしいです。土日が仕事のため、平日、学校を休ませにくいのでこのような制度があると家族との時間も大切に出来て良いです。（浅間地域 30 代女性）
- 移住したものの子育てサポートがなく不便だった。祖父母が近くにいない人、父母共に働く人の増加によるニーズに対応してほしい。（中込地域 40 代女性）
- 移住者等から注目される子育てプランがない（野沢地域 70 代以上男性）
- 育児支援にもっと民間にも協力をしてもらったら良いと思う。協力金を出しても良いのでは？（中込地域 50 代女性）
- 一時保育等、もう少し利便性を高めてほしい。一ヶ月前に各施設に自ら電話して予約ができるかどうか確認するのは不便に感じる。各施設の空き情報などが見える化したり、Web 上で予約ができたらもう少し利用しやすくなると思う。（浅間地域 30 代女性）
- 各企業で子育て環境の向上（女性の妊娠、出産や男性の育休や長時間労働の抑制）につながるよう、市からも働きかけてほしい。（浅間地域 30 代男性）
- 学校の給食費を早く無料にしてほしい（浅間地域 70 代以上男性）
- 給食費の無料化（東地域 40 代男性）

- 給食費無料化（野沢地域 30 代男性）
- 共働きが主流になっている中、家事・子育てとまだまだ女性の負担が多く、有料で良いので家事代行、保育園などで園の給食の先生が作った総菜の販売（無添加）など、子どもと接する時間を確保できる、市が収益を得られる事を充実してほしい。（中込地域 30 代女性）
- 結婚、出産、子育ての楽しさを伝えよう（東地域 60 代女性）
- 現在困ってはいない。家族から聞いたことだが、兄弟姉妹で同じ保育園・幼稚園（定員数の関係で）に通えないことがあると聞いたこと（臼田地域 60 代女性）
- 仕事と子育て両立できる環境であってほしい（子供が熱を出した時、気兼ねなく休めるとか…） etc（浅科地域 60 代女性）
- 子どもの遊べる施設が少ない（中込地域 30 代女性）
- 子育て・教育環境が不十分で、未入園児のつどいの広場とか児童館の暑さ対策をしてほしい（中込地域 70 代以上女性）
- 子育てする中で、出産前の母親学校における沐浴の実際体験をさせてほしい。（お人形を使って、沐浴そうに湯をはり沐浴させる）夏の高温、環境の変化に対する小中学生の登下校の際の熱中症対策を充実してほしい。（ファン付きタイプネッククーラー導入や塩分あめの検討）（ネッククーラー（冷凍タイプ）を冷やすための冷凍庫を学校においてもらえないか？）（望月地域 70 代以上女性）
- 子育てする中で手当がもう少し欲しい（東地域 40 代女性）
- 子育ての環境、支援をもっと充実してほしい（浅間地域 30 代男性）
- 子供が熱を出す、せきをする→保育園で見てくれない。仕事を休まなければならない。（中込地域 60 代女性）
- 子供を産む環境が不十分（浅間地域 40 代男性）
- 子供を持つ親が楽しく安心して養育するにはいまひとつな点がある。日頃感じる。（浅間地域 40 代女性）
- 子連れで転入した際にあまり情報がもらえず、施設や子育てサロン等サービスはあるにはあるが、周知はされていないように感じる。発達に心配のある子への取り組みなども、地域などでバラバラで、一括で情報が取り込みづらく、困っている人が多い。（臼田地域 70 代以上女性）
- 市外へ嫁いだ娘が孫を連れてきても、遊ばせる場所が少ない。又、雨の日は、室内遊びの場も少ない。塩尻市にある小坂田公園は 1 日遊べる。参考にして欲しい。（浅間地域 60 代女性）
- 児童館が他市町村に比べて子どもにとってつまらない場所だから。（外で遊べない、ずっと DVD 鑑賞しているなど）（浅間地域 30 代女性）
- 児童館が不便、高学年になると利用が減るが、他に過ごせるような場所がなく、親が働いている場合は不安に感じている（野沢地域 40 代女性）

- 若い人達が子育てし易いよう、補助金等により少子化防止を図っていく（望月地域 70 代以上男性）
- 出産費、医療費、給食費等子供にかかる費用をなくす方向で考えてほしい（臼田地域 60 代男性）
- 小さな公園でもいいのでもう少し充実させてほしい。世帯数が多い所でも小さな公園らしきものがなくてがっかり。（東地域 70 代以上女性）
- 小さな子ども達への援助のみでなく学びでの家庭の差ができぬよう、未来ある子ども達へ夢のある学ぶ場所を作って下さい。（臼田地域 60 代女性）
- 小学校給食費無償化急務、ヘルメット登校をやめてほしい（臼田地域 40 代男性）
- 小学生以下への不要な LGBT 教育を止めて欲しい（浅科地域 60 代女性）
- 小中学校の給食費の無料化をすぐに実行して欲しい!!その分習い事などへお金を使って子供の教育向上につなげたい。（浅間地域 40 代女性）
- 小中学校の給食費無料化、子供医療費自己負担ゼロの早期実現を。物価上昇、家計圧迫のため、辞書、裁縫道具などの備品化（野沢地域 40 代女性）
- 人口集中地域では、利用人数に対して施設やイベント定員が大幅に不足している（浅間地域 40 代男性）
- 赤ちゃん広場や子育て広場などがあるがたい。イオンの場所を復活させてほしい。地域（各公民館ごと）の子ども向けイベントを増やしてほしい。（浅間地域 30 代女性）
- 他地域、県外は良くわからないが国内にとどまらず、充実させるべき課題である。（臼田地域 60 代女性）
- 長野市と比べて公園が少なすぎる。特に長土呂東。（浅間地域 30 代男性）
- 病児保育の充実（野沢地域 50 代女性）
- 不十分かどうかは分からないけれど、少子化や人口減少の観点から、若い人が住みやすいまちを作っていくために子育て環境の整備はとても大切だと思っています。（中込地域 20 代以下女性）
- 不登校などの子どもの居場所が少ない。公設民営のプレーパークなどが無い（川崎夢パークのような施設が理想です）（中込地域 40 代男性）
- 保育サービスの充実、保育所を増やして保育士さんを増やして（浅間地域 70 代以上女性）
- 保育園でも幼稚園でも同額支援が必要（望月地域 70 代以上男性）
- 保育園に入れない。高校授業料無料、収入に応じて受けられないのはおかしい。支出が多いから頑張って働いて収入を増やしている家庭もある。（浅間地域 40 代女性）
- 保育園に落ち、職場復帰できなかった。保育園の拡充はもちろん、待機児童数や点数(保育園に入れた人の最低点数なども)、保育園ごとの倍率など公表してほしい。知っていればこちらで対策できることもあるため。（浅間地域 30 代女性）

- 保育園の入園条件が広くなっても空きが少なく入園させられない。料金が2子、3子で減額になっても入園できず、一時保育利用では結局高い（中込地域 30 代女性）
- 保育所の確保（働く親世帯増えている）（野沢地域 60 代女性）
- 保育料が3才未満がたかいと働けない。上の子を無料にしても大変である。（浅間地域 50 代女性）
- 保育料は第何子でも無料にしてほしい。給食費無料化もしてほしい（浅間地域 30 代女性）
- 母子家庭などには多く支援されているが、両親そろっていても経済的に厳しい家庭もある!!住民税の課税されていない所にも多く支援されるが、課税されている所も厳しい!（野沢地域 40 代女性）
- 未満児から保育料無償化してほしい（1人目でも）（野沢地域 40 代女性）
- 未満児の保育料が高い、無償化を目指してほしい（浅間地域 30 代男性）
- 未満児の保育料が高く、時短勤務の給料では生活がキツすぎる（臼田地域 30 代女性）
- 離婚する家庭が多いが、再婚する人もまわりには多くいるが、子供の人数のカウントが、年が離れていると第一子、第二子など大きい子はカウントに入らず保育料軽減や手当て増額が認められない。地方は若く婚姻する人も多かったイメージ。再婚し、出産への希望がもてるよう充実させてほしい。（東地域 40 代女性）

⑧教育環境が不十分である（具体的な内容）

- オンライン学習導入してほしい。校舎古い。（浅科地域 40 代女性）
- もう少し中学高校の選択肢があればと思います。小諸⇄佐久平の列車の接続が悪く感じていて子供の通学のことを考えて他の地域への引っ越しも考えてます。（浅間地域 40 代女性）
- 駅、バス停が遠く、バスもないので通学が大変（東地域 20 代以下男性）
- 学校給食費を無料にし、充実させてほしい。（野沢地域 70 代以上女性）
- 活躍でき世代を呼び込む術がない、佐久大学の県立、市立化（浅間地域 40 代男性）
- 義務教育の給食無償化を検討してほしい（臼田地域 60 代女性）
- 給食費の無償化をしてほしい。近隣市町村はなっているので（浅間地域 70 代以上女性）
- 教育が昔のようにいけない事はいけないと大人が強く言える教育になって欲しいと思います（浅科地域 50 代女性）
- 教育関係の待遇向上してほしい（野沢地域 20 代以下男性）
- 教員の待遇改善。人員確保。学校給食を地元の無農薬野菜など安全な食品で提供してほしい。（浅間地域 50 代男性）
- 教師を目指す人が少ないことに不安を覚えます（中込地域 70 代以上女性）
- 教職員の不足（臼田地域 40 代女性）

- 現場のマンパワーも不足しているのでしょうし、親のボランティアを募ってみては。
(浅間地域 40 代女性)
- 個性をのばす教育環境と先生たちのモチベーションが保てる環境の教育現場 (浅間地域 20 代以下女性)
- 交通が不便なので、高校への送迎に困る。行きたい学校の選択肢が限られてしまう。
(望月地域 70 代以上女性)
- 公立高校の校舎の老朽化が著しく感じる。教室が狭い。タブレット学習は良いが、負担が大きすぎる。(浅間地域 40 代女性)
- 高校から先の進学を考えたときにほぼ佐久から離れる選択になってしまう (浅間地域 40 代女性)
- 高校の学食 (東地域 40 代男性)
- 高校の充実が必要 (臼田地域 40 代男性)
- 国立大学を誘致してほしい (若者が少ない) (東地域 40 代男性)
- 佐久市に限ったことではないが、文科省の教育方針が古すぎる。世界に出て行ける人材の教育方針に早く移行すべきである。(中込地域 70 代以上男性)
- 佐久平、岩村田の小中学校のクラスあたりの人数が多すぎる気がする (浅間地域 30 代女性)
- 子育て・教育環境が不十分で、未入園児のつどいの広場とか児童館の暑さ対策をしてほしい (中込地域 70 代以上女性)
- 子供たちをもっと大切にすべき (浅科地域 50 代男性)
- 子供の人口偏差が地区により大きく教育の選択における不均衡 (部活動、高校選び etc)
(望月地域 40 代女性)
- 子供達に投資することを推進する (浅間地域 60 代男性)
- 私立が一番!とならぬよう誰もが不安や金銭面考えず学べる環境を作って欲しいです。
(臼田地域 60 代女性)
- 児童館や入学後親が仕事のときに、過ごす場所が不足している。(中込地域 30 代女性)
- 習い事の種類や教室の数などを増やし、子供の将来の可能性を広げてあげたい (中込地域 30 代女性)
- 塾に通わなければ高校や大学の進学が難しいため、無償にしてほしい、補助がほしい
(浅間地域 40 代女性)
- 小学校、中学校の教職員を増やし、ゆとりをもって子どもに接することができる環境作りを早急に。(浅間地域 60 代男性)
- 小学校で担任以外の先生が学年に 1 人は少ない。各クラスに担任+副が必要と思う。学年全てを 1 人がみきれないと思う。他市町村は手厚いと思う。学童にこどもをあずけられず働けないという状況を改善してほしい。3ヶ所を順に利用して何とか働いている人もいる。(浅間地域 30 代女性)

- 小学校にソーラーパネル→電磁波のリスクが考慮されていない。ヨーロッパなどの規制も参考にしてほしい。頭痛などで通えない子どもがいる。(中込地域 40 代男性)
- 小中学校の給食費の無料化をすぐに実行して欲しい!!その分習い事などへお金を使って子供の教育向上につなげたい。(浅間地域 40 代女性)
- 人口増加に伴う児童生徒の偏りについて、もっと考えた方が良くと思う (浅間地域 50 代女性)
- 図書館が少ない (浅間地域 20 代以下女性)
- 浅間小学校のみ増え (児童数) 教職員、安全面全てにおいて不足しているのではないか、不安 (浅間地域 40 代女性)
- 選択肢が少ない (浅間地域 40 代女性)
- 他地域、県外は良くわからないが国内にとどまらず、充実させるべき課題である。(臼田地域 60 代女性)
- 大学、専門学校が増えたら良いと (希望です) (中込地域 50 代女性)
- 大学、専門学校の少なさやスポーツの指導者の不足または専門性がない (浅間地域 40 代女性)
- 大学など高等教育の維持、発展 (野沢地域 30 代男性)
- 大学を誘致をして、若い人口増やしてほしい (浅間地域 70 代以上男性)
- 中学の部活動が地域移行されていくが、望月は選択肢がない。環境で選べないのは不公平だ。(望月地域 40 代女性)
- 中学や高校の魅力を上げ、上田地区に流出しないような質の高い教育校を作してほしい。(臼田地域 40 代男性)
- 中佐都小の体育館を利用した際「棒が外れるのでろくぼくは禁止」と書かれていました。ろくぼくとして利用できないなら撤去または修繕を早急にするべきだと思います。子どもは予期せぬ行動をします。事故があったからでは遅いのではないのでしょうか。(浅間地域 40 代女性)
- 不登校児童が増えていると聞いています。支援を充実させていただきたい。(野沢地域 60 代男性)
- 不登校児童の居場所を増やしてほしい (学校内、学校外ともに) →子どもが学校に行けない (居場所がない) →親も仕事に行けない→収入が減る→生活が困窮する＝悪循環でしかない (野沢地域 40 代女性)
- 不法投棄や道路へのポイ捨てが目立つので指導強化 (中込地域 60 代男性)
- 平和、人権、環境教育の充実を (望月地域 70 代以上男性)

⑨生活交通が不便である（具体的な内容）

- 2年前に病後でデマンドタクシーを使用した、乗り継ぎに不便を感じた（野沢地域 60 代女性）
- 道路そのものがひどい（ガードロープ、センターライン、広さ、舗装状態…） b.接続が悪い（中込地域 70 代以上男性）
- オンデマンドタクシー?は利用するまでに手続きなど大変でわかりづらいと聞いてます。もっと簡単にできる様にしてほしい。（中込地域 60 代女性）
- オンデマンドタクシーが土日運行していない（臼田地域 60 代女性）
- オンデマンドの利用方法を簡単にできないのでしょうか。予約ナシで利用できるとか、巡回型にするとか?（望月地域 70 代以上女性）
- デマンド、土日祝日も運行して、12:00～1:00 も運行してほしい（浅間地域 70 代以上男性）
- デマンドタクシー、旧佐久市に行くのに佐久病院での乗り換えが不安（臼田地域 70 代以上女性）
- デマンドタクシー、高齢者利用時病院への往復乗り換えなしで利用できるとありがたいのではと思う（浅科地域 60 代女性）
- デマンドタクシーが使い勝手が悪い（東地域 20 代以下男性）
- デマンドタクシーが土日休みなのは不便（野沢地域 70 代以上女性）
- デマンドタクシーでは不十分と感じる。フレキシブルな状況を望む。（望月地域 50 代女性）
- デマンドタクシーなど予約が取れない時もあると聞いた。運転免許返納後に対する不安は否めない。（浅間地域 50 代回答しない）
- デマンドタクシーの運行を土日祝もできるよう行政支援（浅間地域 70 代以上男性）
- デマンドタクシーの予約がとりにくい。（とれないことが多い）電話予約だけでなく、インターネットから 24h とれるようにしてほしい（野沢地域 40 代女性）
- デマンドタクシーの利用がしやすいこと（中込地域 70 代以上女性）
- デマンドタクシーの利用のしかたが面倒で利用者が少ない。その結果、高齢者ドライバーが減らないので事故が増える。（中込地域 50 代女性）
- デマンドタクシーはとても不便です。改善して下さい。（望月地域 70 代以上女性）
- デマンドタクシーを充実させてほしい（予約のしやすさ、増便）（浅間地域 50 代女性）
- デマンドタクシー利用が不便。障害があり通勤に利用したいが乗り換え等があり使えない（浅間地域 20 代以下男性）
- デマンドワゴンさくっとの乗り継ぎ時間を減少して頂きたいです。また、土休日でも可能でしたら運行して頂けますと大変有難いです。（浅間地域 20 代以下男性）
- デマンドワゴンさくっとをある程度時間で呼ぶのではなく、市内をまわるようにするのが欲しい（呼ぶのとは別に）定期的に（浅間地域 70 代以上女性）

- デマンドワゴン等もっと利用しやすいようにしてほしい（浅間地域 60 代回答しない）
- デマンド交通が利用するのに不十分（東地域 70 代以上男性）
- バスが少ない、タクシー呼ばないといない（走っていない）（浅間地域 40 代女性）
- バスが少なく、時間合わない（浅間地域 50 代女性）
- バスが少なく長い時間行動できない時がある。昼にバスください。（浅科地域 20 代以下男性）
- バスの廃止等不便を感じる（臼田地域 70 代以上男性）
- バスの本数が少なく、通学に不便を感じた（浅科地域 20 代以下男性）
- バス停まで 2.5km 歩かなければならない。バスは 1 本/1 時間（望月地域 70 代以上男性）
- もっと増やして欲しい（浅間地域 50 代男性）
- 運転できている間は暮らしやすいが、75 才以降が心配（デマンドワゴンは好評です）（中込地域 50 代女性）
- 運転できない老人が出かけにくい（浅科地域 30 代女性）
- 運転免許証返納者へのタクシーチケットの補助（野沢地域 50 代男性）
- 何時でも利用可能であってほしい（望月地域 60 代女性）
- 街中のバスを復活させてほしい。学生や、運転が危ない高齢者、運転が危ない小さな子連れ向けに。デマンドバスは直前に予定を決められず、登録しているが使ったことがない。（浅間地域 30 代女性）
- 学校（義務教育以外）で通学するのに手段がない。遠いのにバスも電車もない。困ります。（中込地域 40 代女性）
- 学校へ行くすが少なすぎる、車がないと生活できない。（望月地域 50 代女性）
- 基本、車社会になっている（浅間地域 60 代男性）
- 現在は自分で運転できるが、高齢になった時核家族では不便である。「何か名案があれば」と思う。（野沢地域 70 代以上男性）
- 交通が不便、デマンドタクシーの利用しづらい（浅科地域 70 代以上女性）
- 交通手段が車以外になく不便（浅科地域 50 代男性）
- 公共交通の運賃が高い、時間が合わない、時間がかかる（望月地域 40 代女性）
- 公共交通機関が減って、バスの利用が不便（浅間地域 60 代女性）
- 公共交通機関が少なく、車のない生活が考えられない。高齢者には暮らしにくいと思う。（野沢地域 50 代女性）
- 高校へ行く、帰る交通手段（バスの本数）を増やして欲しい（東地域 40 代女性）
- 高校生に対する通学バスが少ない（毎日人が多くて息苦しいようです）（浅科地域 50 代男性）
- 高齢で免許証返納後の事がオンデマンドワゴンですべてこなせればと思う（浅間地域 70 代以上女性）

- 高齢になった時には交通が不便（臼田地域 60 代女性）
- 高齢化になり、車の運転が危ない老人が多い中、車がないと生活がしづらい佐久市。免許の定年化と返納促進するための政策を望む。（中込地域 30 代女性）
- 高齢化も進む中、障がいがあったり、様々な理由で自力の移動手段を持たない人がいる。生活交通を整えることは、観光交通が整うことにもつながると思う。（浅科地域 30 代女性）
- 高齢者がふえている、バスの本数が少ない（望月地域 60 代女性）
- 高齢者の運転をへらしたいが、交通手段が乏しい。デマンドタクシーの利用方法も良く理解できていない高齢者が多いと思う。（浅科地域 50 代女性）
- 今の所車の運転ができるが、できなくなったら困ります。（臼田地域 70 代以上女性）
- 今後、高齢化、免許証返納者がふえるのでデマンドワゴン（今もありますが）のような交通を今から整備する事をお願いしたい。予約手続きが煩雑。（浅間地域 30 代女性）
- 佐久市は関係ないが、山梨方面の高速道路が完成していない（浅間地域 30 代男性）
- 細い道が多い、電車の時間をもっと増やしてほしい（臼田地域 50 代男性）
- 山梨方面への交通をよくしてほしい（浅間地域 50 代男性）
- 市営バスもなく買物難民になる（浅間地域 70 代以上女性）
- 市内の交通が悪くお年寄りが困っている（浅間地域 30 代女性）
- 市内の便についてはもっと良い対策（先進的自動運転自動車等モデル地区など）（野沢地域 40 代男性）
- 事故の多い道（小田井付近）の車道改善がされていない（中込地域 30 代女性）
- 自家用車がなければ買物や移動が不便だ（野沢地域 60 代女性）
- 自動車がないと生活が成り立たない。（臼田地域 60 代男性）
- 自分が免許返納したら、生活困難になる（中込地域 60 代男性）
- 自分で車が運転できないと町に行くのも大変（バスも通っていないので）（東地域 70 代以上男性）
- 自分も高齢になってくるので路線バスが回れるようにしてほしい（野沢地域 50 代男性）
- 車ありきの社会、運転しない人の交通手段をもっと充実させるべき（浅科地域 50 代女性）
- 車がないと大変に不便（浅間地域 60 代女性）
- 車がないと買い物や外出に不便な地域があると思う。（野沢地域 40 代女性）
- 車がないと不便と感じる（東地域 40 代男性）
- 車がないと不便な所がある（臼田地域 40 代女性）
- 車がない人、運転できない人にとっては移動に不便がある。（中込地域 20 代以下男性）
- 車がない人の交通手段があまり良くない（野沢地域 50 代女性）
- 車がなければ不便だと思う（野沢地域 70 代以上女性）

- 車が運転できなくなったら何をするのもどこへ行くのも不便になる（臼田地域 60 代女性）
- 車が運転できなくなった時の不安がある（野沢地域 50 代女性）
- 車が使えなくなった時が不安（野沢地域 60 代女性）
- 車が無いと生活しづらい（臼田地域 50 代女性）
- 車が無いと生活できない（浅間地域 70 代以上女性）
- 車が無いと不便、公共交通を充実させてほしい（浅間地域 50 代男性）
- 車で移動しなければ病院や買い物さえ行かれない（浅科地域 60 代女性）
- 車に乗らなくなった事を考えるとどこにも行けなくなるようで不安（中込地域 60 代女性）
- 車の運転ができない人が利用できる交通手段がもっと増えるといいのではと思います（浅間地域 40 代女性）
- 車の運転ができなくなった際の他の交通手段がオンデマンドタクシーだと思うが、もう少し便が良くなると良い。（中込地域 50 代女性）
- 車の運転ができなくなった時、行動範囲が限られる（野沢地域 60 代女性）
- 車の運転ができなくなった時、買物、病院などいく際に不便になり、交通を便利にしてほしい。（中込地域 70 代以上女性）
- 車の運転ができなくなった時デマンドの利用が不便である。台数の増加や利用範囲の拡大に努めてほしい。（東地域 50 代女性）
- 車の運転ができなくなった時に交通面が不十分で心配（浅間地域 70 代以上女性）
- 車の運転が出来なくなったら、外出が不便になるから（浅間地域 70 代以上女性）
- 車の運転が出来なくなった時の交通手段が少ない（市街以外の場所）（望月地域 50 代男性）
- 車の運転が出来なくなった時現状の公共交通は不安（60 代女性）
- 車の免許を返納したのでバスの運行回数がもう少し増やしてもらえればと思います。（浅間地域 60 代女性）
- 車の免許を返納した後の生活がとても心配（中込地域 60 代女性）
- 車をもたない人の移動手段の充実が必要（望月地域 60 代男性）
- 車を運転できないとどこへも行けない。バス、タクシーが少ない。（臼田地域 60 代女性）
- 車を運転できなくなると大きな問題となる（浅間地域 60 代男性）
- 車を運転できるうちがいいが、免許を返納後を考えると大変不安を感じる（野沢地域 40 代女性）
- 車を運転できる間はとても良いが…その後は心配あり（中込地域 60 代女性）
- 車を手放しても生活出来るように公共交通を拡充して欲しい（野沢地域 30 代女性）
- 車無しでは生活出来ない（望月地域 50 代女性）

- 将来運転免許証を返納した後の外出時の交通手段が少ない。(浅科地域 60 代女性)
- 将来車を手放した時、とても不安になる。バス走ってほしい。(浅間地域 50 代女性)
- 将来年をとった時、車のない生活が不便だと思う(中込地域 40 代女性)
- 小海線が心配(臼田地域 30 代男性)
- 小海線とかバス運行など(中込地域 50 代回答しない)
- 小海線の運行時間の少なさ(中込地域 40 代女性)
- 小諸市のように色々な施設をまとめて、車がなくても生活しやすいようにして欲しい。
(浅間地域 30 代女性)
- 瀬戸、山木屋前の交差点信号を「感応制御」にするべき。北ー南の交通量がやたら多いのに西、東の待ちが一台も無いのに止められる。ストレス。あそこら一帯に住んでいる人間皆感じている。感応タイプにして車が来たら信号を変えればいい。(中込地域 50 代男性)
- 生活の交通もだが、観光に来た人の足がない(浅間地域 50 代女性)
- 生活交通が不便である(デマンドがいまいち使い勝手悪い)(浅科地域 70 代以上女性)
- 生活交通が不便です(東地域 40 代女性)
- 生活交通が本当に必要な高齢者に”デマンドワゴンさくっと”の情報(利用法)が届いているのか懸念がある。(野沢地域 70 代以上男性)
- 生活交通でデマンドタクシーの使い勝手が悪い(浅科地域 60 代女性)
- 生活交通に不便さを感じることがある(野沢地域 70 代以上男性)
- 浅科、望月地区の通学が不便(高校がテストなどで半日の時の交通手段がない)(浅科地域 50 代女性)
- 多くの人が働く場所に住環境を整備するか。住宅の近くに働く場所を整備するかしてほしい。(混む道路が決まっているのがバランス悪く感じる)(東地域 40 代女性)
- 宅地造成地は行き止まりの道が多すぎる(臼田地域 60 代男性)
- 中央横断道の全線開通を願う(浅間地域 70 代以上男性)
- 中山間地、独居高齢者等外出支援の充実(浅間地域 60 代男性)
- 中部横断道、八千穂～長坂間の早期開通に向けて、佐久市として強く働きかけてほしい
(野沢地域 40 代男性)
- 中部横断道早期延伸、冬に塩カルまきすぎ(臼田地域 40 代男性)
- 定期バスなどの交通手段がもっと充実させてほしい(野沢地域 40 代女性)
- 電車の本数が少ない(浅間地域 20 代以下女性)
- 電車の本数が少ないと感じる(臼田地域 20 代以下女性)
- 電車もバスも本数が少な過ぎるので中々むずかしいのは分かるが充実させて欲しい。
(中込地域 40 代男性)
- 土日はクルマに頼らず行くことが難しい(浅間地域 60 代女性)

- 土日祝の路線バスとデマンドワゴン「さくっと」が廃止されていて、学校に行けない。部活に行けない生徒が増加してるので走らせてほしい。(浅科地域 20 代以下女性)
- 土日祝もさくっとを運行してほしい(浅間地域 50 代女性)
- 東京から来て免許がないのでバスなどないと不便(浅間地域 20 代以下女性)
- 東京や長野市にはスムーズに行けるが松本市や南信の方には不便(野沢地域 40 代男性)
- 道がせまいなど 1 本でも広い道は必要である(東地域 40 代男性)
- 道路の整備が弱い気がする。老朽化が酷い(白田地域 30 代男性)
- 特になし(浅間地域 50 代女性)
- 特に休日の公共交通が少なく車以外の外出が厳しい。バス路線の休日運行が希望。(浅間地域 30 代女性)
- 日本海と太平洋を早く結んでほしい。(浅間地域 70 代以上男性)
- 年齢的にも免許返納の年齢が近づいてきている。一軒家を構えているので負担になってくる。高齢者住宅がもっとできてほしい。(中込地域 70 代以上女性)
- 買い物は佐久平駅周辺に行こうとすると混んでいて行きづらい(野沢地域 50 代女性)
- 夫婦共に車を運転して乗っているが年齢的にも不安がある(望月地域 70 代以上女性)
- 平日でも道が混んでいて移動や買い物の時の駐車が大変(浅間地域 30 代回答しない)
- 平日の昼間や土日にバスの運行が無い為、小中高生が出かけたいと思った時に自力で出かける事ができない。物価は多少安い、一人一台車が無いと生活が出来ない地域なので総合的には横浜に住んでいた時よりも高くつく。(浅科地域 40 代女性)
- 望月地区はとても良いところですが、このまま行政が変わらない限り住むことはすすめられない。(望月地域 60 代女性)
- 民間バスの減少によるオンデマンドバスの運行、運営していくのは大変と思うが使う人の立場でより、使いやすさを考えてほしい(浅科地域 60 代女性)
- 無駄に信号を作りすぎていたり、その信号のタイミングが悪く、渋滞が長く続いている場所が多すぎる。(浅間地域 20 代以下女性)
- 免許がない人の交通手段が少ない気がする。デマンドタクシー等の公共交通機関をより充実させてほしい。(野沢地域 30 代女性)
- 免許を返納した後の移動手段が不安(野沢地域 60 代女性)
- 免許証を返納した時の事を考えると不安、申込なしで利用できるもの(野沢地域 70 代以上女性)
- 免許証を返納しているので公共交通の不便さに憤りを感じる(浅間地域 70 代以上女性)
- 免許証返還への不安(野沢地域 70 代以上女性)
- 免許証返納した場合、現在の交通状況では不安がある。デマンドタクシー等の更なる充実により高齢者が生活できるように(望月地域 70 代以上男性)
- 免許返納したあとの交通手段の見直し(東地域 60 代女性)
- 免許返納後の交通機関が少ない。使いづらい。(浅間地域 60 代女性)

- 問 25 で指摘したような交通網のメリットがあるものの、佐久平駅に降りた瞬間、その先の不便さを実感する。(中込地域 70 代以上男性)
- 予約無し交通（バス等）が欲しい（野沢地域 50 代男性）
- 路線バスがなく、小海線も赤字の現状－早急な検討を（野沢地域 70 代以上男性）
- 路線バスがなくなり不便を感じます（中込地域 70 代以上女性）
- 路線バスもなくなり、高齢者が運転できなくなると生活できない。(望月地域 40 代女性)
- 路線バスをたくさんはしらせてほしい。ひとり一台の車はきびしいです。(野沢地域 60 代女性)
- 老人に必要な所へ行けるバス等があれば（白田地域 70 代以上男性）
- 老人に便利な交通手段を（望月地域 70 代以上男性）

⑩文化・スポーツ施設が不十分である（具体的な内容）

- 10 万人市民である図書館はひどすぎる。速攻で明るく毎日通えるような図書館を作ってください（軽井沢や小諸市のように）（中込地域 60 代女性）
- 1500 席くらいの文化会館、スポーツ施設も中途半端である（浅間地域 70 代以上女性）
- アムシネマが無くなって上田まで行かなくてはいけないので、TOHO シネマやイオンシネマのような映画館をつくってほしいです。誰でも気軽に身近な運動・スポーツができるような、ジムのような場所があったらいいと思います。(浅間地域 20 代以下女性)
- コスモホールの催しはミュージカルやクラシックコンサートでの利用が多い印象ですが、若い世代に人気のあるアーティストのライブなどは難しいでしょうか？（野沢地域 40 代男性）
- コンサート、観劇、映画、他の市町村にいかないと見ることができないことが多い（白田地域 60 代女性）
- コンサートなどできる大きな会場がない（東地域 20 代以下女性）
- コンサート会場やプロ野球、サッカーなどが誘致できる施設がほしい。中途半端な規模の会場が多すぎる。(中込地域 40 代女性)
- スポーツ施設に力を入れている感じがしない。(浅間地域 40 代男性)
- スポーツ施設のバレーボールの支柱、ネット等古いままで重い、ネットボロボロ、市で施設を見て回って新しい物にしてほしいです。(浅間地域 60 代女性)
- スポーツ施設の用具、手入れが悪い（古い）。他市町村に比べて施設が古く照明が暗い（東地域 60 代男性）
- スポーツ施設を山の中でなく、町に作ってほしい（テニスコート）（浅間地域 70 代以上女性）

- プロスポーツの試合や有名人のコンサートが開催できる巨大な施設が必要です。(野沢地域 50 代女性)
- プロ野球を呼べる球場、上田のサントミュージゼ位の施設がほしい。佐久は規模がいまひとつ。(浅間地域 40 代女性)
- もっと気楽に参加できるスポーツ大会を希望(臼田地域 40 代男性)
- ラウンドワンのような施設や大きめのホールが欲しい(野沢地域 20 代以下男性)
- 以前住んでいた所に比べて図書館の蔵書がとても少なく、不満です。(図書館で働く方達やサービスには満足しています。) 駒場公園はあだけの土地があるのに何故図書館があんなに小さいのですか?マレットゴルフはあるのに?(浅間地域 30 代女性)
- 映画館がない!映画館をつくってほしい(浅間地域 40 代男性)
- 映画館がない、佐久平駅周辺に大きな舞台等呼べる施設がない(浅間地域 70 代以上女性)
- 映画館が欲しい!(野沢地域 60 代女性)
- 音楽、演劇、バレエ公演等出来る大ホールの文化会館が必要です(浅間地域 60 代女性)
- 音楽の発表会などができる、響きの良い小ホールが欲しい(野沢地域 60 代女性)
- 音楽ホールを充実させて欲しい(浅科地域 50 代女性)
- 県の役員をしっかりとしてほしい。(東地域 20 代以下女性)
- 交通の便の良い駅周辺に大ホールが欲しい。今は上田や長野に足を運ぶしかない。(浅間地域 60 代男性)
- 佐久スタジアムを、プロ野球の試合ができるように改装すべき。他の施設も中途半端で良さが無い。(臼田地域 40 代男性)
- 佐久市出身の芸術家の活動機会の提供。そもそも市は芸術家がいるのを把握しているのか。(野沢地域 50 代男性)
- 佐久市図書館(駒場)もかなり古く魅力ある図書館にしてもらいたい。(また行きたくない、ずっといたくなる場所に)(臼田地域 60 代女性)
- 市の運営するスポーツ施設(プール)がない(臼田地域男性)
- 市の中心を通るような信号のないバイパス道路が欲しい(中部横断道は対面通行で IC も西寄りだし不便)(臼田地域 20 代以下女性)
- 施設がはなれて使用しにくい(東地域 60 代女性)
- 施設の少なさと同時に参加できる交流会やイベントがない。何か開催される際の情報が全く届かない。(望月地域 50 代女性)
- 人の集まりやすい所に建物をつくらない(臼田地域 50 代男性)
- 図書館、映画館が欲しい(浅間地域 40 代男性)
- 図書館の大規模リニューアルを切に望みます。(浅間地域 60 代男性)
- 総合体育館の評判が良いので予約が取りにくい(野沢地域 70 代以上男性)
- 他地域から人が集まるような文化施設があれば良い(野沢地域 70 代以上女性)

- 大きな芸術劇場がほしい（高崎、長野市にあるので）（臼田地域 50 代女性）
- 大学、専門学校の少なさやスポーツの指導者の不足または専門性がない（浅間地域 40 代女性）
- 中央図書館を佐久地域に誇れる図書館に! 幼保小中高若い世代が魅力を感じ、行きたくなる図書館に!（中込地域 70 代以上男性）
- 中学の部活がなくなったりしてスポーツをする機会が減っている（クラブへの送迎はむずかしい）施設が不十分というよりは、子供たちがスポーツに打ち込める環境があるといいなと思います。スポーツ選手をよんで子どもたちとふれあう等、イベントがあると良い。軽井沢で最近行っていたイベントのようなことが佐久市でもあると夢が広がり良いと思います。（臼田地域 40 代女性）
- 中止になってしまったが、オーケストラ、イベントができる劇場をつくるべきである（中込地域 70 代以上男性）
- 著名人のコンサート開催可能な文化ホール・映画館（浅間地域 60 代女性）
- 低額で利用できるプール、コートが少ない。学生には無料で使用させるとか。（浅間地域 60 代女性）
- 東京や駅（佐久平）近辺で、大きなホールがあれば、コンサート、イベントで集客があると思う。（浅間地域 20 代以下女性）
- 博物館は絶対必要（浅間地域 60 代男性）
- 博物館や歴史館があって、全国レベルの企画展が開催されるとうれしい。（臼田地域 70 代以上女性）
- 文化（野沢地域 70 代以上女性）
- 文化・スポーツ施設が不十分で市内に映画館もなく遠い所まで移動するしかない。アムシネマに補助等を出して応援してほしい。（中込地域 70 代以上女性）
- 文化会館が欲しい（浅間地域 60 代女性）
- 文化会館など大きなコンサート会場がほしい、映画館が欲しい、アムアムは活用できないのか（浅間地域 60 代女性）
- 文化会館など大きな施設がないことが不満（浅間地域 60 代女性）
- 文化施設（大ホール、映画館など）がなく、上田方面に行かなくてはならない（浅間地域 70 代以上女性）
- 文化施設がせまかったりして不便（臼田地域 70 代以上男性）
- 魅力的なイベント（コンサート、演劇など）を行なって欲しい。（野沢地域 70 代以上男性）
- 無料で使えるジムなどほしい（浅間地域 50 代男性）
- 野沢にできた様な人工芝で遊べる施設を臼田にも作ってほしい（臼田地域 40 代男性）
- 利用や参加に敷居の高さを感じる（浅間地域 40 代その他）

⑪住宅の広さや家賃、土地の価格等、住宅事情が悪い（具体的な内容）

- 3LDK の賃貸が少ない（浅間地域 40 代女性）
- 家族で住める賃貸、空き家リフォーム等すすめてもらいたい（野沢地域 50 代女性）
- 空き家問題（東地域 50 代女性）
- 空家バンクなどをもっと充実させて、I ターンを呼びこめたら地域の活性化になると思う（臼田地域 60 代女性）
- 決して悪い事ではありませんが、やはり開発の中心は佐久平エリアでマンション等もできていることから、人口は佐久平近辺に集中しているかと思います。一極集中では過密からくる交通状況の悪化、住環境の悪化と結局多くの都市部と同じ轍を踏むことになりましょう。人口減少しているエリアに分譲地などを整備したり、空き家を取り壊す補助をするなど地域の新陳代謝を促す必要があると考えます。（臼田地域 30 代男性）
- 建築年の古い市営住宅の屋根の営繕（浅間地域 70 代以上男性）
- 古くても直せない（費用負担が大変）（野沢地域 70 代以上女性）
- 古く大きく使いにくい（臼田地域 70 代以上男性）
- 固定資産税が高すぎる（浅間地域 30 代女性）
- 佐久平駅周辺の月極駐車場に全く空きがなく、通勤者は苦勞している。民間と連携して解消に向けた検討を行なってほしい。（浅間地域 30 代女性）
- 佐久平駅周辺の住宅事情が悪くなっているように感じる。賃料の値上げや家族で暮らすのに十分な広さの住宅（賃貸）が少ない。（浅間地域 30 代女性）
- 子育てに広さがあるとか（東地域 60 代女性）
- 新築で家を建てる際に環境に配慮した等の条件付きで補助金があるがそれを導入すると金額が結局上がってしまい補助金の使い方が難しい。他にも色々補助金はあるが結局金額が上がってしまい補助金が使えない状態にある。（臼田地域 30 代女性）
- 税金たかい（野沢地域 50 代女性）
- 浅間、岩村田地区は子育て世代が土地に困っているが耕作放棄地や空き家が多すぎ（浅間地域 30 代男性）
- 地方都市なのに大都市なみの家賃（浅間地域 60 代男性）
- 土地、家賃が高すぎる（浅間地域 30 代男性）
- 土地が値上がりしている（浅間地域 20 代以下女性）
- 独身者への支援（臼田地域 30 代男性）
- 崩れた空き家や崩れそうな空き家は早急に撤去してほしい。（野沢地域 30 代女性）

⑫水道や道路等、インフラ基盤が不十分である（具体的な内容）

- インフラが不十分である（野沢地域 60 代女性）
- インフラの老朽化が心配（中込地域 30 代男性）
- インフラは、日常はあってあたりまえだが、いざ災害にみまわれて復旧するにもそれにたずさわる企業が人手不足でいる。それに対する政策を!!（浅科地域 60 代女性）
- 愛知県など道路がきれいだが長野県の道はかなり悪い!!（望月地域 50 代女性）
- 稲作にとりくんでいます。年をとっても続けていきたいと思っておりますが、たんぼのまわりのあぜ以外の土手の草かりの軽減ができないだろうかと思っております。少々楽になります。シカの害がおおくなりたんぼのサクをつける補助金がでる様ですが補助金をつけてのみで解決するものでなくもう少し根本からの解決をすべきだと思います。（望月地域 70 代以上女性）
- 運転出来ない。生活が成り立たない。（野沢地域 70 代以上男性）
- 下水道（野沢地域 50 代男性）
- 下水道、水洗化を早く進めて欲しい（浅間地域 60 代女性）
- 下水道が整備されていない所があり、浄化槽が必要になってしまう（浅間地域 40 代女性）
- 下水道が整備されていない所が多い。（野沢地域 40 代女性）
- 下水道が通っていない（望月地域 70 代以上男性）
- 下水道料金など高い（浅間地域 60 代女性）
- 過去に設置した基盤の老朽化（浅間地域 70 代以上男性）
- 街路樹の手入、雑草の抜取（浅間地域 70 代以上男性）
- 寒暖差による影響から、一部の箇所で道路の凹みが見られます。安全確保のため修繕して頂けると安心です。（浅間地域 20 代以下男性）
- 幹線道路のアスファルトの傷みが多い（望月地域 40 代女性）
- 近所の家は下水道が整備されているのに、なぜ私たちの地域まで整備しないのか、疑問。すぐそこまで来ているのになぜ?道交法改正で、自転車への罰則強化がされるというのに、歩道や自動車通行エリアの整備が全くされていない。（70 代以上女性）
- 高齢化に伴い農村地域のお年寄りが安全に生活出来る環境づくりが必要と考えます。若い方がお年寄りの近くに住み、毎日の声かけ、月 1 回のお茶会などに参加する事で何某かの還元があると良いのでは?マンパワーがない地域への草むしり・地域活動などを行っていただける方を募集し、これまた何某かの還元があると良いのでは。（浅間地域 40 代女性）
- 子供の通学路等はだんだん良くなってきていると感じる。各地水道管の破裂の情報をきくと、佐久市は大丈夫かと不安になる。（東地域 40 代女性）
- 市道の整備（野沢地域 50 代男性）

- 市内の道路の傷み具合が酷く凸凹や亀裂の箇所が多い。佐久平駅周辺、佐久インター周辺の渋滞が酷い、防犯上の外灯が少ない（浅間地域 40 代男性）
- 自転車がいたむので、道路の段差や穴などをなくし、走りやすくしてほしい。（浅間地域 30 代男性）
- 住宅の道路幅が狭い、4m に拡張すべき。（浅間地域 70 代以上男性）
- 上水道が通っていない。補助金を出してほしい。（野沢地域 60 代女性）
- 上水道共に料金が高い。都市ガスの無い地域なのでガス代が高い。（浅科地域 40 代女性）
- 人口減少により全域の上水道・下水道の維持は困難になる。節度ある集約化が必要になる。（中込地域 70 代以上男性）
- 水道が臭う（浅間地域 40 代女性）
- 水道工事などをした後の道路がでこぼこしていて車で走る際に不便を感じる。（東地域 30 代女性）
- 水道水が不味い。美味しい水を供給してほしい。（浅間地域 50 代男性）
- 水道料金たかすぎる（野沢地域 60 代女性）
- 他自治体と比べ、水道料金が高過ぎ（漏水してるのか?と思う位）（浅間地域 60 代女性）
- 大きな道路は良いが生活道路も段差をへらして欲しい（中込地域 40 代女性）
- 中心部以外は道路が狭い、側溝がない（浅間地域 70 代以上女性）
- 中部横断道山梨県までの早期建設（浅間地域 50 代男性）
- 直してほしい道路ばかりだし、信号の右折矢印が必要な交差点が多すぎる。（野沢地域 30 代女性）
- 通学路の見直し（東地域 30 代女性）
- 通学路の歩道整備は必須課題（東地域 60 代女性）
- 適切な交通標識（浅間地域 40 代女性）
- 都市ガス、下水道整備の遅れ（浅間地域 60 代男性）
- 冬の道路、除雪等地域差があるので生活環境が不便である（望月地域 70 代以上女性）
- 道が先に出来ないので開発が進まない（臼田地域 50 代男性）
- 道路がガタガタしている部分がある。年度末にむけて工事が増えるが、そこ??という部分の工事をしているようにみえる。（中込地域 30 代女性）
- 道路が劣化していてボコボコ。縁石や道も汚く、用水路が詰まる。路面清掃車による清掃も少なく、維持にも力を入れて欲しい。（中込地域 30 代女性）
- 道路の維持管理の充実を（河川も含む）（浅科地域 70 代以上男性）
- 道路の穴があちこちにあるのでなおしてほしい（浅間地域 50 代女性）
- 道路の修繕が行っていない為道路がデコボコ（浅間地域 50 代女性）
- 道路の傷みがひどい、新設より補修をしてほしい（野沢地域 60 代男性）
- 道路の状態が悪い箇所が多い（浅間地域 40 代女性）

- 道路の整備（浅間地域 70 代以上男性）
- 道路の舗装が傷んでいる所が多い（中込地域 50 代女性）
- 道路や水道管の劣化の検知や修繕について知りたい（浅科地域 50 代女性）
- 道路状況があまり良くないと思う。（浅間地域 60 代女性）
- 道路等基盤が不十分である（望月地域 70 代以上女性）
- 道路補修の不足（浅間地域 40 代男性）
- 別荘地で有る為市の管轄ではないと言われ、道路の整備がして頂けません。現在、私のお嫁さんも妊娠中で揺られてもいけないので今は来ない様にしています。そこに住んでいる人の身になって頂かないと分かりませんか（？）何回お願いしても修復して頂けません。残念です。（東地域 70 代以上女性）
- 歩道の整備が不十分、道路の舗装の劣化（東地域 60 代女性）
- 防犯カメラ等の設置がない点が不満（野沢地域 60 代女性）
- 目の前に下水道があるのに接続が出来ない（臼田地域 60 代男性）
- 路線バスの増加。停留所増設。時間。（浅間地域 20 代以下女性）
- 老朽化（浅間地域 50 代男性）
- 老朽化した水道管ばかりだと思うので破裂する前に順次交換して行ってほしい。（野沢地域 30 代女性）

⑬買い物など生活環境が不便である（具体的な内容）

- 9 に同じく車がないと動けない（臼田地域 60 代女性）
- これから老後を迎える者にとって買い物など不便な所が増えてしまう（中込地域 60 代女性）
- スーパーや薬、雑貨、ホームセンター等が一部に集中しすぎて外れにほとんどないため不便（※しかも大型すぎて外れは小さくて不十分）（臼田地域 30 代女性）
- スーパー等遠い所にある（野沢地域 70 代以上女性）
- たとえば洋服がほしくても、佐久平に行かなければ売っていない。（野沢地域 60 代男性）
- チョットした買い物でも 2km 先のスーパーまで車で行かなければならない。（望月地域 70 代以上男性）
- ツルヤ等スーパーは満足しているが、それ以外の商業施設がまだ少ない。イオンを超える商業施設や、飲食チェーン店を誘致してほしい。（臼田地域 40 代男性）
- デマンドタクシーの利用がしやすいこと（中込地域 70 代以上女性）
- デマンドタクシーの利用を考えていたが、事前予約や往復予約（病院の帰り）が高齢者には難しい。エリアの範囲もあり利用し難い。（中込地域 60 代女性）

- ビン・カンなど松本市のように大きなゴミ捨て場があればありがたいです。(土日も可能) 1本からでも捨てられる。(浅間地域 30 代女性)
- もう少し知名度のある商業店舗が欲しい(コストコ、無印など)(浅間地域 50 代男性)
- もっと沢山の大型商業施設ができれば、人が集まり、街に活気がでると思う。(浅間地域 60 代女性)
- 安いスーパーが少ないから増やして欲しい。(中込地域 40 代男性)
- 一番近いコンビニでも 1km ほどある(野沢地域 70 代以上男性)
- 運転できなくなった時生活が不便になりそうな気がします。(中込地域 30 代女性)
- 映画館がなくて悲しい(浅間地域 30 代女性)
- 近い将来免許証返納した時の交通手段に不安(臼田地域 70 代以上女性)
- 近くから商店がなくなり不便です(臼田地域 70 代以上男性)
- 近くにお店がないので、車が必ず必要な為、この先運転できなくなった時困る。(浅科地域 60 代女性)
- 近くにコンビニすらなく買い物に行くのに大変すぎる。住みにくくなった為に過疎化が進んでいる。(中込地域 40 代女性)
- 近くにスーパー、コンビニがまったくなく困っています(浅科地域 60 代女性)
- 現在は自分で運転できるが、高齢になった時核家族では不便である。「何か名案があれば」と思う。(野沢地域 70 代以上男性)
- 交通機関の整備(バス)が重要(浅間地域 60 代男性)
- 郊外にもお店があればいいと思います(浅間地域 60 代女性)
- 高齢化が進み一人暮らしの高齢者は買い物に行くのも大変だと思います。地域ごとに週一回ほど移動式のスーパーの様なものがないか?(浅科地域 50 代女性)
- 高齢者 1 人暮らし外出する為の「さくっと」の利用がうまくできない(東地域 60 代女性)
- 今は車で出掛け買い物もこまらなけれど車に乗れなくなったら…病院など困る。デマンドタクシーがあるようだが事前申請が必要で困る(野沢地域 70 代以上女性)
- 今後運転できなくなったら買い物に行くのに遠い。(中込地域 60 代女性)
- 佐久平ばかり集中している(浅科地域 40 代女性)
- 佐久平まで行かないと買い物がまとめてできないので商店街を活性化させてほしい(野沢地域 20 代以下男性)
- 佐久平駅に集中してしまった(臼田地域 70 代以上男性)
- 佐久平駅周辺ばかりが栄えている現状はどうか。(臼田地域 60 代男性)
- 佐久平周辺に集中している(臼田地域 70 代以上男性)
- 市街地の商業施設がジャンルに偏りがあるためオールジャンル網羅出来るようにバランスよく作って欲しい。映画館等楽しめる施設が不足していると感じる。(臼田地域 30 代男性)

- 市街地まで出ないと買い物が不便（東地域 30 代女性）
- 市中心部への一極集中（浅間地域 60 代男性）
- 自家用車がなくては買物にも行けない。（浅間地域 70 代以上女性）
- 自分で車が運転できなくなった際の交通手段（バス）などの充実（望月地域 60 代女性）
- 車がないと買い物に行けない上、バスの本数も少ない（浅科地域 20 代以下男性）
- 車が運転できなくなったあとの食料品、必需品の買い物に不安を感じています（中込地域 70 代以上男性）
- 車に頼っている現在（野沢地域 70 代以上女性）
- 車の運転ができなくなった時に交通面が不十分で心配（浅間地域 70 代以上女性）
- 車を運転できなくなると大きな問題となる（浅間地域 60 代男性）
- 車を使用しないと買い物に行けない（浅間地域 20 代以下女性）
- 若者やファミリー層に魅力的なお店が増えてほしい。（浅間地域 30 代女性）
- 商店が少なく近所で買い物が完結しない（臼田地域 70 代以上男性）
- 小海線の本数を増やして欲しい（臼田地域 20 代以下女性）
- 上記内容と重複するが、高齢者が安心して買物等できるような環境を整えてもらいたい（望月地域 70 代以上男性）
- 食堂、スタンド、商店がなくなった（浅科地域 60 代男性）
- 食糧品など、銀行など、郵便局等車の免許返納したらこれらの所へ行く足がない（望月地域 70 代以上女性）
- 浅科にもスーパーが欲しい（浅科地域 20 代以下男性）
- 他の市町村からも来てもらえる様な大きな店を誘致（佐久市は遅い）（野沢地域 40 代男性）
- 他県や地域で買物困難者対策がうすいととても感じます。市を上げて週 1 回でも各地域を巡回して頂ける様な対策を希望します。又市民に大々的に知って頂く様な工夫も必要と思います。（東地域 70 代以上女性）
- 大型スーパー希望（浅科地域 30 代女性）
- 大型店がほしい、衣服を買う場が少ない（浅間地域 40 代女性）
- 大型店の誘致により、既存商店街が廃業、衰退により交通弱者は困っているのではないか。（浅科地域 60 代男性）
- 地域が広いため、高齢化によって買物などに不便を感じる人が多くなるのでは。（野沢地域 60 代男性）
- 地区内に商店もないので一人暮らしの人は買い物の難民になりえる→車もなく運転もできない人（東地域 70 代以上男性）
- 地元ではなほしいものがなく、県外やネットにたよっている（浅間地域 40 代女性）
- 長土呂地区に商業施設があまり無く不便（浅間地域 70 代以上女性）
- 店がなく何を買うにも街に行かなくてはならない（浅科地域 60 代女性）

- 店はあるが商品が少ない店がある。(東地域 20 代以下女性)
- 徒歩では難しいです。自転車も罰則ばかり押しつけられて理不尽です。車がなくなってしまったらと不安です。(東地域 30 代女性)
- 特になし(浅間地域 50 代女性)
- 年をとって免許を返納した時巡回バスなどなく不便だ(野沢地域 60 代女性)
- 年齢を重ねて、車の運転が出来なくなると生活に支障がある(望月地域 50 代女性)
- 年齢的にも免許返納の年齢が近づいてきている。一軒家を構えているので負担になってくる。高齢者住宅がもっとできてほしい。(中込地域 70 代以上女性)
- 買い物できるお店が市街地にかたよっている。葬儀場ばかりいらない。(望月地域 40 代女性)
- 買い物など不満である(野沢地域 60 代女性)
- 買い物に行くにも車での移動が必要。住宅街の中に小さいスーパー(まいばすけっとのような)があると車を運転できない高齢者も買い物しやすくなると思う。(浅科地域 30 代女性)
- 買い物に行くのが遠い。家が近くにあってほしい。(中込地域 70 代以上女性)
- 買物の生活環境実不便(市街地集中しているため)(浅科地域 70 代以上女性)
- 不便はないですが、とにかくコストコ誘致して欲しいです!!(中込地域 30 代男性)
- 歩いていける店も金融機関も病院もない(望月地域 70 代以上女性)
- 歩いて行かれるスーパーが欲しい(中込地域 70 代以上女性)
- 免許返納した時の買い物手段が少ない(浅科地域 50 代男性)
- 免許返納した人の買い物が不便(野沢地域 40 代女性)
- 予約しないと買い物などに掛けられない(デマンド)(浅科地域 60 代女性)
- 老人が買物をするのに交通の不便さを感じる時がある(野沢地域 70 代以上男性)

⑭雇用・就労環境に不満がある(具体的な内容)

- 3 人出産しても生活できる夫の収入がほしい(東地域 60 代女性)
- 70 代でも働ける環境と雇用が必要だと思う(野沢地域 60 代男性)
- どこも同じだけどブラック企業ばかりしかない(中込地域 20 代以下女性)
- リモートで働ける会社がもっと増えるといいなと思います。(中込地域 30 代女性)
- 移住時、職業安定所の紹介では夫の就労先がみつからなかった(浅間地域 70 代以上女性)
- 一部企業ばかりが発展しており、小中企業が厳しい(野沢地域 20 代以下男性)

- 家族が病気をもっているが、それでも就職を希望していたが、どこに相談したら良いかわからず、困ってしまった。ハローワーク、まいさぼ等問い合わせをしたが、上手くいかなかった。病気にもよると思うが、それに合ったそれぞれの案内と発信をしてほしいと思いました。(中込地域 50 代女性)
- 会社（大きい）なく、雇用・就労環境が乏しい（浅間地域 50 代女性）
- 会社が少ない（野沢地域 50 代女性）
- 企業の誘致（浅間地域 70 代以上男性）
- 企業誘致の推進（臼田地域 70 代以上男性）
- 企業誘致より企業を創出する。研究機関と協力する。（浅間地域 40 代男性）
- 給料を上げてほしい。生活できません。（野沢地域 40 代女性）
- 雇用、賃金をふやしてほしい（東地域 50 代女性）
- 雇用が少ないし、条件が悪すぎる（浅間地域 40 代女性）
- 雇用就労環境に不満がある（東地域 70 代以上男性）
- 高齢者の仕事への支援（浅間地域 50 代女性）
- 高齢者の就労機会の確保（中込地域 70 代以上女性）
- 今は他県の職場に所属している。民間も行政も、市内に魅力ある職場がない。（浅間地域 30 代女性）
- 佐久の企業で大中企業が少ない。佐久の企業が成長しそこに雇用がうまれて欲しい（浅間地域 40 代女性）
- 佐久市には遊ぶ場所が少なすぎる。みんな上田とか県外に行って遊んでる。（中込地域 40 代女性）
- 仕事（会社）が少ない。整理休暇がない所もある。（野沢地域 60 代女性）
- 子育ての土日祝に休めるパート先が必要なのですが、そういう職場は現状少ないように感じています。（浅間地域 30 代女性）
- 子育て中の方が働きやすい環境ではない（浅間地域 20 代以下女性）
- 子供を育てながら仕事をする大変さを感じる。子育てしやすいような対策や支援等が増えていくといいと思う。（東地域 30 代女性）
- 市内の企業で在宅ワーク可が増えてほしい（浅間地域 50 代女性）
- 私自身が障がい者ですが、職場のトップが理解してくれてても、他のスタッフに冷たくされることもあるので、もっと安心して働ける様に障がい者を守ってほしいです。（野沢地域 30 代女性）
- 時短勤務の変更などもっと検討してほしい。（中込地域 40 代女性）
- 若い人たちが希望が持てて働く場所が無い様に思える（中込地域 60 代男性）
- 若者が就労できる大きな職場を創り出す必要がある（中込地域 70 代以上男性）
- 若者が長く勤められる企業が少ない。（中込地域 60 代女性）
- 若者が働ける企業が少ない（浅間地域 70 代以上女性）

- 若者の就職先が限られている（中込地域 60 代男性）
- 若者の働くところが少ない（望月地域 60 代女性）
- 若者の流出を防ぐような魅力的な企業の誘致が必要である。（野沢地域 70 代以上男性）
- 就労と収入の充実 若い人はそうしたところを選んで住むのではないか（浅間地域 40 代その他）
- 新卒の雇用 医療系以外の業種、市内で勤務できる事業所など増えるとありがたい（野沢地域 40 代回答しない）
- 人材不足（浅科地域 50 代女性）
- 大企業の誘致等（野沢地域 70 代以上男性）
- 中小企業は当然ですが大企業に比べて待遇が劣るため、若手が定着しません。これは仕方ないとしても、市内や近隣エリアに実家があり、まず衣食住足りている若手が市外に出てしまう状況は勿体なく、同時に市内企業の衰退に繋がります。若手を逃がさない施策と言っても一口に思いつきませんが、まず転出を減らすために待遇の良い大企業を誘致、これが中小企業にも波及という形で人をつなぎ留められないでしょうか。（臼田地域 30 代男性）
- 昼から夜にかけて働ける場所があれば良いと探していますが難しいです。（東地域 30 代女性）
- 長男が地元で就職の機会少なく、大卒後東京のパソコン等企業に就職。今 40 歳越えました。東京に住宅買い定住。（東地域 70 代以上男性）
- 賃金が安い（中込地域 40 代女性）
- 賃金が低い（浅間地域 60 代女性）
- 賃金が低い（東京と比べて）（浅間地域 40 代女性）
- 賃金上げて欲しいです（中込地域 30 代男性）
- 田舎だからか、賃金が安い。コストコを誘致すれば良かった。※時給¥1,500－スタート。1000h 勤務ごとに自動昇給（浅間地域 30 代男性）
- 東京迄行かないと雇用がない→ワークライフバランスが取りづらい（浅間地域 50 代男性）
- 働きたいと思える会社が少ない。悪い評判ばかり耳にする。（浅科地域 40 代女性）
- 様々の分野の会社・店等をもっと佐久へ誘致してほしい（野沢地域 70 代以上女性）
- 労働条件が県内の中でも良くない方だと思う（東地域 30 代女性）

⑮観光資源が乏しく、街に活気がない（具体的な内容）

- 「佐久（39）」という唯一無二の特性を生かせていない。（浅間地域 40 代男性）
- GW にバルーンフェスに出掛ける予定でしたが、風があり中止で他に行くところがなかったのでもっと観光できる所を（野沢地域 50 代女性）
- おみやげなど佐久といえばコレ!というものがなく困ってしまう。（浅間地域 40 代女性）
- ここがすごいという観光がない（中込地域 60 代女性）
- これといった観光スポットがない。知名度が低い。（中込地域 50 代女性）
- これと言った観光の目玉がない（東地域 60 代女性）
- これと言った物が無い!御利益やキャラクター、遊べる道の駅などの集客（群馬川場田園プラザなど）できる施設があればどうか?（浅間地域 60 代女性）
- シャッター街が増えている（野沢地域 20 代以下男性）
- シャッター街が多い（臼田地域 70 代以上男性）
- ない物はしょうがない!?（臼田地域 70 代以上男性）
- バルーンフェス楽しみにしている人多い。天候で中止になった場合（今年）のスペアを充実して!!賛助・協力を増やす!（中込地域 70 代以上男性）
- ボランティアで当番をしています、日本に 2 つしかない五稜郭なので広めても良いのではないのでしょうか。（臼田地域 70 代以上女性）
- めだつ観光資源がないけれど落ち着いているところは良い（浅間地域 70 代以上女性）
- もう少し大きなモールとか欲しい（臼田地域 40 代女性）
- 映画館や遊べる施設など市外から遊びに来る要素がない。若い人たちが市内で遊べる施設が圧倒的にない。（浅間地域 40 代女性）
- 街がシャッター街が多くさみしい!（野沢地域 70 代以上女性）
- 街に活気がない（野沢地域 60 代女性）
- 各観光地を繋ぐ交通手段の整備や、外部への観光の提案を積極的に行って欲しい（浅間地域 50 代女性）
- 活気がないとは思っていないが佐久自体に観光資源が少ないと思う。ただ、軽井沢などをひかえているし、交通の便がいいのでそちらを強みにしていけばいいと思う。（浅間地域 30 代女性）
- 活気がない訳ではないが観光地とも言えない（浅間地域 50 代男性）
- 観光に力を入れてほしい（浅間地域 70 代以上男性）
- 観光施設に力を入れ、フラワーパークなども集客につながると思う。（浅間地域 60 代女性）
- 観光資源、高原の街としてのアピール（キャンプ場など）（浅間地域 70 代以上男性）
- 観光資源は有ると思うが十分活用（リニューアル）されていない（野沢地域 70 代以上男性）
- 観光地があまりない（中込地域 30 代男性）

- 観光地がない、観光の目的地でない（浅間地域 50 代男性）
- 観光地への通過地点になっている（浅間地域 60 代男性）
- 近隣の市、町に比べ観光や工業などに積極的に取り組んでいないので頑張ってもらいたい（中込地域 70 代以上女性）
- 県外からでも観光に来る何かがない（浅間地域 50 代女性）
- 個人的には十分なポテンシャルがあると感じるが、佐久市に限らず全県的に整備不足（望月地域 30 代男性）
- 雇用・就労環境に不満がある（臼田地域 70 代以上女性）
- 五稜郭やぴんころ、中山道の整備が不十分（浅間地域 20 代以下男性）
- 今年はコナンで観光力入れられているが、それ以外での観光施設がない。（臼田地域 30 代男性）
- 佐久に目玉とする観光資源が少なく市外からの来客が楽しめない（臼田地域 70 代以上女性）
- 佐久市と言ったら「○○○」、「○○○」「○○○」と言えるものが欲しい（浅科地域 60 代男性）
- 佐久市にはこれと言った観光地がない（それも又良し）（野沢地域 70 代以上女性）
- 佐久市には他の地域から見た場合、これといったシンボルがない。観光地としてシンボルになるようなものを今後作り上げてく必要があるかと思います。（野沢地域 50 代男性）
- 佐久市には地域資源がいっぱい（花がきれい、鯉・鮒がおいしい、星がきれい、千曲川の清流がいやされる、個性のある店が多い）これらのさらに磨きあげとスピードある活用（浅間地域 70 代以上男性）
- 佐久市にもよい所がたくさんあるのに観光にまったく力を入れていない様を感じる。平尾山・パラダの景観活用、中仙道宿場町（茂田井、望月、岩村田、塩名田）の町並みを整備・開発（臼田地域 60 代女性）
- 佐久市全体の大きな花火大会を計画して欲しい（中込地域 40 代女性）
- 佐久平駅の周りがもっと大きいショッピングモールがあるといい（浅間地域 20 代以下女性）
- 佐久平辺りは活気があるが、他の地区へ行くとさみしい感じがしてしまう（浅間地域 30 代女性）
- 子供の観光の場所（中込地域 60 代女性）
- 市で知られている観光拠点が旧中込学校やぴんころ地蔵などと少ないので、また新たな観光資源を発信すれば魅力が増すと思います。（浅間地域 20 代以下男性）
- 市の中心部は大型店舗などで活気があるが、一方で小さな商店などはシャッターがおりされ人通りもなくさみしい。これと言って目立つ観光スポットがない。（望月地域 50 代女性）

- 周辺地域から集客できる観光施設作成（臼田地域 60 代男性）
- 住んでいる街が発展せず昼間でもひっそりとしている（望月地域 70 代以上女性）
- 宿泊施設等の充実が重要（浅間地域 50 代男性）
- 商店街が元気がない、もっと活気を出してほしい（中込地域 40 代女性）
- 商店街は寂れている。あれを残しといて何の利益があるのか？ 大型ショッピングモールや雨の日でも晴れの日でも子供も遊べる施設がほしい。（浅間地域 30 代女性）
- 少子高齢化で亡くなる方も多く多死社会でも有りその中で若者も少なく対策がどうしていったら活気有る町作りが出来るか創意工夫や年代間の方々にもアンケートや高齢者の方々も参加できる様なイベントや企画がないものではないのでしょうか（？）（東地域 70 代以上女性）
- 少子高齢化と後継者が育たないので旧商店街の活性化、街並再生、リノベーションが必要（臼田地域 70 代以上男性）
- 人が集まる環境が不十分。楽しい街ではない。若者が流出してしまう。葬儀場や高齢者施設ばかりでなく、人が集まる魅力ある街にしたい!本当につまらない、発展しない街だと感じている。市政やトップが変わらなければ発展しないと感じる。（望月地域 50 代女性）
- 他県から知人が来ても、自信をもって案内できるところがない（臼田地域 60 代女性）
- 大きな観光するものがなく、人に紹介するところがない。（野沢地域 40 代女性）
- 美しい山並みと青空という佐久ならではの観光資源を損なうことなく、自然美を街並に活かしてほしい。（浅間地域 40 代女性）
- 閉店しているお店が多い（商店が）（臼田地域 40 代女性）
- 望月には春日溪谷というところがあります。現在は通行どめとなっていますが、山の保全、整備し、春日温泉、川の整備、望月の町の整備をしてみてもと思います。（望月地域 70 代以上女性）
- 目玉となる観光資源がない（中込地域 60 代男性）
- 目玉になる観光資源がないのは痛い。（上田の上田城、長野の善光寺のような）今から目玉を作ることは無理なので、小さくても魅力的な観光資源を有機的に結んだ観光ロードなどを考えるべきだと思う。（臼田地域 60 代男性）
- 目立った観光地がない。何か新しいものをつくっていく方向に。（中込地域 60 代男性）
- 良い所を見出し更なる広報（野沢地域 40 代男性）

⑩特にない（具体的な内容）

- …が佐久市の中長期ビジョン（農、林、工業、商業他）を作成し（市民、見識者等の参画）、それに基づき計画の実施（浅科地域 70 代以上男性）
- とても良い市です（望月地域 40 代男性）
- とりあえず住んでるだけでいいことない。（浅間地域 40 代女性）
- 観光など少ない（浅間地域 50 代女性）
- 現在区長を含めて役員 14 名中 3 名が女性である。しかし時代に逆行する動きがあるという。区長も全区の 3 割ぐらいいは女性になってほしい。（東地域 70 代以上男性）
- 今はまだ感じていない（野沢地域 50 代男性）
- 自分の住んでる場所はほぼ整っていて便利（浅間地域 70 代以上女性）
- 生活に不便を感じていない。十分生活しやすいと思う。（浅間地域 40 代女性）

⑪その他（具体的な内容）

- 佐久市も人口減少は避けられないので収入面では税収減となり行政事務執行に支障が出てくるのではないのでしょうか。工場を誘致し人を呼び込み、法人関係税、固定資産税、住民税を増やし財源を確保していくことが課題だと考えます。また、人口減を少しでも抑制するために、医療、温泉を売りにして市外から人を呼び込む。（浅間地域 60 代男性）
- アンケートの項目が多すぎて途中でいやになってしまいました。うら表の 1 枚アンケートぐらいにしていいただけるとありがたいです。（臼田地域 60 代男性）
- 15 に近いが観光資源はあるのに、発信できていない。特に小海線は高校生が頑張っていて発信しているので、応援したり（地域の生活は守りながら）、市ももっと発信できることはあると思う。（浅間地域 20 代以下女性）
- 8 回目を迎えたキッズサーキット in 佐久、児童青少年向け舞台芸術は、全国に誇れる、継続して下さい！（中込地域 70 代以上男性）
- アンケートがわかりかねる所が有り役に立つとはいえない（東地域 40 代男性）
- アンケートの設問数が多く、回答に時間がかかった。同じような設問もありもう少し精査してアンケートを作成いただければと思います。（臼田地域 50 代男性）
- エネルギーの自給自足を目指せる環境にあるのにもったいないと思います。（野沢地域 50 代女性）
- このアンケートの回答率や回答結果を HP 等でいいので公表して下さい（浅間地域 50 代女性）
- ゴミ、特に生ゴミ、少人数でたくさんでない、ゴミ袋無駄、貯めると不衛生、新聞、紙の調達、可燃ゴミと一緒に出したい（臼田地域 70 代以上女性）

- ゴミの指定袋の大きさの種類を増やし、少量のゴミでも出し易くしてほしい（浅間地域 60 代男性）
- ゴミの収集回数が少ない（白田地域 60 代女性）
- ゴミの分別が厳しすぎる。異常です。なんとかしてほしい、簡略化（浅間地域 50 代女性）
- ゴミ袋の記名は大反対でやめて欲しい（浅間地域 60 代男性）
- これ以上のメガソーラーは必要ない（環境破壊の要因）（電気代負担が大きい）（浅科地域 60 代女性）
- コロナ化してから外にでる人が少なく（建物が）近代化して都会のようになってゆく事がさびしく思う（浅間地域 70 代以上女性）
- サービス維持には 30 万都市が必要とされているため、これからは佐久市のみでは不可能であり、広域行政（東信）一体型で取り組んでほしい（東地域 40 代男性）
- ソーラーパネルは自然破壊になるので止めて欲しい（野沢地域 70 代以上男性）
- そこへ行けばいつも人がいてすごせる場があると良い（浅間地域 70 代以上女性）
- だれでも使用できる畑を作してほしい（無料で）（野沢地域 50 代男性）
- チェーン店ではなく個人の商店を増やしてほしい。佐久 IC 前の店が入っていないと淋しい（浅間地域 40 代女性）
- デマンドをもっと多く。白田地域にも温泉施設を希望です。（白田地域 70 代以上男性）
- ハザードをたいて道路の端っこで TEL している方や強引で安全面にかかる運転をされている高齢者が目につく。2 人の子供がいる親としては、罪を重くするより、運転してほしいです。（浅間地域 40 代女性）
- ペット（犬）と一緒に楽しめる施設、レストラン等充実させてほしい。観光客もよべる。（中込地域 20 代以下女性）
- ペット同伴で避難できるのかなど不安（中込地域 40 代女性）
- ほとんど乱開発に近い⇒環境整備が必要。土地の利活用（浅間地域 70 代以上男性）
- メガソーラーエリア…頭が痛くなる、短期的にもエコでも長期的にはエコではない。EV 車と同じで廃棄物処理のリスクが高い（廃バッテリー、パネル etc）（中込地域 40 代男性）
- 移住者が増え、周囲への無関心、無責任な人も増えて地域のまとまりが無くなった。ボランティア活動や消防団は成り立たなくなってきた。（浅間地域 40 代男性）
- 雨水を側溝へ、雨水を敷地内処理無理（雨水多く）（浅間地域 70 代以上男性）
- 白田地区、可燃ゴミの日を週 2 日にしてほしい、生ゴミの日いらない。毎回封筒小さいです。大きくして下さい。（白田地域 40 代男性）
- 白田地区だけ生ゴミが別袋で不便を感じる。生ゴミの袋がすぐに破けて使いづらい（白田地域 50 代女性）

- 映画館ないんですけど。コストコ創るならコストコで良くない？今更ドンキ？上田市はとっくの前からありましたけど。（浅間地域 20 代以下男性）
- 何故上水道と下水道と別々の徴収なのか。又、他の市より高いと思う。忙しい中、かなりの時間を割きました。きちんと反映させ、又、フィードバックして欲しい。（浅科地域 50 代女性）
- 介護施設の受け入れが悪い（浅間地域 30 代男性）
- 茅野市のように、もう少し八ヶ岳の魅力を発信し活用してほしい。環境資源は素晴らしいのに、山の発信やイベント少ない（野沢地域 40 代女性）
- 岩村田商店、野沢商店は心霊スポットですか？（臼田地域 70 代以上女性）
- 旧臼田町、望月町、浅科村の地域間の交流感が全く無い。（臼田地域 70 代以上男性）
- 旧佐久市内以外のところにも合併したメリットがもっとあっても良いかと思う（中込地域 50 代女性）
- 区内は氏子の権利は保障されている。住民には氏子の権利は無いのは差別である。93 戸もの大所帯であってもひとつの班にすぎない。2〜3 の人は神社の御札を何とか手に入れるが、大多数は無関心である。これだけ大きくなったら区にすべきではないか。（東地域 70 代以上男性）
- 空家の効率良い利用（臼田地域 70 代以上女性）
- 空家対策（臼田地域 70 代以上女性）
- 減反政策の廃止にも関わらず、佐久市は継続しているのはなぜか？農業支援（米など）、後継者不足で休耕田、畑の増加を契約栽培など市でアピールして地域活性化+観光にできないだろうか？（現在他市町村で実施もある）（浅間地域 60 代女性）
- 交通マナー（クルマの運転や電車内）ポイ捨てゴミがこんな少ない歩行者しか居ないのに散見されること（浅間地域 60 代女性）
- 公営住宅のインターネット環境を良くしてほしい（浅間地域 70 代以上男性）
- 広報全家庭でなくペーパーレス化、高齢者などの希望者のみペーパーで良いと思う。若い世代としては見ず捨ててしまうのでいけない、スマホの方が見ると思う。（浅間地域 30 代男性）
- 荒廃していく農地や朽ちていく空き家への対策（浅間地域 50 代女性）
- 高速交通網の充実した佐久市、首都圏とのアクセス大変便利、さらに中央横断道、甲府市のリニア駅とアクセスした人の動きや産業、観光、IT、銀行、防災などバックアップ拠点整備。東京（関東エリア）佐久平エリア、山梨甲府エリアのトライアングル構想で魅力ある地域づくり期待（中込地域 70 代以上男性）
- 高齢化で地区役員を勤められなくなる（班長等の役員）（浅間地域 60 代女性）
- 高齢者が早くに免許を取り消せる環境作り子供の医療費 0 円自治体による区費のばらつきや使い道の改善、回覧板の廃止（浅間地域 30 代女性）

- 高齢者でもまだなく子育て世代でもなく一人で細々パート収入と年金で生活し、公的支援なども受けられるには中途半端な年代だと感じます。(60代女性)
- 高齢者にとっては大事にされていろいろなサービスも受けられて、本当に幸せだと日々感じています。特に農村部の人口減少が気がかりです。(野沢地域 70代以上女性)
- 佐久に、望月地区に移住をすすめたい行政を今すぐに。(望月地域 60代女性)
- 佐久には大型バスで来るような観光地がない(浅間地域 70代以上女性)
- 佐久市の駅前の商業施設は充実しているが、他の所は同じ業種のお店ばかり(ドラッグストア、車屋、葬儀屋) もっといろいろなお店があってほしい。(浅科地域 60代女性)
- 佐久市は良いところです。市役所もいつもきもちがよく、人もよい。市長も精力的だと思います。だからいつもとても感謝してます。もちろん期待はしていますが働く人が1番大切。そのうえで向上できればよい。組織や人に潰されずみんながんばってお勤め下さい。このまちで人生をおえる日までお世話になります。市民のことを考えて下さりありがとうございます。いち市民として力になれることをしてゆきます。(野沢地域 40代回答しない)
- 佐久市関係職員のレベル向上を願う。(臼田地域 70代以上女性)
- 佐久市嫌いです。好きになる要素がない!!最低です。外食産業のレベルも低すぎ、おいしくない、提供が遅い、価格が高い。交通も不便。なぜコロナ時期に東京などからお試し移住をした人が定借しなかったのか今一度考えるべき。(野沢地域 50代回答しない)
- 佐久市長の考えが現場職員にうまく伝わっていないように感じる。(東地域 40代女性)
- 佐久平ばかり道を良くして他の場所は全く直さずガタガタ。もっと全体を見直して欲しい。(浅科地域 60代女性)
- 佐久平駅周辺だけ活気があり、その他がすたれている(特に望月地区)(望月地域 20代以下回答しない)
- 佐久平駅周辺のみ発展している。(野沢地域 50代男性)
- 佐久平駅周辺の一極集中からもっと広範囲での住宅地の拡大に力を注いでほしい。長野パルセイロのホームタウンになっていますが、あまりパルセイロ側からの佐久市への具体的な PR 活動に欠けているかと思います。ホームタウンになっているメリットを感じられない。やめたらどうでしょうか。アルティスタ浅間の支援にお金を回したほうが良いと思います。(臼田地域 60代男性)
- 佐久平駅周辺の開発はもういいのではないかな。商店街を再利用してほしい。(浅間地域 50代女性)
- 佐久平駅周辺や佐久インター周辺の歩道や車道の雑草がひどいので定期的に手入してほしい。(野沢地域 30代女性)
- 佐久平近郊ばかりに力を入れ過ぎていて中込など他の地域にもっと力を入れてもらいたい。(中込地域 40代男性)
- 佐久平中心部ばかりが栄えていて周辺部はおいていかれている(臼田地域 60代女性)

- 子育てのしやすい町であってほしい。年寄が安心して暮らせる町であってほしい。（中込地域 70 代以上男性）
- 子供が高校生の頃、小諸方面への交通手段がなく送り迎えが大変だった。そろそろ両親の免許証の返納を考えているが、そうなった場合の交通手段の確保が難しい。（浅科地域 50 代女性）
- 市全体を見渡せる事はできないのですが、それぞれ（中込、野沢、岩村田、臼田）の旧商店街がシャッター商店街になっている事が改善できれば良いが…？（臼田地域 70 代以上男性）
- 市民の声を聞く行政であってほしい（浅間地域 60 代男性）
- 施策に対する評価で例が上げられていたのがとても分かりやすくて良かったです。例に対し、知っているものに丸をつける等もりこむと、より回答の精度が上がるかなと思いました。（一意見まで）佐久市がより良い街に成長できるよう、応援しております。（浅間地域 30 代女性）
- 自然に恵まれているので、世界中の人が土地などを買いたがっているが、日本国籍以外の方が買いやすすぎる。日本全体がそうであるので、早急に法整備が必要。市町村で条例を決めよう。（中込地域 50 代男性）
- 社会保険料が高い気がすると同時に市の将来にわたる財政状況が不安である（野沢地域 70 代以上男性）
- 若い人たちが定住したい街作り（臼田地域 60 代女性）
- 主人が病気になる、頼れる身内もない中で必死に仕事をした。でも保育園で理解がなく「規則なので」と 3 ヶ月以内に新しい仕事がみつからなければ退園してくださいと言われた。退職せざる状況だったのに話も聞いてくれずとても悲しい思いをしました。病気は突然です。生活が一変してしまいます。働きたくても働けない。理由があることはどこに話をしたら良かったですか?60 才以上の介護保険と同じように AYA 世代と言われる世代にも充実した医療や生活を送れるように考えていって欲しいです。健康な 30~40 代は、まだ想像がつかないかもしれませんが、病気を支える家族はどこに SOS を出せば良いのでしょうか?今の柳田市長さんにこの訴えはどう届きますか?私のような思いをしている方が他にいます。少し考えていただけたら今後の佐久市はもっと良くなれると思います。私も病気になった夫から学びました。そうでなければ、このような事は気づけませんでした。（臼田地域 30 代男性）
- 収入のない人もいます。強制的になっている。寄付金、募金の金額を最初から設定してもらいたくない。あくまでも個人の善意のものです。班長さんが集金する労力も大変です。ネット時代、できる人がする時代にしてもらいたい。（浅間地域 60 代女性）
- 住民税が他の地域より高い（浅科地域 40 代女性）
- 商業施設がもう少し建ったら嬉しい（中込地域 30 代男性）

- 商店街がシャッター街になっている。ここでしか買えない物の開発や駐車場の確保が必要と思う。(臼田地域 60 代男性)
- 小～中学生などが道路に飛びだしたりとかやめてほしい (中込地域 20 代以下女性)
- 消防団員として働いているが、操法大会がある為に入団しない人が増えて来ています。操法大会は中止にしてもらい年 2 回の訓練にしてもらいたい。消防団の操法大会中止して下さい。(臼田地域 40 代男性)
- 消防団活動を最低限にしてほしい。特に操法大会で選手にかかる負担が計り知れない。家庭、仕事を犠牲にしなければならない。ボランティアであって軍隊ではない。他にも理由はあるが、これでは新入団員が増えずに高齢でも退団できない!! (野沢地域 30 代男性)
- 職員の資質向上。緊張感のない惰性的職務、市民へのあいさつの無さとガバナンスの徹底。挑戦心皆無、前例踏襲、予算力無い、といつもいうヤル気のなさ、現状でいいと思っている。人事評価の見直しが休務!正職員と非正規職員との待遇格差、非正規職員の方が能力ある方が多い。とにかく職員がくらい。明るくふるまえたらいいのに。守る一方、攻めの姿勢がない市の未来は暗い。マンネリ化ということに帰結しますね。(浅間地域 70 代以上男性)
- 色々なことの質が低い。マニュアル対応、いつの情報を基に話しているのか?疑問に思うことが多い。20 代後半～40 代までの知識のフォローアップが必要。(中込地域 40 代女性)
- 神社費の徴集 個人的に不要と考えているので断りたいがトラブルなどが不安で払い続けてしまっている。市から地区へ体制の見直しを促してほしい。(野沢地域 40 代回答しない)
- 人気のない道路でポイ捨てが多いので、看板等で注意喚起してほしい (浅間地域 20 代以下男性)
- 人口減少している対策を願う。婚姻の進めとか? (野沢地域 70 代以上男性)
- 水や空気がきれいなら移住したい人が大勢いるので取りくんでほしい (柔軟剤の香りがしない)。1 年半位前に全国医師会で病院、クリニックでの「香りの出る物は使わない」と通達が出ているがどの病院も芳香剤や香りつきトイレットペーパーが使われている。市全体で病院、クリニックの無香料をお願いします。働いている方も無香料で。健康診断にも行けないです。(浅間地域 50 代女性)
- 水道水がすごくまずい (カルキ臭) (浅間地域 40 代女性)
- 水道水のカルシウム沈着が多く、器具の目詰まりが目立つ。飲料水として使うのにためらいがある。(浅間地域 70 代以上女性)
- 水道料金やガソリンが他県に比べて高い (野沢地域 50 代男性)
- 生保の見直し。別居の家族のサポートがあったり、生活保護者がかなりぜいたくな生活をしている。(野沢地域 40 代女性)

- 税金が高い（浅間地域 40 代女性）
- 税金が高く、とても住みづらい。特に高齢者にとっては、死ねと言っているようなものだ。たまに自殺を考える。もしそうなったらあなた方は責任をとれますか。（特に固定資産税）（中込地域 70 代以上女性）
- 税金や下水などが他の県と比べて高い（浅間地域 50 代女性）
- 選挙公報が遅すぎるし、公報が届かないこともある。期日前投票に間に合うように対応してほしい。前回選挙では選ぶ資料がなく、ケーブルテレビの短い放送を参考にした。各戸配付がムリなら、せめて回覧板活用など代替手段も考えてほしい。（臼田地域 70 代以上女性）
- 前名古屋市長河村たかし氏の減税施策にあこがれがある。佐久市は企業等が多い街ではないので、難しいかと思うが…。固定資産税とか相続税がバカ高いのにうんざりしています。（東地域 70 代以上男性）
- 太陽光発電誘致により土砂くずれや景観がそこなわれている（望月地域 70 代以上女性）
- 大きな商業施設があるのは便利だが、その分田畑がどんどんなくなっていることが問題。移住者への支援が多額すぎて、人口が増えすぎている。住居も増えすぎていて自然が失われてしまうのが悲しい。（浅間地域 20 代以下女性）
- 地域でのイベント（ふれあいサロン）に運転の出来ない高齢者への自動車の手配（浅科地域 70 代以上女性）
- 地域のつながりの重要性を多くの人が感じてほしい。（野沢地域 50 代男性）
- 地区それぞれ商店街はあるもののみんなシャッターが閉まっている（望月地域 60 代女性）
- 地元の人間じゃないからという差別をしないでほしい（望月地域 20 代以下男性）
- 地方の高齢化、人口減少に歯止めがかからないこと（中込地域 70 代以上女性）
- 中古車販売店、葬儀ホール等ののぼり旗（古い）の規制。都内から来て目に入ると何これ?と思う。はずかしい。スマートな屋外広告をして欲しい。（浅間地域 60 代女性）
- 中小河川敷の草木が生い茂り災害につながりかねないので不安である（県対応か?）（中込地域 70 代以上男性）
- 町の祭りや社協の集金など半強制的な集金がある。自分たちに還元された感じがないので不透明で払う気をなくす。伍長さんが集金するので、断りにくいのもいやです。集金する側としても心苦しい。（臼田地域 30 代女性）
- 長土呂地区に銀行等が無く不便（浅間地域 70 代以上女性）
- 通勤通学路沿いの巨木や雑草により道幅が狭く危険性を感じる場所があるので伐採や撤去の課題がある（東地域 60 代女性）
- 田んぼの耕作をしています、ポイ捨てが見られます。個人の道德だと思います。何か手段は無いか教育でしょうか。（野沢地域 60 代男性）
- 都会と比べ、ゴミ回収に改善の余地あり（浅間地域 60 代男性）

- 都市計画法 9-22 で述べたこと（浅間地域 40 代男性）
- 都心に行きたいから何を書いていいかわからない（野沢地域 20 代以下女性）
- 土地が外資に売られないように法規にて面積など市の法律を造ってもらいたい。（浅間地域 70 代以上男性）
- 動物愛護にもっと力を入れてほしい。（野沢地域 30 代女性）
- 道路の白線が消えかかっているところがあるので、整備してほしいです。（中込地域 20 代以下女性）
- 特に野沢、中込、岩村田地区商店街の活性化をお願いしたい（浅間地域 70 代以上男性）
- 認知症の親がいますが、これから先もっとふえだと思います。施設の充実を今後もよろしくお願い致します。野沢の商店街を元気にしてほしい!!（浅間地域 50 代女性）
- 燃えるごみの袋が透明なので、ごみの内容が見えてしまう。そのためあまり人の目に触れてほしくないごみは、ビニール袋に入れて新聞紙にくるんで捨てている。手間がかかるので、ゴミ袋を半透明にして欲しい。（中込地域 20 代以下女性）
- 農村部の高齢化で除雪対応が困難（浅間地域 40 代男性）
- 農地保全、農業従事者、新規就農者支援に予算をつけてほしい。農業政策、山林の保全（浅間地域 50 代男性）
- 貧困家庭、低所得家庭も多い中、SNS での市長のグルメ発信は貧困家庭、低所得家庭にとって大きな大きなストレスとなっている。（子育て世代家庭での話題）教育現場では、学校行事で撮影した写真の SNS への投稿は控えるよう先生からの指導が親にもあるが現市議が顔や学校名を隠さずにInstagram・ティックトックなどに投稿。今すぐやめるよう徹底すべき!!（収益はどうなっているのか!!!）給食費の全額まではいかなくても補助等で子供の給食を（量・種類）充実させてあげてほしい（東地域 40 代女性）
- 部活の地域移行が進められる中、佐久市は進みが悪い気がします。地域のクラブチームの立ち上げや支援を行政が担うと良いと考えています。（浅間地域 40 代女性）
- 保健補導員は必要ない。地域で負担を感じる。（中込地域 60 代女性）
- 歩道がデコボコ、杖・車イスでは無理（臼田地域 70 代以上男性）
- 崩れかけた空き家が放置されていて危ないのでなんとかしてほしい。（浅科地域 30 代女性）
- 望月地区、公共交通機関が不便すぎる。バス、デマンドタクシーなど、同じ佐久市内でも格差がありすぎる。子供もふえない。（望月地域 40 代女性）
- 本アンケート冒頭で「浅間地区」等と表記すべきところを「浅間地域」等と誤っていることにも気付けない行政に対して不安しか感じない。（浅間地域 40 代男性）
- 未来への展望が明確でない（浅科地域 70 代以上男性）
- 魅力的な店舗がない（進出する企業にとって魅力がない地域という証?）（中込地域 70 代以上男性）
- 無指定区域と住宅区域の騒音・振動・測定強化（臼田地域 70 代以上男性）

- 免許を返還した時の環境が不安（東地域 40 代女性）
- 免許証の返納があまりにも不便です。わざわざ望月まで行く。返納することというのは車では行けません。よく考えてみて下さい。オンデマンドの手続きもめんどくさいし老人には難しいです。老人のやることはもっと簡単に、やる気になる方法が大事です。手続きの動画や書面を見ただけでやる気が失せます。（浅間地域 50 代女性）
- 柳田市長の SNS (X) が役に立っているので、今後も続けてほしいし、市民が大勢フォローしてほしいです（臼田地域 50 代女性）
- 有名企業・大企業がない（東地域 70 代以上男性）
- 遊ぶ施設が少ない（中込地域 40 代女性）
- 要望事項をしても一向に実行してくれない。→その後要望事項を記入する気にならなくなった。（常和地区アンケート）（中込地域 60 代男性）

<空白ページ>

第3章 高校生アンケート

1. 高校生アンケート調査概要

調査対象	市内高等学校 5 校の生徒
調査方法	市内高等学校にて WEB アンケートの二次元コード付き資料を配布
調査期間	令和 7 年 6 月 19 日～7 月 31 日
回収結果	有効回答者数：1,093 人
設問内容	卒業後の進路、佐久市の住みやすさ感（過ごしやすさ感）、 佐久市のまちづくりの方向性、佐久市の将来像 等

2. 調査結果のポイント

ア. 進路

- 高校卒業後の進路については、「進学（専門学校、短大、大学等）」が 78.7%、「就職」が 12.8%となった。

イ. 就職希望地域とその理由

- 高校卒業後の希望する進路を「就職」とした回答者の希望する就職地域は「佐久市」「佐久市近郊」とした回答が 5 割弱となった。一方で「まだ分からない」という回答も 26.4%あった。
- 高校卒業後の希望する進路を「進学（専門学校、短大、大学等）」とした回答者の、進学先卒業後の希望する就職地域を「佐久市」「佐久市近郊」と回答した割合は、全体の 1 割程度に留まった。最も高い回答割合を占めたのは「まだ分からない」（44.4%）だった。
- 佐久市・近郊に就職したい理由では、「生活しやすいから」が 64.5%で最も高く、次いで高かったのは「実家の近くで暮らしたいから」の 56.2%となった。

ウ. 就職先に佐久市・近郊以外と答えた回答者について

- 「その他の長野県内」「首都圏」「首都圏以外の長野県外・国外」を就職先を選んだ回答者が佐久市・近郊以外を選んだ理由は、「やりたい仕事や就職したい会社があるから」が 50.4%で最も高かった。また、2 番目に高い回答割合を占めたのは、「都会で暮らしたいから」（38.0%）だった。
- 佐久市・近郊にいずれ戻りたいかという設問では、「戻ってきたい」「いずれ戻ってきたい」という回答の合計が 4 割程度となり、「わからない」という回答も 4 割あった。

エ. 住みやすさ感、住みやすい（過ごしやすい）ところ

- 「とても住みやすい」「どちらかといえば住みやすい」の回答合計は 7 割を超えた。

オ. 住みやすい（過ごしやすい）ところ・住みづらく（過ごしづらく）感じるところ

- 住みやすい（過ごしやすい）ところの回答では「自然環境に恵まれている」が 46.8%で最も高かった。
- 一方、住みづらく（過ごしづらく）感じるところでは「通勤・通学が不便である」が 48.5%で最も高く、次いで「道路、公園などの都市基盤が整っていない」（28.2%）「身近でスポーツ・レクリエーションを楽しむ環境が整っていない」（23.3%）となった。

カ. まちづくりの方向性

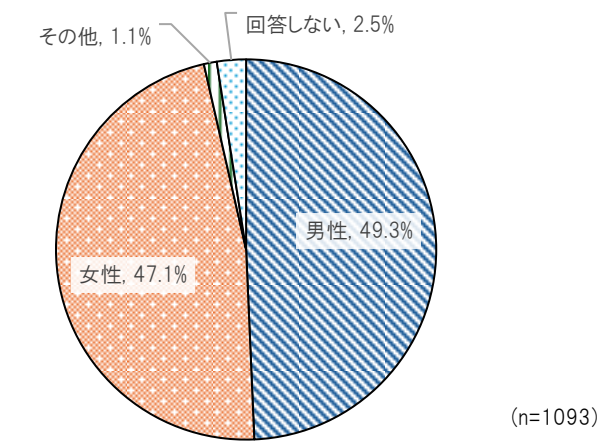
- 将来どんなまちになってほしいかという設問では「道路・公園・住宅などが整備された便利で快適なまち」が38.2%で最も高い回答割合を占めた。次いで「防災・防犯・交通安全対策などが充実した安心・安全なまち」の24.2%となっている。
- まちづくりを進めていく上で、大切にすべきこととして「安全・安心に暮らせるまち」が42.9%で最も高かった。次いで「みんなで支え合い、協力するまち」(33.5%)「豊かな自然を大切にするまち」(33.2%)「新しいことに挑戦する先進的なまち」(32.7%)がほぼ同率で高くなった。

3. 調査結果

(1)回答者の基本属性

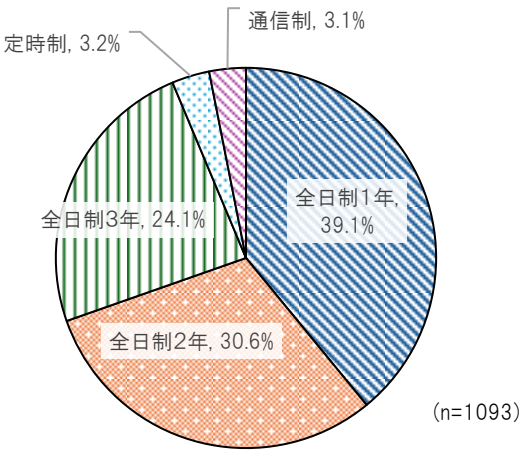
問 1 性別

図表 222 性別



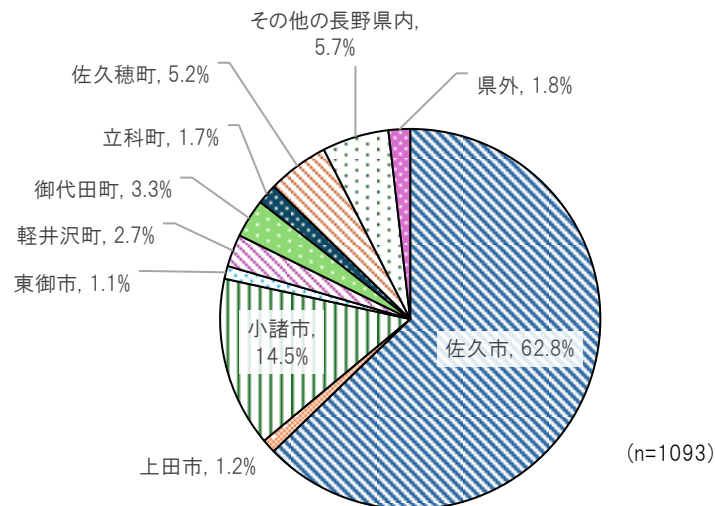
問 2 学年

図表 223 学年



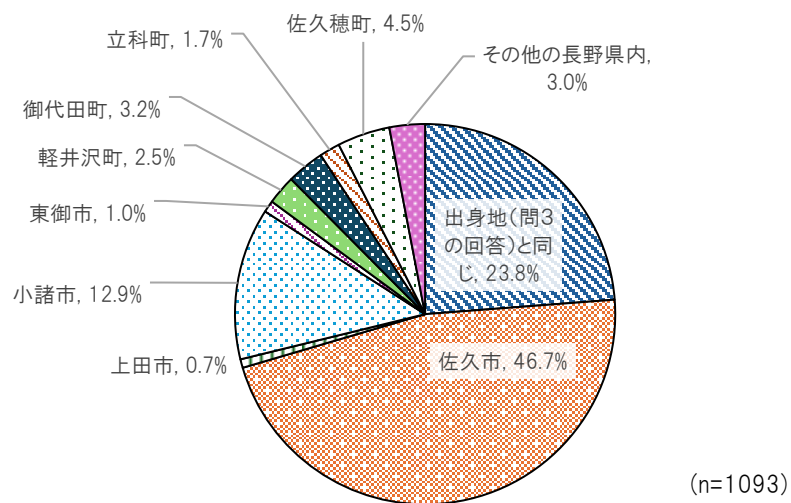
問3 出身地

図表 224 出身地



問4 現在住んでいる地域

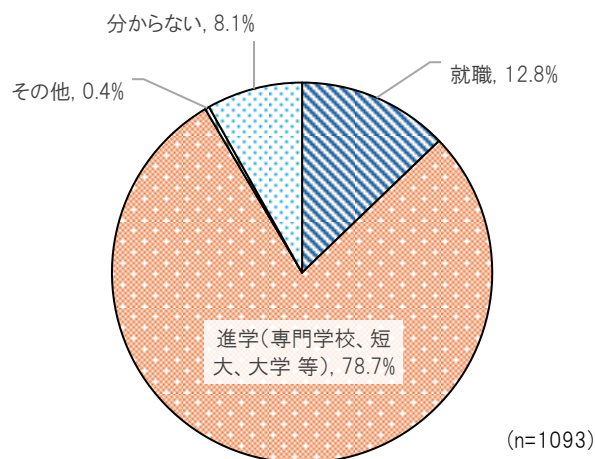
図表 225 現在住んでいる地域



(2)卒業後の進路について

問5 現時点での高校卒業後の希望する進路について

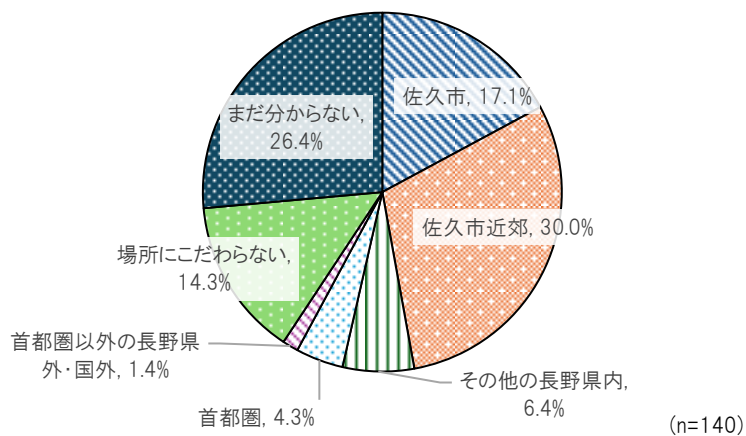
図表 226 卒業後の進路



問6 就職を希望する地域はどこですか。(1つ選択)

※問5で、「就職」を選んだ方のみ回答

図表 227 就職希望地域



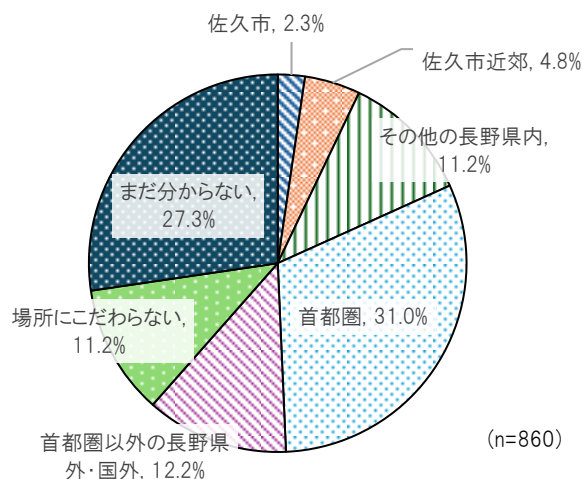
※佐久市近郊: 上田市、小諸市、東御市、軽井沢町、御代田町、立科町、佐久穂町

※首都圏: 東京都・神奈川県・埼玉県・千葉県

問 7-1 進学を希望する地域はどこですか。(1 つ選択)

※問 5 で、「進学」を選んだ方のみ回答

図表 228 進学希望地域



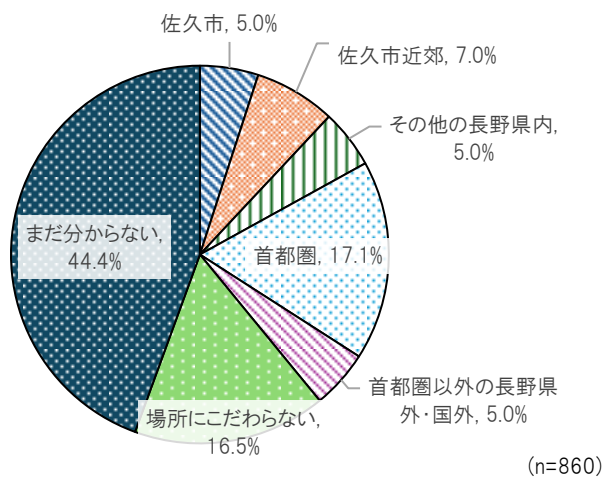
※佐久市近郊: 上田市、小諸市、東御市、軽井沢町、御代田町、立科町、佐久穂町

※首都圏: 東京都・神奈川県・埼玉県・千葉県

問 7-2 問 7-1 の進学先を卒業後に、就職を希望する地域はどこですか。(1 つ選択)

※問 5 で、「進学」を選んだ方のみ回答

図表 229 進学先卒業後の就職希望地域



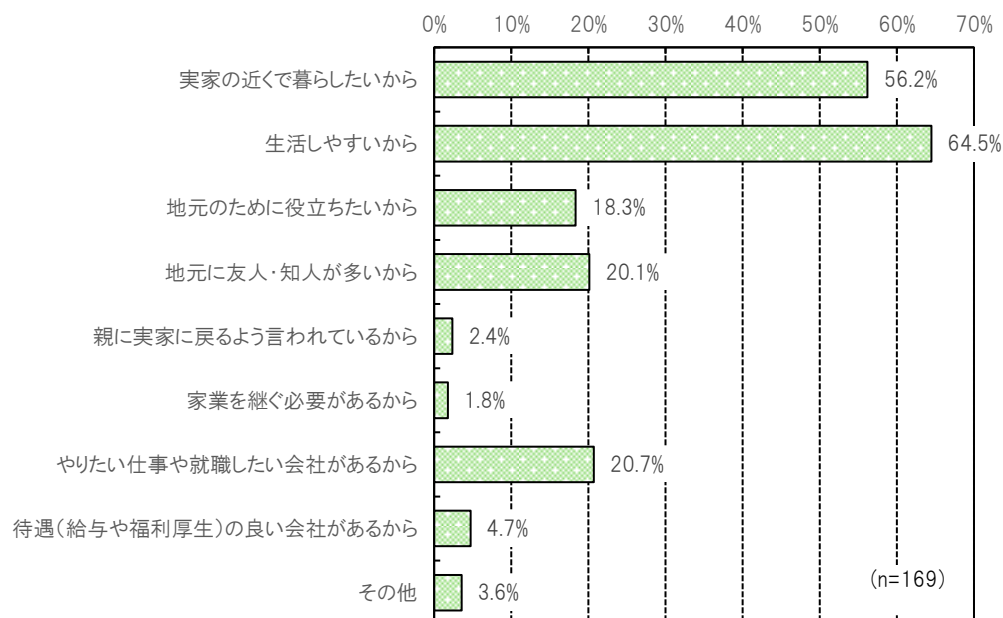
※佐久市近郊: 上田市、小諸市、東御市、軽井沢町、御代田町、立科町、佐久穂町

※首都圏: 東京都・神奈川県・埼玉県・千葉県

問 8 佐久市・近郊に就職したい理由は何ですか（あてはまるもの全て）

※問 6、問 7－2 で、「佐久市」「佐久市近郊」を選んだ方のみ回答

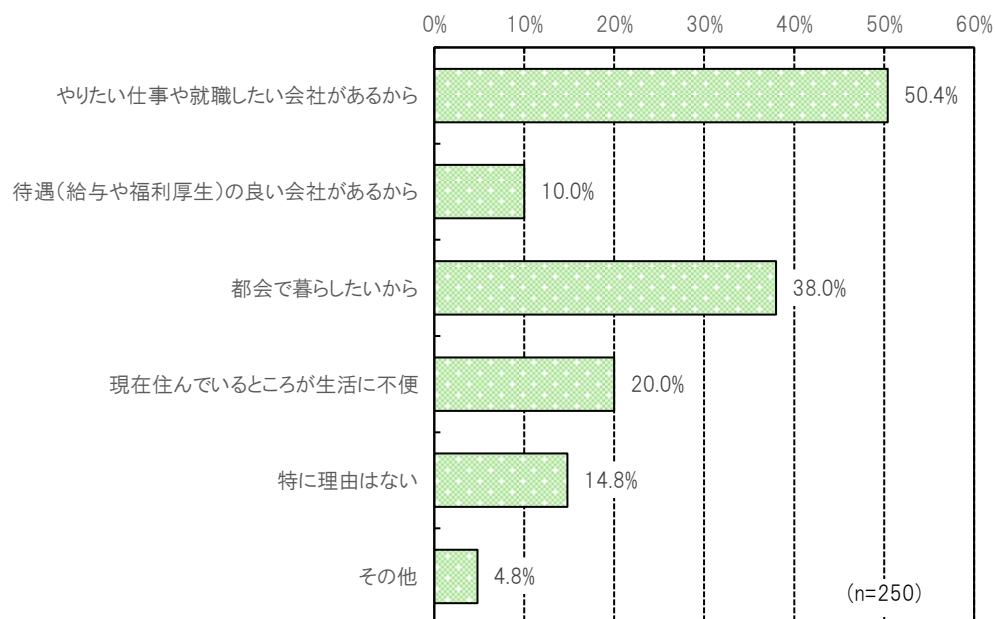
図表 230 佐久市・近郊に就職したい理由



問 9-1 佐久市・近郊以外を就職先に選んだ理由についてお答えください（あてはまるもの全て）

※問 6、問 7－2 で、「その他の長野県内」「首都圏」「首都圏以外の長野県外・国外」を選んだ方のみ回答

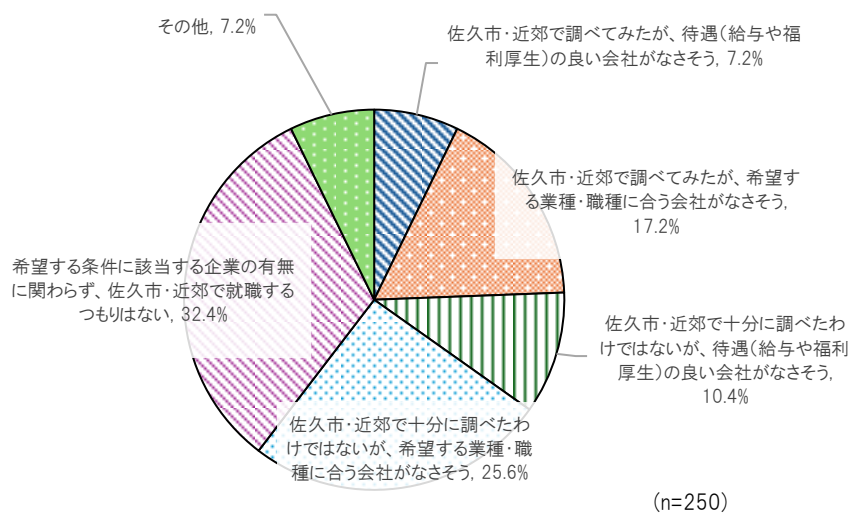
図表 231 佐久市・近郊以外を就職先に選んだ理由



問 9-2 佐久市・近郊にある会社や仕事について調べたことはありますか

※問 6、問 7－2 で、「その他の長野県内」「首都圏」「首都圏以外の長野県外・国外」を選んだ方のみ回答

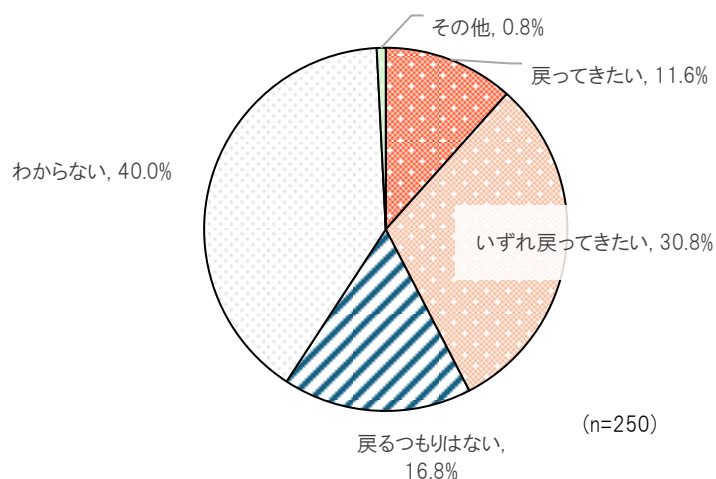
図表 232 佐久市・近郊にある会社や仕事を調べた経験



問 9-3 いずれ佐久市・近郊に戻ってきたいという思いはありますか

※問 6、問 7－2 で、「その他の長野県内」「首都圏」「首都圏以外の長野県外・国外」を選んだ方のみ回答

図表 233 いずれ佐久市・近郊に戻ってきたいか



問 9-4 あなたが佐久市・近郊に戻ってきたい、住み続けたいと思えるためには、どのようなことが必要ですか。(自由にご回答ください)

※問 6、問 7－2 で、「その他の長野県内」「首都圏 [※東京都・神奈川県・埼玉県・千葉県]」「首都圏以外の長野県外・国外」を選んだ方のみ回答

【佐久市・近郊に戻ってきたい、住み続けたいと思えるために必要なこと】

- Spicy chocolate を呼んでレゲエで佐久市を盛り上げる。(男性)
- Suica 使えて欲しい 電車増やしてほしい もっと店増やして活性化してほしい (女性)
- ある程度便利だけど、自然も残っていたら、子供が出来た時に戻ってきたいと思うかもしれない (女性)
- いろいろな施設を増やす (女性)
- インフラが整っている (男性)
- お金 (女性)
- お水が美味しいから (女性)
- お店が少なく、不便なのでデパート等を増やして欲しい 電車が 1 時間に 1 本なのが不便なのでもっと増やして欲しい 田んぼ等の肥料の臭いがきつい (女性)
- お店を増やす (女性)
- スケートリンク (男性)
- たくさんの施設やお店が増えるといい (女性)
- バスや電車などの路線の利便性を良くする (男性)
- バスや電車の時間を増やして欲しいし遊べる場所を増やして欲しい (女性)
- もっとにぎやかになったらいいと思う (女性)
- もっと栄えて欲しい 電車が 1 時間に 1 本あるかないかなので、理由はあると思うけど、例えば、人手不足だから増やせないとかすぐ決めつけなくてもっと案を出して欲しい (女性)
- もっと活性化すること (女性)
- もっと生活が便利になるといいと思います。(女性)
- もっと都会になること (男性)
- もっと遊べる施設がほしい (男性)
- もっと遊べる場所を増やす (男性)
- わからない (男性)
- 映画館があること (女性)
- 栄えさせる必要がある (女性)
- 何をしても無駄だと思う (男性)
- 交通が便利になっていること (男性)

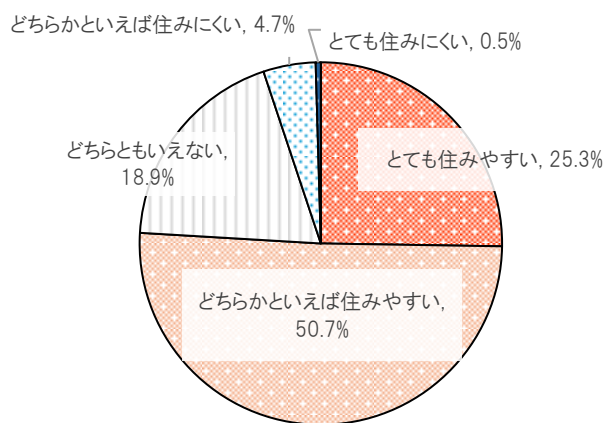
- 交通の便などが良くなること（女性）
- 交通をもっと便利にする（女性）
- 交通機関が充実していること(特に電車など)、人が多く集まっていること、都市化していること（女性）
- 交通機関の発達（男性）
- 交通整備（男性）
- 交通面の改善、近くにお店を増やす（女性）
- 佐久市・佐久市近郊が企業を立てやすい地域になっていること。（女性）
- 佐久市がもっと発展している（男性）
- 佐久市ならではの自然の美しさや、環境の良さを守っていくこと（女性）
- 財政破綻していないこと（男性）
- 子育てしやすい環境（女性）
- 子育ての支援が厚いこと。（女性）
- 子育て支援、18歳までの医療費500円等（女性）
- 子供にとって暮らしやすい場所になること（交通・娯楽施設等） 電車について大きく変えることは不可能で、数年後も変わらず高校生の市内での移動手段は自転車メインだろうから、移動手段が自転車しかない高校生が不便な思いをしないようになればいいと思った。数年後も現在みたいな歩道がガタガタで危ないとか、車道を走っても道路が狭くて車とぶつかりそうとか、車の運転手から邪魔だと言われるようなままだと戻ってきたいとは思えない。歩道を舗装し直すとか、自転車レーンを整備するとかやってもらいたい。今の高校生が戻ってくるとしたら自分の車を持ってからで、移動には困らないだろうから、子供の移動手段を考えて欲しい 爺さん婆さんのための政策も大事だとは思いますが、若い人に佐久市に戻ってきて欲しいなら、若い人のための政策を優先して欲しいと思った（男性）
- 思い出（男性）
- 自然が豊か（男性）
- 自然が豊かになってほしい。（女性）
- 自然が綺麗で人が集まる町（男性）
- 自然を大切にしよう。（男性）
- 自然を大切にすること（女性）
- 車だけでしか行けないところが多いのもっと移動手段が欲しい（女性）
- 車を持っていないときついから車がない人も住みやすくなればいいと思う（男性）
- 若者の向けの店や施設が多くあること（女性）
- 首都圏への交通の利便性、公園などの地域交流設備の整備、佐久市ならではの気候や風土特性を生かした施設やイベントなどの実施 など（男性）
- 終電を遅くする。 電車の本数を増やす。 施設を増やす。（女性）

- 住みやすい環境（男性）
- 住みやすくなってるか（男性）
- 小海線の本数が増えたらな、、（男性）
- 色んな施設を増やしてほしい（女性）
- 親がいる、自然豊か（その他）
- 人々が沢山関わることでできるイベントやお祭りなどを開催したりすれば観光客なども増えて、いい街だとわかると思う（女性）
- 生活のしやすさ（女性）
- 大規模な商業施設の建設（男性）
- 通勤券を買う（男性）
- 電車などの交通の便をもう少し良くして欲しい御代田から佐久市に繋げるような（男性）
- 電車の本数を増やす（女性）
- 電車や交通の便を便利にしたりすること（男性）
- 電車を増やすこと。（時間、帰宅ラッシュ時の電車の車両の数） 駅の整備(雨だとすぐにしな鉄、小海線が止まるし復旧まで時間がかかりすぎて結果、車で帰ると何のために高額な定期を買っているのかわからなくなるから。)(男性)
- 都会と田舎の暮らしの違いを理解しておく（男性）
- 都会に近づける（男性）
- 都会のような環境（男性）
- 土地を広げる（男性）
- 買い物できる場所などがもっとあったり、電車がもう少しあれば（女性）
- 買い物などの利便性（男性）
- 買い物をする場所が増えること。（女性）
- 歩道の整備をしっかりとって欲しい。もう少し遊べる場所を増やして欲しい（女性）
- 歩道の舗装が、ガタガタだったりして危ないのと、遊べるところがイオンしかなかったり、映画館もなくなってしまったし、発展してるところもあるが、退化してるところが多い。学生の子達にはつまらない。（女性）
- 遊びに行ける場所が増えること（女性）
- 遊び場や家庭を持った時に便利（女性）
- 遊べるところとかを増やして欲しい（女性）
- 流行の取り入れやすさ（男性）

(3)佐久市の住みやすさ感(過ごしやすさ感)について

問 10 あなたは、佐久市を住みやすいまちだと思いますか。あなたのお考え・印象にもっとも近いと思うものを選んでください。

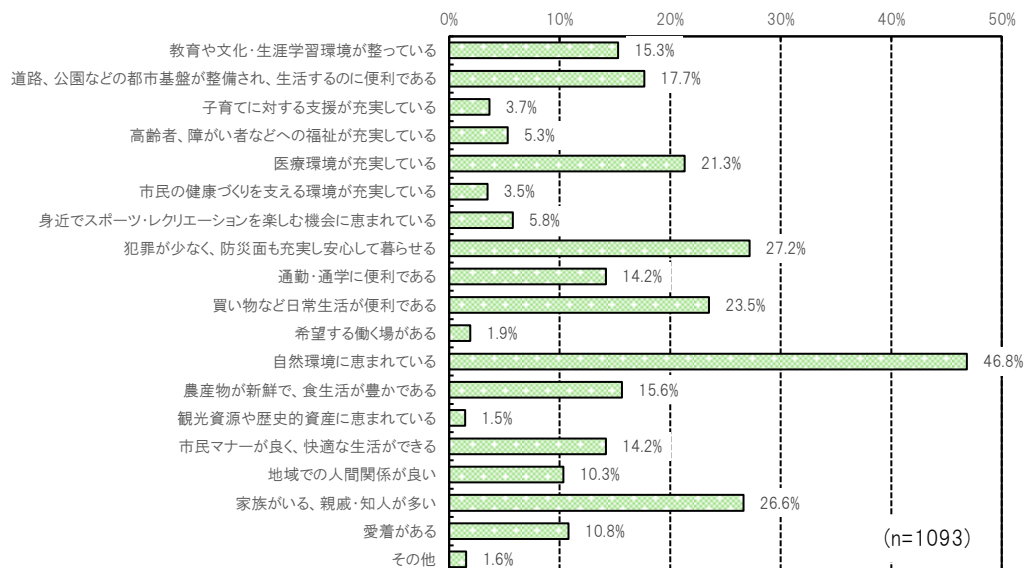
図表 234 住みやすさ感



(n=1093)

問 11 佐久市の住みやすく（過ごしやすく）感じる場所はどこですか。あなたのお考えに近いものを3つ選んでください。

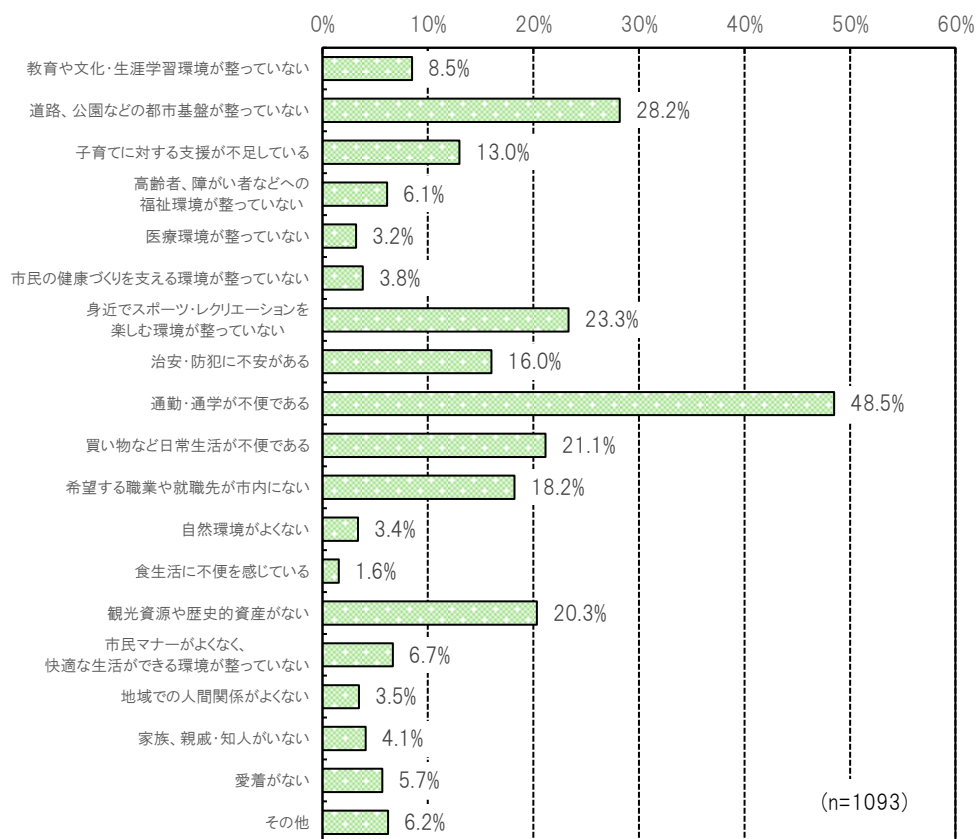
図表 235 住みやすく（過ごしやすく）感じる場所



(n=1093)

問 12 佐久市の住みづらく（過ごしづらく）感じる場所はどこですか。あなたのお考えに近いものを3つ選んでください。

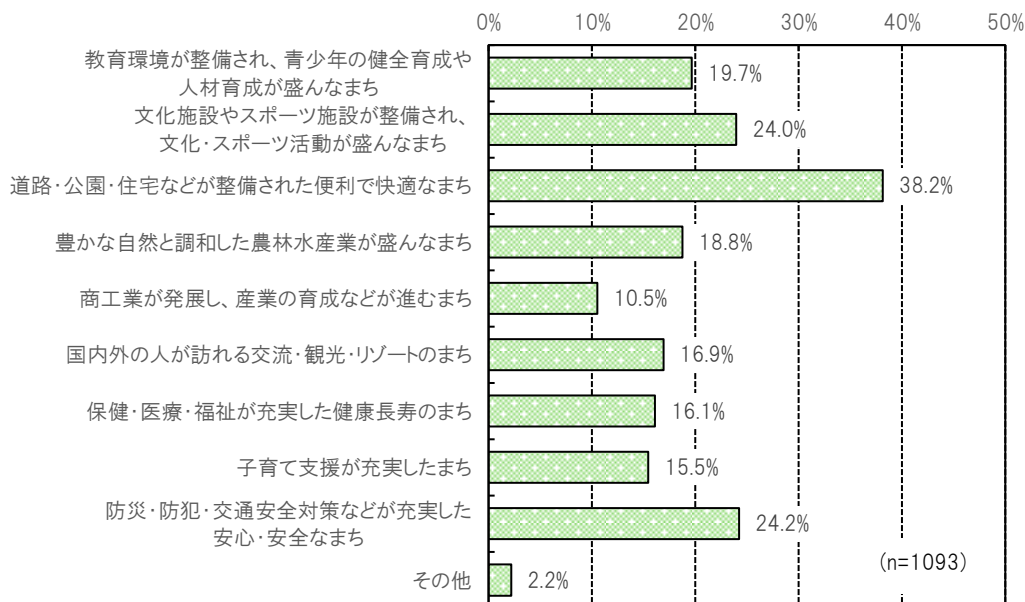
図表 236 住みづらく（過ごしづらく）感じる場所



(4)佐久市のまちづくりの方向性について

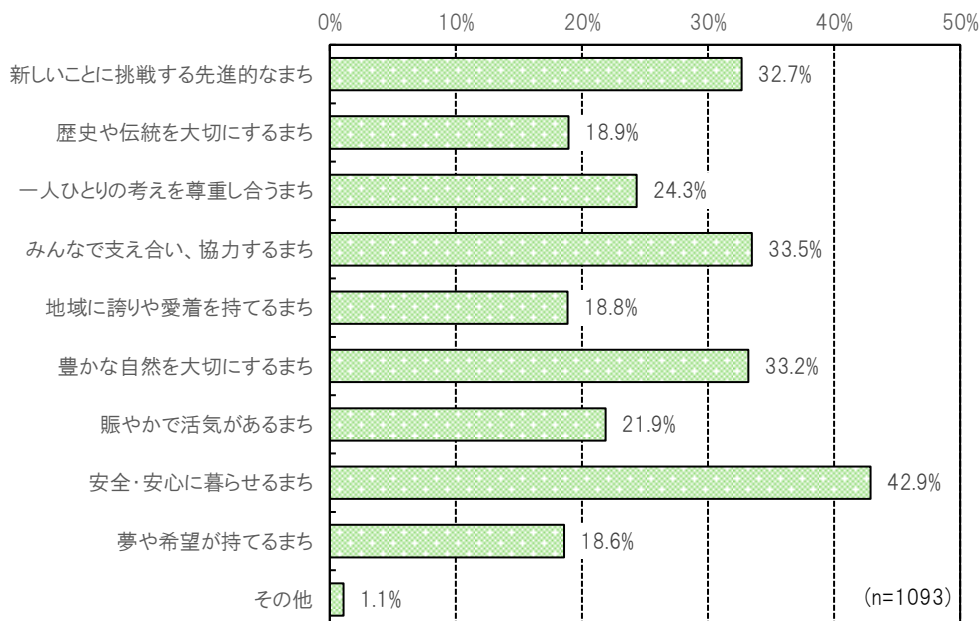
問 13 佐久市が将来どのようなまちになってほしいとお考えですか。あなたのお考えに近いものを 2 つ選んでください。

図表 237 将来どんなまちになってほしいか



問 14 これから、まちづくりを進めていく上で、どのようなことを大切にしていきたいと思いますか。あなたのお考えに近いものを最大 3 つまで選んでください。

図表 238 まちづくりを進めていく上で、大切にしていきたいと思います

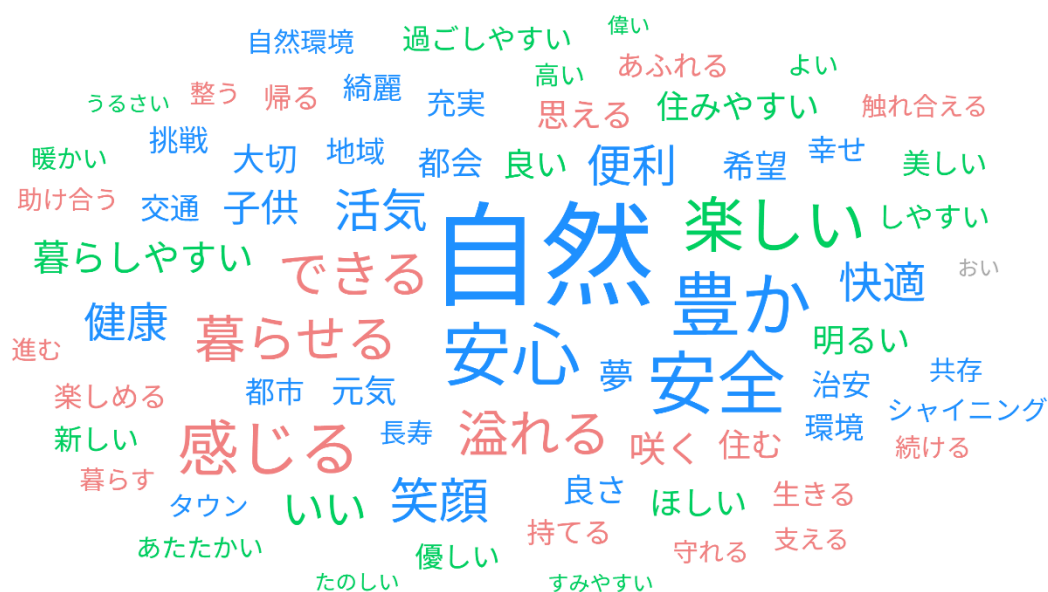


(5)佐久市の「将来都市像」について

問 15 あなたが考える 10 年後の佐久市の「将来像」(将来の理想のまちの姿)について、どんな言葉で表すのが良いと思いますか。キャッチフレーズ・文章やキーワード(単語)など、自由に回答ください。

- ・単語の出現回数を見ると、「まち」「街」「佐久市」「佐久」を除く上位 10 位の単語は、「自然」(51 回)、「豊か」(26 回)、「安全」「安心」(各 25 回)、「感じる」「楽しい」(各 16 回)、「笑顔」(13 回)、「活気」「暮らせる」「溢れる」「できる」(各 11 回)となった。

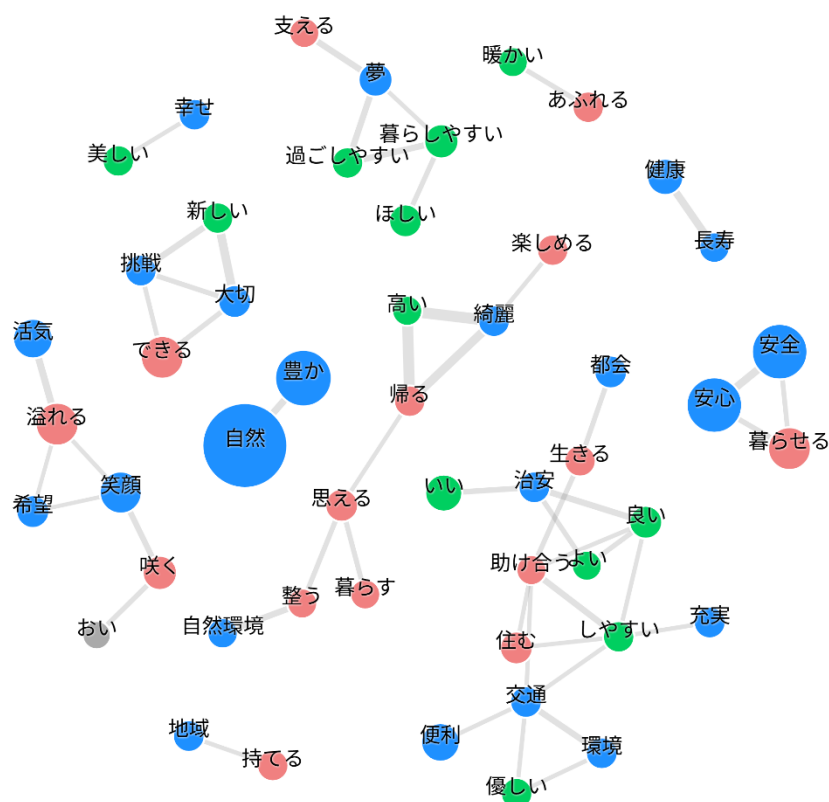
図表 239 単語出現回数



※ 出現回数の多い単語を抽出し、出現回数に応じた大きさと図示したもの。単語の色は品種の種類で異なっており、青色が名詞、赤色が動詞、緑色が形容詞、灰色が感動詞を表している。

- ・単語の出現パターンとして、同時に出現する回数が多い単語のペアを見ると、「まち」「街」「佐久市」「佐久」を含むペアを除く上位は「自然×豊か」(16回)、「安全×暮らせる」(6回)、「安心×暮らせる」(6回)、「活気×溢れる」(5回)、「自然×良さ」(4回)、「自然×感じる」(4回)、「笑顔×咲く」(3回)、「笑顔×溢れる」(3回)となった。

図表 240 単語出現パターン



※ 出現パターンが似た単語を線で結んだもの。出現回数が多い単語ほど大きく、同時に出現する回数が多い順に、太い実線、細い実線、破線で表示される。また、単語の色は品種の種類で異なり、青色が名詞、赤色が動詞、緑色が形容詞、灰色が感動詞を表している。

問 16 10 年後の佐久市の「将来都市像」(目指すべき理想のまちの姿)について、良いと思うキャッチフレーズを教えてください

- 『すくすく・のびのび・にこにこ』
暮らせる、過ごせるまちづくり。
- meraviglioso
- いい街へ
- お金がいっぱい稼げる町
- ゴートゥーヘブン
- たくさんの人が住み、佐久市をより良い街の姿
- どこへ行っても「ただいまと言えるまち」
- ひとをふやす
- みんなで作ろう、安心安全過ごしやすいまちへ
- みんなの実家、佐久市
- レゲエなど音楽を街で流し活気あふれる街
- 安心・安全で、1 人でも、友達とでも、仲間とでも、誰もが楽しめるまち
- 安心・安全で、日々新たに挑戦する佐久市
- 安全で快適に笑顔で過ごせるまち。
- 安定した給料と教育
- 暗い顔をしている人がいない町
- 移住者大募集！歴史と文化を感じられる町佐久市
- 過ごしやすい街
- 快晴都市 佐久 ～笑顔咲くまち～
- 快適な自然環境が整う都市 佐久
- 開発と自然の両立
- 希望をかなえ 選ばれるまちを目指して
- 希望をかなえ 選ばれるまちを目指して
- 帰りたくなるまち
- 共産主義
- 協調性
- 形は崩さず、磨き上げるまち
- 繋いでいこう笑顔のバトン
- 健康な佐久市
- 元気の暮らし
- 個人の意見が尊重され設備が整っているまち
- 鯉だけじゃないぜ！
- 交通網の発達している佐久市
- 高齢者の方も子供もみんなが暮らしやすいまち
- 今まで通り
- 今より豊かにそして快適に
- 佐久に行けば欲しかった娯楽用品が、全部他より安く簡単に手に入る。
- 最高の街
- 子供に優しい
- 子供の未来を創るまち
- 支え理解し見つめられるまち
- 自然があり人と人が協力し合う
- 自然と共に暮らし、生き活きとした「生きている」まち
- 自然豊かなまち
- 自然豊かな佐久市
- 若い人たちが楽しく青春できるような街
- 住みやすい
- 笑顔さく

- 笑顔溢れる街
- 親子三世代が同じ屋根の下で安心して暮らせる街
- 生活の輪
- 先進的な街
- 誰にでも優しい
- 伝統
- 東信の中心 佐久
- 道路設備
- 日本一人口の多い町
- 繁栄と公平の都市
- 悲しみをゼロに
- 夢と希望を持てる優しいまち
- 理想の街
- 緑が多い町

<空白ページ>

第4章 中学生アンケート

1. 中学生アンケート調査概要

調査対象	市内中学校7校の生徒
調査方法	市内中学校にてWEBアンケートの二次元コード付き資料を配布
調査期間	令和7年6月20日～7月11日
回収結果	有効回答者数：2,029人
設問内容	佐久市のこと、佐久市のまちづくりの方向性、佐久市の将来像 等

2. 調査結果のポイント

ア. 佐久市への好感度・佐久市の住みやすさ感

- 佐久市のことが好きかという設問に対して、「好き」「どちらかといえば好き」と回答した割合の合計は8割を超えた。
- 佐久市の住みやすさ感についての設問では「とても住みやすい」「どちらかといえば住みやすい」と回答した割合の合計も8割を超えている。

イ. 佐久市の住みやすく感じる場所・住みづらく感じる場所

- 住みやすさを感じる場所については「自然環境に恵まれている」が44.0%で最も高かった。次いで「家族がいる、親戚・知人が多い」の31.5%、「犯罪が少なく、防災面も充実し安心して暮らせる」の30.2%となっている。
- 一方、住みづらさを感じる場所では、「道路、公園などの都市基盤が整っていない」が27.1%で最も高く、次いで「通勤・通学が不便である」の26.4%、「身近でスポーツ・レクリエーションを楽しむ環境が整っていない」の23.5%となっている。

ウ. 佐久市への居住意向

- 今後も佐久市に住み続けたいかという質問に対しては、「佐久市に住み続けたい」「進学・就職などで一時的に離れても、また佐久市に戻ってきたい」という佐久市へ住み続けることに前向きな意見の合計が5割程度となる一方で、「わからない」が37.2%となった。
- 「佐久市以外に住みたい」と答えた回答者の住むまちを選ぶ際に大切にしたいことでは、「買い物環境がよいまち」が53.4%で最も高く、「働きたい仕事・会社が充実したまち」が50.0%、「生活交通が便利なまち」が49.6%で続いた。

エ. まちづくりの方向性

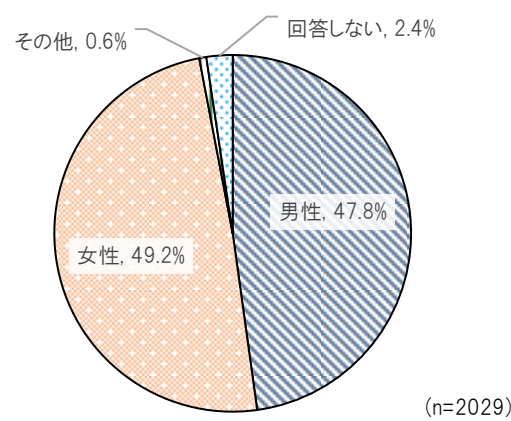
- 将来どんなまちになってほしいかという設問では「道路・公園・住宅などが整備された便利で快適なまち」が33.5%で最も高い回答割合を占めた。次いで「防災・防犯・交通安全対策などが充実した安心・安全なまち」の32.0%となった。
- まちづくりを進めていく上で、大切にすべきこととして「安全・安心に暮らせるまち」という回答が47.0%で最も高かった。続いて高かったのは「みんなで支え合い、協力するまち」(39.9%)となっている。

3. 調査結果

(1)回答者の基本属性

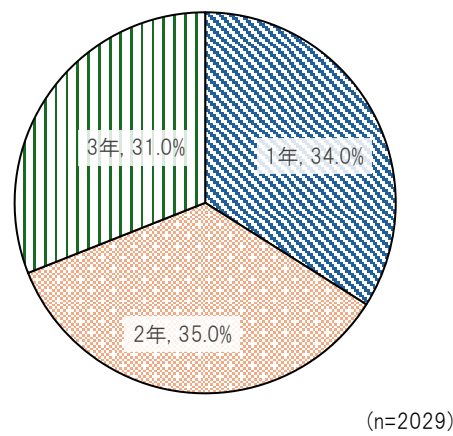
問 1 性別

図表 241 性別



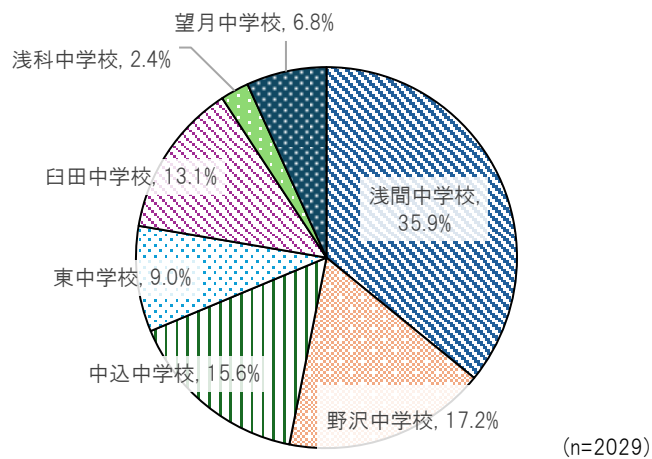
問 2 学年

図表 242 学年



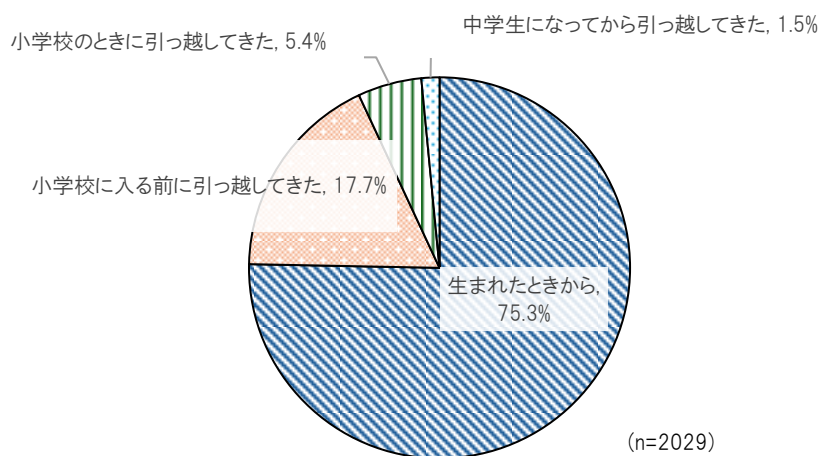
問3 現在通っている学校

図表 243 通っている学校



問4 いつ頃から佐久市に住んでいますか

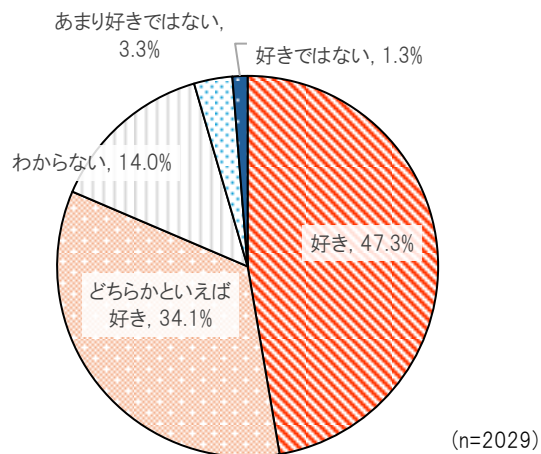
図表 244 いつ頃から佐久市に住んでいるか



(2)佐久市のことについて

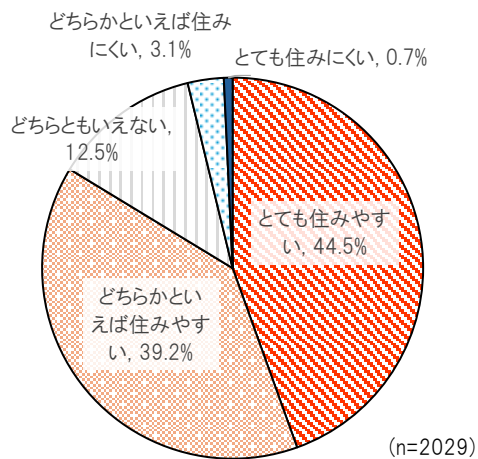
問5 あなたは佐久市のことが好きですか

図表 245 佐久市が好きか



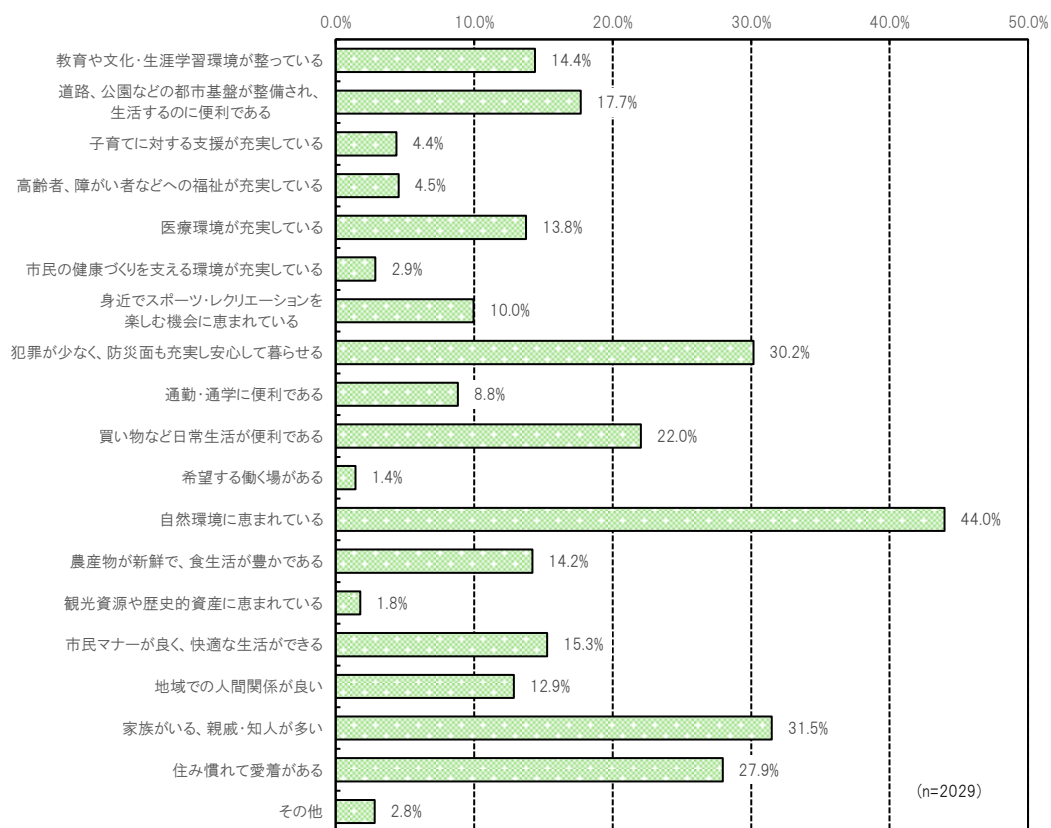
問6 あなたは、佐久市を住みやすいまちだと思いますか。あなたのお考えにもっとも近いと思うものを選んでください。

図表 246 住みやすさ感について



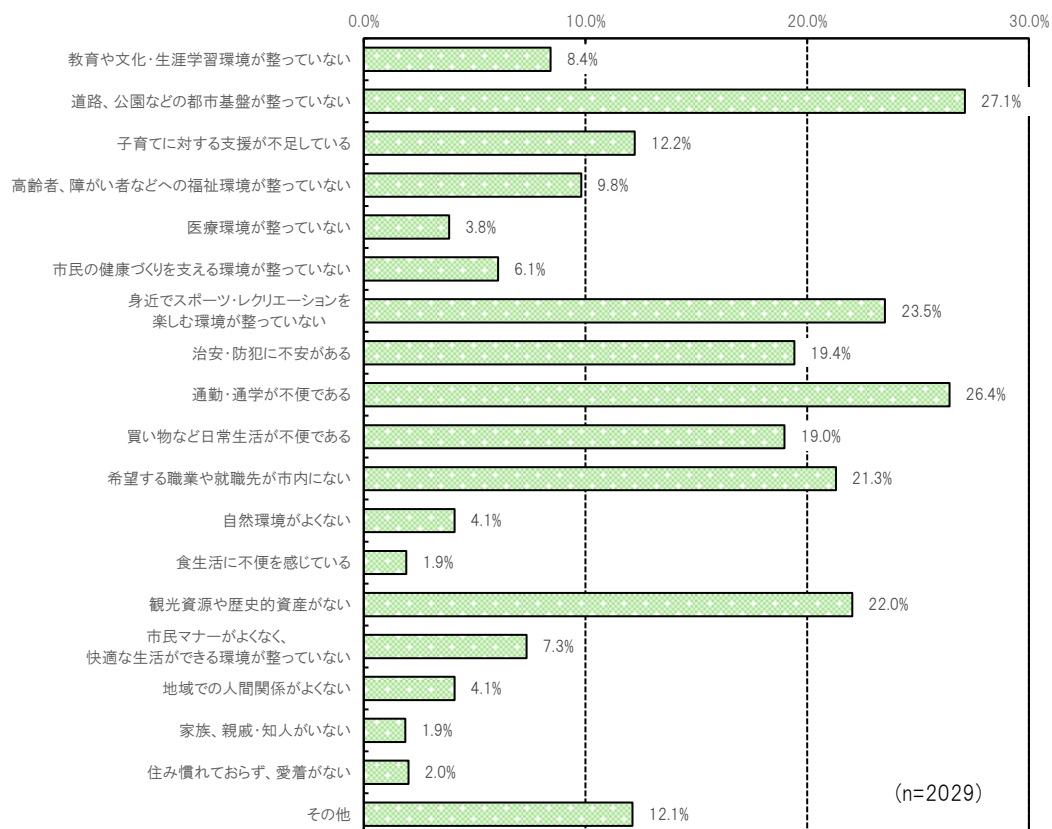
問7 佐久市の住みやすく感じる場所はどこですか。あなたのお考えに近いものを3つ選んでください。

図表 247 住みやすく感じる場所



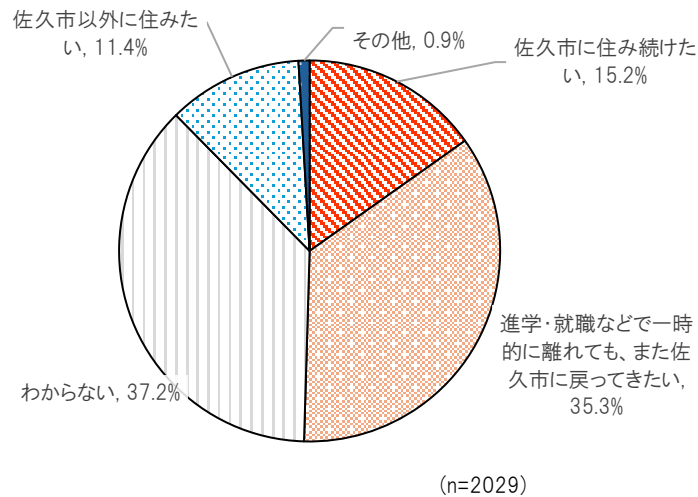
問8 佐久市の住みづらく感じる場所はどこですか。あなたのお考えに近いものを3つ選んでください。

図表 248 住みづらく感じる場所



問 9 あなたは今後も佐久市に住みたいと思いますか

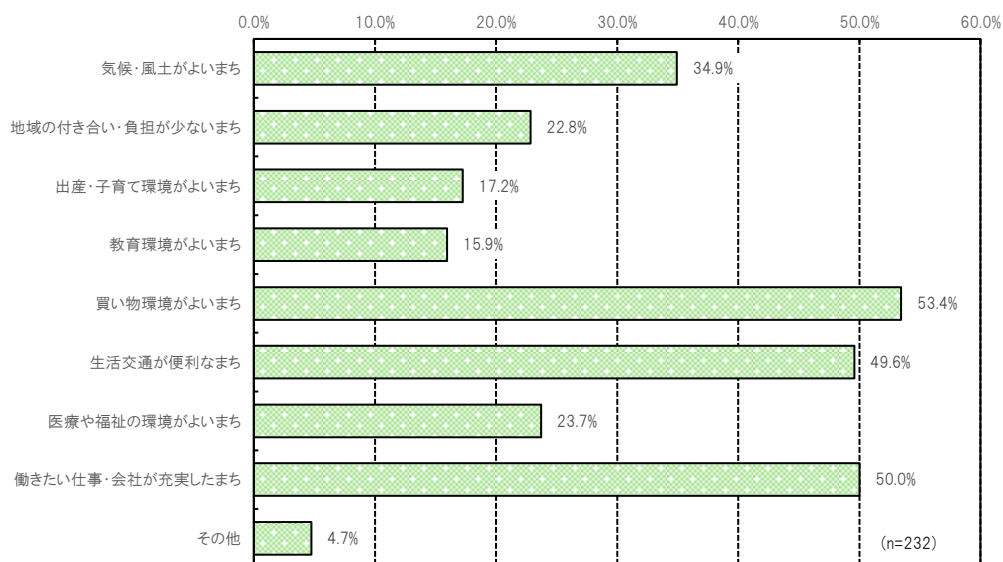
図表 249 今後も佐久市に住みたいか



問 10 住むまちを選ぶ際、どのようなことを大切にしたいと思いますか。あなたのお考えに近いものを3つ選んでください。

※問9で、「佐久市以外に住みたい」を選んだ方のみ回答

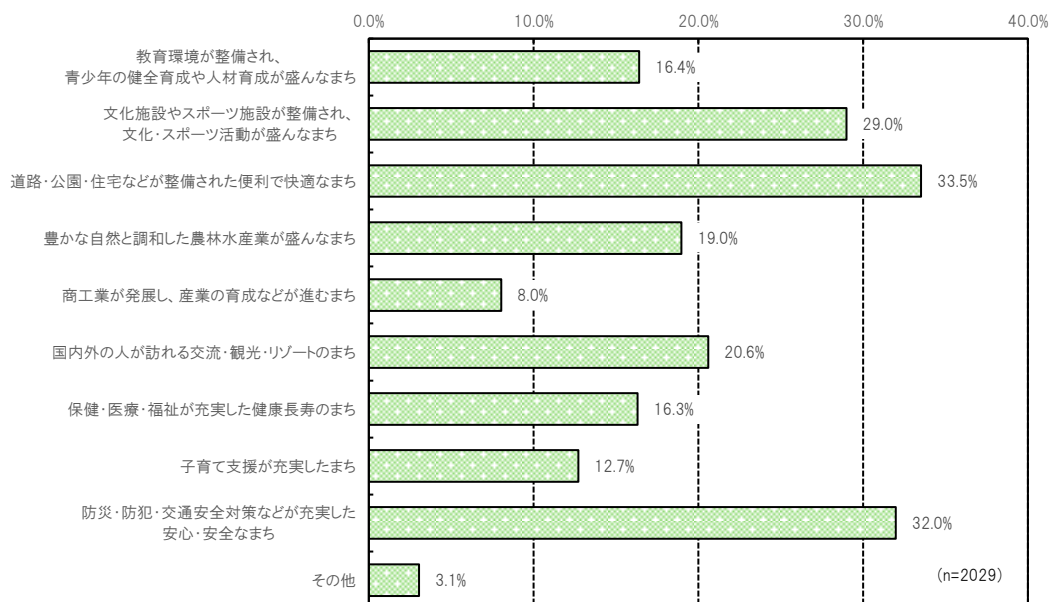
図表 250 住むまちを選ぶ際に大切にしたいこと



(3)佐久市のまちづくりの方向性について

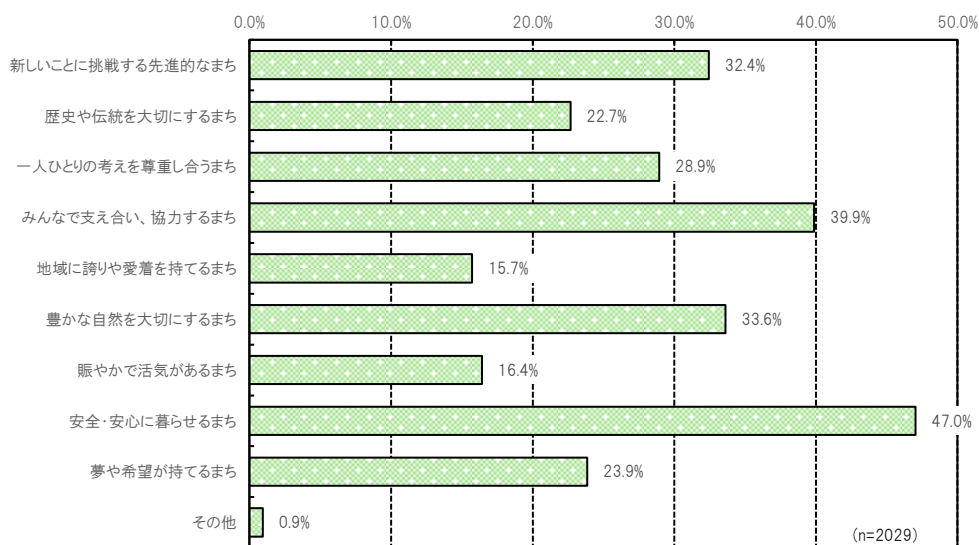
問 11 佐久市が将来どのようなまちになってほしいとお考えですか。あなたのお考えに近いものを 2 つ選んでください。

図表 251 将来どんなまちになってほしいか



問 12 これから、まちづくりを進めていく上で、どのようなことを大切にしていきたいと思いますか。あなたのお考えに近いものを最大3つまで選んでください。

図表 252 まちづくりを進めていく上で、大切にしていきたいと思います

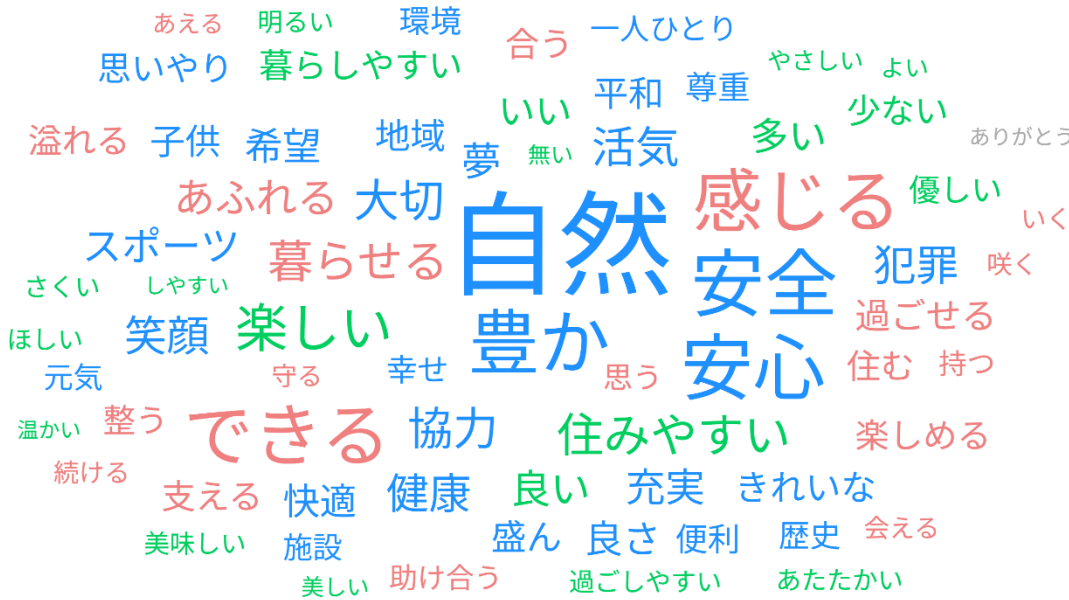


(4)佐久市の「将来都市像」について

問 13 あなたが考える 10 年後の佐久市の「将来像」(将来の理想のまちの姿)について、どんな言葉で表すのが良いと思いますか。キャッチフレーズ・文章やキーワード(単語)など、自由に回答ください。

- ・単語の出現回数を見ると、「まち」「街」「佐久市」「佐久」を除く上位 10 位の単語は、「自然」(252 回)、「安全」(126 回)、「安心」(124 回)、「豊か」(120 回)、「できる」(92 回)、「感じる」(91 回)、「楽しい」(49 回)、「協力」(38 回)、「大切」(37 回)、「溢れる(あふれる)」 「住みやすい」(各 33 回) となった。

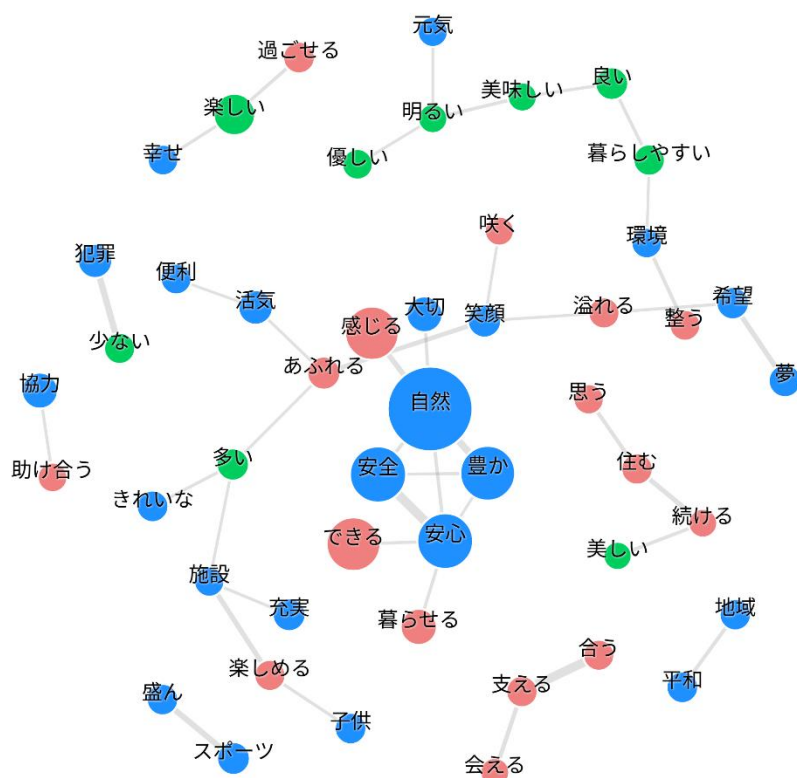
図表 253 単語出現回数



※ 出現回数の多い単語を抽出し、出現回数に応じた大きさで図示したもの。単語の色は品種の種類で異なっており、青色が名詞、赤色が動詞、緑色が形容詞、灰色が感動詞を表している。

- ・単語の出現パターンとして、同時に出現する回数が多い単語のペアを見ると、「まち」「街」「佐久市」「佐久」を含むペアを除く上位 10 ペアは「自然×豊か」(76 回)、「自然×感じる」(51 回)、「自然×安全」(23 回)、「自然×大切」(20 回)、「安心×安全」(18 回)、「安心×暮らせる」(13 回)、「犯罪×少ない」(9 回)、「自然×できる」(8 回)、「意見×尊重」(7 回)、「自然×良さ」(6 回) となった。

図表 254 単語出現パターン



※ 出現パターンが似た単語を線で結んだもの。出現回数が多い単語ほど大きく、同時に出現する回数が
多い順に、太い実線、細い実線、破線で表示される。また、単語の色は品種の種類で異なっており、
青色が名詞、赤色が動詞、緑色が形容詞、灰色が感動詞を表している。

問 14 10 年後の佐久市の「将来都市像」（目指すべき理想のまちの姿）について、良いと思うキャッチフレーズを教えてください

- 「やりたい」を今
- 「自然と未来が響き合うまち -佐久 -」
- 「少子高齢だっていいじゃないか！」
みんなにやさしいまち 佐久市
- 100年後まですごい街
- 10年後は、このまちがボイ捨てがなくなりマナーを守れるようなまち
- CPH 「C 快適 P 愉快 H 健康」
- イオンなど大きいショッピングモールが多くなる
- いろいろなお店や新しいものが増えつつある
- いろんな「あり」な都市
- お店や建物がたくさん建ち、栄えている町。
- かけた情は水に流せ、受けた恩は石に刻め
- かわいい
- ゴミがないまち
- さくしやん さくしさくしは さくしやん
- サクダイラ・ドリーム
- ずっといたくなるような楽しい街「佐久！」
- すべての人が快適だと言えるまち
- スポーツが盛んでみんな仲の良い街
- スポーツで町おこし
- それぞれの個性がひかり笑顔の花咲く佐久市
- たくさんのものが発展したまち。
- とにかく、自然を感じられるようにこれから地球に優しく、街に優しくすることが大事
- とびたい
- にぎやか
- ひとだすけ
- まだまだ進化する佐久市
- みんなえがお！ Happy Saku~
- みんながまとまり団結ができる美しいまちづくり
- みんながもっと住みたいと思えるようなまち
- みんなが安心・安全に過ごせる街。
- みんなが安心・安全に暮らしやすいまち
- みんなが過ごしやすい地域
- みんなが快適に過ごせるまち
- みんなが楽しく安全に暮らせる街
- みんなが楽しめる
- みんなが健康で楽しめるまち
- みんなが健康に過ごせる街
- みんなが住みやすい街
- みんなが笑顔なまち
- みんなが笑顔になれる佐久市
- みんなで心を一つにして支え合おう
- みんなの意見が大切にされる街
- みんなの笑顔が溢れていて、自然豊かな市
- みんな幸せ
- もっと子どもたちが遊べる場所が増えるといいな
- より豊かに住めるようにする

- わくわく佐久市
- 挨拶佐久市
- 悪い人がいない街
- 圧倒的なナス
- 安
- 安心・安全な町、自然が豊かな町
- 安心して暮らせる、住みやすい街
- 安心と信頼の仲のいい佐久市にしよう
- 安心安全！みんなで作る佐久！
- 安心安全で 暮らしやすいまちを目指して
- 安心安全で暮らしの豊かなまち
- 安心安全快適
- 安全で活発なまち
- 安全で良いまち
- 安全長寿楽しい都市 佐久
- 医療、福祉、自然、笑顔充実佐久市
- 一人ひとりが幸せに暮らせる街を目指して
- 一人ひとりが自由に生きれるまち
- 一人ひとりが夢を見れる街
- 一人ひとりの魅力と卓越性が感じられるまち
- 一人ひとり安心して暮らせる街
- 一石二鳥
- 宇宙の最先端
- 映画館があるまち
- 永遠に残るまち
- 俺ばんざーい
- 音楽が盛ん
- 何も事件、事故がなくみんなが楽しく暮らせる街
- 家族と一緒に過ごせる町
- 快適に住みやすい佐久
- 快適な街
- 皆が元気で長寿な街
- 皆が住みたい佐久市
- 皆平等に自然犯罪が全く無い街
- 開示だな
- 外国からも注目されるようなまち
- 楽しく安全なまち
- 楽しく未来へ
- 楽しさがある街
- 活気があって元気な街
- 環境が整ったまち
- 環境が整っている安全な町
- 環境が良くきれいな町並み
- 環境汚染の対策ができている街
- 環境都市
- 観光客がいっぱい来るような場所
- 観光客が多く、快適に過ごせる市
- 観光客で賑わっていても佐久市民が住みやすいまち
- 希望
- 機械に頼りすぎない
- 帰って来たいと思うまち
- 輝け佐久
- 協力
- 協力して安全・安心で暮らせる佐久市！！
- 教育の先端に行く佐久市
- 極端な場所で栄えない
- 近くに買い物できる店食べれる店がいっぱいあればいいと思う
- 近所の人や、その他いろいろな人と気軽に喋りができる
- 敬愛相待都市佐久
- 健康
- 健康 安心安全
- 五感で楽しむ佐久市
- 鯉しい佐久
- 交通が整備されている街

- 交通が便利に。
- 公園や公共整備
- 公園や施設は増えるけど自然を大事にできる街
- 好きなことができる
- 国際交流多彩 佐久市
- 今のままがいい
- 今主流の商業施設や世代関係なく楽しめる施設があるまち。
- 佐久市から先に進んでいこう！
- 佐久市ってとても素敵な街だね！
- 佐久市にまち 「新たなまち」
- 佐久市にももう少し都会にあるようなお店が欲しい
- 佐久市の佐久市が
- 佐久市の明るい未来を
- 佐久市の良いところを活かして都市づくりをする
- 佐久市を変えよう I love saku!!
- 最高
- 最高田舎市
- 子供からお年寄りの方まで明るく元気 佐久
- 子供が自然で賑やかに遊び教育の豊かな都市
- 子供にも大人にも優しい街
- 子供の遊び場(公園以外)増やしてほしい
- 思いやりが感じ取れるまち
- 支え合い
- 資源が充実し環境や自然が豊かな佐久になるようにしたい
- 持続可能な開発目標に沿った自然に無理強いをしない佐久市
- 持続的可能な街
- 自然
- 自然、多い！きれい！enjoy
- 自然がいっぱい夢があふれる街
- 自然とともに
- 自然と希望
- 自然と人にやさしく、心落ち着く街
- 自然と人に丁度良い街
- 自然と都市がいっしょになっている
- 自然と文化を大切に老若男女分け隔てなく笑顔で暮らせるまち
- 自然と暮らす都市
- 自然な公園広場
- 自然に生きる佐久市
- 自然の豊かさと近代的な街
- 自然や一人ひとりの考えを尊重し、愛着をもてるようなまち。
- 自然や地域の特産物を大切にする街 佐久市
- 自然を残しつつ住みやすいきれいな街
- 自然を残すまち
- 自然を大事にしたまち
- 自然を大切に、
- 自然を大切にし、安心安全に暮らせるまち
- 自然を大切にして、将来のことも考えるまち
- 自然を大切にしながら、新しい環境に良いものをたくさん取り入れていくまち、佐久市
- 自然を大切にできているまち
- 自然を大切にできるまち
- 自然を大切にする街
- 自然環境いい街 佐久
- 自然豊か、平和
- 自然豊かであたたかいまち
- 自然豊かでココロも豊か、誰もが暮らしやすい佐久

- 自然豊かで安心できる
- 自然豊かで安全性・信頼性が高い佐久市
- 自然豊かで賑わいのあるまち
- 自然豊かなまち
- 自分の夢を見つけ叶える希望のまちづくり
- 自由なまち
- 自由なまち佐久市
- 住みやすい
- 住みやすい佐久市
- 住みやすい暮らしやすい街
- 充実した近未来都市、佐久市
- 商業施設が盛んなまち
- 笑顔（咲く・佐久）まち
- 笑顔あふれる自然豊かな健康都市
- 笑顔いっぱい佐久市へ
- 笑顔が溢れ毎日挨拶がどこでも聞こえる市
- 笑顔咲く
- 情熱と快適にありふれた都市 佐久
- 植物が多いまち
- 色んな人が魅力を持って何回もこの街に行きたいと思う
- 色々
- 信頼する・信用する・期待する
- 心满意足
- 新しいことに挑戦できる都市 佐久
- 人間関係が良く安心安全、将来の不安も軽くなる街
- 人々が沢山観光に来たり、商業や農業が盛んな町になっていて東京を超えるようなくらいな町になってほしい。
- 人口多い街
- 水と緑が育む、人にやさしいまち
- 川の水が綺麗で簡単に魚や動物に触れられる街になって行ってほしい
- 全国から人が来る街
- 全力で楽しむこと
- 大きな希望
- 大自然都市
- 誰でも楽しく不満の少ない何事にも充実した佐久市
- 誰でも楽しめる佐久市
- 誰もが「佐久市はいい場所だなー」と思えるようにしよう！」
- 誰もが幸せに暮らせる町
- 地域によつての差別がなく、自然に恵まれ市民が笑顔で暮らせるまち
- 仲間を大切にし、何事にも恐れず挑戦できる人がたくさんいて活気が溢れている街
- 通勤や東京への観光も便利 佐久市
- 伝統と革新が融合し、持続可能で魅力あふれる未来都市・佐久
- 伝統の街 佐久
- 田んぼが少ない
- 田舎だけどみんなが観光したくなるようまち
- 田舎と都会を混ぜた感じ
- 田舎を大切にしているまち
- 都会
- 都会なまち
- 都会にある便利な理想の街の姿。
- 都会に近い
- 都市化
- 都心並みの交通機関！
- 東京みたい（雰囲気が）
- 東京みたいに都会な町
- 動植物の沢山ある、自然豊かな佐久市

- 道が整備されていて、交通事故が少ないまち
- 賑やかで過ごしやすく、便利な佐久
- 農業とかが盛んなまち
- 犯罪がない
- 犯罪がなくて環境が整っている街
- 犯罪が少ない・事故が少ない
- 犯罪が少ない街 自然豊か みんな仲良し
- 犯罪が少なく、様々な技術を利用している安全なまち
- 犯罪が少なく自然を大切に、市をゆたかにするまち
- 犯罪のない安心安全の誰でも暮らしやすい街
- 平和、自然、笑顔、
- 平和都市
- 便利、安心
- 便利な田舎町
- 暮らしやすい街
- 暮らしやすさ日本一、笑顔あふれる佐久へ
- 豊かで犯罪のない街
- 豊かな自然
- 豊かな自然がたくさんある街
- 豊かな自然が多く残っている街
- 防犯0
- 未来にずっと残せる街!!!
- 未来に希望を持てるキラキラしている街
- 未来に託す希望があるまち
- 未来化しないで田舎みたいな町
- 未来街
- 未来都市
- 夢・希望があふれる
- 夢や希望を抱ける
- 明るく、楽しい
- 野沢にもショッピングモールがあると良いと思う。 ドラッグストアが多すぎる
- 優しさで溢れた都市 佐久市
- 遊園地や公園など整ってる場所
- 理想思想実現
- 緑が沢山の一人ひとりが優しさをつけられるような街
- 緑が豊かで、発展した街
- 緑のたくさん自然の楽園の佐久
- 緑のまち
- 歴史的財産を大切にしていく姿
- 老若男女が安心して快適に暮らせる街、お祭りがたくさんある街
- 老若男女すべてが住みやすいまち
- 老若男女問わず

参考資料

- ◆ 市民アンケート調査票用紙
- ◆ 高校生アンケート調査設問まとめ
- ◆ 中学生アンケート調査設問まとめ

第三次佐久市総合計画策定に関する 市 民 アン ケ ー ト 調 査

【はじめにお読みください】

■選択式の設問は、あてはまる番号に○印をつけてください。

■「その他」に該当する場合は、()の中に具体的内容をお書きください。

A 基本属性について

はじめに、あなた自身のことについておたずねします。

それぞれあてはまる番号に1つずつ○印をつけてください。

問 1 性別

- | | | | |
|-------|-------|--------|----------|
| 1. 男性 | 2. 女性 | 3. その他 | 4. 回答しない |
|-------|-------|--------|----------|

問 2 年齢

- | | | | | |
|------------|------------|------------|-----------|---------|
| 1. 10 代 | 2. 20 代 | 3. 30 代 | 4. 40 代 | 5. 50 代 |
| 6. 60～64 歳 | 7. 65～69 歳 | 8. 70～74 歳 | 9. 75 歳以上 | |

問 3 職業

- | | | |
|--------------------------------------|---------------|---------------|
| 1. 自営業（農業含む） | 2. 常勤（市内にお勤め） | 3. 常勤（市外にお勤め） |
| 4. 非常勤（パート・アルバイト） | 5. 主婦 | 6. 学生 |
| 7. その他（無職含む）() | | |

問 4 世帯構成(その1) ※同居しているご家族等についてお答えください。

- | | | | |
|---------------------------------|---------|-----------|-------------|
| 1. 単身世帯 | 2. 夫婦世帯 | 3. 親と子の世帯 | 4. 親と子と孫の世帯 |
| 5. その他 () | | | |

問 5 世帯構成(その2) ※同居しているご家族等についてお答えください。

- | |
|----------------------------|
| 1. 世帯を構成する者の中に 18 歳未満の者がいる |
| 2. 世帯を構成する者が全て 65 歳以上である |
| 3. 上記「1」「2」に該当しない世帯構成である |

問 6 お住まいの地域

- | | | | |
|---------|---------|---------|--------|
| 1. 浅間地域 | 2. 野沢地域 | 3. 中込地域 | 4. 東地域 |
| 5. 白田地域 | 6. 浅科地域 | 7. 望月地域 | |

問 7 佐久市の在住年数(合併前の佐久市、臼田町、浅科村、望月町も含む)

1. 1 年未満	2. 1～2 年	3. 3～5 年	4. 6～10 年
5. 11～20 年	6. それ以上		

問 8 出身地

※本調査では 15 歳までの期間で、最も長く住んでいた場所を出身地とします。

1. 佐久市出身 (※うち、15 歳以降ずっと佐久市に在住している方)	
2. 佐久市出身 (※うち、過去に市外へ転出したのち U ターンで佐久市へ戻られた方)	
3. 佐久市外の長野県内出身	⇒ () 市 町 村
4. 県外出身	⇒ () 都 道 府 県
5. 国外	

B 佐久市の主要な施策に対する満足度・重要度について

以下に示す分野ごとの施策等について、これまでの「満足度」と、将来の「重要度」について、それぞれあてはまる番号を1つずつ選んでください。

問 9-1 【1】教育・文化分野

施策に対する評価 【満足度・重要度】	満足度					重要度				
	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらでもない	あまり重要でない	重要でない
【回答方法】「満足度」「重要度」それぞれについて、あてはまる番号を○で囲んでください⇒	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1.「幼児教育」について <ul style="list-style-type: none"> ● 幼児教育の充実 ● 幼児の生活習慣指導の充実 <div> (例)・私立幼稚園の運営に対しての補助 ・食育・育児講座の開催 ・幼児教育・保育の無償化 ・保育士修学資金の実施 </div>	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2.「学校教育」について <ul style="list-style-type: none"> ● 学校教育施設の充実 ● 小中学校の教育の充実 ● 多様なこどもの学習機会の保障 ● 学校給食の充実 ● こどもの健康と安全対策の推進 <div> (例)・学校施設の計画的補修 ・教育相談員、就学支援委員会専門員等による相談・支援 ・学力向上支援加配職員、理科支援員、特別支援教育支援員等による学びの充実 ・ICT を活用した授業づくり </div>	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

施策に対する評価 【満足度・重要度】	満足度					重要度				
	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらでもない	あまり重要でない	重要でない
3.「高校教育・高等教育」について <ul style="list-style-type: none"> ● 高校教育の充実 ● 将来を担う優秀な人材の育成 <div> (例)・市独自の奨学金制度(償還金の一部免除制度有) ・信州大学、佐久大学、佐久大学信州短期大学部との包括連携 ・佐久大学と連携した地方創生事業の実施 </div>	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
4.「青少年健全育成」について <ul style="list-style-type: none"> ● 地域ぐるみの青少年育成 ● 将来を担う青少年育成 ● 交流・学習拠点施設の充実 <div> (例)・補導委員等による街頭補導活動 ・市内中学生を対象とした海外研修(エストニア共和国・モンゴル国)の実施 ・二十歳のつどいの実施 </div>	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
5.「文化・芸術」について <ul style="list-style-type: none"> ● 市民の文化・芸術活動の促進 ● 文化施設の充実と有効活用 ● 「佐久の先人」の功績の継承 ● 文化財の保護・継承と活用 <div> (例)・文化振興基金を活用した「キッズ・サーキット in SAKU」等の事業の実施 ・こども考古学教室の開催 ・香坂山遺跡の国史跡指定に向けた取組の推進 ・龍岡城五稜郭の整備・保存 </div>	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
6.「生涯学習」について <ul style="list-style-type: none"> ● 生涯学習活動の充実 ● 生涯学習環境の整備 ● 図書館サービスの充実 <div> (例)・公民館等を利用した世代間の交流や講座等開催 ・図書館講座等の開催 ・移動図書館車の巡回 ・中央図書館の再整備に向けた検討 </div>	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
7.「スポーツ」について <ul style="list-style-type: none"> ● 生涯スポーツの振興 ● 競技スポーツの振興 ● スポーツの持つ多面的機能の活用 ● スポーツ施設の充実 <div> (例)・スポーツ大会(佐久平ハーフマラソン大会等)や教室、イベントの開催 ・運動部活動の地域移行 ・スポーツイベントを通じた交流人口・関係人口の創出 ・スポーツ施設の計画的な整備や機能の充実 ・信州やまなみ国スポ・全障スポの開催 </div>	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

施策に対する評価 【満足度・重要度】	満足度					重要度				
	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらでもない	あまり重要でない	重要でない
8.「人権尊重社会」について <ul style="list-style-type: none"> 人権教育・啓発の推進 人権擁護の確立と推進 <div> (例)・人権相談窓口の開設 ・広く市民を対象とした人権同和教育講座、学習会の開催 ・犯罪被害者等の支援 </div>	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
9.「男女共同参画社会」について <ul style="list-style-type: none"> 男女共同参画の意識づくり 男女がともに活躍できる環境づくり 人権の尊重と安心・安全な社会づくり <div> (例)・佐久平女性大学事業の運営 ・人権・男女共生フェスティバルの開催 ・佐久市男女共同参画推進事業者表彰の実施 ・配偶者暴力に対する相談支援 </div>	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

問 9-2 【1】教育・文化分野 力を入れるべき施策

佐久市の教育・文化について、今後どのような施策に力を入れて取り組む必要があるとお考えですか。あなたのお考えにもっとも近いものを 2 つ選んでください。

1. 幼稚園、保育所の整備・充実
2. 小中学校の整備・充実
3. 高校、大学、専門学校・研究機関等の整備・充実
4. 青少年の健全育成・人材育成
5. 市民の生涯学習活動や公民館活動への支援充実
6. 市民の芸術・文化活動への支援充実
7. 郷土資料館・博物館の整備・充実
8. 図書館・美術館の整備・充実
9. スポーツ施設、スポーツイベント等の整備・充実
10. 人権意識の高揚、男女共同参画社会の推進
11. その他 ()

問 9-3 【2】土地利用・都市基盤分野

施策に対する評価 【満足度・重要度】	満足度					重要度				
	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらでもない	あまり重要でない	重要でない
【回答方法】「満足度」「重要度」それぞれについて、あてはまる番号を○で囲んでください⇒	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1.「土地利用」について <ul style="list-style-type: none"> ● 秩序ある土地利用の推進 ● 機能の集約とネットワーク化 ● 土地需要の調整と土地利用の適切な誘導 ● 国土調査の推進 <div> (例)・調和ある都市的土地利用と自然的土地利用の推進 ・地籍調査の実施 </div>	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2.「市街地」について <ul style="list-style-type: none"> ● 良好な市街地の形成 ● 佐久平駅周辺の再整備・リニューアル検討 <div> (例)・駅前広場での清掃・照明等の修繕・除草・除雪 ・県民佐久運動広場跡地の再整備 </div>	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3.「公共施設」について <ul style="list-style-type: none"> ● 公共施設の適正な更新と整備 ● 公共施設の適正な管理 <div> (例)・佐久市公共施設等総合管理計画に基づく公共施設等の最適化の推進 ・野沢会館の複合化に伴う建替再整備 ・指定管理者制度など、民間の力を活用した施設の管理運営 </div>	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
4.「住宅」について <ul style="list-style-type: none"> ● 公営住宅の整備と管理 ● 空き家対策の推進 ● 良好な住環境空間の形成 ● 耐震改修の促進 <div> (例)・公営住宅の管理運営 ・住宅の無料耐震診断や耐震改修工事に対する補助の実施 ・空き家所有者等に対する適切管理の指導 ・空き家活用に係るマッチング </div>	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
5.「高速交通ネットワーク」について <ul style="list-style-type: none"> ● 高規格幹線道路等の整備と利用の促進 ● 北陸新幹線の整備と利用の促進 <div> (例)・中部横断自動車道の八千穂高原インター以南の早期整備に向けた要望活動 ・各期成同盟会の支援 </div>	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

施策に対する評価 【満足度・重要度】	満足度					重要度				
	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない
6.「地域交通ネットワーク」について <ul style="list-style-type: none"> ● 地域幹線道路網の整備 ● 生活道路の整備充実 ● 道路等の計画的な維持管理 ● 新たな地域公共交通の構築 <div> (例)・生活道路や幹線道路の整備 ・デマンドワゴン「さくっと」の運行 </div>	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

問 9-4 【2】土地利用・都市基盤分野 力を入れるべき施策

佐久市の都市基盤整備について、今後どのような施策に力を入れて取り組む必要があるとお考えですか。あなたのお考えにもっとも近いものを 2 つ選んでください。

1. 道路の維持、整備（新設、改良、舗装等）
2. 雨水排水路の維持、整備（排水路、側溝）
3. 千曲川などの水辺環境の維持、整備
4. 公園・緑地・広場等の整備
5. 下水道の整備
6. 住環境の整備（公営住宅の改善、空き家対策、住宅の耐震化促進等）
7. 市街地やその周辺での土地の有効利用（用途地域内の低未利用土地の有効活用、区画整理等）
8. 無秩序な開発を防止するための土地利用の規制・誘導
9. 地域の特性に応じたまちづくり（地区計画の策定、住民協定の締結、無電柱化等）
10. 地域情報化のための情報通信基盤の整備
11. 路線バスやデマンドタクシーなど公共交通の利便性向上
12. その他（ ）

問 9-5 【3】経済・産業分野

施策に対する評価 【満足度・重要度】	満足度					重要度				
	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらでもない	あまり重要でない	重要でない
【回答方法】「満足度」「重要度」それぞれについて、あてはまる番号を○で囲んでください⇒	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1.「農業」について <ul style="list-style-type: none"> 農業経営基盤の確立 農業生産基盤の整備と維持 安全・安心な食料の供給 活力ある農村づくり <div> (例)・新規就農者や農業後継者の育成・確保及び支援 ・地産地消の推進のための料理セミナーの実施 ・学校給食応援団の活動の推進 ・有害鳥獣対策 </div>	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2.「林業」について <ul style="list-style-type: none"> 林業経営基盤の確立 林業生産基盤の整備と維持 多面的機能（健康づくりや観光、レクリエーションなど）を発揮する森林づくり <div> (例)・森林整備を促進するための林道の改良や補修等 ・松くい虫防除対策や被害木の処理 ・森林セラピーの実施 </div>	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3.「水産業」について <ul style="list-style-type: none"> 内水面漁業（淡水での漁業）の振興 魅力ある水産物のブランド化と発信 <div> (例)・佐久鯉やフナの消費拡大のためのPR ・水田フナ養殖技術研修会の実施 ・水田フナ養殖に対する補助 </div>	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
4.「商業・サービス業」について <ul style="list-style-type: none"> 商業経営基盤の確立 魅力ある商店街の形成 魅力ある中心市街地の形成 良好な商業環境の形成 流通・サービス業の振興 魅力ある商品のブランド化と発信 コロナ終息後の市内経済対策 <div> (例)・中小企業向け融資制度 ・商店街が実施するまちおこし事業への補助 </div>	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
5.「観光」について <ul style="list-style-type: none"> 魅力ある観光地づくり 観光基盤の整備 観光情報の発信 シティプロモーション強化 <div> (例)・荒船パノラマキャンプフィールドなどの観光施設の整備 ・バルーンフェスティバル等の観光イベント ・観光アプリ「佐久ハレタ」の運営 </div>	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

施策に対する評価 【満足度・重要度】	満足度					重要度				
	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない
6.「工業」について <ul style="list-style-type: none"> 工業経営基盤の確立 工業生産基盤の整備と活用 企業誘致の推進 ものづくり人材の育成 新工業団地の開発 <div> (例)・企業間連携によるものづくり支援等への補助 ・工業団地の整備や企業誘致の促進 ・佐久産業センター（SOIC）への支援 </div>	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
7.「就労・雇用」について <ul style="list-style-type: none"> 雇用機会の確保と人材育成 就労機会の確保 多様な担い手の就業の創出 働きやすい環境づくり <div> (例)・企業誘致、UIJ ターン施策の推進による雇用機会の確保 ・インターンシップ事業や就職ガイダンスの実施 ・地域で活躍するデジタル人材の育成・就労支援 </div>	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

問 9-6 【3】経済・産業分野 力を入れるべき施策(その1)

佐久市の農林水産業について、今後どのような施策に力を入れて取り組む必要があるとお考えですか。あなたのお考えにもっとも近いものを2つ選んでください。

1. 農業経営の大規模化・法人化
2. 担い手への農地の利用集積
3. 新規就農者や農業後継者の確保・育成
4. 稲作以外の作物（野菜、果樹、花き等）の生産拡大、米の生産調整
5. 農業への ICT の導入や施設農業（温室栽培、水耕栽培等）の促進
6. 生産性・収益性の向上のための、本市の気候や風土に合う品種・品目の導入等
7. 「佐久らしい」農産物のブランド化とネット販売等の新たな販路拡大
8. 農林業作業体験や観光農園などの都市農村交流の充実
9. 地元で生産された農林水産物を地元で消費する地産地消の推進
10. 農作物の有害鳥獣被害への対策
11. 耕作放棄地の再生利用の推進
12. 地域の伝統食である佐久鯉や水田フナを生産者や生産量を増やす取組
13. 有機農業や環境にやさしい農業等の推進
14. 水路や農道の整備などの農業基盤整備
15. その他（ ）

問 9-7 【3】経済・産業分野 力を入れるべき施策(その2)

佐久市の商業・観光業について、今後どのような施策に力を入れて取り組む必要があるとお考えですか。あなたのお考えにもっとも近いものを 2 つ選んでください。

1. 商店街の活性化と再生の推進
2. 商業経営への支援（融資・後継者対策・経営相談等）
3. 商店街、観光地への道路交通網の整備
4. 商店街、観光地の駐車場の整備
5. 商業地と住宅地を結びつけるための商業地周辺への宅地開発
6. 商店街、観光地のイベントや祭りの充実
7. 空き店舗の有効活用
8. インターネット等の情報通信網を活用した新たな流通システムの構築
9. 大規模店舗の誘致
10. 観光施設の整備
11. 観光地についての情報発信
12. その他（ ）

問 9-8 【3】経済・産業分野 力を入れるべき施策(その3)

佐久市の工業について、今後どのような施策に力を入れて取り組む必要があるとお考えですか。
あなたのお考えにもっとも近いものを 2 つ選んでください。

- | | |
|--|--|
| １．工業団地の造成、企業誘致
３．既存企業の育成
５．試験・研究機関などの誘致
７．その他（ ） | ２．企業の技術開発・新製品開発や起業家の支援
４．地場製品の PR や販路拡大
６．技術の高度化に対応するための人材育成 |
|--|--|

問 9-9 【3】経済・産業分野 力を入れるべき施策(その4)

佐久市の就労・雇用について、今後どのような施策に力を入れて取り組む必要があるとお考えですか。あなたのお考えにもっとも近いものを 2 つ選んでください。

1. 雇用機会の確保のための企業誘致や移住の促進
2. 企業と求職者のマッチングなどへの支援
3. 高等職業訓練校、技術専門校などによる雇用につながる人材育成への支援
4. インターンシップ事業の促進や、就職ガイダンスの開催等による就労機会確保への支援
5. 高齢者や障がい者などの雇用促進など、多様な担い手の就業機会の支援
6. テレワーク等による遠隔地勤務が可能な環境づくり
7. 男女を問わず、子育てをしながらも働きやすい環境づくり
8. その他（ ）

問 9-10 【4】保健・医療・福祉分野

施策に対する評価 【満足度・重要度】	満足度					重要度				
	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらでもない	あまり重要でない	重要でない
【回答方法】「満足度」「重要度」それぞれについて、あてはまる番号を○で囲んでください⇒	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1.「健康増進」について <ul style="list-style-type: none"> ● 地域における健康管理の担い手(保健補導員等)の育成 ● 健康づくり活動の推進 ● 食育の推進 <div>(例)・健康に関する講演会の開催やびんころ運動推進事業などの推進 ・佐久市の健康長寿の取組をブランド化し、国内外へ発信</div>	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2.「保健活動」について <ul style="list-style-type: none"> ● 保健活動の充実 ● 感染症予防対策の推進 ● こころの健康づくり <div>(例)・心といのちの支援相談員による相談の実施 ・地域集団健診やがん検診等の実施</div>	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3.「医療」について <ul style="list-style-type: none"> ● 地域医療体制の充実 ● 浅間総合病院の充実 <div>(例)・休日当番医制、休日救急歯科診療、休日小児科急病診療センター事業の実施 ・浅間総合病院における医療機器や施設の計画的な更新</div>	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
4.「医療保険・国民年金」について <ul style="list-style-type: none"> ● 国民健康保険の健全運営 ● 後期高齢者医療制度の適切かつ円滑な運営 ● 国民年金事務の適正な処理 <div>(例)・国民健康保険加入者への特定健診等の実施</div>	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
5.「地域福祉」について <ul style="list-style-type: none"> ● 地域福祉の推進 ● ボランティア活動の促進 ● ユニバーサルデザインのまちづくり ● 再犯防止の推進 ● 福祉避難所の充実 <div>(例)・小中学校等を対象とした福祉体験学習 ・社会福祉協議会・NPO と連携したボランティアの育成</div>	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

施策に対する評価 【満足度・重要度】	満足度					重要度				
	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらでもない	あまり重要でない	重要でない
6.「介護・高齢者福祉」について <ul style="list-style-type: none"> 地域包括ケアシステムの構築 高齢者支援サービスの推進 介護保険の適正な運営と介護基盤の整備 高齢者の権利擁護の推進 <div> (例)・75歳・80歳おたっしや訪問指導事業等の介護予防事業の実施 ・認知症サポーターの養成 ・介護人材確保のための外国人材受入体制の整備 </div>	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
7.「障がい者福祉」について <ul style="list-style-type: none"> 障がい福祉サービスの充実 障がい児及び発達に課題がある児童に対する支援 障がい者施設の充実 障がい者の社会参加の支援 障がい者への理解と権利擁護の推進 <div> (例)・相談支援事業 ・重症心身障がい児預かり事業 </div>	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
8.「ひとり親家庭支援・低所得者福祉」について <ul style="list-style-type: none"> ひとり親家庭への支援の充実 生活保障・自立支援の充実 <div> (例)・ひとり親家庭等の相談支援 ・高等職業訓練促進給付金等のひとり親家庭への支援事業の実施 ・生活困窮者への自立相談や就労等の支援体制の充実 </div>	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
9.「少子化対策」について <ul style="list-style-type: none"> 結婚・妊娠への支援 育児相談への対応 <div> (例)・コウノトリ支援（不妊治療等への支援）の実施 ・第3子以降の保育所の保育料無料 ・子育てなんでも相談室での相談支援 ・結婚に関する支援 </div>	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
10.「母子保健」について <ul style="list-style-type: none"> 妊娠・出産・育児の環境整備 育児相談への対応 <div> (例)・産前教室「パパママ教室」の実施 ・妊産婦（プレママ）への福祉医療給付金や妊娠支援給付金の支給 ・産後ケア事業の実施 </div>	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

施策に対する評価 【満足度・重要度】	満足度					重要度				
	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない
11.「子育て支援・児童福祉」について <ul style="list-style-type: none"> 子育て支援サービスの充実 保育サービスの充実 児童館の整備と運営 <div> (例)・児童館・子育てサロン・つどいの広場等による子育て支援 <ul style="list-style-type: none"> 子ども・子育て支援拠点施設の整備 延長保育、一時保育、休日保育、障がい児保育などの保育サービスの充実 小規模保育所の統合 </div>	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

問 9-11 【4】保健・医療・福祉分野 力を入れるべき施策(その1)

健康で長生きできるまちづくりを進めるため、今後どのような施策に力を入れて取り組む必要があるとお考えですか。あなたのお考えにもっとも近いものを 2 つ選んでください。

1. 生活習慣病予防のための各種健診や保健相談などの充実 2. 健康づくりイベントの開催等による健康増進啓発活動の推進 3. 身体・知的・精神障がい児（者）への支援体制の充実 4. ひとり親家庭・低所得者世帯への支援体制の充実 5. 市立病院や民間の医療施設・体制の整備・充実 6. 社会福祉施設（各種支援施設等）の整備・充実 7. 特別養護老人ホームなどの介護保険施設の整備・充実 8. 認知症・寝たきりの予防などの介護予防施策の充実 9. 生活支援などの高齢者福祉の充実 10. ボランティア意識の高揚や組織の育成 11. 救急救命医療体制の整備・充実 12. その他（ ）
--

問 9-12 【4】保健・医療・福祉分野 力を入れるべき施策(その2)

安心して子育てできるまちづくりを進めるため、今後どのような施策に力を入れて取り組む必要があるとお考えですか。あなたのお考えにもっとも近いものを 2 つ選んでください。

1. 母子の健康を確保する妊婦・乳幼児健康診査等の充実 2. 小児医療体制の充実 3. 育児に関する支援・情報提供・相談などの子育て支援サービスの充実 4. 保育所等の保育サービスの充実 5. 遊びや交流の場の整備・充実 6. こどもの教育環境の整備・充実 7. 安全・安心な道路・公園・公共施設等の整備・充実 8. 仕事と子育てを両立するための環境の普及と支援 9. こどもを虐待や犯罪等から守る活動の推進 10. ひとり親家庭や障がいのあるこどもを持つ家庭への支援の充実 11. その他（ ）
--

問 9-13 【5】自然環境・生活環境分野

施策に対する評価 【満足度・重要度】	満足度					重要度				
	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらでもない	あまり重要でない	重要でない
【回答方法】「満足度」「重要度」それぞれについて、あてはまる番号を○で囲んでください⇒	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1.「環境保全」について <ul style="list-style-type: none"> 総合的な環境保全施策の推進 環境保全対策（地下水の保全や公害防止など）の推進 生物多様性の保全 <div> (例)・地下水盆を共有している 12 市町村による流域水循環計画に基づく水資源保全に向けた取組 ・特定外来生物（オオキンケイギク・アレチウリ等）の駆除の推進 ・生物多様性の維持回復に向けた検証 </div>	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2.「街並み緑化・公園・景観形成」について <ul style="list-style-type: none"> 緑豊かな街並みの形成 快適な暮らしを支える公園の整備 美しく豊かな景観の育成 <div> (例)・総合運動公園等の公園整備・補修・更新・維持管理 ・良好な景観形成のための屋外広告物の規制 ・無電柱化の推進 </div>	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3.「地球温暖化対策」について <ul style="list-style-type: none"> 脱炭素社会の推進 ゼロカーボンの推進 再生可能エネルギー施策の推進 気候変動への「適応策」の推進 <div> (例)・佐久市地球温暖化対策実行計画に基づく取組 ・太陽光発電設備・蓄電システム導入補助の実施 ・ペレットストーブ設置補助の実施 ・省エネ家電、電気自動車購入への補助の実施 </div>	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
4.「環境衛生」について <ul style="list-style-type: none"> 廃棄物（ごみ）処理対策の推進 し尿・汚泥対策の促進 <div> (例)・リサイクルなど 3R の推進 ・不法投棄廃棄物の撤去と指導 ・生ごみ処理機購入に対する補助の実施 </div>	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
5.「上水道」について <ul style="list-style-type: none"> 水資源の保全 上水道の整備・管理 上水道の延命対策 <div> (例)・県条例による水資源保全地域の指定 ・水道事業者と連携した広域的な上水道施策の実施 </div>	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

施策に対する評価 【満足度・重要度】	満足度					重要度				
	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらでもない	あまり重要でない	重要でない
6.「下水道」について <ul style="list-style-type: none"> 水洗化の促進 下水道の健全経営の推進 下水道の延命対策 <div> (例)・下水道処理施設の維持管理 ・公共下水道、生活排水処理施設の統廃合 </div>	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

問 9-14 【5】自然環境・生活環境分野 力を入れるべき施策

快適な生活環境にするために、今後どのような施策に力を入れて取り組む必要があるとお考えですか。あなたのお考えにもっとも近いものを2つ選んでください。

1. 太陽光・風力等のクリーンなエネルギーを活用した地球温暖化防止策
2. 河川の水質浄化
3. 緑化及び景観対策
4. 廃棄物の適正処理、削減、リサイクル施策
5. 省資源・省エネルギー等の環境教育
6. その他（ ）

問 9-15 【6】防災分野

施策に対する評価 【満足度・重要度】	満足度					重要度				
	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらでもない	あまり重要でない	重要でない
【回答方法】 「満足度」「重要度」それぞれについて、あてはまる番号を○で囲んでください⇒	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1.「防災」について <ul style="list-style-type: none"> 防災体制の強化 防災対策の推進 市民の防災意識の高揚 国民保護体制の整備 <div> (例)・総合防災訓練の実施 ・防災告知や行方不明者の情報提供 ・ペット同行避難に係る体制の整備 ・個別避難計画（福祉避難所）の作成促進 ・防災に関する出前講座の開催 </div>	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2.「消防・救急」について <ul style="list-style-type: none"> 広域消防・救急体制の強化 地域消防体制の充実 市民・民間の防火体制の充実 <div> (例)・小型動力ポンプ付積載車等の整備・更新 ・消防団協力事業所・消防団応援事業制度の実施 </div>	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

施策に対する評価 【満足度・重要度】	満足度					重要度				
	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない
3.「交通安全」について <ul style="list-style-type: none"> 交通安全意識の高揚 交通安全環境の整備 相談・救済対策の充実 <div> (例)・佐久市シニアクラブ連合会と連携した交通安全教室の開催 ・幼稚園、保育所、小中学校における交通安全教室の継続的な開催の推進 ・市道のガードレール等整備 ・自転車用ヘルメット購入への補助の実施 </div>	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
4.「防犯」について <ul style="list-style-type: none"> 防犯意識の高揚 防犯体制・防犯活動の強化 防犯施設の整備 <div> (例)・防犯灯のLED化の実施 ・防犯パトロール、街頭啓発などの地域防犯活動の実施 ・小中学校、保育所への防犯カメラの設置 </div>	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
5.「消費生活」について <ul style="list-style-type: none"> 消費者意識の高揚 消費者保護対策（悪質商法契約など各種トラブルへの対策等）の推進 消費生活の改善 <div> (例)・消費者被害防止のための高齢者講習の開催 ・佐久市消費生活センターにおける相談業務の実施 </div>	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

問 9-16 【6】防災分野 力を入れるべきこと

安心・安全なまちづくり(防災・防犯・交通安全など)を進めるために、市民あるいは市が、今後どのようなことに力を入れるべきとお考えですか。あなたのお考えにもっとも近いものを2つ選んでください。

1. 消防・救急・救助体制の充実
2. 地域の自主防災組織による取組の強化
3. 住宅の耐震化や災害に備えた備蓄など個人による取組の強化
4. 防災施設（避難所など）の整備・充実
5. 交通安全意識・マナーの向上
6. 地域における防犯活動の充実
7. 防犯に配慮したまちづくり（照明や防犯カメラの設置、見通しの確保など）
8. 悪質商法など消費トラブルへの相談体制の充実
9. 特殊詐欺などの被害防止のための意識啓発
10. その他（ ）

問 9-17 【7】市民生活・協働・交流分野

施策に対する評価 【満足度・重要度】	満足度					重要度				
	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらでもない	あまり重要でない	重要でない
【回答方法】「満足度」「重要度」それぞれについて、あてはまる番号を○で囲んでください⇒	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1.「市民協働・参加」について <ul style="list-style-type: none"> 市民協働のまちづくり 市民参加のまちづくり 広報・広聴の充実 情報公開と個人情報保護 <div> (例)・パブリックコメントや各審議会公募委員の募集 ・市民活動団体への公益的活動支援「佐久市まちづくり活動支援金事業」の実施 ・市民活動プログラム「佐久平地域まるごとキャンパス事業」の実施 </div>	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2.「地域コミュニティ」について <ul style="list-style-type: none"> 地域自治組織の育成 コミュニティ活動環境の充実 (情報交換の促進や施設整備) 地元要望への対応(土木要望等) <div> (例)・区の活動や体制づくりの支援 ・地域コミュニティの活性化を目的とした地域おこし協力隊の導入及びその活動 </div>	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3.「行財政経営」について <ul style="list-style-type: none"> 計画的・効率的な行政経営 計画的・効率的な財政経営 地元企業優先発注の推進 入札・契約の適正化 適正な人事管理と職員能力発揮 <div> (例)・組織機構の見直し、外部評価の実施 ・施策評価による総合計画の進捗管理の実施 ・民間委託等による行財政の効率化 </div>	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
4.「高度情報通信ネットワーク」について <ul style="list-style-type: none"> 地域情報化の推進 行政 DX の推進 情報システムの最適化とセキュリティ確保 <div> (例)・佐久市公式 LINE による情報発信 ・様々な行政手続のデジタル化・オンライン化 ・デジタルデバインド(情報格差)対策の実施 ・公共施設への公衆無線 LAN の整備 ・デジタル人材育成、就労支援対策の実施 </div>	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
5.「地域間交流・国際交流」について <ul style="list-style-type: none"> 交流人口・関係人口・定住人口の創出 国際性豊かな人材育成 在住する外国人が暮らしやすいまちづくり <div> (例)・シティプロモーション事業の実施 ・各種補助金等による移住・二地域居住の促進 ・国際交流フェスティバル・サロンの開催 ・エストニア、モンゴルとの交流 </div>	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

施策に対する評価 【満足度・重要度】	満足度					重要度				
	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらでもない	あまり重要でない	重要でない
6.「広域連携」について <ul style="list-style-type: none"> ● 広域行政の推進 ● 定住自立圏構想の推進 ● 広域行政の組織機能強化 <div> (例)・佐久地域定住自立圏に基づく事業の実施 ・佐久広域連携計画に基づく活力ある地域づくり </div>	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

問 9-18 【7】市民生活・協働・交流分野 市民活動参加のきっかけ

市民協働・参加について、市民活動※に参加しようと思うきっかけは何ですか。あなたのお考えにもっとも近いものを 2 つ選んでください。

1. 興味を持てる活動があること	2. 仲間や知り合いが活動に参加していること
3. 時間的な余裕があること	4. 気軽に参加できる活動があること
5. 相談できる場所があること	6. 家族・職場・学校など周囲の理解があること
7. 身近な地域で抱える課題があること	8. 特にない
9. その他 ()	

※市民活動とは、地域の様々な課題解決のために市民が自主的かつ主体的に行う公益的な活動をいいます。

問 9-19 【7】市民生活・協働・交流分野 市政への市民参加

市政への市民参加の活性化に向けて、市民あるいは市が、今後どのようなことに力を入れるべきだとお考えですか。あなたのお考えにもっとも近いものを 2 つ選んでください。

1. 市の各種情報公開の充実
2. 市民活動や情報交流の拠点整備
3. まちづくりに対する市民自身の熱意や住民リーダーの育成
4. 市の計画策定や実施に関わる機会の充実
5. NPOやボランティアなど市民団体への支援の充実
6. 懇談会、対話集会、アンケートなどにより行政が出来るだけ多くの市民の声を聞く
7. その他 ()

問 9-20 【7】市民生活・協働・交流分野 協働して取り組む事業

市では、協働※による様々な事業を行っていますが、市民や自治会、NPO、ボランティア、企業などと市が協働して取り組む事業として重要だと考える分野は何ですか。あなたのお考えにもっとも近いものを2つ選んでください。

- | | |
|--------------------|-------------------|
| 1. 学校教育・青少年育成の分野 | 2. スポーツや健康づくりの分野 |
| 3. 歴史や文化、芸術の分野 | 4. 人権や平和に関する分野 |
| 5. まちづくりや地域の活性化の分野 | 6. 農林業の振興に関する分野 |
| 7. 商工業・観光の振興に関する分野 | 8. 高齢者や障がい者福祉の分野 |
| 9. 子育て支援や児童福祉の分野 | 10. 保健・医療に関する分野 |
| 11. 環境保全の分野 | 12. リサイクルやごみ問題の分野 |
| 13. 防災や災害対策の分野 | 14. 防犯や地域の安全対策の分野 |
| 15. 国際交流・地域間交流の分野 | 16. その他（ ） |

※協働とは、市民と市がお互いを尊重しながら役割を分担し、対等な立場で共通の目標や課題解決に向けて連携・協力することをいいます。

問 9-21 【7】市民生活・協働・交流分野 情報収集手段

佐久市からの情報を主にどのような方法で入手されていますか。あなたがもっともよく利用しているものを2つ選んでください。

- | | |
|--|-----------------------|
| 1. 広報紙 | 2. ホームページ |
| 3. SNS（LINE、X（旧 Twitter）、Facebook、Instagram） | |
| 4. 佐久市情報配信サービス「さくネット」 | 5. コミュニティ FM（エフエム佐久平） |
| 6. CATV（佐久ケーブルテレビ） | 7. 新聞 |
| 8. 民間放送（テレビ・ラジオ） | 9. 防災行政無線 |
| 10. 市役所（支所）を訪問する | 11. 市役所（支所）に電話する |
| 12. その他（ ） | |

問 9-22 【7】市民生活・協働・交流分野 行財政運営で重視するもの

佐久市の行財政運営にとって、あなたが特に重要だと思うものは次のうちどれですか。あなたのお考えにもっとも近いものを2つ選んでください。

- | |
|-------------------------------------|
| 1. 多少サービスが低下しても、行政の事務や組織のスリム化を行うこと |
| 2. 多少の負担増になっても、もっと質の高い行政サービスを提供すること |
| 3. 行政業務の民間委託 |
| 4. 公共事業の見直し |
| 5. 市民・企業・行政の協働によるまちづくり |
| 6. 行政情報の積極的な公開 |
| 7. 公共施設の効率的配置や運営方法の見直し |
| 8. 周辺市町村と共同した共通の事務や事業の実施 |
| 9. その他（ ） |

C 土地利用について

問 10-1 土地利用について(その1)

現在の佐久市の土地利用について、問題を感じていることはありますか。

問題を感じている場合、どのようなことを問題に感じていますか。

あてはまる番号全て選んでください。

1. 問題を感じていることはない
2. 開発により景観や環境が損なわれてきている
3. 空き家や空き店舗、空き地が増え、まちなか（既成市街地）がさびれてきている
4. 開発や後継者不足で農地が減ってきている
5. 山間部の森林や別荘地の環境が悪化してきている
6. その他（ ）

問 10-2 土地利用について(その2)

今後、佐久市の土地利用を、どのように進めていくべきだと思いますか。

あなたのお考えにもっとも近いものを1つ選んでください。

1. 住宅系の土地利用の拡大
2. 工業系の土地利用の拡大
3. 商業系の土地利用の拡大
4. 観光系の土地利用の拡大
5. 市街地の空地などの有効利用
6. 集落を整備するとともに、新たな開発に取り組む
7. 農業を振興し、農地を保全
8. 山林や里山の保全
9. 現状のままでよい
10. その他（ ）

D 今後の暮らし方について

問 11 ネットワークでつなぐまちづくりについて

市では、地域の中心的な拠点地域の機能を高めるとともに、周辺地域との間を、様々な形のネットワークでつなぐことで、コンパクトなまちを形成する「機能集約・ネットワーク型」のまちづくりを進めています。

また、コロナ禍を経て、デジタル技術は社会のあらゆる領域に大きな変革をもたらしており、これからの社会では、中心拠点と周辺地域を、交通という手段で結ぶ以外にも、サービスを届けたり、ICT や AI を活用して代替することがますます進んでいきます。

今後の暮らし方として、あなたが特に重要だと考えるものを 2 つ選んでください。

1. 遠隔教育やオンライン講座などの、時間や場所に囚われない教育・生涯学習環境の整備
2. 自動運転バスなど、無人自動運転サービスの整備
3. 無人搬送カートやドローン配達などの、生活必需品の自動配送ネットワークの整備
4. 遠隔診療や遠隔健康管理など、通院等の負担軽減を図る医療・保健の充実
5. 農業機械の自動走行や鳥獣の捕獲など、スマート農業・林業・漁業の推進
6. 災害時の誘導避難、物資配送、緊急時の自立エネルギー供給など、防災体制の充実
7. 監視カメラなどのネットワーク化による、一元的な防犯システムの整備
8. 届出やイベント申込など、行政手続き申請等のオンライン化の推進
9. マイナンバーカードを活用したサービスの提供
10. キャッシュレス決済の拡大
11. その他（ ）

E 佐久市の住みやすさ感について

問 12 住みやすさ感について(その1)

あなたは、佐久市を住みやすいまちだと思いますか。 あなたのお考えにもっとも近いと思う番号に○印をお付けください。(○は1つ)	あなたのお考え	
	5	とても住みやすい
	4	どちらかといえば住みやすい
	3	どちらともいえない
	2	どちらかといえば住みにくい
	1	とても住みにくい

問 13 住みやすさ感について(その2)

あなたは、佐久市に今後も住み続けたいと思いますか。 あなたのお考えにもっとも近いと思う番号に○印をお付けください。(○は1つ)	あなたのお考え	
	5	ずっと住み続けたい
	4	当分住み続けたい
	3	住み続けたいが、市内の他の場所に転居したい
	2	将来的には市外に転居したい
	1	できるだけ早く市外に転居したい

住み続けたい主な理由は何ですか。あなたのお考えに近いものを3つ選んでください。

- 市外に移りたい主な理由は何ですか。あなたのお考えに近いものを3つ選んでください。

- 21/26

F あなたの健康感について

問 16 健康感について(その1)

あなたが健康の状態をイメージするとき、重要だと思うことは何ですか。 あなたのお考えにもっとも近いと思うものを、項目ごとにそれぞれ1つ選んで、番号に○印をお付けください。	重要度				
	重要	やや重要	どちらでもない	あまり重要でない	重要でない
【回答方法】「重要度」について、あてはまる番号を○で囲んでください⇒	5	4	3	2	1
1. 年齢に応じた体力がある	5	4	3	2	1
2. ある程度激しい運動ができる体力がある	5	4	3	2	1
3. 気持ちにハリがある	5	4	3	2	1
4. 悩みやストレスが少ない	5	4	3	2	1
5. 食事がおいしく食べられる	5	4	3	2	1
6. よく眠れて目覚めがよい	5	4	3	2	1
7. 健康診断で異常がない	5	4	3	2	1
8. 持病などがあっても社会生活に支障がない	5	4	3	2	1
9. 身の回りのことは自分でできる	5	4	3	2	1

※上記の項目以外で重要だと思うことがありましたら具体的にお書きください。

問 17 健康感について(その2)

現在、あなたは健康だと思いますか。 あなたのお考えにもっとも近いと思う番号に○印をお付けください。(○は1つ)	あなたのお考え	
	5	とても健康だと思う
	4	どちらかといえば健康だと思う
	3	どちらともいえない
	2	どちらかといえば健康ではない
	1	健康ではない

問 18 健康感について(その3)

あなたは、健康に気を付けていますか。 あなたのお考えにもっとも近いと思う番号に○印をお付けください。(○は1つ)	あなたのお考え	
	5	とても気を付けている
	4	どちらかといえば気を付けている
	3	どちらともいえない
	2	どちらかといえば気を付けていない
	1	まったく気を付けていない

問 19 健康状態や意識等について

あなたの健康状態や意識等について、「はい」か「いいえ」のあてはまるほうに、○印をお付けください。		あなたの健康状態等	
1.	現在、持病により定期的に医療機関を利用している	はい	いいえ
2.	かかりつけの医師がいる	はい	いいえ
3.	生まれてからこれまで「けが」で1週間以上入院した経験がある	はい	いいえ
4.	生まれてからこれまで「病気」で1週間以上入院した経験がある（妊娠・出産に関連した入院は除く）	はい	いいえ
5.	自分なりの健康法をもっている	はい	いいえ
6.	新しい健康情報や知識を、日々の暮らしで試してみる方である	はい	いいえ
7.	「これが私の生きがい」といえるものがある	はい	いいえ

G あなたの幸福感について

問 20 幸福感について(その1)

あなたが幸福感を判断するとき、重要だと思うことは何ですか。 あなたのお考えにもっとも近いと思うものを、項目ごとにそれぞれ1つ選んで、番号に○印をお付けください。		重要度				
		重要	やや重要	いど えち なら いも	重あ 要ま でり ない	重要 でない
【回答方法】「重要度」について、あてはまる番号を○で囲んでください⇒		5	4	3	2	1
1.	健康であること	5	4	3	2	1
2.	家計の状況が良好であること	5	4	3	2	1
3.	家族との関係が良好なこと	5	4	3	2	1
4.	周囲との人間関係が良好なこと	5	4	3	2	1
5.	仕事や学業に満足していること	5	4	3	2	1
6.	精神的にゆとりがあること	5	4	3	2	1
7.	趣味や社会貢献などの生きがいがあること	5	4	3	2	1
8.	景観や治安、防災体制など、生活環境が良好なこと	5	4	3	2	1
9.	夢や希望をもっていること	5	4	3	2	1

※上記の項目以外で重要だと思うことがありましたら具体的にお書きください。

問 21 幸福感について(その2)

現在、あなたは幸せだと思いますか。 あなたのお考えにもっとも近いと思う番号に ○印をお付けください。(○は1つ)	あなたのお考え	
	5	大いに思う
	4	思う
	3	どちらともいえない
	2	あまり思わない
	1	思わない

H 佐久市の将来について

問 22 佐久市が将来どのようなまちになってほしいとお考えですか。

あなたのお考えに近いものを2つ選んでください。

1. 教育環境が整備され、青少年の健全育成や人材育成が盛んなまち
2. 文化施設やスポーツ施設が整備され、文化・スポーツ活動が盛んなまち
3. 道路・公園・住宅などが整備された便利で快適なまち
4. 豊かな自然と調和した農林水産業が盛んなまち
5. 商工業が発展し、産業の育成などが進むまち
6. 国内外の人が訪れる交流・観光・リゾートのまち
7. 保健・医療・福祉が充実した健康長寿のまち
8. 子育て支援が充実したまち
9. 防災・防犯・交通安全対策などが充実した安心・安全なまち
10. その他（ ）

問 23 今後、佐久市で暮らしていく上で、どのようなことに不安を感じますか。

あなたのお考えに近いものを2つ選んでください。

1. 空き家が増加すること
2. 商店・スーパーが減少すること
3. ひとり暮らしの高齢者が増えること
4. 車が運転できず、移動手段がなく困る人が増えること
5. 自力で除雪などが困難な世帯が増えること
6. 大規模な災害が発生したときに、地域で助け合うことができなくなる
7. 地域の文化、祭事が失われてしまうこと
8. 耕作放棄地が増えること
9. 里山や水辺の自然環境が維持できなくなる
10. サルやイノシシなどの野生鳥獣による被害が増えること
11. その他（ ）
12. 特に不安なことはない

問 24 これから、まちづくりを進めていく上で、どのようなことを大切にしていきたいと思いますか。最大3つまで選んでください。

1. 新しいことに挑戦する先進的なまち	2. 歴史や伝統を大切にするまち
3. 一人ひとりの考えを尊重し合うまち	4. みんなで支え合い、協力するまち
5. 地域に誇りや愛着を持てるまち	6. 豊かな自然を大切にするまち
7. 賑やかで活気があるまち	8. 安全・安心に暮らせるまち
9. 夢や希望を持てるまち	10. その他 ()

問 25 佐久市の暮らしやすい点について、【選択肢欄】からあてはまるものを3つまで選んで【回答欄】へ番号を記入ください。また、具体的な内容がありましたら、合わせて記入ください。

【回答欄】	内 容
例) 7	例)子育て環境として、他自治体に比べて●●が充実しており、助かっている。



【選択肢欄】 (※あてはまる番号を3つまで選んで、上の「回答欄」へお願いします)
1. 自然環境に恵まれている
2. 公園、生涯学習施設等、公共施設が整っている
3. 地域のつながりがある
4. 治安が良い
5. 災害が少なく、安全・安心に生活できる
6. 保健・医療・介護サービスが充実している
7. 子育て支援サービスの充実等、子育て環境が整備されている
8. 教育環境が整っている
9. 生活交通が便利である
10. 文化・スポーツ施設が豊富である
11. 住宅の広さや家賃、土地の価格等、住宅事情が良い
12. 水道や道路等、インフラ基盤が整っている
13. 買い物など生活環境が便利である
14. 雇用・就労に満足している
15. 観光資源が豊富で街に活気がある
16. 特にない
17. その他 ()

問26 佐久市により良くなってほしい点や課題を感じている点について、【選択肢欄】からあてはまるものを3つまで選んで【回答欄】へ番号を記入ください。また、具体的な内容がありましたら、合わせて記入ください。

【回答欄】	内 容
例) 7	例)子育てする中で●●が困っており、■■を充実させてほしい。



【選択肢欄】 (※あてはまる番号を3つまで選んで、上の「回答欄」へお願いします)
1. 自然環境の厳しさがある 2. 公園、生涯学習施設等、公共施設が不十分である 3. 地域のつながりが負担に感じる 4. 治安が悪い 5. 災害への対策が不十分である 6. 保健・医療・介護サービス等が不十分である 7. 子育て環境が不十分である 8. 教育環境が不十分である 9. 生活交通が不便である 10. 文化・スポーツ施設が不十分である 11. 住宅の広さや家賃、土地の価格等、住宅事情が悪い 12. 水道や道路等、インフラ基盤が不十分である 13. 買い物など生活環境が不便である 14. 雇用・就労環境に不満がある 15. 観光資源が乏しく、街に活気がない 16. 特にない 17. その他 ()

以上でアンケートは終了です。お忙しい中、ご協力ありがとうございました。

6月30日(月)までに返信用封筒に入れてポストに投函してください(切手は不要です)。

令和7年度 第三次佐久市総合計画策定に関する 高校生アンケート調査設問まとめ(調査はWEB形式にて実施)

A 基本属性について

はじめに、あなた自身のことについておたずねします。当てはまる番号に○をつけてください。

問1 性別

- | | | | |
|-------|-------|--------|----------|
| 1. 男性 | 2. 女性 | 3. その他 | 4. 回答しない |
|-------|-------|--------|----------|

問2 学年

- | | | | |
|----------|----------|-----------|-----------|
| 1. 全日制1年 | 2. 全日制2年 | 3. 全日制3年 | |
| 4. 通信制1年 | 5. 通信制2年 | 6. 通信制3年 | 7. 通信制4年 |
| 8. 定時制1年 | 9. 定時制2年 | 10. 定時制3年 | 11. 定時制4年 |

問3-1 出身地

※本調査では15歳までの期間で、最も長く住んでいた場所を「出身地」とします。

- | | | | | |
|---------|--------|---------|-------------|---------|
| 1. 佐久市 | 2. 上田市 | 3. 小諸市 | 4. 東御市 | 5. 軽井沢町 |
| 6. 御代田町 | 7. 立科町 | 8. 佐久穂町 | 9. その他の長野県内 | |
| 10. 県外 | | | | |

問3-2 問3-1で「9. その他の長野県内」「10. 県外」と回答した方へ

県内の方は「市町村名」、県外の方は「都道府県名」を回答ください。(※自由入力)

--

問4-1 現在住んでいる地域について

- | | | | |
|--------------------|--------------|---------|--------|
| 1. 出身地（問3-1の回答）と同じ | 2. 佐久市 | 3. 上田市 | 4. 小諸市 |
| 5. 東御市 | 6. 軽井沢町 | 7. 御代田町 | 8. 立科町 |
| 9. 佐久穂町 | 10. その他の長野県内 | 11. 県外 | |

問4-2 問4-1で「10. その他の長野県内」「11. 県外」と回答した方へ

県内の方は「市町村名」、県外の方は「都道府県名」を回答ください。（※自由入力）

B 卒業後の進路について

問5 現時点での高校卒業後の希望する進路について（一つ選択）

- | | |
|--------------------------------|---------------------|
| 1. 就職 | 2. 進学（専門学校、短大、大学 等） |
| 3. その他（ ） | 4. 分からない |

問6 問5で「1. 就職する予定」と回答した方 就職を希望する地域はどこですか。（1つ選択）

- | |
|--|
| 1. 佐久市 |
| 2. 佐久市近郊 [※上田市、小諸市、東御市、軽井沢町、御代田町、立科町、佐久穂町] |
| 3. その他の長野県内 |
| 4. 首都圏 [※東京都・神奈川県・埼玉県・千葉県] |
| 5. 首都圏以外の長野県外・国外 |
| 6. 場所にこだわらない |
| 7. まだ分からない |

問7 問5で「2. 進学する予定」と回答した方にお聞きします。

以下の(1)(2)をお答えください。

(1) 進学を希望する地域はどこですか。（1つ選択）

- | |
|--|
| 1. 佐久市 |
| 2. 佐久市近郊 [※上田市、小諸市、東御市、軽井沢町、御代田町、立科町、佐久穂町] |
| 3. その他の長野県内 |
| 4. 首都圏 [※東京都・神奈川県・埼玉県・千葉県] |
| 5. 首都圏以外の長野県外・国外 |
| 6. 場所にこだわらない |
| 7. まだ分からない |

(2) (1)の進学先を卒業後に、就職を希望する地域はどこですか。(1つ選択)

1. 佐久市
2. 佐久市近郊 [※上田市、小諸市、東御市、軽井沢町、御代田町、立科町、佐久穂町]
3. その他の長野県内
4. 首都圏 [※東京都・神奈川県・埼玉県・千葉県]
5. 首都圏以外の長野県外・国外
6. 場所にこだわらない
7. まだ分からない

問8 「1. 佐久市」「2. 佐久市近郊」での就職を希望している方にお聞きます。

佐久市・近郊に就職したい理由は何ですか(あてはまるもの全て)

- | | |
|------------------------|--------------------------|
| 1. 実家の近くで暮らしたいから | 2. 生活しやすいから |
| 3. 地元のために役立ちたいから | 4. 地元に友人・知人が多いから |
| 5. 親に実家に戻るよう言われているから | 6. 家業を継ぐ必要があるから |
| 7. やりたい仕事や就職したい会社があるから | 8. 待遇（給与や福利厚生）の良い会社があるから |
| 9. その他（ | ） |

問9 「1. 佐久市」「2. 佐久市近郊」以外での就職を希望している方にお聞きます。

以下の(1)～(4)をお答えください。

(1)佐久市・近郊以外を就職先に選んだ理由についてお答えください(あてはまるもの全て)

- | | |
|------------------------|--------------------------|
| 1. やりたい仕事や就職したい会社があるから | 2. 待遇（給与や福利厚生）の良い会社があるから |
| 3. 都会で暮らしたいから | 4. 現在住んでいるところが生活に不便 |
| 5. 特に理由はない | 6. その他（ |

(2)佐久市・近郊にある会社や仕事について調べたことはありますか(1つに○)

- | |
|---|
| 1. 佐久市・近郊で調べてみたが、待遇（給与や福利厚生）の良い会社がなさそう |
| 2. 佐久市・近郊で調べてみたが、希望する業種・職種に合う会社がなさそう |
| 3. 佐久市・近郊で十分に調べたわけではないが、待遇（給与や福利厚生）の良い会社がなさそう |
| 4. 佐久市・近郊で十分に調べたわけではないが、希望する業種・職種に合う会社がなさそう |
| 5. 希望する条件に該当する企業の有無に関わらず、佐久市・近郊で就職するつもりはない |
| 6. その他（ |

(3)いずれ佐久市・近郊に戻ってきたいという思いはありますか(1つに○)

- | | | |
|-----------|--------------|-------------|
| 1. 戻ってきたい | 2. いずれ戻ってきたい | 3. 戻るつもりはない |
| 4. わからない | 5. その他（ | ） |

(4)あなたが佐久市・近郊に戻ってきたい・住み続けたいと思えるためには、どのようなことが必要ですか。(自由にご回答ください)

C 佐久市の住みやすさ感(過ごしやすさ感)について

問 10 住みやすさ感(過ごしやすさ感)について

あなたは、佐久市を住みやすいまちだと思いますか あなたのお考え・印象にもっとも近いと思う番号に○印をお付けください。(○は1つ)	あなたのお考え	
	5	とても住みやすい
	4	どちらかといえば住みやすい
	3	どちらともいえない
	2	どちらかといえば住みにくい
	1	とても住みにくい

問 11 佐久市の住みやすく(過ごしやすく)感じる場所はどこですか。

あなたのお考えに近いものを3つ選んでください。

1. 教育や文化・生涯学習環境が整っている
2. 道路、公園などの都市基盤が整備され、生活するのに便利である
3. 子育てに対する支援が充実している
4. 高齢者、障がい者などへの福祉が充実している
5. 医療環境が充実している
6. 市民の健康づくりを支える環境が充実している
7. 身近でスポーツ・レクリエーションを楽しむ機会に恵まれている
8. 犯罪が少なく、防災面も充実し安心して暮らせる
9. 通勤・通学に便利である
10. 買い物など日常生活が便利である
11. 希望する働く場がある
12. 自然環境に恵まれている
13. 農産物が新鮮で、食生活が豊かである
14. 観光資源や歴史的資産に恵まれている
15. 市民マナーが良く、快適な生活ができる
16. 地域での人間関係が良い
17. 家族がいる、親戚・知人が多い
18. 愛着がある
19. その他 ()

問 12 佐久市の住みづらく(過ごしづらく)感じる場所はどこですか。

あなたのお考えに近いものを 3 つ選んでください。

1. 教育や文化・生涯学習環境が整っていない
2. 道路、公園などの都市基盤が整っていない
3. 子育てに対する支援が不足している
4. 高齢者、障がい者などへの福祉環境が整っていない
5. 医療環境が整っていない
6. 市民の健康づくりを支える環境が整っていない
7. 身近でスポーツ・レクリエーションを楽しむ環境が整っていない
8. 治安・防犯に不安がある
9. 通勤・通学が不便である
10. 買い物など日常生活が不便である
11. 希望する職業や就職先が市内にない
12. 自然環境がよくない
13. 食生活に不便を感じている
14. 観光資源や歴史的資産がない
15. 市民マナーがよくなり、快適な生活ができる環境が整っていない
16. 地域での人間関係がよくない
17. 家族、親戚・知人がいない
18. 愛着がない
19. その他（ ）

D 佐久市のまちづくりの方向性について

問 13 佐久市が将来どのようなまちになってほしいとお考えですか。

あなたのお考えに近いものを 2 つ選んでください。

1. 教育環境が整備され、青少年の健全育成や人材育成が盛んなまち
2. 文化施設やスポーツ施設が整備され、文化・スポーツ活動が盛んなまち
3. 道路・公園・住宅などが整備された便利で快適なまち
4. 豊かな自然と調和した農林水産業が盛んなまち
5. 商工業が発展し、産業の育成などが進むまち
6. 国内外の人が訪れる交流・観光・リゾートのまち
7. 保健・医療・福祉が充実した健康長寿のまち
8. 子育て支援が充実したまち
9. 防災・防犯・交通安全対策などが充実した安心・安全なまち
10. その他（ ）

問14 これから、まちづくりを進めていく上で、どのようなことを大切にしていきたいと思いますか。最大3つまで選んでください。

- | | |
|---------------------|--------------------|
| 1. 新しいことに挑戦する先進的なまち | 2. 歴史や伝統を大切にするまち |
| 3. 一人ひとりの考えを尊重し合うまち | 4. みんなで支え合い、協力するまち |
| 5. 地域に誇りや愛着を持てるまち | 6. 豊かな自然を大切にするまち |
| 7. 賑やかで活気があるまち | 8. 安全・安心に暮らせるまち |
| 9. 夢や希望が持てるまち | 10. その他 () |

E 佐久市の「将来都市像」について

あなたが考える 10 年後の佐久市の「将来像」(将来の理想のまちの姿)について、どんな言葉で表すのが良いと思いますか。キャッチフレーズ・文章やキーワード(単語)など、自由に回答ください。

■参考 現在の佐久市の「将来都市像」

【将来都市像】 「快適健康都市 佐久」

【副題】 「希望をかなえ 選ばれるまちを目指して」

【込めた想い】

豊かな自然・文化と都市機能が調和した快適な生活環境や、市民の健康づくりといった佐久市の「卓越性」を生かし、佐久市に住む全ての「ひと」が「暮らしやすさ」を感じられるまちを 10 年後の佐久市の目指す姿とします。また、佐久市内外の多くの人々が希望を実現できる「まち」になることを目指していきます。

問 15 10 年後の佐久市の「将来都市像」(こんなまちになってほしい)について、あなたが良いと思う言葉(キーワード・フレーズ)を教えてください。

例えば、「●●なまち」「●●の良さがあるまち」「●●を感じられるまち」「●●ができるまち」など、ご自由にお答えください。

(1)良いと思う言葉(キーワード・フレーズ)を入力ください。[1 つ目]

(思いつかない場合は、何も入力しなくても大丈夫です)

(2)良いと思う言葉(キーワード・フレーズ)を入力ください。[2 つ目]

(思いつかない場合は、何も入力しなくても大丈夫です)

(3)良いと思う言葉(キーワード・フレーズ)を入力ください。[3 つ目]

(思いつかない場合は、何も入力しなくても大丈夫です)

問 16 10 年後の佐久市の「将来都市像」(目指すべき理想のまちの姿)について、良いと思うキャッチフレーズを教えてください。

(思いつかない場合は、何も入力しなくても大丈夫です)

--

以上

令和7年度 第三次佐久市総合計画策定に関する 中学生アンケート調査設問まとめ(調査はWEB形式にて実施)

A 基本属性について

はじめに、あなた自身のことについておたずねします。当てはまる番号に○をつけてください。

問1 性別

- | | | | |
|-------|-------|--------|----------|
| 1. 男性 | 2. 女性 | 3. その他 | 4. 回答しない |
|-------|-------|--------|----------|

問2 学年

- | | | |
|-------|-------|-------|
| 1. 1年 | 2. 2年 | 3. 3年 |
|-------|-------|-------|

問3 現在通っている学校について

- | | | | | |
|----------|----------|----------|---------|----------|
| 1. 浅間中学校 | 2. 野沢中学校 | 3. 中込中学校 | 4. 東中学校 | 5. 白田中学校 |
| 6. 浅科中学校 | 7. 望月中学校 | | | |

問4 いつ頃から佐久市に住んでいますか

- | |
|---------------------|
| 1. 生まれたときから |
| 2. 小学校に入る前に引っ越してきた |
| 3. 小学校のときに引っ越してきた |
| 4. 中学生になってから引っ越してきた |

B 佐久市のことについて

問5 あなたは佐久市のことが好きですか

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. 好き | 2. どちらかといえば好き |
| 3. わからない | |
| 4. あまり好きではない | 5. 好きではない |

問6 住みやすさ感について

あなたは、佐久市を住みやすいまちだと思いますか あなたのお考えにもっとも近いと思う番号に○印をお付けください。(○は1つ)	あなたのお考え	
	5	とても住みやすい
	4	どちらかといえば住みやすい
	3	どちらともいえない
	2	どちらかといえば住みにくい
	1	とても住みにくい

問7 佐久市の住みやすく感じる場所はどこですか。

あなたのお考えに近いものを3つ選んでください。

- | |
|----------------------------------|
| 1. 教育や文化・生涯学習環境が整っている |
| 2. 道路、公園などの都市基盤が整備され、生活するのに便利である |
| 3. 子育てに対する支援が充実している |
| 4. 高齢者、障がい者などへの福祉が充実している |
| 5. 医療環境が充実している |
| 6. 市民の健康づくりを支える環境が充実している |
| 7. 身近でスポーツ・レクリエーションを楽しむ機会に恵まれている |
| 8. 犯罪が少なく、防災面も充実し安心して暮らせる |
| 9. 通勤・通学に便利である |
| 10. 買い物など日常生活が便利である |
| 11. 希望する働く場がある |
| 12. 自然環境に恵まれている |
| 13. 農産物が新鮮で、食生活が豊かである |
| 14. 観光資源や歴史的資産に恵まれている |
| 15. 市民マナーが良く、快適な生活ができる |
| 16. 地域での人間関係が良い |
| 17. 家族がいる、親戚・知人が多い |
| 18. 住み慣れて愛着がある |
| 19. その他 () |

あなたのお考えに近いものを3つ選んでください。

- 問9 あなたは今後も佐久市に住みたいと思いますか

- 問 10 問 9 で「4. 佐久市以外に住みたい」と回答した方にお聞きします。住むまちを選ぶ際、どのようなことを大切にしたいと思いますか。(3つまで)

- 3/5

C 佐久市のまちづくりの方向性について

問 11 佐久市が将来どのようなまちになってほしいとお考えですか。

あなたのお考えに近いものを 2 つ選んでください。

1. 教育環境が整備され、青少年の健全育成や人材育成が盛んなまち
2. 文化施設やスポーツ施設が整備され、文化・スポーツ活動が盛んなまち
3. 道路・公園・住宅などが整備された便利で快適なまち
4. 豊かな自然と調和した農林水産業が盛んなまち
5. 商工業が発展し、産業の育成などが進むまち
6. 国内外の人が訪れる交流・観光・リゾートのまち
7. 保健・医療・福祉が充実した健康長寿のまち
8. 子育て支援が充実したまち
9. 防災・防犯・交通安全対策などが充実した安心・安全なまち
10. その他（ ）

問 12 これから、まちづくりを進めていく上で、どのようなことを大切にしていきたいと思いますか。最大 3 つまで選んでください。

- | | |
|---------------------|--------------------|
| 1. 新しいことに挑戦する先進的なまち | 2. 歴史や伝統を大切にするまち |
| 3. 一人ひとりの考えを尊重し合うまち | 4. みんなで支え合い、協力するまち |
| 5. 地域に誇りや愛着を持てるまち | 6. 豊かな自然を大切にするまち |
| 7. 賑やかで活気があるまち | 8. 安全・安心に暮らせるまち |
| 9. 夢や希望が持てるまち | 10. その他（ ） |

D 佐久市の「将来都市像」について

あなたが考える 10 年後の佐久市の「将来像」(将来の理想のまちの姿)について、どんな言葉で表すのが良いと思いますか。キャッチフレーズ・文章やキーワード(単語)など、自由に回答ください。

■参考 現在の佐久市の「将来都市像」

【将来都市像】 「快適健康都市 佐久」

【副題】 「希望をかなえ 選ばれるまちを目指して」

【込めた想い】

豊かな自然・文化と都市機能が調和した快適な生活環境や、市民の健康づくりといった佐久市の「卓越性」を生かし、佐久市に住む全ての「ひと」が「暮らしやすさ」を感じられるまちを 10 年後の佐久市の目指す姿とします。また、佐久市内外の多くの人々が希望を実現できる「まち」になることを目指していきます。

問 13 10 年後の佐久市の「将来都市像」(こんなまちになってほしい！)について、あなたが良いと思う言葉(キーワード・フレーズ)を教えてください。

例えば、「●●なまち」「●●の良さがあるまち」「●●を感じられるまち」「●●ができるまち」など、ご自由にお答えください。

(1)良いと思う言葉(キーワード・フレーズ)を入力ください。[1 目]

(思い浮かばない場合は、何も入力しなくても大丈夫です)

(2)良いと思う言葉(キーワード・フレーズ)を入力ください。[2 目]

(思い浮かばない場合は、何も入力しなくても大丈夫です)

(3)良いと思う言葉(キーワード・フレーズ)を入力ください。[3 目]

(思い浮かばない場合は、何も入力しなくても大丈夫です)

問 14 10 年後の佐久市の「将来都市像」(目指すべき理想のまちの姿)について、良いと思うキャッチフレーズを教えてください。

(思い浮かばない場合は、何も入力しなくても大丈夫です)

以上