

第二次佐久市総合計画  
後期基本計画策定に関する  
市民アンケート調査  
報告書

(令和2年11月12日～12月4日調査)





## 目次

|      |                   |    |
|------|-------------------|----|
| I    | 調査の設計             | 1  |
| 1.   | アンケート調査の目的        | 1  |
| 2.   | 調査の設計             | 1  |
| (1)  | 調査対象              | 1  |
| (2)  | 調査期間              | 1  |
| (3)  | 有効回答              | 1  |
| 3.   | 注意事項              | 1  |
| 4.   | 回答者属性             | 2  |
| (1)  | 性別                | 2  |
| (2)  | 年代                | 3  |
| (3)  | 性別と年代             | 4  |
| (4)  | 職業                | 5  |
| (5)  | 世帯構成（その1）         | 6  |
| (6)  | 世帯構成（その2）         | 7  |
| (7)  | お住いの地域            | 8  |
| (8)  | 佐久市の在住年数          | 9  |
| II   | 結果の概要             | 10 |
| 1.   | 佐久市の主要施策への満足度・重要度 | 10 |
| (1)  | 施策分野別満足度          | 11 |
| (2)  | 施策分野別重要度          | 16 |
| (3)  | 施策分野別満足度・重要度      | 21 |
| (4)  | 施策分野別満足度・重要度の得点   | 22 |
| (5)  | 施策分野別満足度の得点推移     | 24 |
| (6)  | 施策分野別重要度の得点推移     | 24 |
| (7)  | 施策別満足度・重要度        | 25 |
| (8)  | 施策別満足度・重要度の得点     | 26 |
| (9)  | 施策別満足度の得点推移       | 28 |
| (10) | 施策別重要度の得点推移       | 30 |
| 2.   | 「快適健康都市」の構築に向けて   | 32 |
| (1)  | 佐久市の住みやすさ         | 32 |
| (2)  | 佐久市への今後の居留意向      | 34 |
| 3.   | 市民の健康感            | 40 |
| (1)  | 健康上重要だと思うこと       | 40 |
| (2)  | 健康感               | 49 |
| (3)  | 健康状態と意識           | 51 |
| 4.   | 市民の幸福感            | 56 |

|                           |     |
|---------------------------|-----|
| (1) 幸福感を判断するときに重要なこと..... | 56  |
| (2) 幸福感 .....             | 64  |
| Ⅲ 質問ごとの内容 .....           | 66  |
| 1. 教育・文化 .....            | 66  |
| (1) 幼児教育 .....            | 66  |
| (2) 学校教育 .....            | 68  |
| (3) 高校教育・高等教育 .....       | 70  |
| (4) 青少年健全育成 .....         | 72  |
| (5) 文化・芸術 .....           | 74  |
| (6) 生涯学習 .....            | 76  |
| (7) スポーツ .....            | 78  |
| (8) 人権尊重社会 .....          | 80  |
| (9) 男女共同参画社会 .....        | 82  |
| 2. 土地利用・都市基盤 .....        | 84  |
| (1) 土地利用 .....            | 84  |
| (2) 市街地 .....             | 86  |
| (3) 公共施設 .....            | 88  |
| (4) 住宅 .....              | 90  |
| (5) 高速交通ネットワーク .....      | 92  |
| (6) 地域交通ネットワーク .....      | 94  |
| 3. 経済・産業 .....            | 96  |
| (1) 農業 .....              | 96  |
| (2) 林業 .....              | 98  |
| (3) 水産業 .....             | 100 |
| (4) 商業・サービス業 .....        | 102 |
| (5) 観光 .....              | 104 |
| (6) 工業 .....              | 106 |
| (7) 就労・雇用 .....           | 108 |
| 4. 保健・医療・福祉 .....         | 110 |
| (1) 健康増進 .....            | 110 |
| (2) 保健活動 .....            | 112 |
| (3) 医療 .....              | 114 |
| (4) 医療保険・国民年金 .....       | 116 |
| (5) 地域福祉 .....            | 118 |
| (6) 介護・高齢者福祉 .....        | 120 |
| (7) 障がい者福祉 .....          | 122 |
| (8) ひとり親家庭支援・低所得者福祉 ..... | 124 |
| (9) 少子化対策・母子保健 .....      | 126 |



|                              |     |
|------------------------------|-----|
| (10) 子育て支援・児童福祉 .....        | 128 |
| 5. 環境 .....                  | 130 |
| (1) 環境保全 .....               | 130 |
| (2) 街並み緑化・公園・景観形成 .....      | 132 |
| (3) 地球温暖化対策 .....            | 134 |
| (4) 環境衛生 .....               | 136 |
| (5) 上水道 .....                | 138 |
| (6) 下水道 .....                | 140 |
| 6. 防災・安全 .....               | 142 |
| (1) 防災 .....                 | 142 |
| (2) 消防・救急 .....              | 144 |
| (3) 交通安全 .....               | 146 |
| (4) 防犯 .....                 | 148 |
| (5) 消費生活 .....               | 150 |
| 7. 市民生活・協働・交流 .....          | 152 |
| (1) 市民協働・参加 .....            | 152 |
| (2) 地域コミュニティ .....           | 154 |
| (3) 行財政経営 .....              | 156 |
| (4) 高度情報通信ネットワーク .....       | 158 |
| (5) 地域間交流・国際交流 .....         | 160 |
| (6) 広域連携 .....               | 162 |
| 8. 佐久市が力を入れるべき・重要な取り組み ..... | 164 |
| (1) 教育・文化 .....              | 164 |
| (2) 都市基盤整備 .....             | 168 |
| (3) 農林水産業 .....              | 170 |
| (4) 商業・観光業 .....             | 172 |
| (5) 工業 .....                 | 174 |
| (6) 就労・雇用 .....              | 176 |
| (7) 健康で長生きできるまちづくり .....     | 178 |
| (8) 安心して子育てできるまちづくり .....    | 180 |
| (9) 生活環境 .....               | 182 |
| (10) 安心・安全なまちづくり .....       | 184 |
| (11) 市民協働・参加のきっかけ .....      | 186 |
| (12) 市政への市民参加の活性化 .....      | 188 |
| (13) 協働して取り組む事業 .....        | 190 |
| (14) 市の情報の入手方法 .....         | 192 |
| (15) 佐久市の行財政運営 .....         | 194 |
| 9. 土地利用 .....                | 196 |

|                                 |     |
|---------------------------------|-----|
| 10. ネットワークでつなぐまちづくり .....       | 198 |
| 11. 健康感 .....                   | 200 |
| (1) 健康にとって重要なこと .....           | 200 |
| (2) 現在、健康だと思うか .....            | 203 |
| (3) 健康に気を付けているか .....           | 204 |
| (4) 健康状態や意識等 .....              | 205 |
| 12. 幸福感 .....                   | 207 |
| (1) 幸福感にとって重要なこと .....          | 207 |
| (2) 現在、幸せだと思うか .....            | 210 |
| 13. 今後の佐久市について .....            | 212 |
| (1) 佐久市が将来どのようなまちになってほしいか ..... | 212 |
| (2) 佐久市で暮らすうえでの不安 .....         | 214 |
| 14. 記述式回答 .....                 | 217 |
| (1) キーワード別回答数 .....             | 217 |
| (2) 回答一覧 .....                  | 218 |
| IV 全体・男女別集計 .....               | 281 |
| 1. 各施策 .....                    | 281 |
| (1) 教育・文化 .....                 | 281 |
| (2) 土地利用・都市基盤 .....             | 284 |
| (3) 経済・産業 .....                 | 286 |
| (4) 保健・医療・福祉 .....              | 288 |
| (5) 環境 .....                    | 291 |
| (6) 防災・安全 .....                 | 293 |
| (7) 市民生活・協働・交流 .....            | 295 |
| 2. 住みやすさ .....                  | 297 |
| (1) 佐久市の住みやすさ .....             | 297 |
| (2) 今後の居留意向 .....               | 297 |
| 3. 健康感 .....                    | 298 |
| (1) 重要なこと .....                 | 298 |
| (2) 現在、健康だと思うか .....            | 301 |
| (3) 健康に気を付けているか .....           | 301 |
| (4) 健康状態や意識等 .....              | 302 |
| 4. 幸福感 .....                    | 304 |
| (1) 幸福感にとって重要なこと .....          | 304 |
| (2) 現在、幸せだと思うか .....            | 307 |
| V アンケート調査票 .....                | 308 |

# I 調査の設計

---

## 1. アンケート調査の目的

---

佐久市では、第二次佐久市総合計画（平成 29 年 3 月策定）に基づいて実施している市の取り組みに市民の皆さんが満足しているのか、その施策を今後も必要としているのかといったご意見・ご意向を市の施策へ反映すること、また、「快適健康都市」の実現に向け、市民の皆さんが感じている住み心地・健康感・幸福感に関する意識を伺うことを目的とし、アンケート調査を実施した。

## 2. 調査の設計

---

### （1）調査対象

佐久市内に住所を有する 16 歳以上の男女 3,000 人  
住民基本台帳から無作為抽出し、郵送によりアンケート調査票を発送、回収

### （2）調査期間

令和 2 年 11 月 12 日～12 月 4 日

### （3）有効回答

1,721 人（回答率 57.4%）

## 3. 注意事項

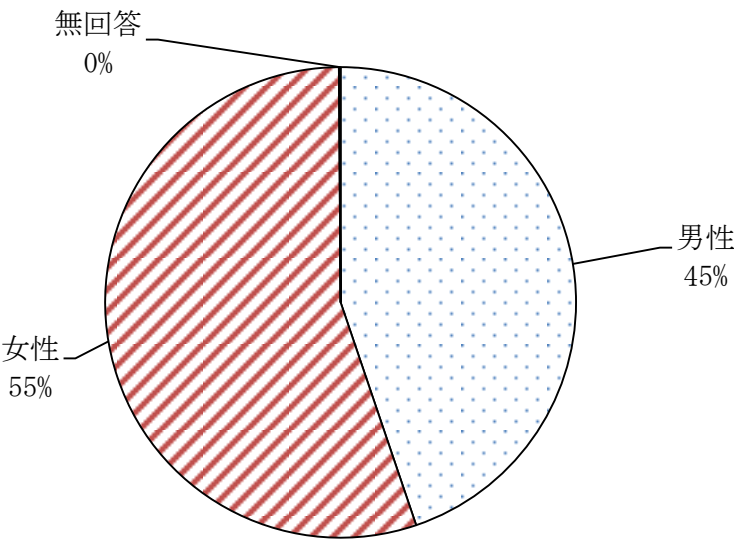
---

- 回答率は回答者数より算出した。
- 四捨五入の関係で回答率の合計が 100%にならない、また、本文中の数値と表の数値が合わない場合がある。
- 過去の調査において、回答率の合計が 100%とならない場合は、100%となるように「無回答」にて調整した。
- グラフにおける（n=●●）の●●は回答者数。  
設問の分岐等により、回答者数が（n=1,721）とならない場合のみ、記載がある。  
また、過去の回答者数の記載は省略している。
- 記述式回答は可能な限り原文に近い状態とし、性別、年代、居住地順とした。また、難読文字は●表記となっている。
- 左右のページで見やすいよう＜空白ページ＞が挿入されているページがある。

4. 回答者属性

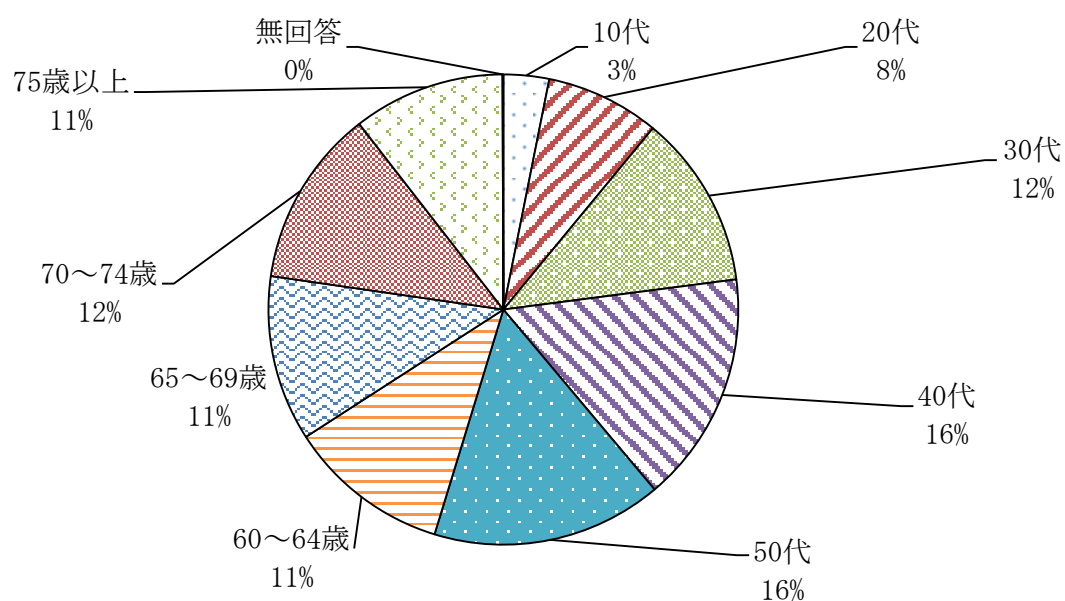
(1) 性別

|     | 回答数  | 回答率    |
|-----|------|--------|
| 男性  | 771  | 44.8%  |
| 女性  | 948  | 55.1%  |
| 無回答 | 2    | 0.1%   |
| 合計  | 1721 | 100.0% |



## (2) 年代

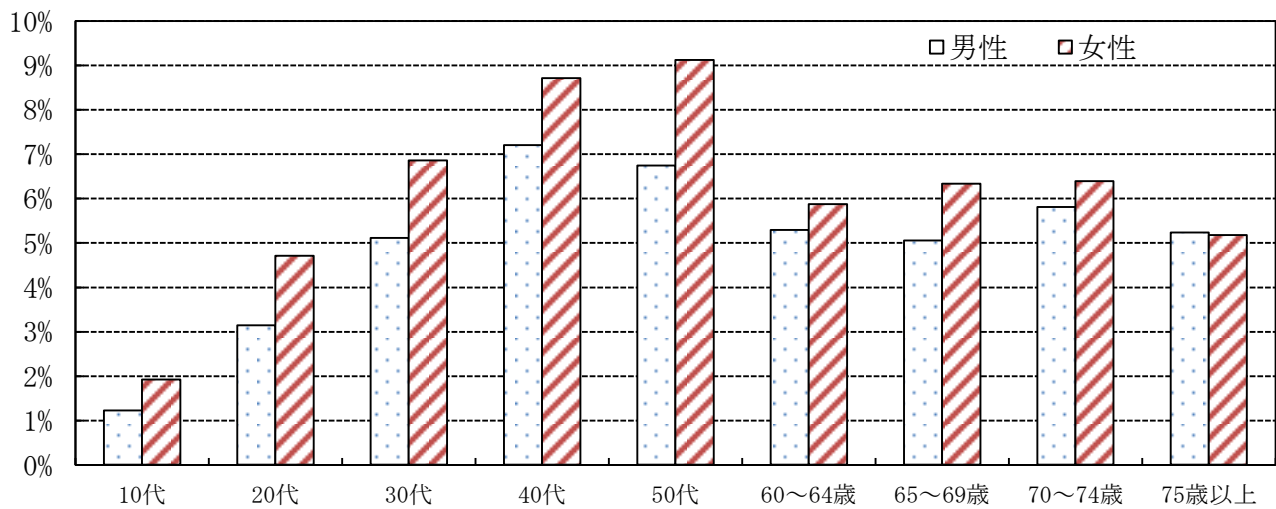
|        | 回答数  | 回答率    |
|--------|------|--------|
| 10代    | 54   | 3.1%   |
| 20代    | 135  | 7.8%   |
| 30代    | 206  | 12.0%  |
| 40代    | 274  | 15.9%  |
| 50代    | 273  | 15.9%  |
| 60～64歳 | 192  | 11.2%  |
| 65～69歳 | 196  | 11.4%  |
| 70～74歳 | 210  | 12.2%  |
| 75歳以上  | 180  | 10.5%  |
| 無回答    | 1    | 0.1%   |
| 合計     | 1721 | 100.0% |



### (3) 性別と年代

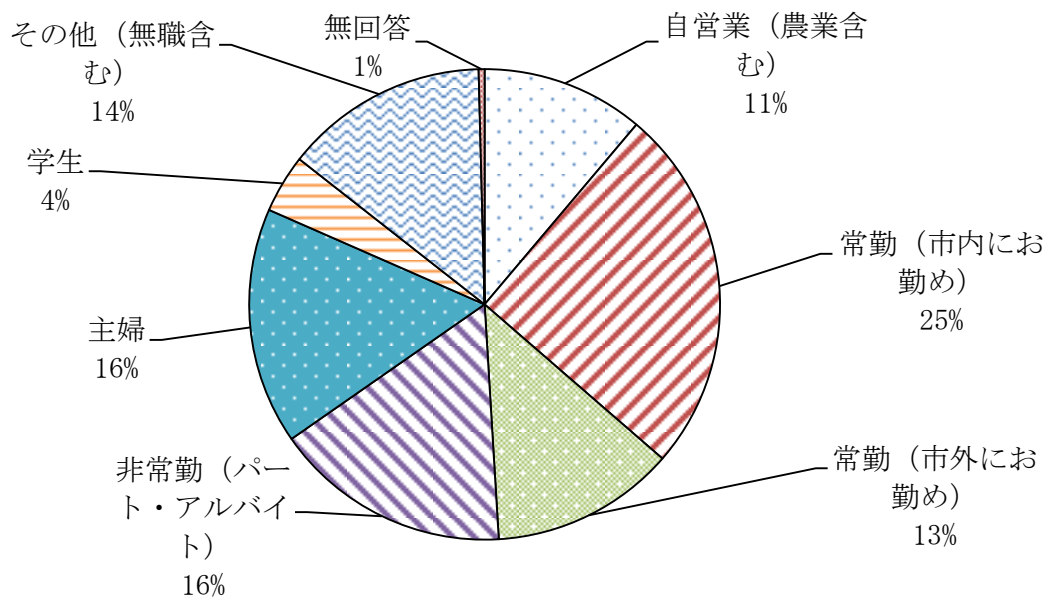
回答者数（人）、回答割合（%）

|     | 合計     | 10代  | 20代  | 30代   | 40代   | 50代   | 60～64歳 | 65～69歳 | 70～74歳 | 75歳以上 | 無回答  |
|-----|--------|------|------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|-------|------|
| 全体  | 1721   | 54   | 135  | 206   | 274   | 273   | 192    | 196    | 210    | 180   | 1    |
|     | 100.0% | 3.1% | 7.8% | 12.0% | 15.9% | 15.9% | 11.2%  | 11.4%  | 12.2%  | 10.5% | 0.1% |
| 男性  | 771    | 21   | 54   | 88    | 124   | 116   | 91     | 87     | 100    | 90    | 0    |
|     | 44.8%  | 1.2% | 3.1% | 5.1%  | 7.2%  | 6.7%  | 5.3%   | 5.1%   | 5.8%   | 5.2%  | 0.0% |
| 女性  | 948    | 33   | 81   | 118   | 150   | 157   | 101    | 109    | 110    | 89    | 0    |
|     | 55.1%  | 1.9% | 4.7% | 6.9%  | 8.7%  | 9.1%  | 5.9%   | 6.3%   | 6.4%   | 5.2%  | 0.0% |
| 無回答 | 2      | 0    | 0    | 0     | 0     | 0     | 0      | 0      | 0      | 1     | 1    |
|     | 0.1%   | 0.0% | 0.0% | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%   | 0.0%   | 0.0%   | 0.1%  | 0.1% |



#### (4) 職業

|                | 回答数  | 回答率    |
|----------------|------|--------|
| 自営業（農業含む）      | 192  | 11.2%  |
| 常勤（市内にお勤め）     | 434  | 25.2%  |
| 常勤（市外にお勤め）     | 218  | 12.7%  |
| 非常勤（パート・アルバイト） | 280  | 16.3%  |
| 主婦             | 280  | 16.3%  |
| 学生             | 69   | 4.0%   |
| その他（無職含む）      | 241  | 14.0%  |
| 無回答            | 7    | 0.4%   |
| 合計             | 1721 | 100.0% |

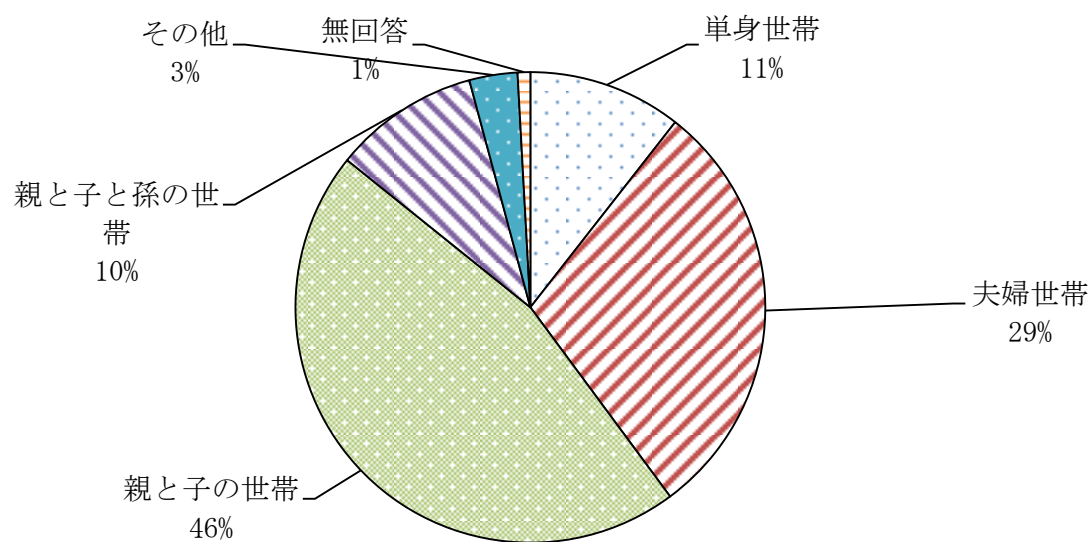


#### 【「その他」の主な回答】

- 年金受給者
- 家事手伝い
- 育休

## (5) 世帯構成（その1）

|          | 回答数  | 回答率    |
|----------|------|--------|
| 単身世帯     | 182  | 10.6%  |
| 夫婦世帯     | 504  | 29.3%  |
| 親と子の世帯   | 790  | 45.9%  |
| 親と子と孫の世帯 | 173  | 10.1%  |
| その他      | 57   | 3.3%   |
| 無回答      | 15   | 0.9%   |
| 合計       | 1721 | 100.0% |



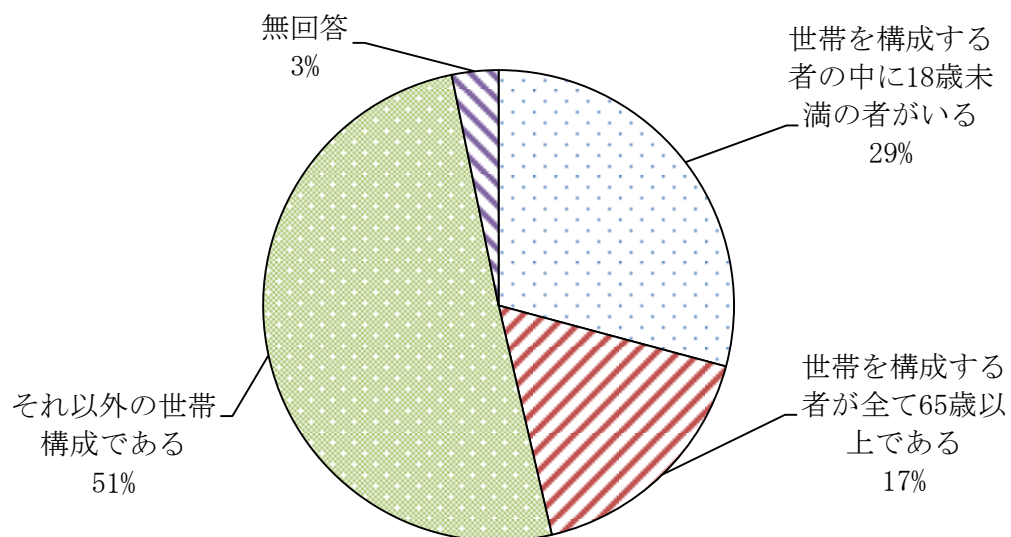
### 【「その他」の主な回答】

- 兄弟
- 叔父
- 叔母
- 恋人



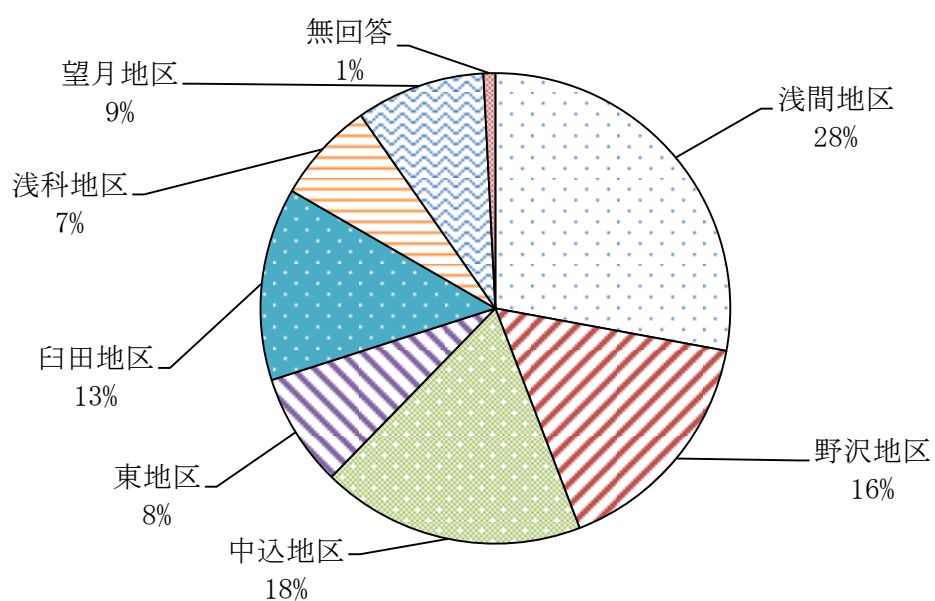
## (6) 世帯構成 (その2)

|                       | 回答数  | 回答率    |
|-----------------------|------|--------|
| 世帯を構成する者の中に18歳未満の者がいる | 502  | 29.2%  |
| 世帯を構成する者が全て65歳以上である   | 296  | 17.2%  |
| それ以外の世帯構成である          | 868  | 50.4%  |
| 無回答                   | 55   | 3.2%   |
| 合計                    | 1721 | 100.0% |



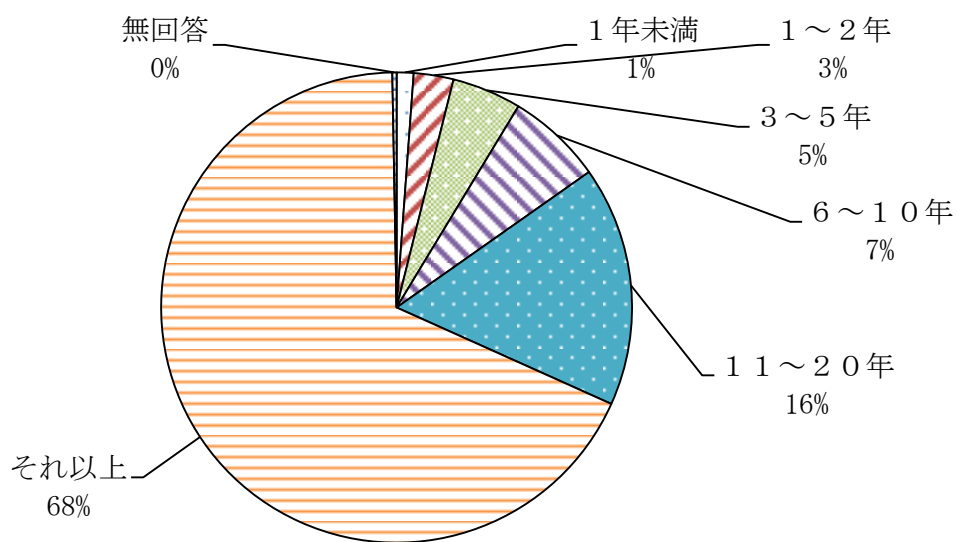
# (7) お住いの地域

|      | 回答数  | 回答率    |
|------|------|--------|
| 浅間地区 | 480  | 27.9%  |
| 野沢地区 | 280  | 16.3%  |
| 中込地区 | 312  | 18.1%  |
| 東地区  | 134  | 7.8%   |
| 臼田地区 | 228  | 13.2%  |
| 浅科地区 | 120  | 7.0%   |
| 望月地区 | 153  | 8.9%   |
| 無回答  | 14   | 0.8%   |
| 合計   | 1721 | 100.0% |



# (8) 佐久市の在住年数

|        | 回答数  | 回答率    |
|--------|------|--------|
| 1年未満   | 20   | 1.2%   |
| 1～2年   | 47   | 2.7%   |
| 3～5年   | 82   | 4.8%   |
| 6～10年  | 113  | 6.6%   |
| 11～20年 | 284  | 16.5%  |
| それ以上   | 1170 | 68.0%  |
| 無回答    | 5    | 0.3%   |
| 合計     | 1721 | 100.0% |



## Ⅱ 結果の概要

### 1. 佐久市の主要施策への満足度・重要度

以下の「7の施策分野」における「49の施策」について調査した。

#### 記載例

| 施策分野                                                                                |                                                                                                              |
|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 施策                                                                                  |                                                                                                              |
| 教育・文化                                                                               | 保健・医療・福祉                                                                                                     |
| 幼児教育<br>学校教育<br>高校教育・高等教育<br>青少年健全育成<br>文化・芸術<br>生涯学習<br>スポーツ<br>人権尊重社会<br>男女共同参画社会 | 健康増進<br>保健活動<br>医療<br>医療保険・国民年金<br>地域福祉<br>介護・高齢者福祉<br>障がい者福祉<br>ひとり親家庭支援・低所得者福祉<br>少子化対策・母子保健<br>子育て支援・児童福祉 |
| 土地利用・都市基盤                                                                           | 環境                                                                                                           |
| 土地利用<br>市街地<br>公共施設<br>住宅<br>高速交通ネットワーク<br>地域交通ネットワーク                               | 環境保全<br>街並み緑化・公園・景観形成<br>地球温暖化対策<br>環境衛生<br>上水道<br>下水道                                                       |
| 経済・産業                                                                               | 防災・安全                                                                                                        |
| 農業<br>林業<br>水産業<br>商業・サービス業<br>観光<br>工業<br>就労・雇用                                    | 防災<br>消防・救急<br>交通安全<br>防犯<br>消費生活                                                                            |
|                                                                                     | 市民生活・協働・交流                                                                                                   |
|                                                                                     | 市民協働・参加<br>地域コミュニティ<br>行財政経営<br>高度情報通信ネットワーク<br>地域間交流・国際交流<br>広域連携                                           |

## (1) 施策分野別満足度

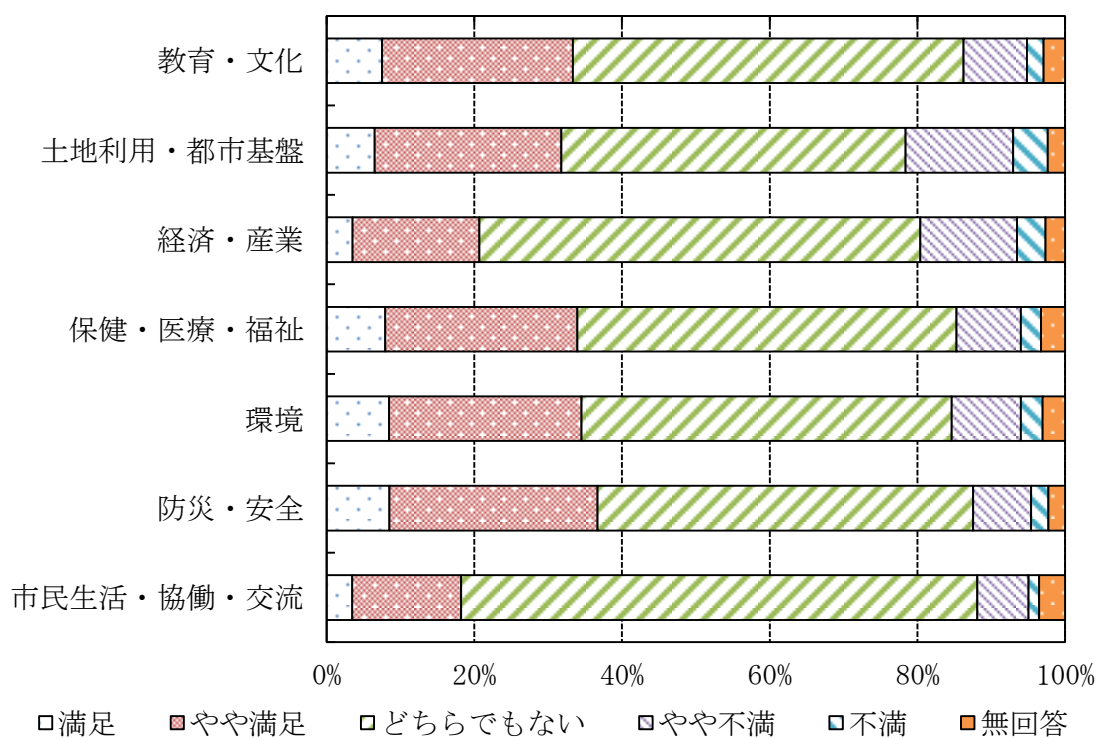
「満足」「やや満足」の合計は高い順に、「防災・安全」36.7%、「環境」34.5%、「保健・医療・福祉」34.0%となっている。一方、「市民生活・協働・交流」18.2%、「経済・産業」20.7%が低い。

「不満」「やや不満」の合計は高い順に、「土地利用・都市基盤」19.2%、「経済・産業」17.0%となっている。一方、「市民生活・協働・交流」8.3%、「防災・安全」10.2%が低い。

このことから、満足度では、「経済・産業」が課題であると考えられる。

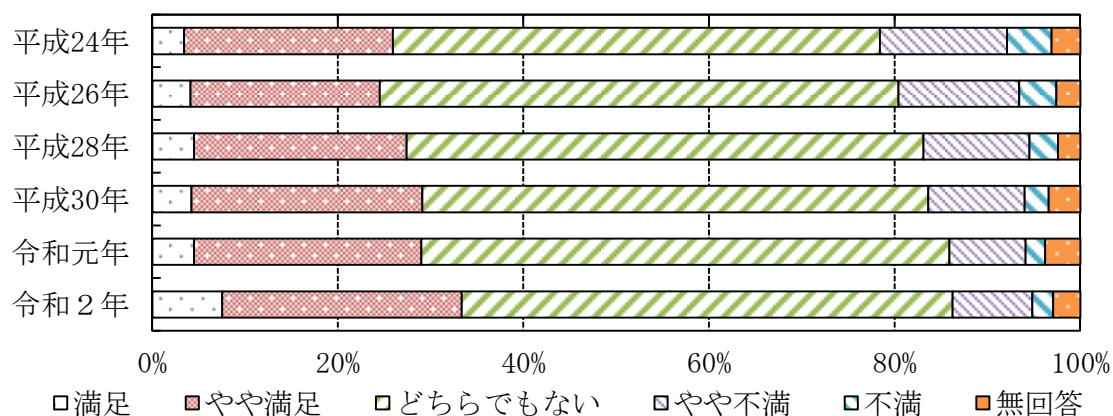
### ア. 施策分野別満足度（令和2年調査）

|            | 満足   | やや満足  | どちらでもない | やや不満  | 不満   | 無回答  |
|------------|------|-------|---------|-------|------|------|
| 教育・文化      | 7.5% | 25.8% | 52.9%   | 8.6%  | 2.2% | 2.9% |
| 土地利用・都市基盤  | 6.5% | 25.3% | 46.6%   | 14.5% | 4.7% | 2.4% |
| 経済・産業      | 3.5% | 17.1% | 59.7%   | 13.1% | 3.9% | 2.6% |
| 保健・医療・福祉   | 7.9% | 26.0% | 51.3%   | 8.7%  | 2.7% | 3.3% |
| 環境         | 8.4% | 26.1% | 50.1%   | 9.4%  | 3.0% | 3.0% |
| 防災・安全      | 8.5% | 28.1% | 50.9%   | 7.8%  | 2.3% | 2.3% |
| 市民生活・協働・交流 | 3.5% | 14.8% | 69.9%   | 6.9%  | 1.4% | 3.5% |



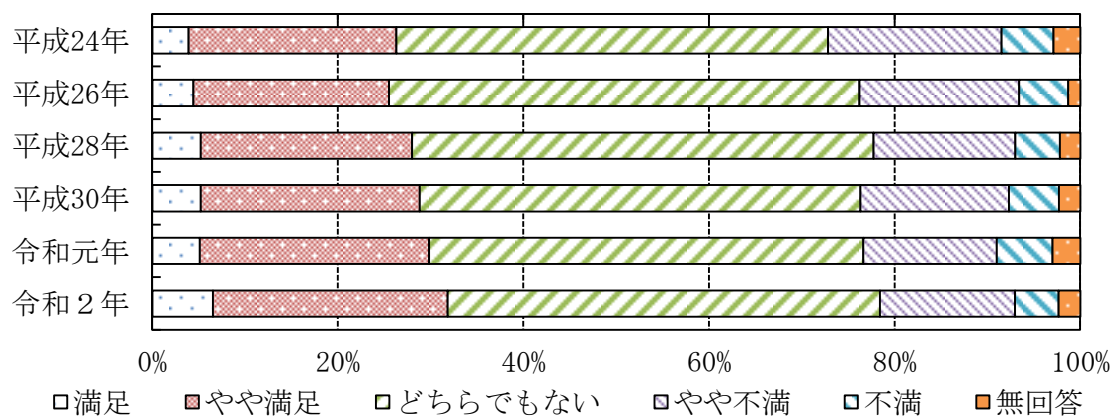
## イ. 教育・文化

|       | 満足   | やや満足  | どちらでもない | やや不満  | 不満   | 無回答  |
|-------|------|-------|---------|-------|------|------|
| 平成24年 | 3.4% | 22.5% | 52.5%   | 13.7% | 4.8% | 3.1% |
| 平成26年 | 4.1% | 20.4% | 55.9%   | 13.0% | 4.0% | 2.6% |
| 平成28年 | 4.5% | 22.9% | 55.7%   | 11.4% | 3.1% | 2.4% |
| 平成30年 | 4.2% | 24.9% | 54.5%   | 10.4% | 2.6% | 3.4% |
| 令和元年  | 4.5% | 24.5% | 56.9%   | 8.2%  | 2.1% | 3.8% |
| 令和2年  | 7.5% | 25.8% | 52.9%   | 8.6%  | 2.2% | 2.9% |



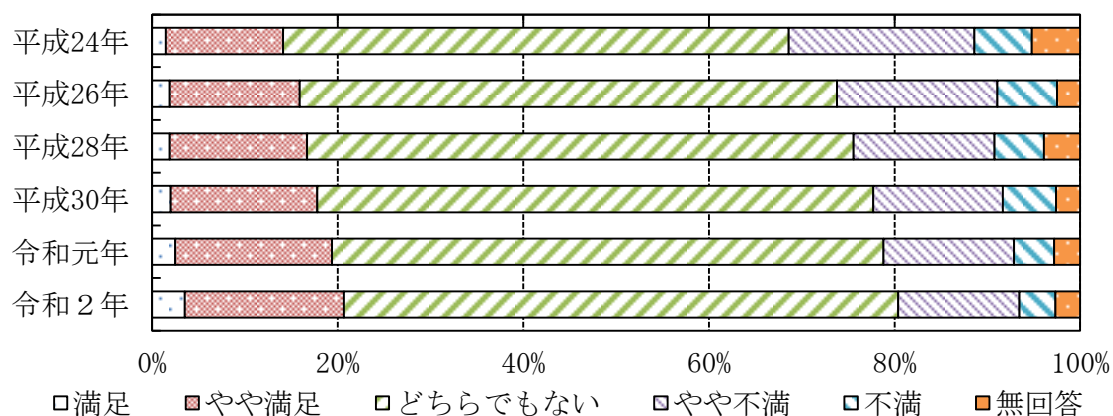
## ウ. 土地利用・都市基盤

|       | 満足   | やや満足  | どちらでもない | やや不満  | 不満   | 無回答  |
|-------|------|-------|---------|-------|------|------|
| 平成24年 | 3.9% | 22.4% | 46.5%   | 18.7% | 5.6% | 2.9% |
| 平成26年 | 4.4% | 21.1% | 50.7%   | 17.2% | 5.3% | 1.3% |
| 平成28年 | 5.2% | 22.8% | 49.7%   | 15.3% | 4.8% | 2.2% |
| 平成30年 | 5.2% | 23.6% | 47.5%   | 16.0% | 5.4% | 2.3% |
| 令和元年  | 5.1% | 24.7% | 46.8%   | 14.4% | 6.0% | 3.0% |
| 令和2年  | 6.5% | 25.3% | 46.6%   | 14.5% | 4.7% | 2.4% |



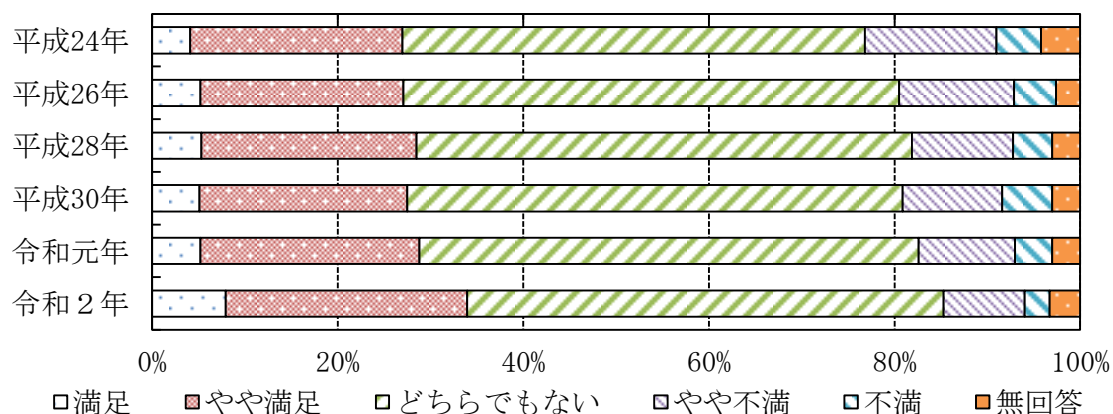
## エ. 経済・産業

|       | 満足   | やや満足  | どちらでもない | やや不満  | 不満   | 無回答  |
|-------|------|-------|---------|-------|------|------|
| 平成24年 | 1.5% | 12.6% | 54.5%   | 20.0% | 6.2% | 5.2% |
| 平成26年 | 1.9% | 14.0% | 57.9%   | 17.3% | 6.4% | 2.5% |
| 平成28年 | 1.9% | 14.8% | 58.9%   | 15.2% | 5.3% | 3.9% |
| 平成30年 | 2.0% | 15.8% | 59.9%   | 14.0% | 5.7% | 2.6% |
| 令和元年  | 2.5% | 16.9% | 59.4%   | 14.1% | 4.3% | 2.8% |
| 令和2年  | 3.5% | 17.1% | 59.7%   | 13.1% | 3.9% | 2.6% |



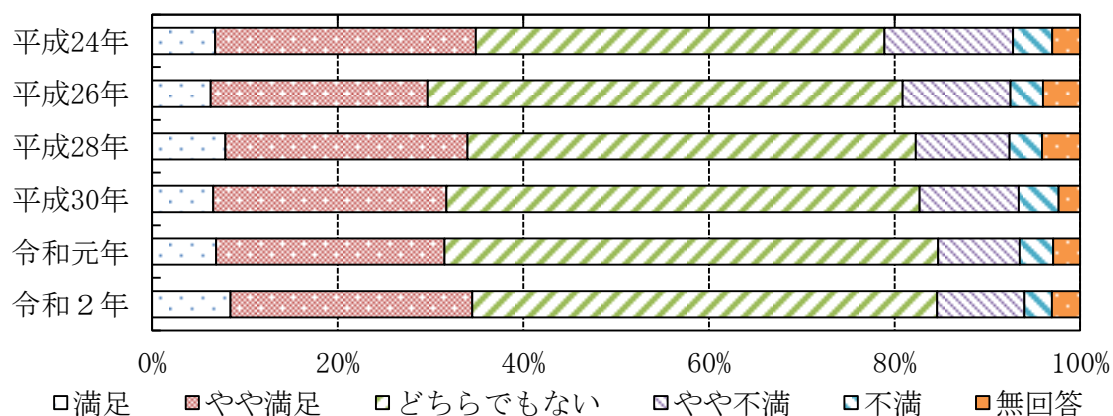
## オ. 保健・医療・福祉

|       | 満足   | やや満足  | どちらでもない | やや不満  | 不満   | 無回答  |
|-------|------|-------|---------|-------|------|------|
| 平成24年 | 4.1% | 22.9% | 49.8%   | 14.2% | 4.8% | 4.2% |
| 平成26年 | 5.2% | 21.9% | 53.4%   | 12.4% | 4.5% | 2.6% |
| 平成28年 | 5.3% | 23.2% | 53.4%   | 10.9% | 4.2% | 3.0% |
| 平成30年 | 5.1% | 22.4% | 53.4%   | 10.7% | 5.4% | 3.0% |
| 令和元年  | 5.2% | 23.6% | 53.8%   | 10.4% | 4.0% | 3.0% |
| 令和2年  | 7.9% | 26.0% | 51.3%   | 8.7%  | 2.7% | 3.3% |



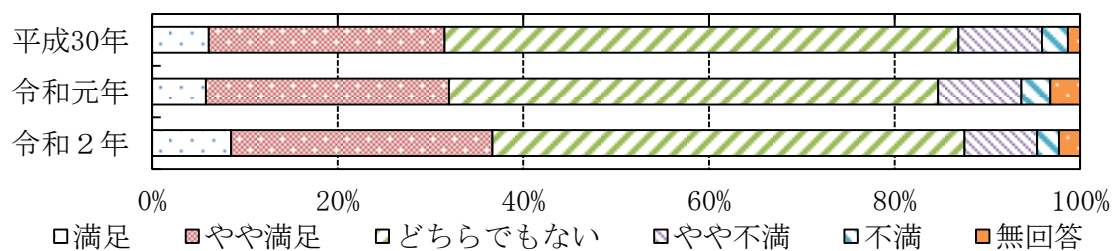
## カ. 環境

|       | 満足   | やや満足  | どちらでもない | やや不満  | 不満   | 無回答  |
|-------|------|-------|---------|-------|------|------|
| 平成24年 | 6.8% | 28.1% | 44.0%   | 13.9% | 4.2% | 3.0% |
| 平成26年 | 6.3% | 23.4% | 51.2%   | 11.6% | 3.5% | 4.0% |
| 平成28年 | 7.9% | 26.1% | 48.3%   | 10.1% | 3.5% | 4.1% |
| 平成30年 | 6.6% | 25.1% | 51.0%   | 10.7% | 4.3% | 2.3% |
| 令和元年  | 6.9% | 24.6% | 53.2%   | 8.8%  | 3.6% | 2.9% |
| 令和2年  | 8.4% | 26.1% | 50.1%   | 9.4%  | 3.0% | 3.0% |



## キ. 防災・安全

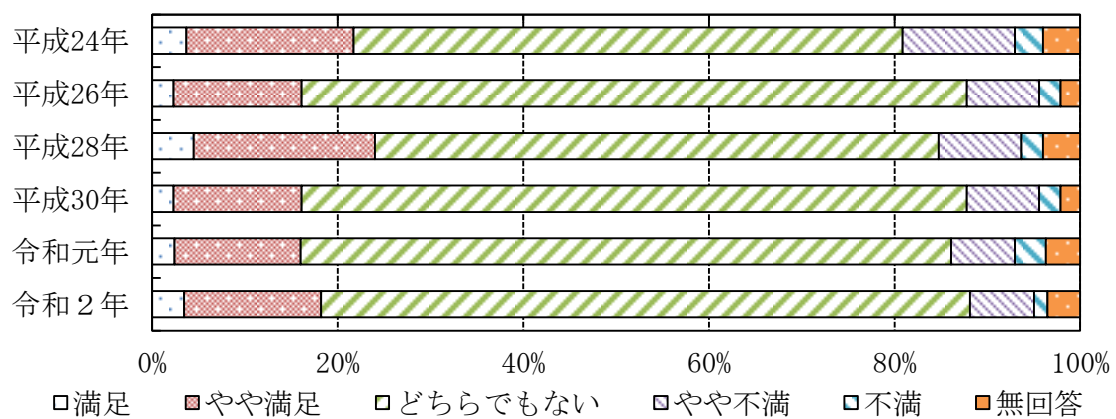
|       | 満足   | やや満足  | どちらでもない | やや不満 | 不満   | 無回答  |
|-------|------|-------|---------|------|------|------|
| 平成30年 | 6.1% | 25.4% | 55.4%   | 9.0% | 2.8% | 1.3% |
| 令和元年  | 5.8% | 26.2% | 52.7%   | 9.0% | 3.1% | 3.2% |
| 令和2年  | 8.5% | 28.1% | 50.9%   | 7.8% | 2.3% | 2.3% |





ク. 市民生活・協働・交流

|       | 満足   | やや満足  | どちらでもない | やや不満  | 不満   | 無回答  |
|-------|------|-------|---------|-------|------|------|
| 平成24年 | 3.7% | 18.0% | 59.2%   | 12.1% | 3.0% | 4.0% |
| 平成26年 | 2.3% | 13.8% | 71.7%   | 7.8%  | 2.3% | 2.1% |
| 平成28年 | 4.5% | 19.5% | 60.8%   | 8.9%  | 2.3% | 4.0% |
| 平成30年 | 2.3% | 13.8% | 71.7%   | 7.8%  | 2.3% | 2.1% |
| 令和元年  | 2.4% | 13.6% | 70.1%   | 6.9%  | 3.3% | 3.7% |
| 令和2年  | 3.5% | 14.8% | 69.9%   | 6.9%  | 1.4% | 3.5% |



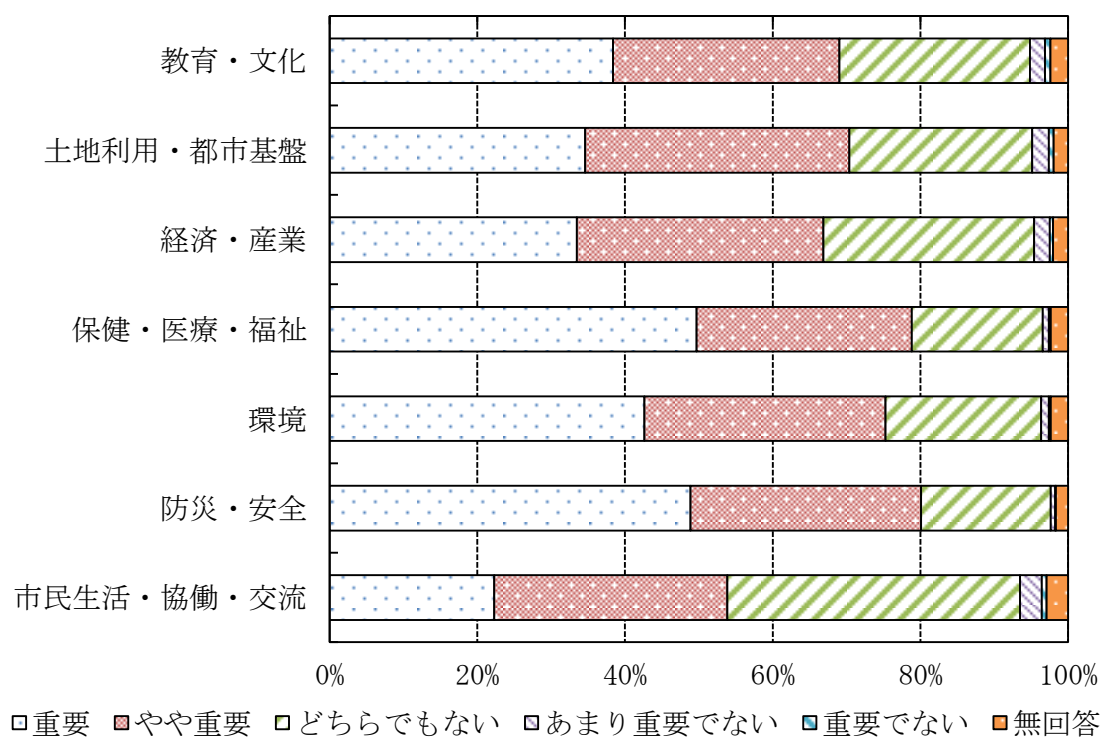
## (2) 施策分野別重要度

### ア. 施策分野別重要度（令和2年調査）

「重要」「やや重要」の合計は高い順に、「防災・安全」80.1%、「保健・医療・福祉」78.8%、「環境」75.3%となっている。一方、「市民生活・協働・交流」53.9%、「経済・産業」66.9%が低い。

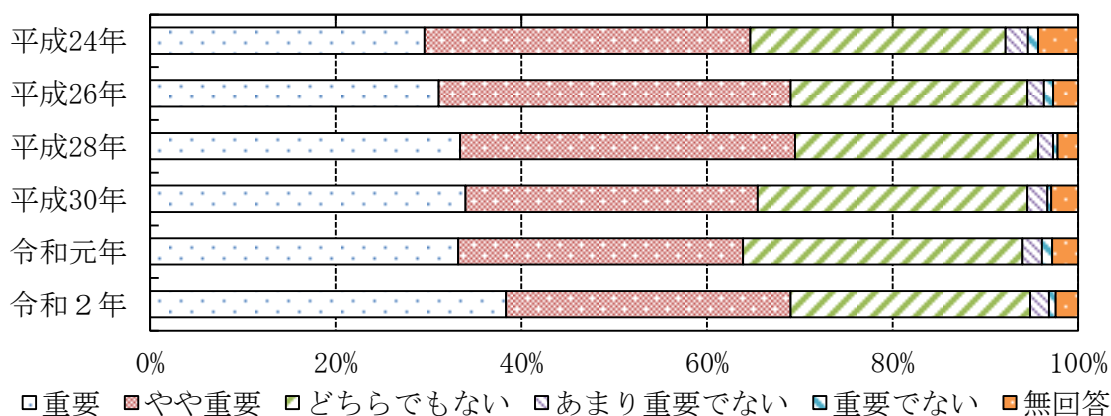
このことから、重要度では、暮らしに直結している項目が重要と回答されており、市民が安心して暮らせるまちづくりが重要であると考えられる。

|            | 重要    | やや重要  | どちらでもない | あまり重要でない | 重要でない | 無回答  |
|------------|-------|-------|---------|----------|-------|------|
| 教育・文化      | 38.4% | 30.6% | 25.8%   | 2.0%     | 0.7%  | 2.4% |
| 土地利用・都市基盤  | 34.6% | 35.7% | 24.8%   | 2.3%     | 0.7%  | 2.0% |
| 経済・産業      | 33.5% | 33.4% | 28.5%   | 2.1%     | 0.4%  | 2.1% |
| 保健・医療・福祉   | 49.7% | 29.1% | 17.7%   | 0.8%     | 0.3%  | 2.3% |
| 環境         | 42.6% | 32.6% | 21.1%   | 1.0%     | 0.3%  | 2.3% |
| 防災・安全      | 48.9% | 31.2% | 17.6%   | 0.6%     | 0.1%  | 1.7% |
| 市民生活・協働・交流 | 22.3% | 31.6% | 39.6%   | 3.0%     | 0.6%  | 2.9% |



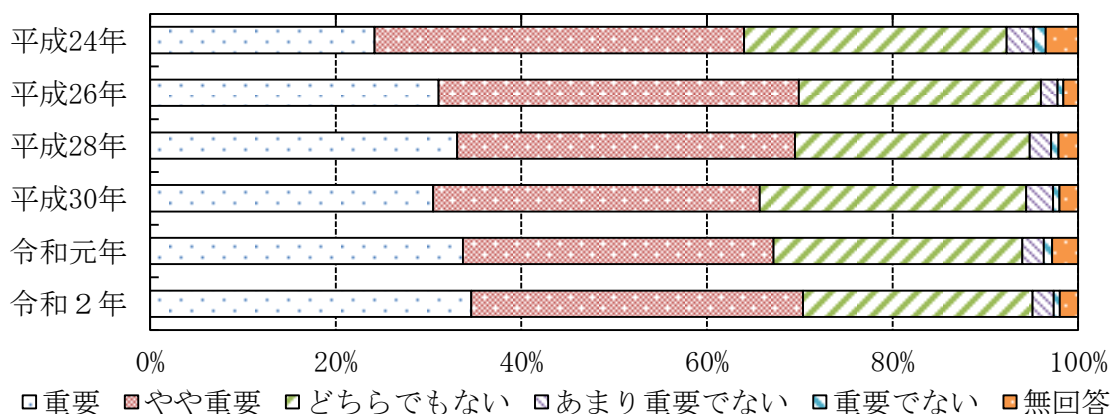
## イ. 教育・文化

|       | 重要    | やや重要  | どちらでもない | あまり重要でない | 重要でない | 無回答  |
|-------|-------|-------|---------|----------|-------|------|
| 平成24年 | 29.6% | 35.1% | 27.5%   | 2.4%     | 1.1%  | 4.3% |
| 平成26年 | 31.1% | 37.9% | 25.5%   | 1.8%     | 1.0%  | 2.7% |
| 平成28年 | 33.4% | 36.1% | 26.2%   | 1.6%     | 0.5%  | 2.2% |
| 平成30年 | 34.0% | 31.5% | 29.0%   | 2.2%     | 0.4%  | 2.9% |
| 令和元年  | 33.2% | 30.7% | 30.1%   | 2.1%     | 1.1%  | 2.8% |
| 令和2年  | 38.4% | 30.6% | 25.8%   | 2.0%     | 0.7%  | 2.4% |



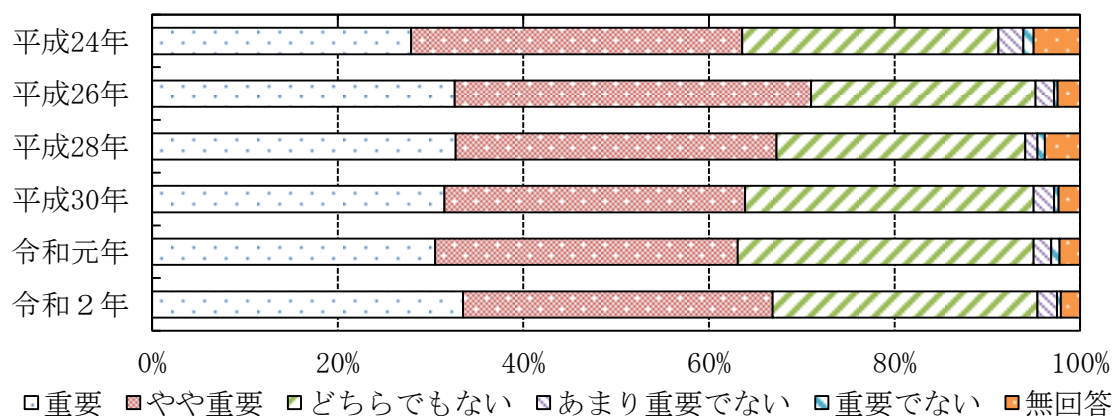
## ウ. 土地利用・都市基盤

|       | 重要    | やや重要  | どちらでもない | あまり重要でない | 重要でない | 無回答  |
|-------|-------|-------|---------|----------|-------|------|
| 平成24年 | 24.2% | 39.8% | 28.3%   | 2.9%     | 1.3%  | 3.5% |
| 平成26年 | 31.1% | 38.8% | 26.1%   | 1.8%     | 0.6%  | 1.6% |
| 平成28年 | 33.1% | 36.4% | 25.3%   | 2.3%     | 0.8%  | 2.1% |
| 平成30年 | 30.5% | 35.2% | 28.7%   | 2.9%     | 0.7%  | 2.0% |
| 令和元年  | 33.7% | 33.5% | 26.8%   | 2.3%     | 0.9%  | 2.8% |
| 令和2年  | 34.6% | 35.7% | 24.8%   | 2.3%     | 0.7%  | 2.0% |



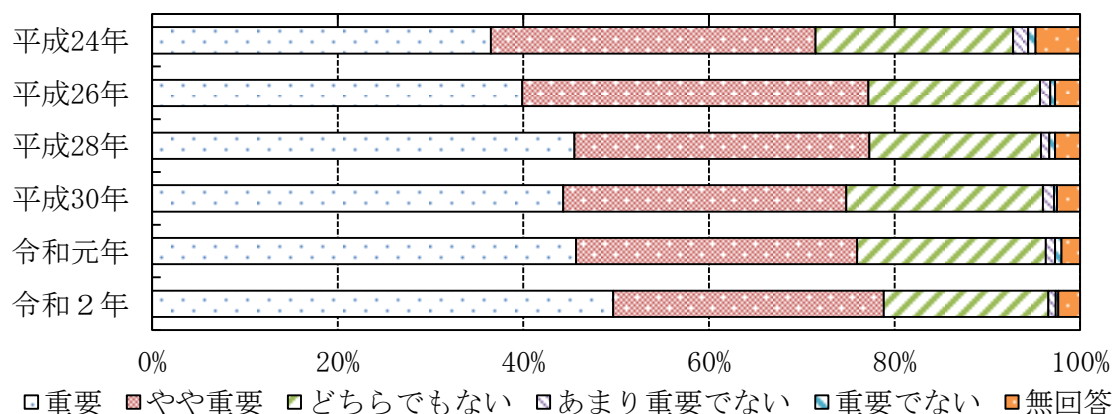
## エ. 経済・産業

|       | 重要    | やや重要  | どちらでもない | あまり重要でない | 重要でない | 無回答  |
|-------|-------|-------|---------|----------|-------|------|
| 平成24年 | 27.9% | 35.7% | 27.6%   | 2.7%     | 1.1%  | 5.0% |
| 平成26年 | 32.6% | 38.4% | 24.2%   | 2.0%     | 0.4%  | 2.4% |
| 平成28年 | 32.7% | 34.6% | 26.8%   | 1.3%     | 0.8%  | 3.8% |
| 平成30年 | 31.5% | 32.4% | 31.1%   | 2.2%     | 0.5%  | 2.3% |
| 令和元年  | 30.5% | 32.6% | 31.9%   | 1.9%     | 0.9%  | 2.2% |
| 令和2年  | 33.5% | 33.4% | 28.5%   | 2.1%     | 0.4%  | 2.1% |



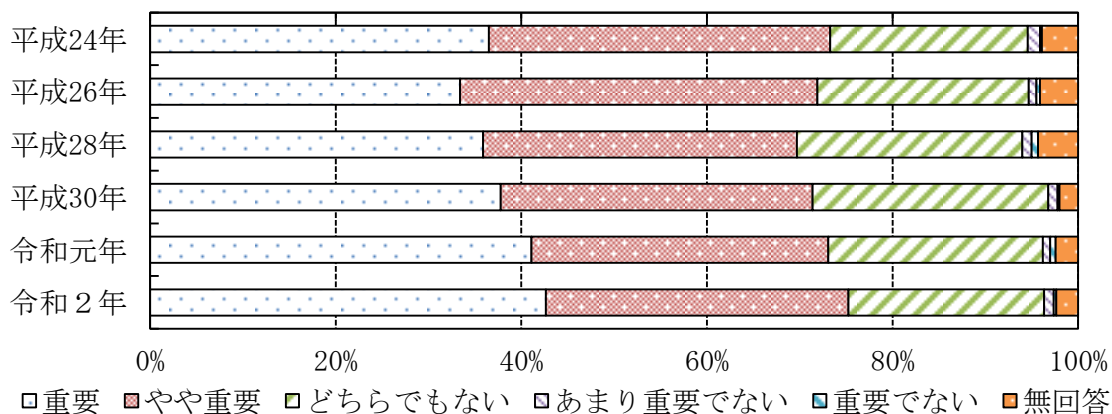
## オ. 保健・医療・福祉

|       | 重要    | やや重要  | どちらでもない | あまり重要でない | 重要でない | 無回答  |
|-------|-------|-------|---------|----------|-------|------|
| 平成24年 | 36.5% | 35.0% | 21.3%   | 1.6%     | 0.8%  | 4.8% |
| 平成26年 | 39.9% | 37.3% | 18.5%   | 1.1%     | 0.5%  | 2.7% |
| 平成28年 | 45.5% | 31.8% | 18.5%   | 0.9%     | 0.6%  | 2.7% |
| 平成30年 | 44.3% | 30.5% | 21.2%   | 1.2%     | 0.3%  | 2.5% |
| 令和元年  | 45.7% | 30.3% | 20.3%   | 1.0%     | 0.7%  | 2.0% |
| 令和2年  | 49.7% | 29.1% | 17.7%   | 0.8%     | 0.3%  | 2.3% |



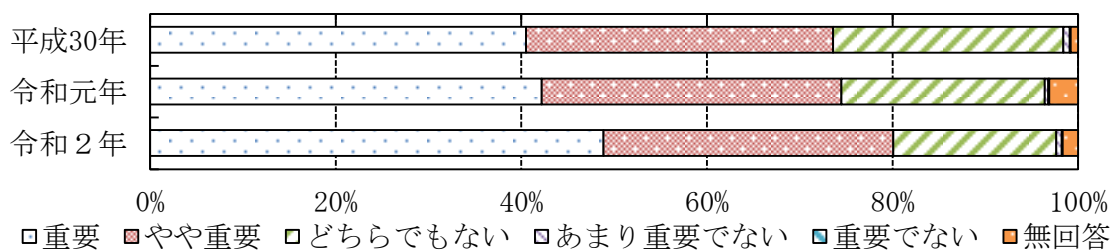
## カ. 環境

|       | 重要    | やや重要  | どちらでもない | あまり重要でない | 重要でない | 無回答  |
|-------|-------|-------|---------|----------|-------|------|
| 平成24年 | 36.5% | 36.8% | 21.3%   | 1.3%     | 0.2%  | 3.9% |
| 平成26年 | 33.4% | 38.5% | 22.8%   | 0.8%     | 0.4%  | 4.1% |
| 平成28年 | 35.9% | 33.8% | 24.3%   | 1.0%     | 0.7%  | 4.3% |
| 平成30年 | 37.8% | 33.6% | 25.4%   | 1.0%     | 0.2%  | 2.0% |
| 令和元年  | 41.1% | 32.0% | 23.1%   | 0.8%     | 0.6%  | 2.4% |
| 令和2年  | 42.6% | 32.6% | 21.1%   | 1.0%     | 0.3%  | 2.3% |



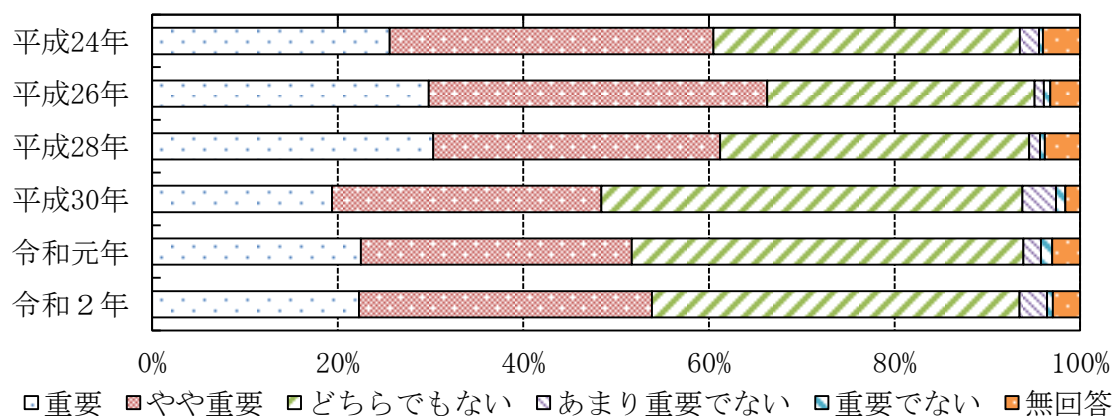
## キ. 防災・安全

|       | 重要    | やや重要  | どちらでもない | あまり重要でない | 重要でない | 無回答  |
|-------|-------|-------|---------|----------|-------|------|
| 平成30年 | 40.5% | 33.1% | 24.8%   | 0.7%     | 0.1%  | 0.8% |
| 令和元年  | 42.2% | 32.3% | 21.9%   | 0.4%     | 0.1%  | 3.1% |
| 令和2年  | 48.9% | 31.2% | 17.6%   | 0.6%     | 0.1%  | 1.7% |



# ク. 市民生活・協働・交流

|       | 重要    | やや重要  | どちらでもない | あまり重要でない | 重要でない | 無回答  |
|-------|-------|-------|---------|----------|-------|------|
| 平成24年 | 25.6% | 34.9% | 33.0%   | 2.1%     | 0.4%  | 4.0% |
| 平成26年 | 29.8% | 36.5% | 28.8%   | 1.0%     | 0.7%  | 3.2% |
| 平成28年 | 30.3% | 30.9% | 33.3%   | 1.2%     | 0.5%  | 3.8% |
| 平成30年 | 19.4% | 29.0% | 45.4%   | 3.6%     | 1.0%  | 1.6% |
| 令和元年  | 22.5% | 29.2% | 42.2%   | 1.9%     | 1.2%  | 3.0% |
| 令和2年  | 22.3% | 31.6% | 39.6%   | 3.0%     | 0.6%  | 2.9% |



### (3) 施策分野別満足度・重要度

「満足」＋「やや満足」と「重要」＋「やや重要」ともに、「防災・安全」「環境」「保健・医療・福祉」で高い。市民が重要と考えている施策分野については、満足度も高い傾向にあり、今後も、継続的な施策の推進が重要と考えられる。

| 施策分野       | 「満足」＋「やや満足」 |    | 「重要」＋「やや重要」 |    |
|------------|-------------|----|-------------|----|
|            | 回答割合        | 順位 | 回答割合        | 順位 |
| 教育・文化      | 32.9%       | 4  | 69.0%       | 5  |
| 土地利用・都市基盤  | 31.8%       | 5  | 70.4%       | 4  |
| 経済・産業      | 20.7%       | 6  | 66.9%       | 6  |
| 保健・医療・福祉   | 34.0%       | 3  | 78.8%       | 2  |
| 環境         | 34.5%       | 2  | 75.3%       | 3  |
| 防災・安全      | 36.7%       | 1  | 80.1%       | 1  |
| 市民生活・協働・交流 | 18.2%       | 7  | 53.9%       | 7  |

注：上位3項目が青

#### (4) 施策分野別満足度・重要度の得点

##### 【得点の算出方法】

得点は以下の方法で算出した。

①それぞれの回答数に、以下の点数を乗じ、その合計値を算出する。

満足：5点／やや満足：4点／どちらでもない：3点／やや不満：2点／不満：1点

重要：5点／やや重要：4点／どちらでもない：3点／あまり重要ではない：2点  
／重要ではない：1点

②その合計値を「無回答」を除く回答数で除する。

③施策分野は含まれる施策の得点の平均を得点とした。

##### 【象限について】

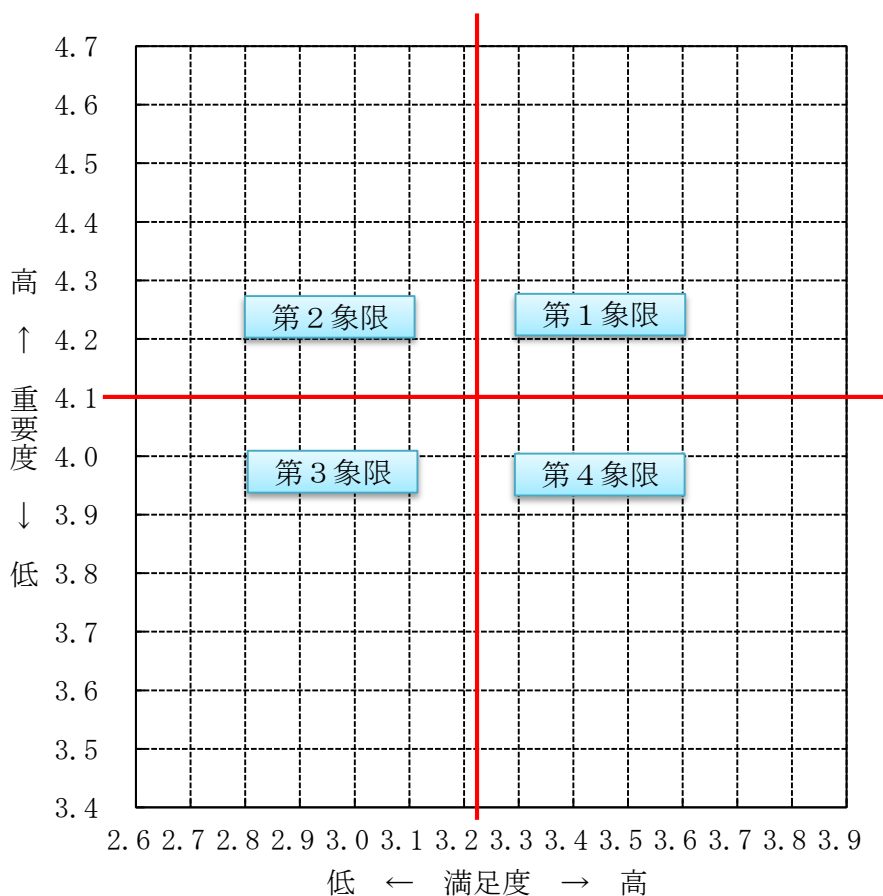
グラフにおける第1～第4象限は、満足度と重要度の得点の平均値（満足度の得点の平均値：3.22、重要度の得点の平均値：4.10）を境界とし、各象限に分けたものとする。それぞれの項目について属するエリアから、以下のように判断する。

第1象限：満足度高い・重要度高い＝より強化することが期待される

第2象限：満足度低い・重要度高い＝早急な対応が求められる

第3象限：満足度低い・重要度低い＝他施策との優先順位を考えて取り組む必要がある

第4象限：満足度高い・重要度低い＝安定的な維持が期待される

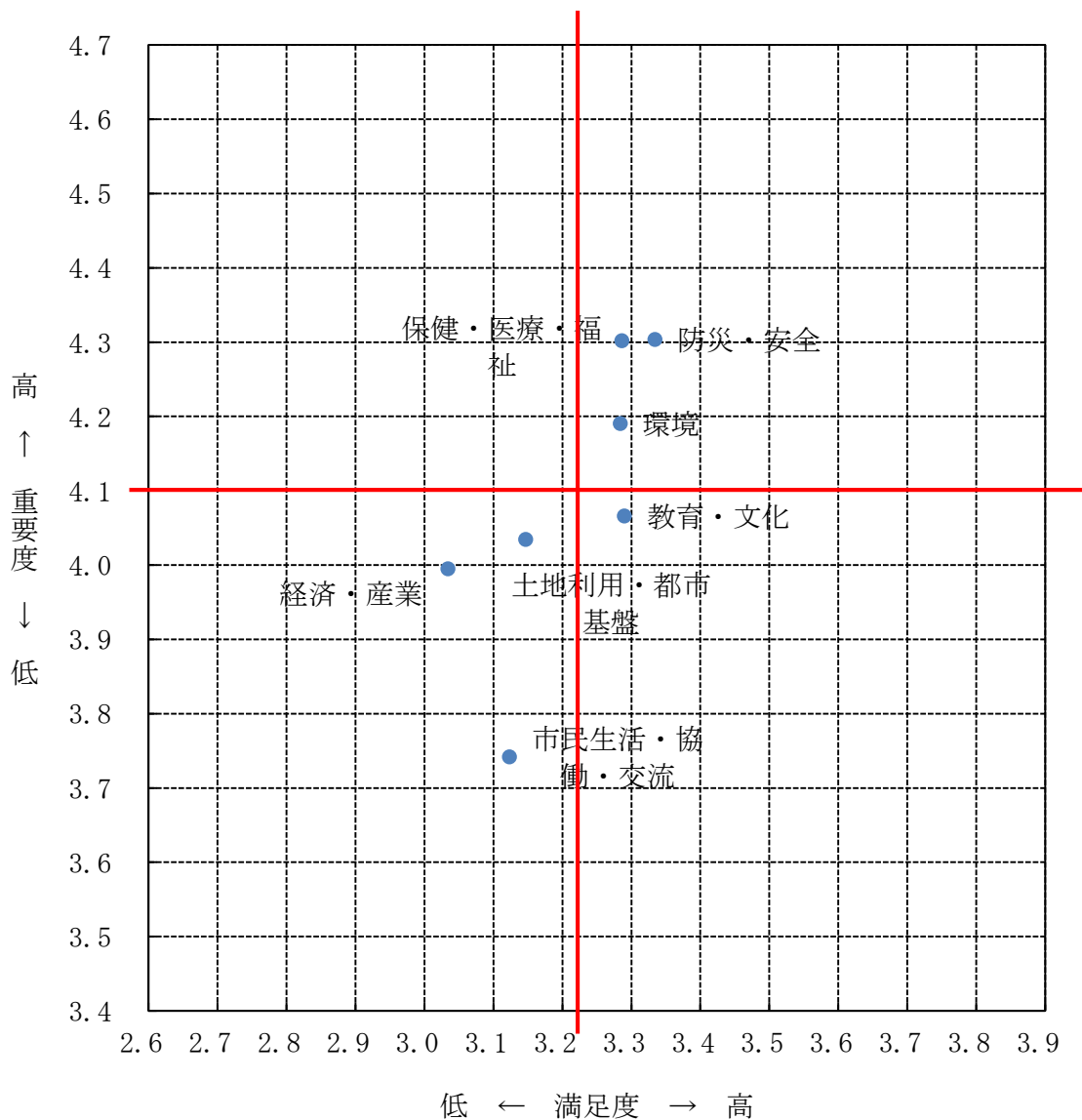




第2象限（満足度低い・重要度高い）に入る施策分野はなく、重要度が高い施策分野は満足度も高くなっている。第3象限（満足度低い・重要度低い）には3つの施策分野が入り、重要度等に応じて必要な施策を実施することが求められる。

| 施策分野       | 満足度  | 重要度  | 象限 | 満足度・重要度     |
|------------|------|------|----|-------------|
| 教育・文化      | 3.29 | 4.07 | 第4 | 満足度高い・重要度低い |
| 土地利用・都市基盤  | 3.15 | 4.03 | 第3 | 満足度低い・重要度低い |
| 経済・産業      | 3.03 | 3.99 | 第3 | 満足度低い・重要度低い |
| 保健・医療・福祉   | 3.29 | 4.30 | 第1 | 満足度高い・重要度高い |
| 環境         | 3.28 | 4.19 | 第1 | 満足度高い・重要度高い |
| 防災・安全      | 3.33 | 4.30 | 第1 | 満足度高い・重要度高い |
| 市民生活・協働・交流 | 3.12 | 3.74 | 第3 | 満足度低い・重要度低い |

注：上位3項目が青



## （５）施策分野別満足度の得点推移

令和元年調査と比較し、すべての施策分野で満足度が上昇した。「防災・安全」は平成 20 年よりほかの施策分野と比較して満足度が高い。また、「教育・文化」「環境」も平成 20 年より満足度が高い傾向にあり、佐久市の強みであると考えられる。

| 施策分野       | 令和 2 年 | 令和元年 | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|------------|--------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 教育・文化      | 3.29   | 3.22 | 3.18  | 3.16  | 3.08  | 3.07  | 3.00  | 3.05  |
| 土地利用・都市基盤  | 3.15   | 3.09 | 3.08  | 3.09  | 3.02  | 2.99  | 3.07  | 3.09  |
| 経済・産業      | 3.03   | 2.99 | 2.94  | 2.93  | 2.87  | 2.82  | 2.56  | 2.64  |
| 保健・医療・福祉   | 3.29   | 3.16 | 3.11  | 3.15  | 3.11  | 3.08  | 2.98  | 2.94  |
| 環境         | 3.28   | 3.23 | 3.20  | 3.26  | 3.18  | 3.20  | 3.10  | 3.07  |
| 防災・安全      | 3.33   | 3.23 | 3.23  | 3.23  | 3.17  | 3.16  | 3.19  | 3.07  |
| 市民生活・協働・交流 | 3.12   | 3.05 | 3.06  | 3.09  | 3.03  | 3.01  | 3.00  | 2.98  |

注：上位 3 項目が青

## （６）施策分野別重要度の得点推移

令和元年調査と比較し、すべての施策分野で重要度が上昇した。平成 20 年より「保健・医療・福祉」「環境」「防災・安全」の重要度が高く、生活に直結する施策分野の重要性がわかる。

| 施策分野       | 令和 2 年 | 令和元年 | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|------------|--------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 教育・文化      | 4.07   | 3.96 | 3.99  | 4.05  | 4.01  | 3.98  | 4.01  | 4.19  |
| 土地利用・都市基盤  | 4.03   | 4.00 | 3.94  | 3.99  | 3.99  | 3.85  | 3.99  | 4.08  |
| 経済・産業      | 3.99   | 3.92 | 3.95  | 4.01  | 4.03  | 3.91  | 4.16  | 4.17  |
| 保健・医療・福祉   | 4.30   | 4.22 | 4.21  | 4.24  | 4.18  | 4.10  | 4.29  | 4.41  |
| 環境         | 4.19   | 4.15 | 4.10  | 4.08  | 4.08  | 4.12  | 4.32  | 4.39  |
| 防災・安全      | 4.30   | 4.20 | 4.14  | 4.16  | 4.16  | 4.07  | 4.34  | 4.37  |
| 市民生活・協働・交流 | 3.74   | 3.72 | 3.64  | 3.73  | 3.79  | 3.65  | 3.90  | 4.01  |

注：上位 3 項目が青

# (7) 施策別満足度・重要度

施策別満足度・重要度では、「医療」がともに最も高く、満足度 55.6%、重要度 90.5%となっている。一方、「市民生活・協働・交流」の各施策は満足度、重要度ともに低く、市民の関心が低い可能性がある。

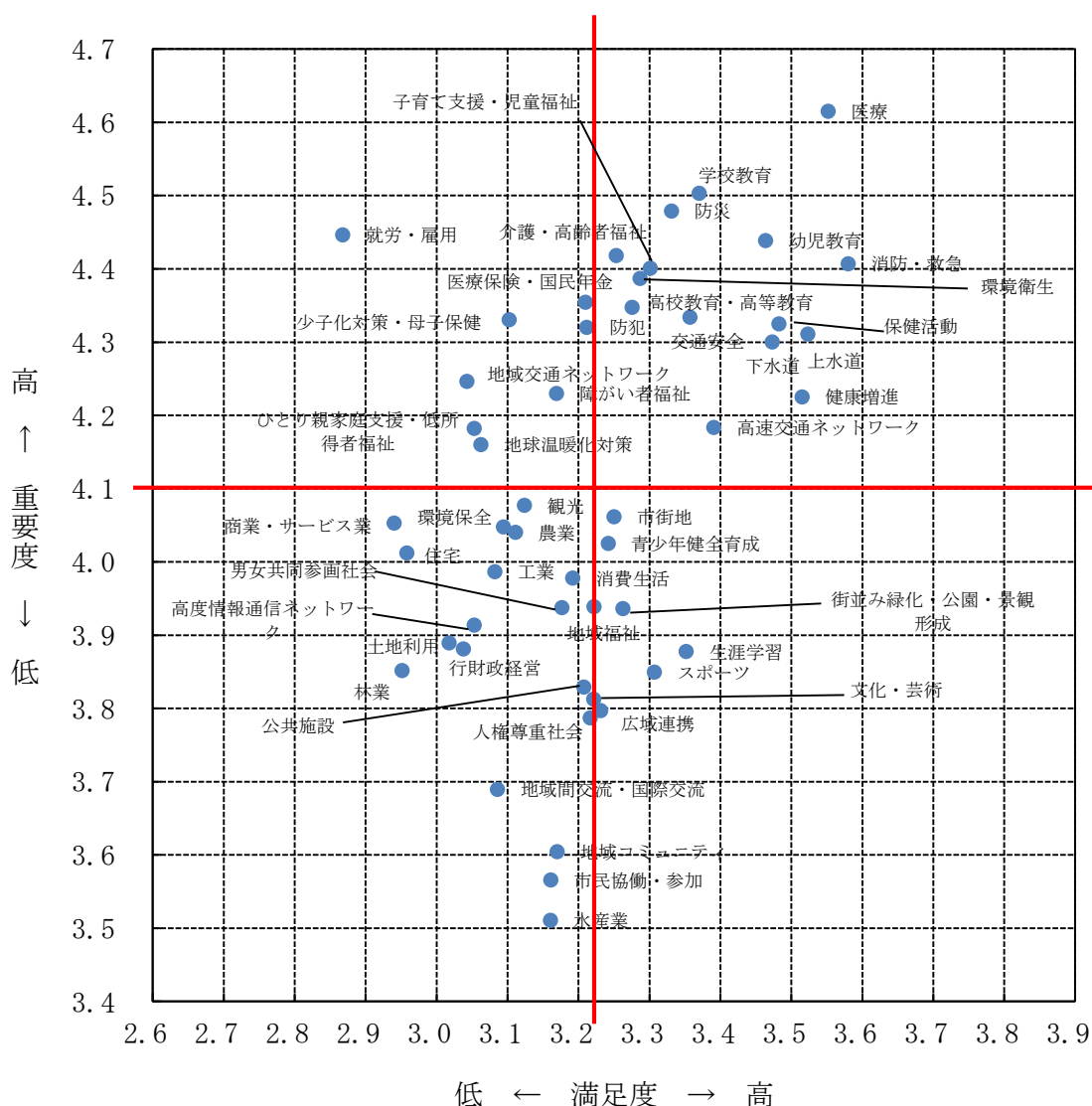
| 施策分野       | 施策              | 「満足」＋「やや満足」 |    | 「重要」＋「やや重要」 |    |
|------------|-----------------|-------------|----|-------------|----|
|            |                 | 回答割合        | 順位 | 回答割合        | 順位 |
| 教育・文化      | 幼児教育            | 43.2%       | 8  | 82.2%       | 8  |
|            | 学校教育            | 41.8%       | 10 | 83.9%       | 4  |
|            | 高校教育・高等教育       | 32.7%       | 19 | 79.1%       | 16 |
|            | 青少年健全育成         | 27.3%       | 26 | 66.3%       | 33 |
|            | 文化・芸術           | 31.1%       | 21 | 61.2%       | 40 |
|            | 生涯学習            | 36.7%       | 14 | 64.6%       | 34 |
|            | スポーツ            | 36.0%       | 15 | 63.9%       | 36 |
|            | 人権尊重社会          | 23.5%       | 30 | 56.2%       | 45 |
|            | 男女共同参画社会        | 24.1%       | 28 | 63.6%       | 37 |
| 都市基盤・土地利用  | 土地利用            | 20.6%       | 37 | 61.9%       | 39 |
|            | 市街地             | 42.5%       | 9  | 74.5%       | 22 |
|            | 公共施設            | 31.0%       | 22 | 61.0%       | 41 |
|            | 住宅              | 18.2%       | 42 | 69.3%       | 28 |
|            | 高速交通ネットワーク      | 48.1%       | 3  | 76.5%       | 20 |
|            | 地域交通ネットワーク      | 30.4%       | 24 | 79.0%       | 17 |
| 経済・産業      | 農業              | 23.4%       | 31 | 69.4%       | 27 |
|            | 林業              | 12.8%       | 49 | 59.2%       | 42 |
|            | 水産業             | 19.1%       | 41 | 42.9%       | 49 |
|            | 商業・サービス業        | 20.7%       | 36 | 72.6%       | 25 |
|            | 観光              | 30.4%       | 24 | 73.7%       | 24 |
|            | 工業              | 20.6%       | 37 | 66.5%       | 31 |
|            | 就労・雇用           | 17.7%       | 45 | 83.8%       | 5  |
| 保健・医療・福祉   | 健康増進            | 47.6%       | 4  | 77.5%       | 19 |
|            | 保健活動            | 46.1%       | 5  | 81.9%       | 10 |
|            | 医療              | 55.6%       | 1  | 90.5%       | 1  |
|            | 医療保険・国民年金       | 33.2%       | 18 | 80.8%       | 13 |
|            | 地域福祉            | 24.9%       | 27 | 64.1%       | 35 |
|            | 介護・高齢者福祉        | 32.5%       | 20 | 83.7%       | 6  |
|            | 障がい者福祉          | 23.2%       | 33 | 75.9%       | 21 |
|            | ひとり親家庭支援・低所得者福祉 | 17.9%       | 44 | 74.5%       | 22 |
|            | 少子化対策・母子保健      | 23.2%       | 32 | 77.7%       | 18 |
| 環境         | 子育て支援・児童福祉      | 35.2%       | 16 | 81.8%       | 11 |
|            | 環境保全            | 21.1%       | 35 | 69.0%       | 29 |
|            | 街並み緑化・公園・景観形成   | 34.7%       | 17 | 66.4%       | 32 |
|            | 地球温暖化対策         | 19.9%       | 40 | 71.9%       | 26 |
|            | 環境衛生            | 41.1%       | 11 | 85.1%       | 3  |
|            | 上水道             | 45.3%       | 6  | 80.0%       | 14 |
| 防災・安全      | 下水道             | 44.9%       | 7  | 79.3%       | 15 |
|            | 防災              | 40.8%       | 12 | 86.2%       | 2  |
|            | 消防・救急           | 48.8%       | 2  | 83.2%       | 7  |
|            | 交通安全            | 39.9%       | 13 | 81.8%       | 12 |
|            | 防犯              | 30.9%       | 23 | 82.2%       | 9  |
| 市民生活・交流・協働 | 消費生活            | 22.9%       | 34 | 67.0%       | 30 |
|            | 市民協働・参加         | 17.9%       | 43 | 44.5%       | 48 |
|            | 地域コミュニティ        | 20.1%       | 39 | 48.2%       | 47 |
|            | 行財政経営           | 14.9%       | 48 | 57.6%       | 43 |
|            | 高度情報通信ネットワーク    | 16.6%       | 46 | 61.9%       | 38 |
|            | 地域間交流・国際交流      | 16.2%       | 47 | 54.0%       | 46 |
|            | 広域連携            | 23.7%       | 29 | 56.8%       | 44 |

注：上位 10 項目が青

## （８）施策別満足度・重要度の得点

第1象限（満足度高い・重要度高い）に「医療」分野、「教育」分野、「生活インフラ」分野、「安全」分野が多く入り、佐久市は生活しやすいと考える市民が多いと見られる。一方、早急な対応が求められる第2象限（満足度低い・重要度高い）には、「就労・雇用」「福祉」分野が入り、対応を検討する必要がある。

第3象限（満足度低い・重要度低い）には産業が入るが、これは市民生活と直結していないためと考えられる。



| 施策分野       | 施策              | 満足度  | 重要度  | 象限 | 満足度・重要度     |
|------------|-----------------|------|------|----|-------------|
| 教育・文化      | 幼児教育            | 3.46 | 4.44 | 第1 | 満足度高い・重要度高い |
|            | 学校教育            | 3.37 | 4.50 | 第1 | 満足度高い・重要度高い |
|            | 高校教育・高等教育       | 3.28 | 4.35 | 第1 | 満足度高い・重要度高い |
|            | 青少年健全育成         | 3.24 | 4.03 | 第4 | 満足度高い・重要度低い |
|            | 文化・芸術           | 3.21 | 3.83 | 第3 | 満足度低い・重要度低い |
|            | 生涯学習            | 3.35 | 3.88 | 第4 | 満足度高い・重要度低い |
|            | スポーツ            | 3.31 | 3.85 | 第4 | 満足度高い・重要度低い |
|            | 人権尊重社会          | 3.22 | 3.79 | 第3 | 満足度低い・重要度低い |
|            | 男女共同参画社会        | 3.18 | 3.94 | 第3 | 満足度低い・重要度低い |
| 都市基盤・土地利用  | 土地利用            | 3.02 | 3.89 | 第3 | 満足度低い・重要度低い |
|            | 市街地             | 3.25 | 4.06 | 第4 | 満足度高い・重要度低い |
|            | 公共施設            | 3.22 | 3.81 | 第4 | 満足度高い・重要度低い |
|            | 住宅              | 2.96 | 4.01 | 第3 | 満足度低い・重要度低い |
|            | 高速交通ネットワーク      | 3.39 | 4.18 | 第1 | 満足度高い・重要度高い |
|            | 地域交通ネットワーク      | 3.04 | 4.25 | 第2 | 満足度低い・重要度高い |
| 経済・産業      | 農業              | 3.11 | 4.04 | 第3 | 満足度低い・重要度低い |
|            | 林業              | 2.95 | 3.85 | 第3 | 満足度低い・重要度低い |
|            | 水産業             | 3.16 | 3.51 | 第3 | 満足度低い・重要度低い |
|            | 商業・サービス業        | 2.94 | 4.05 | 第3 | 満足度低い・重要度低い |
|            | 観光              | 3.12 | 4.08 | 第3 | 満足度低い・重要度低い |
|            | 工業              | 3.08 | 3.99 | 第3 | 満足度低い・重要度低い |
|            | 就労・雇用           | 2.87 | 4.45 | 第2 | 満足度低い・重要度高い |
| 保健・医療・福祉   | 健康増進            | 3.52 | 4.23 | 第1 | 満足度高い・重要度高い |
|            | 保健活動            | 3.48 | 4.32 | 第1 | 満足度高い・重要度高い |
|            | 医療              | 3.55 | 4.61 | 第1 | 満足度高い・重要度高い |
|            | 医療保険・国民年金       | 3.21 | 4.35 | 第2 | 満足度低い・重要度高い |
|            | 地域福祉            | 3.22 | 3.94 | 第4 | 満足度高い・重要度低い |
|            | 介護・高齢者福祉        | 3.25 | 4.42 | 第1 | 満足度高い・重要度高い |
|            | 障がい者福祉          | 3.17 | 4.23 | 第2 | 満足度低い・重要度高い |
|            | ひとり親家庭支援・低所得者福祉 | 3.05 | 4.18 | 第2 | 満足度低い・重要度高い |
|            | 少子化対策・母子保健      | 3.10 | 4.33 | 第2 | 満足度低い・重要度高い |
| 環境         | 子育て支援・児童福祉      | 3.30 | 4.40 | 第1 | 満足度高い・重要度高い |
|            | 環境保全            | 3.09 | 4.05 | 第3 | 満足度低い・重要度低い |
|            | 街並み緑化・公園・景観形成   | 3.26 | 3.94 | 第4 | 満足度高い・重要度低い |
|            | 地球温暖化対策         | 3.06 | 4.16 | 第2 | 満足度低い・重要度高い |
|            | 環境衛生            | 3.29 | 4.39 | 第1 | 満足度高い・重要度高い |
|            | 上水道             | 3.52 | 4.31 | 第1 | 満足度高い・重要度高い |
| 防災・安全      | 下水道             | 3.47 | 4.30 | 第1 | 満足度高い・重要度高い |
|            | 防災              | 3.33 | 4.48 | 第1 | 満足度高い・重要度高い |
|            | 消防・救急           | 3.58 | 4.41 | 第1 | 満足度高い・重要度高い |
|            | 交通安全            | 3.36 | 4.33 | 第1 | 満足度高い・重要度高い |
|            | 防犯              | 3.21 | 4.32 | 第2 | 満足度低い・重要度高い |
| 市民生活・交流・協働 | 消費生活            | 3.19 | 3.98 | 第3 | 満足度低い・重要度低い |
|            | 市民協働・参加         | 3.16 | 3.57 | 第3 | 満足度低い・重要度低い |
|            | 地域コミュニティ        | 3.17 | 3.60 | 第3 | 満足度低い・重要度低い |
|            | 行財政経営           | 3.04 | 3.88 | 第3 | 満足度低い・重要度低い |
|            | 高度情報通信ネットワーク    | 3.05 | 3.91 | 第3 | 満足度低い・重要度低い |
|            | 地域間交流・国際交流      | 3.09 | 3.69 | 第3 | 満足度低い・重要度低い |
|            | 広域連携            | 3.23 | 3.80 | 第4 | 満足度高い・重要度低い |

注：上位10項目が青

## (9) 施策別満足度の得点推移

令和元年と比較して、多くの施策で満足度が上昇した。

調査の都度、上位に入ることが多い施策は「生涯学習」「高速交通ネットワーク」「健康増進」「保健活動」「医療」「上水道」「下水道」「消防・救急」となっている。近年は、「幼児教育」「学校教育」も上位に入る。

| 施策分野      | 施策              | 令和2年 | 令和元年 | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 | 備考  |
|-----------|-----------------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----|
| 教育・文化     | 幼児教育            | 3.46 | 3.32 | 3.32  | 3.21  | 3.04  | 3.13  | 2.79  | 2.82  | 注1  |
|           | 学校教育            | 3.37 | 3.24 | 3.27  | 3.16  | 3.14  | 3.02  | 2.79  | 2.82  | 注1  |
|           | 高校教育・高等教育       | 3.28 | 3.15 | 3.16  | 3.02  | 3.03  | 2.99  | —     | —     |     |
|           | 青少年健全育成         | 3.24 | 3.18 | 3.13  | 3.15  | 3.06  | 3.04  | 2.97  | 2.98  |     |
|           | 文化・芸術           | 3.21 | 3.21 | 3.13  | 3.12  | 2.93  | 2.99  | 3.02  | 3.10  |     |
|           | 生涯学習            | 3.35 | 3.36 | 3.29  | 3.32  | 3.25  | 3.25  | 3.33  | 3.39  |     |
|           | スポーツ            | 3.31 | 3.25 | 3.13  | 3.17  | 3.15  | 3.02  | 3.04  | 3.11  |     |
|           | 人権尊重社会          | 3.22 | 3.14 | 3.14  | 3.15  | 3.09  | 3.08  | 3.14  | 3.10  | 注2  |
|           | 男女共同参画社会        | 3.18 | 3.12 | 3.07  | 3.10  | 3.03  | 3.10  | 2.93  | —     |     |
| 都市基盤・土地利用 | 土地利用            | 3.02 | 2.95 | 2.93  | 2.99  | 2.87  | 2.82  | —     | —     |     |
|           | 市街地             | 3.25 | 3.17 | 3.10  | 2.99  | 2.94  | 2.80  | 2.91  | 2.96  | 注3  |
|           | 公共施設            | 3.22 | 3.16 | 3.01  | 3.09  | 3.02  | 2.93  | —     | —     |     |
|           | 住宅              | 2.96 | 2.94 | 2.89  | 3.01  | 2.88  | 2.88  | 2.91  | 2.96  | 注3  |
|           | 高速交通ネットワーク      | 3.39 | 3.35 | 3.47  | 3.46  | 3.40  | 3.45  | 3.75  | 3.68  |     |
|           | 地域交通ネットワーク      | 3.04 | 2.95 | 3.05  | 2.97  | 3.03  | 3.06  | 2.72  | 2.74  |     |
| 経済・産業     | 農業              | 3.11 | 3.06 | 3.00  | 3.01  | 2.92  | 2.93  | 2.44  | 2.41  |     |
|           | 林業              | 2.95 | 2.92 | 2.86  | 2.85  | 2.88  | 2.84  | 2.57  | 2.80  | 注4  |
|           | 水産業             | 3.16 | 3.14 | 3.08  | 3.08  | 3.08  | 3.01  | 3.19  | 2.80  | 注4  |
|           | 商業・サービス業        | 2.94 | 2.87 | 2.84  | 2.87  | 2.85  | 2.86  | 2.50  | 2.55  |     |
|           | 観光              | 3.12 | 3.10 | 3.03  | 3.03  | 2.89  | 2.85  | 2.65  | 2.90  |     |
|           | 工業              | 3.08 | 3.02 | 3.00  | 2.98  | 2.86  | 2.82  | 2.56  | 2.75  |     |
|           | 就労・雇用           | 2.87 | 2.84 | 2.80  | 2.67  | 2.64  | 2.46  | 2.03  | 2.26  | 注5  |
|           | 健康増進            | 3.52 | 3.33 | 3.29  | 3.32  | 3.31  | 3.25  | 3.25  | 3.21  | 注6  |
|           | 保健活動            | 3.48 | 3.32 | 3.28  | 3.19  | 3.30  | 3.23  | —     | —     |     |
| 保健・医療・福祉  | 医療              | 3.55 | 3.34 | 3.37  | 3.33  | 3.23  | 3.11  | 2.93  | 2.75  | 注7  |
|           | 医療保険・国民年金       | 3.21 | 2.97 | 2.92  | 3.07  | 3.01  | 2.82  | 2.91  | 2.74  | 注8  |
|           | 地域福祉            | 3.22 | 3.14 | 3.09  | 3.10  | 3.00  | 3.07  | 3.03  | 2.96  | 注9  |
|           | 介護・高齢者福祉        | 3.25 | 3.09 | 3.08  | 3.09  | 2.97  | 3.00  | 2.79  | 2.83  | 注10 |
|           | 障がい者福祉          | 3.17 | 3.10 | 3.01  | 3.06  | 3.01  | 2.99  | 2.84  | 2.85  |     |
|           | ひとり親家庭支援・低所得者福祉 | 3.05 | 2.95 | 2.92  | 2.92  | 2.91  | 2.94  | 2.75  | 2.75  | 注11 |
|           | 少子化対策・母子保健      | 3.10 | 3.10 | 3.01  | 3.22  | 3.24  | 3.14  | —     | —     | 注12 |
|           | 子育て支援・児童福祉      | 3.30 | 3.27 | 3.16  | 3.20  | 3.13  | 3.20  | 3.30  | 3.39  | 注13 |
|           | 環境保全            | 3.09 | 3.11 | 3.06  | 3.05  | 3.04  | 3.07  | 2.90  | 2.71  | 注14 |
| 環境        | 街並み緑化・公園・景観形成   | 3.26 | 3.24 | 3.12  | 3.17  | 3.10  | 2.93  | 2.84  | 2.85  | 注15 |
|           | 地球温暖化対策         | 3.06 | 3.01 | 2.98  | —     | —     | —     | —     | —     |     |
|           | 環境衛生            | 3.29 | 3.22 | 3.18  | 3.18  | 3.08  | 3.16  | 2.82  | 2.81  | 注16 |
|           | 上水道             | 3.52 | 3.45 | 3.45  | 3.47  | 3.38  | 3.45  | 3.59  | 3.50  | 注17 |
|           | 下水道             | 3.47 | 3.36 | 3.38  | 3.42  | 3.31  | 3.37  | 3.37  | 3.50  | 注17 |
|           | 防災              | 3.33 | 3.24 | 3.25  | 3.26  | 3.25  | 3.13  | 3.46  | 3.25  | 注18 |
| 防災・安全     | 消防・救急           | 3.58 | 3.51 | 3.58  | 3.52  | 3.39  | 3.40  | 3.46  | 3.25  | 注18 |
|           | 交通安全            | 3.36 | 3.21 | 3.16  | 3.16  | 3.07  | 3.16  | 3.18  | 3.15  |     |
|           | 防犯              | 3.21 | 3.16 | 3.13  | 3.10  | 3.05  | 3.07  | 2.93  | 2.86  |     |
|           | 消費生活            | 3.19 | 3.05 | 3.04  | 3.10  | 3.09  | 3.04  | 2.94  | 2.84  | 注19 |
|           | 市民協働・参加         | 3.16 | 3.07 | 3.10  | 3.10  | 3.15  | 3.10  | 3.16  | 3.12  | 注20 |
| 協働・生活・交流  | 地域コミュニティ        | 3.17 | 3.09 | 3.08  | 3.08  | 3.05  | 3.05  | —     | —     | 注21 |
|           | 行財政経営           | 3.04 | 2.86 | 2.92  | 2.92  | 2.87  | 2.84  | 2.64  | 2.57  | 注22 |
|           | 高度情報通信ネットワーク    | 3.05 | 3.03 | 3.05  | 3.10  | 3.02  | 3.01  | 3.16  | 3.09  | 注23 |
|           | 地域間交流・国際交流      | 3.09 | 3.06 | 3.05  | 3.07  | 3.04  | 3.01  | 3.03  | 3.15  |     |
|           | 広域連携            | 3.23 | 3.19 | 3.17  | 3.24  | 3.07  | 3.04  | —     | —     |     |

注：上位10項目が青

- 注1：平成22年は「学校教育・幼児教育」と聞いた
- 注2：平成20年は「差別のない社会」と聞いた
- 注3：平成22年は「市街地・住宅地」、平成24年・26年・28年は「住宅・宅地」と聞いた
- 注4：平成20年は「林業・水産業」と聞いた
- 注5：平成22年は「働く機会・働く環境」と聞いた
- 注6：平成22年は「健康づくり」と聞いた
- 注7：平成22年は「地域医療」と聞いた
- 注8：平成22年は「国民健康保険」と聞いた
- 注9：平成28年は「福祉のまちづくり」と聞いた
- 注10：平成22年は「高齢者の福祉」、平成24年・26年・28年は「高齢者福祉・介護保険」と聞いた
- 注11：平成22年は「一人親家庭・低所得者の福祉」、平成24年は「母子父子福祉」、平成26年と28年は「母子父子福祉・低所得者福祉」と聞いた
- 注12：平成24年・26年・28年は「母子保健」と聞いた
- 注13：平成22年は「子育て支援」と聞いた
- 注14：平成20年は「自然環境・生活環境」と聞いた
- 注15：平成22年は「街並み・景観」と聞いた
- 注16：平成22年は「ごみ・リサイクル」と聞いた
- 注17：平成20年は「上水道、下水道」と聞いた
- 注18：平成22年は「防災・消防」と聞いた
- 注19：平成22年は「消費者生活」と聞いた
- 注20：平成20年・22年・24年・26年・28年は「協働のまちづくり」と聞いた
- 注21：平成24年・26年・28年は「コミュニティの育成」と聞いた
- 注22：平成20年・22年・24年・26年・28年は「行財政」と聞いた
- 注23：平成22年は「情報化」と聞いた

## (10) 施策別重要度の得点推移

令和元年と比較して、多くの施策で重要度が上昇した。

調査の都度、上位に入ることが多い施策は「幼児教育」「学校教育」「就労・雇用」「医療」「医療保険・国民年金」「介護・高齢者福祉」「環境衛生」「消防・救急」となっている。満足度と比較すると福祉の重要度が比較的高くなっている。

| 施策分野       | 施策              | 令和2年 | 令和元年 | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 | 備考  |
|------------|-----------------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----|
| 教育・文化      | 幼児教育            | 4.44 | 4.29 | 4.25  | 4.30  | 4.23  | 4.25  | 4.48  | 4.55  | 注1  |
|            | 学校教育            | 4.50 | 4.43 | 4.41  | 4.39  | 4.34  | 4.39  | 4.48  | 4.55  | 注1  |
|            | 高等教育・高等教育       | 4.35 | 4.25 | 4.29  | 4.32  | 4.22  | 4.25  | —     | —     |     |
|            | 青少年健全育成         | 4.03 | 3.91 | 4.03  | 4.02  | 3.95  | 4.08  | 4.26  | 4.42  |     |
|            | 文化・芸術           | 3.83 | 3.75 | 3.82  | 3.80  | 3.91  | 3.75  | 3.56  | 3.93  |     |
|            | 生涯学習            | 3.88 | 3.74 | 3.78  | 3.89  | 3.78  | 3.77  | 3.78  | 4.01  |     |
|            | スポーツ            | 3.85 | 3.80 | 3.78  | 3.89  | 3.78  | 3.76  | 3.85  | 3.90  |     |
|            | 人権尊重社会          | 3.79 | 3.61 | 3.75  | 3.83  | 3.80  | 3.69  | 3.76  | 3.97  | 注2  |
| 都市基盤・土地利用  | 男女共同参画社会        | 3.94 | 3.82 | 3.83  | 4.02  | 4.05  | 3.91  | 3.94  | —     |     |
|            | 土地利用            | 3.89 | 3.91 | 3.92  | 3.87  | 3.87  | 3.80  | —     | —     |     |
|            | 市街地             | 4.06 | 4.01 | 3.93  | 4.06  | 4.08  | 3.80  | 3.82  | 3.88  | 注3  |
|            | 公共施設            | 3.81 | 3.72 | 3.64  | 3.71  | 3.74  | 3.69  | —     | —     |     |
|            | 住宅              | 4.01 | 3.94 | 3.96  | 3.94  | 3.88  | 3.79  | 3.82  | 3.88  | 注3  |
|            | 高速交通ネットワーク      | 4.18 | 4.20 | 4.06  | 4.18  | 4.19  | 4.00  | 4.09  | 4.27  |     |
| 経済・産業      | 地域交通ネットワーク      | 4.25 | 4.20 | 4.10  | 4.17  | 4.18  | 4.00  | 4.22  | 4.27  |     |
|            | 農業              | 4.04 | 4.03 | 4.06  | 4.09  | 4.15  | 4.00  | 4.40  | 4.42  |     |
|            | 林業              | 3.85 | 3.77 | 3.75  | 3.89  | 3.87  | 3.77  | 4.16  | 3.97  | 注4  |
|            | 水産業             | 3.51 | 3.49 | 3.44  | 3.55  | 3.61  | 3.47  | 3.59  | 3.97  | 注4  |
|            | 商業・サービス業        | 4.05 | 3.93 | 3.94  | 4.01  | 4.02  | 3.86  | 4.15  | 4.19  |     |
|            | 観光              | 4.08 | 4.01 | 4.03  | 4.04  | 4.09  | 3.88  | 3.98  | 3.95  |     |
|            | 工業              | 3.99 | 3.91 | 3.98  | 4.06  | 4.09  | 4.02  | 4.18  | 4.14  |     |
|            | 就労・雇用           | 4.45 | 4.31 | 4.42  | 4.42  | 4.39  | 4.38  | 4.64  | 4.57  | 注5  |
| 保健・医療・福祉   | 健康増進            | 4.23 | 4.12 | 4.12  | 4.03  | 3.97  | 3.88  | 4.00  | 4.25  | 注6  |
|            | 保健活動            | 4.32 | 4.14 | 4.14  | 4.15  | 4.16  | 3.95  | —     | —     |     |
|            | 医療              | 4.61 | 4.56 | 4.54  | 4.44  | 4.31  | 4.27  | 4.57  | 4.74  | 注7  |
|            | 医療保険・国民年金       | 4.35 | 4.38 | 4.28  | 4.36  | 4.28  | 4.24  | 4.32  | 4.49  | 注8  |
|            | 地域福祉            | 3.94 | 3.87 | 3.81  | 4.30  | 4.28  | 4.16  | 4.18  | 4.35  | 注9  |
|            | 介護・高齢者福祉        | 4.42 | 4.40 | 4.40  | 4.43  | 4.40  | 4.29  | 4.52  | 4.59  | 注10 |
|            | 障がい者福祉          | 4.23 | 4.17 | 4.15  | 4.24  | 4.20  | 4.14  | 4.36  | 4.33  |     |
|            | ひとり親家庭支援・低所得者福祉 | 4.18 | 4.04 | 4.03  | 4.10  | 4.01  | 3.90  | 4.15  | 4.18  | 注11 |
|            | 少子化対策・母子保健      | 4.33 | 4.17 | 4.24  | 4.08  | 4.04  | 4.07  | —     | —     | 注12 |
| 環境         | 子育て支援・児童福祉      | 4.40 | 4.33 | 4.34  | 4.29  | 4.18  | 4.10  | 4.21  | 4.32  | 注13 |
|            | 環境保全            | 4.05 | 4.11 | 4.09  | 3.82  | 4.03  | 4.07  | 4.31  | 4.51  | 注14 |
|            | 街並み緑化・公園・景観形成   | 3.94 | 3.95 | 3.88  | 3.89  | 3.93  | 3.91  | 4.05  | 4.12  | 注15 |
|            | 地球温暖化対策         | 4.16 | 4.02 | 4.03  | —     | —     | —     | —     | —     |     |
|            | 環境衛生            | 4.39 | 4.36 | 4.24  | 4.32  | 4.19  | 4.21  | 4.52  | 4.62  | 注16 |
|            | 上水道             | 4.31 | 4.27 | 4.19  | 4.20  | 4.15  | 4.27  | 4.36  | 4.36  | 注17 |
| 防災・安全      | 下水道             | 4.30 | 4.20 | 4.14  | 4.16  | 4.12  | 4.15  | 4.34  | 4.36  | 注17 |
|            | 防災              | 4.48 | 4.23 | 4.21  | 4.21  | 4.26  | 4.14  | 4.44  | 4.46  | 注18 |
|            | 消防・救急           | 4.41 | 4.32 | 4.29  | 4.24  | 4.25  | 4.21  | 4.44  | 4.46  | 注18 |
|            | 交通安全            | 4.33 | 4.26 | 4.21  | 4.24  | 4.17  | 4.09  | 4.31  | 4.29  |     |
|            | 防犯              | 4.32 | 4.25 | 4.21  | 4.22  | 4.18  | 4.10  | 4.38  | 4.43  |     |
| 市民協働・生活・交流 | 消費生活            | 3.98 | 3.93 | 3.79  | 3.91  | 3.96  | 3.80  | 4.12  | 4.20  | 注19 |
|            | 市民協働・参加         | 3.57 | 3.53 | 3.50  | 3.50  | 3.69  | 3.65  | 3.79  | 3.89  | 注20 |
|            | 地域コミュニティ        | 3.60 | 3.62 | 3.57  | 3.60  | 3.67  | 3.57  | —     | —     | 注21 |
|            | 行財政経営           | 3.88 | 3.86 | 3.74  | 3.91  | 3.97  | 3.87  | 4.43  | 4.55  | 注22 |
|            | 高度情報通信ネットワーク    | 3.91 | 3.82 | 3.71  | 3.83  | 3.79  | 3.74  | 3.84  | 3.68  | 注23 |
|            | 地域間交流・国際交流      | 3.69 | 3.68 | 3.62  | 3.79  | 3.84  | 3.51  | 3.55  | 3.90  |     |
|            | 広域連携            | 3.80 | 3.82 | 3.67  | 3.75  | 3.78  | 3.56  | —     | —     |     |

注：上位10項目が青



- 注1：平成22年は「学校教育・幼児教育」と聞いた
- 注2：平成20年は「差別のない社会」と聞いた
- 注3：平成22年は「市街地・住宅地」、平成24年・26年・28年は「住宅・宅地」と聞いた
- 注4：平成20年は「林業・水産業」と聞いた
- 注5：平成22年は「働く機会・働く環境」と聞いた
- 注6：平成22年は「健康づくり」と聞いた
- 注7：平成22年は「地域医療」と聞いた
- 注8：平成22年は「国民健康保険」と聞いた
- 注9：平成28年は「福祉のまちづくり」と聞いた
- 注10：平成22年は「高齢者の福祉」、平成24年・26年・28年は「高齢者福祉・介護保険」と聞いた
- 注11：平成22年は「一人親家庭・低所得者の福祉」、平成24年は「母子父子福祉」、平成26年と28年は「母子父子福祉・低所得者福祉」と聞いた
- 注12：平成24年・26年・28年は「母子保健」と聞いた
- 注13：平成22年は「子育て支援」と聞いた
- 注14：平成20年は「自然環境・生活環境」と聞いた
- 注15：平成22年は「街並み・景観」と聞いた
- 注16：平成22年は「ごみ・リサイクル」と聞いた
- 注17：平成20年は「上水道、下水道」と聞いた
- 注18：平成22年は「防災・消防」と聞いた
- 注19：平成22年は「消費者生活」と聞いた
- 注20：平成20年・22年・24年・26年・28年は「協働のまちづくり」と聞いた
- 注21：平成24年・26年・28年は「コミュニティの育成」と聞いた
- 注22：平成20年・22年・24年・26年・28年は「行財政」と聞いた
- 注23：平成22年は「情報化」と聞いた

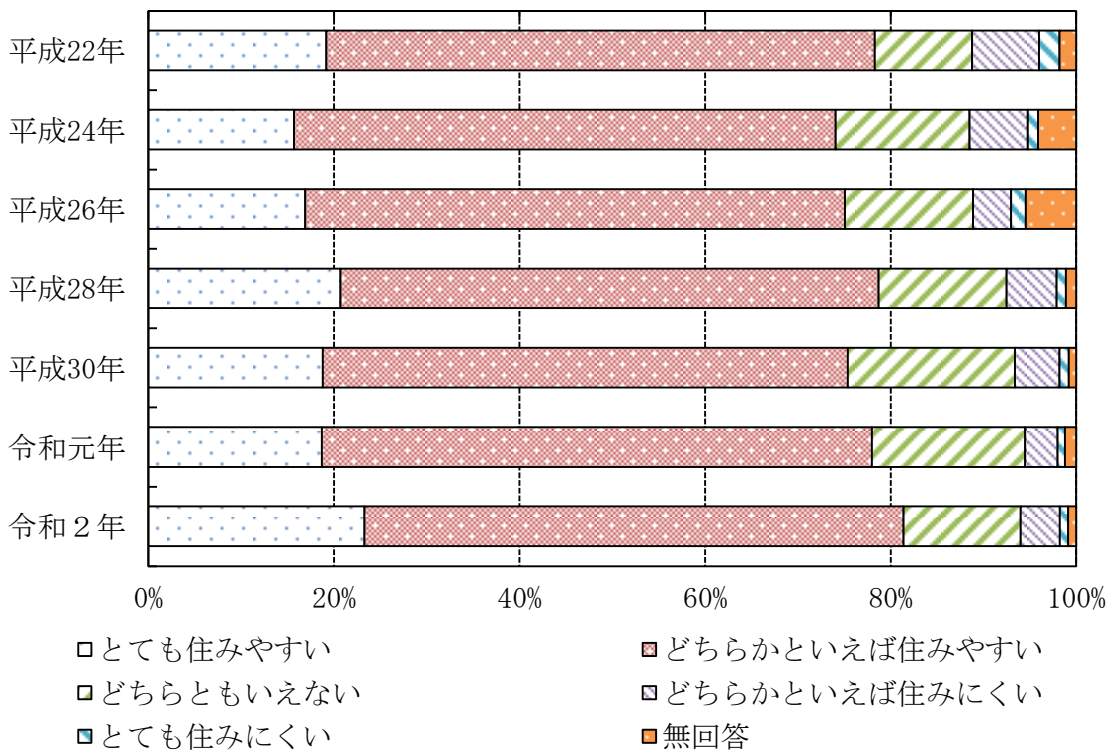
## 2. 「快適健康都市」の構築に向けて

### (1) 佐久市の住みやすさ

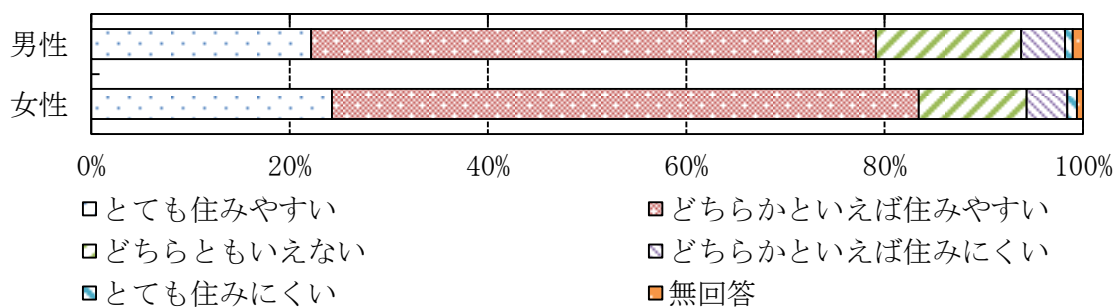
「とても住みやすい」「どちらかといえば住みやすい」を合わせると、81.4%とこれまでの調査と比較し最も高く、「とても住みやすい」も 23.3%と最も高くなっている。一方、「どちらかといえば住みにくい」「とても住みにくい」を合わせると 5.1%となり、これまでの調査の中で2番目に低くなっている。

佐久市民の多くが、住みやすいと感じている。

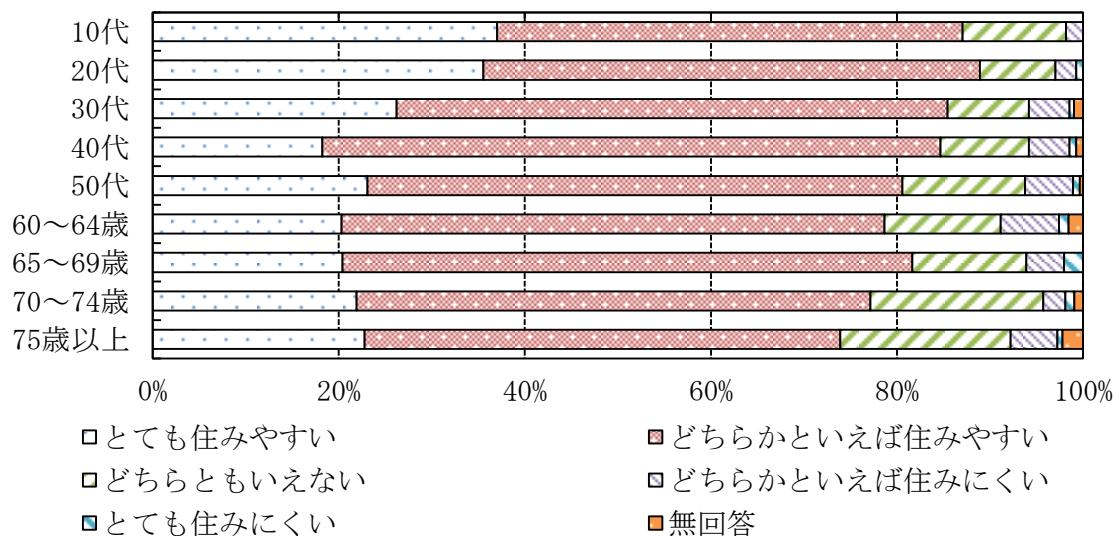
|       | とても<br>住みやすい | どちらかといえば<br>住みやすい | どちらとも<br>いえない | どちらかといえば<br>住みにくい | とても<br>住みにくい | 無回答  |
|-------|--------------|-------------------|---------------|-------------------|--------------|------|
| 平成22年 | 19.2%        | 59.1%             | 10.5%         | 7.2%              | 2.2%         | 1.8% |
| 平成24年 | 15.7%        | 58.4%             | 14.4%         | 6.3%              | 1.1%         | 4.1% |
| 平成26年 | 16.9%        | 58.2%             | 13.8%         | 4.1%              | 1.6%         | 5.4% |
| 平成28年 | 20.7%        | 58.0%             | 13.8%         | 5.4%              | 1.0%         | 1.1% |
| 平成30年 | 18.8%        | 56.6%             | 18.0%         | 4.8%              | 1.0%         | 0.8% |
| 令和元年  | 18.7%        | 59.3%             | 16.5%         | 3.5%              | 0.8%         | 1.2% |
| 令和2年  | 23.3%        | 58.1%             | 12.6%         | 4.2%              | 0.9%         | 0.9% |



|    | とても<br>住みやすい | どちらかといえば<br>住みやすい | どちらとも<br>いえない | どちらかといえば<br>住みにくい | とても<br>住みにくい | 無回答  |
|----|--------------|-------------------|---------------|-------------------|--------------|------|
| 男性 | 22.2%        | 56.9%             | 14.7%         | 4.4%              | 0.8%         | 1.0% |
| 女性 | 24.3%        | 59.2%             | 10.9%         | 4.1%              | 0.9%         | 0.6% |



|        | とても<br>住みやすい | どちらかといえば<br>住みやすい | どちらとも<br>いえない | どちらかといえば<br>住みにくい | とても<br>住みにくい | 無回答  |
|--------|--------------|-------------------|---------------|-------------------|--------------|------|
| 10代    | 37.0%        | 50.0%             | 11.1%         | 1.9%              | 0.0%         | 0.0% |
| 20代    | 35.6%        | 53.3%             | 8.1%          | 2.2%              | 0.7%         | 0.0% |
| 30代    | 26.2%        | 59.2%             | 8.7%          | 4.4%              | 0.5%         | 1.0% |
| 40代    | 18.2%        | 66.4%             | 9.5%          | 4.4%              | 0.7%         | 0.7% |
| 50代    | 23.1%        | 57.5%             | 13.2%         | 5.1%              | 0.7%         | 0.4% |
| 60～64歳 | 20.3%        | 58.3%             | 12.5%         | 6.3%              | 1.0%         | 1.6% |
| 65～69歳 | 20.4%        | 61.2%             | 12.2%         | 4.1%              | 2.0%         | 0.0% |
| 70～74歳 | 21.9%        | 55.2%             | 18.6%         | 2.4%              | 1.0%         | 1.0% |
| 75歳以上  | 22.8%        | 51.1%             | 18.3%         | 5.0%              | 0.6%         | 2.2% |

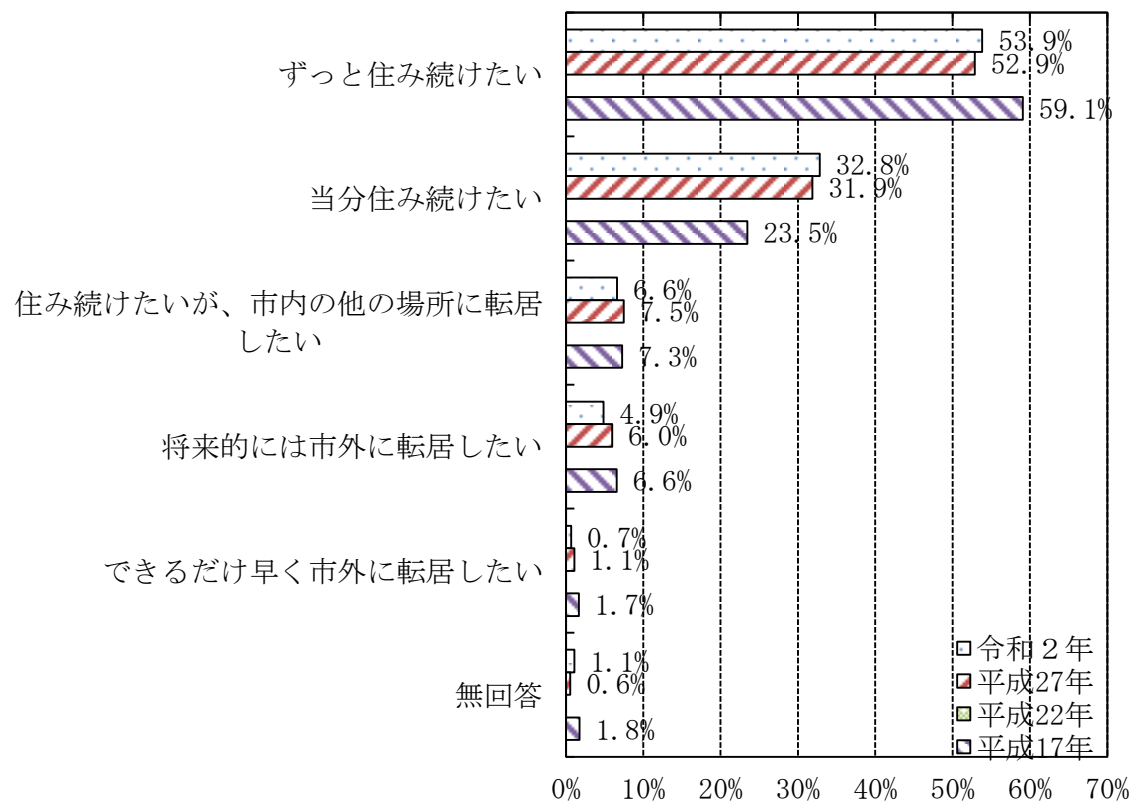
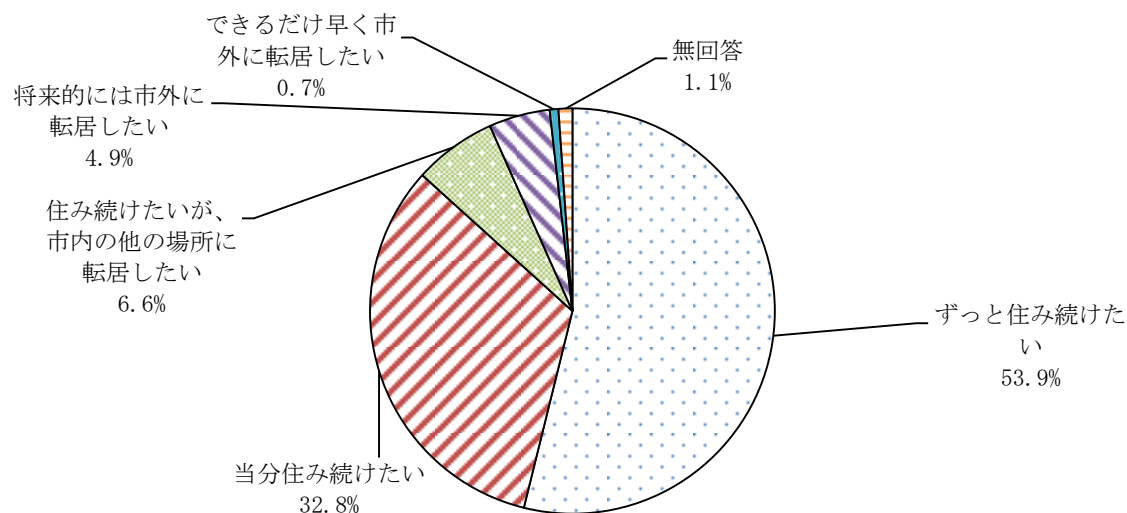


## (2) 佐久市への今後の居留意向

### ア. 居留意向

「ずっと住みたい」「当分住みたい」「住みたいが、市内の他の場所に転居したい」を合わせると、93.3%となり、市民のほとんどが佐久市に住みたいと考えている。

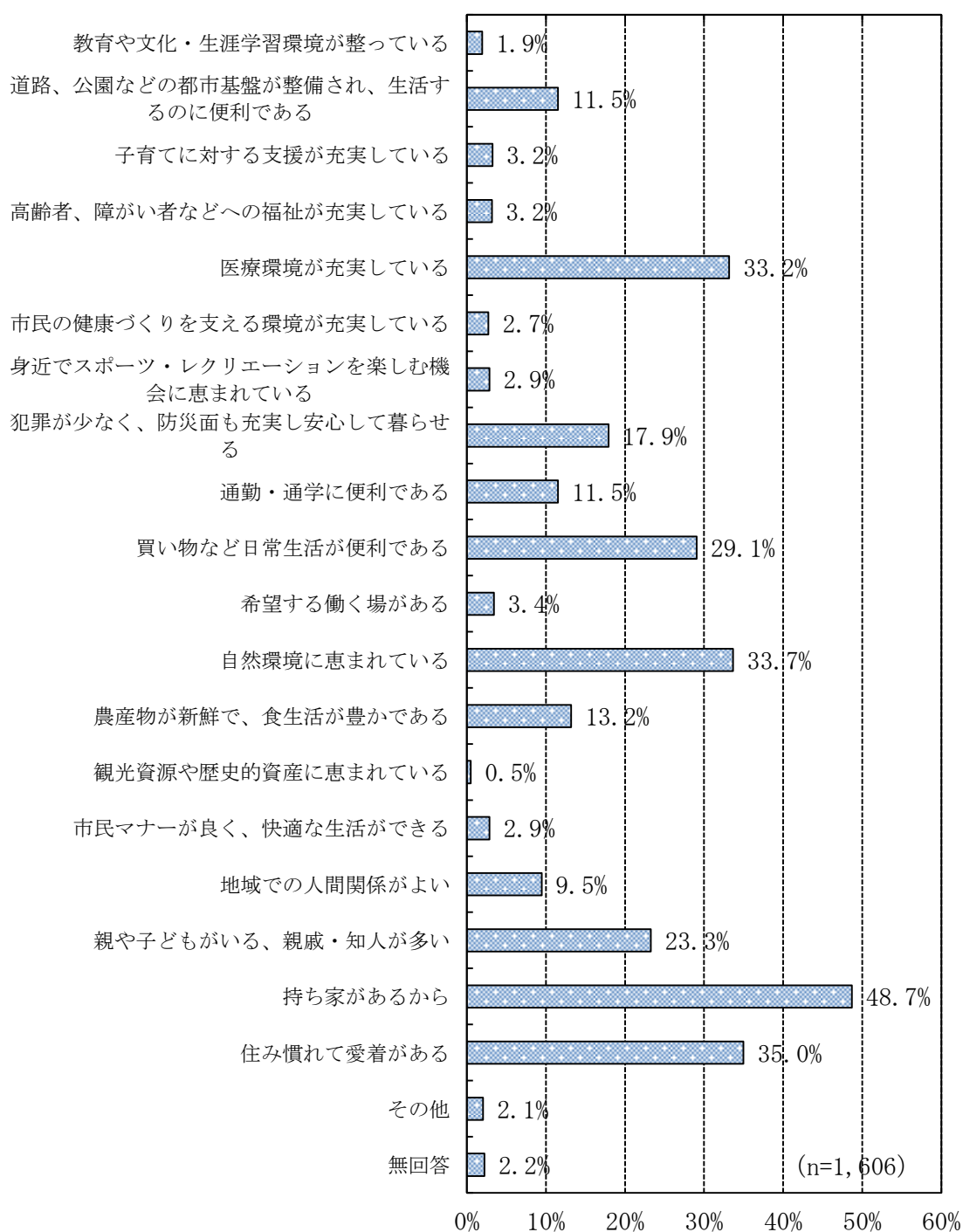
住みやすさとともに高いことから、佐久市への定住意向は高いと考えられる。



<空白ページ>

## イ. 居住したい理由

「持ち家があるから」が48.7%と最も高く、次いで、「住み慣れて愛着がある」35.0%、「自然環境に恵まれている」33.7%、「医療環境が充実している」33.2%、「買い物など日常生活が便利である」29.1%と続く。地元であること、自然、医療、買い物に利便性を感じ居住したいと考えることが多いことがわかる。一方、教育、福祉、観光は低い。

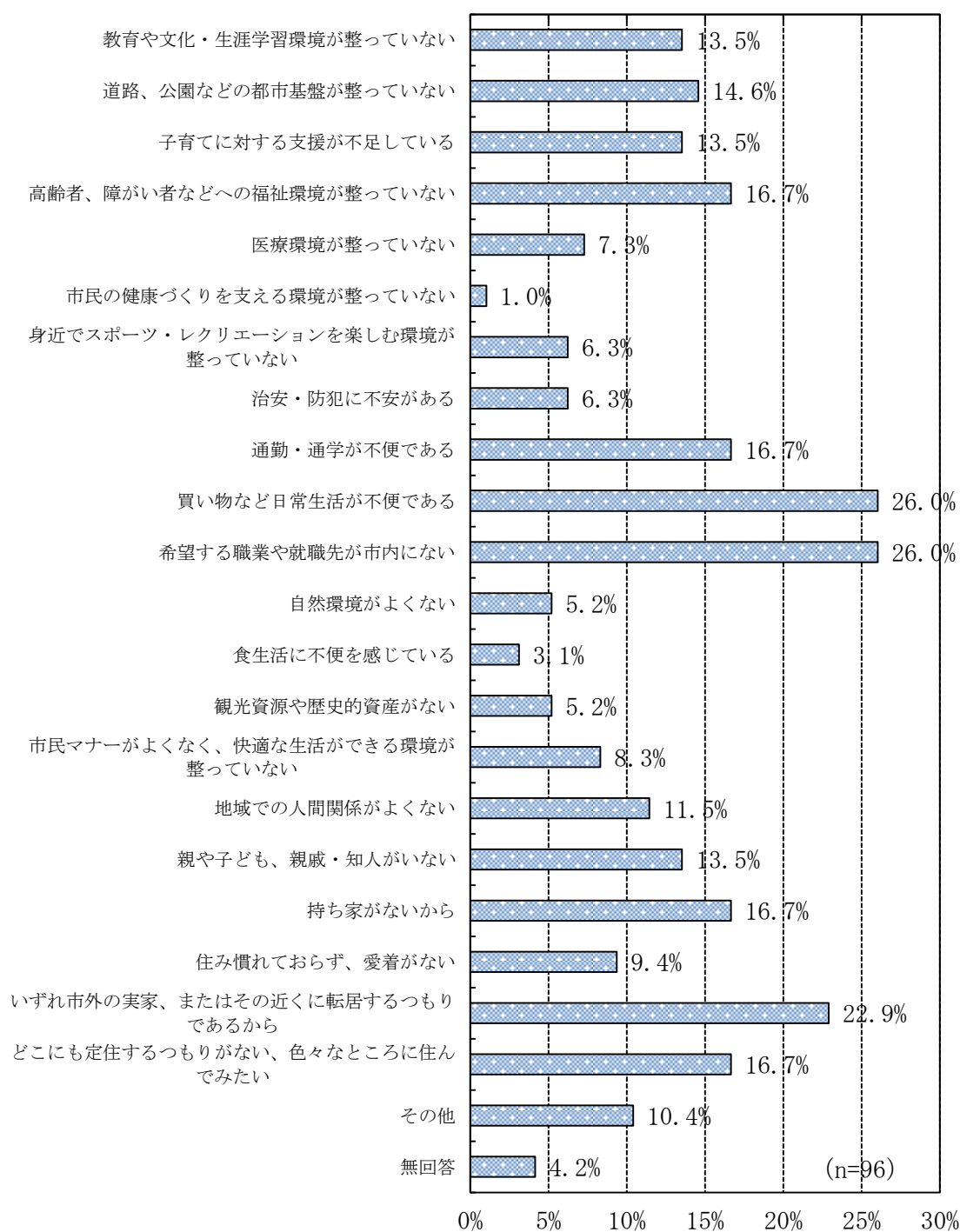


### 【その他】

- 山がキレイ（男性／20代／中込地区）
- お互いの実家（上田市、群馬県）と調度良い路線（男性／30代／浅間地区）
- 転勤してきたから（男性／30代／浅間地区）
- 仕事場がある（男性／40代／浅間地区）
- ほぼ全て当てはまる（男性／40代／中込地区）
- 資産（家など）があるため転居しにくい（男性／40代／東地区）
- 職場があるから（男性／50代／浅科地区）
- 災害が少ない（男性／50代／野沢地区）
- もっと良い地があってもお金がない（男性／60～64歳／中込地区）
- ふるさとだから（男性／65～69歳／浅科地区）
- 生まれた地で生涯を終えるから（男性／65～69歳／東地区）
- 生まれた所だから（男性／70～74歳／東地区）
- ハザードマップを見ると他の場所に移りたい（男性／70～74歳／野沢地区）
- 先が短いので18.19のみの考えでいる（男性／75歳以上／中込地区）
- 学校に通いやすい（女性／10代／東地区）
- 佐久市という町を考えて、魅力を感じているから。（女性／10代／野沢地区）
- 全部です！佐久は本当に良いところです。災害がないところすごく良いですね（女性／20代／臼田地区）
- どれだけ辛くても心が休まる、休める環境が自然と備わっているから。もし、自分が死なずに恋人ができて、結婚して、子供を産むことができたなら、ここで育てたいから。（女性／20代／浅科地区）
- 東京へのアクセスが良い（現在はコロナのためあまり利用しませんが…）（女性／20代／浅間地区）
- 可もなく不可もない街だから。（女性／30代／浅間地区）
- 実家との距離が近く、家族に会いに行きやすい。（女性／30代／浅間地区）
- 特にここに住むメリットは他県他市とそんなに変わらないから（女性／40代／中込地区）
- 東京へのアクセスが良い。（女性／50代／浅間地区）
- 現在賃貸アパート住まいのため（女性／50代／野沢地区）
- 災害が少ない（女性／60～64歳／浅科地区）
- 他の市や町に住んだ事がなくわからない（女性／60～64歳／東地区）
- 介護中（女性／60～64歳／望月地区）
- 空気、水がおいしく、自然の中の発見に感動するチャンスがある。自然災害の心配が少ない地域に住んでいること。（女性／70～74歳／中込地区）
- 近所で、悪口や作り話をする人がいて許せない。住みにくい。（女性／75歳以上／臼田地区）

## ウ. 居住したくない理由

「買い物など日常生活が不便である」「希望する職業や就職先が市内にない」が26.0%と最も高く、次いで「いずれ市外の実家、またはその近くに転居するつもりであるから」22.9%と続く。満足度においても「雇用・就職」が低いことから人口増、定住には雇用環境が重要であると考えられる。





【その他】

- 既に市外に持ち家があるが転勤のため佐久市に住んでいるから（男性／40代／臼田地区）
- 都会出身者から見てあまりにも魅力がなさすぎる（男性／40代／浅間地区）
- 空き家対策、老後の生活を新たな日常で過ごすには、所有する物は何も無い事が良い（男性／50代／臼田地区）
- 自ら高齢者の為（男性／70～74歳／臼田地区）
- 進学のため（女性／10代／浅間地区）
- 今は営業してないのに店自体はそのままある店がとて多いと感じる（女性／10代／野沢地区）
- 結婚で市外に出ざるをえない（女性／20代／臼田地区）
- ごみの分別から解放されたい（女性／20代／野沢地区）
- 寒さになれず、雪のある生活を今までしてきた事がないため。（女性／30代／浅間地区）
- 寒い（女性／40代／東地区）

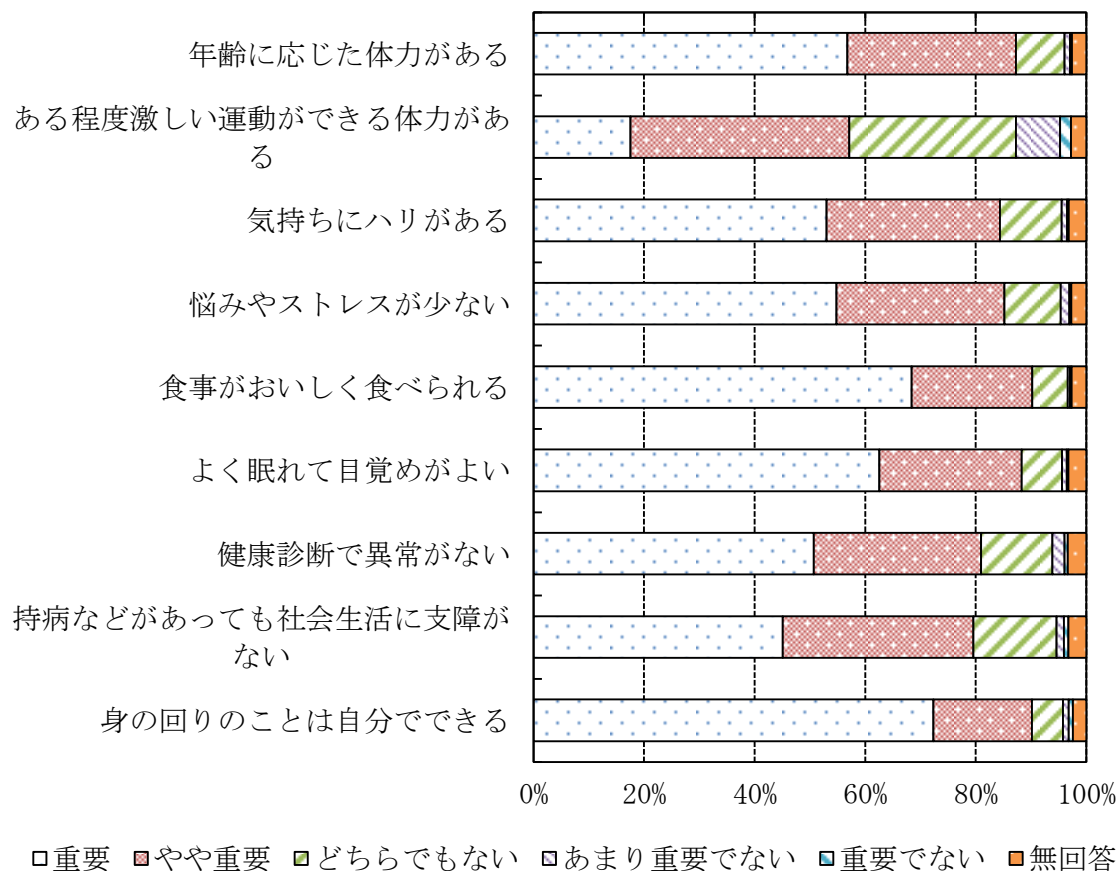
### 3. 市民の健康感

#### (1) 健康上重要だと思うこと

##### ア. 重要だと思うこと (令和2年調査)

「重要」「やや重要」を合わせると、「ある程度激しい運動ができる体力がある」57.1%を除いたすべての項目で80%程度以上となっている。日常生活が自分ででき、心身ともに不具合がないことが重要と考えられている。

|                     | 重要    | やや重要  | どちらでもない | あまり重要でない | 重要でない | 無回答  |
|---------------------|-------|-------|---------|----------|-------|------|
| 年齢に応じた体力がある         | 56.8% | 30.5% | 8.8%    | 1.0%     | 0.3%  | 2.6% |
| ある程度激しい運動ができる体力がある  | 17.5% | 39.6% | 30.2%   | 8.0%     | 1.9%  | 2.8% |
| 気持ちにハリがある           | 53.0% | 31.4% | 11.2%   | 0.9%     | 0.3%  | 3.2% |
| 悩みやストレスが少ない         | 54.8% | 30.4% | 10.2%   | 1.5%     | 0.3%  | 2.7% |
| 食事がおいしく食べられる        | 68.4% | 21.8% | 6.4%    | 0.4%     | 0.3%  | 2.7% |
| よく眠れて目覚めがよい         | 62.6% | 25.7% | 7.3%    | 0.8%     | 0.3%  | 3.3% |
| 健康診断で異常がない          | 50.7% | 30.3% | 12.9%   | 2.1%     | 0.6%  | 3.4% |
| 持病などがあっても社会生活に支障がない | 45.1% | 34.5% | 15.0%   | 1.3%     | 0.8%  | 3.3% |
| 身の回りのことは自分でできる      | 72.3% | 17.8% | 5.6%    | 1.0%     | 0.8%  | 2.4% |



【その他重要だと思うこと】

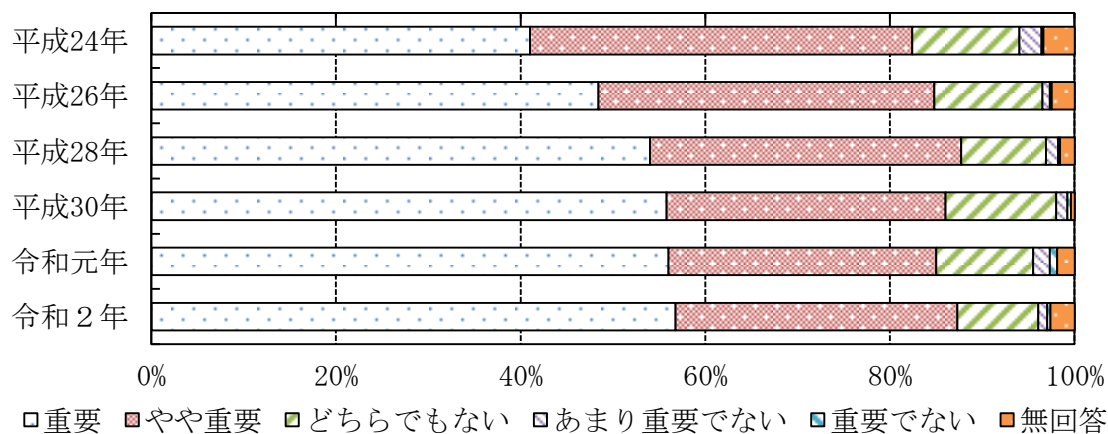
- 学業や、仕事などで精神的追い込まれていない。(男性／10代／臼田地区)
- 病気になった時(夜間問わず)に安心して医療サービスを受けることができる。(男性／20代／望月地区)
- 変化を楽しめる人間になること(男性／20代／望月地区)
- 何気ない1日を過ごせる人は、実は幸せ。当たり前を当たり前にそれが健康である。当たり前のことができない人もいるので。学業、仕事、家事、ボランティア。全ては健康から。カラダづくりに関して発信がもっとあれば良い。(男性／20代／野沢地区)
- 年をとっても、佐久市で笑って過ごしたいと思える気持ち(男性／20代／野沢地区)
- 人間関係が良好であるか(男性／30代／浅間地区)
- しっかりとした意思を持ち負けない気持ち(男性／30代／浅間地区)
- 趣味を持ち継続していける環境があること(男性／30代／中込地区)
- 職場、地域での人間関係(男性／30代／望月地区)
- 欲が出ること筋肉、体格、表情豊かさ、明るさ(男性／30代／無回答)
- 夜間の高速道路からの騒音、振動低減(男性／30代／野沢地区)
- 家族間以外での人間関係の充実(男性／40代／浅科地区)
- 禁煙率を上げる(男性／40代／浅間地区)
- 各人に応じた運動が出来る場所がほしい(男性／40代／東地区)
- 1人で生活できる事(男性／40代／野沢地区)
- 心身ともに健康(男性／40代／野沢地区)
- 友人との外出、遊び(男性／50代／臼田地区)
- 幸福感がある(男性／50代／浅科地区)
- 健康と考えられる自信が常にあること(条件など不要で…) (男性／50代／中込地区)
- 車の運転が安全にできる(男性／50代／野沢地区)
- ⑩いつも健康なのか確認できる施設がある(人間ドック、情報ネットなど)(男性／50代／野沢地区)
- ⑩痛い所がない(男性／60～64歳／浅科地区)
- 打ちこめることがあること(男性／60～64歳／浅間地区)
- 仕事や役割など生きがいを持っていること(男性／60～64歳／浅間地区)
- 健康を支えてくれる医療環境(病院等)(男性／60～64歳／中込地区)
- 健康と気持ちを若く持つ事(男性／65～69歳／臼田地区)
- 社会活動への参加、貢献に生きがいを持つこと(男性／65～69歳／中込地区)
- 四季折々の自然・食べもの・おいしい空気に恵まれている(男性／65～69歳／東地区)
- 趣味のスポーツがある(男性／65～69歳／東地区)
- 農業や趣味など自分の能力、特技を発揮できる場がある。(男性／65～69歳／望月地区)
- 心も体も健康でない(男性／65～69歳／野沢地区)
- 他人と関りが有る(男性／70～74歳／野沢地区)
- 今日の活動を思い出し明日の活動を計画する(男性／75歳以上／臼田地区)
- 特にありません(男性／75歳以上／浅間地区)

- 細かい事が思い通りにならない（男性／75 歳以上／浅間地区）
- 日常の生活で活力を持てる事が重要と思う（男性／75 歳以上／野沢地区）
- 健康でない状態を想像して自己管理の意識に注力する（男性／75 歳以上／野沢地区）
- 笑いあえる友達がいること（女性／10 代／野沢地区）
- 悩みを相談できる場があること（女性／10 代／野沢地区）
- 心が壊れた時その人が生きていける環境があるかどうか。「助けて」と正直に言える町づくりや健康感を 1 人でも多くの方に理解し対策して行って下さい。（女性／20 代／浅科地区）
- 誰かに助けてもらいながら健康を維持できること（女性／20 代／浅間地区）
- 相談できる場があること（女性／20 代／浅間地区）
- 他人と関われる（女性／20 代／浅間地区）
- 自分のことだけでなく周りに目を向けることの出来る余裕がある。心の余裕（女性／30 代／中込地区）
- 疲れが解消できること（女性／30 代／中込地区）
- 健康の 3 大要素。質の高い眠り、食事、適度な運動+コミュニケーションが取れる生活環境が絶対に必要です！（女性／30 代／望月地区）
- 孤独を感じないこと（女性／40 代／浅間地区）
- 愚痴が少ないこと。笑って色んな人と話せること。酒のトラブルが無い事。薬を飲みすぎない（サブリ含め）（女性／40 代／浅間地区）
- 独居でも完全に地域や市から孤立していない事。何らかの生きがいを持ち、精神的にも健全である事。（女性／40 代／中込地区）
- ガマンしない事じゃないですか？（女性／40 代／中込地区）
- 薬に頼らない生活ができる（女性／40 代／野沢地区）
- 老化をストップさせることが重要、その方法があります！世の中の人に行政が指導した方がいい。偽物の健康情報、いい加減流すのをやめたらどうですか！3 食食べろとかいっぱい食べろとか減塩とか本当に国民の健康願っているのか！情報発進している国側の人々も健康を失っていますよ！（女性／50 代／浅間地区）
- 食生活、塩分の取り過ぎ、軽い運動（年齢にあった）（女性／50 代／浅間地区）
- いろいろな方とコミュニケーションをとる（女性／50 代／浅間地区）
- 普段通りの生活ができることの有難さを感じる（女性／50 代／東地区）
- どちらも無い（女性／50 代／東地区）
- 話し相手（相談できる相手）がいること（女性／50 代／望月地区）
- 衣食住が重要。ライフラインは必要。（女性／50 代／野沢地区）
- 命を大切にしてください（女性／60～64 歳／浅科地区）
- 悩みやストレスに対し即応力がある（女性／65～69 歳／臼田地区）
- （質問外）重要度を問う質問に「どちらも無い」と「重要ではない」のちがひ、差は何か（女性／65～69 歳／浅科地区）
- 歯も大事。心も大事。筋力、気力いろいろ大事。（女性／65～69 歳／中込地区）

- 病院の通院、買い物、役所への用事など車がどうしても必要なので目（視力）、体力などが大事です。  
（女性／65～69 歳／東地区）
- 近隣に友人・知人がいること。近所付き合いが良好であること。（女性／65～69 歳／野沢地区）
- いざという時、主治医がいる事（女性／70～74 歳／臼田地区）
- 糖尿病である（女性／70～74 歳／臼田地区）
- 家族（女性／70～74 歳／浅科地区）
- 自分の足で歩くことのできる大切さ（女性／70～74 歳／中込地区）
- 近所に親しい友人達がおおり、毎日散歩している事（女性／70～74 歳／中込地区）
- いつもニコニコ穏やかでいられる（女性／70～74 歳／中込地区）
- 友達との対話が重要（女性／70～74 歳／望月地区）
- 他人や家族の為になること（女性／75 歳以上／臼田地区）
- 自分の事は自分ででき、子供や近所の人に迷惑を掛けない生活（女性／75 歳以上／中込地区）
- 食べ物の摂取の仕方（女性／75 歳以上／中込地区）
- 緑内障治療以外異状ない（女性／75 歳以上／中込地区）
- 病院は本人が決めることだが外の病院は行った方がよいという人がいる（女性／75 歳以上／東地区）
- 年をとっても人の手を借りないで生活出来ることを望みます。（女性／75 歳以上／望月地区）

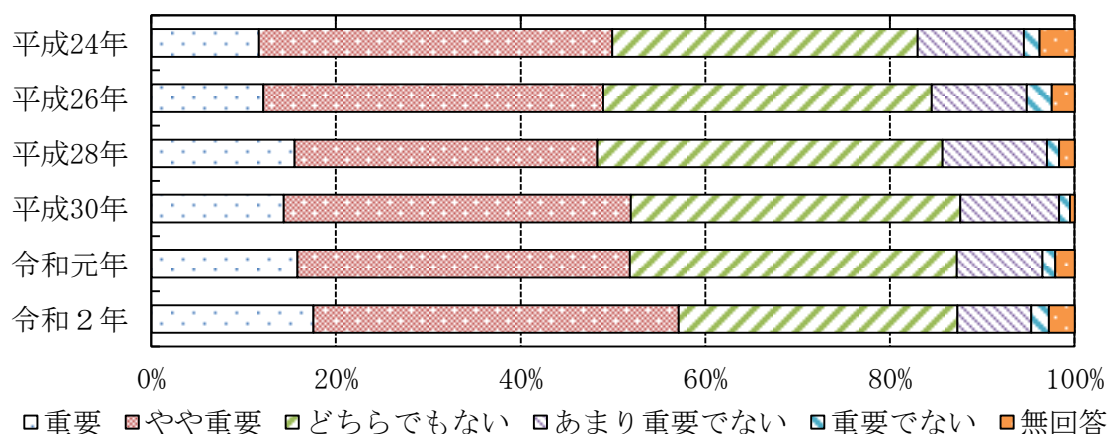
## イ. 年齢に応じた体力がある

|       | 重要    | やや重要  | どちらでもない | あまり重要でない | 重要でない | 無回答  |
|-------|-------|-------|---------|----------|-------|------|
| 平成24年 | 41.0% | 41.4% | 11.6%   | 2.4%     | 0.2%  | 3.4% |
| 平成26年 | 48.4% | 36.4% | 11.7%   | 0.8%     | 0.2%  | 2.5% |
| 平成28年 | 54.0% | 33.7% | 9.2%    | 1.3%     | 0.2%  | 1.6% |
| 平成30年 | 55.8% | 30.2% | 12.0%   | 1.2%     | 0.4%  | 0.4% |
| 令和元年  | 56.0% | 29.0% | 10.5%   | 1.8%     | 0.8%  | 1.9% |
| 令和2年  | 56.8% | 30.5% | 8.8%    | 1.0%     | 0.3%  | 2.6% |



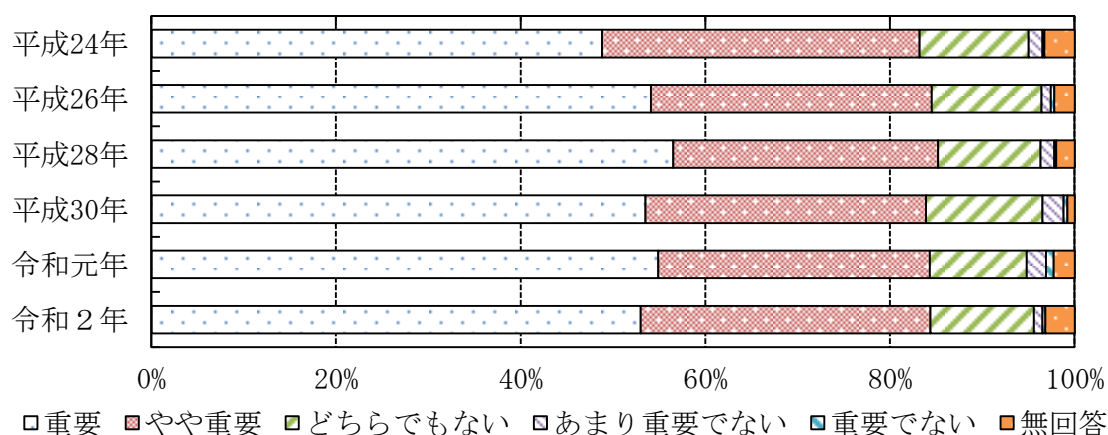
## ウ. ある程度激しい運動ができる体力がある

|       | 重要    | やや重要  | どちらでもない | あまり重要でない | 重要でない | 無回答  |
|-------|-------|-------|---------|----------|-------|------|
| 平成24年 | 11.6% | 38.3% | 33.1%   | 11.5%    | 1.7%  | 3.8% |
| 平成26年 | 12.1% | 36.8% | 35.6%   | 10.3%    | 2.7%  | 2.5% |
| 平成28年 | 15.5% | 32.8% | 37.4%   | 11.3%    | 1.3%  | 1.7% |
| 平成30年 | 14.3% | 37.6% | 35.7%   | 10.7%    | 1.2%  | 0.5% |
| 令和元年  | 15.8% | 36.0% | 35.4%   | 9.3%     | 1.4%  | 2.1% |
| 令和2年  | 17.5% | 39.6% | 30.2%   | 8.0%     | 1.9%  | 2.8% |



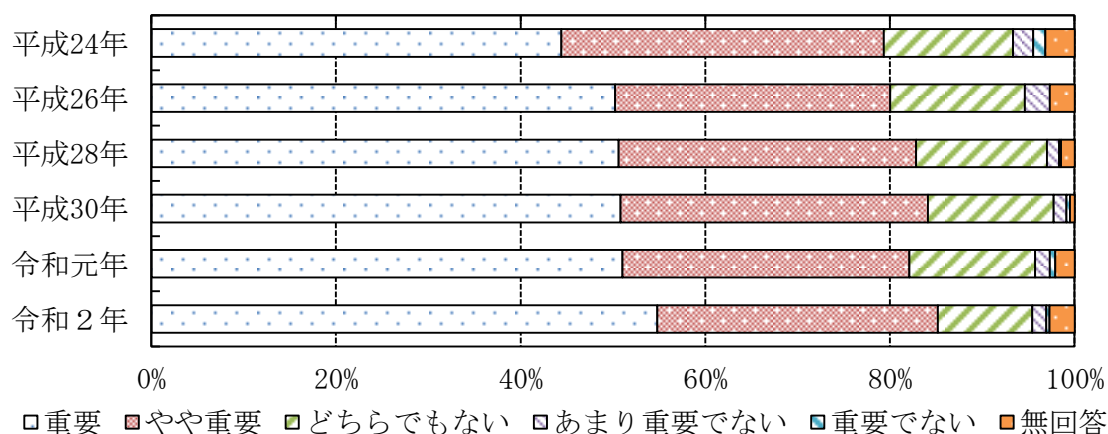
## エ. 気持ちにハリがある

|       | 重要    | やや重要  | どちらでもない | あまり重要でない | 重要でない | 無回答  |
|-------|-------|-------|---------|----------|-------|------|
| 平成24年 | 48.8% | 34.4% | 11.8%   | 1.5%     | 0.2%  | 3.3% |
| 平成26年 | 54.1% | 30.4% | 11.9%   | 1.0%     | 0.4%  | 2.2% |
| 平成28年 | 56.5% | 28.7% | 11.1%   | 1.5%     | 0.2%  | 2.0% |
| 平成30年 | 53.5% | 30.4% | 12.6%   | 2.3%     | 0.4%  | 0.8% |
| 令和元年  | 54.9% | 29.4% | 10.5%   | 2.1%     | 0.8%  | 2.3% |
| 令和2年  | 53.0% | 31.4% | 11.2%   | 0.9%     | 0.3%  | 3.2% |



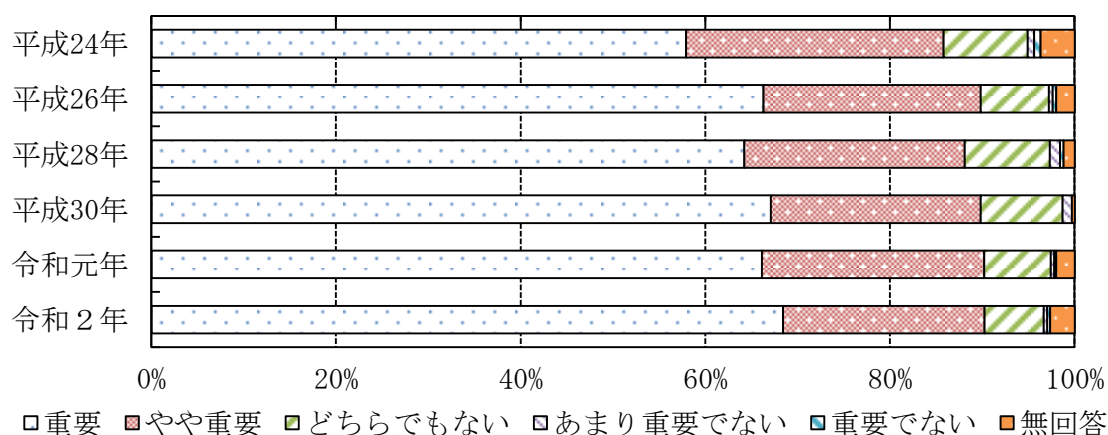
## オ. 悩みやストレスが少ない

|       | 重要    | やや重要  | どちらでもない | あまり重要でない | 重要でない | 無回答  |
|-------|-------|-------|---------|----------|-------|------|
| 平成24年 | 44.4% | 34.9% | 14.0%   | 2.2%     | 1.3%  | 3.2% |
| 平成26年 | 50.2% | 29.8% | 14.6%   | 2.7%     | 0.0%  | 2.7% |
| 平成28年 | 50.6% | 32.2% | 14.2%   | 1.3%     | 0.2%  | 1.5% |
| 平成30年 | 50.8% | 33.3% | 13.6%   | 1.4%     | 0.4%  | 0.5% |
| 令和元年  | 51.0% | 31.1% | 13.6%   | 1.6%     | 0.6%  | 2.1% |
| 令和2年  | 54.8% | 30.4% | 10.2%   | 1.5%     | 0.3%  | 2.7% |



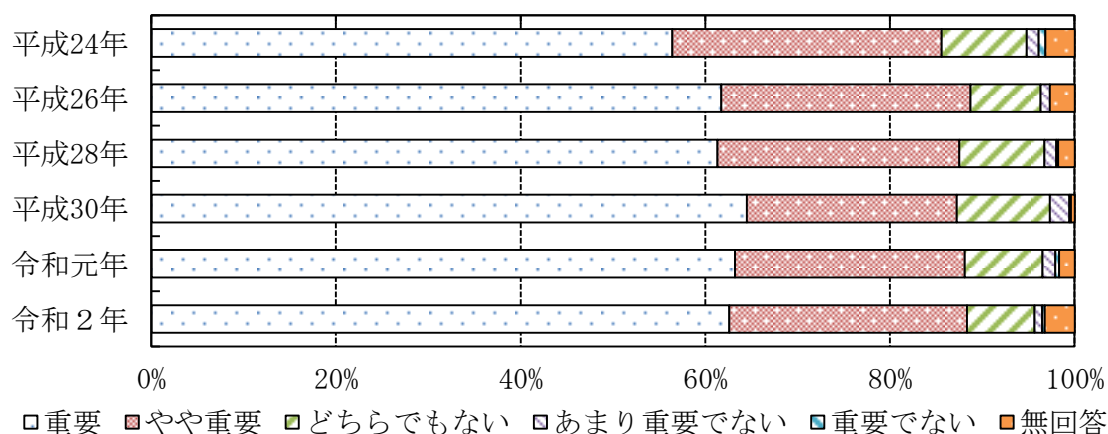
### カ. 食事がおいしく食べられる

|       | 重要    | やや重要  | どちらでもない | あまり重要でない | 重要でない | 無回答  |
|-------|-------|-------|---------|----------|-------|------|
| 平成24年 | 57.9% | 27.9% | 9.1%    | 0.7%     | 0.7%  | 3.7% |
| 平成26年 | 66.3% | 23.5% | 7.4%    | 0.4%     | 0.4%  | 2.0% |
| 平成28年 | 64.2% | 23.9% | 9.2%    | 1.1%     | 0.4%  | 1.2% |
| 平成30年 | 67.1% | 22.7% | 8.9%    | 1.0%     | 0.0%  | 0.3% |
| 令和元年  | 66.1% | 24.1% | 7.2%    | 0.4%     | 0.2%  | 2.0% |
| 令和2年  | 68.4% | 21.8% | 6.4%    | 0.4%     | 0.3%  | 2.7% |



### キ. よく眠れて目覚めがよい

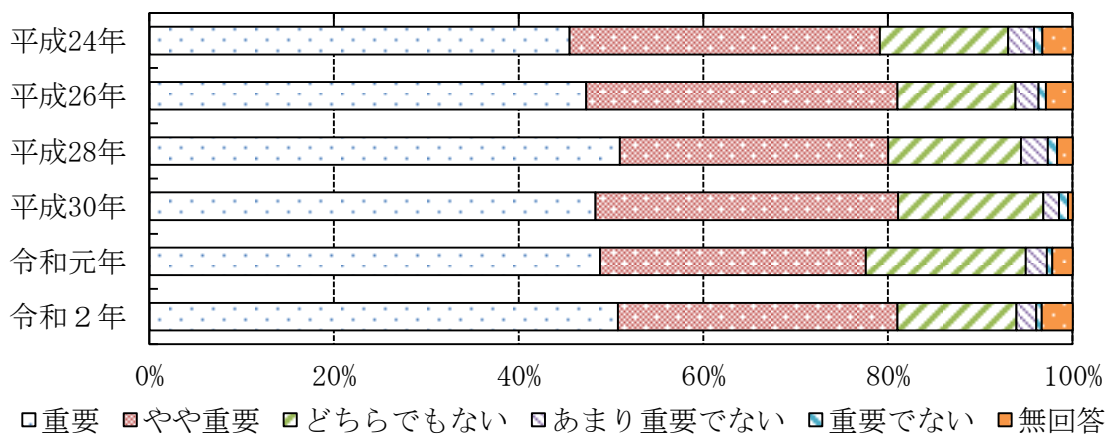
|       | 重要    | やや重要  | どちらでもない | あまり重要でない | 重要でない | 無回答  |
|-------|-------|-------|---------|----------|-------|------|
| 平成24年 | 56.4% | 29.2% | 9.2%    | 1.3%     | 0.7%  | 3.2% |
| 平成26年 | 61.7% | 27.0% | 7.6%    | 1.0%     | 0.0%  | 2.7% |
| 平成28年 | 61.3% | 26.2% | 9.2%    | 1.3%     | 0.2%  | 1.8% |
| 平成30年 | 64.5% | 22.7% | 10.1%   | 2.1%     | 0.2%  | 0.4% |
| 令和元年  | 63.2% | 24.9% | 8.4%    | 1.4%     | 0.4%  | 1.7% |
| 令和2年  | 62.6% | 25.7% | 7.3%    | 0.8%     | 0.3%  | 3.3% |





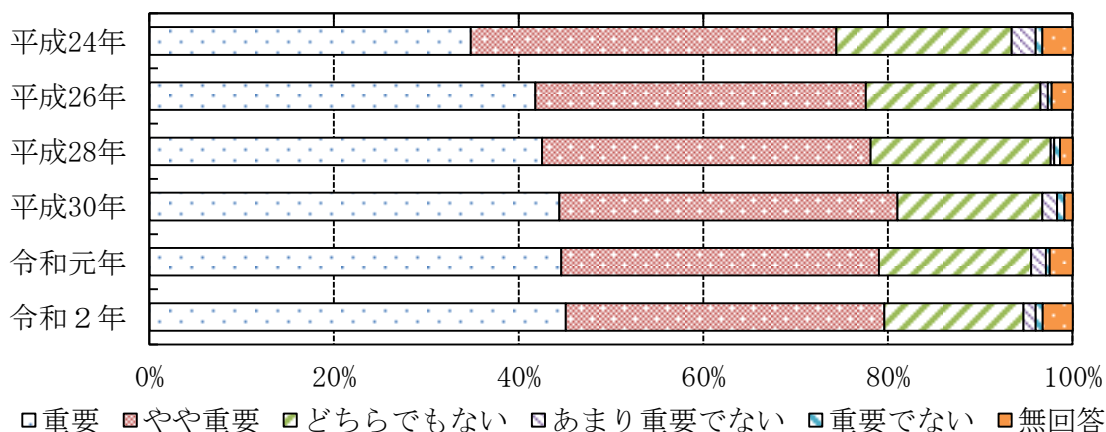
### ク. 健康診断で異常がない

|       | 重要    | やや重要  | どちらでもない | あまり重要でない | 重要でない | 無回答  |
|-------|-------|-------|---------|----------|-------|------|
| 平成24年 | 45.5% | 33.6% | 13.9%   | 2.8%     | 0.9%  | 3.3% |
| 平成26年 | 47.3% | 33.7% | 12.8%   | 2.5%     | 0.8%  | 2.9% |
| 平成28年 | 51.0% | 29.1% | 14.4%   | 2.9%     | 1.0%  | 1.7% |
| 平成30年 | 48.3% | 32.8% | 15.7%   | 1.7%     | 1.0%  | 0.5% |
| 令和元年  | 48.8% | 28.8% | 17.3%   | 2.3%     | 0.6%  | 2.2% |
| 令和2年  | 50.7% | 30.3% | 12.9%   | 2.1%     | 0.6%  | 3.4% |



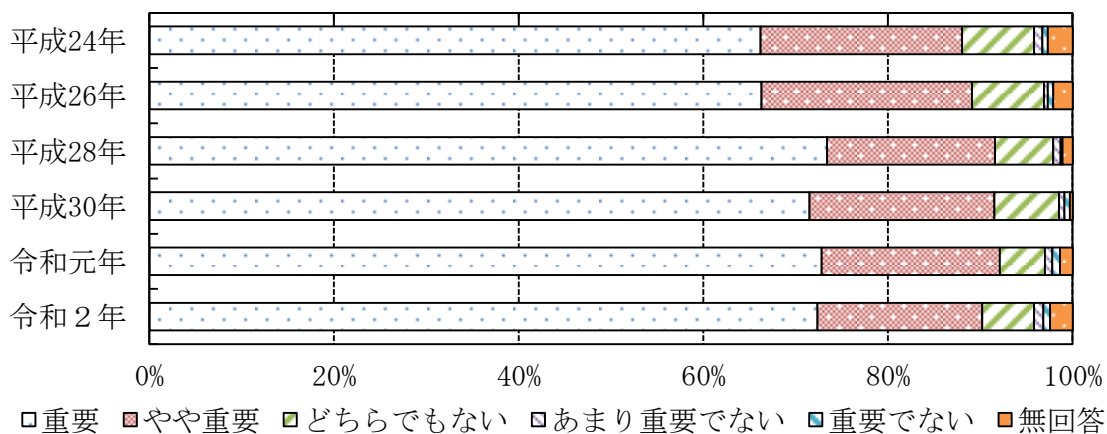
### ケ. 持病などがあっても社会生活に支障がない

|       | 重要    | やや重要  | どちらでもない | あまり重要でない | 重要でない | 無回答  |
|-------|-------|-------|---------|----------|-------|------|
| 平成24年 | 34.8% | 39.6% | 19.0%   | 2.6%     | 0.7%  | 3.3% |
| 平成26年 | 41.8% | 35.8% | 18.9%   | 0.8%     | 0.4%  | 2.3% |
| 平成28年 | 42.5% | 35.6% | 19.5%   | 0.4%     | 0.6%  | 1.4% |
| 平成30年 | 44.4% | 36.6% | 15.7%   | 1.6%     | 0.8%  | 0.9% |
| 令和元年  | 44.6% | 34.4% | 16.5%   | 1.6%     | 0.4%  | 2.5% |
| 令和2年  | 45.1% | 34.5% | 15.0%   | 1.3%     | 0.8%  | 3.3% |



コ. 身の回りのことは自分でできる

|       | 重要    | やや重要  | どちらでもない | あまり重要でない | 重要でない | 無回答  |
|-------|-------|-------|---------|----------|-------|------|
| 平成24年 | 66.2% | 21.8% | 7.8%    | 0.9%     | 0.6%  | 2.7% |
| 平成26年 | 66.3% | 22.8% | 7.8%    | 0.4%     | 0.6%  | 2.1% |
| 平成28年 | 73.4% | 18.2% | 6.3%    | 0.8%     | 0.2%  | 1.1% |
| 平成30年 | 71.5% | 20.0% | 7.0%    | 0.6%     | 0.6%  | 0.3% |
| 令和元年  | 72.8% | 19.3% | 4.9%    | 0.8%     | 0.8%  | 1.4% |
| 令和2年  | 72.3% | 17.8% | 5.6%    | 1.0%     | 0.8%  | 2.4% |

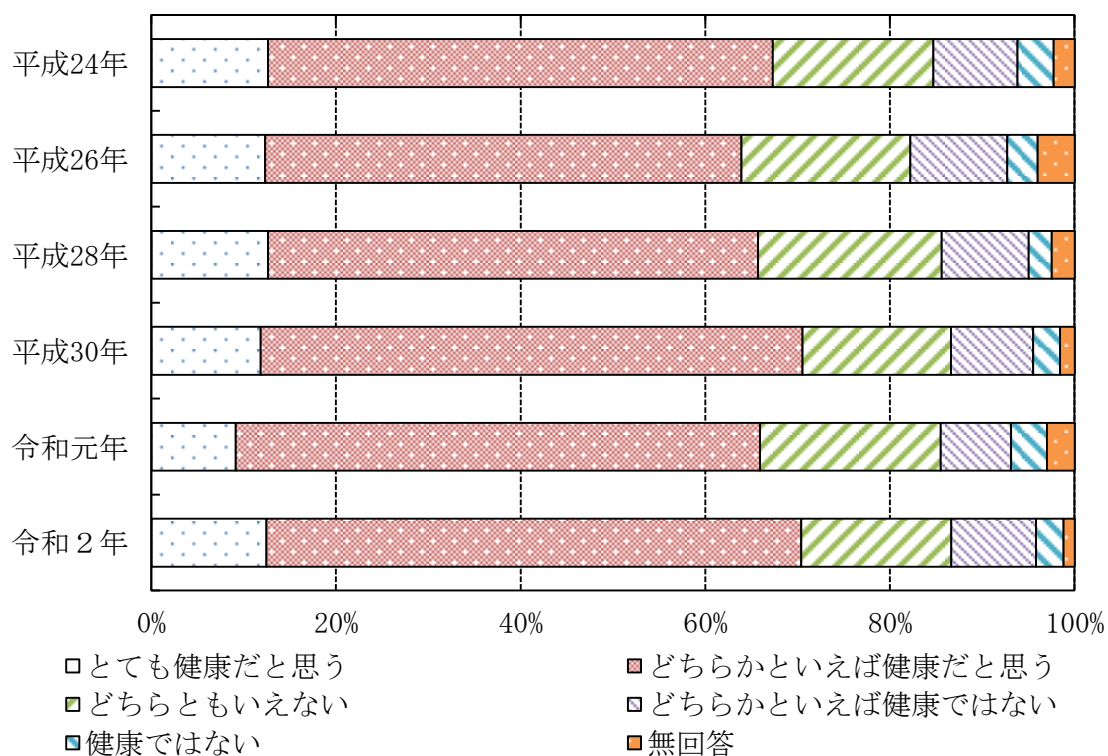


## (2) 健康感

### ア. 健康だと思うか

「とても健康だと思う」「どちらかといえば健康だと思う」を合わせると 70.4% となり、平成 30 年に次いで高い。一方、「どちらかといえば健康ではない」「健康ではない」を合わせると 12.1% となり、令和元年と比較し増加した。

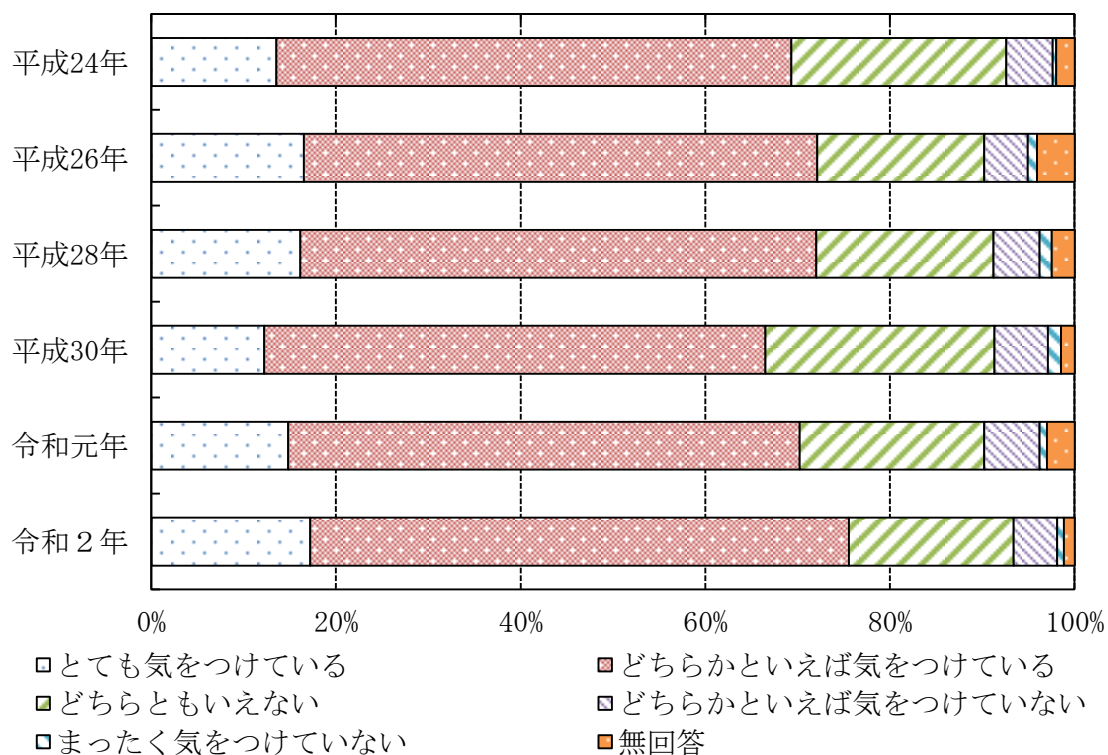
|       | とても健康<br>だと思う | どちらか<br>といえ<br>ば健康<br>だと思う | どちら<br>とも<br>いえ<br>ない | どちら<br>かとい<br>え健康<br>ではない | 健康<br>ではない | 無回答  |
|-------|---------------|----------------------------|-----------------------|---------------------------|------------|------|
| 平成24年 | 12.6%         | 54.7%                      | 17.4%                 | 9.1%                      | 3.9%       | 2.3% |
| 平成26年 | 12.3%         | 51.6%                      | 18.3%                 | 10.5%                     | 3.3%       | 4.0% |
| 平成28年 | 12.6%         | 53.1%                      | 19.9%                 | 9.4%                      | 2.5%       | 2.5% |
| 平成30年 | 11.8%         | 58.7%                      | 16.1%                 | 8.9%                      | 2.9%       | 1.6% |
| 令和元年  | 9.1%          | 56.8%                      | 19.6%                 | 7.6%                      | 3.9%       | 3.0% |
| 令和2年  | 12.4%         | 57.9%                      | 16.3%                 | 9.2%                      | 3.0%       | 1.2% |



## イ. 健康に気をつけているか

「とても気をつけている」「どちらかといえば気をつけている」を合わせると、75.5%となり、平成 30 年に減少して以降、増加を続け、平成 24 年以降で最も高くなった。市民の健康意識が高まっている。

|       | とても<br>気をつけて<br>いる | どちらかと<br>いえば<br>気をつけて<br>いる | どちらとも<br>いえない | どちらかと<br>いえば<br>気をつけて<br>いない | まったく<br>気をつけて<br>いない | 無回答  | 合計     |
|-------|--------------------|-----------------------------|---------------|------------------------------|----------------------|------|--------|
| 平成24年 | 13.5%              | 55.8%                       | 23.3%         | 5.0%                         | 0.4%                 | 2.0% | 100.0% |
| 平成26年 | 16.5%              | 55.6%                       | 18.1%         | 4.7%                         | 1.0%                 | 4.1% | 100.0% |
| 平成28年 | 16.1%              | 55.9%                       | 19.2%         | 5.0%                         | 1.3%                 | 2.5% | 100.0% |
| 平成30年 | 12.2%              | 54.3%                       | 24.8%         | 5.8%                         | 1.4%                 | 1.5% | 100.0% |
| 令和元年  | 14.8%              | 55.4%                       | 20.0%         | 6.0%                         | 0.8%                 | 3.0% | 100.0% |
| 令和2年  | 17.2%              | 58.3%                       | 17.8%         | 4.7%                         | 0.8%                 | 1.2% | 100.0% |

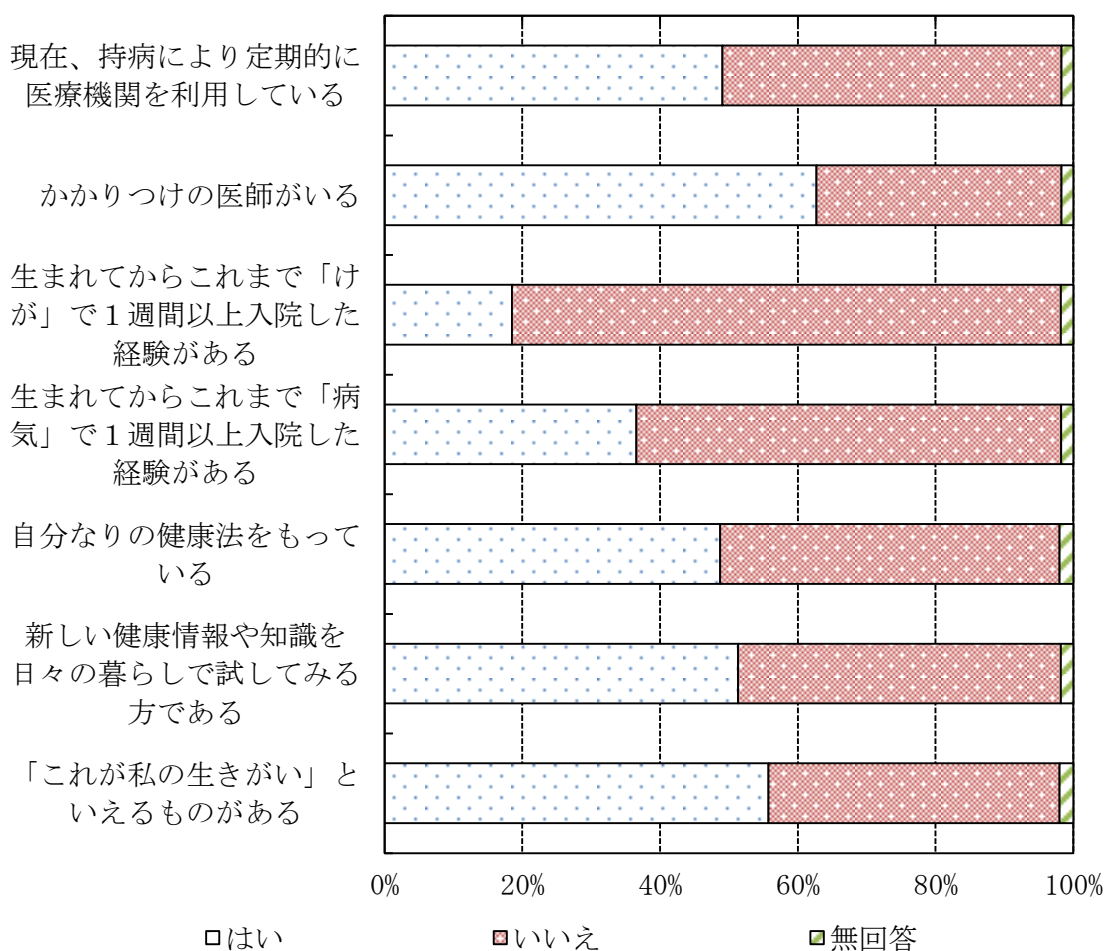


### (3) 健康状態と意識

#### ア. 健康状態と意識（令和2年調査）

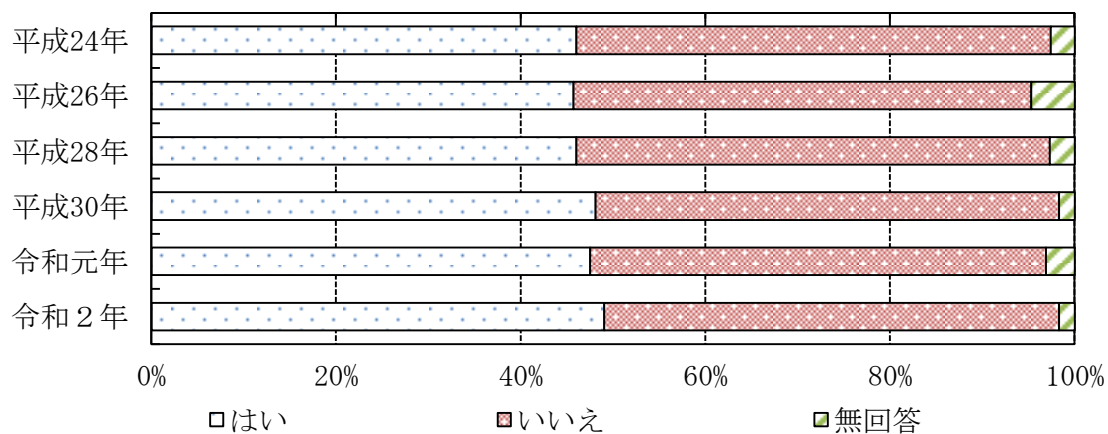
「現在、持病により定期的に医療機関を利用している」が49.0%となり、半数が持病のある状態である。また、「かかりつけの医師がいる」が62.7%となり、行きつけの医者を持つ市民も多い。「1週間以上入院した経験がある」は「けが」で18.5%、「病気」で36.5%となっている。健康に対する意識では、「自分なりの健康法を持っている」「新しい健康情報や知識を日々の暮らしで試してみる方である」が約半数となる。

|                               | はい    | いいえ   | 無回答  |
|-------------------------------|-------|-------|------|
| 現在、持病により定期的に医療機関を利用している       | 49.0% | 49.3% | 1.7% |
| かかりつけの医師がいる                   | 62.7% | 35.6% | 1.7% |
| 生まれてからこれまで「けが」で1週間以上入院した経験がある | 18.5% | 79.7% | 1.8% |
| 生まれてからこれまで「病気」で1週間以上入院した経験がある | 36.5% | 61.7% | 1.7% |
| 自分なりの健康法をもっている                | 48.8% | 49.3% | 2.0% |
| 新しい健康情報や知識を日々の暮らしで試してみる方である   | 51.3% | 46.9% | 1.8% |
| 「これが私の生きがい」といえるものがある          | 55.7% | 42.3% | 2.0% |



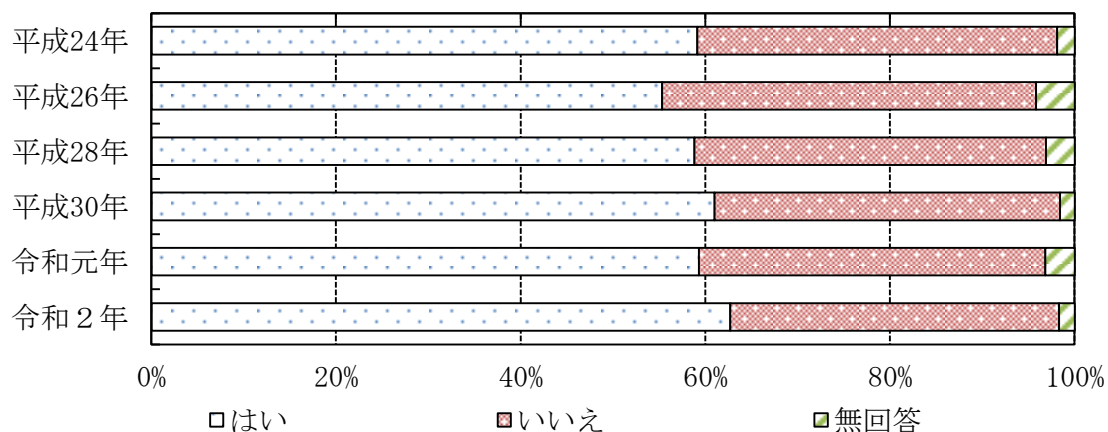
イ. 現在、持病により定期的に医療機関を利用している

|       | はい    | いいえ   | 無回答  |
|-------|-------|-------|------|
| 平成24年 | 46.0% | 51.4% | 2.6% |
| 平成26年 | 45.7% | 49.6% | 4.7% |
| 平成28年 | 46.0% | 51.3% | 2.7% |
| 平成30年 | 48.1% | 50.2% | 1.7% |
| 令和元年  | 47.5% | 49.4% | 3.1% |
| 令和2年  | 49.0% | 49.3% | 1.7% |



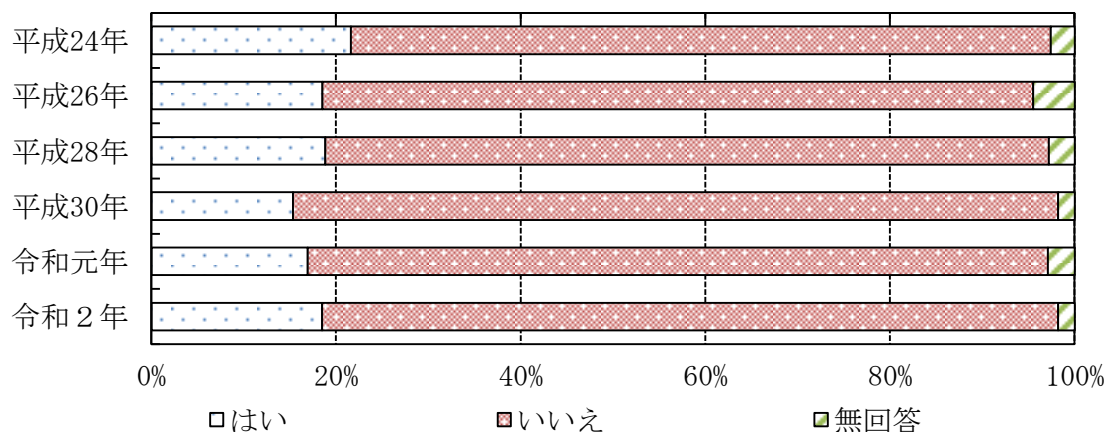
ウ. かかりつけの医師がいる

|       | はい    | いいえ   | 無回答  |
|-------|-------|-------|------|
| 平成24年 | 59.1% | 39.0% | 1.9% |
| 平成26年 | 55.3% | 40.5% | 4.2% |
| 平成28年 | 58.8% | 38.1% | 3.1% |
| 平成30年 | 61.0% | 37.4% | 1.6% |
| 令和元年  | 59.3% | 37.5% | 3.2% |
| 令和2年  | 62.7% | 35.6% | 1.7% |



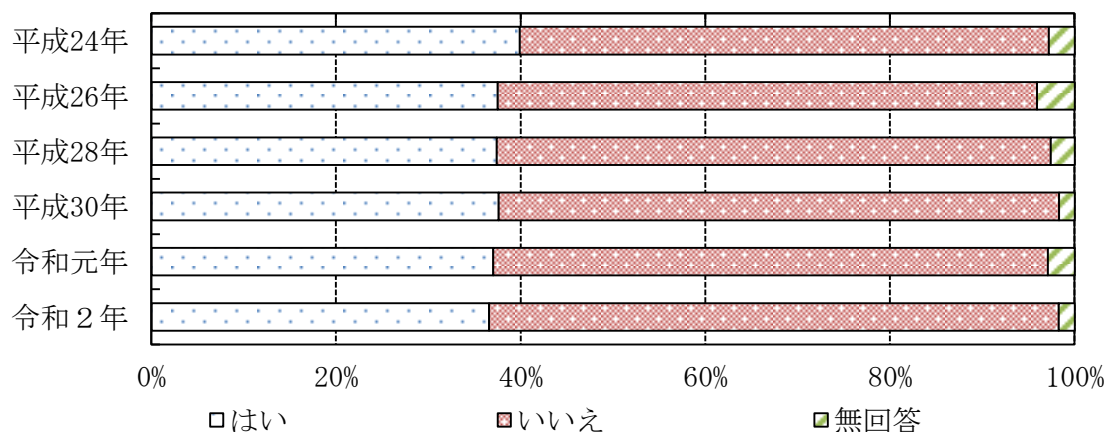
エ. 生まれてからこれまで「けが」で1週間以上入院した経験がある

|       | はい    | いいえ   | 無回答  |
|-------|-------|-------|------|
| 平成24年 | 21.6% | 75.8% | 2.6% |
| 平成26年 | 18.5% | 77.0% | 4.5% |
| 平成28年 | 18.8% | 78.4% | 2.8% |
| 平成30年 | 15.3% | 82.9% | 1.8% |
| 令和元年  | 16.9% | 80.2% | 2.9% |
| 令和2年  | 18.5% | 79.7% | 1.8% |



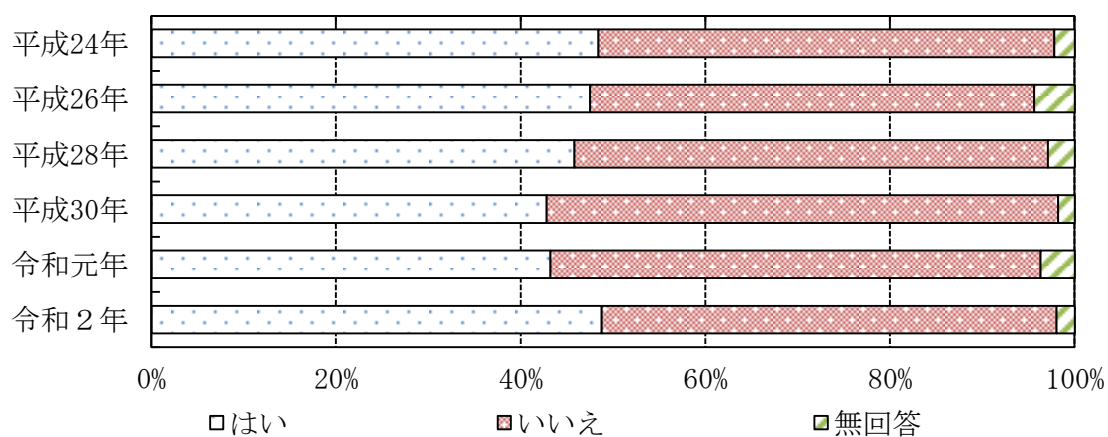
オ. 生まれてからこれまで「病気」で1週間以上入院した経験がある

|       | はい    | いいえ   | 無回答  |
|-------|-------|-------|------|
| 平成24年 | 39.9% | 57.3% | 2.8% |
| 平成26年 | 37.5% | 58.4% | 4.1% |
| 平成28年 | 37.4% | 60.0% | 2.6% |
| 平成30年 | 37.6% | 60.7% | 1.7% |
| 令和元年  | 37.0% | 60.1% | 2.9% |
| 令和2年  | 36.5% | 61.7% | 1.7% |



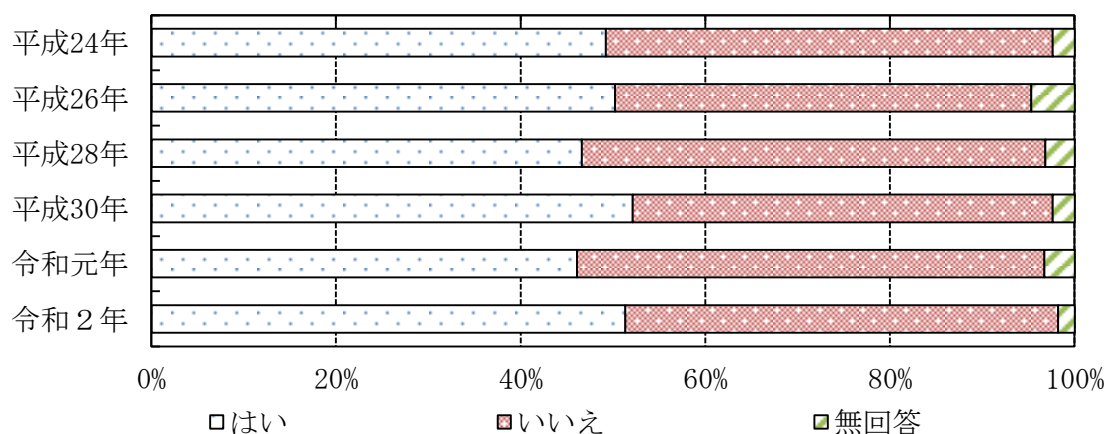
カ. 自分なりの健康法をもっている

|       | はい    | いいえ   | 無回答  |
|-------|-------|-------|------|
| 平成24年 | 48.4% | 49.4% | 2.2% |
| 平成26年 | 47.5% | 48.1% | 4.4% |
| 平成28年 | 45.8% | 51.3% | 2.9% |
| 平成30年 | 42.8% | 55.4% | 1.8% |
| 令和元年  | 43.2% | 53.1% | 3.7% |
| 令和2年  | 48.8% | 49.3% | 2.0% |



キ. 新しい健康情報や知識を日々の暮らしで試してみる方である

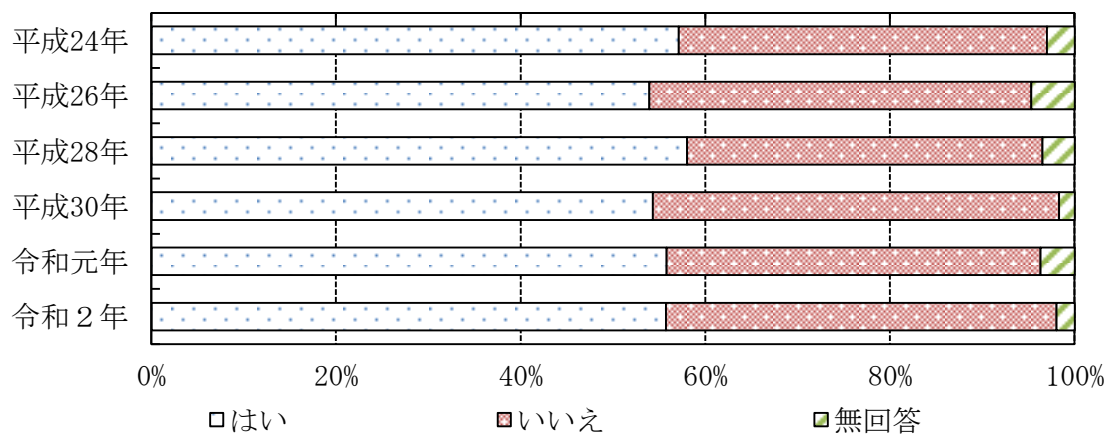
|       | はい    | いいえ   | 無回答  |
|-------|-------|-------|------|
| 平成24年 | 49.2% | 48.4% | 2.4% |
| 平成26年 | 50.2% | 45.1% | 4.7% |
| 平成28年 | 46.6% | 50.2% | 3.2% |
| 平成30年 | 52.1% | 45.5% | 2.4% |
| 令和元年  | 46.1% | 50.6% | 3.3% |
| 令和2年  | 51.3% | 46.9% | 1.8% |





ク.「これが私の生きがい」といえるものがある

|       | はい    | いいえ   | 無回答  |
|-------|-------|-------|------|
| 平成24年 | 57.1% | 39.9% | 3.0% |
| 平成26年 | 53.9% | 41.4% | 4.7% |
| 平成28年 | 58.0% | 38.5% | 3.5% |
| 平成30年 | 54.3% | 44.0% | 1.7% |
| 令和元年  | 55.8% | 40.5% | 3.7% |
| 令和2年  | 55.7% | 42.3% | 2.0% |



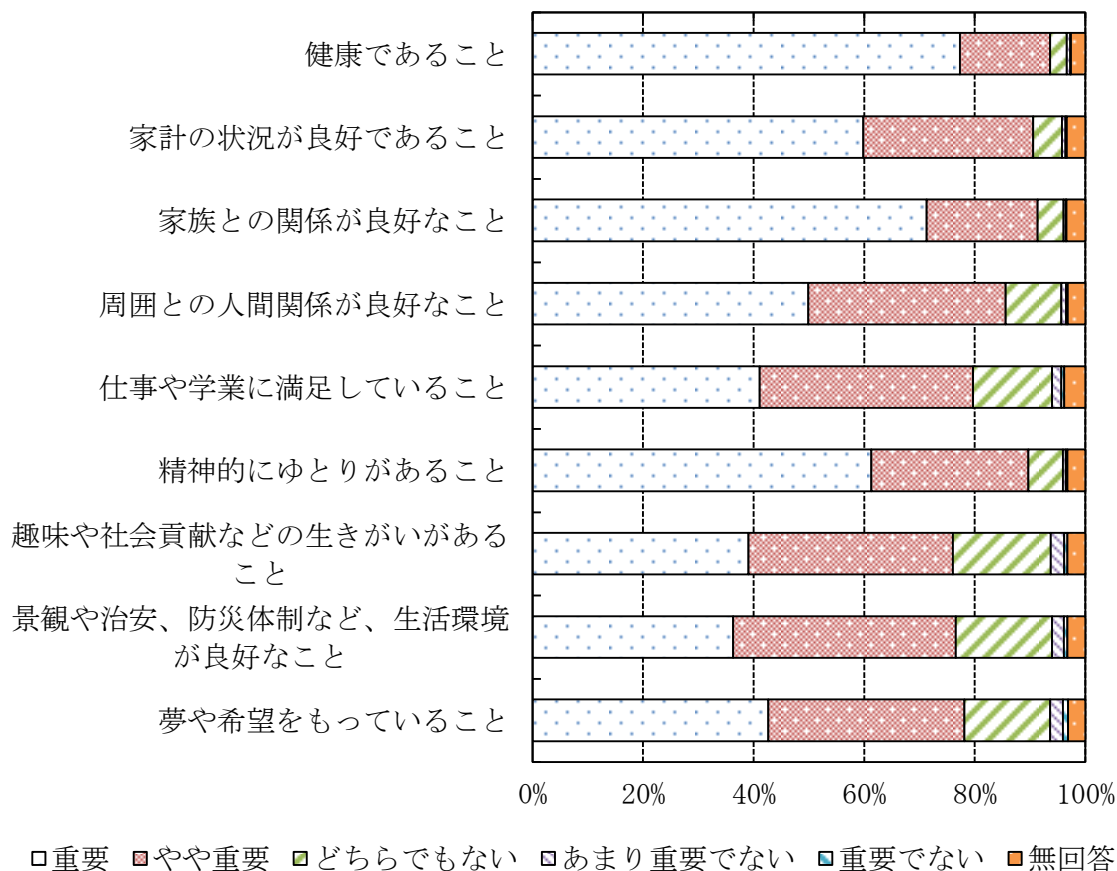
#### 4. 市民の幸福感

##### (1) 幸福感を判断するときに重要なこと

##### ア. 重要だと思うこと (令和2年調査)

重要だと思うことは「健康」「家計」「人間関係」「精神的ゆとり」が特に高い。良好な人間関係の中、安心して暮らせる環境が幸福に重要なことがわかる。また、「仕事や学業」「生きがい」「生活環境」「夢と希望」も「重要」「やや重要」を合わせると80%程度となり、重要と考えられている。

|                         | 重要    | やや重要  | どちらでもない | あまり重要でない | 重要でない | 無回答  |
|-------------------------|-------|-------|---------|----------|-------|------|
| 健康であること                 | 77.3% | 16.3% | 3.0%    | 0.6%     | 0.1%  | 2.6% |
| 家計の状況が良好であること           | 59.8% | 30.7% | 5.2%    | 0.6%     | 0.2%  | 3.4% |
| 家族との関係が良好なこと            | 71.3% | 20.1% | 4.6%    | 0.4%     | 0.1%  | 3.4% |
| 周囲との人間関係が良好なこと          | 49.9% | 35.7% | 10.1%   | 0.8%     | 0.3%  | 3.2% |
| 仕事や学業に満足していること          | 41.1% | 38.6% | 14.3%   | 1.7%     | 0.5%  | 3.8% |
| 精神的にゆとりがあること            | 61.3% | 28.4% | 6.3%    | 0.5%     | 0.3%  | 3.3% |
| 趣味や社会貢献などの生きがいがあること     | 39.0% | 37.0% | 17.7%   | 2.4%     | 0.6%  | 3.3% |
| 景観や治安、防災体制など、生活環境が良好なこと | 36.3% | 40.3% | 17.4%   | 2.1%     | 0.6%  | 3.3% |
| 夢や希望をもっていること            | 42.6% | 35.5% | 15.5%   | 2.3%     | 0.9%  | 3.1% |



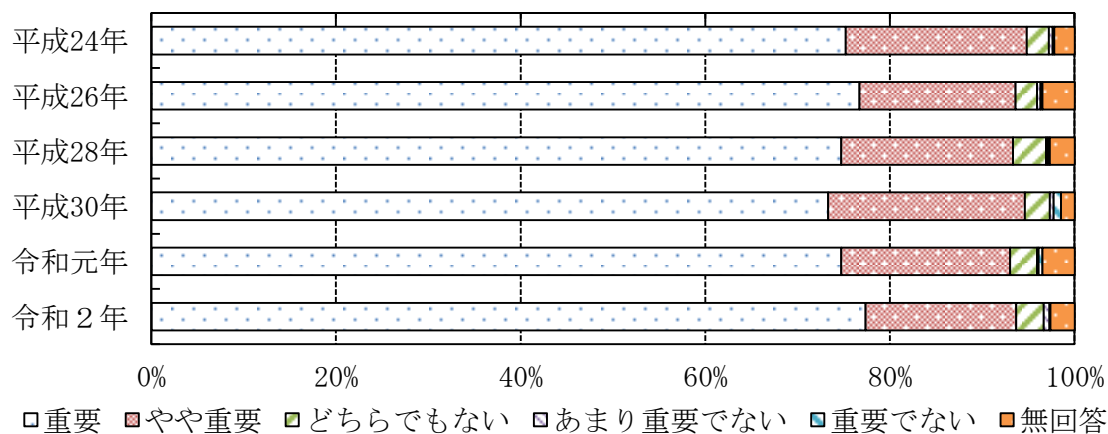
【その他重要だと思うこと】

- ずっと仲のいい家族がいること（女性／10代／野沢地区）
- 今の自分が好きだということ（満足している）（女性／10代／野沢地区）
- すべて重要です。でも1番は生きたいと思えることだと思います。（女性／20代／浅科地区）
- 妊娠→出産や介護をしても労働を続けられる。県外等気楽にアクセスできる。行きたい時にいきたい場所に。（女性／20代／浅間地区）
- 自尊心を常に保つことができる人生（女性／30代／望月地区）
- 相談できる人がいること（女性／40代／浅間地区）
- 自分を愛せる（大切に思える）こと（女性／40代／中込地区）
- 生きていくのに一番は経済力です！！（女性／40代／中込地区）
- 感謝できること（女性／40代／野沢地区）
- 普通に毎日生活をして、休日に体を休め、のんびりできること。（女性／50代／浅間地区）
- 自分の役割（生きがい）があること（女性／50代／浅間地区）
- 自分だけでなく、家族が幸福である事。生来がずっと幸福が続くこと。（女性／50代／浅間地区）
- 生まれてきてよかったと思えること（女性／50代／東地区）
- 自分の心もちで幸福（女性／50代／野沢地区）
- 自分の思いを話せる相手がいること。気にかけてくれる人がいること。（女性／60～64歳／臼田地区）
- 男女関係のいじめが無い事（女性／60～64歳／浅科地区）
- 言論の自由があること（女性／60～64歳／中込地区）
- 些細なことでも自分の役割があること（女性／65～69歳／浅科地区）
- 心が健康であることもとっても大事（女性／65～69歳／中込地区）
- 自分だけでなく子供や孫たちが元気、健康であることも重要だと思う（女性／65～69歳／東地区）
- （わがままですが）家の近所の人、職場で嫌な人がいると、嫌になることが多いです。（女性／65～69歳／東地区）
- 天候に恵まれていること（女性／65～69歳／野沢地区）
- 心の状態がポジティブであること（女性／70～74歳／臼田地区）
- コロナが終束しないことには、高齢者は楽しめない、なんとかして県外にも！（女性／70～74歳／浅科地区）
- 何事もポジティブに考える（女性／70～74歳／中込地区）
- 目標を持つこと、家族で自由な会話が出来ること（女性／70～74歳／中込地区）
- 優しい言葉（女性／75歳以上／臼田地区）
- 单身となった場合の生活（女性／75歳以上／浅間地区）
- 身体に傷害の無いこと（女性／75歳以上／中込地区）
- 美味しいごはんが食べられる時（男性／20代／望月地区）
- お金の余裕があればだいたい幸せと感じるはず（男性／20代／野沢地区）
- たわいもないことで家族や友人と笑って過ごせること（男性／20代／野沢地区）
- 金銭的な余裕（男性／30代／臼田地区）
- 自分が幸福であると思える環境を自分で創造すること（男性／30代／臼田地区）

- 金銭的に余裕、生活をしていけると感じられること（男性／30代／無回答）
- 夜にゆっくり眠れること（男性／30代／野沢地区）
- 何が何でもいいから目標を持つことは重要です。1年に1つ目標を持ち生きること。（人に家族に「迷惑」をかけない程度）（男性／40代／浅間地区）
- 孤独でないこと（男性／40代／野沢地区）
- この項目と市政の関係は関連するが「良好」の定義があいまいな以上、抽象的、恣意的になる（男性／50代／浅科地区）
- 収入に不安がないこと（男性／50代／浅科地区）
- 自然と気候が良いこと！佐久はとてもよい！（男性／50代／中込地区）
- 吾唯足知（男性／50代／野沢地区）
- ストレスが少ないこと（男性／60～64歳／浅間地区）
- 人間は、永遠を生きる魂存在であることを知ること（男性／60～64歳／浅間地区）
- 文化、芸術的な満足感が得られること（男性／60～64歳／中込地区）
- 全体的に、普下の生活ができること。（男性／65～69歳／野沢地区）
- 周囲から頼られること（男性／70～74歳／浅間地区）
- 子供、孫が健康で心が大きく育っていくこと。（男性／75歳以上／臼田地区）
- 健康で精神的にゆとりがあること（男性／75歳以上／浅間地区）
- 教養のあること（男性／75歳以上／浅間地区）
- あまり高い所を目ざさない。平凡な毎日はいいことだ（男性／75歳以上／野沢地区）

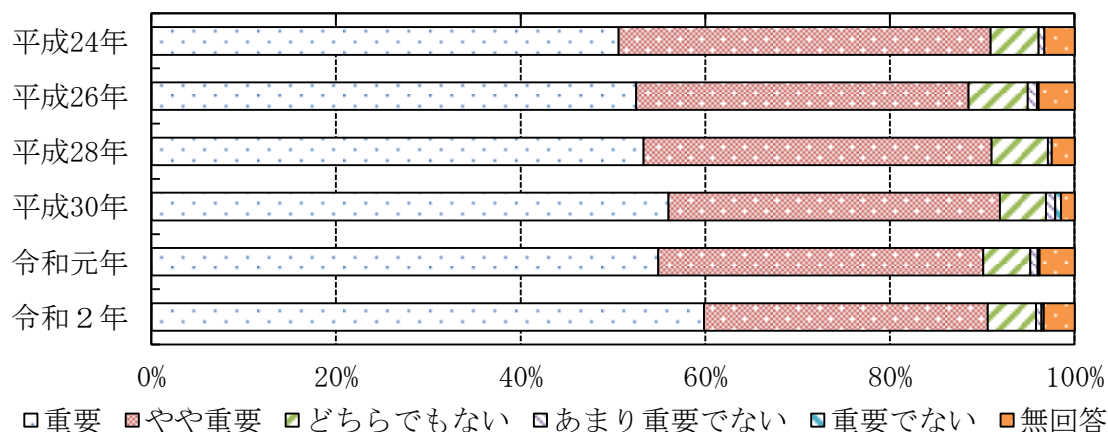
## イ. 健康であること

|       | 重要    | やや重要  | どちらでもない | あまり重要でない | 重要でない | 無回答  |
|-------|-------|-------|---------|----------|-------|------|
| 平成24年 | 75.2% | 19.6% | 2.4%    | 0.4%     | 0.2%  | 2.2% |
| 平成26年 | 76.7% | 16.9% | 2.3%    | 0.4%     | 0.2%  | 3.5% |
| 平成28年 | 74.7% | 18.6% | 3.6%    | 0.2%     | 0.2%  | 2.7% |
| 平成30年 | 73.3% | 21.3% | 2.7%    | 0.4%     | 0.8%  | 1.5% |
| 令和元年  | 74.7% | 18.3% | 2.9%    | 0.2%     | 0.4%  | 3.5% |
| 令和2年  | 77.3% | 16.3% | 3.0%    | 0.6%     | 0.1%  | 2.6% |



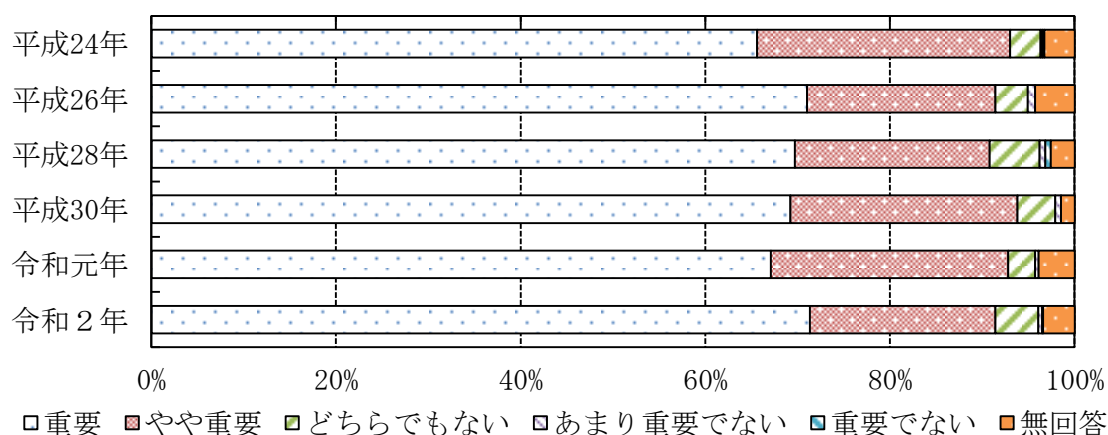
## ウ. 家計の状況が良好であること

|       | 重要    | やや重要  | どちらでもない | あまり重要でない | 重要でない | 無回答  |
|-------|-------|-------|---------|----------|-------|------|
| 平成24年 | 50.6% | 40.3% | 5.2%    | 0.6%     | 0.0%  | 3.3% |
| 平成26年 | 52.5% | 36.0% | 6.4%    | 1.0%     | 0.2%  | 3.9% |
| 平成28年 | 53.3% | 37.7% | 6.1%    | 0.4%     | 0.0%  | 2.5% |
| 平成30年 | 56.0% | 35.9% | 5.0%    | 1.0%     | 0.6%  | 1.5% |
| 令和元年  | 54.9% | 35.2% | 5.1%    | 0.8%     | 0.2%  | 3.8% |
| 令和2年  | 59.8% | 30.7% | 5.2%    | 0.6%     | 0.2%  | 3.4% |



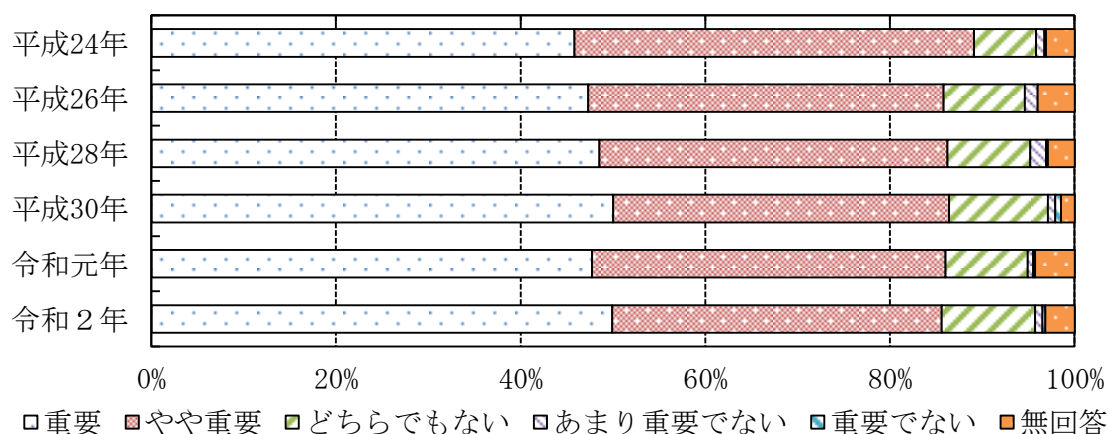
## エ. 家族との関係が良好なこと

|       | 重要    | やや重要  | どちらでもない | あまり重要でない | 重要でない | 無回答  |
|-------|-------|-------|---------|----------|-------|------|
| 平成24年 | 65.6% | 27.4% | 3.3%    | 0.2%     | 0.2%  | 3.3% |
| 平成26年 | 71.0% | 20.4% | 3.5%    | 0.8%     | 0.0%  | 4.3% |
| 平成28年 | 69.7% | 21.1% | 5.4%    | 0.6%     | 0.6%  | 2.6% |
| 平成30年 | 69.2% | 24.6% | 4.1%    | 0.6%     | 0.0%  | 1.5% |
| 令和元年  | 67.1% | 25.7% | 2.9%    | 0.4%     | 0.0%  | 3.9% |
| 令和2年  | 71.3% | 20.1% | 4.6%    | 0.4%     | 0.1%  | 3.4% |



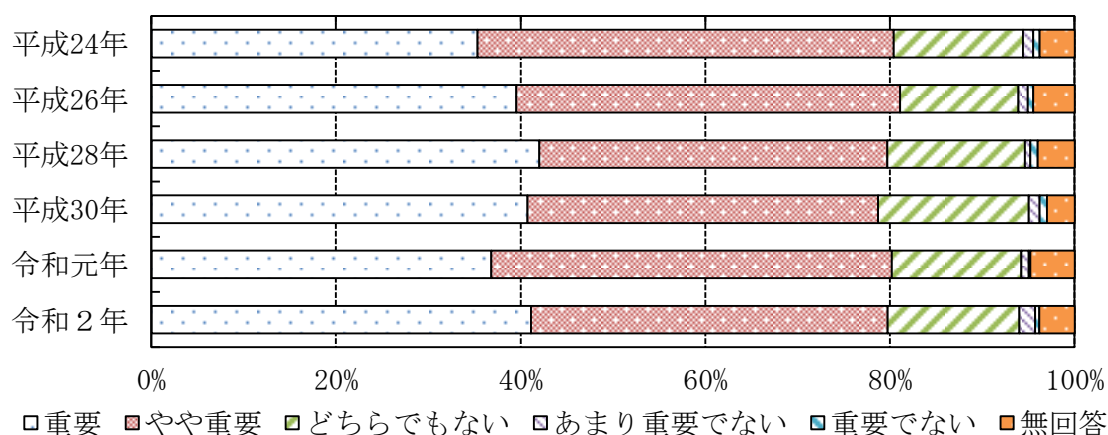
## オ. 周囲との人間関係が良好なこと

|       | 重要    | やや重要  | どちらでもない | あまり重要でない | 重要でない | 無回答  |
|-------|-------|-------|---------|----------|-------|------|
| 平成24年 | 45.8% | 43.3% | 6.7%    | 0.9%     | 0.2%  | 3.1% |
| 平成26年 | 47.3% | 38.5% | 8.8%    | 1.4%     | 0.0%  | 4.0% |
| 平成28年 | 48.5% | 37.7% | 9.0%    | 1.7%     | 0.2%  | 2.9% |
| 平成30年 | 50.0% | 36.4% | 10.7%   | 0.8%     | 0.6%  | 1.5% |
| 令和元年  | 47.7% | 38.3% | 8.9%    | 0.6%     | 0.2%  | 4.3% |
| 令和2年  | 49.9% | 35.7% | 10.1%   | 0.8%     | 0.3%  | 3.2% |



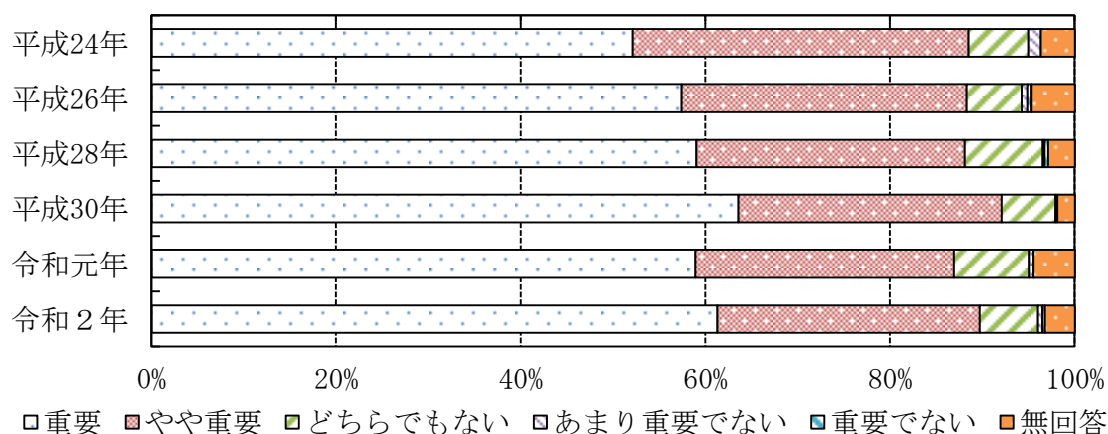
### カ. 仕事や学業に満足していること

|       | 重要    | やや重要  | どちらでもない | あまり重要でない | 重要でない | 無回答  |
|-------|-------|-------|---------|----------|-------|------|
| 平成24年 | 35.3% | 45.1% | 14.0%   | 1.1%     | 0.7%  | 3.8% |
| 平成26年 | 39.5% | 41.6% | 12.8%   | 1.0%     | 0.6%  | 4.5% |
| 平成28年 | 42.0% | 37.7% | 14.9%   | 0.6%     | 0.8%  | 4.0% |
| 平成30年 | 40.7% | 38.0% | 16.3%   | 1.2%     | 0.8%  | 3.0% |
| 令和元年  | 36.8% | 43.4% | 14.0%   | 0.8%     | 0.2%  | 4.8% |
| 令和2年  | 41.1% | 38.6% | 14.3%   | 1.7%     | 0.5%  | 3.8% |



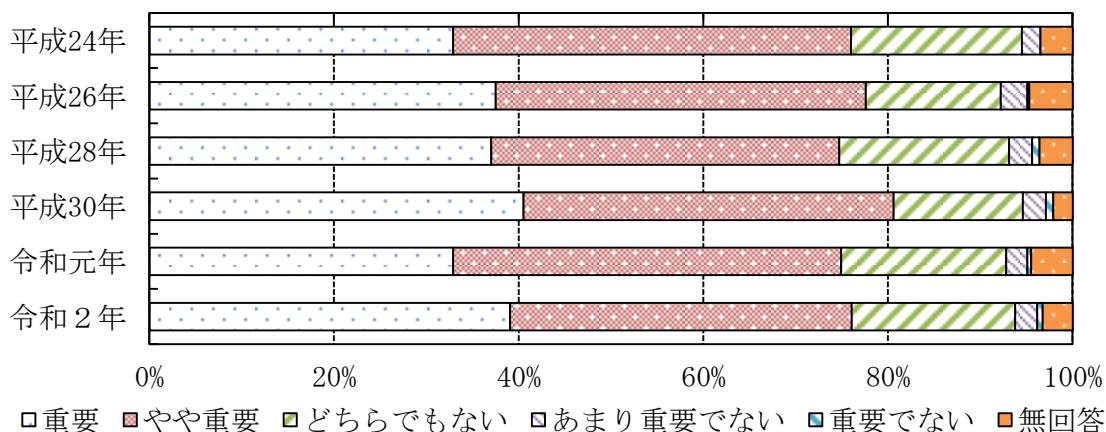
### キ. 精神的にゆとりがあること

|       | 重要    | やや重要  | どちらでもない | あまり重要でない | 重要でない | 無回答  |
|-------|-------|-------|---------|----------|-------|------|
| 平成24年 | 52.1% | 36.4% | 6.5%    | 1.3%     | 0.0%  | 3.7% |
| 平成26年 | 57.4% | 30.9% | 6.0%    | 0.6%     | 0.4%  | 4.7% |
| 平成28年 | 59.0% | 29.1% | 8.4%    | 0.2%     | 0.4%  | 2.9% |
| 平成30年 | 63.6% | 28.5% | 5.8%    | 0.2%     | 0.0%  | 1.9% |
| 令和元年  | 58.9% | 28.0% | 8.2%    | 0.4%     | 0.0%  | 4.5% |
| 令和2年  | 61.3% | 28.4% | 6.3%    | 0.5%     | 0.3%  | 3.3% |



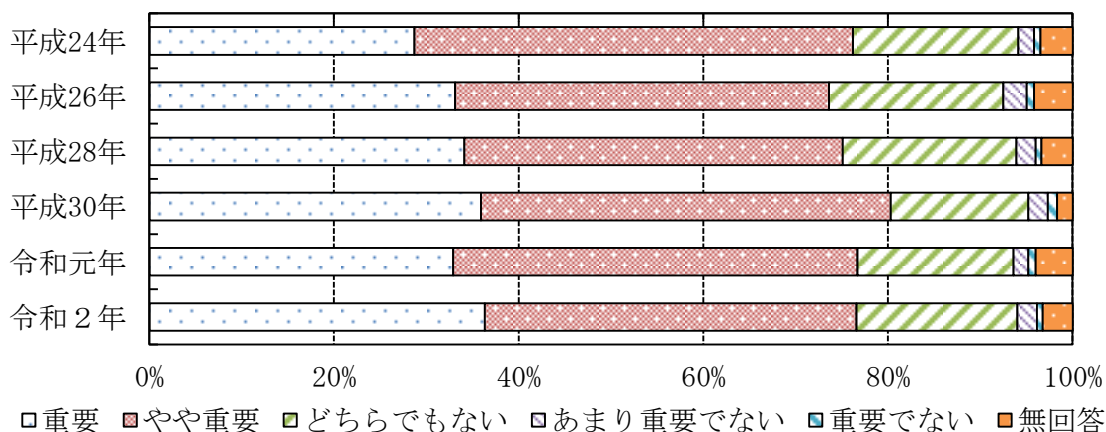
### ク. 趣味や社会貢献などの生きがいがあること

|       | 重要    | やや重要  | どちらでもない | あまり重要でない | 重要でない | 無回答  |
|-------|-------|-------|---------|----------|-------|------|
| 平成24年 | 32.9% | 43.1% | 18.5%   | 2.0%     | 0.0%  | 3.5% |
| 平成26年 | 37.5% | 40.1% | 14.6%   | 2.9%     | 0.2%  | 4.7% |
| 平成28年 | 37.0% | 37.7% | 18.4%   | 2.5%     | 0.8%  | 3.6% |
| 平成30年 | 40.5% | 40.1% | 14.0%   | 2.5%     | 0.8%  | 2.1% |
| 令和元年  | 32.9% | 42.0% | 17.9%   | 2.3%     | 0.4%  | 4.5% |
| 令和2年  | 39.0% | 37.0% | 17.7%   | 2.4%     | 0.6%  | 3.3% |



### ケ. 景観や治安、防災体制など、生活環境が良好なこと

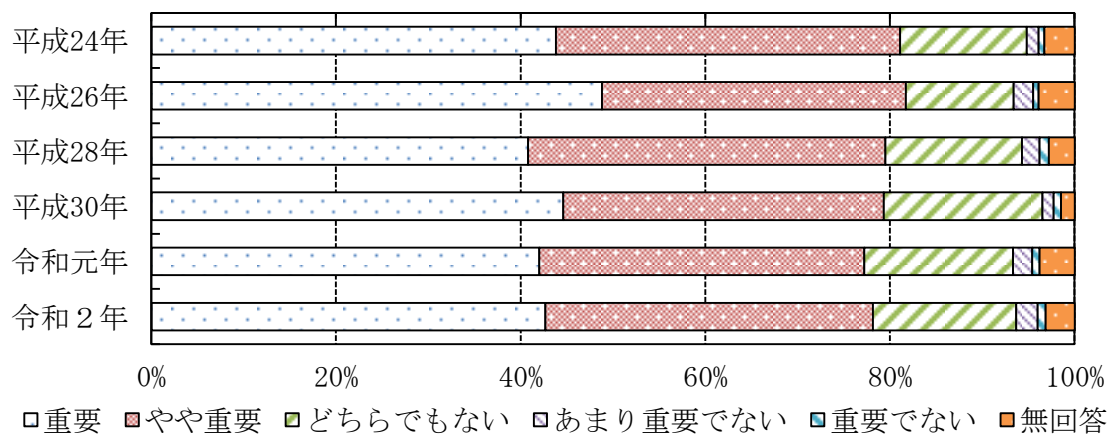
|       | 重要    | やや重要  | どちらでもない | あまり重要でない | 重要でない | 無回答  |
|-------|-------|-------|---------|----------|-------|------|
| 平成24年 | 28.7% | 47.5% | 17.9%   | 1.7%     | 0.7%  | 3.5% |
| 平成26年 | 33.1% | 40.5% | 18.9%   | 2.5%     | 0.8%  | 4.2% |
| 平成28年 | 34.1% | 41.0% | 18.8%   | 2.1%     | 0.6%  | 3.4% |
| 平成30年 | 35.9% | 44.4% | 14.9%   | 2.1%     | 1.0%  | 1.7% |
| 令和元年  | 32.9% | 43.8% | 16.9%   | 1.6%     | 0.8%  | 4.0% |
| 令和2年  | 36.3% | 40.3% | 17.4%   | 2.1%     | 0.6%  | 3.3% |





## コ. 夢や希望をもっていること

|       | 重要    | やや重要  | どちらでもない | あまり重要でない | 重要でない | 無回答  |
|-------|-------|-------|---------|----------|-------|------|
| 平成24年 | 43.8% | 37.3% | 13.7%   | 1.3%     | 0.6%  | 3.3% |
| 平成26年 | 48.8% | 32.9% | 11.7%   | 2.1%     | 0.6%  | 3.9% |
| 平成28年 | 40.8% | 38.7% | 14.8%   | 1.9%     | 1.0%  | 2.8% |
| 平成30年 | 44.6% | 34.7% | 17.2%   | 1.2%     | 0.8%  | 1.5% |
| 令和元年  | 42.0% | 35.2% | 16.1%   | 2.1%     | 0.8%  | 3.8% |
| 令和2年  | 42.6% | 35.5% | 15.5%   | 2.3%     | 0.9%  | 3.1% |

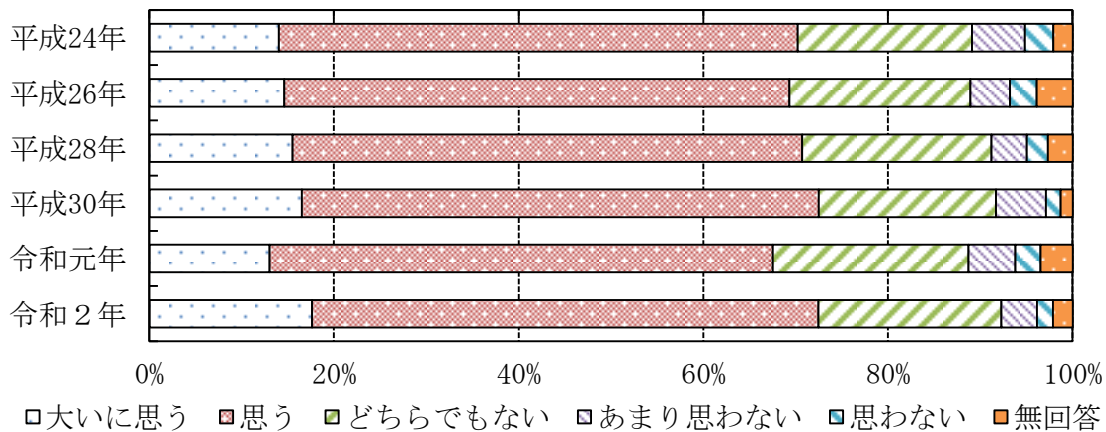


## (2) 幸福感

「大いに思う」「思う」を合わせると、72.5%と平成30年と並んで、平成24年以降最も高い。また、「あまり思わない」「思わない」を合わせると5.6%と平成24年以降最も低い。

幸福感を感じる市民が増加していると考えられる。

|       | 大いに思う | 思う    | どちらでもない | あまり思わない | 思わない | 無回答  |
|-------|-------|-------|---------|---------|------|------|
| 平成24年 | 14.0% | 56.2% | 18.9%   | 5.7%    | 3.1% | 2.1% |
| 平成26年 | 14.6% | 54.7% | 19.6%   | 4.3%    | 2.9% | 3.9% |
| 平成28年 | 15.5% | 55.2% | 20.5%   | 3.8%    | 2.3% | 2.7% |
| 平成30年 | 16.5% | 56.0% | 19.2%   | 5.4%    | 1.6% | 1.3% |
| 令和元年  | 13.0% | 54.5% | 21.2%   | 5.1%    | 2.7% | 3.5% |
| 令和2年  | 17.6% | 54.9% | 19.8%   | 3.8%    | 1.7% | 2.1% |



<空白ページ>

### Ⅲ 質問ごとの内容

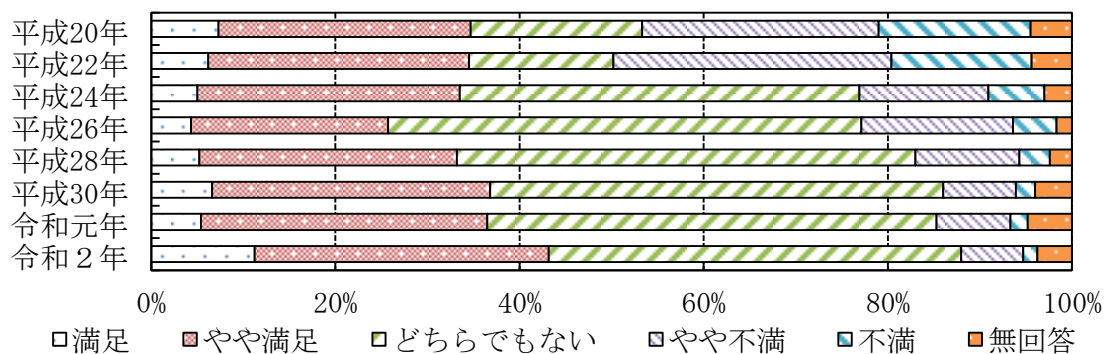
#### 1. 教育・文化

##### (1) 幼児教育

注：平成20年、平成22年は「学校教育・幼児教育」と聞いた

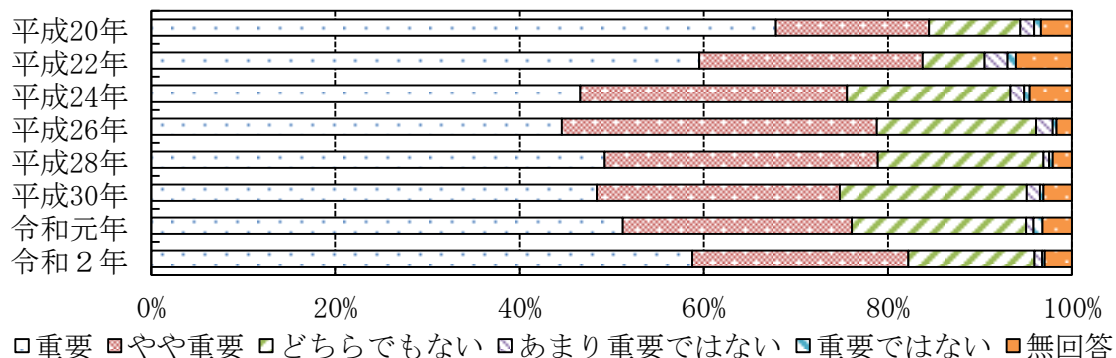
##### ア. 満足度推移

|         | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 満足      | 11.2% | 5.4%  | 6.6%  | 5.2%  | 4.3%  | 5.0%  | 6.2%  | 7.3%  |
| やや満足    | 32.0% | 31.1% | 30.2% | 28.0% | 21.4% | 28.5% | 28.3% | 27.4% |
| どちらでもない | 44.8% | 48.8% | 49.2% | 49.8% | 51.4% | 43.4% | 15.7% | 18.6% |
| やや不満    | 6.7%  | 8.0%  | 7.9%  | 11.3% | 16.5% | 14.0% | 30.2% | 25.7% |
| 不満      | 1.5%  | 1.9%  | 2.1%  | 3.3%  | 4.7%  | 6.1%  | 15.2% | 16.5% |
| 無回答     | 3.8%  | 4.8%  | 4.0%  | 2.4%  | 1.7%  | 3.0%  | 4.4%  | 4.5%  |

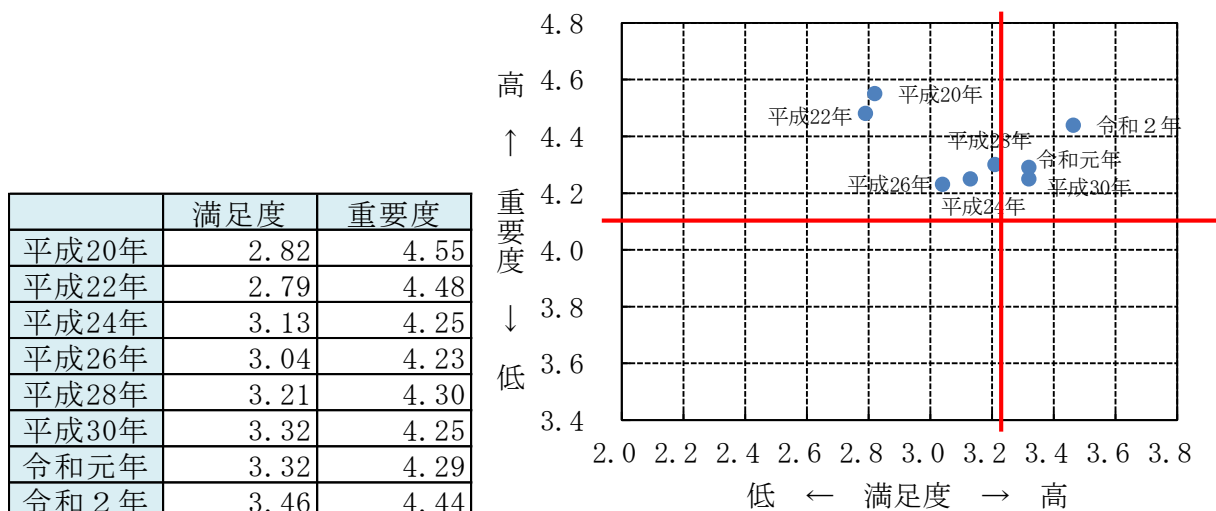


##### イ. 重要度推移

|           | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 重要        | 58.7% | 51.2% | 48.4% | 49.2% | 44.6% | 46.6% | 59.5% | 67.8% |
| やや重要      | 23.5% | 24.9% | 26.4% | 29.7% | 34.2% | 29.0% | 24.3% | 16.7% |
| どちらでもない   | 13.7% | 18.9% | 20.3% | 18.0% | 17.3% | 17.7% | 6.7%  | 9.9%  |
| あまり重要ではない | 0.8%  | 0.8%  | 1.4%  | 0.6%  | 1.8%  | 1.5%  | 2.5%  | 1.5%  |
| 重要ではない    | 0.3%  | 1.0%  | 0.4%  | 0.4%  | 0.4%  | 0.6%  | 0.9%  | 0.7%  |
| 無回答       | 3.0%  | 3.2%  | 3.1%  | 2.1%  | 1.7%  | 4.6%  | 6.1%  | 3.4%  |

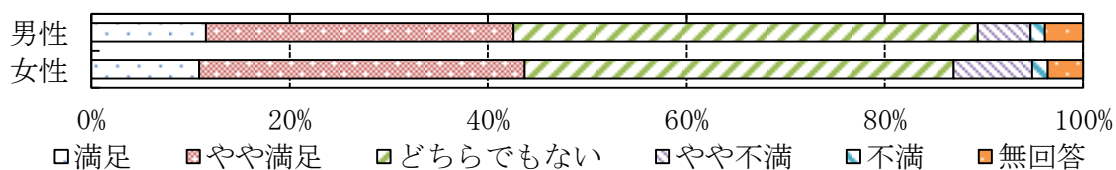


## ウ. 満足度・重要度の得点推移

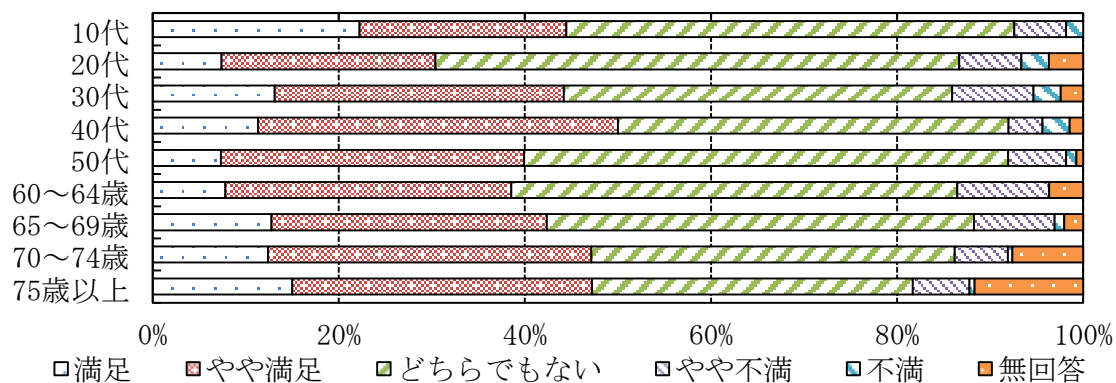


## エ. 性別・年代別満足度（令和2年調査）

|    | 満足    | やや満足  | どちらでもない | やや不満 | 不満   | 無回答  |
|----|-------|-------|---------|------|------|------|
| 男性 | 11.5% | 31.0% | 46.8%   | 5.3% | 1.4% | 3.9% |
| 女性 | 10.9% | 32.8% | 43.2%   | 7.9% | 1.6% | 3.6% |



|        | 満足    | やや満足  | どちらでもない | やや不満 | 不満   | 無回答   |
|--------|-------|-------|---------|------|------|-------|
| 10代    | 22.2% | 22.2% | 48.1%   | 5.6% | 1.9% | 0.0%  |
| 20代    | 7.4%  | 23.0% | 56.3%   | 6.7% | 3.0% | 3.7%  |
| 30代    | 13.1% | 31.1% | 41.7%   | 8.7% | 2.9% | 2.4%  |
| 40代    | 11.3% | 38.7% | 42.0%   | 3.6% | 2.9% | 1.5%  |
| 50代    | 7.3%  | 32.6% | 52.0%   | 6.2% | 1.1% | 0.7%  |
| 60～64歳 | 7.8%  | 30.7% | 47.9%   | 9.9% | 0.0% | 3.6%  |
| 65～69歳 | 12.8% | 29.6% | 45.9%   | 8.7% | 1.0% | 2.0%  |
| 70～74歳 | 12.4% | 34.8% | 39.0%   | 5.7% | 0.5% | 7.6%  |
| 75歳以上  | 15.0% | 32.2% | 34.4%   | 6.1% | 0.6% | 11.7% |

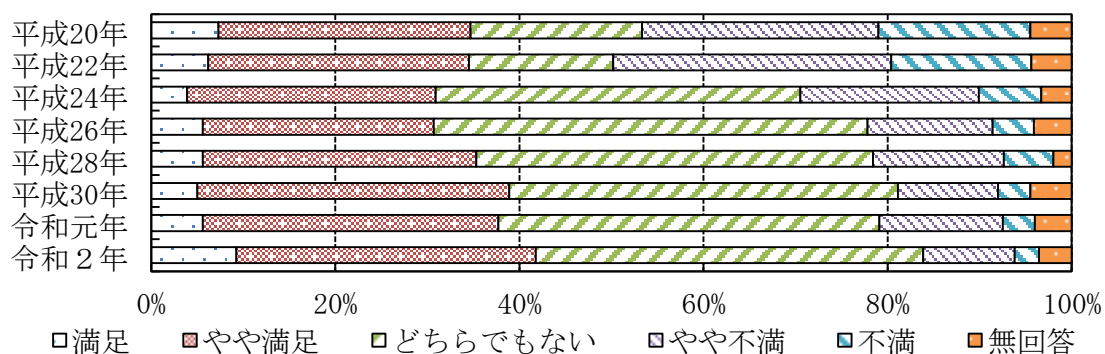


## (2) 学校教育

注：平成20年、平成22年は「学校教育・幼児教育」と聞いた

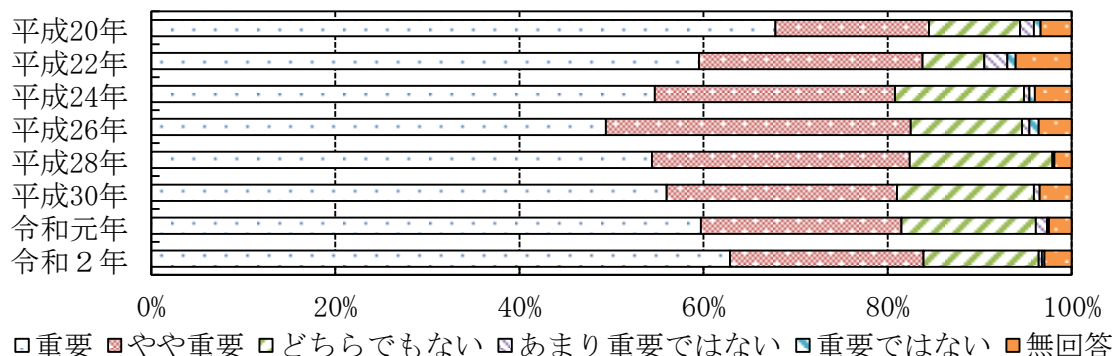
### ア. 満足度推移

|         | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 満足      | 9.2%  | 5.6%  | 5.0%  | 5.6%  | 5.6%  | 3.9%  | 6.2%  | 7.3%  |
| やや満足    | 32.5% | 32.1% | 33.9% | 29.7% | 25.1% | 27.0% | 28.3% | 27.4% |
| どちらでもない | 42.1% | 41.4% | 42.2% | 43.1% | 47.1% | 39.6% | 15.7% | 18.6% |
| やや不満    | 9.9%  | 13.4% | 10.9% | 14.2% | 13.6% | 19.4% | 30.2% | 25.7% |
| 不満      | 2.7%  | 3.5%  | 3.5%  | 5.4%  | 4.5%  | 6.8%  | 15.2% | 16.5% |
| 無回答     | 3.5%  | 4.0%  | 4.5%  | 2.0%  | 4.1%  | 3.3%  | 4.4%  | 4.5%  |



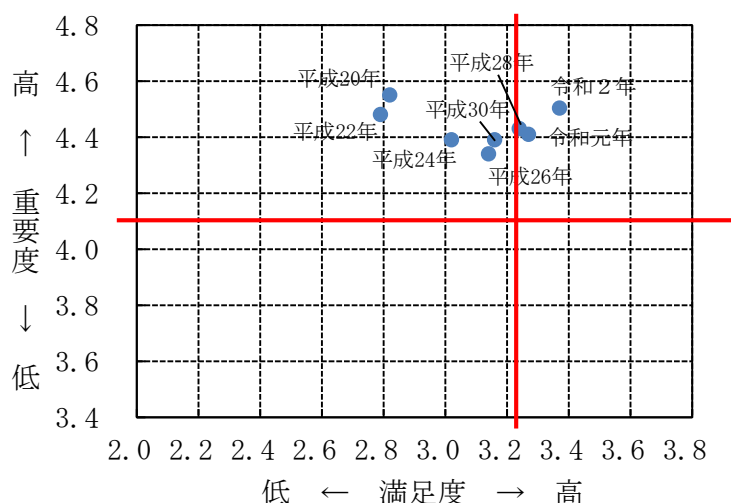
### イ. 重要度推移

|           | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 重要        | 62.9% | 59.7% | 56.0% | 54.4% | 49.4% | 54.7% | 59.5% | 67.8% |
| やや重要      | 21.0% | 21.8% | 25.0% | 28.0% | 33.1% | 26.1% | 24.3% | 16.7% |
| どちらでもない   | 12.5% | 14.6% | 14.9% | 15.5% | 12.1% | 14.0% | 6.7%  | 9.9%  |
| あまり重要ではない | 0.3%  | 1.2%  | 0.6%  | 0.0%  | 0.8%  | 0.6%  | 2.5%  | 1.5%  |
| 重要ではない    | 0.3%  | 0.2%  | 0.0%  | 0.2%  | 1.0%  | 0.6%  | 0.9%  | 0.7%  |
| 無回答       | 3.0%  | 2.5%  | 3.5%  | 1.9%  | 3.6%  | 4.0%  | 6.1%  | 3.4%  |



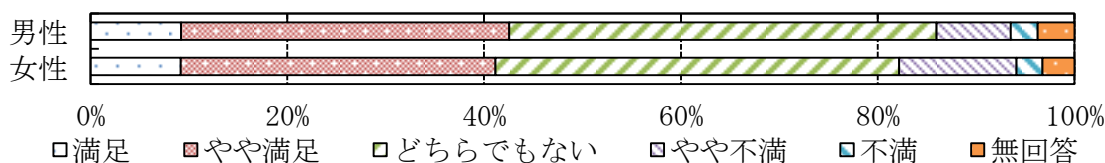
## ウ. 満足度・重要度の得点推移

|       | 満足度  | 重要度  |
|-------|------|------|
| 平成20年 | 2.82 | 4.55 |
| 平成22年 | 2.79 | 4.48 |
| 平成24年 | 3.02 | 4.39 |
| 平成26年 | 3.14 | 4.34 |
| 平成28年 | 3.16 | 4.39 |
| 平成30年 | 3.27 | 4.41 |
| 令和元年  | 3.24 | 4.43 |
| 令和2年  | 3.37 | 4.50 |

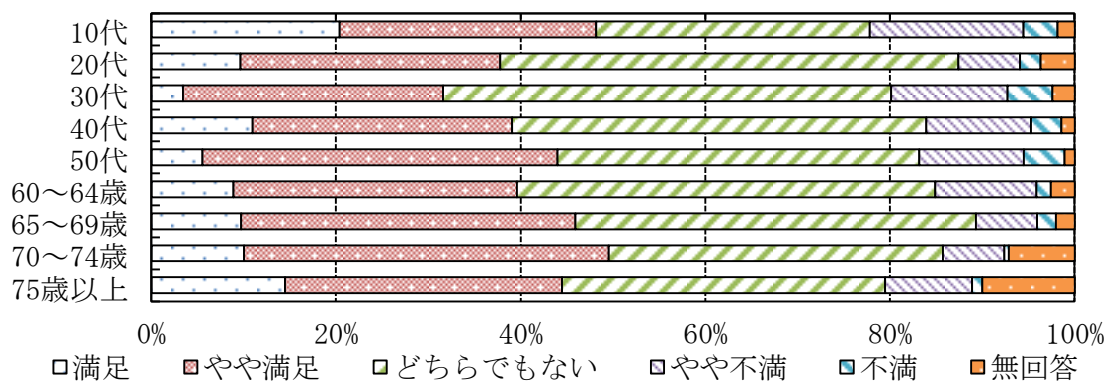


## エ. 性別・年代別満足度（令和2年調査）

|    | 満足   | やや満足  | どちらでもない | やや不満  | 不満   | 無回答  |
|----|------|-------|---------|-------|------|------|
| 男性 | 9.2% | 33.3% | 43.5%   | 7.5%  | 2.7% | 3.8% |
| 女性 | 9.2% | 32.0% | 41.0%   | 11.9% | 2.6% | 3.3% |



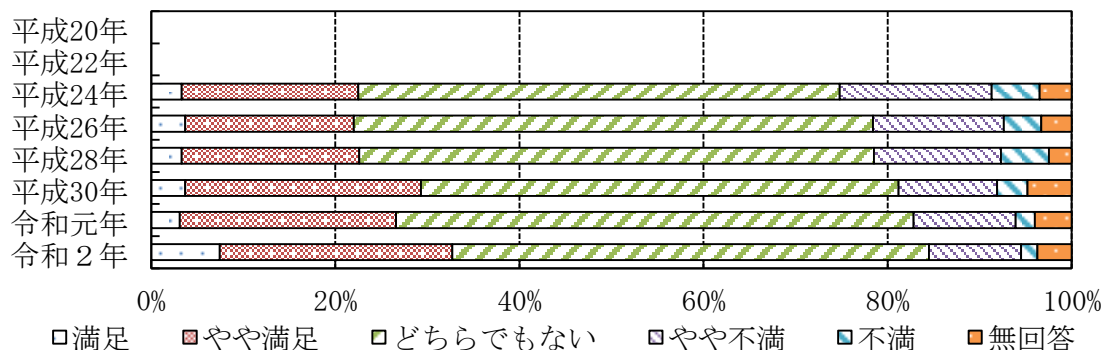
|        | 満足    | やや満足  | どちらでもない | やや不満  | 不満   | 無回答   |
|--------|-------|-------|---------|-------|------|-------|
| 10代    | 20.4% | 27.8% | 29.6%   | 16.7% | 3.7% | 1.9%  |
| 20代    | 9.6%  | 28.1% | 49.6%   | 6.7%  | 2.2% | 3.7%  |
| 30代    | 3.4%  | 28.2% | 48.5%   | 12.6% | 4.9% | 2.4%  |
| 40代    | 10.9% | 28.1% | 44.9%   | 11.3% | 3.3% | 1.5%  |
| 50代    | 5.5%  | 38.5% | 39.2%   | 11.4% | 4.4% | 1.1%  |
| 60～64歳 | 8.9%  | 30.7% | 45.3%   | 10.9% | 1.6% | 2.6%  |
| 65～69歳 | 9.7%  | 36.2% | 43.4%   | 6.6%  | 2.0% | 2.0%  |
| 70～74歳 | 10.0% | 39.5% | 36.2%   | 6.7%  | 0.5% | 7.1%  |
| 75歳以上  | 14.4% | 30.0% | 35.0%   | 9.4%  | 1.1% | 10.0% |



### (3) 高校教育・高等教育

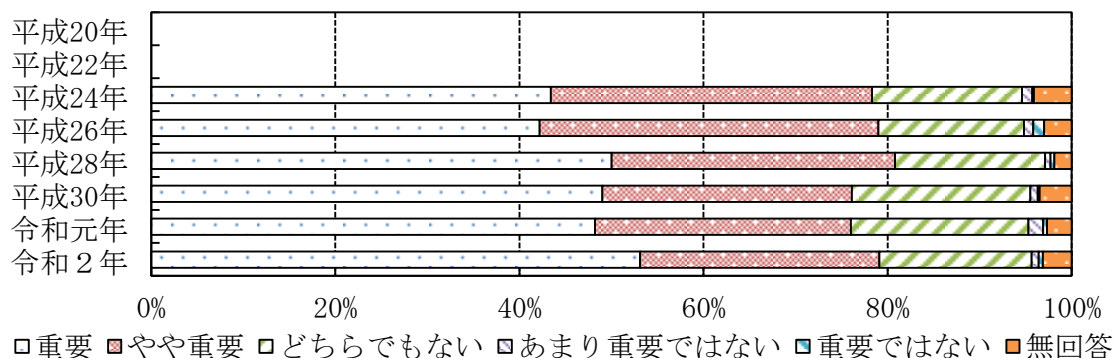
#### ア. 満足度推移

|         | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 満足      | 7.4%  | 3.1%  | 3.7%  | 3.3%  | 3.7%  | 3.3%  |       |       |
| やや満足    | 25.3% | 23.5% | 25.6% | 19.3% | 18.3% | 19.2% |       |       |
| どちらでもない | 51.8% | 56.2% | 51.9% | 55.9% | 56.4% | 52.3% |       |       |
| やや不満    | 10.0% | 11.1% | 10.7% | 13.8% | 14.2% | 16.5% |       |       |
| 不満      | 1.8%  | 2.1%  | 3.3%  | 5.2%  | 4.1%  | 5.2%  |       |       |
| 無回答     | 3.7%  | 4.0%  | 4.8%  | 2.5%  | 3.3%  | 3.5%  |       |       |



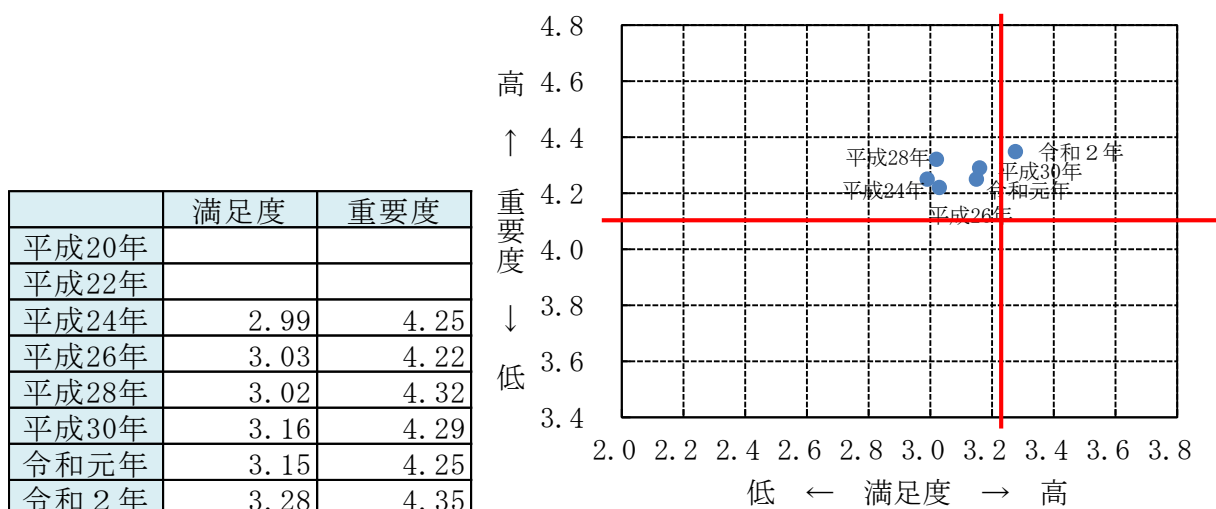
#### イ. 重要度推移

|           | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 重要        | 53.1% | 48.2% | 49.0% | 50.0% | 42.2% | 43.4% |       |       |
| やや重要      | 26.0% | 27.8% | 27.1% | 30.8% | 36.8% | 34.9% |       |       |
| どちらでもない   | 16.6% | 19.3% | 19.4% | 16.3% | 15.8% | 16.3% |       |       |
| あまり重要ではない | 0.8%  | 1.6%  | 0.8%  | 0.6%  | 1.0%  | 1.1%  |       |       |
| 重要ではない    | 0.5%  | 0.4%  | 0.2%  | 0.4%  | 1.2%  | 0.2%  |       |       |
| 無回答       | 3.1%  | 2.7%  | 3.5%  | 1.9%  | 3.0%  | 4.1%  |       |       |



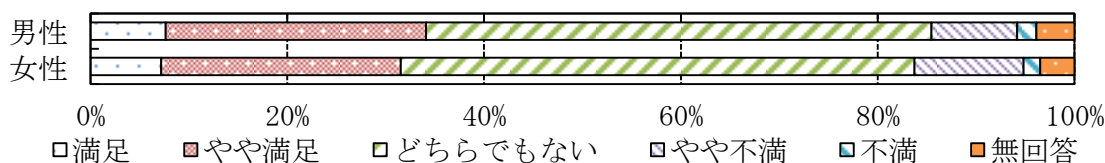


## ウ. 満足度・重要度の得点推移

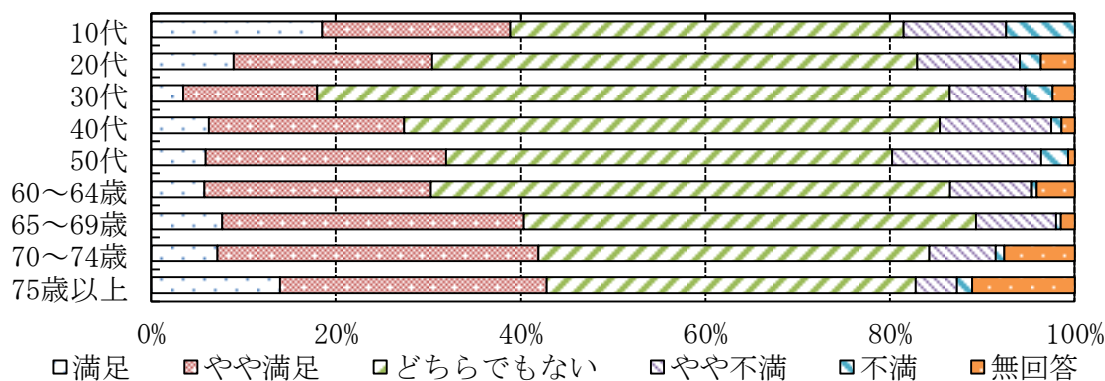


## エ. 性別・年代別満足度（令和2年調査）

|    | 満足   | やや満足  | どちらでもない | やや不満  | 不満   | 無回答  |
|----|------|-------|---------|-------|------|------|
| 男性 | 7.7% | 26.5% | 51.4%   | 8.7%  | 1.9% | 3.9% |
| 女性 | 7.2% | 24.4% | 52.2%   | 11.1% | 1.7% | 3.5% |



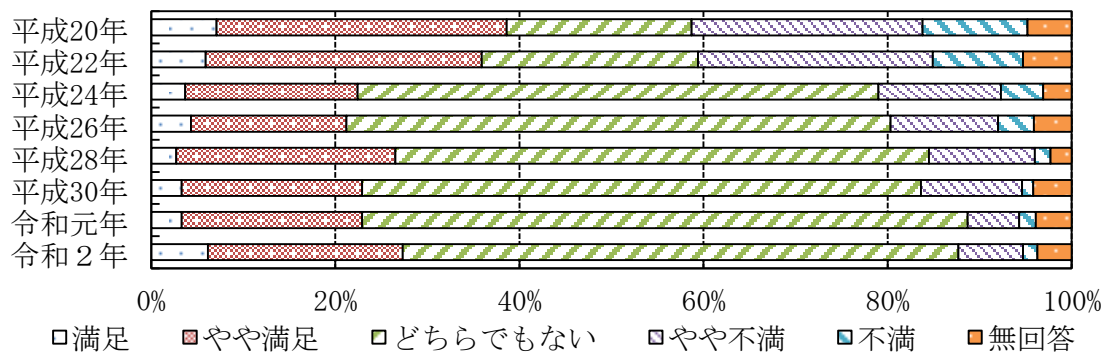
|        | 満足    | やや満足  | どちらでもない | やや不満  | 不満   | 無回答   |
|--------|-------|-------|---------|-------|------|-------|
| 10代    | 18.5% | 20.4% | 42.6%   | 11.1% | 7.4% | 0.0%  |
| 20代    | 8.9%  | 21.5% | 52.6%   | 11.1% | 2.2% | 3.7%  |
| 30代    | 3.4%  | 14.6% | 68.4%   | 8.3%  | 2.9% | 2.4%  |
| 40代    | 6.2%  | 21.2% | 58.0%   | 12.0% | 1.1% | 1.5%  |
| 50代    | 5.9%  | 26.0% | 48.4%   | 16.1% | 2.9% | 0.7%  |
| 60～64歳 | 5.7%  | 24.5% | 56.3%   | 8.9%  | 0.5% | 4.2%  |
| 65～69歳 | 7.7%  | 32.7% | 49.0%   | 8.7%  | 0.5% | 1.5%  |
| 70～74歳 | 7.1%  | 34.8% | 42.4%   | 7.1%  | 1.0% | 7.6%  |
| 75歳以上  | 13.9% | 28.9% | 40.0%   | 4.4%  | 1.7% | 11.1% |



#### (4) 青少年健全育成

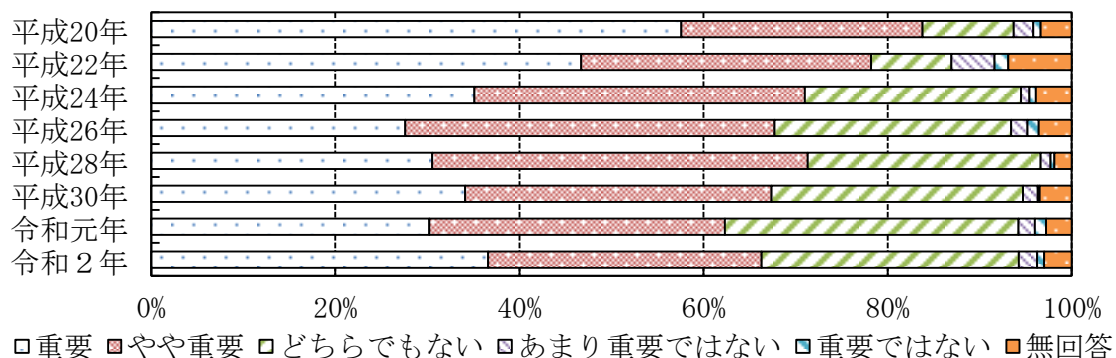
##### ア. 満足度推移

|         | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 満足      | 6.2%  | 3.3%  | 3.3%  | 2.7%  | 4.3%  | 3.7%  | 5.9%  | 7.1%  |
| やや満足    | 21.2% | 19.6% | 19.6% | 23.8% | 16.9% | 18.7% | 30.0% | 31.5% |
| どちらでもない | 60.4% | 65.8% | 60.7% | 58.0% | 59.1% | 56.6% | 23.5% | 20.1% |
| やや不満    | 7.0%  | 5.6%  | 11.0% | 11.5% | 11.7% | 13.3% | 25.5% | 25.1% |
| 不満      | 1.6%  | 1.8%  | 1.2%  | 1.7%  | 3.9%  | 4.6%  | 9.8%  | 11.4% |
| 無回答     | 3.7%  | 3.9%  | 4.2%  | 2.3%  | 4.1%  | 3.1%  | 5.3%  | 4.8%  |



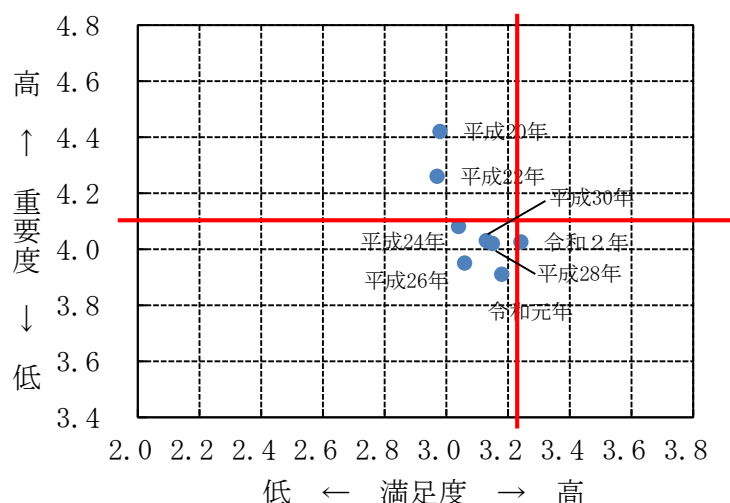
##### イ. 重要度推移

|           | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 重要        | 36.6% | 30.2% | 34.1% | 30.5% | 27.6% | 35.1% | 46.7% | 57.6% |
| やや重要      | 29.7% | 32.1% | 33.3% | 40.8% | 40.1% | 35.9% | 31.5% | 26.2% |
| どちらでもない   | 27.9% | 31.9% | 27.3% | 25.3% | 25.7% | 23.5% | 8.7%  | 9.9%  |
| あまり重要ではない | 2.0%  | 1.8%  | 1.6%  | 1.1%  | 1.8%  | 0.9%  | 4.7%  | 2.1%  |
| 重要ではない    | 0.8%  | 1.2%  | 0.2%  | 0.4%  | 1.2%  | 0.7%  | 1.5%  | 0.8%  |
| 無回答       | 3.0%  | 2.8%  | 3.5%  | 1.9%  | 3.6%  | 3.9%  | 6.9%  | 3.4%  |



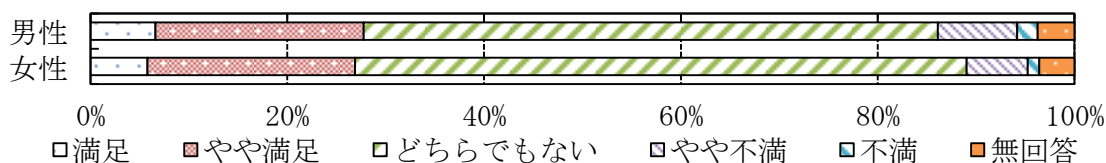
## ウ. 満足度・重要度の得点推移

|       | 満足度  | 重要度  |
|-------|------|------|
| 平成20年 | 2.98 | 4.42 |
| 平成22年 | 2.97 | 4.26 |
| 平成24年 | 3.04 | 4.08 |
| 平成26年 | 3.06 | 3.95 |
| 平成28年 | 3.15 | 4.02 |
| 平成30年 | 3.13 | 4.03 |
| 令和元年  | 3.18 | 3.91 |
| 令和2年  | 3.24 | 4.03 |

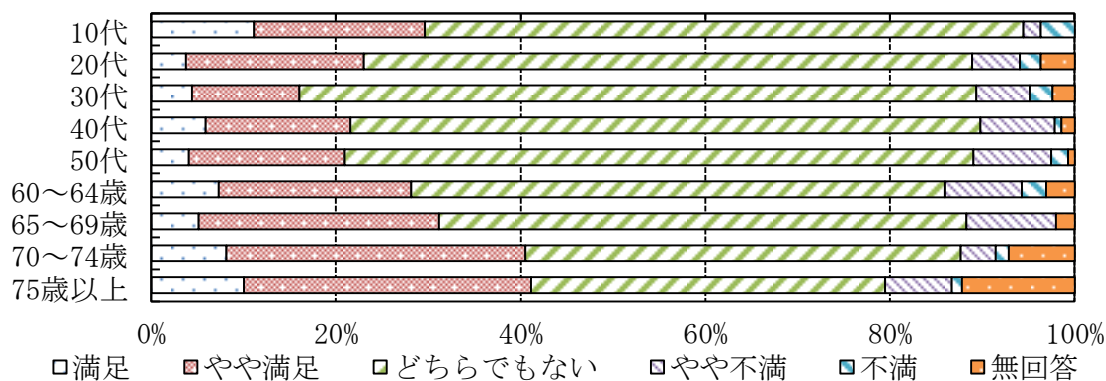


## エ. 性別・年代別満足度（令和2年調査）

|    | 満足   | やや満足  | どちらでもない | やや不満 | 不満   | 無回答  |
|----|------|-------|---------|------|------|------|
| 男性 | 6.6% | 21.1% | 58.4%   | 8.0% | 2.1% | 3.8% |
| 女性 | 5.8% | 21.1% | 62.1%   | 6.2% | 1.2% | 3.6% |



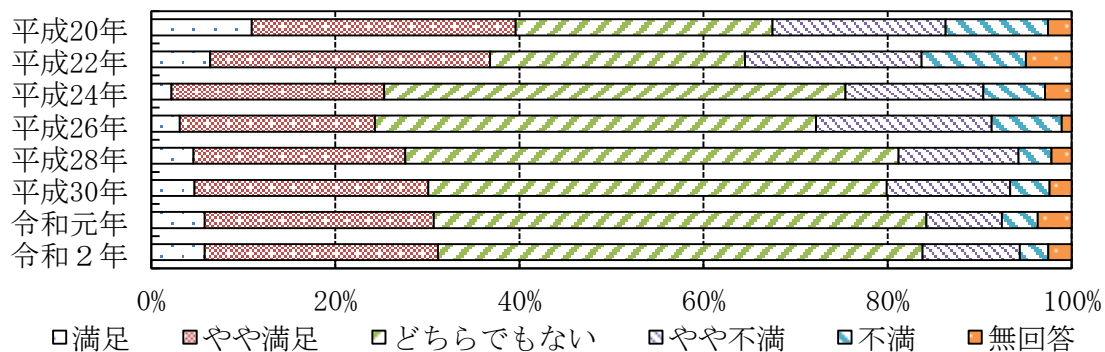
|        | 満足    | やや満足  | どちらでもない | やや不満 | 不満   | 無回答   |
|--------|-------|-------|---------|------|------|-------|
| 10代    | 11.1% | 18.5% | 64.8%   | 1.9% | 3.7% | 0.0%  |
| 20代    | 3.7%  | 19.3% | 65.9%   | 5.2% | 2.2% | 3.7%  |
| 30代    | 4.4%  | 11.7% | 73.3%   | 5.8% | 2.4% | 2.4%  |
| 40代    | 5.8%  | 15.7% | 68.2%   | 8.0% | 0.7% | 1.5%  |
| 50代    | 4.0%  | 16.8% | 68.1%   | 8.4% | 1.8% | 0.7%  |
| 60～64歳 | 7.3%  | 20.8% | 57.8%   | 8.3% | 2.6% | 3.1%  |
| 65～69歳 | 5.1%  | 26.0% | 57.1%   | 9.7% | 0.0% | 2.0%  |
| 70～74歳 | 8.1%  | 32.4% | 47.1%   | 3.8% | 1.4% | 7.1%  |
| 75歳以上  | 10.0% | 31.1% | 38.3%   | 7.2% | 1.1% | 12.2% |



## (5) 文化・芸術

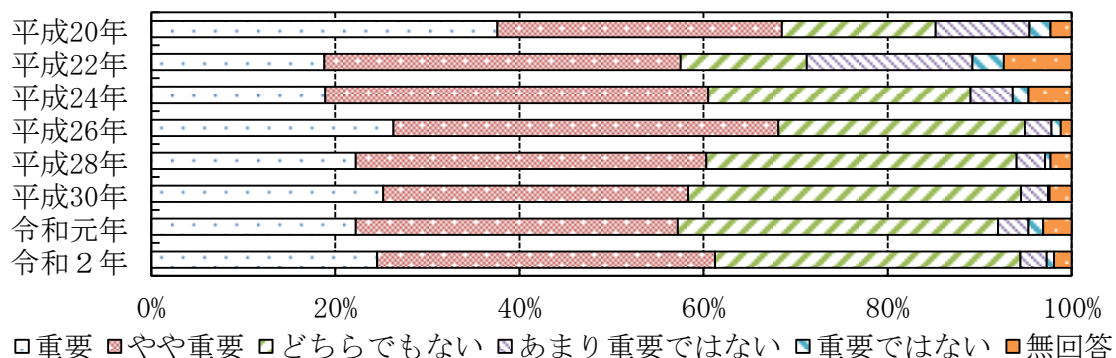
### ア. 満足度推移

|         | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 満足      | 5.8%  | 5.8%  | 4.7%  | 4.6%  | 3.1%  | 2.2%  | 6.4%  | 10.9% |
| やや満足    | 25.3% | 24.9% | 25.4% | 23.0% | 21.2% | 23.1% | 30.4% | 28.7% |
| どちらでもない | 52.6% | 53.5% | 49.8% | 53.6% | 47.9% | 50.1% | 27.7% | 27.9% |
| やや不満    | 10.6% | 8.2%  | 13.4% | 13.0% | 19.1% | 15.0% | 19.2% | 18.8% |
| 不満      | 3.1%  | 3.9%  | 4.3%  | 3.6%  | 7.6%  | 6.7%  | 11.3% | 11.1% |
| 無回答     | 2.6%  | 3.7%  | 2.4%  | 2.2%  | 1.1%  | 2.9%  | 5.0%  | 2.6%  |



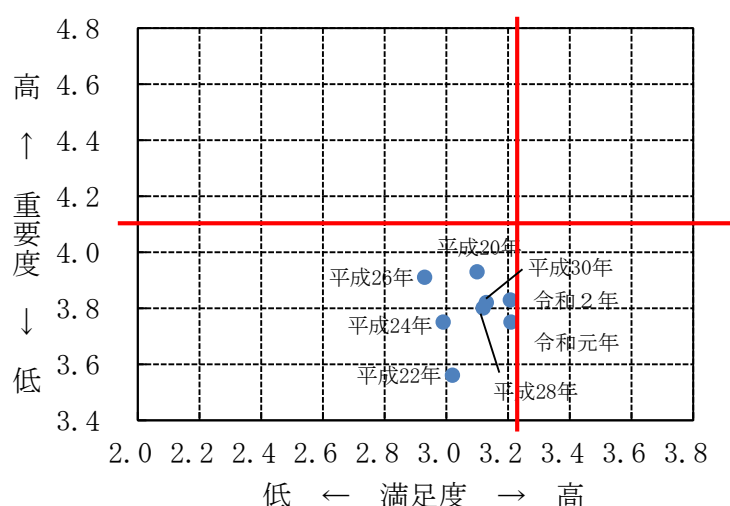
### イ. 重要度推移

|           | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 重要        | 24.5% | 22.2% | 25.2% | 22.2% | 26.3% | 18.9% | 18.8% | 37.6% |
| やや重要      | 36.7% | 35.0% | 33.1% | 38.1% | 41.8% | 41.6% | 38.7% | 30.9% |
| どちらでもない   | 33.2% | 34.8% | 36.2% | 33.7% | 26.8% | 28.5% | 13.7% | 16.7% |
| あまり重要ではない | 2.8%  | 3.3%  | 2.9%  | 3.1%  | 2.9%  | 4.6%  | 18.0% | 10.2% |
| 重要ではない    | 0.8%  | 1.6%  | 0.2%  | 0.6%  | 1.0%  | 1.7%  | 3.4%  | 2.3%  |
| 無回答       | 1.9%  | 3.1%  | 2.4%  | 2.3%  | 1.2%  | 4.7%  | 7.4%  | 2.3%  |



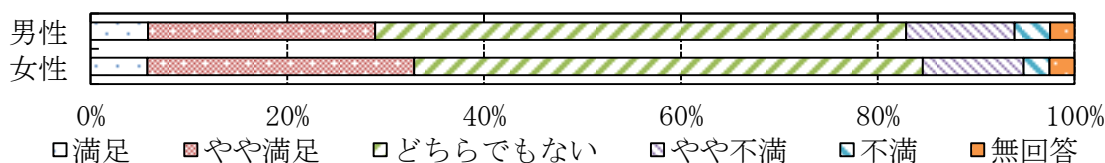
## ウ. 満足度・重要度の得点推移

|       | 満足度  | 重要度  |
|-------|------|------|
| 平成20年 | 3.10 | 3.93 |
| 平成22年 | 3.02 | 3.56 |
| 平成24年 | 2.99 | 3.75 |
| 平成26年 | 2.93 | 3.91 |
| 平成28年 | 3.12 | 3.80 |
| 平成30年 | 3.13 | 3.82 |
| 令和元年  | 3.21 | 3.75 |
| 令和2年  | 3.21 | 3.83 |

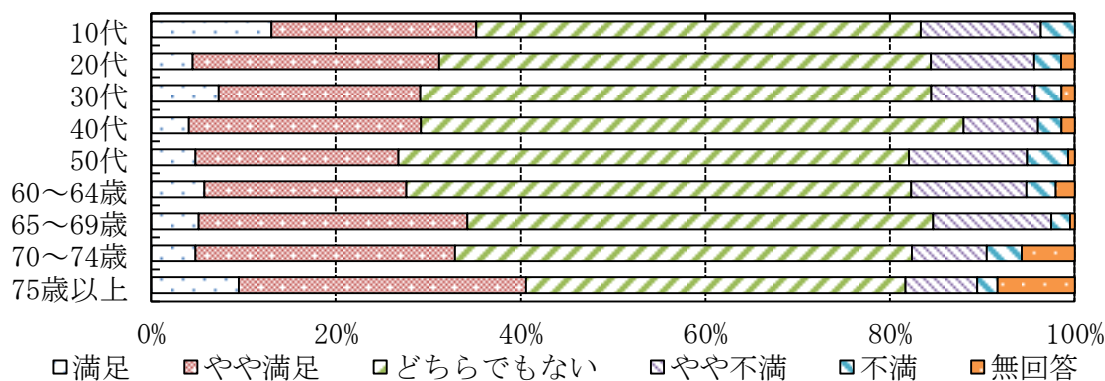


## エ. 性別・年代別満足度（令和2年調査）

|    | 満足   | やや満足  | どちらでもない | やや不満  | 不満   | 無回答  |
|----|------|-------|---------|-------|------|------|
| 男性 | 5.8% | 23.1% | 54.0%   | 11.0% | 3.6% | 2.5% |
| 女性 | 5.8% | 27.1% | 51.7%   | 10.2% | 2.6% | 2.5% |



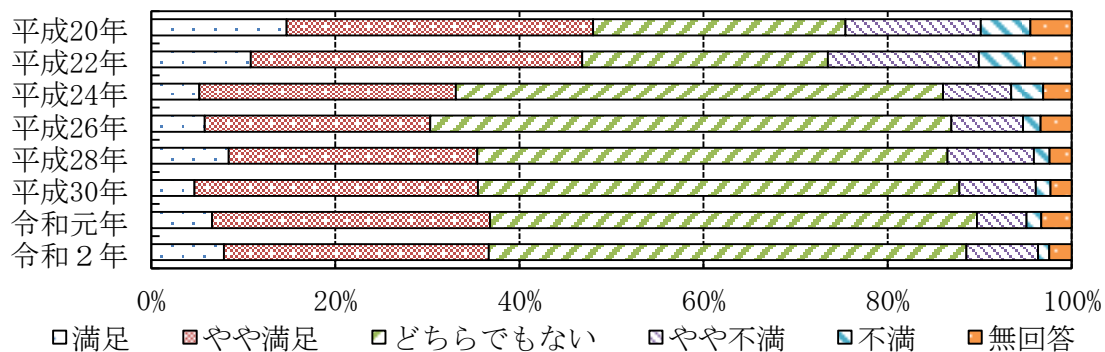
|        | 満足    | やや満足  | どちらでもない | やや不満  | 不満   | 無回答  |
|--------|-------|-------|---------|-------|------|------|
| 10代    | 13.0% | 22.2% | 48.1%   | 13.0% | 3.7% | 0.0% |
| 20代    | 4.4%  | 26.7% | 53.3%   | 11.1% | 3.0% | 1.5% |
| 30代    | 7.3%  | 21.8% | 55.3%   | 11.2% | 2.9% | 1.5% |
| 40代    | 4.0%  | 25.2% | 58.8%   | 8.0%  | 2.6% | 1.5% |
| 50代    | 4.8%  | 22.0% | 55.3%   | 12.8% | 4.4% | 0.7% |
| 60～64歳 | 5.7%  | 21.9% | 54.7%   | 12.5% | 3.1% | 2.1% |
| 65～69歳 | 5.1%  | 29.1% | 50.5%   | 12.8% | 2.0% | 0.5% |
| 70～74歳 | 4.8%  | 28.1% | 49.5%   | 8.1%  | 3.8% | 5.7% |
| 75歳以上  | 9.4%  | 31.1% | 41.1%   | 7.8%  | 2.2% | 8.3% |



## (6) 生涯学習

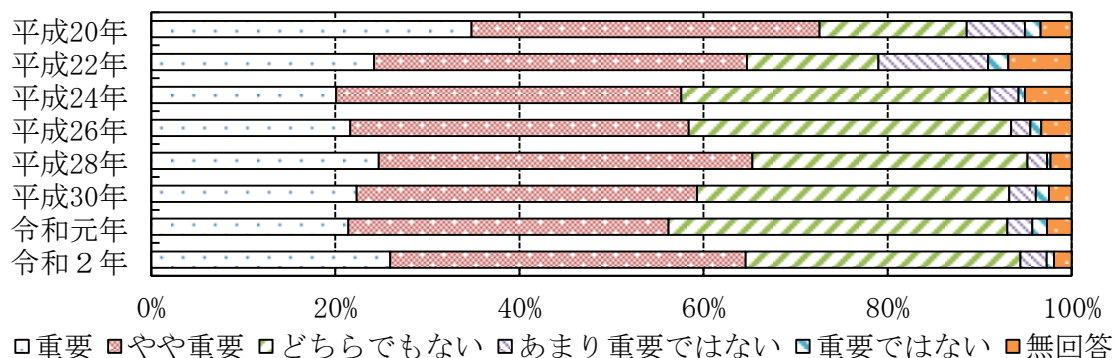
### ア. 満足度推移

|         | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 満足      | 7.9%  | 6.6%  | 4.7%  | 8.4%  | 5.8%  | 5.2%  | 10.8% | 14.7% |
| やや満足    | 28.8% | 30.2% | 30.8% | 27.0% | 24.5% | 27.9% | 36.0% | 33.3% |
| どちらでもない | 51.9% | 52.9% | 52.3% | 51.1% | 56.6% | 52.9% | 26.7% | 27.4% |
| やや不満    | 7.8%  | 5.4%  | 8.3%  | 9.4%  | 7.8%  | 7.4%  | 16.4% | 14.7% |
| 不満      | 1.2%  | 1.6%  | 1.6%  | 1.7%  | 1.9%  | 3.5%  | 5.0%  | 5.4%  |
| 無回答     | 2.4%  | 3.3%  | 2.3%  | 2.4%  | 3.4%  | 3.1%  | 5.1%  | 4.5%  |



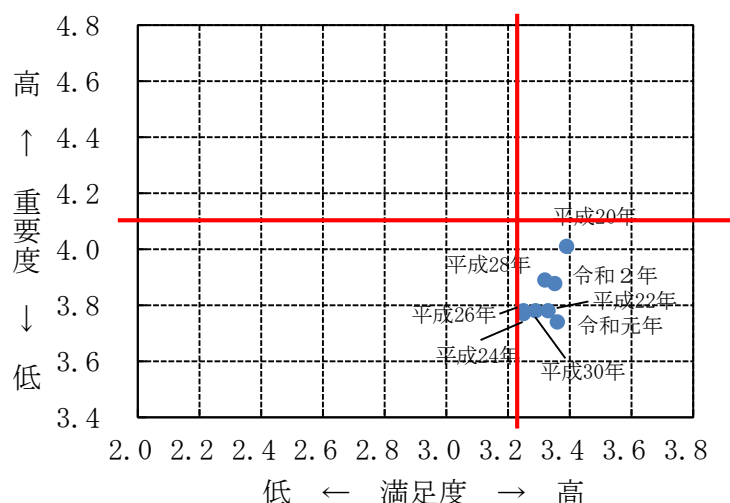
### イ. 重要度推移

|           | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 重要        | 26.0% | 21.4% | 22.3% | 24.7% | 21.6% | 20.1% | 24.2% | 34.8% |
| やや重要      | 38.6% | 34.8% | 37.0% | 40.6% | 36.8% | 37.5% | 40.5% | 37.8% |
| どちらでもない   | 29.9% | 36.8% | 33.9% | 29.9% | 35.0% | 33.5% | 14.3% | 16.0% |
| あまり重要ではない | 2.8%  | 2.7%  | 2.9%  | 2.1%  | 2.1%  | 3.1%  | 11.9% | 6.3%  |
| 重要ではない    | 0.8%  | 1.6%  | 1.4%  | 0.4%  | 1.2%  | 0.7%  | 2.2%  | 1.7%  |
| 無回答       | 1.9%  | 2.7%  | 2.5%  | 2.3%  | 3.3%  | 5.1%  | 6.9%  | 3.4%  |



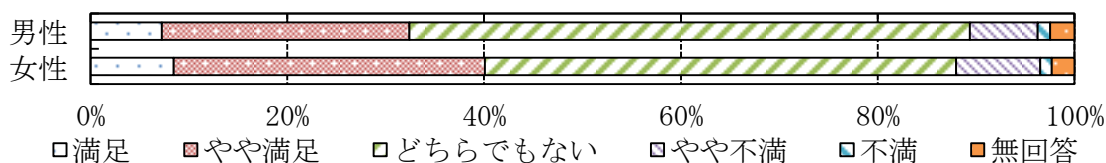
## ウ. 満足度・重要度の得点推移

|       | 満足度  | 重要度  |
|-------|------|------|
| 平成20年 | 3.39 | 4.01 |
| 平成22年 | 3.33 | 3.78 |
| 平成24年 | 3.25 | 3.77 |
| 平成26年 | 3.25 | 3.78 |
| 平成28年 | 3.32 | 3.89 |
| 平成30年 | 3.29 | 3.78 |
| 令和元年  | 3.36 | 3.74 |
| 令和2年  | 3.35 | 3.88 |

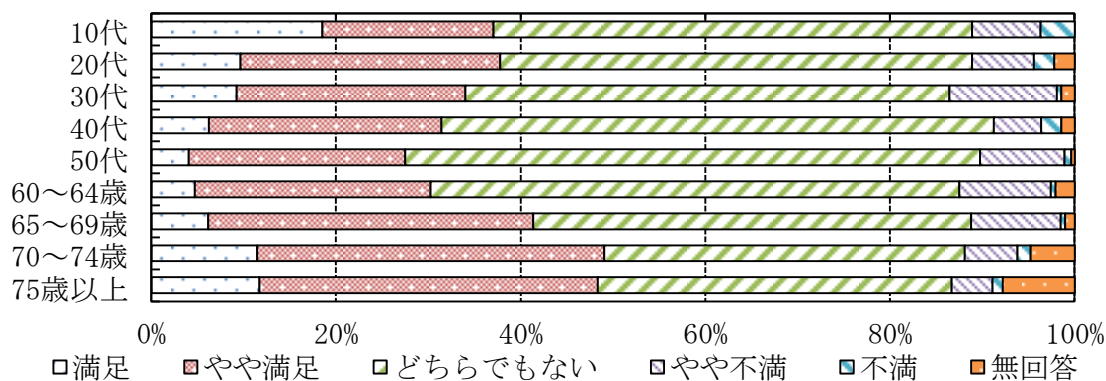


## エ. 性別・年代別満足度（令和2年調査）

|    | 満足   | やや満足  | どちらでもない | やや不満 | 不満   | 無回答  |
|----|------|-------|---------|------|------|------|
| 男性 | 7.3% | 25.2% | 56.9%   | 6.9% | 1.3% | 2.5% |
| 女性 | 8.4% | 31.6% | 47.9%   | 8.5% | 1.2% | 2.3% |



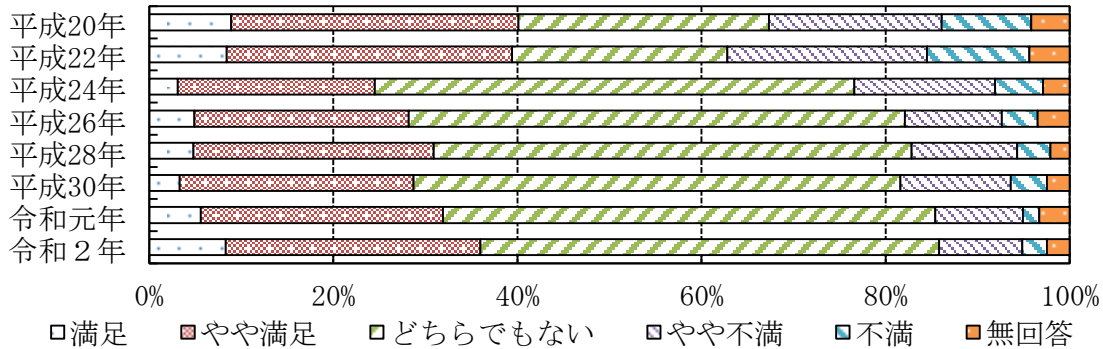
|        | 満足    | やや満足  | どちらでもない | やや不満  | 不満   | 無回答  |
|--------|-------|-------|---------|-------|------|------|
| 10代    | 18.5% | 18.5% | 51.9%   | 7.4%  | 3.7% | 0.0% |
| 20代    | 9.6%  | 28.1% | 51.1%   | 6.7%  | 2.2% | 2.2% |
| 30代    | 9.2%  | 24.8% | 52.4%   | 11.7% | 0.5% | 1.5% |
| 40代    | 6.2%  | 25.2% | 59.9%   | 5.1%  | 2.2% | 1.5% |
| 50代    | 4.0%  | 23.4% | 62.3%   | 9.2%  | 0.7% | 0.4% |
| 60～64歳 | 4.7%  | 25.5% | 57.3%   | 9.9%  | 0.5% | 2.1% |
| 65～69歳 | 6.1%  | 35.2% | 47.4%   | 9.7%  | 0.5% | 1.0% |
| 70～74歳 | 11.4% | 37.6% | 39.0%   | 5.7%  | 1.4% | 4.8% |
| 75歳以上  | 11.7% | 36.7% | 38.3%   | 4.4%  | 1.1% | 7.8% |



## (7) スポーツ

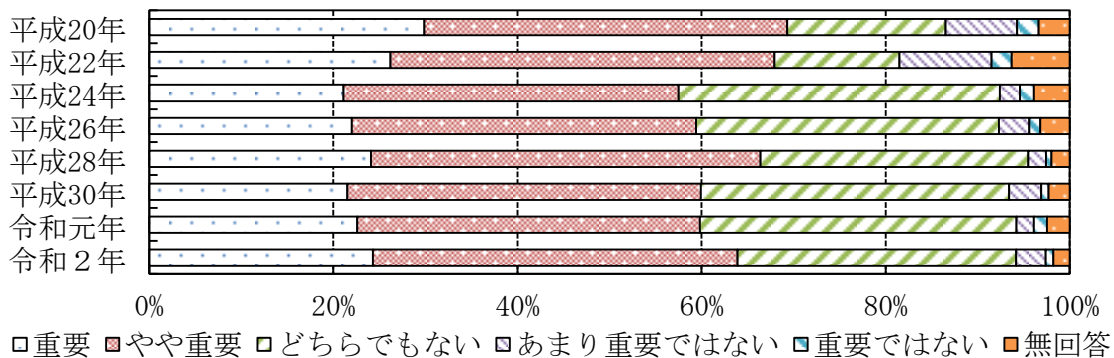
### ア. 満足度推移

|         | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 満足      | 8.3%  | 5.6%  | 3.3%  | 4.8%  | 4.9%  | 3.1%  | 8.4%  | 8.9%  |
| やや満足    | 27.7% | 26.3% | 25.4% | 26.1% | 23.3% | 21.4% | 31.0% | 31.2% |
| どちらでもない | 49.9% | 53.5% | 52.9% | 51.9% | 53.9% | 52.1% | 23.4% | 27.2% |
| やや不満    | 9.0%  | 9.5%  | 12.0% | 11.5% | 10.5% | 15.3% | 21.7% | 18.8% |
| 不満      | 2.7%  | 1.8%  | 3.9%  | 3.6%  | 3.9%  | 5.2%  | 11.1% | 9.7%  |
| 無回答     | 2.5%  | 3.3%  | 2.5%  | 2.1%  | 3.5%  | 2.9%  | 4.4%  | 4.2%  |



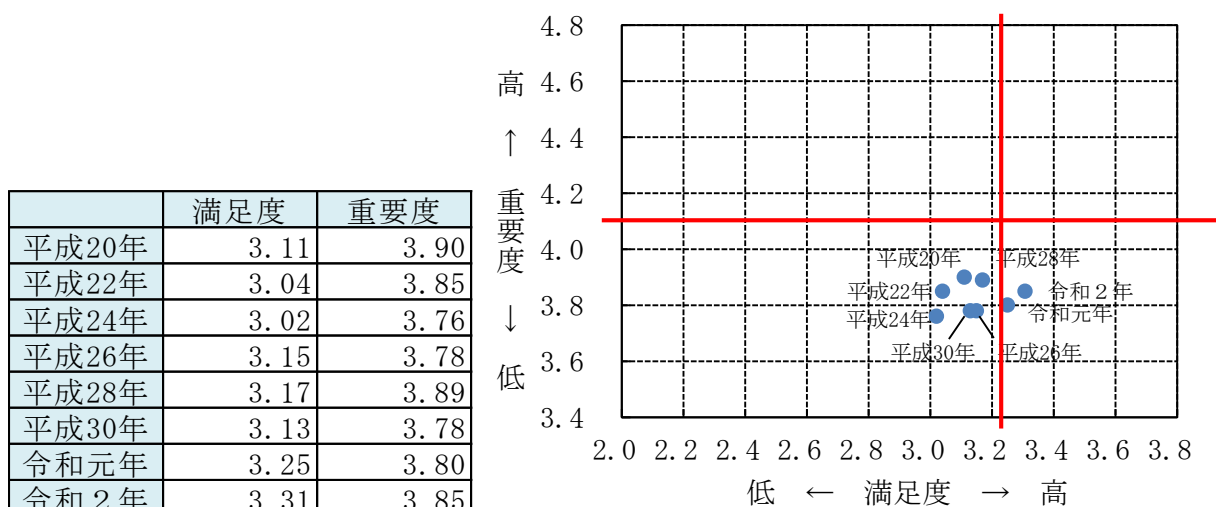
### イ. 重要度推移

|           | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 重要        | 24.3% | 22.6% | 21.5% | 24.1% | 22.0% | 21.1% | 26.2% | 29.9% |
| やや重要      | 39.6% | 37.2% | 38.4% | 42.3% | 37.4% | 36.4% | 41.7% | 39.4% |
| どちらでもない   | 30.3% | 34.4% | 33.5% | 29.1% | 32.9% | 34.9% | 13.6% | 17.2% |
| あまり重要ではない | 3.2%  | 1.9%  | 3.5%  | 1.9%  | 3.3%  | 2.2%  | 10.0% | 7.8%  |
| 重要ではない    | 0.8%  | 1.4%  | 0.8%  | 0.6%  | 1.2%  | 1.5%  | 2.2%  | 2.3%  |
| 無回答       | 1.8%  | 2.5%  | 2.3%  | 2.0%  | 3.2%  | 3.9%  | 6.3%  | 3.4%  |



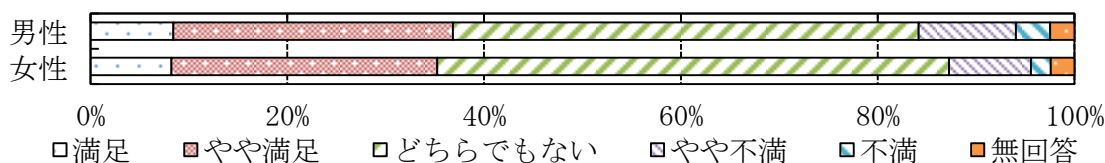


## ウ. 満足度・重要度の得点推移

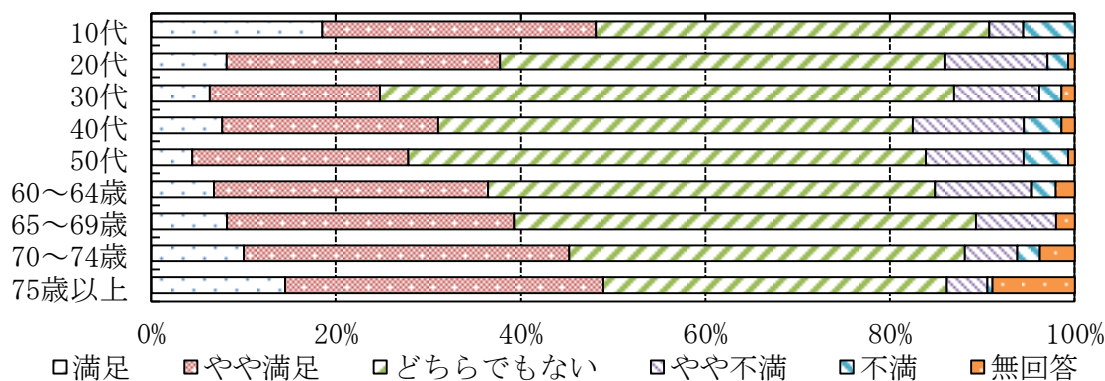


## エ. 性別・年代別満足度（令和2年調査）

|    | 満足   | やや満足  | どちらでもない | やや不満 | 不満   | 無回答  |
|----|------|-------|---------|------|------|------|
| 男性 | 8.4% | 28.4% | 47.3%   | 9.9% | 3.5% | 2.5% |
| 女性 | 8.2% | 27.0% | 52.0%   | 8.3% | 2.0% | 2.4% |



|        | 満足    | やや満足  | どちらでもない | やや不満  | 不満   | 無回答  |
|--------|-------|-------|---------|-------|------|------|
| 10代    | 18.5% | 29.6% | 42.6%   | 3.7%  | 5.6% | 0.0% |
| 20代    | 8.1%  | 29.6% | 48.1%   | 11.1% | 2.2% | 0.7% |
| 30代    | 6.3%  | 18.4% | 62.1%   | 9.2%  | 2.4% | 1.5% |
| 40代    | 7.7%  | 23.4% | 51.5%   | 12.0% | 4.0% | 1.5% |
| 50代    | 4.4%  | 23.4% | 56.0%   | 10.6% | 4.8% | 0.7% |
| 60～64歳 | 6.8%  | 29.7% | 48.4%   | 10.4% | 2.6% | 2.1% |
| 65～69歳 | 8.2%  | 31.1% | 50.0%   | 8.7%  | 0.0% | 2.0% |
| 70～74歳 | 10.0% | 35.2% | 42.9%   | 5.7%  | 2.4% | 3.8% |
| 75歳以上  | 14.4% | 34.4% | 37.2%   | 4.4%  | 0.6% | 8.9% |

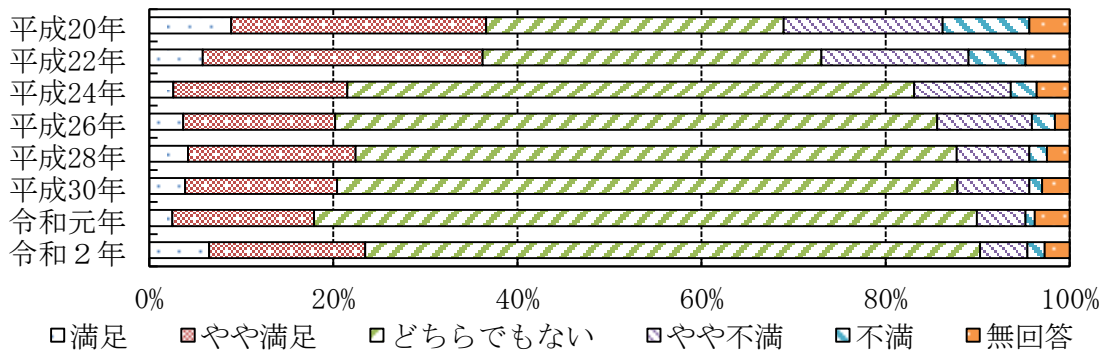


## （８）人権尊重社会

注：平成20年は「差別のない社会」と聞いた

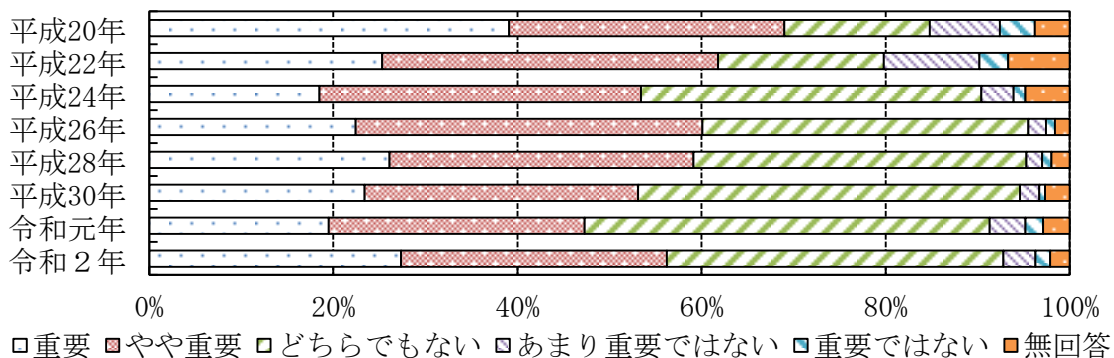
### ア．満足度推移

|         | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 満足      | 6.5%  | 2.5%  | 3.9%  | 4.2%  | 3.7%  | 2.6%  | 5.8%  | 8.9%  |
| やや満足    | 17.0% | 15.4% | 16.5% | 18.2% | 16.5% | 18.9% | 30.4% | 27.7% |
| どちらでもない | 66.8% | 72.0% | 67.4% | 65.3% | 65.4% | 61.6% | 36.8% | 32.3% |
| やや不満    | 5.2%  | 5.3%  | 7.8%  | 7.9%  | 10.3% | 10.5% | 16.0% | 17.3% |
| 不満      | 1.9%  | 1.0%  | 1.4%  | 1.9%  | 2.5%  | 2.8%  | 6.2%  | 9.4%  |
| 無回答     | 2.7%  | 3.8%  | 3.0%  | 2.5%  | 1.6%  | 3.6%  | 4.8%  | 4.4%  |



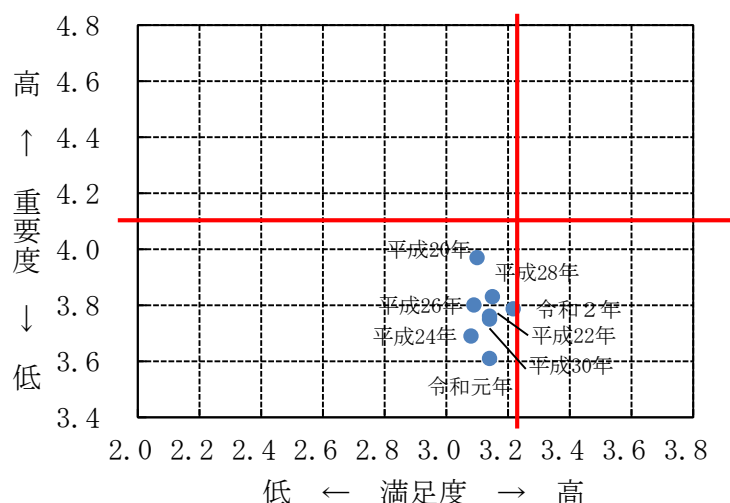
### イ．重要度推移

|           | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 重要        | 27.4% | 19.5% | 23.4% | 26.1% | 22.4% | 18.5% | 25.3% | 39.1% |
| やや重要      | 28.9% | 27.8% | 29.7% | 33.0% | 37.7% | 34.9% | 36.5% | 29.9% |
| どちらでもない   | 36.5% | 44.0% | 41.5% | 36.2% | 35.4% | 37.0% | 18.0% | 15.8% |
| あまり重要ではない | 3.5%  | 3.9%  | 2.1%  | 1.7%  | 1.9%  | 3.5%  | 10.4% | 7.6%  |
| 重要ではない    | 1.6%  | 1.9%  | 0.6%  | 1.0%  | 1.0%  | 1.3%  | 3.1%  | 3.8%  |
| 無回答       | 2.1%  | 2.9%  | 2.7%  | 2.0%  | 1.6%  | 4.8%  | 6.7%  | 3.8%  |



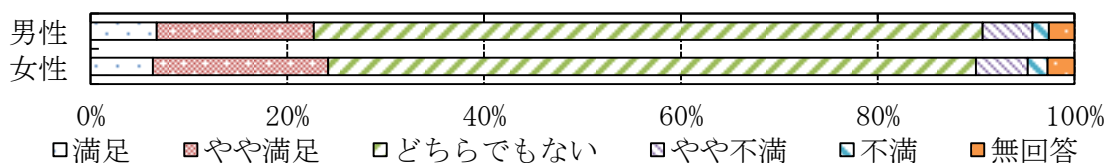
## ウ. 満足度・重要度の得点推移

|       | 満足度  | 重要度  |
|-------|------|------|
| 平成20年 | 3.10 | 3.97 |
| 平成22年 | 3.14 | 3.76 |
| 平成24年 | 3.08 | 3.69 |
| 平成26年 | 3.09 | 3.80 |
| 平成28年 | 3.15 | 3.83 |
| 平成30年 | 3.14 | 3.75 |
| 令和元年  | 3.14 | 3.61 |
| 令和2年  | 3.22 | 3.79 |

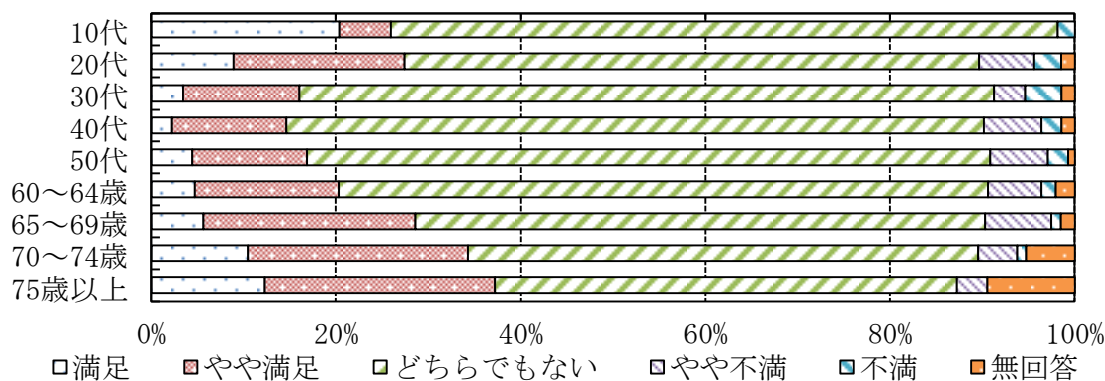


## エ. 性別・年代別満足度（令和2年調査）

|    | 満足   | やや満足  | どちらでもない | やや不満 | 不満   | 無回答  |
|----|------|-------|---------|------|------|------|
| 男性 | 6.7% | 16.0% | 68.0%   | 5.1% | 1.7% | 2.6% |
| 女性 | 6.3% | 17.8% | 65.8%   | 5.3% | 2.0% | 2.7% |



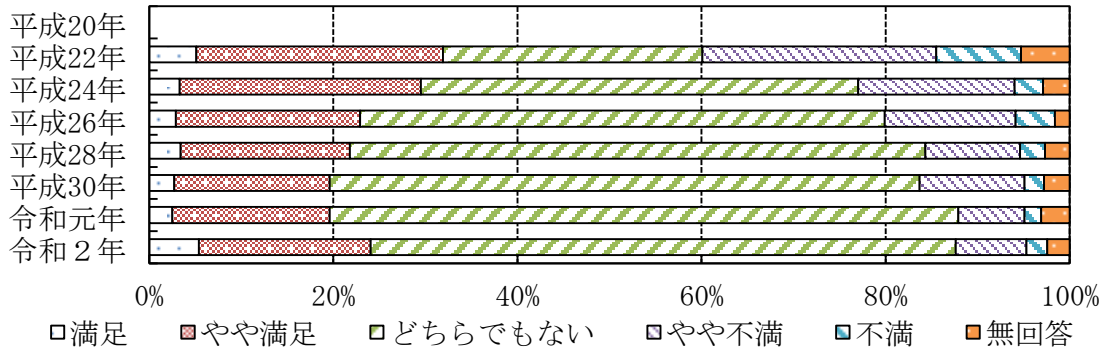
|        | 満足    | やや満足  | どちらでもない | やや不満 | 不満   | 無回答  |
|--------|-------|-------|---------|------|------|------|
| 10代    | 20.4% | 5.6%  | 72.2%   | 0.0% | 1.9% | 0.0% |
| 20代    | 8.9%  | 18.5% | 62.2%   | 5.9% | 3.0% | 1.5% |
| 30代    | 3.4%  | 12.6% | 75.2%   | 3.4% | 3.9% | 1.5% |
| 40代    | 2.2%  | 12.4% | 75.5%   | 6.2% | 2.2% | 1.5% |
| 50代    | 4.4%  | 12.5% | 74.0%   | 6.2% | 2.2% | 0.7% |
| 60～64歳 | 4.7%  | 15.6% | 70.3%   | 5.7% | 1.6% | 2.1% |
| 65～69歳 | 5.6%  | 23.0% | 61.7%   | 7.1% | 1.0% | 1.5% |
| 70～74歳 | 10.5% | 23.8% | 55.2%   | 4.3% | 1.0% | 5.2% |
| 75歳以上  | 12.2% | 25.0% | 50.0%   | 3.3% | 0.0% | 9.4% |



## (9) 男女共同参画社会

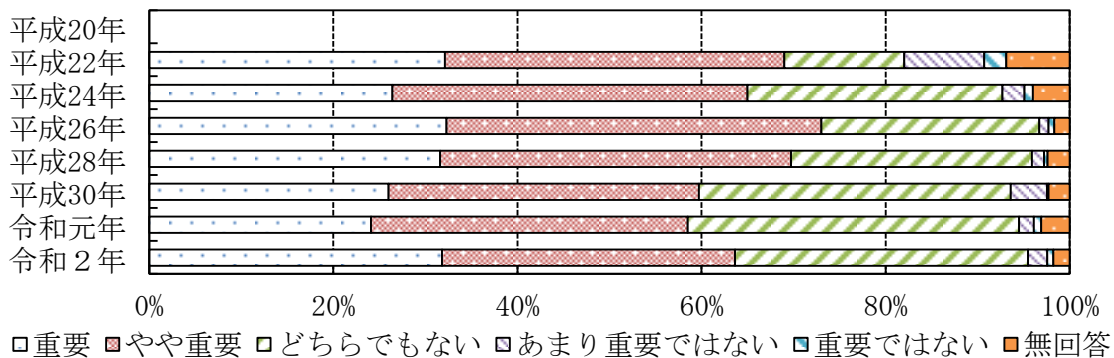
### ア. 満足度推移

|         | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 満足      | 5.4%  | 2.5%  | 2.7%  | 3.4%  | 2.9%  | 3.3%  | 5.1%  |       |
| やや満足    | 18.7% | 17.1% | 16.9% | 18.4% | 20.0% | 26.2% | 26.8% |       |
| どちらでもない | 63.6% | 68.3% | 64.1% | 62.5% | 57.0% | 47.5% | 28.2% |       |
| やや不満    | 7.7%  | 7.2%  | 11.4% | 10.3% | 14.2% | 17.0% | 25.4% |       |
| 不満      | 2.3%  | 1.8%  | 2.1%  | 2.7%  | 4.3%  | 3.1%  | 9.2%  |       |
| 無回答     | 2.4%  | 3.1%  | 2.8%  | 2.7%  | 1.6%  | 2.9%  | 5.3%  |       |



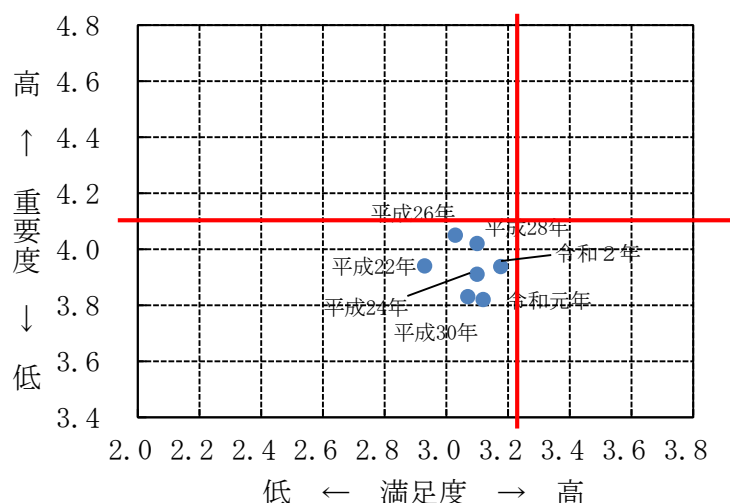
### イ. 重要度推移

|           | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 重要        | 31.8% | 24.1% | 26.0% | 31.6% | 32.3% | 26.4% | 32.1% |       |
| やや重要      | 31.8% | 34.4% | 33.7% | 38.1% | 40.7% | 38.6% | 36.9% |       |
| どちらでもない   | 31.8% | 36.0% | 33.9% | 26.2% | 23.7% | 27.7% | 13.0% |       |
| あまり重要ではない | 2.1%  | 1.6%  | 3.9%  | 1.3%  | 1.0%  | 2.4%  | 8.7%  |       |
| 重要ではない    | 0.6%  | 0.8%  | 0.2%  | 0.4%  | 0.6%  | 0.9%  | 2.4%  |       |
| 無回答       | 1.8%  | 3.1%  | 2.3%  | 2.4%  | 1.7%  | 4.0%  | 6.9%  |       |



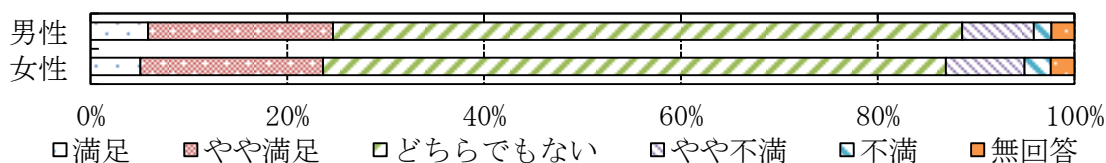
## ウ. 満足度・重要度の得点推移

|       | 満足度  | 重要度  |
|-------|------|------|
| 平成20年 |      |      |
| 平成22年 | 2.93 | 3.94 |
| 平成24年 | 3.10 | 3.91 |
| 平成26年 | 3.03 | 4.05 |
| 平成28年 | 3.10 | 4.02 |
| 平成30年 | 3.07 | 3.83 |
| 令和元年  | 3.12 | 3.82 |
| 令和2年  | 3.18 | 3.94 |

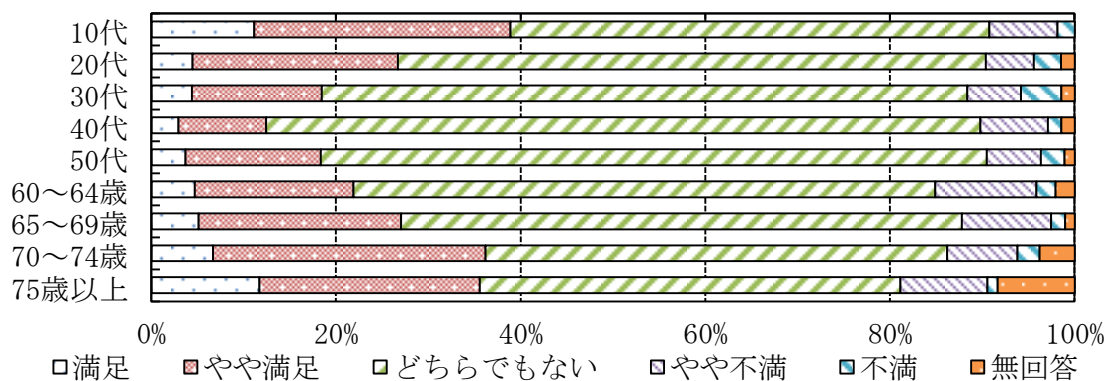


## エ. 性別・年代別満足度（令和2年調査）

|    | 満足   | やや満足  | どちらでもない | やや不満 | 不満   | 無回答  |
|----|------|-------|---------|------|------|------|
| 男性 | 5.8% | 18.8% | 63.9%   | 7.3% | 1.8% | 2.3% |
| 女性 | 5.1% | 18.6% | 63.3%   | 8.0% | 2.6% | 2.4% |



|        | 満足    | やや満足  | どちらでもない | やや不満  | 不満   | 無回答  |
|--------|-------|-------|---------|-------|------|------|
| 10代    | 11.1% | 27.8% | 51.9%   | 7.4%  | 1.9% | 0.0% |
| 20代    | 4.4%  | 22.2% | 63.7%   | 5.2%  | 3.0% | 1.5% |
| 30代    | 4.4%  | 14.1% | 69.9%   | 5.8%  | 4.4% | 1.5% |
| 40代    | 2.9%  | 9.5%  | 77.4%   | 7.3%  | 1.5% | 1.5% |
| 50代    | 3.7%  | 14.7% | 72.2%   | 5.9%  | 2.6% | 1.1% |
| 60～64歳 | 4.7%  | 17.2% | 63.0%   | 10.9% | 2.1% | 2.1% |
| 65～69歳 | 5.1%  | 21.9% | 60.7%   | 9.7%  | 1.5% | 1.0% |
| 70～74歳 | 6.7%  | 29.5% | 50.0%   | 7.6%  | 2.4% | 3.8% |
| 75歳以上  | 11.7% | 23.9% | 45.6%   | 9.4%  | 1.1% | 8.3% |

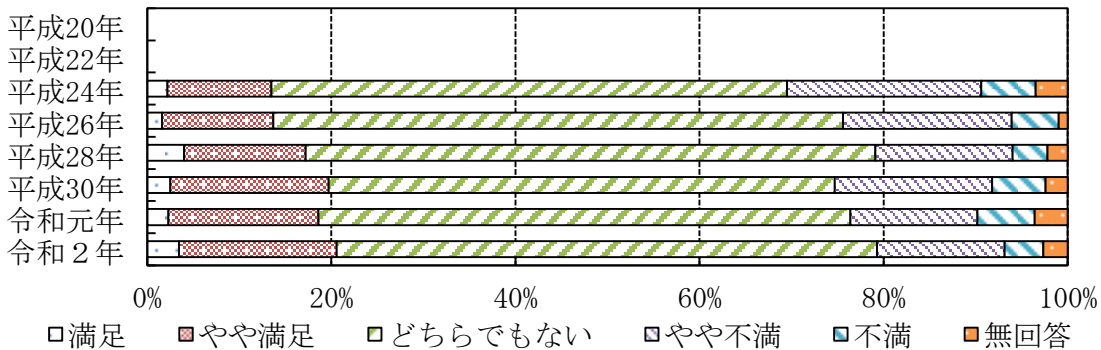


## 2. 土地利用・都市基盤

### (1) 土地利用

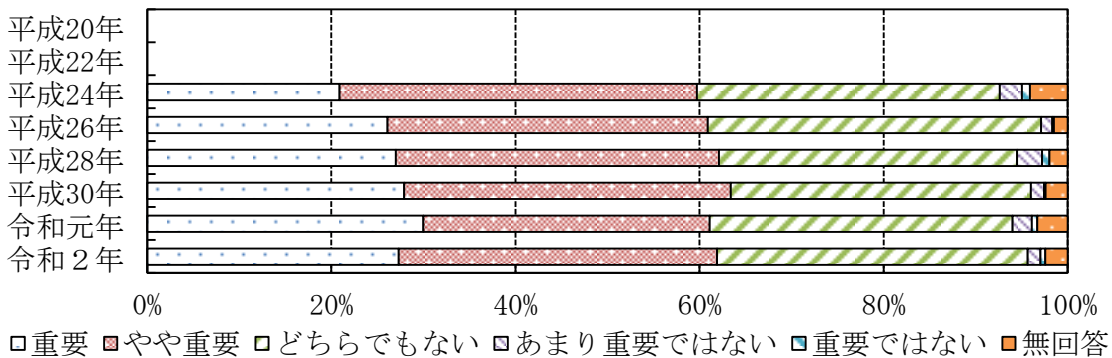
#### ア. 満足度推移

|         | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 満足      | 3.4%  | 2.3%  | 2.5%  | 4.0%  | 1.6%  | 2.2%  |       |       |
| やや満足    | 17.1% | 16.3% | 17.2% | 13.2% | 12.1% | 11.3% |       |       |
| どちらでもない | 58.7% | 57.8% | 55.0% | 61.9% | 61.9% | 56.0% |       |       |
| やや不満    | 13.9% | 13.8% | 17.1% | 14.9% | 18.3% | 21.1% |       |       |
| 不満      | 4.2%  | 6.2%  | 5.8%  | 3.8%  | 5.1%  | 5.9%  |       |       |
| 無回答     | 2.7%  | 3.6%  | 2.4%  | 2.2%  | 1.0%  | 3.5%  |       |       |



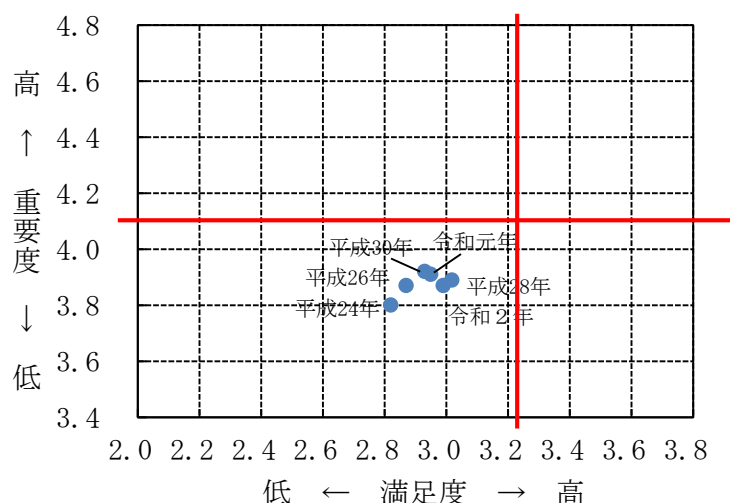
#### イ. 重要度推移

|           | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 重要        | 27.3% | 30.0% | 27.9% | 27.0% | 26.1% | 20.9% |       |       |
| やや重要      | 34.6% | 31.1% | 35.5% | 35.1% | 34.8% | 38.8% |       |       |
| どちらでもない   | 33.8% | 32.9% | 32.6% | 32.4% | 36.2% | 32.9% |       |       |
| あまり重要ではない | 1.4%  | 2.1%  | 1.4%  | 2.7%  | 1.2%  | 2.4%  |       |       |
| 重要ではない    | 0.5%  | 0.6%  | 0.2%  | 0.8%  | 0.2%  | 0.9%  |       |       |
| 無回答       | 2.4%  | 3.3%  | 2.4%  | 2.0%  | 1.5%  | 4.1%  |       |       |



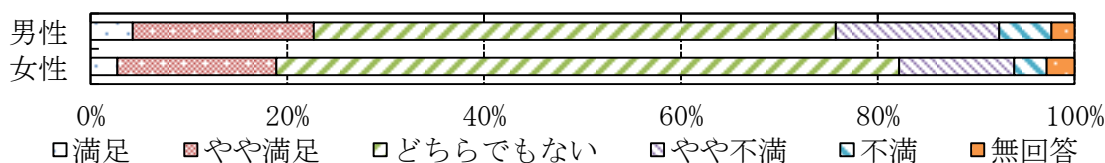
## ウ. 満足度・重要度の得点推移

|       | 満足度  | 重要度  |
|-------|------|------|
| 平成20年 |      |      |
| 平成22年 |      |      |
| 平成24年 | 2.82 | 3.80 |
| 平成26年 | 2.87 | 3.87 |
| 平成28年 | 2.99 | 3.87 |
| 平成30年 | 2.93 | 3.92 |
| 令和元年  | 2.95 | 3.91 |
| 令和2年  | 3.02 | 3.89 |

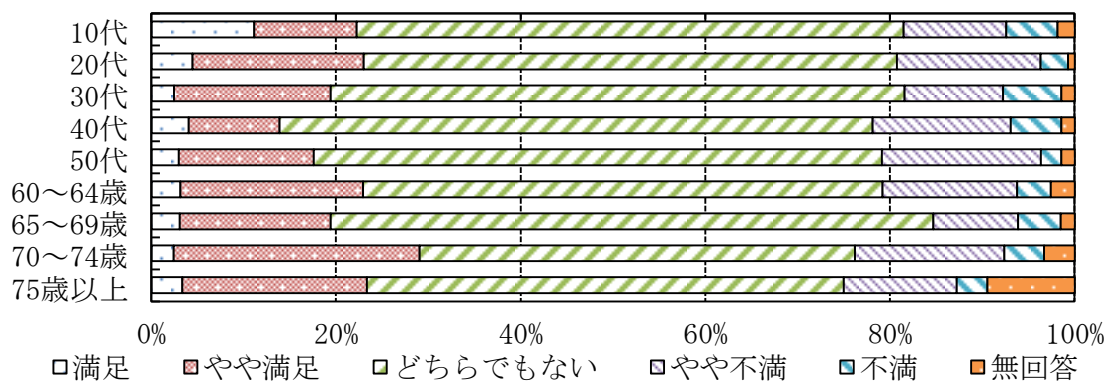


## エ. 性別・年代別満足度（令和2年調査）

|    | 満足   | やや満足  | どちらでもない | やや不満  | 不満   | 無回答  |
|----|------|-------|---------|-------|------|------|
| 男性 | 4.3% | 18.4% | 53.0%   | 16.6% | 5.3% | 2.3% |
| 女性 | 2.7% | 16.1% | 63.3%   | 11.7% | 3.3% | 2.8% |



|        | 満足    | やや満足  | どちらでもない | やや不満  | 不満   | 無回答  |
|--------|-------|-------|---------|-------|------|------|
| 10代    | 11.1% | 11.1% | 59.3%   | 11.1% | 5.6% | 1.9% |
| 20代    | 4.4%  | 18.5% | 57.8%   | 15.6% | 3.0% | 0.7% |
| 30代    | 2.4%  | 17.0% | 62.1%   | 10.7% | 6.3% | 1.5% |
| 40代    | 4.0%  | 9.9%  | 64.2%   | 15.0% | 5.5% | 1.5% |
| 50代    | 2.9%  | 14.7% | 61.5%   | 17.2% | 2.2% | 1.5% |
| 60～64歳 | 3.1%  | 19.8% | 56.3%   | 14.6% | 3.6% | 2.6% |
| 65～69歳 | 3.1%  | 16.3% | 65.3%   | 9.2%  | 4.6% | 1.5% |
| 70～74歳 | 2.4%  | 26.7% | 47.1%   | 16.2% | 4.3% | 3.3% |
| 75歳以上  | 3.3%  | 20.0% | 51.7%   | 12.2% | 3.3% | 9.4% |

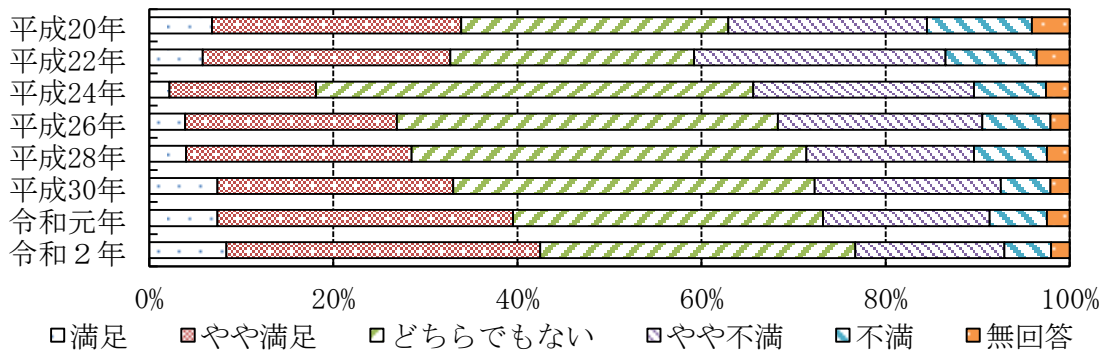


## (2) 市街地

注：平成20年、平成22年は「市街地・住宅地」と聞いた

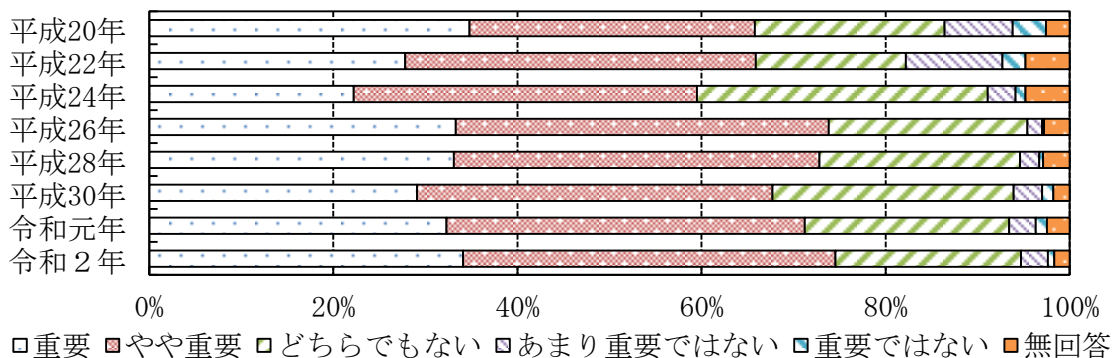
### ア. 満足度推移

|         | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 満足      | 8.4%  | 7.4%  | 7.4%  | 4.0%  | 3.9%  | 2.2%  | 5.8%  | 6.8%  |
| やや満足    | 34.1% | 32.1% | 25.6% | 24.5% | 23.0% | 15.9% | 26.9% | 27.1% |
| どちらでもない | 34.2% | 33.7% | 39.3% | 42.9% | 41.4% | 47.5% | 26.5% | 29.0% |
| やや不満    | 16.2% | 18.1% | 20.2% | 18.2% | 22.2% | 24.0% | 27.3% | 21.6% |
| 不満      | 5.1%  | 6.2%  | 5.4%  | 7.9%  | 7.4%  | 7.8%  | 9.9%  | 11.4% |
| 無回答     | 2.0%  | 2.5%  | 2.1%  | 2.5%  | 2.1%  | 2.6%  | 3.6%  | 4.1%  |



### イ. 重要度推移

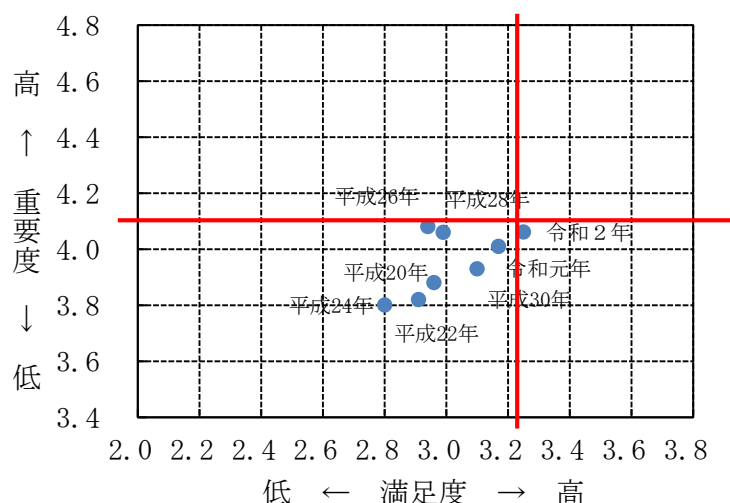
|           | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 重要        | 34.1% | 32.3% | 29.1% | 33.1% | 33.3% | 22.2% | 27.8% | 34.8% |
| やや重要      | 40.4% | 38.9% | 38.6% | 39.7% | 40.5% | 37.3% | 38.1% | 31.0% |
| どちらでもない   | 20.2% | 22.2% | 26.2% | 21.8% | 21.6% | 31.6% | 16.3% | 20.6% |
| あまり重要ではない | 2.9%  | 2.9%  | 3.1%  | 2.1%  | 1.6%  | 3.0%  | 10.5% | 7.4%  |
| 重要ではない    | 0.7%  | 1.2%  | 1.2%  | 0.4%  | 0.2%  | 1.1%  | 2.5%  | 3.6%  |
| 無回答       | 1.7%  | 2.5%  | 1.8%  | 2.9%  | 2.8%  | 4.8%  | 4.8%  | 2.6%  |





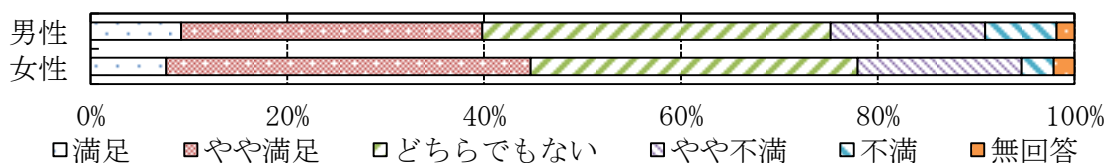
## ウ. 満足度・重要度の得点推移

|       | 満足度  | 重要度  |
|-------|------|------|
| 平成20年 | 2.96 | 3.88 |
| 平成22年 | 2.91 | 3.82 |
| 平成24年 | 2.80 | 3.80 |
| 平成26年 | 2.94 | 4.08 |
| 平成28年 | 2.99 | 4.06 |
| 平成30年 | 3.10 | 3.93 |
| 令和元年  | 3.17 | 4.01 |
| 令和2年  | 3.25 | 4.06 |

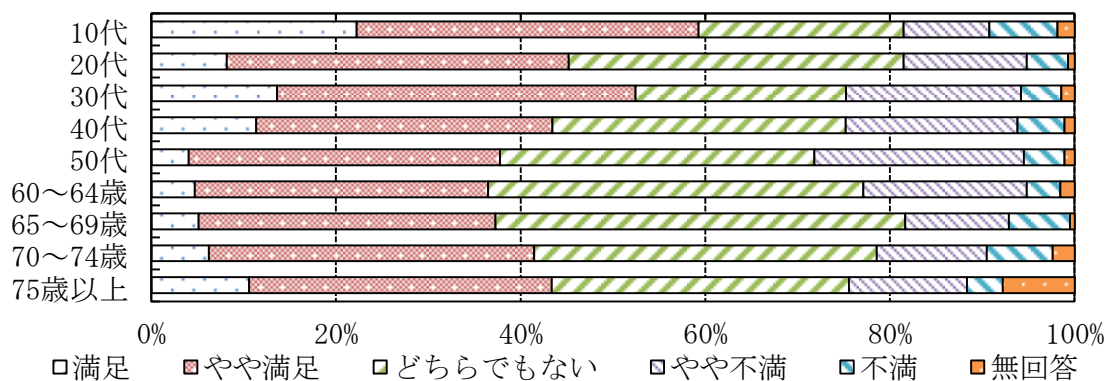


## エ. 性別・年代別満足度（令和2年調査）

|    | 満足   | やや満足  | どちらでもない | やや不満  | 不満   | 無回答  |
|----|------|-------|---------|-------|------|------|
| 男性 | 9.2% | 30.6% | 35.4%   | 15.7% | 7.3% | 1.8% |
| 女性 | 7.7% | 37.0% | 33.2%   | 16.7% | 3.3% | 2.1% |



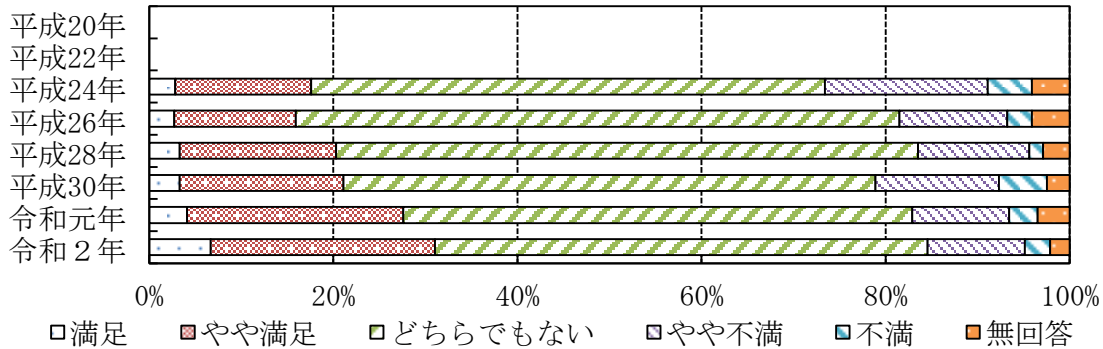
|        | 満足    | やや満足  | どちらでもない | やや不満  | 不満   | 無回答  |
|--------|-------|-------|---------|-------|------|------|
| 10代    | 22.2% | 37.0% | 22.2%   | 9.3%  | 7.4% | 1.9% |
| 20代    | 8.1%  | 37.0% | 36.3%   | 13.3% | 4.4% | 0.7% |
| 30代    | 13.6% | 38.8% | 22.8%   | 18.9% | 4.4% | 1.5% |
| 40代    | 11.3% | 32.1% | 31.8%   | 18.6% | 5.1% | 1.1% |
| 50代    | 4.0%  | 33.7% | 34.1%   | 22.7% | 4.4% | 1.1% |
| 60～64歳 | 4.7%  | 31.8% | 40.6%   | 17.7% | 3.6% | 1.6% |
| 65～69歳 | 5.1%  | 32.1% | 44.4%   | 11.2% | 6.6% | 0.5% |
| 70～74歳 | 6.2%  | 35.2% | 37.1%   | 11.9% | 7.1% | 2.4% |
| 75歳以上  | 10.6% | 32.8% | 32.2%   | 12.8% | 3.9% | 7.8% |



### (3) 公共施設

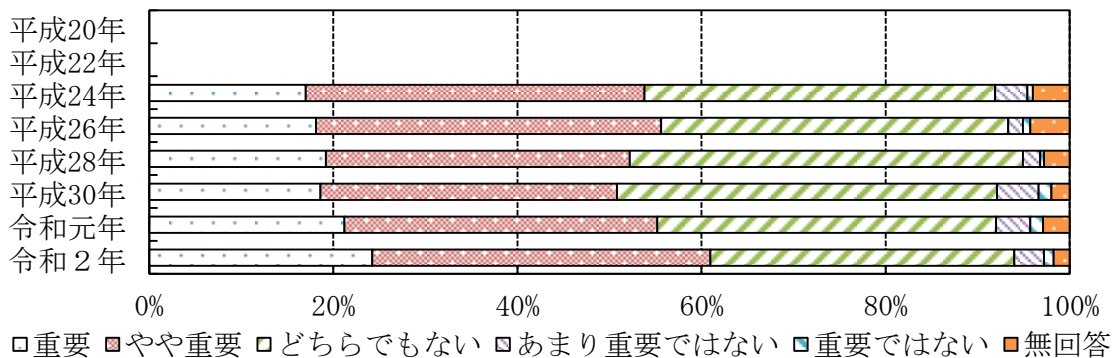
#### ア. 満足度推移

|         | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 満足      | 6.7%  | 4.1%  | 3.3%  | 3.3%  | 2.7%  | 2.8%  |       |       |
| やや満足    | 24.3% | 23.5% | 17.8% | 17.0% | 13.2% | 14.8% |       |       |
| どちらでもない | 53.5% | 55.3% | 57.8% | 63.2% | 65.6% | 55.8% |       |       |
| やや不満    | 10.6% | 10.5% | 13.4% | 12.1% | 11.7% | 17.7% |       |       |
| 不満      | 2.7%  | 3.1%  | 5.2%  | 1.5%  | 2.7%  | 4.8%  |       |       |
| 無回答     | 2.1%  | 3.5%  | 2.5%  | 2.9%  | 4.1%  | 4.1%  |       |       |



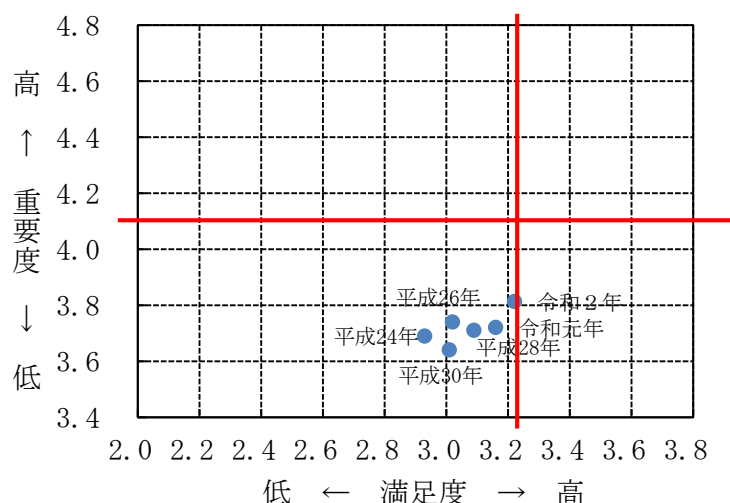
#### イ. 重要度推移

|           | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 重要        | 24.2% | 21.2% | 18.6% | 19.2% | 18.1% | 17.0% |       |       |
| やや重要      | 36.7% | 34.0% | 32.2% | 33.0% | 37.5% | 36.8% |       |       |
| どちらでもない   | 33.0% | 36.8% | 41.3% | 42.7% | 37.7% | 38.1% |       |       |
| あまり重要ではない | 3.3%  | 3.7%  | 4.5%  | 1.9%  | 1.6%  | 3.5%  |       |       |
| 重要ではない    | 1.0%  | 1.4%  | 1.4%  | 0.4%  | 0.8%  | 0.6%  |       |       |
| 無回答       | 1.7%  | 2.9%  | 2.0%  | 2.8%  | 4.3%  | 4.0%  |       |       |



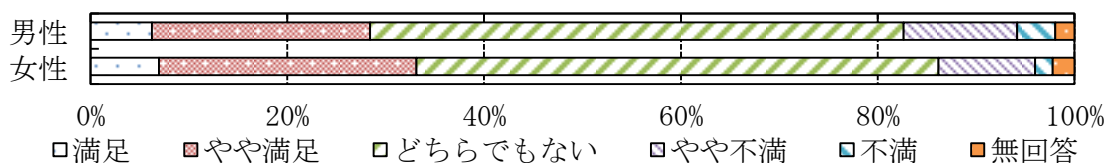
## ウ. 満足度・重要度の得点推移

|       | 満足度  | 重要度  |
|-------|------|------|
| 平成20年 |      |      |
| 平成22年 |      |      |
| 平成24年 | 2.93 | 3.69 |
| 平成26年 | 3.02 | 3.74 |
| 平成28年 | 3.09 | 3.71 |
| 平成30年 | 3.01 | 3.64 |
| 令和元年  | 3.16 | 3.72 |
| 令和2年  | 3.22 | 3.81 |

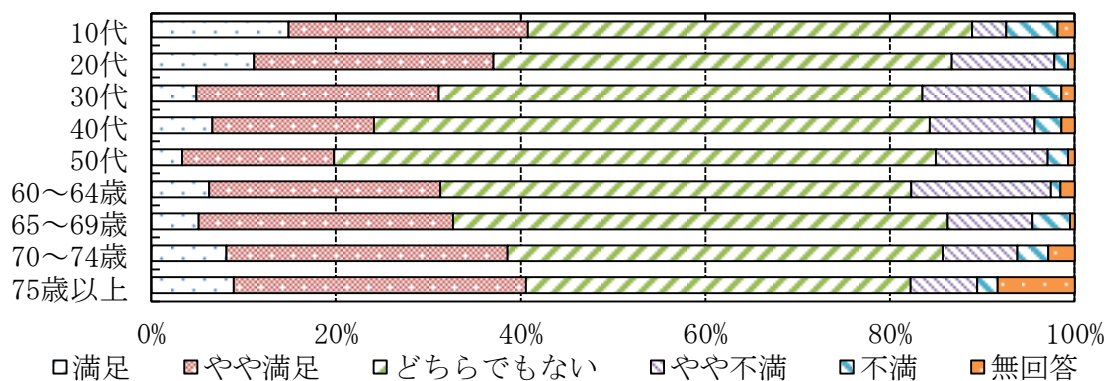


## エ. 性別・年代別満足度（令和2年調査）

|    | 満足   | やや満足  | どちらでもない | やや不満  | 不満   | 無回答  |
|----|------|-------|---------|-------|------|------|
| 男性 | 6.2% | 22.2% | 54.2%   | 11.5% | 3.9% | 1.9% |
| 女性 | 7.0% | 26.2% | 53.1%   | 9.8%  | 1.8% | 2.2% |



|        | 満足    | やや満足  | どちらでもない | やや不満  | 不満   | 無回答  |
|--------|-------|-------|---------|-------|------|------|
| 10代    | 14.8% | 25.9% | 48.1%   | 3.7%  | 5.6% | 1.9% |
| 20代    | 11.1% | 25.9% | 49.6%   | 11.1% | 1.5% | 0.7% |
| 30代    | 4.9%  | 26.2% | 52.4%   | 11.7% | 3.4% | 1.5% |
| 40代    | 6.6%  | 17.5% | 60.2%   | 11.3% | 2.9% | 1.5% |
| 50代    | 3.3%  | 16.5% | 65.2%   | 12.1% | 2.2% | 0.7% |
| 60～64歳 | 6.3%  | 25.0% | 51.0%   | 15.1% | 1.0% | 1.6% |
| 65～69歳 | 5.1%  | 27.6% | 53.6%   | 9.2%  | 4.1% | 0.5% |
| 70～74歳 | 8.1%  | 30.5% | 47.1%   | 8.1%  | 3.3% | 2.9% |
| 75歳以上  | 8.9%  | 31.7% | 41.7%   | 7.2%  | 2.2% | 8.3% |



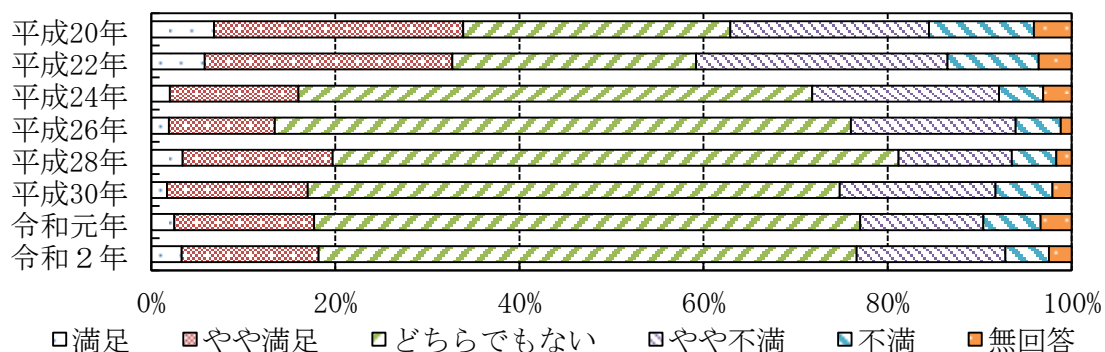
#### (4) 住宅

注1：平成20年、平成22年は「市街地・住宅地」と聞いた

注2：平成24年、平成26年、平成28年は「住宅・宅地」と聞いた

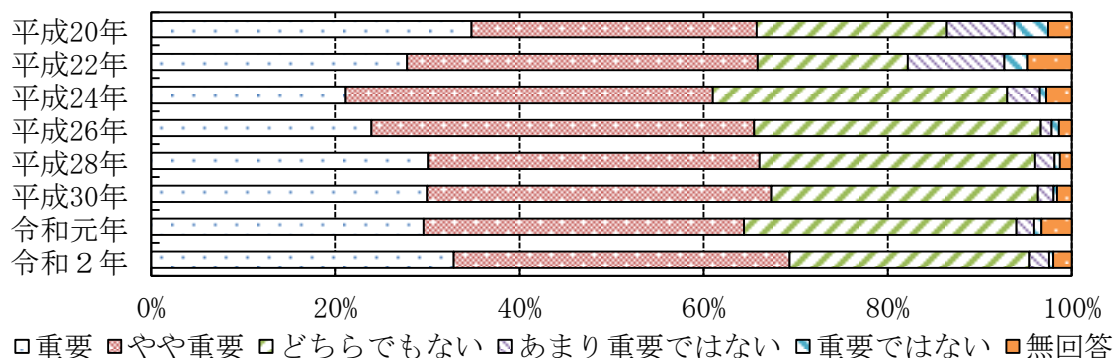
##### ア. 満足度推移

|         | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 満足      | 3.3%  | 2.5%  | 1.7%  | 3.4%  | 1.9%  | 2.0%  | 5.8%  | 6.8%  |
| やや満足    | 14.9% | 15.2% | 15.3% | 16.3% | 11.5% | 14.0% | 26.9% | 27.1% |
| どちらでもない | 58.5% | 59.3% | 57.8% | 61.5% | 62.6% | 55.8% | 26.5% | 29.0% |
| やや不満    | 16.2% | 13.4% | 16.9% | 12.3% | 17.9% | 20.3% | 27.3% | 21.6% |
| 不満      | 4.7%  | 6.2%  | 6.2%  | 4.8%  | 4.9%  | 4.8%  | 9.9%  | 11.4% |
| 無回答     | 2.5%  | 3.4%  | 2.1%  | 1.7%  | 1.2%  | 3.1%  | 3.6%  | 4.1%  |



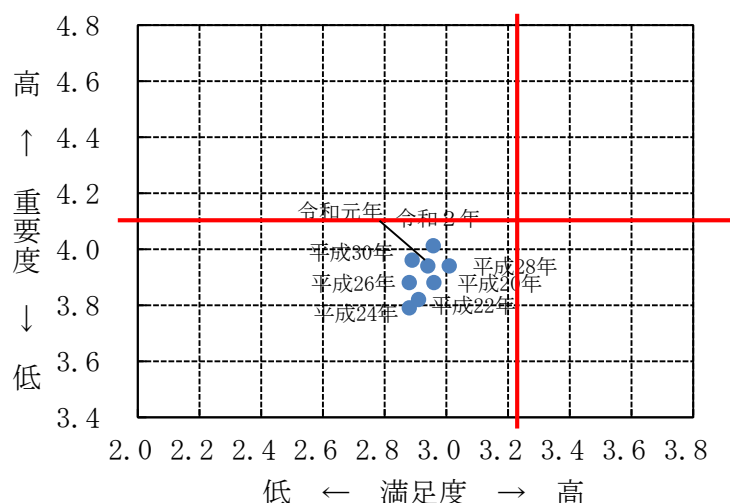
##### イ. 重要度推移

|           | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 重要        | 32.8% | 29.6% | 30.0% | 30.1% | 23.9% | 21.1% | 27.8% | 34.8% |
| やや重要      | 36.5% | 34.8% | 37.4% | 36.0% | 41.6% | 39.9% | 38.1% | 31.0% |
| どちらでもない   | 26.1% | 29.6% | 28.9% | 29.9% | 31.1% | 32.0% | 16.3% | 20.6% |
| あまり重要ではない | 2.1%  | 1.9%  | 1.7%  | 2.1%  | 1.2%  | 3.5%  | 10.5% | 7.4%  |
| 重要ではない    | 0.5%  | 0.8%  | 0.4%  | 0.6%  | 0.8%  | 0.7%  | 2.5%  | 3.6%  |
| 無回答       | 2.0%  | 3.3%  | 1.6%  | 1.3%  | 1.4%  | 2.8%  | 4.8%  | 2.6%  |



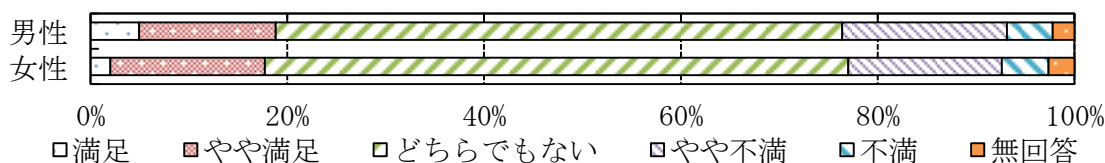
## ウ. 満足度・重要度の得点推移

|       | 満足度  | 重要度  |
|-------|------|------|
| 平成20年 | 2.96 | 3.88 |
| 平成22年 | 2.91 | 3.82 |
| 平成24年 | 2.88 | 3.79 |
| 平成26年 | 2.88 | 3.88 |
| 平成28年 | 3.01 | 3.94 |
| 平成30年 | 2.89 | 3.96 |
| 令和元年  | 2.94 | 3.94 |
| 令和2年  | 2.96 | 4.01 |

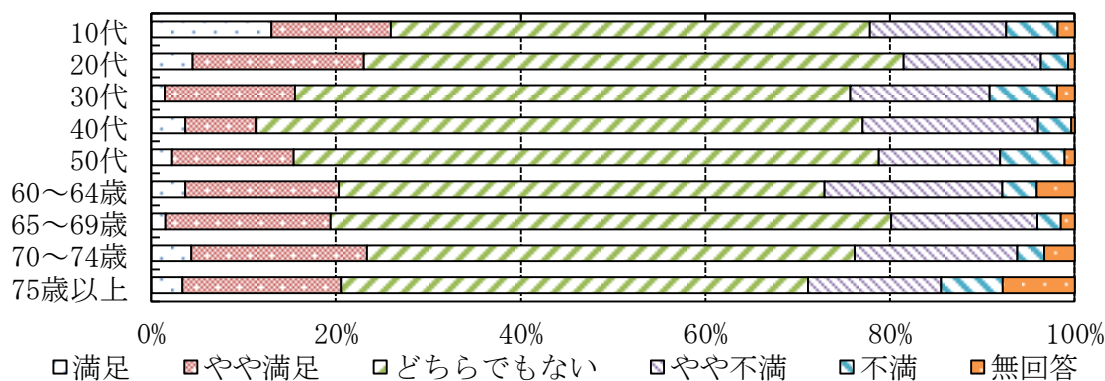


## エ. 性別・年代別満足度（令和2年調査）

|    | 満足   | やや満足  | どちらでもない | やや不満  | 不満   | 無回答  |
|----|------|-------|---------|-------|------|------|
| 男性 | 4.9% | 13.9% | 57.6%   | 16.7% | 4.7% | 2.2% |
| 女性 | 2.0% | 15.7% | 59.3%   | 15.6% | 4.7% | 2.6% |



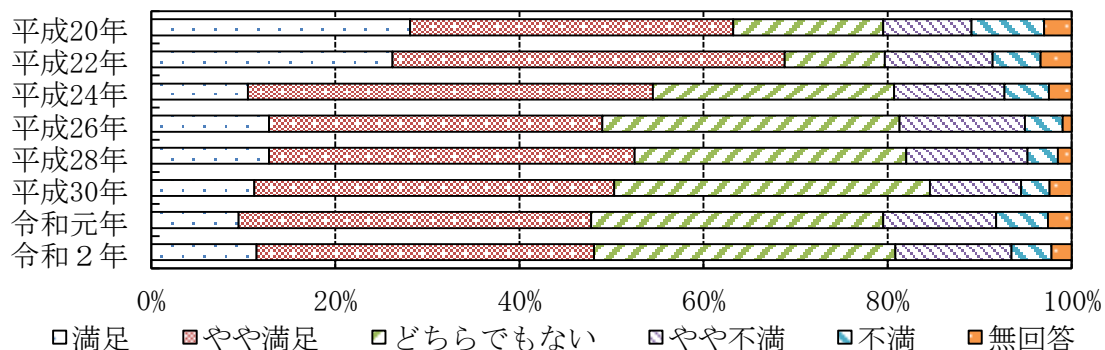
|        | 満足    | やや満足  | どちらでもない | やや不満  | 不満   | 無回答  |
|--------|-------|-------|---------|-------|------|------|
| 10代    | 13.0% | 13.0% | 51.9%   | 14.8% | 5.6% | 1.9% |
| 20代    | 4.4%  | 18.5% | 58.5%   | 14.8% | 3.0% | 0.7% |
| 30代    | 1.5%  | 14.1% | 60.2%   | 15.0% | 7.3% | 1.9% |
| 40代    | 3.6%  | 7.7%  | 65.7%   | 19.0% | 3.6% | 0.4% |
| 50代    | 2.2%  | 13.2% | 63.4%   | 13.2% | 7.0% | 1.1% |
| 60～64歳 | 3.6%  | 16.7% | 52.6%   | 19.3% | 3.6% | 4.2% |
| 65～69歳 | 1.5%  | 17.9% | 60.7%   | 15.8% | 2.6% | 1.5% |
| 70～74歳 | 4.3%  | 19.0% | 52.9%   | 17.6% | 2.9% | 3.3% |
| 75歳以上  | 3.3%  | 17.2% | 50.6%   | 14.4% | 6.7% | 7.8% |



## (5) 高速交通ネットワーク

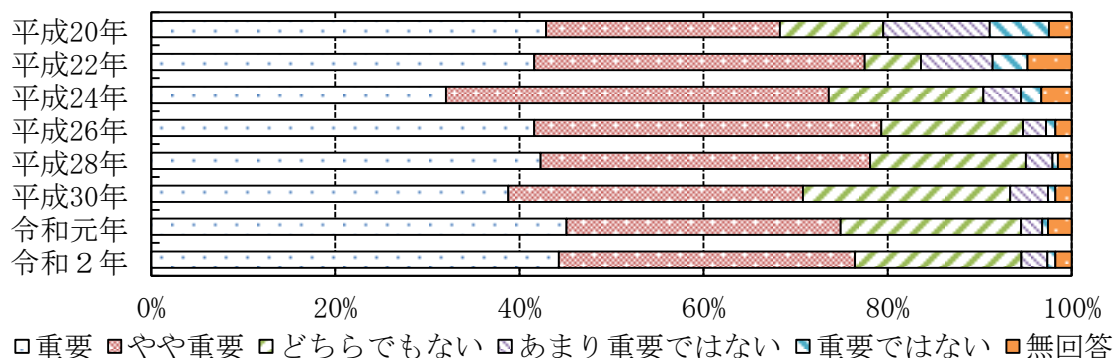
### ア. 満足度推移

|         | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 満足      | 11.4% | 9.5%  | 11.2% | 12.8% | 12.8% | 10.5% | 26.2% | 28.1% |
| やや満足    | 36.7% | 38.3% | 39.1% | 39.7% | 36.2% | 44.0% | 42.6% | 35.1% |
| どちらでもない | 32.7% | 31.7% | 34.3% | 29.5% | 32.3% | 26.2% | 10.9% | 16.3% |
| やや不満    | 12.6% | 12.3% | 9.9%  | 13.2% | 13.6% | 12.0% | 11.7% | 9.6%  |
| 不満      | 4.4%  | 5.6%  | 3.1%  | 3.3%  | 4.1%  | 4.8%  | 5.2%  | 7.9%  |
| 無回答     | 2.2%  | 2.6%  | 2.4%  | 1.5%  | 1.0%  | 2.5%  | 3.4%  | 3.0%  |



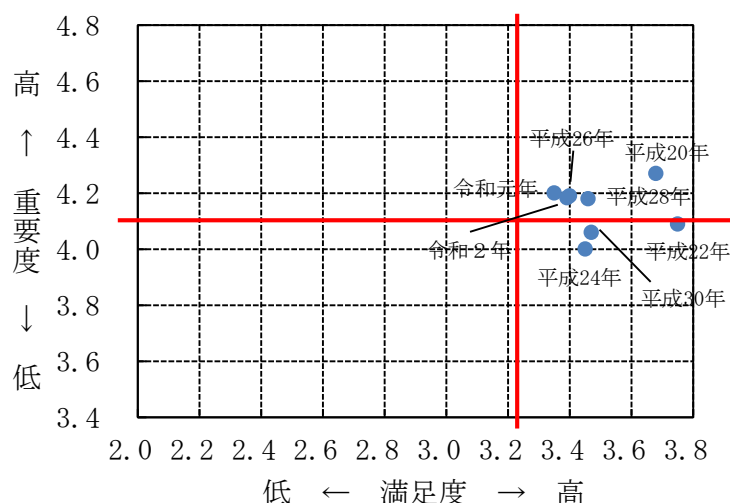
### イ. 重要度推移

|           | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 重要        | 44.3% | 45.1% | 38.8% | 42.3% | 41.6% | 32.0% | 41.6% | 42.9% |
| やや重要      | 32.2% | 29.8% | 32.0% | 35.8% | 37.7% | 41.6% | 35.9% | 25.4% |
| どちらでもない   | 18.1% | 19.6% | 22.5% | 16.9% | 15.4% | 16.8% | 6.1%  | 11.2% |
| あまり重要ではない | 2.8%  | 2.3%  | 4.1%  | 2.9%  | 2.5%  | 4.1%  | 7.8%  | 11.6% |
| 重要ではない    | 0.9%  | 0.6%  | 0.8%  | 0.6%  | 1.0%  | 2.2%  | 3.8%  | 6.4%  |
| 無回答       | 1.8%  | 2.6%  | 1.8%  | 1.5%  | 1.8%  | 3.3%  | 4.8%  | 2.5%  |



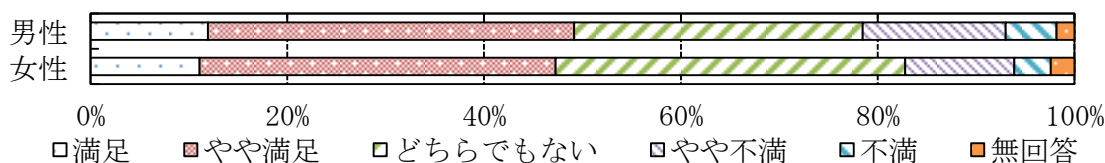
## ウ. 満足度・重要度の得点推移

|       | 満足度  | 重要度  |
|-------|------|------|
| 平成20年 | 3.68 | 4.27 |
| 平成22年 | 3.75 | 4.09 |
| 平成24年 | 3.45 | 4.00 |
| 平成26年 | 3.40 | 4.19 |
| 平成28年 | 3.46 | 4.18 |
| 平成30年 | 3.47 | 4.06 |
| 令和元年  | 3.35 | 4.20 |
| 令和2年  | 3.39 | 4.18 |

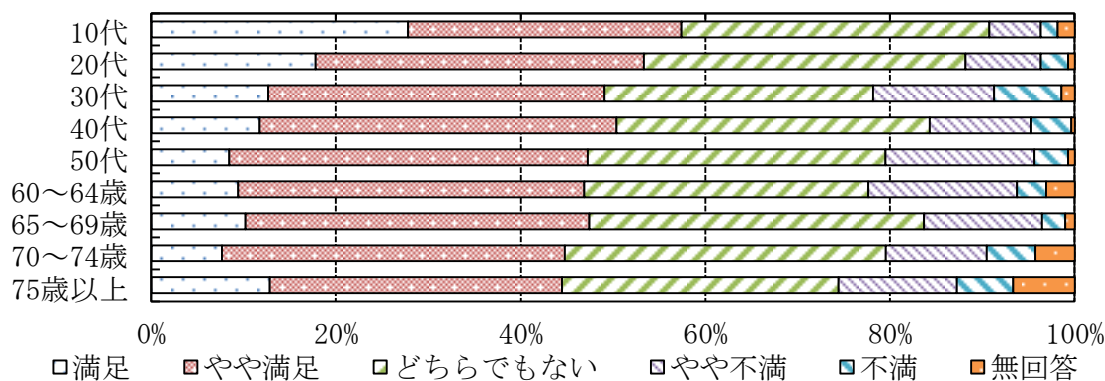


## エ. 性別・年代別満足度（令和2年調査）

|    | 満足    | やや満足  | どちらでもない | やや不満  | 不満   | 無回答  |
|----|-------|-------|---------|-------|------|------|
| 男性 | 11.9% | 37.2% | 29.3%   | 14.5% | 5.2% | 1.8% |
| 女性 | 11.1% | 36.2% | 35.5%   | 11.1% | 3.7% | 2.4% |



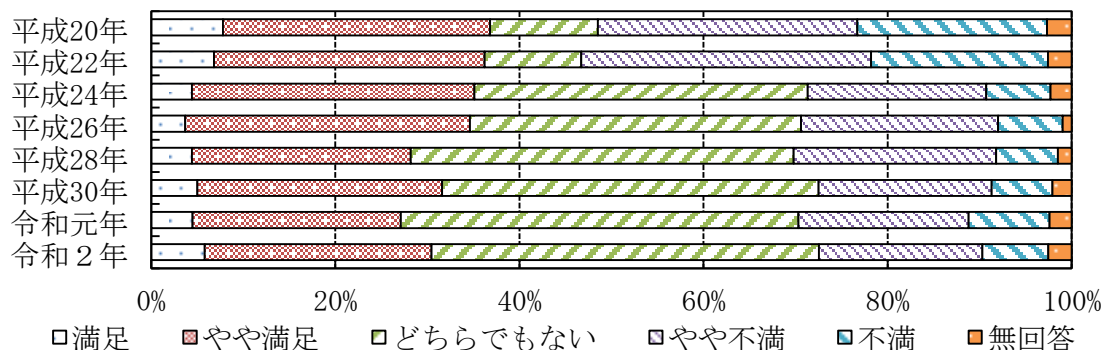
|        | 満足    | やや満足  | どちらでもない | やや不満  | 不満   | 無回答  |
|--------|-------|-------|---------|-------|------|------|
| 10代    | 27.8% | 29.6% | 33.3%   | 5.6%  | 1.9% | 1.9% |
| 20代    | 17.8% | 35.6% | 34.8%   | 8.1%  | 3.0% | 0.7% |
| 30代    | 12.6% | 36.4% | 29.1%   | 13.1% | 7.3% | 1.5% |
| 40代    | 11.7% | 38.7% | 33.9%   | 10.9% | 4.4% | 0.4% |
| 50代    | 8.4%  | 38.8% | 32.2%   | 16.1% | 3.7% | 0.7% |
| 60～64歳 | 9.4%  | 37.5% | 30.7%   | 16.1% | 3.1% | 3.1% |
| 65～69歳 | 10.2% | 37.2% | 36.2%   | 12.8% | 2.6% | 1.0% |
| 70～74歳 | 7.6%  | 37.1% | 34.8%   | 11.0% | 5.2% | 4.3% |
| 75歳以上  | 12.8% | 31.7% | 30.0%   | 12.8% | 6.1% | 6.7% |



## (6) 地域交通ネットワーク

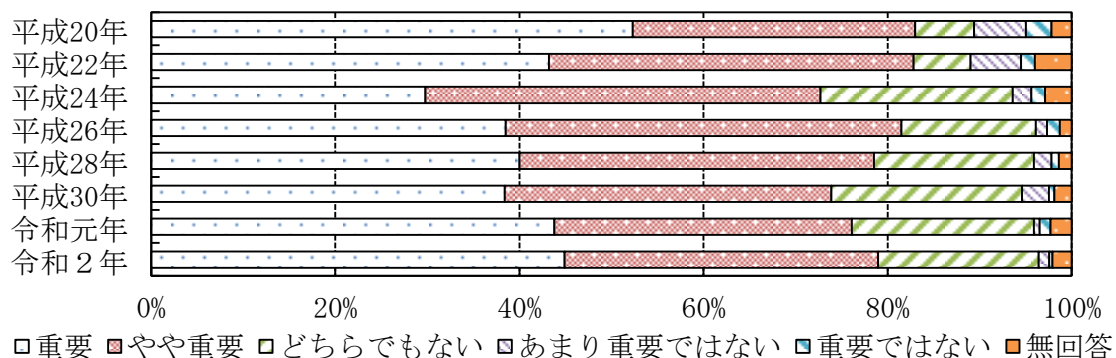
### ア. 満足度推移

|         | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 満足      | 5.8%  | 4.5%  | 5.0%  | 4.4%  | 3.7%  | 4.4%  | 6.8%  | 7.8%  |
| やや満足    | 24.6% | 22.6% | 26.6% | 23.8% | 30.9% | 30.7% | 29.4% | 29.0% |
| どちらでもない | 42.1% | 43.2% | 40.9% | 41.6% | 36.0% | 36.2% | 10.5% | 11.7% |
| やや不満    | 17.8% | 18.5% | 18.8% | 22.0% | 21.4% | 19.4% | 31.5% | 28.2% |
| 不満      | 7.1%  | 8.8%  | 6.6%  | 6.7%  | 7.0%  | 7.0%  | 19.2% | 20.6% |
| 無回答     | 2.6%  | 2.4%  | 2.1%  | 1.5%  | 1.0%  | 2.3%  | 2.6%  | 2.7%  |



### イ. 重要度推移

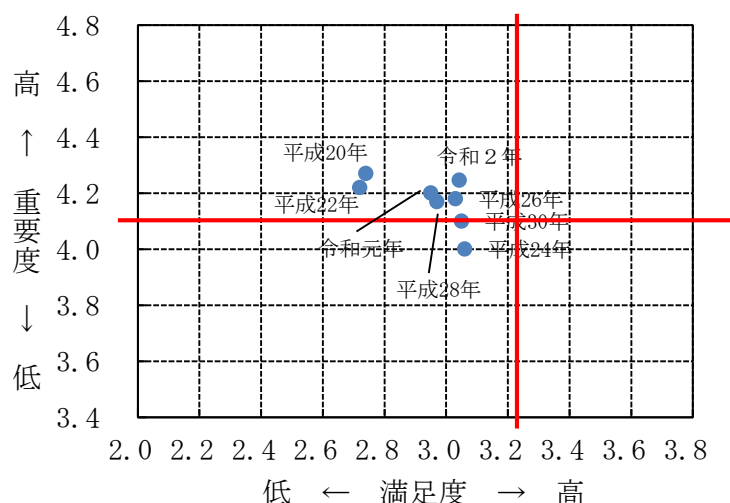
|           | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 重要        | 44.9% | 43.8% | 38.4% | 40.0% | 38.5% | 29.8% | 43.2% | 52.3% |
| やや重要      | 34.0% | 32.3% | 35.5% | 38.5% | 43.0% | 42.9% | 39.6% | 30.7% |
| どちらでもない   | 17.4% | 19.8% | 20.7% | 17.4% | 14.6% | 20.9% | 6.2%  | 6.4%  |
| あまり重要ではない | 1.2%  | 0.6%  | 2.9%  | 1.9%  | 1.2%  | 2.0%  | 5.5%  | 5.6%  |
| 重要ではない    | 0.3%  | 1.2%  | 0.6%  | 0.8%  | 1.4%  | 1.5%  | 1.5%  | 2.8%  |
| 無回答       | 2.1%  | 2.3%  | 1.9%  | 1.4%  | 1.3%  | 2.9%  | 4.0%  | 2.2%  |





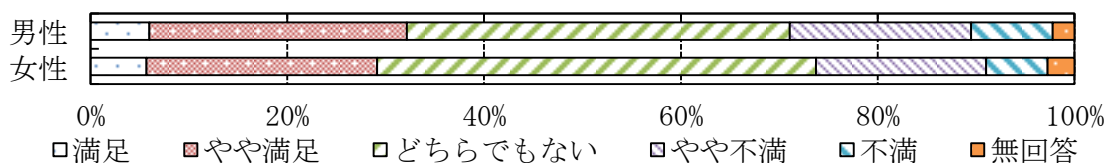
## ウ. 満足度・重要度の得点推移

|       | 満足度  | 重要度  |
|-------|------|------|
| 平成20年 | 2.74 | 4.27 |
| 平成22年 | 2.72 | 4.22 |
| 平成24年 | 3.06 | 4.00 |
| 平成26年 | 3.03 | 4.18 |
| 平成28年 | 2.97 | 4.17 |
| 平成30年 | 3.05 | 4.10 |
| 令和元年  | 2.95 | 4.20 |
| 令和2年  | 3.04 | 4.25 |

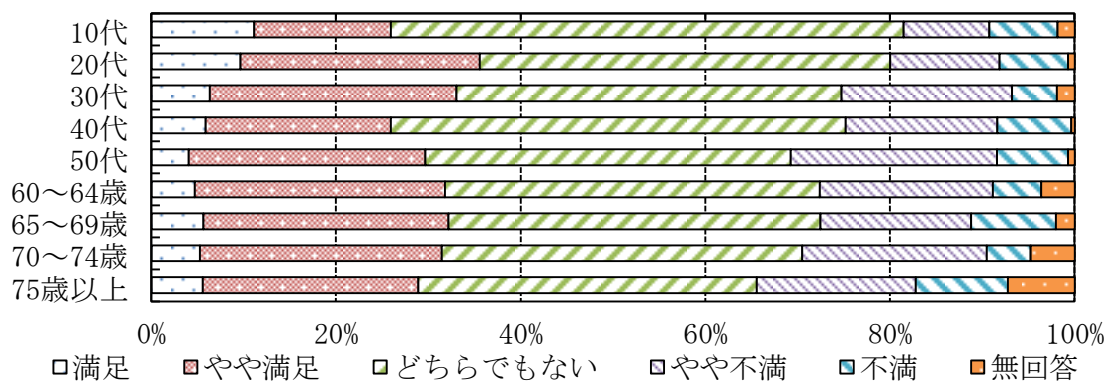


## エ. 性別・年代別満足度（令和2年調査）

|    | 満足   | やや満足  | どちらでもない | やや不満  | 不満   | 無回答  |
|----|------|-------|---------|-------|------|------|
| 男性 | 6.0% | 26.2% | 38.9%   | 18.4% | 8.3% | 2.2% |
| 女性 | 5.7% | 23.4% | 44.6%   | 17.3% | 6.2% | 2.7% |



|        | 満足    | やや満足  | どちらでもない | やや不満  | 不満    | 無回答  |
|--------|-------|-------|---------|-------|-------|------|
| 10代    | 11.1% | 14.8% | 55.6%   | 9.3%  | 7.4%  | 1.9% |
| 20代    | 9.6%  | 25.9% | 44.4%   | 11.9% | 7.4%  | 0.7% |
| 30代    | 6.3%  | 26.7% | 41.7%   | 18.4% | 4.9%  | 1.9% |
| 40代    | 5.8%  | 20.1% | 49.3%   | 16.4% | 8.0%  | 0.4% |
| 50代    | 4.0%  | 25.6% | 39.6%   | 22.3% | 7.7%  | 0.7% |
| 60～64歳 | 4.7%  | 27.1% | 40.6%   | 18.8% | 5.2%  | 3.6% |
| 65～69歳 | 5.6%  | 26.5% | 40.3%   | 16.3% | 9.2%  | 2.0% |
| 70～74歳 | 5.2%  | 26.2% | 39.0%   | 20.0% | 4.8%  | 4.8% |
| 75歳以上  | 5.6%  | 23.3% | 36.7%   | 17.2% | 10.0% | 7.2% |

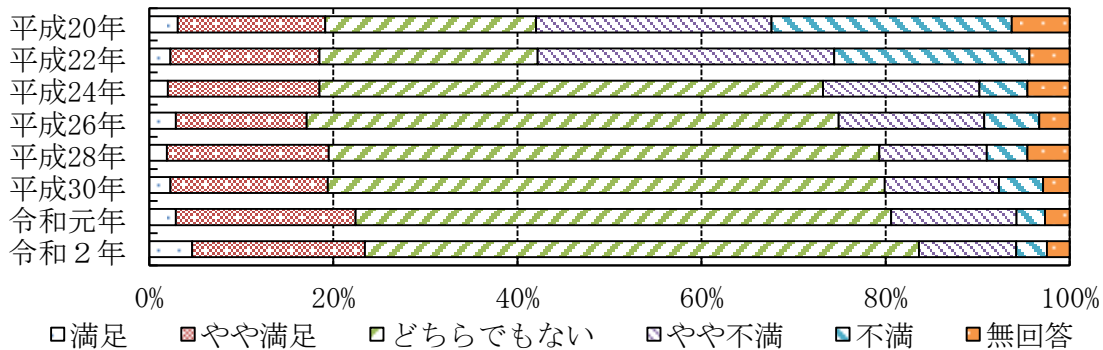


### 3. 経済・産業

#### (1) 農業

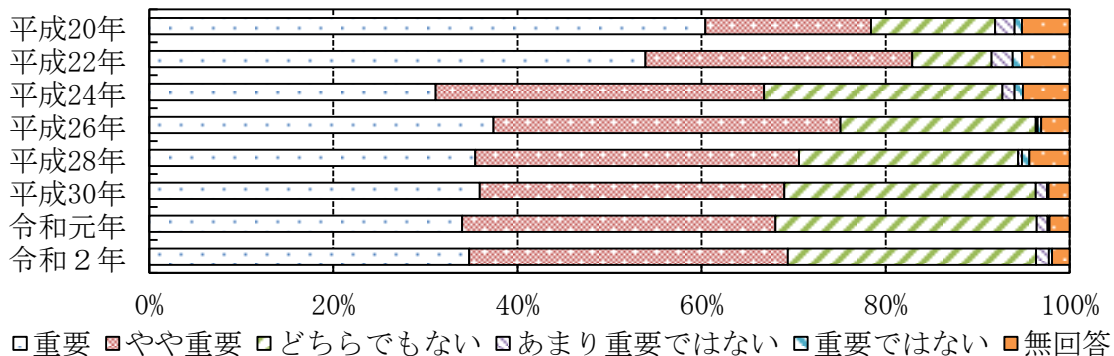
##### ア. 満足度推移

|         | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 満足      | 4.6%  | 2.9%  | 2.3%  | 1.9%  | 2.9%  | 2.0%  | 2.3%  | 3.1%  |
| やや満足    | 18.8% | 19.5% | 17.1% | 17.6% | 14.2% | 16.5% | 16.2% | 16.0% |
| どちらでもない | 60.2% | 58.2% | 60.5% | 59.8% | 57.8% | 54.7% | 23.7% | 22.9% |
| やや不満    | 10.6% | 13.6% | 12.4% | 11.7% | 15.8% | 17.0% | 32.2% | 25.6% |
| 不満      | 3.3%  | 3.1%  | 4.8%  | 4.4%  | 6.0%  | 5.2%  | 21.2% | 26.1% |
| 無回答     | 2.5%  | 2.7%  | 2.9%  | 4.6%  | 3.3%  | 4.6%  | 4.4%  | 6.3%  |



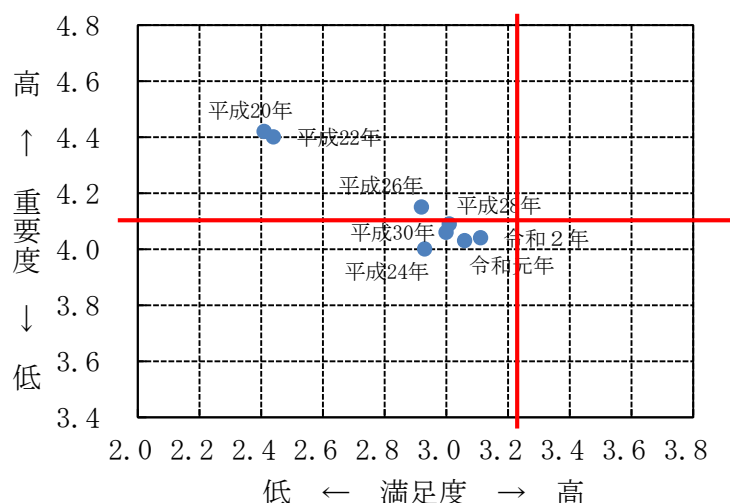
##### イ. 重要度推移

|           | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 重要        | 34.7% | 34.0% | 35.9% | 35.4% | 37.4% | 31.1% | 53.9% | 60.4% |
| やや重要      | 34.6% | 34.0% | 33.1% | 35.2% | 37.7% | 35.7% | 29.0% | 18.0% |
| どちらでもない   | 27.0% | 28.4% | 27.3% | 23.8% | 21.2% | 25.9% | 8.6%  | 13.5% |
| あまり重要ではない | 1.4%  | 1.2%  | 1.2%  | 0.4%  | 0.2%  | 1.3%  | 2.3%  | 2.1%  |
| 重要ではない    | 0.3%  | 0.2%  | 0.2%  | 0.8%  | 0.4%  | 0.9%  | 1.0%  | 0.8%  |
| 無回答       | 1.9%  | 2.2%  | 2.3%  | 4.4%  | 3.1%  | 5.1%  | 5.2%  | 5.2%  |



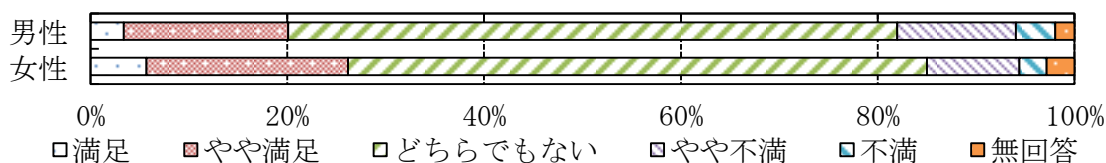
## ウ. 満足度・重要度の得点推移

|       | 満足度  | 重要度  |
|-------|------|------|
| 平成20年 | 2.41 | 4.42 |
| 平成22年 | 2.44 | 4.40 |
| 平成24年 | 2.93 | 4.00 |
| 平成26年 | 2.92 | 4.15 |
| 平成28年 | 3.01 | 4.09 |
| 平成30年 | 3.00 | 4.06 |
| 令和元年  | 3.06 | 4.03 |
| 令和2年  | 3.11 | 4.04 |

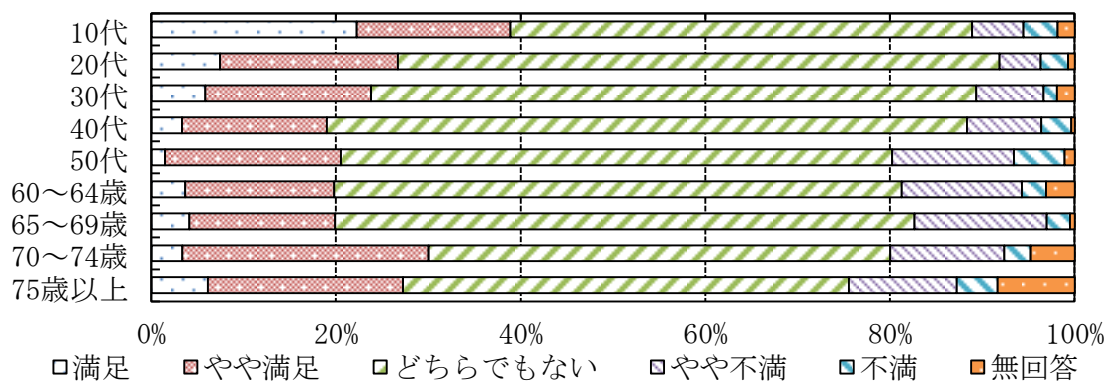


## エ. 性別・年代別満足度（令和2年調査）

|    | 満足   | やや満足  | どちらでもない | やや不満  | 不満   | 無回答  |
|----|------|-------|---------|-------|------|------|
| 男性 | 3.4% | 16.7% | 61.9%   | 12.1% | 4.0% | 1.9% |
| 女性 | 5.7% | 20.5% | 58.9%   | 9.4%  | 2.7% | 2.8% |



|        | 満足    | やや満足  | どちらでもない | やや不満  | 不満   | 無回答  |
|--------|-------|-------|---------|-------|------|------|
| 10代    | 22.2% | 16.7% | 50.0%   | 5.6%  | 3.7% | 1.9% |
| 20代    | 7.4%  | 19.3% | 65.2%   | 4.4%  | 3.0% | 0.7% |
| 30代    | 5.8%  | 18.0% | 65.5%   | 7.3%  | 1.5% | 1.9% |
| 40代    | 3.3%  | 15.7% | 69.3%   | 8.0%  | 3.3% | 0.4% |
| 50代    | 1.5%  | 19.0% | 59.7%   | 13.2% | 5.5% | 1.1% |
| 60～64歳 | 3.6%  | 16.1% | 61.5%   | 13.0% | 2.6% | 3.1% |
| 65～69歳 | 4.1%  | 15.8% | 62.8%   | 14.3% | 2.6% | 0.5% |
| 70～74歳 | 3.3%  | 26.7% | 50.0%   | 12.4% | 2.9% | 4.8% |
| 75歳以上  | 6.1%  | 21.1% | 48.3%   | 11.7% | 4.4% | 8.3% |

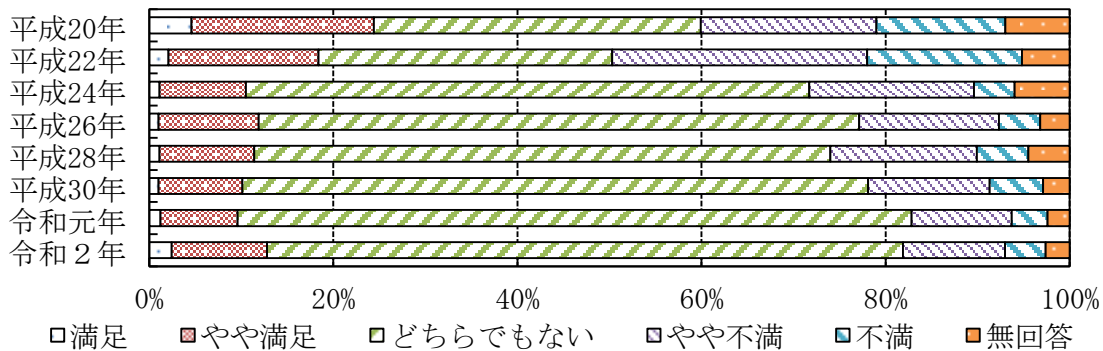


## (2) 林業

注：平成20年は「林業・水産業」と聞いた

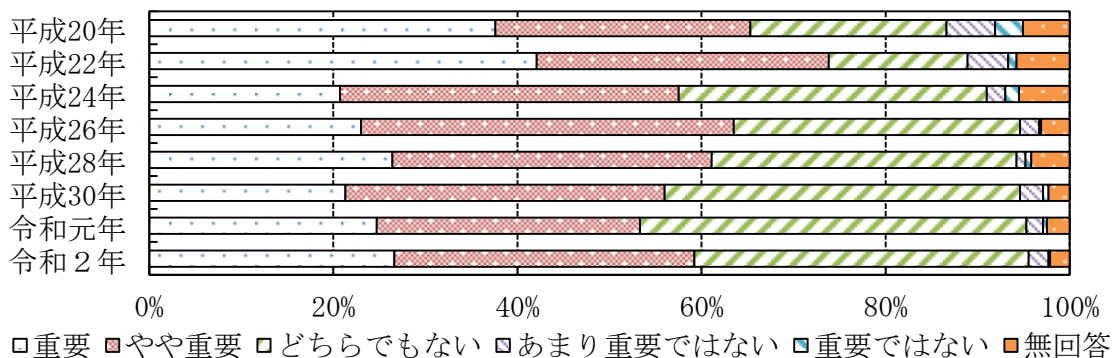
### ア. 満足度推移

|         | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 満足      | 2.4%  | 1.2%  | 1.0%  | 1.1%  | 1.0%  | 1.1%  | 2.1%  | 4.6%  |
| やや満足    | 10.3% | 8.4%  | 9.1%  | 10.3% | 10.9% | 9.4%  | 16.3% | 19.8% |
| どちらでもない | 69.1% | 73.2% | 68.0% | 62.6% | 65.2% | 61.2% | 31.9% | 35.5% |
| やや不満    | 11.1% | 10.9% | 13.2% | 15.9% | 15.2% | 17.9% | 27.7% | 19.1% |
| 不満      | 4.4%  | 3.9%  | 5.8%  | 5.6%  | 4.5%  | 4.4%  | 16.8% | 14.0% |
| 無回答     | 2.6%  | 2.4%  | 2.9%  | 4.5%  | 3.2%  | 6.0%  | 5.2%  | 7.0%  |



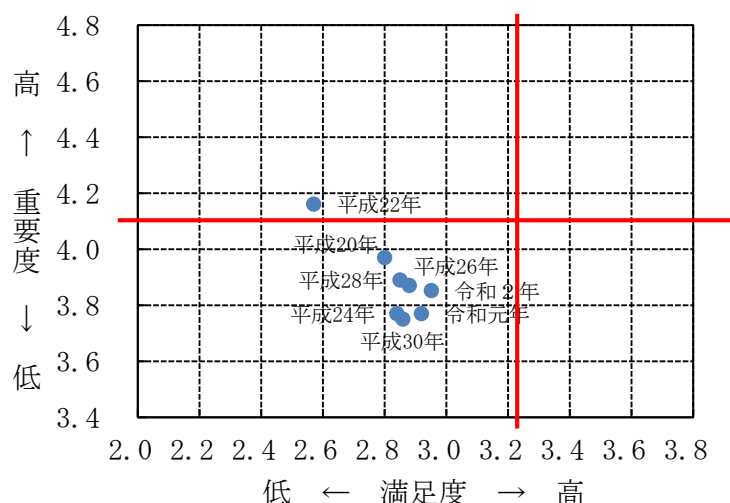
### イ. 重要度推移

|           | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 重要        | 26.6% | 24.7% | 21.3% | 26.4% | 23.0% | 20.7% | 42.1% | 37.6% |
| やや重要      | 32.6% | 28.6% | 34.7% | 34.7% | 40.5% | 36.8% | 31.7% | 27.7% |
| どちらでもない   | 36.3% | 42.0% | 38.6% | 33.1% | 31.1% | 33.5% | 15.1% | 21.3% |
| あまり重要ではない | 2.1%  | 1.8%  | 2.5%  | 1.0%  | 2.1%  | 2.0%  | 4.4%  | 5.3%  |
| 重要ではない    | 0.2%  | 0.4%  | 0.6%  | 0.6%  | 0.2%  | 1.5%  | 0.9%  | 3.0%  |
| 無回答       | 2.1%  | 2.5%  | 2.3%  | 4.2%  | 3.1%  | 5.5%  | 5.8%  | 5.1%  |



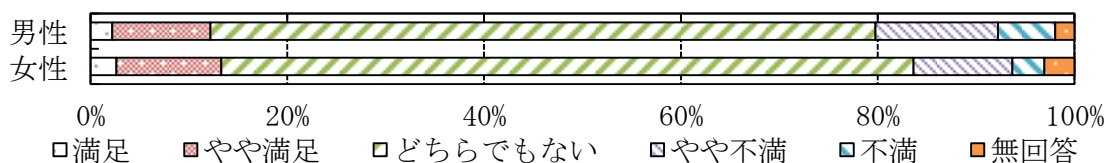
## ウ. 満足度・重要度の得点推移

|       | 満足度  | 重要度  |
|-------|------|------|
| 平成20年 | 2.80 | 3.97 |
| 平成22年 | 2.57 | 4.16 |
| 平成24年 | 2.84 | 3.77 |
| 平成26年 | 2.88 | 3.87 |
| 平成28年 | 2.85 | 3.89 |
| 平成30年 | 2.86 | 3.75 |
| 令和元年  | 2.92 | 3.77 |
| 令和2年  | 2.95 | 3.85 |

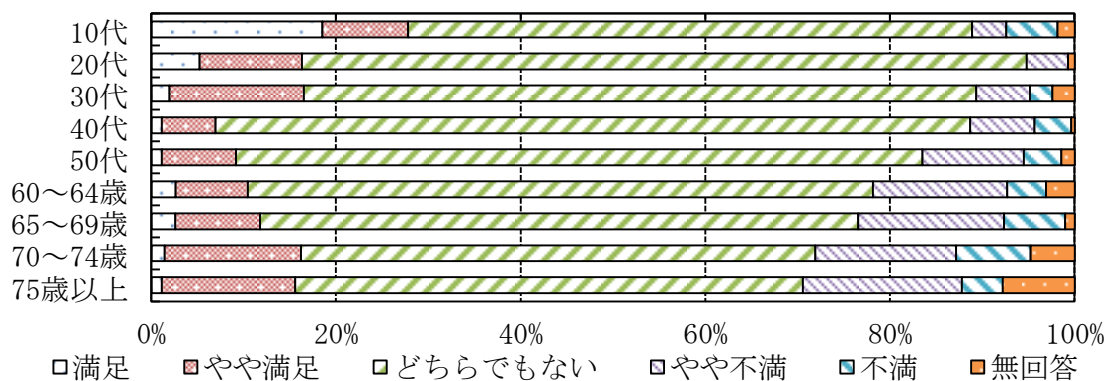


## エ. 性別・年代別満足度（令和2年調査）

|    | 満足   | やや満足  | どちらでもない | やや不満  | 不満   | 無回答  |
|----|------|-------|---------|-------|------|------|
| 男性 | 2.2% | 10.0% | 67.6%   | 12.5% | 5.8% | 1.9% |
| 女性 | 2.6% | 10.7% | 70.4%   | 10.0% | 3.3% | 3.1% |



|        | 満足    | やや満足  | どちらでもない | やや不満  | 不満   | 無回答  |
|--------|-------|-------|---------|-------|------|------|
| 10代    | 18.5% | 9.3%  | 61.1%   | 3.7%  | 5.6% | 1.9% |
| 20代    | 5.2%  | 11.1% | 78.5%   | 4.4%  | 0.0% | 0.7% |
| 30代    | 1.9%  | 14.6% | 72.8%   | 5.8%  | 2.4% | 2.4% |
| 40代    | 1.1%  | 5.8%  | 81.8%   | 6.9%  | 4.0% | 0.4% |
| 50代    | 1.1%  | 8.1%  | 74.4%   | 11.0% | 4.0% | 1.5% |
| 60～64歳 | 2.6%  | 7.8%  | 67.7%   | 14.6% | 4.2% | 3.1% |
| 65～69歳 | 2.6%  | 9.2%  | 64.8%   | 15.8% | 6.6% | 1.0% |
| 70～74歳 | 1.4%  | 14.8% | 55.7%   | 15.2% | 8.1% | 4.8% |
| 75歳以上  | 1.1%  | 14.4% | 55.0%   | 17.2% | 4.4% | 7.8% |

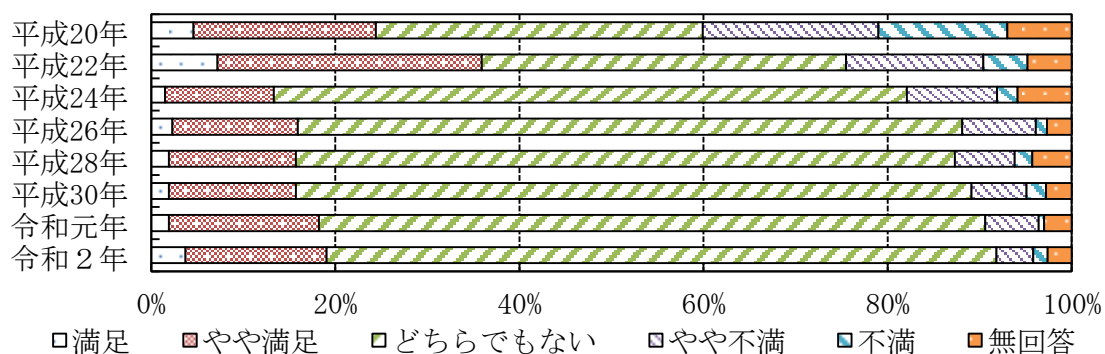


### (3) 水産業

注：平成20年は「林業・水産業」と聞いた

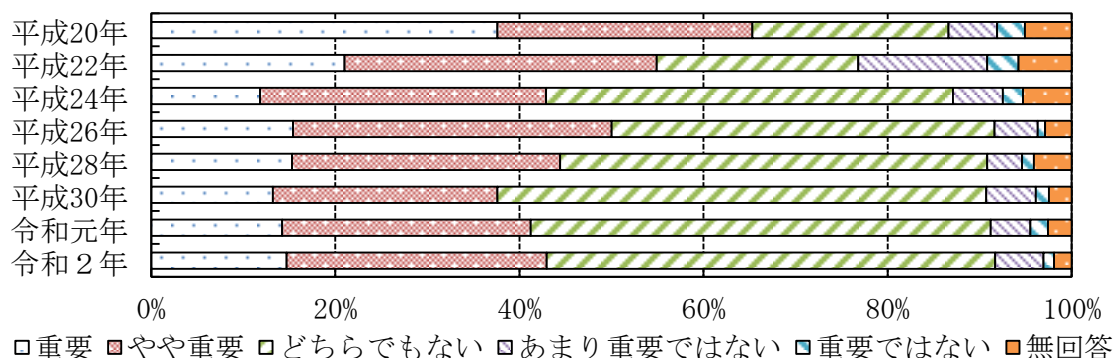
#### ア. 満足度推移

|         | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 満足      | 3.7%  | 1.9%  | 1.9%  | 1.9%  | 2.3%  | 1.5%  | 7.2%  | 4.6%  |
| やや満足    | 15.3% | 16.3% | 13.8% | 13.8% | 13.6% | 11.8% | 28.7% | 19.8% |
| どちらでもない | 72.7% | 72.4% | 73.4% | 71.6% | 72.2% | 68.8% | 39.6% | 35.5% |
| やや不満    | 4.0%  | 5.8%  | 6.0%  | 6.5%  | 8.0%  | 9.8%  | 14.9% | 19.1% |
| 不満      | 1.6%  | 0.6%  | 2.1%  | 1.9%  | 1.2%  | 2.2%  | 4.8%  | 14.0% |
| 無回答     | 2.6%  | 3.0%  | 2.8%  | 4.3%  | 2.7%  | 5.9%  | 4.8%  | 7.0%  |



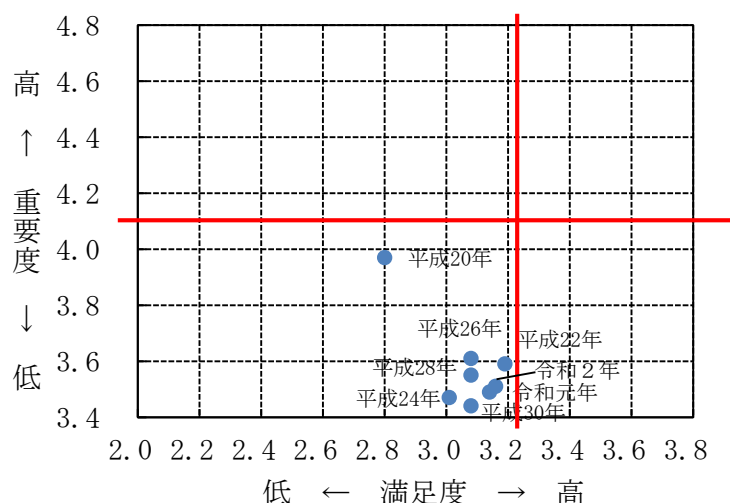
#### イ. 重要度推移

|           | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 重要        | 14.7% | 14.2% | 13.2% | 15.3% | 15.4% | 11.8% | 21.0% | 37.6% |
| やや重要      | 28.2% | 27.0% | 24.4% | 29.1% | 34.6% | 31.1% | 33.9% | 27.7% |
| どちらでもない   | 48.8% | 50.0% | 53.1% | 46.4% | 41.6% | 44.2% | 21.9% | 21.3% |
| あまり重要ではない | 5.2%  | 4.3%  | 5.4%  | 3.8%  | 4.7%  | 5.4%  | 14.0% | 5.3%  |
| 重要ではない    | 1.2%  | 1.9%  | 1.4%  | 1.3%  | 0.8%  | 2.2%  | 3.4%  | 3.0%  |
| 無回答       | 1.9%  | 2.6%  | 2.5%  | 4.1%  | 2.9%  | 5.3%  | 5.8%  | 5.1%  |



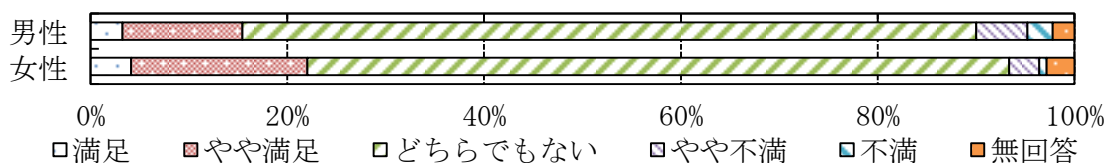
## ウ. 満足度・重要度の得点推移

|       | 満足度  | 重要度  |
|-------|------|------|
| 平成20年 | 2.80 | 3.97 |
| 平成22年 | 3.19 | 3.59 |
| 平成24年 | 3.01 | 3.47 |
| 平成26年 | 3.08 | 3.61 |
| 平成28年 | 3.08 | 3.55 |
| 平成30年 | 3.08 | 3.44 |
| 令和元年  | 3.14 | 3.49 |
| 令和2年  | 3.16 | 3.51 |

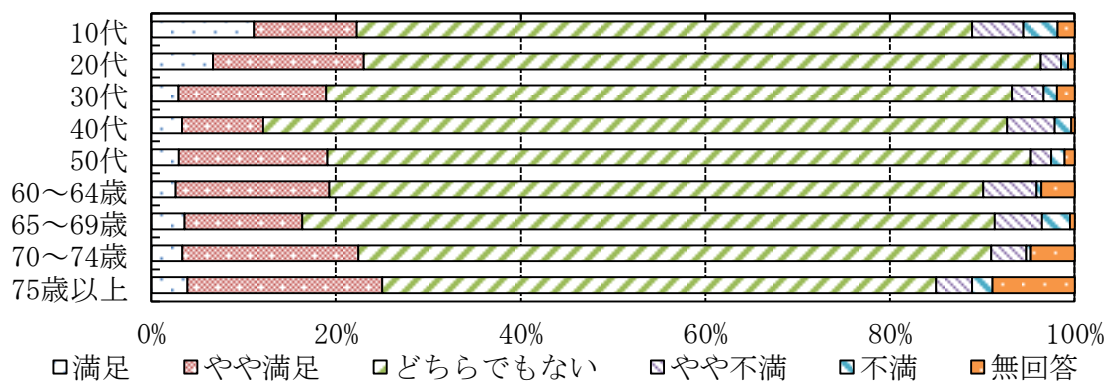


## エ. 性別・年代別満足度（令和2年調査）

|    | 満足   | やや満足  | どちらでもない | やや不満 | 不満   | 無回答  |
|----|------|-------|---------|------|------|------|
| 男性 | 3.2% | 12.2% | 74.6%   | 5.2% | 2.6% | 2.2% |
| 女性 | 4.1% | 17.9% | 71.3%   | 3.1% | 0.7% | 2.8% |



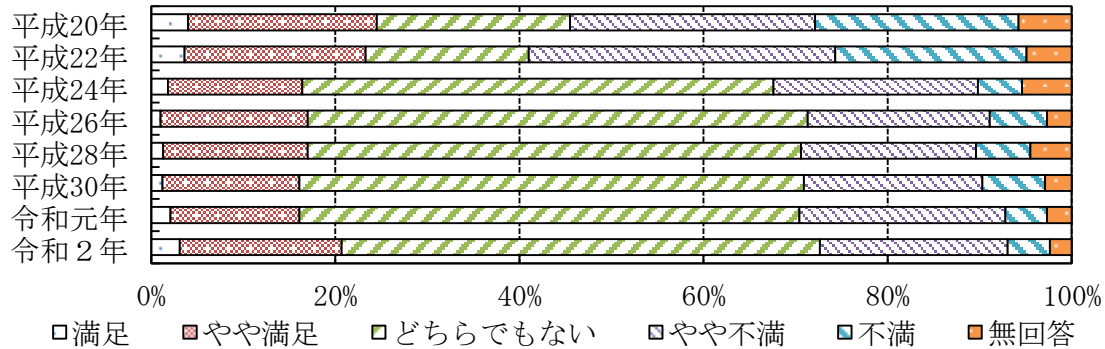
|        | 満足    | やや満足  | どちらでもない | やや不満 | 不満   | 無回答  |
|--------|-------|-------|---------|------|------|------|
| 10代    | 11.1% | 11.1% | 66.7%   | 5.6% | 3.7% | 1.9% |
| 20代    | 6.7%  | 16.3% | 73.3%   | 2.2% | 0.7% | 0.7% |
| 30代    | 2.9%  | 16.0% | 74.3%   | 3.4% | 1.5% | 1.9% |
| 40代    | 3.3%  | 8.8%  | 80.7%   | 5.1% | 1.8% | 0.4% |
| 50代    | 2.9%  | 16.1% | 76.2%   | 2.2% | 1.5% | 1.1% |
| 60～64歳 | 2.6%  | 16.7% | 70.8%   | 5.7% | 0.5% | 3.6% |
| 65～69歳 | 3.6%  | 12.8% | 75.0%   | 5.1% | 3.1% | 0.5% |
| 70～74歳 | 3.3%  | 19.0% | 68.6%   | 3.8% | 0.5% | 4.8% |
| 75歳以上  | 3.9%  | 21.1% | 60.0%   | 3.9% | 2.2% | 8.9% |



#### (4) 商業・サービス業

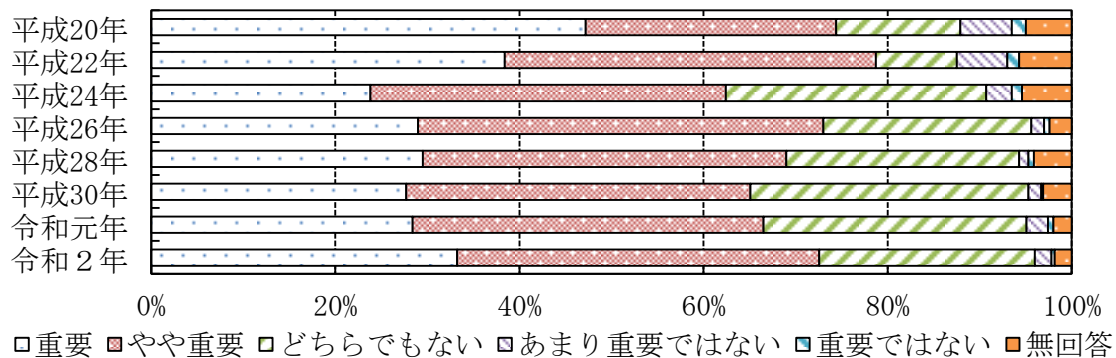
##### ア. 満足度推移

|         | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 満足      | 3.1%  | 2.1%  | 1.2%  | 1.3%  | 1.0%  | 1.8%  | 3.6%  | 4.0%  |
| やや満足    | 17.6% | 14.0% | 14.9% | 15.7% | 16.0% | 14.6% | 19.7% | 20.5% |
| どちらでもない | 51.9% | 54.3% | 54.8% | 53.6% | 54.3% | 51.2% | 17.7% | 21.0% |
| やや不満    | 20.4% | 22.4% | 19.4% | 19.0% | 19.8% | 22.2% | 33.3% | 26.6% |
| 不満      | 4.6%  | 4.5%  | 6.8%  | 5.9%  | 6.2%  | 4.8%  | 20.8% | 22.1% |
| 無回答     | 2.4%  | 2.7%  | 2.9%  | 4.5%  | 2.7%  | 5.4%  | 4.9%  | 5.8%  |



##### イ. 重要度推移

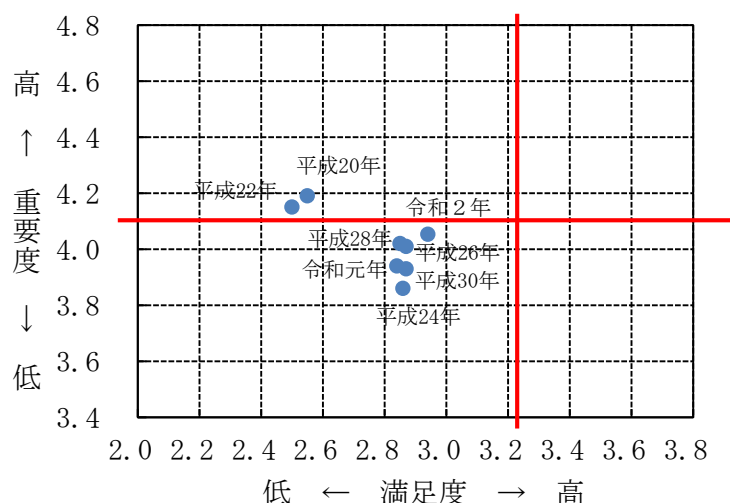
|           | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 重要        | 33.2% | 28.4% | 27.7% | 29.5% | 29.0% | 23.8% | 38.4% | 47.2% |
| やや重要      | 39.3% | 38.1% | 37.4% | 39.5% | 44.0% | 38.6% | 40.3% | 27.2% |
| どちらでもない   | 23.4% | 28.6% | 30.2% | 25.3% | 22.6% | 28.3% | 8.8%  | 13.5% |
| あまり重要ではない | 1.8%  | 2.3%  | 1.4%  | 1.0%  | 1.4%  | 2.8%  | 5.5%  | 5.6%  |
| 重要ではない    | 0.3%  | 0.6%  | 0.2%  | 0.6%  | 0.6%  | 1.1%  | 1.3%  | 1.5%  |
| 無回答       | 1.9%  | 2.0%  | 3.1%  | 4.1%  | 2.4%  | 5.4%  | 5.7%  | 5.0%  |





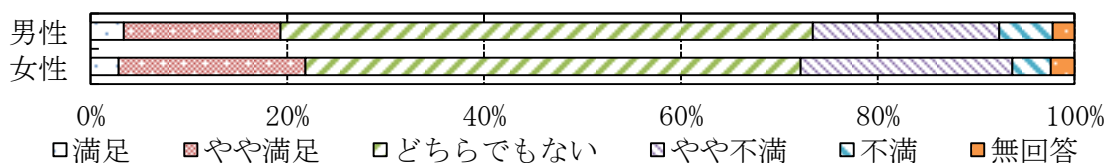
## ウ. 満足度・重要度の得点推移

|       | 満足度  | 重要度  |
|-------|------|------|
| 平成20年 | 2.55 | 4.19 |
| 平成22年 | 2.50 | 4.15 |
| 平成24年 | 2.86 | 3.86 |
| 平成26年 | 2.85 | 4.02 |
| 平成28年 | 2.87 | 4.01 |
| 平成30年 | 2.84 | 3.94 |
| 令和元年  | 2.87 | 3.93 |
| 令和2年  | 2.94 | 4.05 |

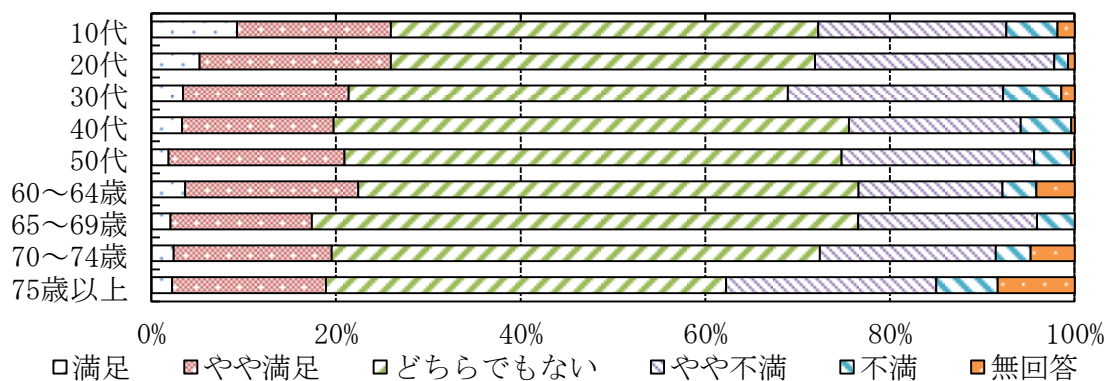


## エ. 性別・年代別満足度（令和2年調査）

|    | 満足   | やや満足  | どちらでもない | やや不満  | 不満   | 無回答  |
|----|------|-------|---------|-------|------|------|
| 男性 | 3.4% | 16.0% | 54.1%   | 18.9% | 5.4% | 2.2% |
| 女性 | 2.8% | 19.0% | 50.3%   | 21.5% | 3.9% | 2.4% |



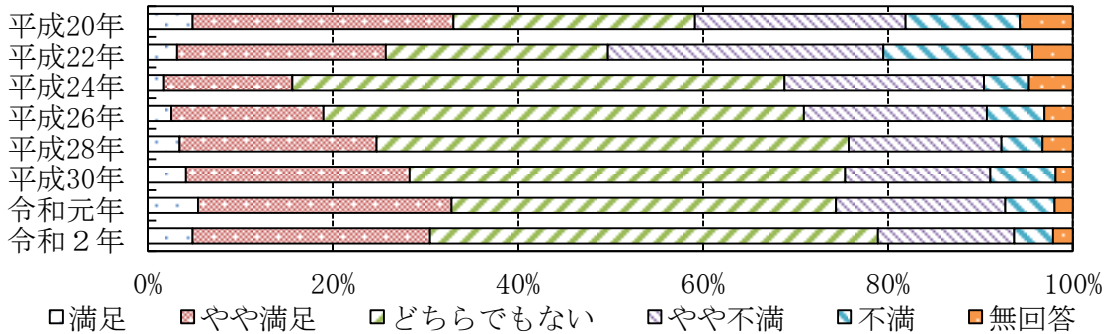
|        | 満足   | やや満足  | どちらでもない | やや不満  | 不満   | 無回答  |
|--------|------|-------|---------|-------|------|------|
| 10代    | 9.3% | 16.7% | 46.3%   | 20.4% | 5.6% | 1.9% |
| 20代    | 5.2% | 20.7% | 45.9%   | 25.9% | 1.5% | 0.7% |
| 30代    | 3.4% | 18.0% | 47.6%   | 23.3% | 6.3% | 1.5% |
| 40代    | 3.3% | 16.4% | 55.8%   | 18.6% | 5.5% | 0.4% |
| 50代    | 1.8% | 19.0% | 53.8%   | 20.9% | 4.0% | 0.4% |
| 60～64歳 | 3.6% | 18.8% | 54.2%   | 15.6% | 3.6% | 4.2% |
| 65～69歳 | 2.0% | 15.3% | 59.2%   | 19.4% | 4.1% | 0.0% |
| 70～74歳 | 2.4% | 17.1% | 52.9%   | 19.0% | 3.8% | 4.8% |
| 75歳以上  | 2.2% | 16.7% | 43.3%   | 22.8% | 6.7% | 8.3% |



## (5) 観光

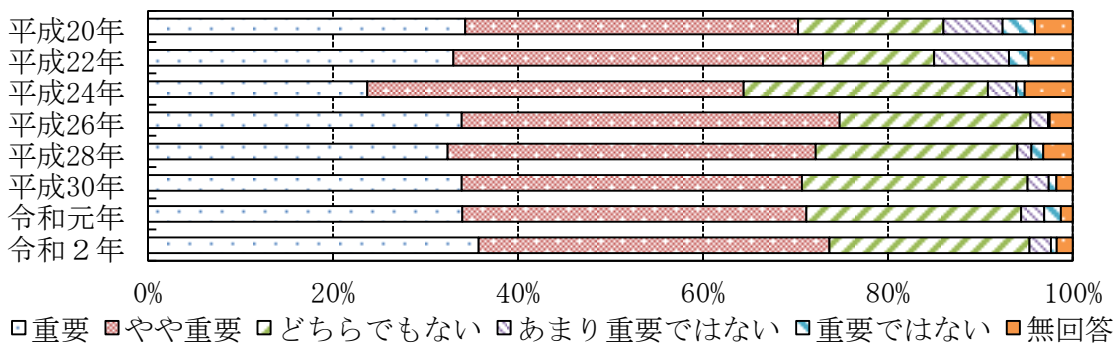
### ア. 満足度推移

|         | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 満足      | 4.8%  | 5.4%  | 4.1%  | 3.4%  | 2.5%  | 1.7%  | 3.1%  | 4.8%  |
| やや満足    | 25.6% | 27.4% | 24.2% | 21.3% | 16.5% | 13.9% | 22.6% | 28.2% |
| どちらでもない | 48.5% | 41.6% | 47.1% | 51.1% | 51.9% | 53.2% | 24.0% | 26.1% |
| やや不満    | 14.8% | 18.3% | 15.7% | 16.5% | 19.8% | 21.6% | 29.8% | 22.8% |
| 不満      | 4.2%  | 5.3%  | 7.0%  | 4.4%  | 6.2%  | 4.8%  | 16.1% | 12.4% |
| 無回答     | 2.1%  | 2.0%  | 1.9%  | 3.3%  | 3.1%  | 4.8%  | 4.4%  | 5.7%  |

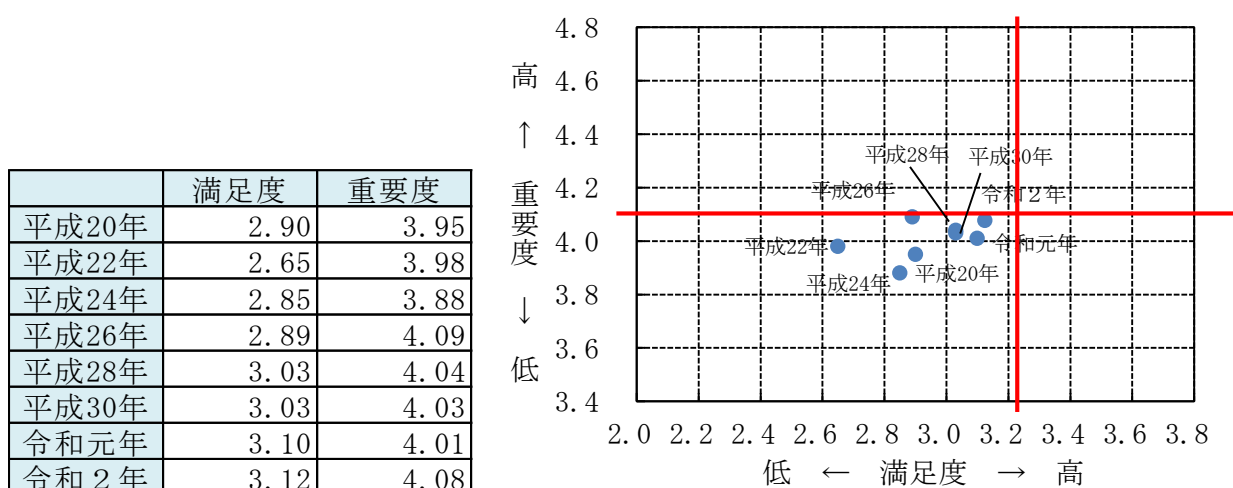


### イ. 重要度推移

|           | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 重要        | 35.7% | 34.0% | 33.9% | 32.4% | 33.9% | 23.7% | 33.0% | 34.3% |
| やや重要      | 37.9% | 37.2% | 36.8% | 39.8% | 40.9% | 40.7% | 40.0% | 36.0% |
| どちらでもない   | 21.6% | 23.2% | 24.4% | 21.8% | 20.6% | 26.4% | 12.0% | 15.7% |
| あまり重要ではない | 2.3%  | 2.5%  | 2.3%  | 1.5%  | 1.9%  | 3.1%  | 8.1%  | 6.4%  |
| 重要ではない    | 0.6%  | 1.8%  | 0.8%  | 1.3%  | 0.2%  | 0.9%  | 2.1%  | 3.5%  |
| 無回答       | 1.7%  | 1.3%  | 1.8%  | 3.2%  | 2.5%  | 5.2%  | 4.8%  | 4.1%  |

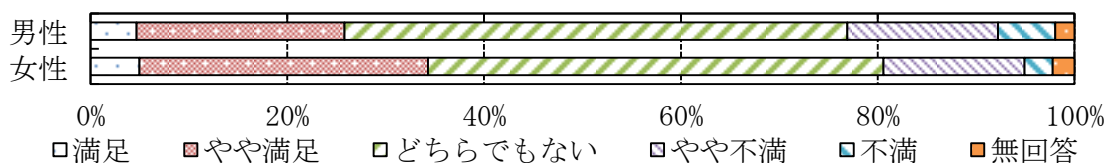


## ウ. 満足度・重要度の得点推移

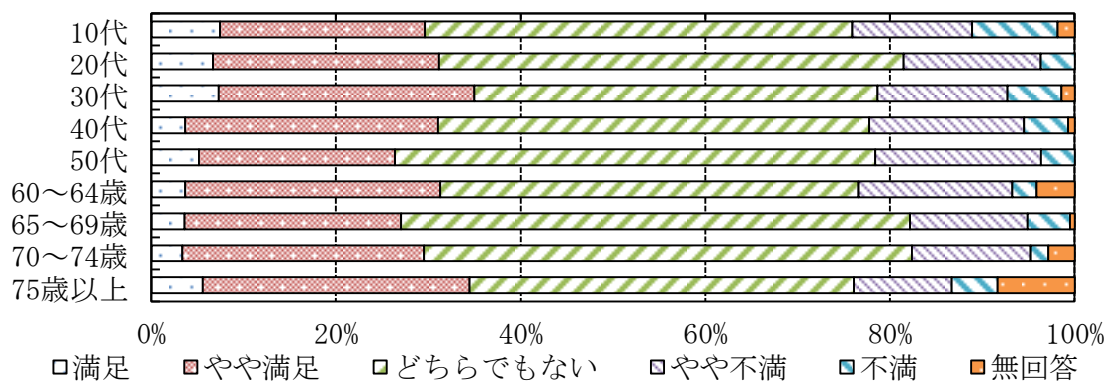


## エ. 性別・年代別満足度（令和2年調査）

|    | 満足   | やや満足  | どちらでもない | やや不満  | 不満   | 無回答  |
|----|------|-------|---------|-------|------|------|
| 男性 | 4.7% | 21.1% | 51.1%   | 15.3% | 5.8% | 1.9% |
| 女性 | 5.0% | 29.3% | 46.3%   | 14.3% | 2.8% | 2.2% |



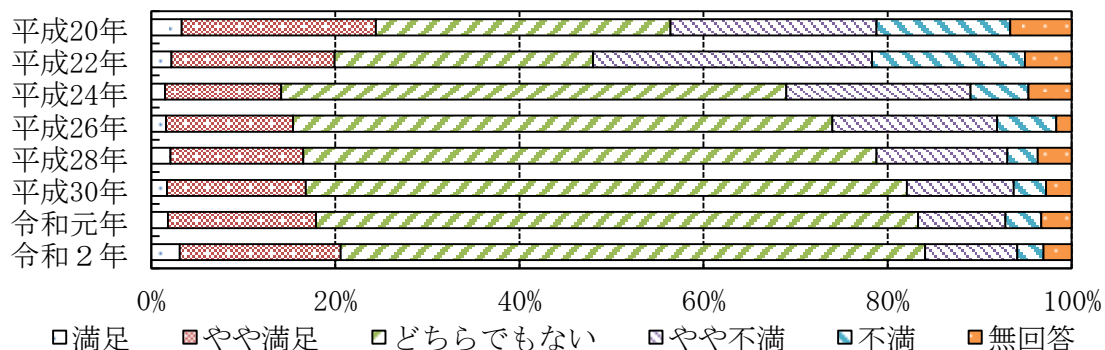
|        | 満足   | やや満足  | どちらでもない | やや不満  | 不満   | 無回答  |
|--------|------|-------|---------|-------|------|------|
| 10代    | 7.4% | 22.2% | 46.3%   | 13.0% | 9.3% | 1.9% |
| 20代    | 6.7% | 24.4% | 50.4%   | 14.8% | 3.7% | 0.0% |
| 30代    | 7.3% | 27.7% | 43.7%   | 14.1% | 5.8% | 1.5% |
| 40代    | 3.6% | 27.4% | 46.7%   | 16.8% | 4.7% | 0.7% |
| 50代    | 5.1% | 21.2% | 52.0%   | 17.9% | 3.7% | 0.0% |
| 60～64歳 | 3.6% | 27.6% | 45.3%   | 16.7% | 2.6% | 4.2% |
| 65～69歳 | 3.6% | 23.5% | 55.1%   | 12.8% | 4.6% | 0.5% |
| 70～74歳 | 3.3% | 26.2% | 52.9%   | 12.9% | 1.9% | 2.9% |
| 75歳以上  | 5.6% | 28.9% | 41.7%   | 10.6% | 5.0% | 8.3% |



## (6) 工業

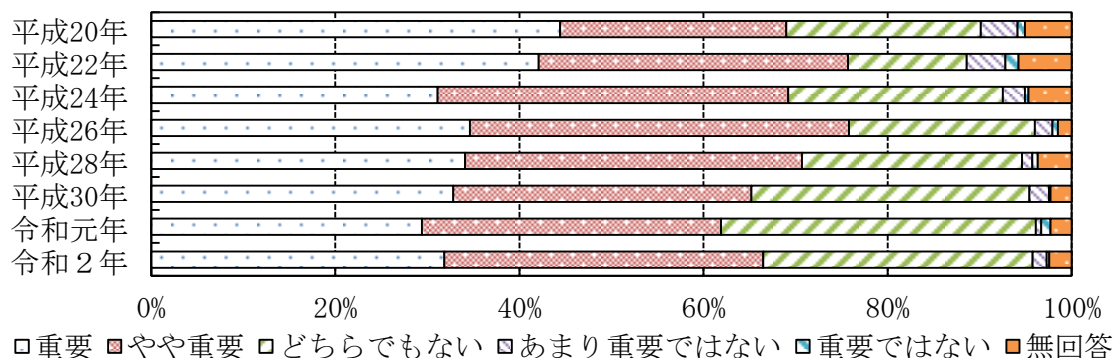
### ア. 満足度推移

|         | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 満足      | 3.1%  | 1.8%  | 1.7%  | 2.1%  | 1.6%  | 1.5%  | 2.2%  | 3.3%  |
| やや満足    | 17.5% | 16.1% | 15.1% | 14.4% | 13.8% | 12.6% | 17.7% | 21.1% |
| どちらでもない | 63.5% | 65.4% | 65.3% | 62.3% | 58.6% | 54.9% | 28.1% | 32.0% |
| やや不満    | 10.0% | 9.5%  | 11.6% | 14.2% | 17.9% | 20.0% | 30.3% | 22.4% |
| 不満      | 2.8%  | 3.9%  | 3.5%  | 3.3%  | 6.4%  | 6.3%  | 16.6% | 14.5% |
| 無回答     | 3.1%  | 3.3%  | 2.8%  | 3.7%  | 1.7%  | 4.7%  | 5.1%  | 6.7%  |



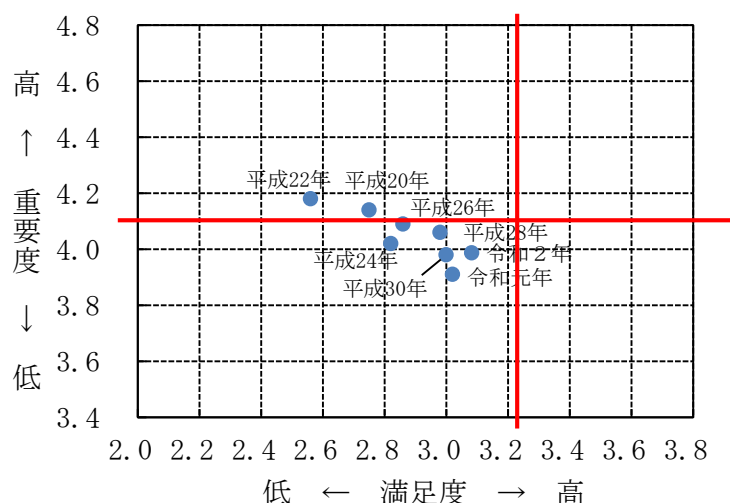
### イ. 重要度推移

|           | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 重要        | 31.8% | 29.4% | 32.8% | 34.1% | 34.6% | 31.1% | 42.1% | 44.4% |
| やや重要      | 34.6% | 32.5% | 32.4% | 36.6% | 41.2% | 38.1% | 33.6% | 24.6% |
| どちらでもない   | 29.3% | 34.2% | 30.2% | 23.9% | 20.2% | 23.3% | 12.9% | 21.1% |
| あまり重要ではない | 1.5%  | 0.6%  | 2.1%  | 1.1%  | 1.9%  | 2.4%  | 4.2%  | 4.0%  |
| 重要ではない    | 0.3%  | 1.0%  | 0.2%  | 0.6%  | 0.6%  | 0.4%  | 1.4%  | 0.8%  |
| 無回答       | 2.4%  | 2.3%  | 2.3%  | 3.7%  | 1.5%  | 4.7%  | 5.8%  | 5.1%  |



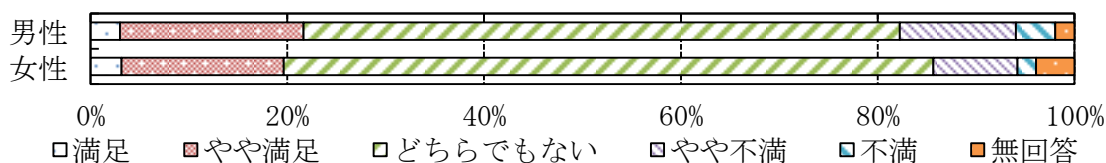
## ウ. 満足度・重要度の得点推移

|       | 満足度  | 重要度  |
|-------|------|------|
| 平成20年 | 2.75 | 4.14 |
| 平成22年 | 2.56 | 4.18 |
| 平成24年 | 2.82 | 4.02 |
| 平成26年 | 2.86 | 4.09 |
| 平成28年 | 2.98 | 4.06 |
| 平成30年 | 3.00 | 3.98 |
| 令和元年  | 3.02 | 3.91 |
| 令和2年  | 3.08 | 3.99 |

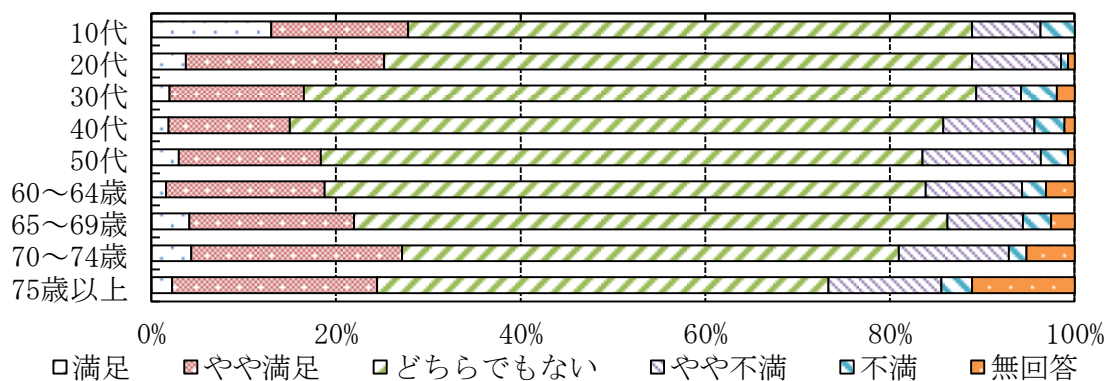


## エ. 性別・年代別満足度（令和2年調査）

|    | 満足   | やや満足  | どちらでもない | やや不満  | 不満   | 無回答  |
|----|------|-------|---------|-------|------|------|
| 男性 | 3.0% | 18.7% | 60.6%   | 11.8% | 4.0% | 1.9% |
| 女性 | 3.2% | 16.5% | 66.0%   | 8.5%  | 1.9% | 3.9% |



|        | 満足    | やや満足  | どちらでもない | やや不満  | 不満   | 無回答   |
|--------|-------|-------|---------|-------|------|-------|
| 10代    | 13.0% | 14.8% | 61.1%   | 7.4%  | 3.7% | 0.0%  |
| 20代    | 3.7%  | 21.5% | 63.7%   | 9.6%  | 0.7% | 0.7%  |
| 30代    | 1.9%  | 14.6% | 72.8%   | 4.9%  | 3.9% | 1.9%  |
| 40代    | 1.8%  | 13.1% | 70.8%   | 9.9%  | 3.3% | 1.1%  |
| 50代    | 2.9%  | 15.4% | 65.2%   | 12.8% | 2.9% | 0.7%  |
| 60～64歳 | 1.6%  | 17.2% | 65.1%   | 10.4% | 2.6% | 3.1%  |
| 65～69歳 | 4.1%  | 17.9% | 64.3%   | 8.2%  | 3.1% | 2.6%  |
| 70～74歳 | 4.3%  | 22.9% | 53.8%   | 11.9% | 1.9% | 5.2%  |
| 75歳以上  | 2.2%  | 22.2% | 48.9%   | 12.2% | 3.3% | 11.1% |

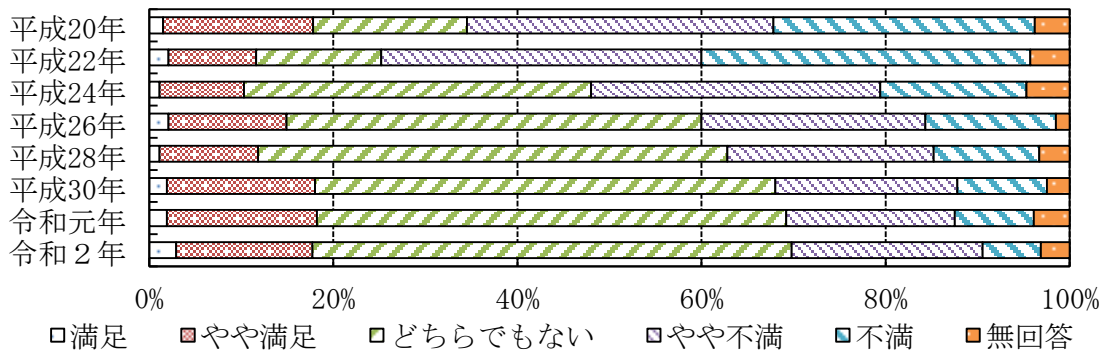


## (7) 就労・雇用

注：平成20年、平成22年は「働く機会・働く環境」と聞いた

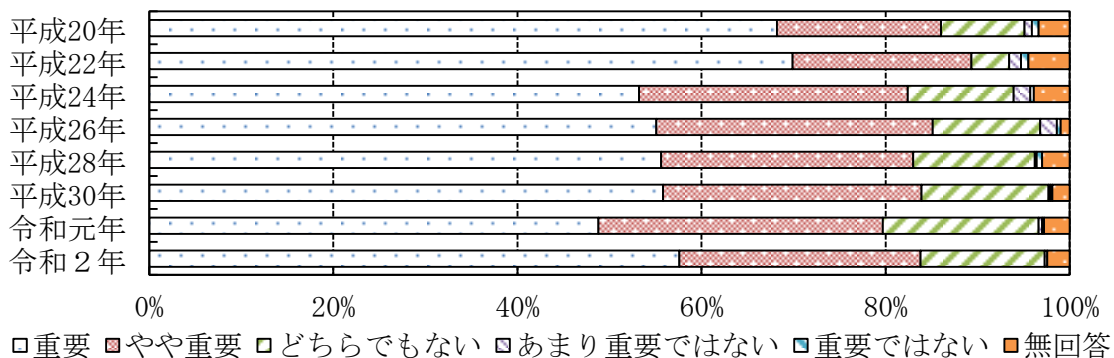
### ア. 満足度推移

|         | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 満足      | 2.9%  | 1.9%  | 1.9%  | 1.1%  | 2.1%  | 1.1%  | 2.1%  | 1.5%  |
| やや満足    | 14.8% | 16.3% | 16.1% | 10.7% | 12.8% | 9.2%  | 9.5%  | 16.3% |
| どちらでもない | 52.1% | 51.0% | 50.0% | 51.0% | 45.1% | 37.7% | 13.6% | 16.7% |
| やや不満    | 20.7% | 18.3% | 19.8% | 22.4% | 24.3% | 31.4% | 34.8% | 33.3% |
| 不満      | 6.3%  | 8.6%  | 9.7%  | 11.5% | 14.2% | 15.9% | 35.7% | 28.4% |
| 無回答     | 3.1%  | 3.9%  | 2.5%  | 3.3%  | 1.5%  | 4.7%  | 4.3%  | 3.8%  |



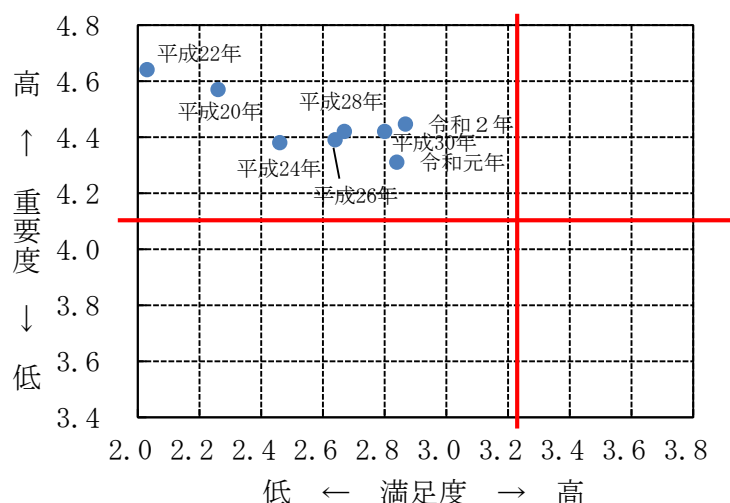
### イ. 重要度推移

|           | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 重要        | 57.6% | 48.8% | 55.8% | 55.6% | 55.1% | 53.2% | 69.9% | 68.2% |
| やや重要      | 26.2% | 30.9% | 28.1% | 27.4% | 30.0% | 29.2% | 19.4% | 17.8% |
| どちらでもない   | 13.5% | 16.9% | 13.8% | 13.2% | 11.7% | 11.5% | 4.1%  | 9.1%  |
| あまり重要ではない | 0.3%  | 0.4%  | 0.2%  | 0.2%  | 1.8%  | 1.8%  | 1.3%  | 0.8%  |
| 重要ではない    | 0.0%  | 0.2%  | 0.2%  | 0.6%  | 0.4%  | 0.4%  | 0.8%  | 0.7%  |
| 無回答       | 2.4%  | 2.8%  | 1.9%  | 3.0%  | 1.0%  | 3.9%  | 4.5%  | 3.4%  |



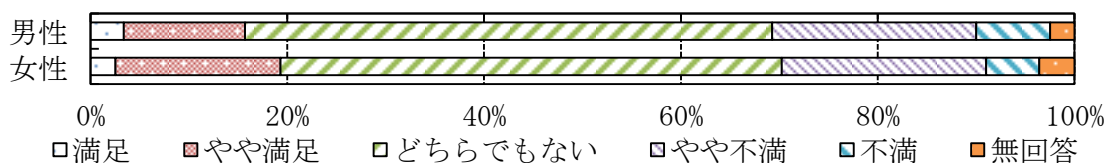
## ウ. 満足度・重要度の得点推移

|       | 満足度  | 重要度  |
|-------|------|------|
| 平成20年 | 2.26 | 4.57 |
| 平成22年 | 2.03 | 4.64 |
| 平成24年 | 2.46 | 4.38 |
| 平成26年 | 2.64 | 4.39 |
| 平成28年 | 2.67 | 4.42 |
| 平成30年 | 2.80 | 4.42 |
| 令和元年  | 2.84 | 4.31 |
| 令和2年  | 2.87 | 4.45 |

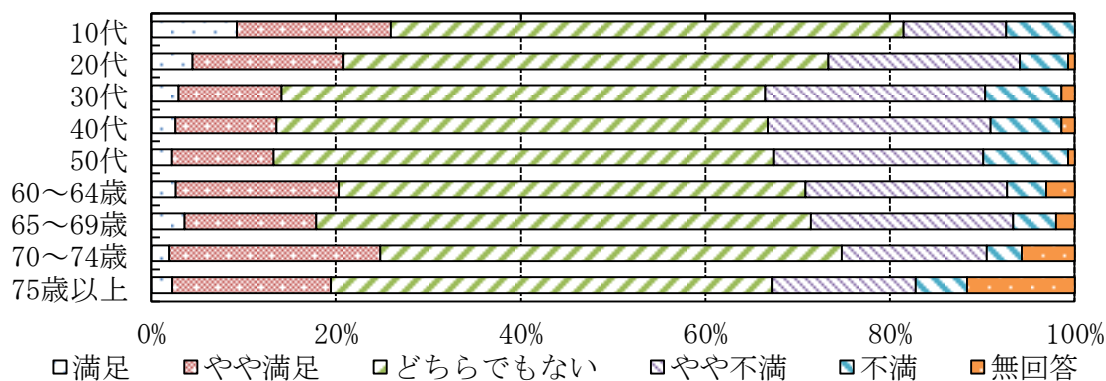


## エ. 性別・年代別満足度（令和2年調査）

|    | 満足   | やや満足  | どちらでもない | やや不満  | 不満   | 無回答  |
|----|------|-------|---------|-------|------|------|
| 男性 | 3.4% | 12.3% | 53.6%   | 20.8% | 7.5% | 2.5% |
| 女性 | 2.5% | 16.8% | 50.9%   | 20.8% | 5.4% | 3.6% |



|        | 満足   | やや満足  | どちらでもない | やや不満  | 不満   | 無回答   |
|--------|------|-------|---------|-------|------|-------|
| 10代    | 9.3% | 16.7% | 55.6%   | 11.1% | 7.4% | 0.0%  |
| 20代    | 4.4% | 16.3% | 52.6%   | 20.7% | 5.2% | 0.7%  |
| 30代    | 2.9% | 11.2% | 52.4%   | 23.8% | 8.3% | 1.5%  |
| 40代    | 2.6% | 10.9% | 53.3%   | 24.1% | 7.7% | 1.5%  |
| 50代    | 2.2% | 11.0% | 54.2%   | 22.7% | 9.2% | 0.7%  |
| 60～64歳 | 2.6% | 17.7% | 50.5%   | 21.9% | 4.2% | 3.1%  |
| 65～69歳 | 3.6% | 14.3% | 53.6%   | 21.9% | 4.6% | 2.0%  |
| 70～74歳 | 1.9% | 22.9% | 50.0%   | 15.7% | 3.8% | 5.7%  |
| 75歳以上  | 2.2% | 17.2% | 47.8%   | 15.6% | 5.6% | 11.7% |



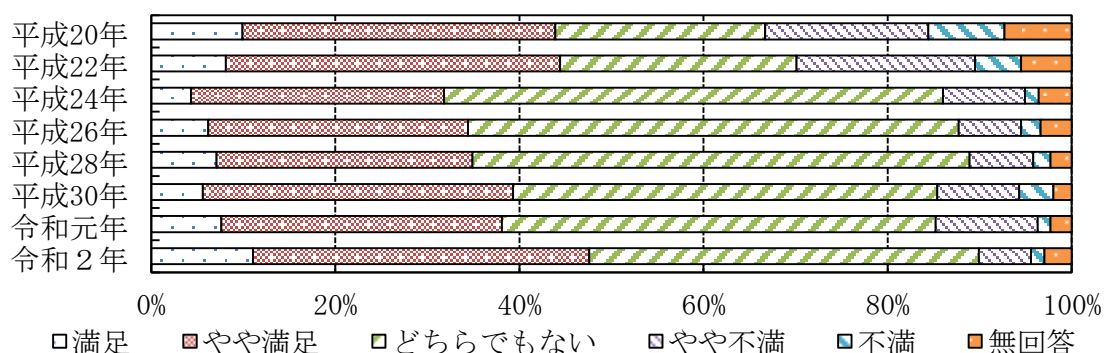
## 4. 保健・医療・福祉

### (1) 健康増進

注：平成20年、平成22年は「健康づくり」と聞いた

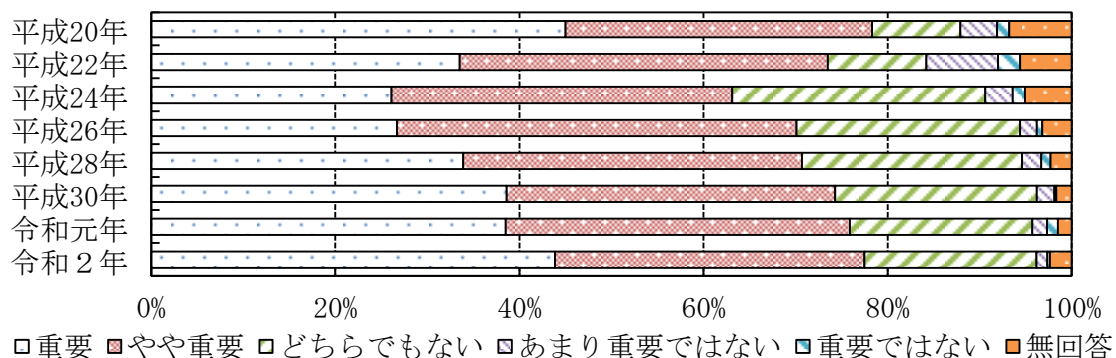
#### ア. 満足度推移

|         | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 満足      | 11.0% | 7.6%  | 5.6%  | 7.1%  | 6.2%  | 4.3%  | 8.1%  | 9.9%  |
| やや満足    | 36.5% | 30.5% | 33.7% | 27.8% | 28.2% | 27.5% | 36.3% | 34.0% |
| どちらでもない | 42.3% | 47.1% | 46.1% | 54.0% | 53.3% | 54.2% | 25.7% | 22.8% |
| やや不満    | 5.7%  | 11.1% | 8.9%  | 6.9%  | 6.8%  | 8.9%  | 19.4% | 17.7% |
| 不満      | 1.5%  | 1.4%  | 3.7%  | 1.9%  | 2.1%  | 1.5%  | 5.0%  | 8.3%  |
| 無回答     | 3.0%  | 2.3%  | 2.0%  | 2.3%  | 3.4%  | 3.6%  | 5.5%  | 7.3%  |



#### イ. 重要度推移

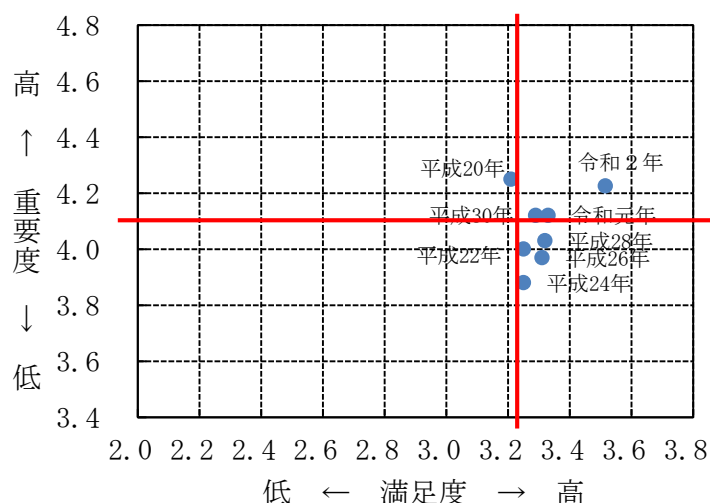
|           | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 重要        | 43.9% | 38.5% | 38.6% | 33.9% | 26.7% | 26.1% | 33.5% | 45.0% |
| やや重要      | 33.6% | 37.4% | 35.7% | 36.8% | 43.4% | 37.0% | 40.0% | 33.3% |
| どちらでもない   | 18.7% | 19.8% | 21.9% | 23.9% | 24.3% | 27.5% | 10.7% | 9.6%  |
| あまり重要ではない | 1.2%  | 1.6%  | 1.9%  | 2.1%  | 1.8%  | 3.0%  | 7.8%  | 4.0%  |
| 重要ではない    | 0.3%  | 1.2%  | 0.2%  | 1.0%  | 0.6%  | 1.3%  | 2.4%  | 1.3%  |
| 無回答       | 2.4%  | 1.5%  | 1.7%  | 2.3%  | 3.2%  | 5.1%  | 5.6%  | 6.8%  |





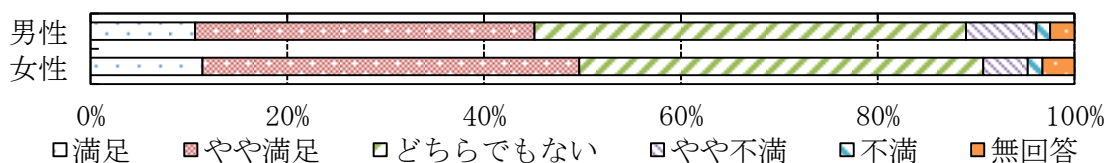
## ウ. 満足度・重要度の得点推移

|       | 満足度  | 重要度  |
|-------|------|------|
| 平成20年 | 3.21 | 4.25 |
| 平成22年 | 3.25 | 4.00 |
| 平成24年 | 3.25 | 3.88 |
| 平成26年 | 3.31 | 3.97 |
| 平成28年 | 3.32 | 4.03 |
| 平成30年 | 3.29 | 4.12 |
| 令和元年  | 3.33 | 4.12 |
| 令和2年  | 3.52 | 4.23 |

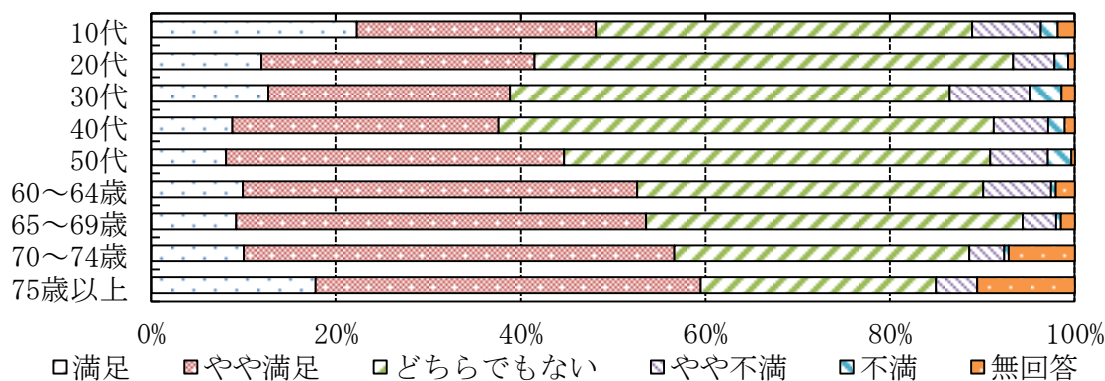


## エ. 性別・年代別満足度（令和2年調査）

|    | 満足    | やや満足  | どちらでもない | やや不満 | 不満   | 無回答  |
|----|-------|-------|---------|------|------|------|
| 男性 | 10.6% | 34.5% | 43.8%   | 7.1% | 1.4% | 2.5% |
| 女性 | 11.4% | 38.3% | 41.0%   | 4.5% | 1.5% | 3.3% |



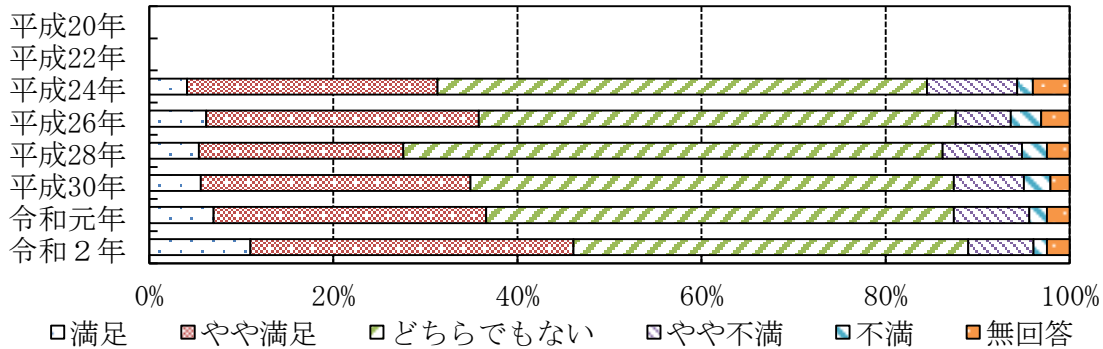
|        | 満足    | やや満足  | どちらでもない | やや不満 | 不満   | 無回答   |
|--------|-------|-------|---------|------|------|-------|
| 10代    | 22.2% | 25.9% | 40.7%   | 7.4% | 1.9% | 1.9%  |
| 20代    | 11.9% | 29.6% | 51.9%   | 4.4% | 1.5% | 0.7%  |
| 30代    | 12.6% | 26.2% | 47.6%   | 8.7% | 3.4% | 1.5%  |
| 40代    | 8.8%  | 28.8% | 53.6%   | 5.8% | 1.8% | 1.1%  |
| 50代    | 8.1%  | 36.6% | 46.2%   | 6.2% | 2.6% | 0.4%  |
| 60～64歳 | 9.9%  | 42.7% | 37.5%   | 7.3% | 0.5% | 2.1%  |
| 65～69歳 | 9.2%  | 44.4% | 40.8%   | 3.6% | 0.5% | 1.5%  |
| 70～74歳 | 10.0% | 46.7% | 31.9%   | 3.8% | 0.5% | 7.1%  |
| 75歳以上  | 17.8% | 41.7% | 25.6%   | 4.4% | 0.0% | 10.6% |



## (2) 保健活動

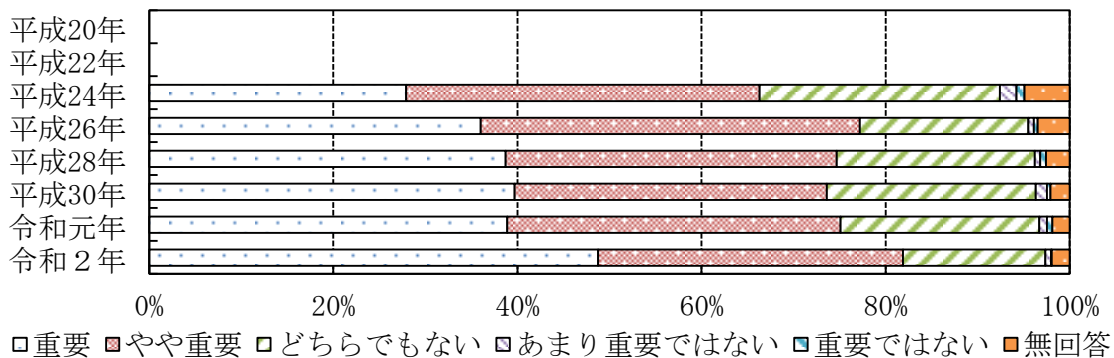
### ア. 満足度推移

|         | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 満足      | 11.0% | 7.0%  | 5.6%  | 5.4%  | 6.2%  | 4.1%  |       |       |
| やや満足    | 35.1% | 29.6% | 29.3% | 22.2% | 29.6% | 27.2% |       |       |
| どちらでもない | 42.9% | 50.8% | 52.5% | 58.6% | 51.8% | 53.2% |       |       |
| やや不満    | 7.1%  | 8.2%  | 7.6%  | 8.6%  | 6.0%  | 9.8%  |       |       |
| 不満      | 1.5%  | 1.9%  | 2.9%  | 2.7%  | 3.3%  | 1.7%  |       |       |
| 無回答     | 2.5%  | 2.5%  | 2.1%  | 2.5%  | 3.1%  | 4.0%  |       |       |



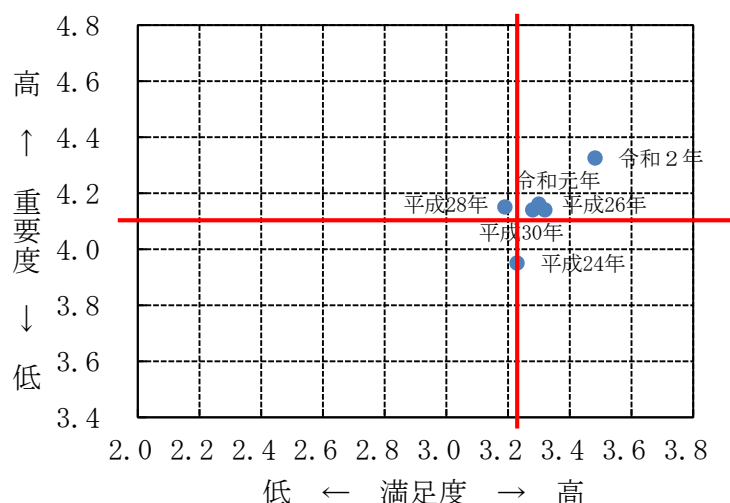
### イ. 重要度推移

|           | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 重要        | 48.8% | 38.9% | 39.7% | 38.7% | 36.0% | 27.9% |       |       |
| やや重要      | 33.1% | 36.2% | 33.9% | 36.0% | 41.2% | 38.4% |       |       |
| どちらでもない   | 15.5% | 21.6% | 22.7% | 21.5% | 18.3% | 26.1% |       |       |
| あまり重要ではない | 0.6%  | 0.8%  | 1.2%  | 0.6%  | 0.6%  | 1.8%  |       |       |
| 重要ではない    | 0.1%  | 0.6%  | 0.4%  | 0.6%  | 0.4%  | 0.9%  |       |       |
| 無回答       | 2.0%  | 1.9%  | 2.1%  | 2.6%  | 3.5%  | 4.9%  |       |       |



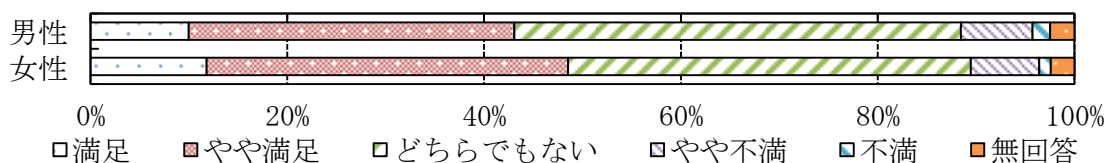
## ウ. 満足度・重要度の得点推移

|       | 満足度  | 重要度  |
|-------|------|------|
| 平成20年 |      |      |
| 平成22年 |      |      |
| 平成24年 | 3.23 | 3.95 |
| 平成26年 | 3.30 | 4.16 |
| 平成28年 | 3.19 | 4.15 |
| 平成30年 | 3.28 | 4.14 |
| 令和元年  | 3.32 | 4.14 |
| 令和2年  | 3.48 | 4.32 |

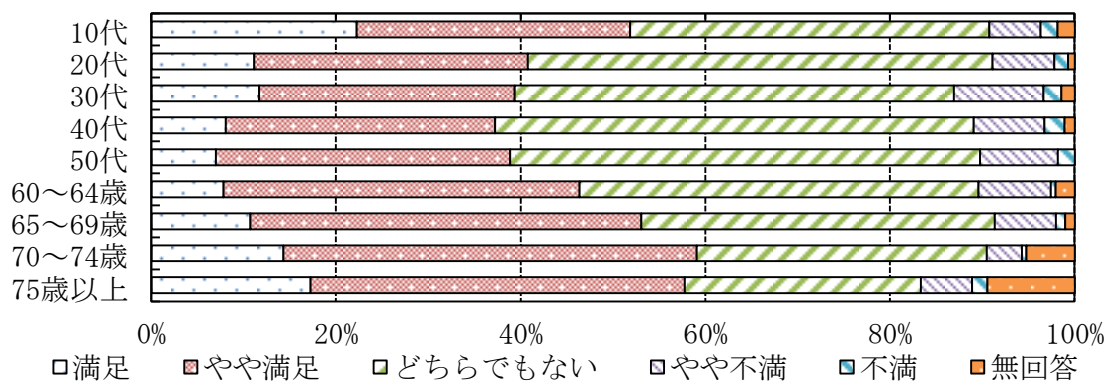


## エ. 性別・年代別満足度（令和2年調査）

|    | 満足    | やや満足  | どちらでもない | やや不満 | 不満   | 無回答  |
|----|-------|-------|---------|------|------|------|
| 男性 | 10.0% | 33.1% | 45.4%   | 7.3% | 1.8% | 2.5% |
| 女性 | 11.8% | 36.7% | 40.9%   | 7.0% | 1.2% | 2.4% |



|        | 満足    | やや満足  | どちらでもない | やや不満 | 不満   | 無回答  |
|--------|-------|-------|---------|------|------|------|
| 10代    | 22.2% | 29.6% | 38.9%   | 5.6% | 1.9% | 1.9% |
| 20代    | 11.1% | 29.6% | 50.4%   | 6.7% | 1.5% | 0.7% |
| 30代    | 11.7% | 27.7% | 47.6%   | 9.7% | 1.9% | 1.5% |
| 40代    | 8.0%  | 29.2% | 51.8%   | 7.7% | 2.2% | 1.1% |
| 50代    | 7.0%  | 31.9% | 50.9%   | 8.4% | 1.8% | 0.0% |
| 60～64歳 | 7.8%  | 38.5% | 43.2%   | 7.8% | 0.5% | 2.1% |
| 65～69歳 | 10.7% | 42.3% | 38.3%   | 6.6% | 1.0% | 1.0% |
| 70～74歳 | 14.3% | 44.8% | 31.4%   | 3.8% | 0.5% | 5.2% |
| 75歳以上  | 17.2% | 40.6% | 25.6%   | 5.6% | 1.7% | 9.4% |

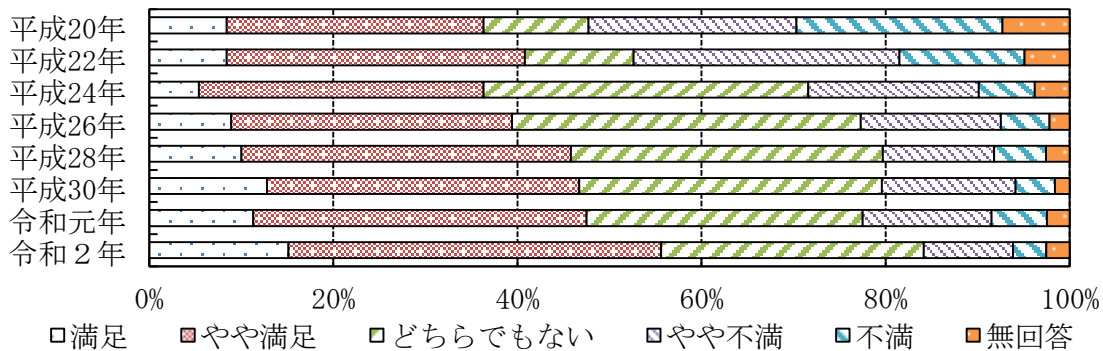


### (3) 医療

注：平成20年、平成22年は「地域医療」と聞いた

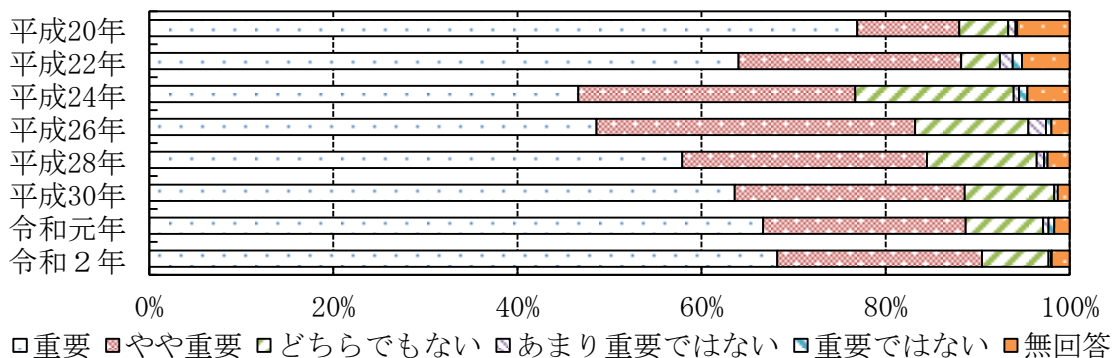
#### ア. 満足度推移

|         | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 満足      | 15.1% | 11.3% | 12.8% | 10.0% | 8.9%  | 5.4%  | 8.4%  | 8.4%  |
| やや満足    | 40.5% | 36.2% | 33.9% | 35.8% | 30.5% | 30.9% | 32.4% | 27.9% |
| どちらでもない | 28.5% | 30.0% | 32.9% | 33.9% | 37.9% | 35.3% | 11.8% | 11.4% |
| やや不満    | 9.7%  | 14.0% | 14.5% | 12.1% | 15.2% | 18.5% | 28.9% | 22.6% |
| 不満      | 3.6%  | 6.0%  | 4.3%  | 5.6%  | 5.3%  | 6.1%  | 13.6% | 22.4% |
| 無回答     | 2.6%  | 2.5%  | 1.6%  | 2.6%  | 2.2%  | 3.8%  | 4.9%  | 7.3%  |



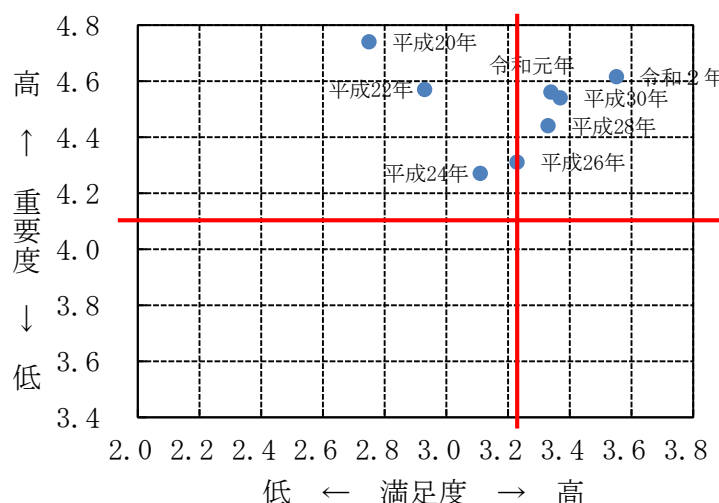
#### イ. 重要度推移

|           | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 重要        | 68.2% | 66.7% | 63.6% | 57.9% | 48.6% | 46.6% | 64.0% | 76.9% |
| やや重要      | 22.3% | 22.0% | 25.0% | 26.6% | 34.6% | 30.1% | 24.2% | 11.1% |
| どちらでもない   | 7.2%  | 8.4%  | 9.7%  | 11.9% | 12.3% | 17.2% | 4.2%  | 5.3%  |
| あまり重要ではない | 0.3%  | 0.6%  | 0.4%  | 0.8%  | 1.9%  | 0.6%  | 1.4%  | 0.8%  |
| 重要ではない    | 0.1%  | 0.6%  | 0.0%  | 0.4%  | 0.6%  | 0.9%  | 1.0%  | 0.2%  |
| 無回答       | 2.0%  | 1.7%  | 1.3%  | 2.4%  | 2.0%  | 4.6%  | 5.2%  | 5.7%  |



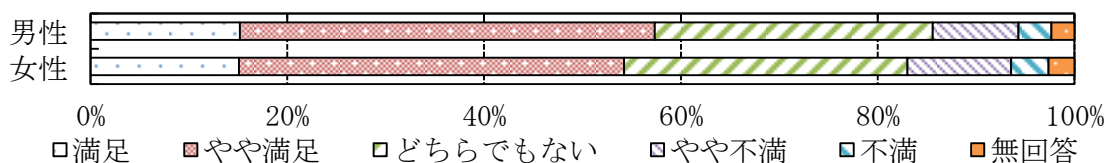
## ウ. 満足度・重要度の得点推移

|       | 満足度  | 重要度  |
|-------|------|------|
| 平成20年 | 2.75 | 4.74 |
| 平成22年 | 2.93 | 4.57 |
| 平成24年 | 3.11 | 4.27 |
| 平成26年 | 3.23 | 4.31 |
| 平成28年 | 3.33 | 4.44 |
| 平成30年 | 3.37 | 4.54 |
| 令和元年  | 3.34 | 4.56 |
| 令和2年  | 3.55 | 4.61 |

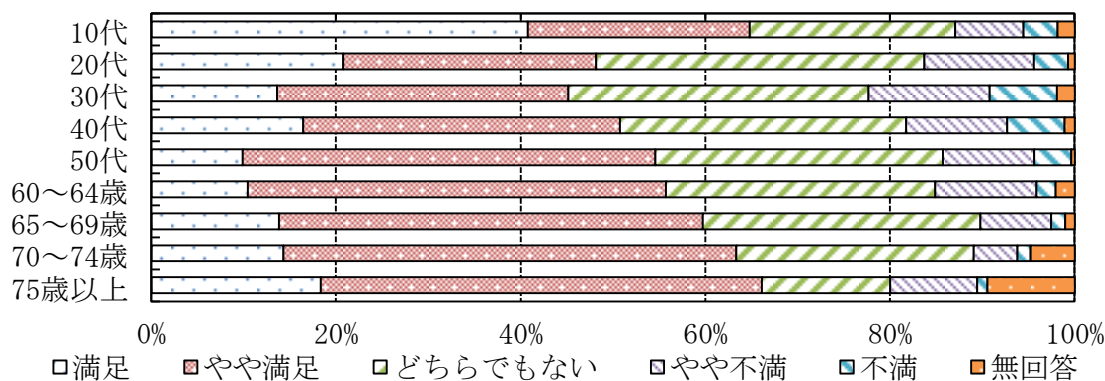


## エ. 性別・年代別満足度（令和2年調査）

|    | 満足    | やや満足  | どちらでもない | やや不満  | 不満   | 無回答  |
|----|-------|-------|---------|-------|------|------|
| 男性 | 15.2% | 42.2% | 28.3%   | 8.7%  | 3.4% | 2.3% |
| 女性 | 15.1% | 39.1% | 28.8%   | 10.5% | 3.8% | 2.6% |



|        | 満足    | やや満足  | どちらでもない | やや不満  | 不満   | 無回答  |
|--------|-------|-------|---------|-------|------|------|
| 10代    | 40.7% | 24.1% | 22.2%   | 7.4%  | 3.7% | 1.9% |
| 20代    | 20.7% | 27.4% | 35.6%   | 11.9% | 3.7% | 0.7% |
| 30代    | 13.6% | 31.6% | 32.5%   | 13.1% | 7.3% | 1.9% |
| 40代    | 16.4% | 34.3% | 31.0%   | 10.9% | 6.2% | 1.1% |
| 50代    | 9.9%  | 44.7% | 31.1%   | 9.9%  | 4.0% | 0.4% |
| 60～64歳 | 10.4% | 45.3% | 29.2%   | 10.9% | 2.1% | 2.1% |
| 65～69歳 | 13.8% | 45.9% | 30.1%   | 7.7%  | 1.5% | 1.0% |
| 70～74歳 | 14.3% | 49.0% | 25.7%   | 4.8%  | 1.4% | 4.8% |
| 75歳以上  | 18.3% | 47.8% | 13.9%   | 9.4%  | 1.1% | 9.4% |

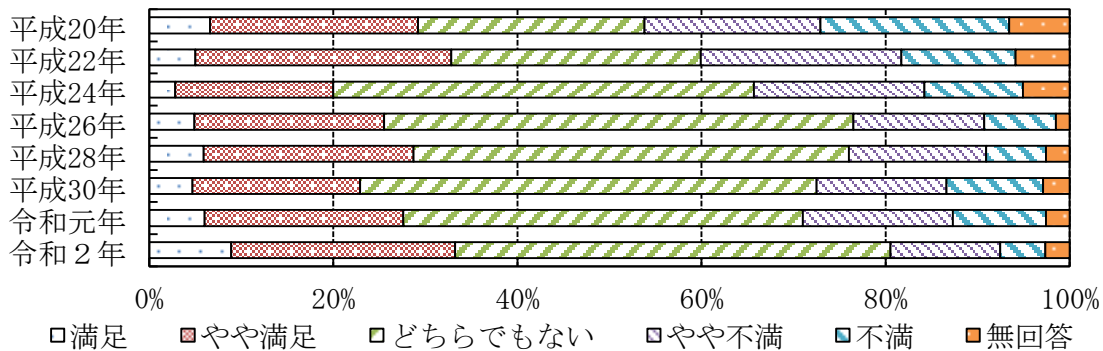


#### (4) 医療保険・国民年金

注：平成20年、平成22年は「国民健康保険」と聞いた

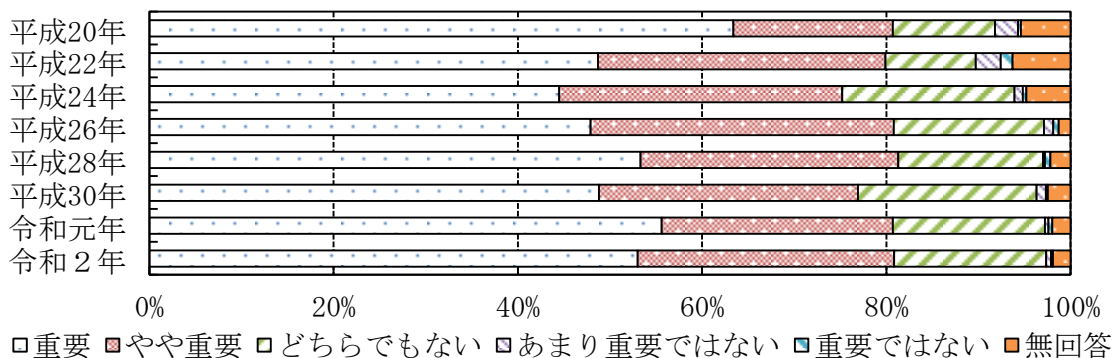
##### ア. 満足度推移

|         | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 満足      | 8.9%  | 6.0%  | 4.7%  | 5.9%  | 4.9%  | 2.8%  | 5.0%  | 6.6%  |
| やや満足    | 24.3% | 21.6% | 18.2% | 22.8% | 20.6% | 17.2% | 27.8% | 22.6% |
| どちらでもない | 47.3% | 43.4% | 49.6% | 47.3% | 51.0% | 45.7% | 27.1% | 24.6% |
| やや不満    | 11.9% | 16.3% | 14.1% | 14.9% | 14.2% | 18.5% | 21.8% | 19.1% |
| 不満      | 4.9%  | 10.1% | 10.5% | 6.5%  | 7.8%  | 10.7% | 12.4% | 20.5% |
| 無回答     | 2.7%  | 2.6%  | 2.9%  | 2.6%  | 1.5%  | 5.1%  | 5.9%  | 6.6%  |



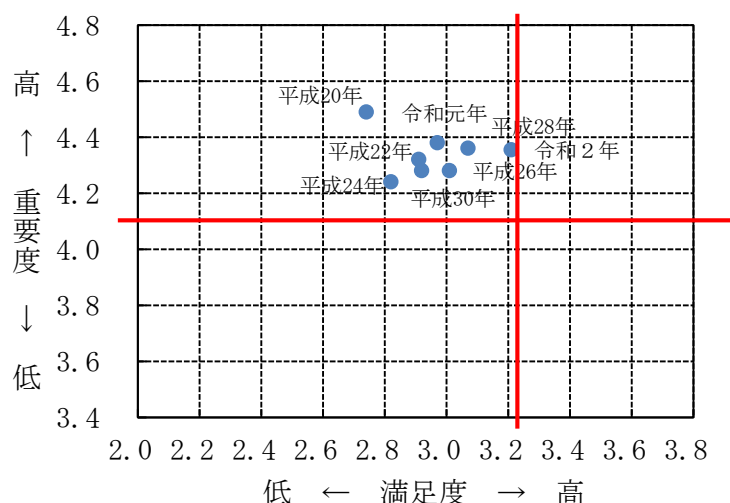
##### イ. 重要度推移

|           | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 重要        | 53.0% | 55.6% | 48.8% | 53.3% | 47.9% | 44.5% | 48.7% | 63.4% |
| やや重要      | 27.8% | 25.1% | 28.1% | 28.0% | 32.9% | 30.7% | 31.2% | 17.3% |
| どちらでもない   | 16.5% | 16.5% | 19.4% | 15.7% | 16.3% | 18.7% | 9.8%  | 11.1% |
| あまり重要ではない | 0.5%  | 0.4%  | 1.0%  | 0.2%  | 1.0%  | 0.9%  | 2.7%  | 2.5%  |
| 重要ではない    | 0.2%  | 0.4%  | 0.2%  | 0.6%  | 0.6%  | 0.4%  | 1.3%  | 0.3%  |
| 無回答       | 1.9%  | 2.0%  | 2.5%  | 2.2%  | 1.3%  | 4.8%  | 6.3%  | 5.4%  |



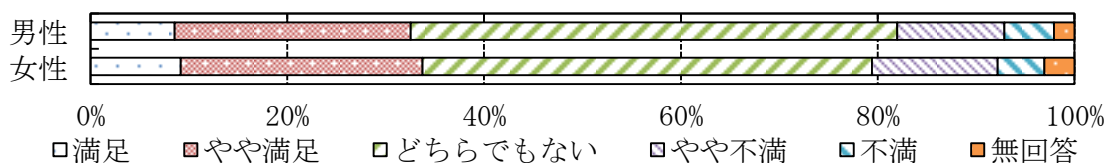
## ウ. 満足度・重要度の得点推移

|       | 満足度  | 重要度  |
|-------|------|------|
| 平成20年 | 2.74 | 4.49 |
| 平成22年 | 2.91 | 4.32 |
| 平成24年 | 2.82 | 4.24 |
| 平成26年 | 3.01 | 4.28 |
| 平成28年 | 3.07 | 4.36 |
| 平成30年 | 2.92 | 4.28 |
| 令和元年  | 2.97 | 4.38 |
| 令和2年  | 3.21 | 4.35 |

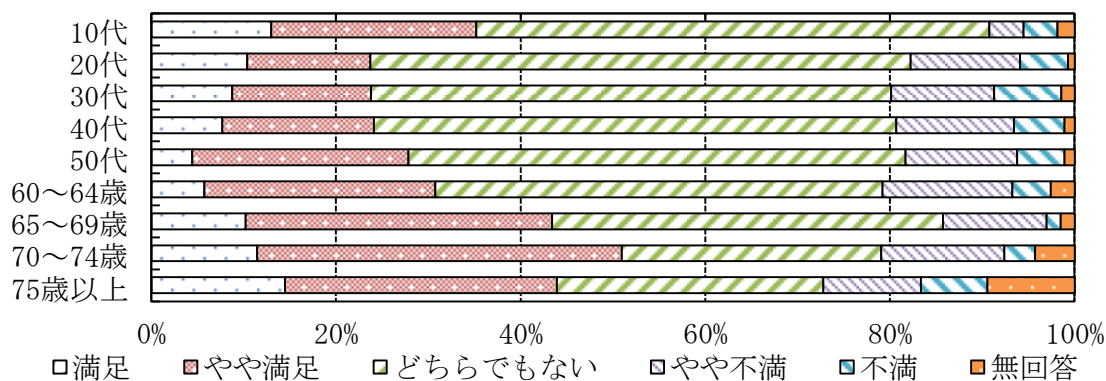


## エ. 性別・年代別満足度（令和2年調査）

|    | 満足   | やや満足  | どちらでもない | やや不満  | 不満   | 無回答  |
|----|------|-------|---------|-------|------|------|
| 男性 | 8.6% | 24.0% | 49.4%   | 10.9% | 5.1% | 2.1% |
| 女性 | 9.2% | 24.6% | 45.7%   | 12.8% | 4.7% | 3.1% |



|        | 満足    | やや満足  | どちらでもない | やや不満  | 不満   | 無回答  |
|--------|-------|-------|---------|-------|------|------|
| 10代    | 13.0% | 22.2% | 55.6%   | 3.7%  | 3.7% | 1.9% |
| 20代    | 10.4% | 13.3% | 58.5%   | 11.9% | 5.2% | 0.7% |
| 30代    | 8.7%  | 15.0% | 56.3%   | 11.2% | 7.3% | 1.5% |
| 40代    | 7.7%  | 16.4% | 56.6%   | 12.8% | 5.5% | 1.1% |
| 50代    | 4.4%  | 23.4% | 53.8%   | 12.1% | 5.1% | 1.1% |
| 60～64歳 | 5.7%  | 25.0% | 48.4%   | 14.1% | 4.2% | 2.6% |
| 65～69歳 | 10.2% | 33.2% | 42.3%   | 11.2% | 1.5% | 1.5% |
| 70～74歳 | 11.4% | 39.5% | 28.1%   | 13.3% | 3.3% | 4.3% |
| 75歳以上  | 14.4% | 29.4% | 28.9%   | 10.6% | 7.2% | 9.4% |

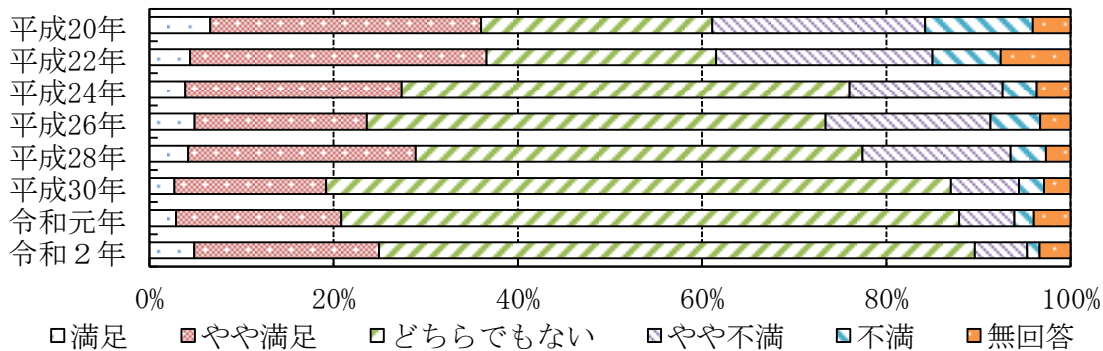


## (5) 地域福祉

注：平成20年から令和元年までは「福祉のまちづくり」と聞いた

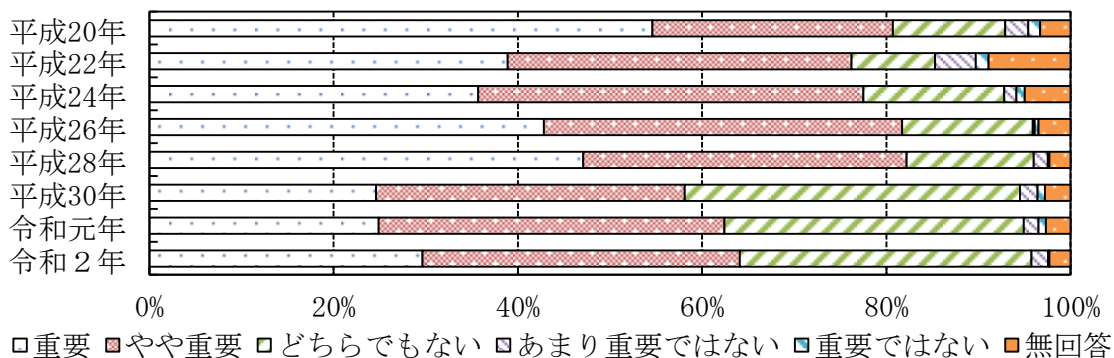
### ア. 満足度推移

|         | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 満足      | 4.9%  | 2.9%  | 2.7%  | 4.2%  | 4.9%  | 3.9%  | 4.4%  | 6.6%  |
| やや満足    | 20.0% | 17.9% | 16.5% | 24.7% | 18.7% | 23.5% | 32.2% | 29.4% |
| どちらでもない | 64.7% | 67.1% | 67.8% | 48.5% | 49.8% | 48.6% | 24.9% | 25.1% |
| やや不満    | 5.7%  | 6.0%  | 7.4%  | 16.1% | 17.9% | 16.6% | 23.5% | 23.1% |
| 不満      | 1.3%  | 2.1%  | 2.7%  | 3.8%  | 5.4%  | 3.7%  | 7.4%  | 11.7% |
| 無回答     | 3.4%  | 4.0%  | 2.9%  | 2.7%  | 3.3%  | 3.7%  | 7.6%  | 4.1%  |



### イ. 重要度推移

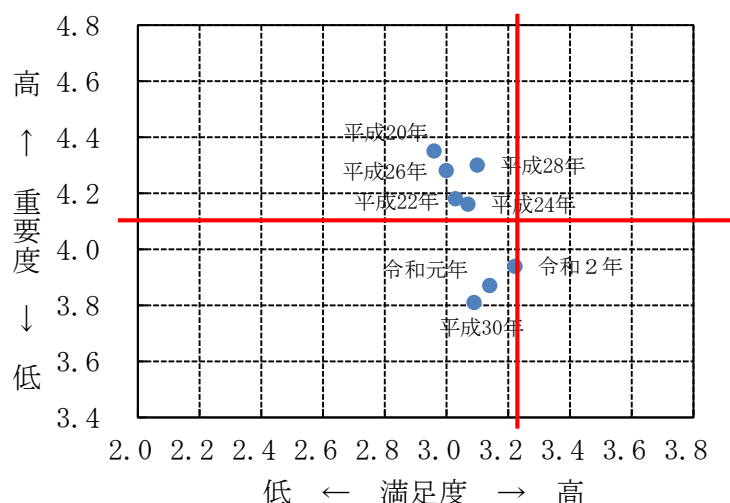
|           | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 重要        | 29.6% | 24.9% | 24.6% | 47.1% | 42.8% | 35.7% | 38.9% | 54.6% |
| やや重要      | 34.5% | 37.5% | 33.5% | 35.1% | 38.9% | 41.8% | 37.3% | 26.1% |
| どちらでもない   | 31.7% | 32.5% | 36.4% | 13.8% | 14.2% | 15.3% | 9.1%  | 12.2% |
| あまり重要ではない | 1.8%  | 1.6%  | 1.9%  | 1.5%  | 0.2%  | 1.3%  | 4.4%  | 2.5%  |
| 重要ではない    | 0.1%  | 0.8%  | 0.8%  | 0.2%  | 0.4%  | 0.9%  | 1.4%  | 1.3%  |
| 無回答       | 2.3%  | 2.7%  | 2.8%  | 2.3%  | 3.5%  | 5.0%  | 8.9%  | 3.3%  |





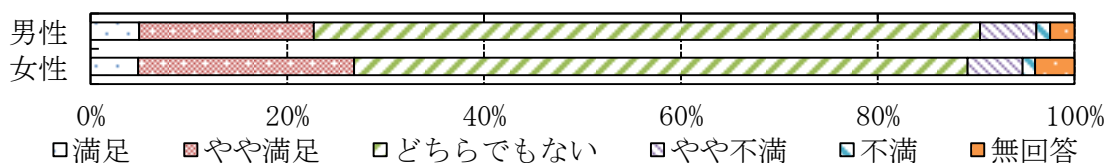
## ウ. 満足度・重要度の得点推移

|       | 満足度  | 重要度  |
|-------|------|------|
| 平成20年 | 2.96 | 4.35 |
| 平成22年 | 3.03 | 4.18 |
| 平成24年 | 3.07 | 4.16 |
| 平成26年 | 3.00 | 4.28 |
| 平成28年 | 3.10 | 4.30 |
| 平成30年 | 3.09 | 3.81 |
| 令和元年  | 3.14 | 3.87 |
| 令和2年  | 3.22 | 3.94 |

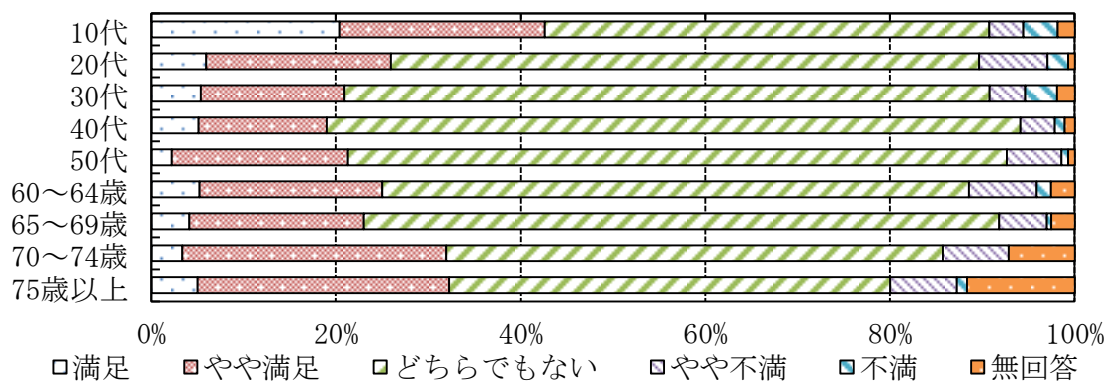


## エ. 性別・年代別満足度（令和2年調査）

|    | 満足   | やや満足  | どちらでもない | やや不満 | 不満   | 無回答  |
|----|------|-------|---------|------|------|------|
| 男性 | 4.9% | 17.8% | 67.7%   | 5.7% | 1.4% | 2.5% |
| 女性 | 4.9% | 21.9% | 62.3%   | 5.6% | 1.3% | 4.0% |



|        | 満足    | やや満足  | どちらでもない | やや不満 | 不満   | 無回答   |
|--------|-------|-------|---------|------|------|-------|
| 10代    | 20.4% | 22.2% | 48.1%   | 3.7% | 3.7% | 1.9%  |
| 20代    | 5.9%  | 20.0% | 63.7%   | 7.4% | 2.2% | 0.7%  |
| 30代    | 5.3%  | 15.5% | 69.9%   | 3.9% | 3.4% | 1.9%  |
| 40代    | 5.1%  | 13.9% | 75.2%   | 3.6% | 1.1% | 1.1%  |
| 50代    | 2.2%  | 19.0% | 71.4%   | 5.9% | 0.7% | 0.7%  |
| 60～64歳 | 5.2%  | 19.8% | 63.5%   | 7.3% | 1.6% | 2.6%  |
| 65～69歳 | 4.1%  | 18.9% | 68.9%   | 5.1% | 0.5% | 2.6%  |
| 70～74歳 | 3.3%  | 28.6% | 53.8%   | 7.1% | 0.0% | 7.1%  |
| 75歳以上  | 5.0%  | 27.2% | 47.8%   | 7.2% | 1.1% | 11.7% |



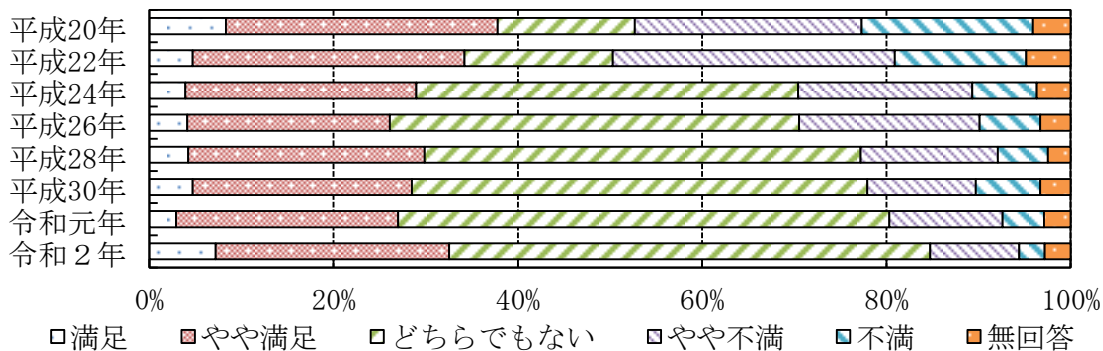
## (6) 介護・高齢者福祉

注1：平成20年、平成22年は「高齢者の福祉」と聞いた

注2：平成24年から平成28年までは「高齢者福祉・介護保険」と聞いた

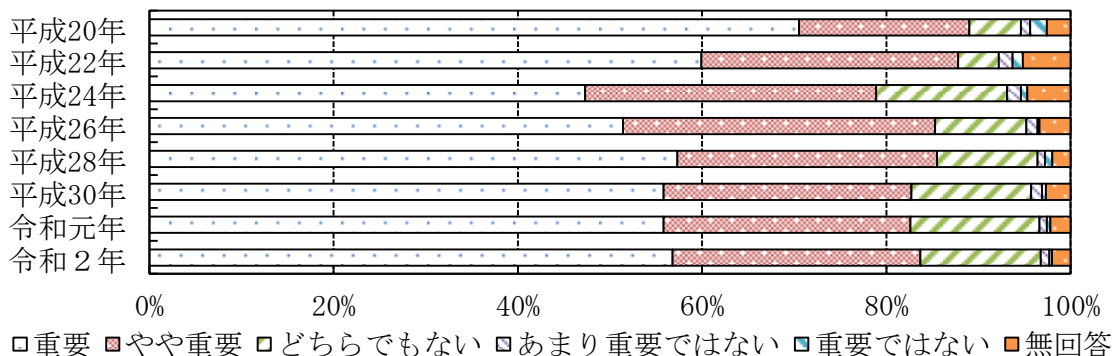
### ア. 満足度推移

|         | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 満足      | 7.2%  | 2.9%  | 4.7%  | 4.2%  | 4.1%  | 3.9%  | 4.7%  | 8.3%  |
| やや満足    | 25.3% | 24.1% | 23.8% | 25.7% | 22.0% | 25.1% | 29.5% | 29.5% |
| どちらでもない | 52.2% | 53.3% | 49.4% | 47.3% | 44.4% | 41.4% | 16.1% | 14.9% |
| やや不満    | 9.6%  | 12.3% | 11.8% | 14.9% | 19.6% | 18.9% | 30.6% | 24.6% |
| 不満      | 2.7%  | 4.5%  | 7.0%  | 5.4%  | 6.6%  | 7.0%  | 14.3% | 18.6% |
| 無回答     | 2.8%  | 2.9%  | 3.3%  | 2.5%  | 3.3%  | 3.7%  | 4.8%  | 4.1%  |

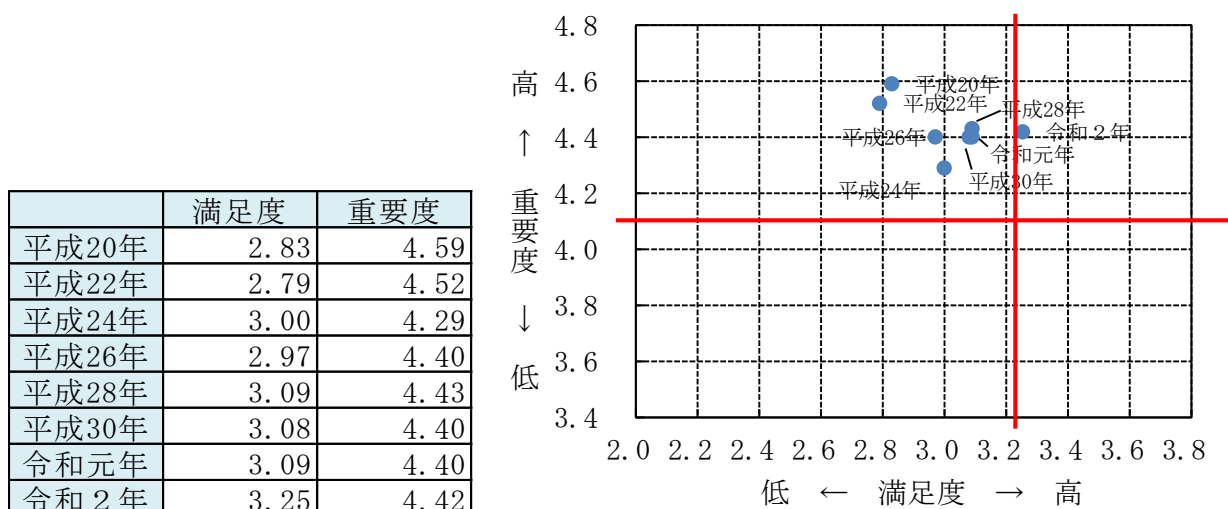


### イ. 重要度推移

|           | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 重要        | 56.8% | 55.8% | 55.8% | 57.3% | 51.4% | 47.3% | 59.9% | 70.5% |
| やや重要      | 26.9% | 26.8% | 26.9% | 28.2% | 33.9% | 31.6% | 27.9% | 18.5% |
| どちらでもない   | 13.1% | 14.0% | 13.0% | 10.9% | 9.9%  | 14.2% | 4.4%  | 5.6%  |
| あまり重要ではない | 0.9%  | 0.8%  | 1.2%  | 0.8%  | 1.2%  | 1.5%  | 1.5%  | 1.0%  |
| 重要ではない    | 0.3%  | 0.4%  | 0.4%  | 0.8%  | 0.2%  | 0.7%  | 1.1%  | 1.8%  |
| 無回答       | 2.0%  | 2.2%  | 2.7%  | 2.0%  | 3.4%  | 4.7%  | 5.2%  | 2.6%  |

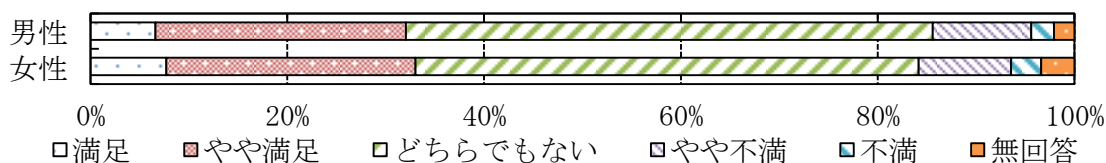


## ウ. 満足度・重要度の得点推移

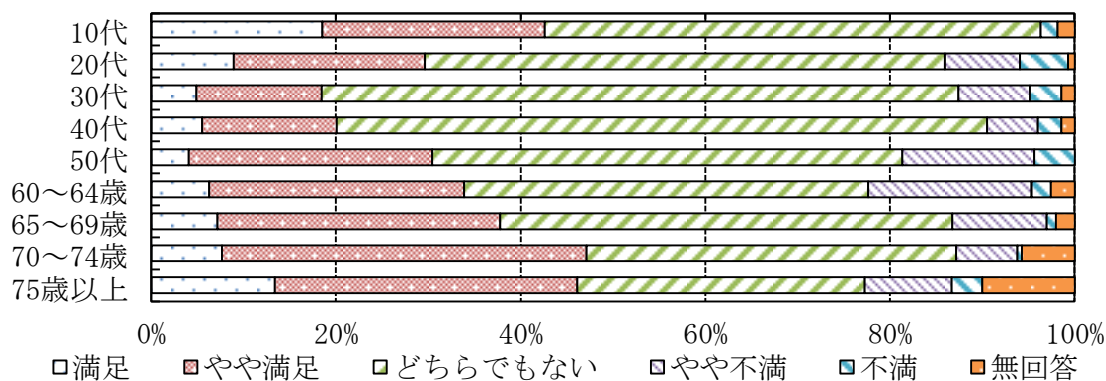


## エ. 性別・年代別満足度（令和2年調査）

|    | 満足   | やや満足  | どちらでもない | やや不満  | 不満   | 無回答  |
|----|------|-------|---------|-------|------|------|
| 男性 | 6.6% | 25.4% | 53.6%   | 10.0% | 2.3% | 2.1% |
| 女性 | 7.7% | 25.3% | 51.2%   | 9.4%  | 3.1% | 3.4% |



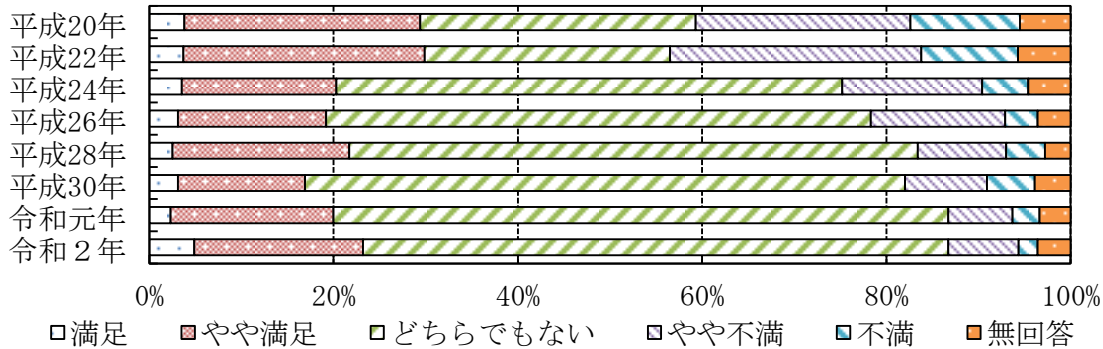
|        | 満足    | やや満足  | どちらでもない | やや不満  | 不満   | 無回答   |
|--------|-------|-------|---------|-------|------|-------|
| 10代    | 18.5% | 24.1% | 53.7%   | 0.0%  | 1.9% | 1.9%  |
| 20代    | 8.9%  | 20.7% | 56.3%   | 8.1%  | 5.2% | 0.7%  |
| 30代    | 4.9%  | 13.6% | 68.9%   | 7.8%  | 3.4% | 1.5%  |
| 40代    | 5.5%  | 14.6% | 70.4%   | 5.5%  | 2.6% | 1.5%  |
| 50代    | 4.0%  | 26.4% | 50.9%   | 14.3% | 4.4% | 0.0%  |
| 60～64歳 | 6.3%  | 27.6% | 43.8%   | 17.7% | 2.1% | 2.6%  |
| 65～69歳 | 7.1%  | 30.6% | 49.0%   | 10.2% | 1.0% | 2.0%  |
| 70～74歳 | 7.6%  | 39.5% | 40.0%   | 6.7%  | 0.5% | 5.7%  |
| 75歳以上  | 13.3% | 32.8% | 31.1%   | 9.4%  | 3.3% | 10.0% |



## (7) 障がい者福祉

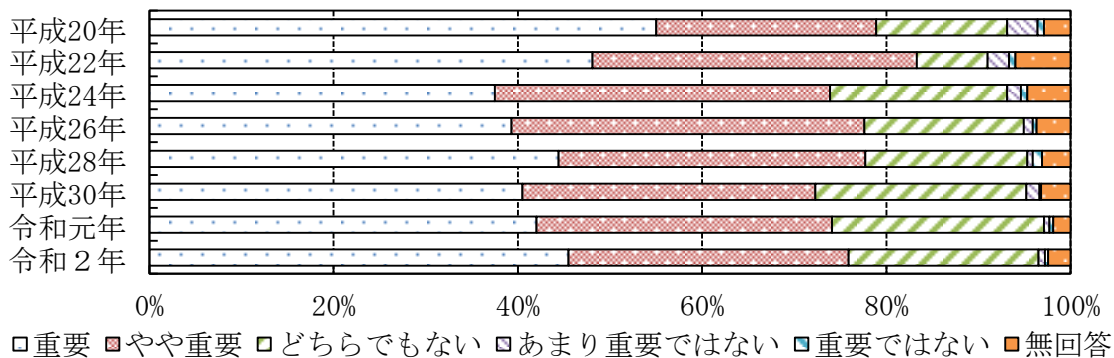
### ア. 満足度推移

|         | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 満足      | 4.9%  | 2.3%  | 3.1%  | 2.5%  | 3.1%  | 3.5%  | 3.7%  | 3.8%  |
| やや満足    | 18.3% | 17.7% | 13.8% | 19.2% | 16.1% | 16.8% | 26.2% | 25.6% |
| どちらでもない | 63.5% | 66.7% | 65.1% | 61.7% | 59.1% | 54.9% | 26.6% | 29.9% |
| やや不満    | 7.7%  | 7.0%  | 8.9%  | 9.6%  | 14.6% | 15.2% | 27.3% | 23.3% |
| 不満      | 2.0%  | 2.9%  | 5.2%  | 4.2%  | 3.5%  | 5.0%  | 10.5% | 11.9% |
| 無回答     | 3.6%  | 3.4%  | 3.9%  | 2.8%  | 3.6%  | 4.6%  | 5.7%  | 5.5%  |



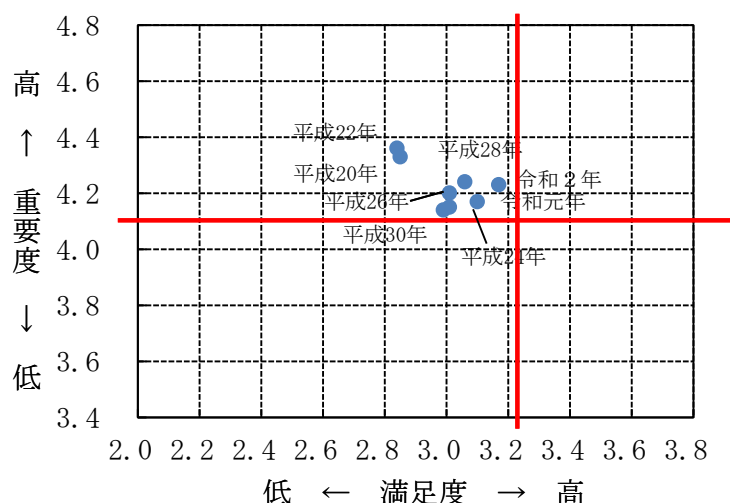
### イ. 重要度推移

|           | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 重要        | 45.5% | 42.0% | 40.5% | 44.4% | 39.3% | 37.5% | 48.1% | 55.0% |
| やや重要      | 30.4% | 32.1% | 31.8% | 33.3% | 38.3% | 36.4% | 35.2% | 23.9% |
| どちらでもない   | 20.6% | 23.0% | 22.9% | 17.6% | 17.3% | 19.2% | 7.7%  | 14.2% |
| あまり重要ではない | 0.7%  | 0.6%  | 1.4%  | 0.6%  | 1.0%  | 1.5%  | 2.3%  | 3.3%  |
| 重要ではない    | 0.3%  | 0.4%  | 0.2%  | 1.0%  | 0.4%  | 0.7%  | 0.7%  | 0.7%  |
| 無回答       | 2.4%  | 1.9%  | 3.2%  | 3.1%  | 3.7%  | 4.7%  | 6.0%  | 2.9%  |



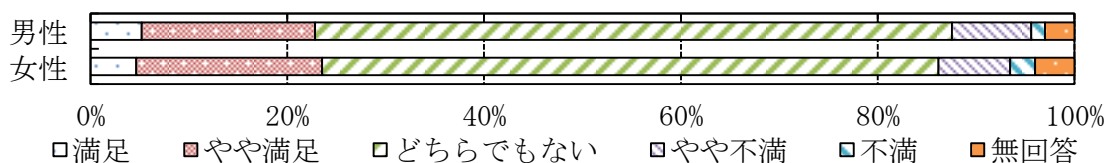
## ウ. 満足度・重要度の得点推移

|       | 満足度  | 重要度  |
|-------|------|------|
| 平成20年 | 2.85 | 4.33 |
| 平成22年 | 2.84 | 4.36 |
| 平成24年 | 2.99 | 4.14 |
| 平成26年 | 3.01 | 4.20 |
| 平成28年 | 3.06 | 4.24 |
| 平成30年 | 3.01 | 4.15 |
| 令和元年  | 3.10 | 4.17 |
| 令和2年  | 3.17 | 4.23 |

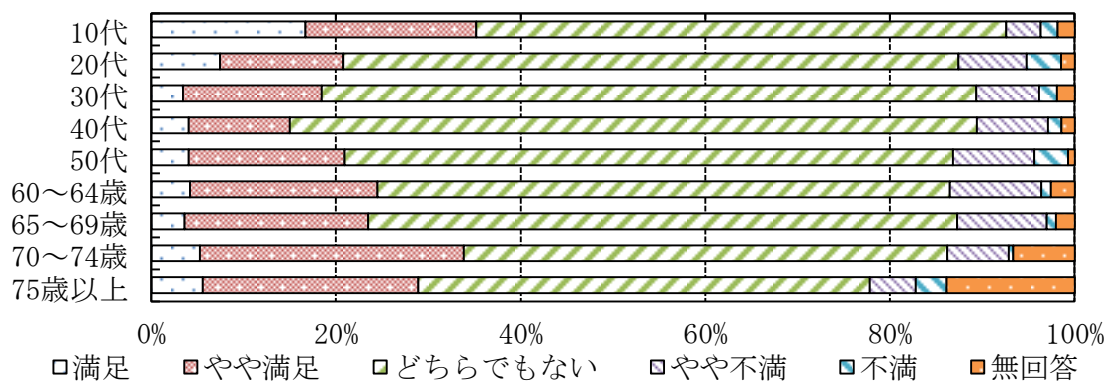


## エ. 性別・年代別満足度（令和2年調査）

|    | 満足   | やや満足  | どちらでもない | やや不満 | 不満   | 無回答  |
|----|------|-------|---------|------|------|------|
| 男性 | 5.2% | 17.6% | 64.7%   | 8.0% | 1.4% | 3.0% |
| 女性 | 4.6% | 18.9% | 62.7%   | 7.3% | 2.5% | 4.0% |



|        | 満足    | やや満足  | どちらでもない | やや不満 | 不満   | 無回答   |
|--------|-------|-------|---------|------|------|-------|
| 10代    | 16.7% | 18.5% | 57.4%   | 3.7% | 1.9% | 1.9%  |
| 20代    | 7.4%  | 13.3% | 66.7%   | 7.4% | 3.7% | 1.5%  |
| 30代    | 3.4%  | 15.0% | 70.9%   | 6.8% | 1.9% | 1.9%  |
| 40代    | 4.0%  | 10.9% | 74.5%   | 7.7% | 1.5% | 1.5%  |
| 50代    | 4.0%  | 16.8% | 65.9%   | 8.8% | 3.7% | 0.7%  |
| 60～64歳 | 4.2%  | 20.3% | 62.0%   | 9.9% | 1.0% | 2.6%  |
| 65～69歳 | 3.6%  | 19.9% | 63.8%   | 9.7% | 1.0% | 2.0%  |
| 70～74歳 | 5.2%  | 28.6% | 52.4%   | 6.7% | 0.5% | 6.7%  |
| 75歳以上  | 5.6%  | 23.3% | 48.9%   | 5.0% | 3.3% | 13.9% |



## (8) ひとり親家庭支援・低所得者福祉

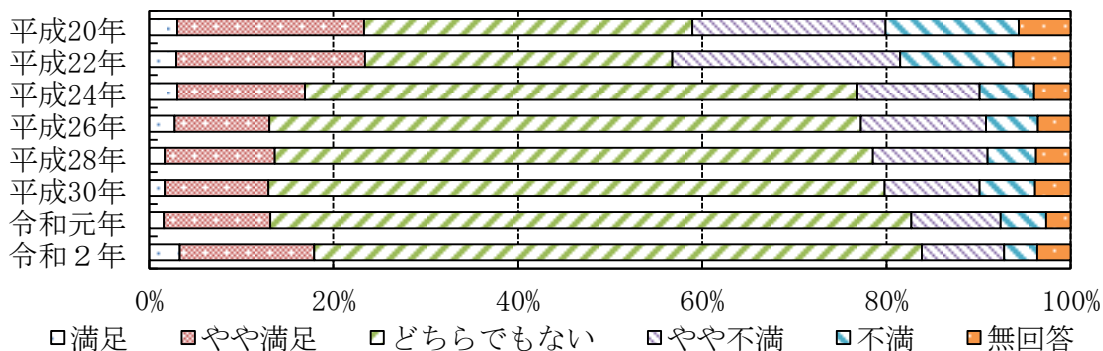
注1：平成20年、平成22年は「一人親家庭・低所得者の福祉」と聞いた

注2：平成24年は「母子父子福祉」と聞いた

注3：平成26年、平成28年は「母子父子福祉・低所得者福祉」と聞いた

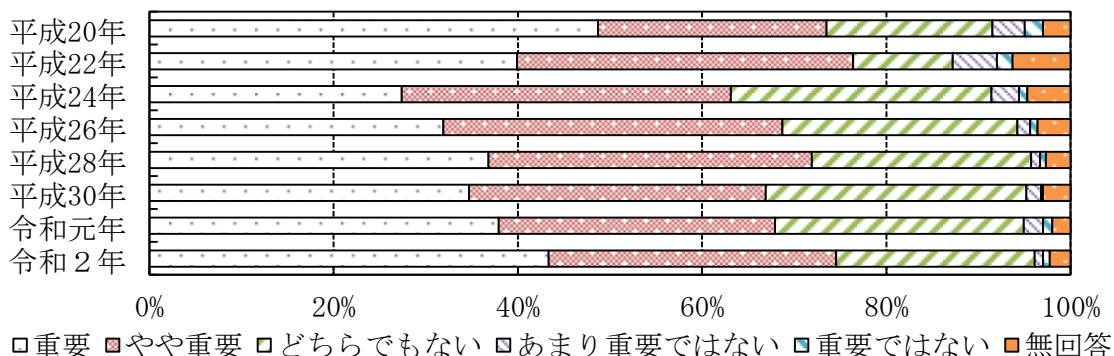
### ア. 満足度推移

|         | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 満足      | 3.3%  | 1.6%  | 1.7%  | 1.7%  | 2.7%  | 3.0%  | 2.9%  | 3.0%  |
| やや満足    | 14.6% | 11.5% | 11.2% | 11.9% | 10.3% | 13.9% | 20.5% | 20.3% |
| どちらでもない | 66.0% | 69.6% | 66.9% | 64.9% | 64.2% | 59.9% | 33.4% | 35.6% |
| やや不満    | 8.9%  | 9.7%  | 10.3% | 12.5% | 13.6% | 13.3% | 24.7% | 21.0% |
| 不満      | 3.5%  | 4.9%  | 6.0%  | 5.2%  | 5.6%  | 5.9%  | 12.3% | 14.5% |
| 無回答     | 3.7%  | 2.7%  | 3.9%  | 3.8%  | 3.6%  | 4.0%  | 6.2%  | 5.6%  |

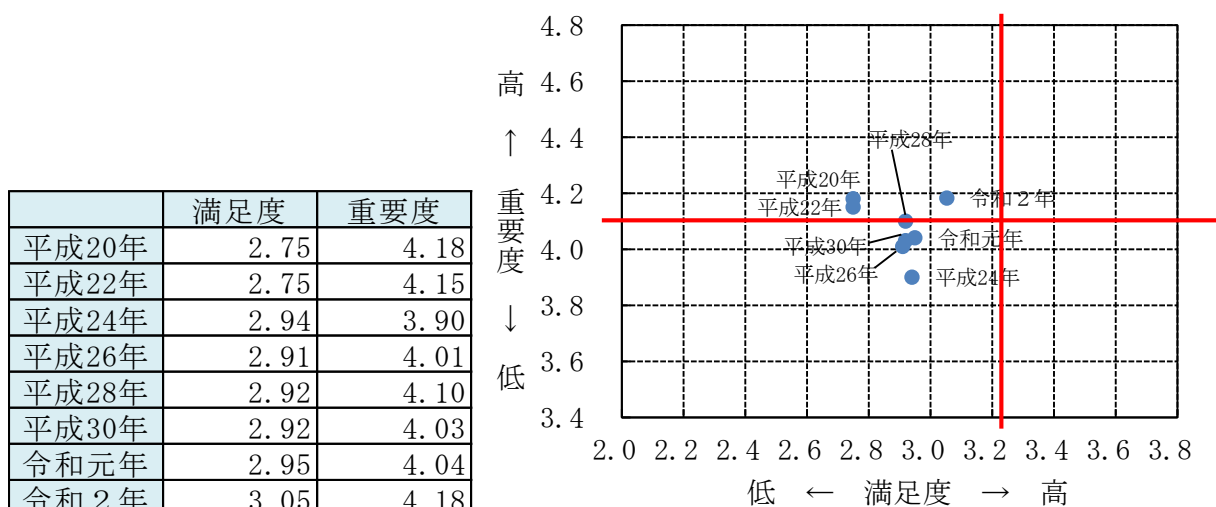


### イ. 重要度推移

|           | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 重要        | 43.3% | 37.9% | 34.7% | 36.8% | 31.9% | 27.4% | 39.9% | 48.7% |
| やや重要      | 31.2% | 30.0% | 32.2% | 35.1% | 36.8% | 35.7% | 36.5% | 24.8% |
| どちらでもない   | 21.6% | 27.0% | 28.3% | 23.8% | 25.5% | 28.3% | 10.8% | 18.0% |
| あまり重要ではない | 0.9%  | 2.1%  | 1.6%  | 1.0%  | 1.4%  | 3.0%  | 4.8%  | 3.5%  |
| 重要ではない    | 0.8%  | 1.0%  | 0.2%  | 0.6%  | 0.8%  | 0.9%  | 1.7%  | 2.0%  |
| 無回答       | 2.3%  | 2.0%  | 3.0%  | 2.7%  | 3.6%  | 4.7%  | 6.3%  | 3.0%  |

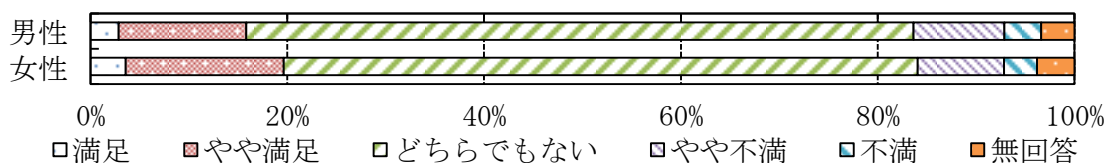


## ウ. 満足度・重要度の得点推移

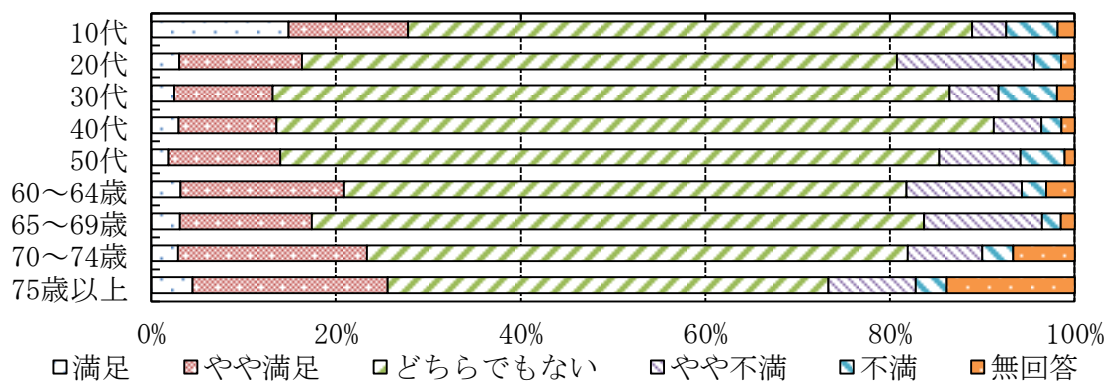


## エ. 性別・年代別満足度（令和2年調査）

|    | 満足   | やや満足  | どちらでもない | やや不満 | 不満   | 無回答  |
|----|------|-------|---------|------|------|------|
| 男性 | 2.9% | 13.0% | 67.8%   | 9.2% | 3.8% | 3.4% |
| 女性 | 3.6% | 16.0% | 64.5%   | 8.8% | 3.4% | 3.8% |



|        | 満足    | やや満足  | どちらでもない | やや不満  | 不満   | 無回答   |
|--------|-------|-------|---------|-------|------|-------|
| 10代    | 14.8% | 13.0% | 61.1%   | 3.7%  | 5.6% | 1.9%  |
| 20代    | 3.0%  | 13.3% | 64.4%   | 14.8% | 3.0% | 1.5%  |
| 30代    | 2.4%  | 10.7% | 73.3%   | 5.3%  | 6.3% | 1.9%  |
| 40代    | 2.9%  | 10.6% | 77.7%   | 5.1%  | 2.2% | 1.5%  |
| 50代    | 1.8%  | 12.1% | 71.4%   | 8.8%  | 4.8% | 1.1%  |
| 60～64歳 | 3.1%  | 17.7% | 60.9%   | 12.5% | 2.6% | 3.1%  |
| 65～69歳 | 3.1%  | 14.3% | 66.3%   | 12.8% | 2.0% | 1.5%  |
| 70～74歳 | 2.9%  | 20.5% | 58.6%   | 8.1%  | 3.3% | 6.7%  |
| 75歳以上  | 4.4%  | 21.1% | 47.8%   | 9.4%  | 3.3% | 13.9% |

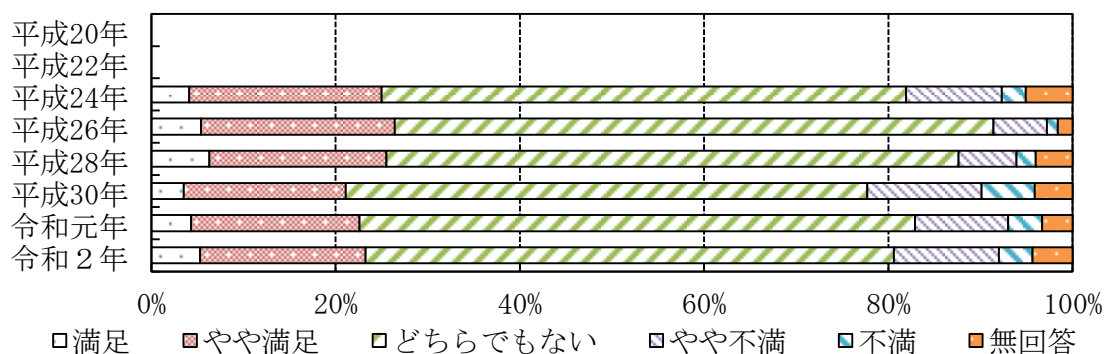


## (9) 少子化対策・母子保健

注：平成30年までは「母子保健」と聞いた

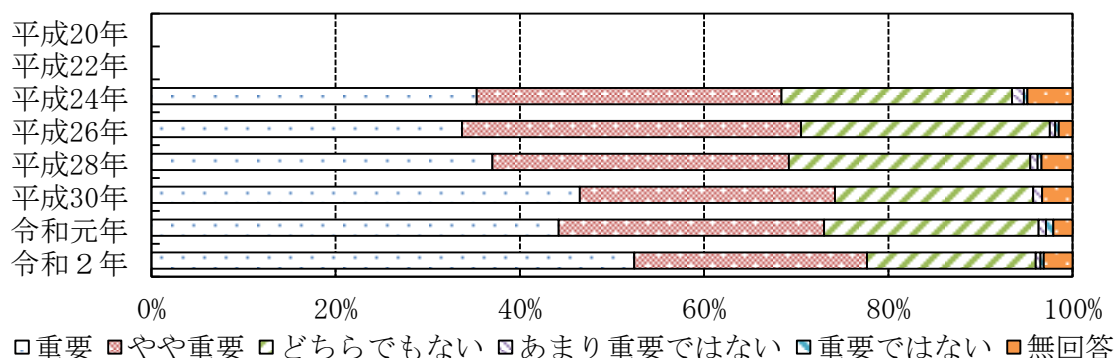
### ア. 満足度推移

|         | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 満足      | 5.3%  | 4.3%  | 3.5%  | 6.3%  | 5.4%  | 4.1%  |       |       |
| やや満足    | 18.0% | 18.3% | 17.6% | 19.2% | 21.0% | 20.9% |       |       |
| どちらでもない | 57.4% | 60.3% | 56.6% | 62.1% | 65.0% | 56.9% |       |       |
| やや不満    | 11.4% | 10.1% | 12.4% | 6.3%  | 5.8%  | 10.4% |       |       |
| 不満      | 3.7%  | 3.7%  | 5.8%  | 2.1%  | 1.2%  | 2.6%  |       |       |
| 無回答     | 4.4%  | 3.3%  | 4.1%  | 4.0%  | 1.6%  | 5.1%  |       |       |



### イ. 重要度推移

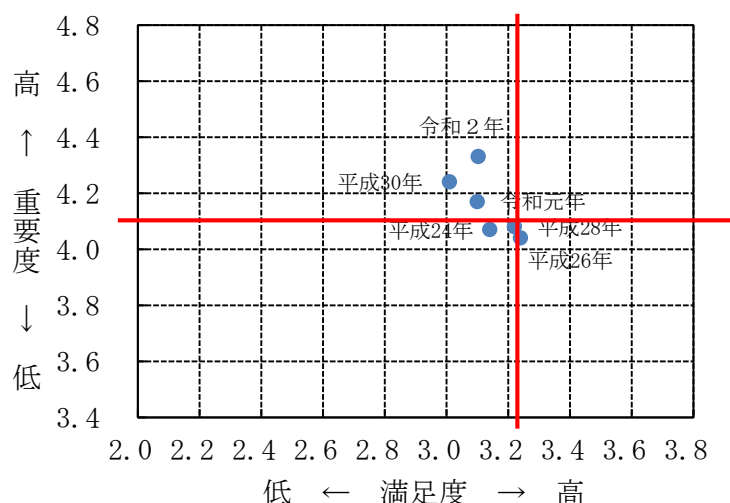
|           | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 重要        | 52.4% | 44.2% | 46.5% | 37.0% | 33.7% | 35.3% |       |       |
| やや重要      | 25.3% | 28.8% | 27.7% | 32.2% | 36.8% | 33.1% |       |       |
| どちらでもない   | 18.3% | 23.3% | 21.5% | 26.2% | 27.0% | 25.0% |       |       |
| あまり重要ではない | 0.5%  | 0.8%  | 1.0%  | 0.8%  | 0.6%  | 1.3%  |       |       |
| 重要ではない    | 0.3%  | 0.8%  | 0.0%  | 0.4%  | 0.4%  | 0.4%  |       |       |
| 無回答       | 3.1%  | 2.1%  | 3.3%  | 3.4%  | 1.5%  | 4.9%  |       |       |





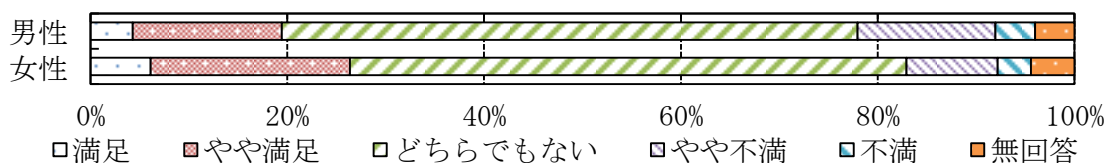
## ウ. 満足度・重要度の得点推移

|       | 満足度  | 重要度  |
|-------|------|------|
| 平成20年 |      |      |
| 平成22年 |      |      |
| 平成24年 | 3.14 | 4.07 |
| 平成26年 | 3.24 | 4.04 |
| 平成28年 | 3.22 | 4.08 |
| 平成30年 | 3.01 | 4.24 |
| 令和元年  | 3.10 | 4.17 |
| 令和2年  | 3.10 | 4.33 |

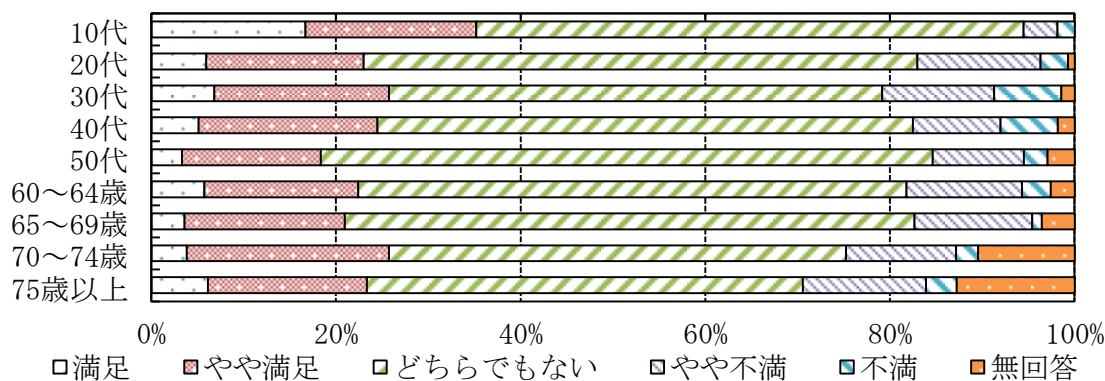


## エ. 性別・年代別満足度（令和2年調査）

|    | 満足   | やや満足  | どちらでもない | やや不満  | 不満   | 無回答  |
|----|------|-------|---------|-------|------|------|
| 男性 | 4.3% | 15.2% | 58.5%   | 14.0% | 4.0% | 4.0% |
| 女性 | 6.1% | 20.3% | 56.5%   | 9.3%  | 3.4% | 4.4% |



|        | 満足    | やや満足  | どちらでもない | やや不満  | 不満   | 無回答   |
|--------|-------|-------|---------|-------|------|-------|
| 10代    | 16.7% | 18.5% | 59.3%   | 3.7%  | 1.9% | 0.0%  |
| 20代    | 5.9%  | 17.0% | 60.0%   | 13.3% | 3.0% | 0.7%  |
| 30代    | 6.8%  | 18.9% | 53.4%   | 12.1% | 7.3% | 1.5%  |
| 40代    | 5.1%  | 19.3% | 58.0%   | 9.5%  | 6.2% | 1.8%  |
| 50代    | 3.3%  | 15.0% | 66.3%   | 9.9%  | 2.6% | 2.9%  |
| 60～64歳 | 5.7%  | 16.7% | 59.4%   | 12.5% | 3.1% | 2.6%  |
| 65～69歳 | 3.6%  | 17.3% | 61.7%   | 12.8% | 1.0% | 3.6%  |
| 70～74歳 | 3.8%  | 21.9% | 49.5%   | 11.9% | 2.4% | 10.5% |
| 75歳以上  | 6.1%  | 17.2% | 47.2%   | 13.3% | 3.3% | 12.8% |

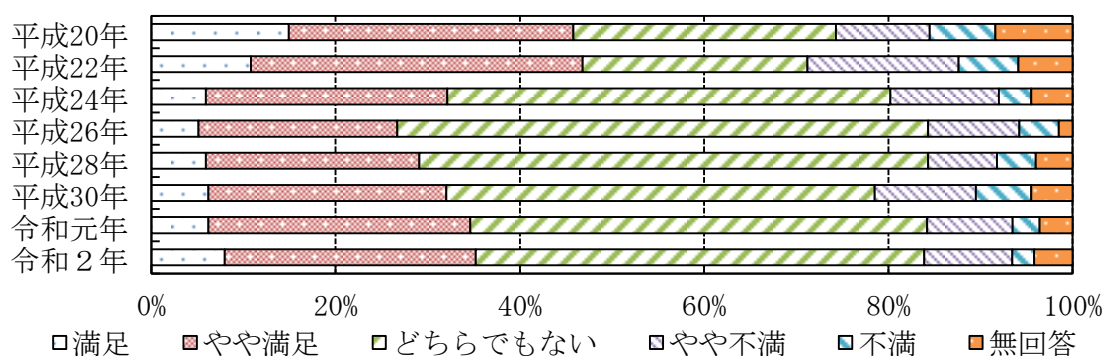


## (10) 子育て支援・児童福祉

注：平成20年、平成22年は「子育て支援」と聞いた

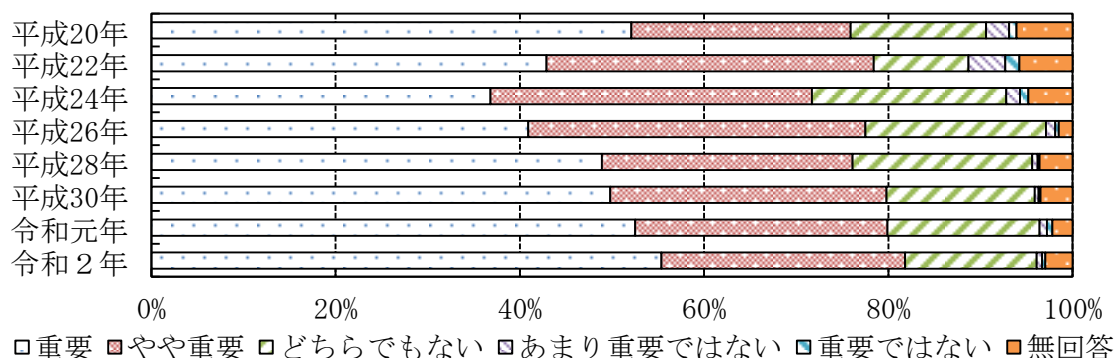
### ア. 満足度推移

|         | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 満足      | 8.0%  | 6.2%  | 6.2%  | 5.9%  | 5.1%  | 5.9%  | 10.8% | 14.9% |
| やや満足    | 27.3% | 28.4% | 25.8% | 23.2% | 21.6% | 26.2% | 36.0% | 30.9% |
| どちらでもない | 48.7% | 49.6% | 46.5% | 55.2% | 57.6% | 48.1% | 24.4% | 28.5% |
| やや不満    | 9.5%  | 9.3%  | 11.0% | 7.5%  | 9.9%  | 11.8% | 16.4% | 10.2% |
| 不満      | 2.4%  | 2.9%  | 6.0%  | 4.2%  | 4.3%  | 3.5%  | 6.5%  | 7.1%  |
| 無回答     | 4.2%  | 3.6%  | 4.5%  | 4.0%  | 1.5%  | 4.5%  | 5.9%  | 8.4%  |



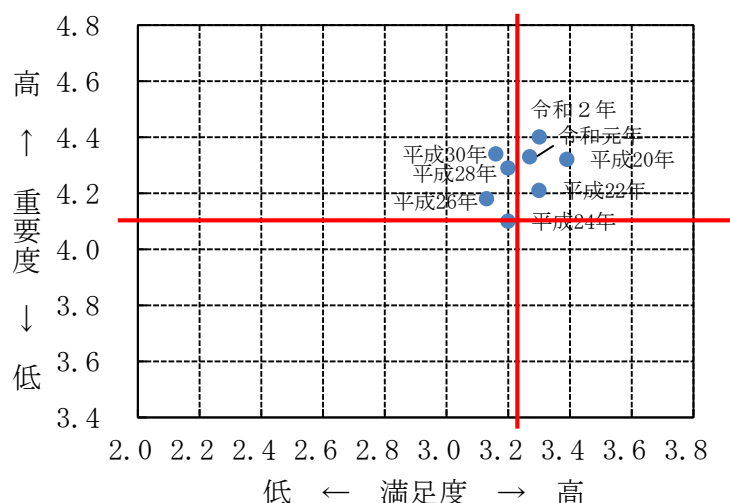
### イ. 重要度推移

|           | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 重要        | 55.4% | 52.5% | 49.8% | 48.9% | 40.9% | 36.8% | 42.9% | 52.1% |
| やや重要      | 26.4% | 27.4% | 30.0% | 27.2% | 36.6% | 34.9% | 35.5% | 23.8% |
| どちらでもない   | 14.3% | 16.5% | 16.1% | 19.5% | 19.6% | 21.1% | 10.3% | 14.7% |
| あまり重要ではない | 0.6%  | 0.8%  | 0.4%  | 0.6%  | 1.0%  | 1.5%  | 4.0%  | 2.5%  |
| 重要ではない    | 0.3%  | 0.6%  | 0.2%  | 0.2%  | 0.4%  | 0.9%  | 1.5%  | 0.8%  |
| 無回答       | 3.0%  | 2.2%  | 3.5%  | 3.6%  | 1.5%  | 4.8%  | 5.8%  | 6.1%  |



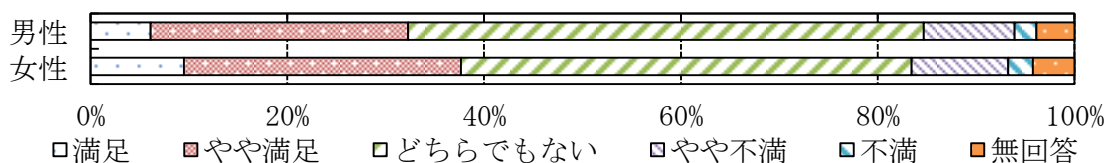
## ウ. 満足度・重要度の得点推移

|       | 満足度  | 重要度  |
|-------|------|------|
| 平成20年 | 3.39 | 4.32 |
| 平成22年 | 3.30 | 4.21 |
| 平成24年 | 3.20 | 4.10 |
| 平成26年 | 3.13 | 4.18 |
| 平成28年 | 3.20 | 4.29 |
| 平成30年 | 3.16 | 4.34 |
| 令和元年  | 3.27 | 4.33 |
| 令和2年  | 3.30 | 4.40 |

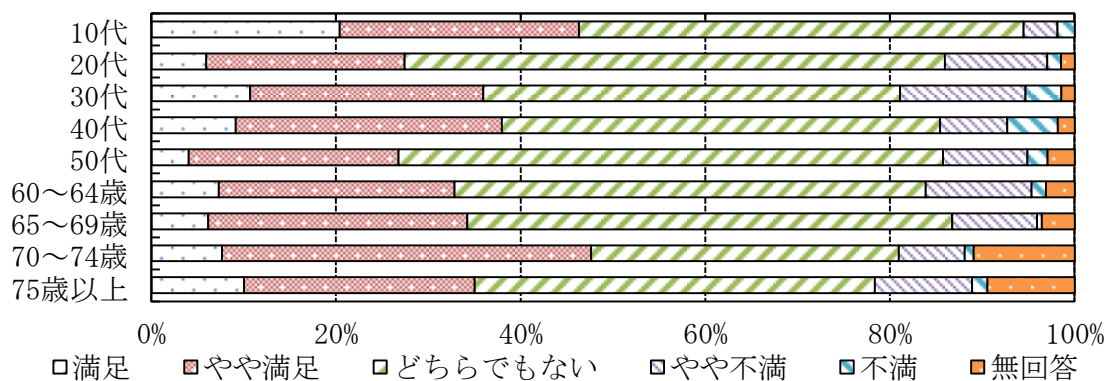


## エ. 性別・年代別満足度（令和2年調査）

|    | 満足   | やや満足  | どちらでもない | やや不満 | 不満   | 無回答  |
|----|------|-------|---------|------|------|------|
| 男性 | 6.1% | 26.2% | 52.4%   | 9.2% | 2.2% | 3.9% |
| 女性 | 9.5% | 28.2% | 45.8%   | 9.8% | 2.5% | 4.2% |



|        | 満足    | やや満足  | どちらでもない | やや不満  | 不満   | 無回答   |
|--------|-------|-------|---------|-------|------|-------|
| 10代    | 20.4% | 25.9% | 48.1%   | 3.7%  | 1.9% | 0.0%  |
| 20代    | 5.9%  | 21.5% | 58.5%   | 11.1% | 1.5% | 1.5%  |
| 30代    | 10.7% | 25.2% | 45.1%   | 13.6% | 3.9% | 1.5%  |
| 40代    | 9.1%  | 28.8% | 47.4%   | 7.3%  | 5.5% | 1.8%  |
| 50代    | 4.0%  | 22.7% | 59.0%   | 9.2%  | 2.2% | 2.9%  |
| 60～64歳 | 7.3%  | 25.5% | 51.0%   | 11.5% | 1.6% | 3.1%  |
| 65～69歳 | 6.1%  | 28.1% | 52.6%   | 9.2%  | 0.5% | 3.6%  |
| 70～74歳 | 7.6%  | 40.0% | 33.3%   | 7.1%  | 1.0% | 11.0% |
| 75歳以上  | 10.0% | 25.0% | 43.3%   | 10.6% | 1.7% | 9.4%  |



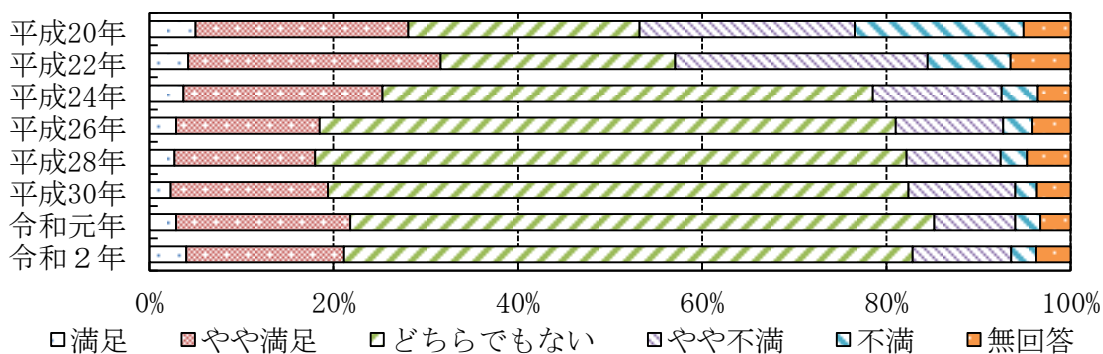
## 5. 環境

### (1) 環境保全

注：平成20年は「自然環境・生活環境」と聞いた

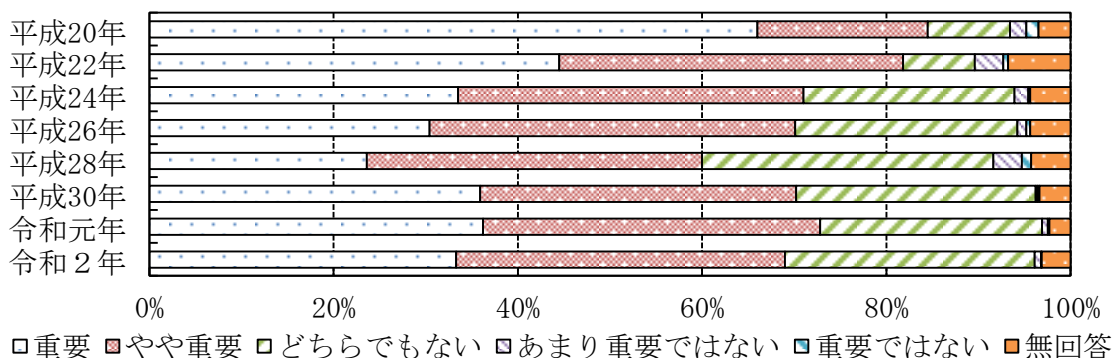
#### ア. 満足度推移

|         | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 満足      | 4.0%  | 2.9%  | 2.3%  | 2.7%  | 2.9%  | 3.7%  | 4.2%  | 5.0%  |
| やや満足    | 17.1% | 18.9% | 17.1% | 15.3% | 15.6% | 21.6% | 27.4% | 23.1% |
| どちらでもない | 61.8% | 63.4% | 63.0% | 64.2% | 62.5% | 53.2% | 25.5% | 25.1% |
| やや不満    | 10.7% | 8.8%  | 11.6% | 10.2% | 11.7% | 14.0% | 27.4% | 23.4% |
| 不満      | 2.7%  | 2.7%  | 2.3%  | 2.9%  | 3.1%  | 3.9%  | 9.0%  | 18.3% |
| 無回答     | 3.8%  | 3.3%  | 3.7%  | 4.7%  | 4.2%  | 3.6%  | 6.5%  | 5.1%  |



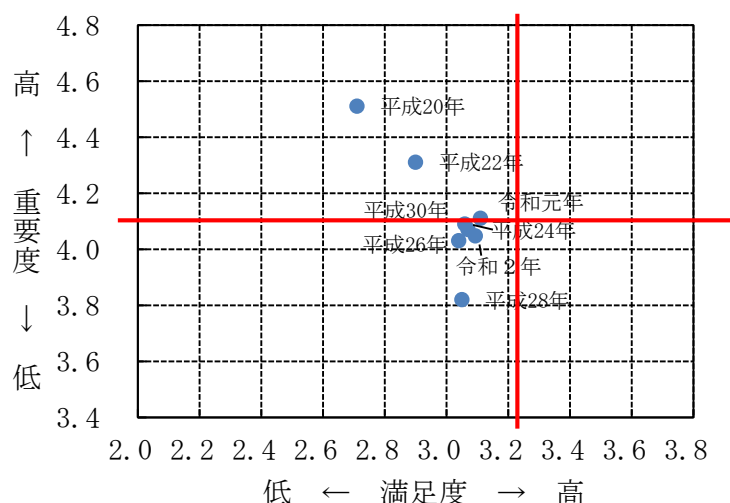
#### イ. 重要度推移

|           | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 重要        | 33.3% | 36.2% | 35.9% | 23.6% | 30.4% | 33.5% | 44.5% | 66.0% |
| やや重要      | 35.7% | 36.6% | 34.3% | 36.4% | 39.7% | 37.5% | 37.3% | 18.5% |
| どちらでもない   | 27.1% | 24.1% | 26.0% | 31.6% | 24.1% | 22.9% | 7.8%  | 8.9%  |
| あまり重要ではない | 0.7%  | 0.6%  | 0.2%  | 3.1%  | 1.0%  | 1.5%  | 3.1%  | 1.8%  |
| 重要ではない    | 0.1%  | 0.2%  | 0.2%  | 1.0%  | 0.4%  | 0.2%  | 0.5%  | 1.3%  |
| 無回答       | 3.1%  | 2.3%  | 3.4%  | 4.3%  | 4.4%  | 4.4%  | 6.8%  | 3.5%  |



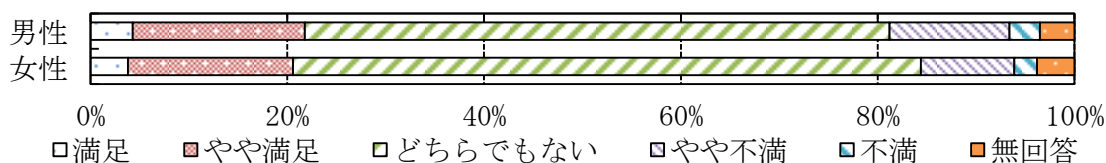
## ウ. 満足度・重要度の得点推移

|       | 満足度  | 重要度  |
|-------|------|------|
| 平成20年 | 2.71 | 4.51 |
| 平成22年 | 2.90 | 4.31 |
| 平成24年 | 3.07 | 4.07 |
| 平成26年 | 3.04 | 4.03 |
| 平成28年 | 3.05 | 3.82 |
| 平成30年 | 3.06 | 4.09 |
| 令和元年  | 3.11 | 4.11 |
| 令和2年  | 3.09 | 4.05 |

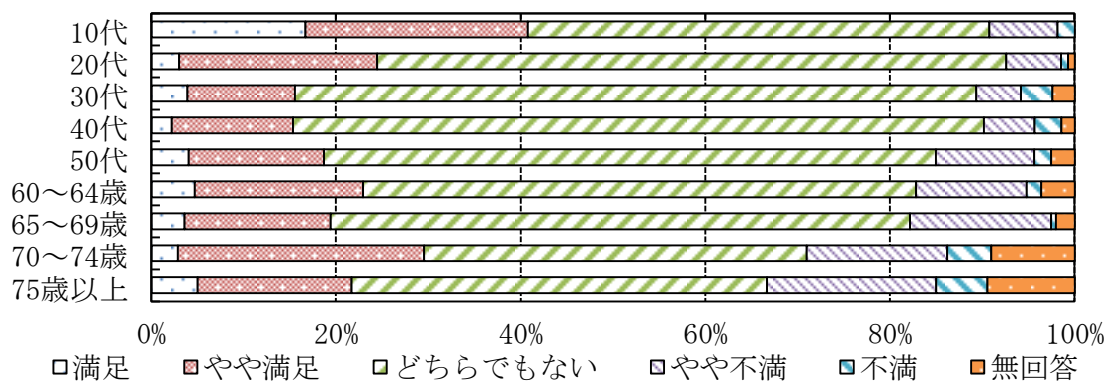


## エ. 性別・年代別満足度（令和2年調査）

|    | 満足   | やや満足  | どちらでもない | やや不満  | 不満   | 無回答  |
|----|------|-------|---------|-------|------|------|
| 男性 | 4.3% | 17.5% | 59.4%   | 12.2% | 3.1% | 3.5% |
| 女性 | 3.8% | 16.8% | 63.8%   | 9.5%  | 2.3% | 3.8% |



|        | 満足    | やや満足  | どちらでもない | やや不満  | 不満   | 無回答  |
|--------|-------|-------|---------|-------|------|------|
| 10代    | 16.7% | 24.1% | 50.0%   | 7.4%  | 1.9% | 0.0% |
| 20代    | 3.0%  | 21.5% | 68.1%   | 5.9%  | 0.7% | 0.7% |
| 30代    | 3.9%  | 11.7% | 73.8%   | 4.9%  | 3.4% | 2.4% |
| 40代    | 2.2%  | 13.1% | 74.8%   | 5.5%  | 2.9% | 1.5% |
| 50代    | 4.0%  | 14.7% | 66.3%   | 10.6% | 1.8% | 2.6% |
| 60～64歳 | 4.7%  | 18.2% | 59.9%   | 12.0% | 1.6% | 3.6% |
| 65～69歳 | 3.6%  | 15.8% | 62.8%   | 15.3% | 0.5% | 2.0% |
| 70～74歳 | 2.9%  | 26.7% | 41.4%   | 15.2% | 4.8% | 9.0% |
| 75歳以上  | 5.0%  | 16.7% | 45.0%   | 18.3% | 5.6% | 9.4% |

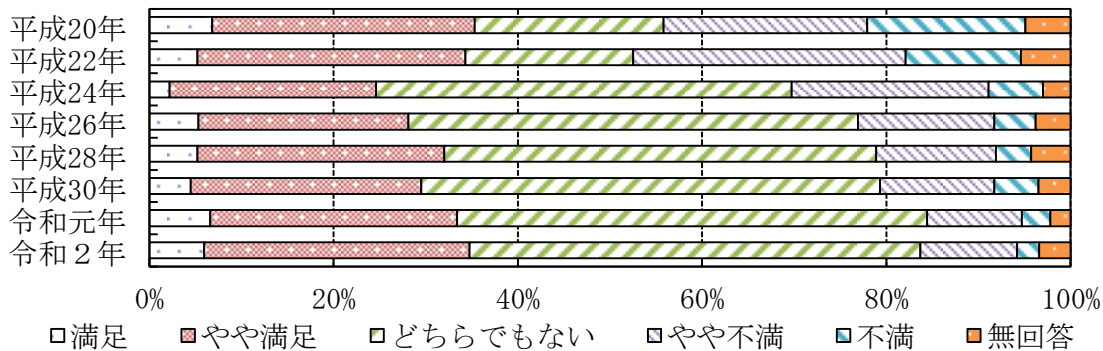


## (2) 街並み緑化・公園・景観形成

注：平成20年、平成22年は「街並み・景観」と聞いた

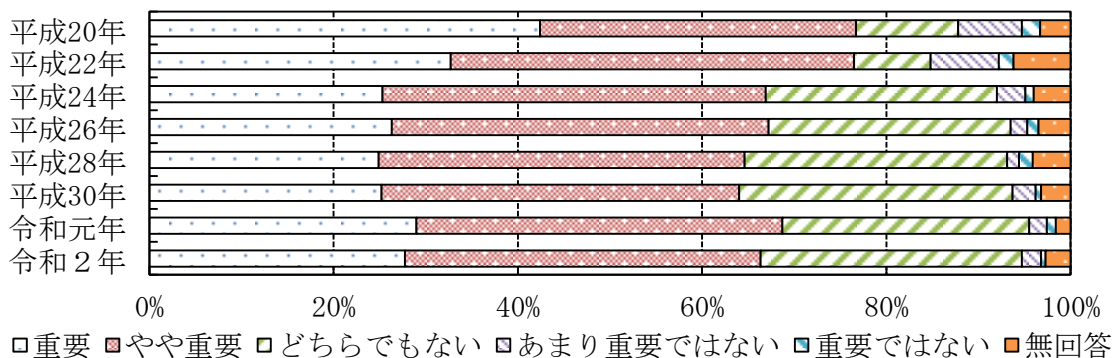
### ア. 満足度推移

|         | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 満足      | 5.9%  | 6.6%  | 4.5%  | 5.2%  | 5.3%  | 2.2%  | 5.2%  | 6.8%  |
| やや満足    | 28.8% | 26.8% | 25.0% | 26.8% | 22.8% | 22.4% | 29.1% | 28.5% |
| どちらでもない | 48.9% | 51.0% | 49.8% | 46.9% | 48.8% | 45.1% | 18.2% | 20.5% |
| やや不満    | 10.5% | 10.3% | 12.4% | 13.0% | 14.8% | 21.4% | 29.6% | 22.1% |
| 不満      | 2.4%  | 3.1%  | 4.8%  | 3.8%  | 4.5%  | 5.9%  | 12.5% | 17.2% |
| 無回答     | 3.4%  | 2.2%  | 3.5%  | 4.3%  | 3.8%  | 3.0%  | 5.4%  | 4.9%  |



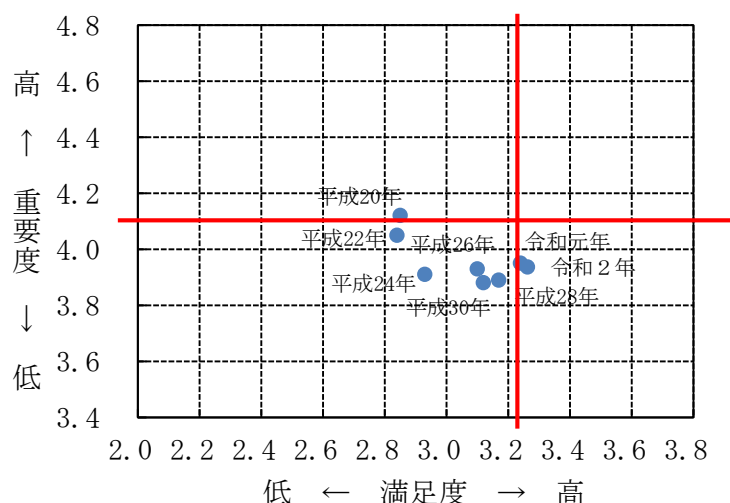
### イ. 重要度推移

|           | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 重要        | 27.7% | 29.0% | 25.2% | 24.9% | 26.3% | 25.3% | 32.7% | 42.4% |
| やや重要      | 38.6% | 39.7% | 38.8% | 39.7% | 40.9% | 41.6% | 43.8% | 34.3% |
| どちらでもない   | 28.4% | 26.8% | 29.7% | 28.5% | 26.3% | 25.1% | 8.3%  | 11.1% |
| あまり重要ではない | 2.1%  | 1.9%  | 2.5%  | 1.3%  | 1.8%  | 3.1%  | 7.4%  | 6.9%  |
| 重要ではない    | 0.5%  | 1.0%  | 0.6%  | 1.5%  | 1.2%  | 0.9%  | 1.6%  | 2.0%  |
| 無回答       | 2.7%  | 1.6%  | 3.2%  | 4.1%  | 3.5%  | 4.0%  | 6.2%  | 3.3%  |



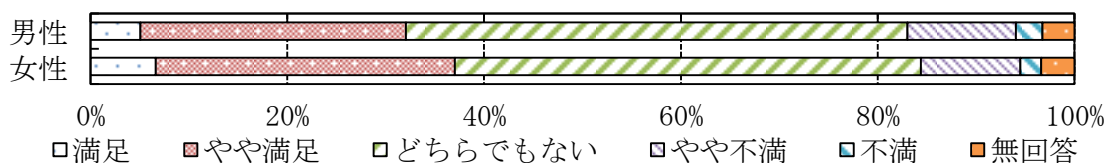
## ウ. 満足度・重要度の得点推移

|       | 満足度  | 重要度  |
|-------|------|------|
| 平成20年 | 2.85 | 4.12 |
| 平成22年 | 2.84 | 4.05 |
| 平成24年 | 2.93 | 3.91 |
| 平成26年 | 3.10 | 3.93 |
| 平成28年 | 3.17 | 3.89 |
| 平成30年 | 3.12 | 3.88 |
| 令和元年  | 3.24 | 3.95 |
| 令和2年  | 3.26 | 3.94 |

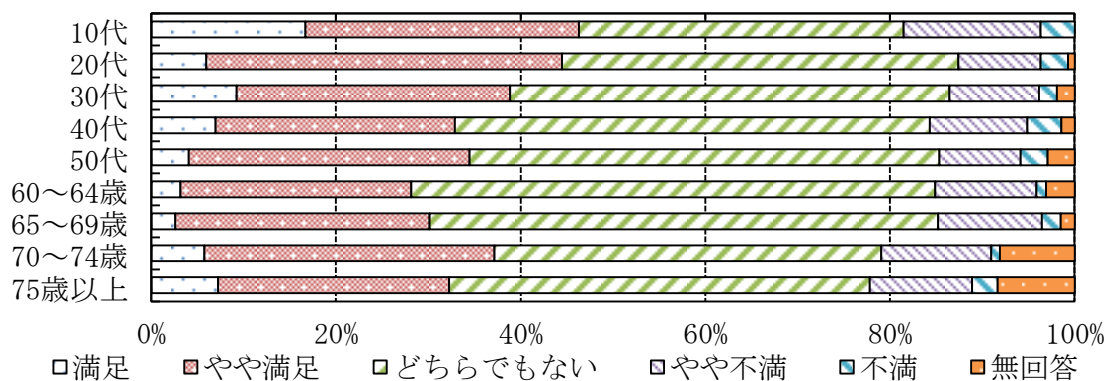


## エ. 性別・年代別満足度（令和2年調査）

|    | 満足   | やや満足  | どちらでもない | やや不満  | 不満   | 無回答  |
|----|------|-------|---------|-------|------|------|
| 男性 | 5.1% | 27.0% | 51.0%   | 11.0% | 2.7% | 3.2% |
| 女性 | 6.6% | 30.4% | 47.4%   | 10.1% | 2.1% | 3.4% |



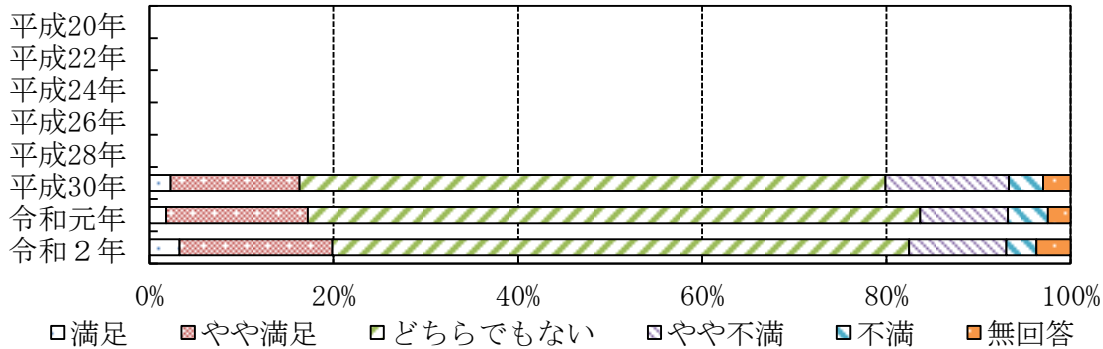
|        | 満足    | やや満足  | どちらでもない | やや不満  | 不満   | 無回答  |
|--------|-------|-------|---------|-------|------|------|
| 10代    | 16.7% | 29.6% | 35.2%   | 14.8% | 3.7% | 0.0% |
| 20代    | 5.9%  | 38.5% | 43.0%   | 8.9%  | 3.0% | 0.7% |
| 30代    | 9.2%  | 29.6% | 47.6%   | 9.7%  | 1.9% | 1.9% |
| 40代    | 6.9%  | 25.9% | 51.5%   | 10.6% | 3.6% | 1.5% |
| 50代    | 4.0%  | 30.4% | 50.9%   | 8.8%  | 2.9% | 2.9% |
| 60～64歳 | 3.1%  | 25.0% | 56.8%   | 10.9% | 1.0% | 3.1% |
| 65～69歳 | 2.6%  | 27.6% | 55.1%   | 11.2% | 2.0% | 1.5% |
| 70～74歳 | 5.7%  | 31.4% | 41.9%   | 11.9% | 1.0% | 8.1% |
| 75歳以上  | 7.2%  | 25.0% | 45.6%   | 11.1% | 2.8% | 8.3% |



### (3) 地球温暖化対策

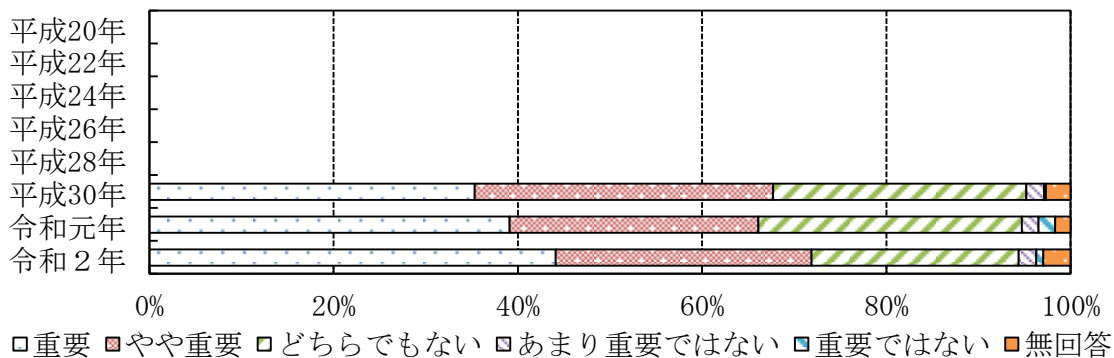
#### ア. 満足度推移

|         | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 満足      | 3.3%  | 1.8%  | 2.3%  |       |       |       |       |       |
| やや満足    | 16.6% | 15.4% | 14.0% |       |       |       |       |       |
| どちらでもない | 62.6% | 66.5% | 63.6% |       |       |       |       |       |
| やや不満    | 10.6% | 9.5%  | 13.4% |       |       |       |       |       |
| 不満      | 3.3%  | 4.3%  | 3.7%  |       |       |       |       |       |
| 無回答     | 3.7%  | 2.5%  | 3.0%  |       |       |       |       |       |



#### イ. 重要度推移

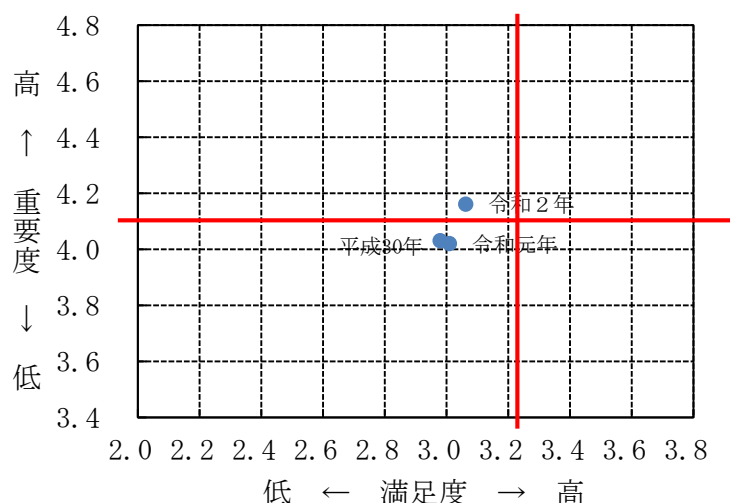
|           | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 重要        | 44.1% | 39.1% | 35.3% |       |       |       |       |       |
| やや重要      | 27.8% | 27.0% | 32.4% |       |       |       |       |       |
| どちらでもない   | 22.5% | 28.6% | 27.5% |       |       |       |       |       |
| あまり重要ではない | 1.9%  | 1.8%  | 1.9%  |       |       |       |       |       |
| 重要ではない    | 0.8%  | 1.8%  | 0.2%  |       |       |       |       |       |
| 無回答       | 3.0%  | 1.7%  | 2.7%  |       |       |       |       |       |





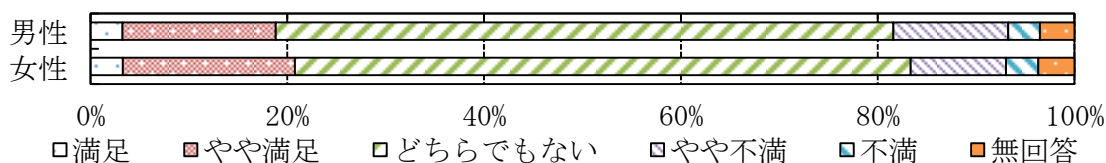
## ウ. 満足度・重要度の得点推移

|       | 満足度  | 重要度  |
|-------|------|------|
| 平成20年 |      |      |
| 平成22年 |      |      |
| 平成24年 |      |      |
| 平成26年 |      |      |
| 平成28年 |      |      |
| 平成30年 | 2.98 | 4.03 |
| 令和元年  | 3.01 | 4.02 |
| 令和2年  | 3.06 | 4.16 |

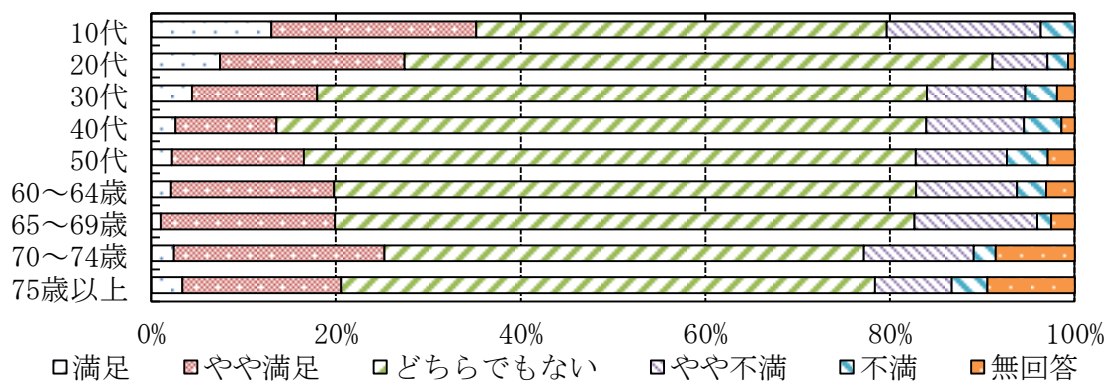


## エ. 性別・年代別満足度（令和2年調査）

|    | 満足   | やや満足  | どちらでもない | やや不満  | 不満   | 無回答  |
|----|------|-------|---------|-------|------|------|
| 男性 | 3.2% | 15.6% | 62.8%   | 11.7% | 3.2% | 3.5% |
| 女性 | 3.3% | 17.5% | 62.6%   | 9.7%  | 3.3% | 3.7% |



|        | 満足    | やや満足  | どちらでもない | やや不満  | 不満   | 無回答  |
|--------|-------|-------|---------|-------|------|------|
| 10代    | 13.0% | 22.2% | 44.4%   | 16.7% | 3.7% | 0.0% |
| 20代    | 7.4%  | 20.0% | 63.7%   | 5.9%  | 2.2% | 0.7% |
| 30代    | 4.4%  | 13.6% | 66.0%   | 10.7% | 3.4% | 1.9% |
| 40代    | 2.6%  | 10.9% | 70.4%   | 10.6% | 4.0% | 1.5% |
| 50代    | 2.2%  | 14.3% | 66.3%   | 9.9%  | 4.4% | 2.9% |
| 60～64歳 | 2.1%  | 17.7% | 63.0%   | 10.9% | 3.1% | 3.1% |
| 65～69歳 | 1.0%  | 18.9% | 62.8%   | 13.3% | 1.5% | 2.6% |
| 70～74歳 | 2.4%  | 22.9% | 51.9%   | 11.9% | 2.4% | 8.6% |
| 75歳以上  | 3.3%  | 17.2% | 57.8%   | 8.3%  | 3.9% | 9.4% |

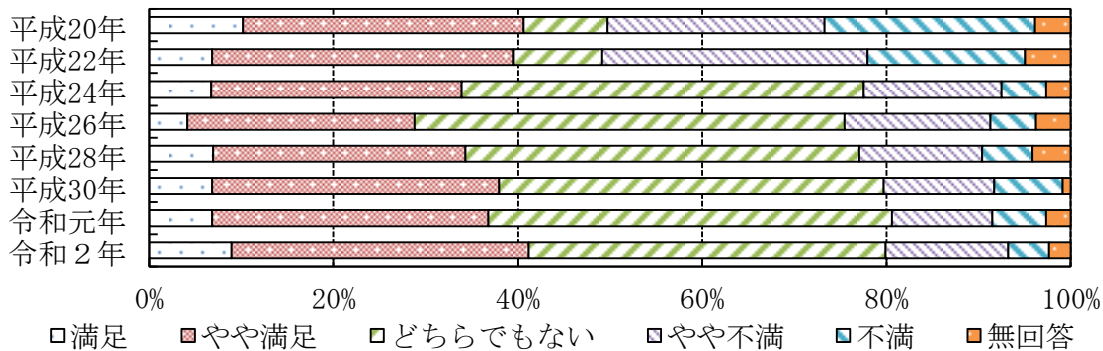


#### (4) 環境衛生

注：平成20年、平成22年は「ごみ・リサイクル」と聞いた

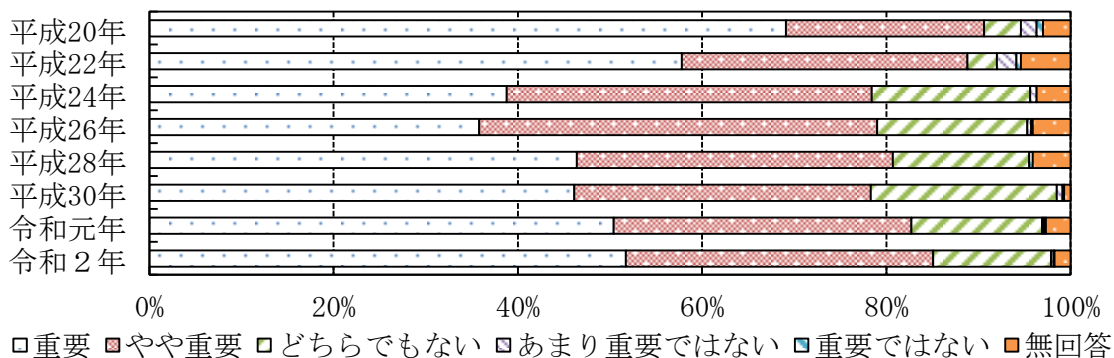
##### ア. 満足度推移

|         | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 満足      | 8.9%  | 6.8%  | 6.8%  | 6.9%  | 4.1%  | 6.7%  | 6.8%  | 10.2% |
| やや満足    | 32.2% | 30.0% | 31.2% | 27.4% | 24.7% | 27.2% | 32.7% | 30.4% |
| どちらでもない | 38.8% | 43.8% | 41.7% | 42.7% | 46.7% | 43.6% | 9.6%  | 9.1%  |
| やや不満    | 13.4% | 10.9% | 12.0% | 13.4% | 15.8% | 15.0% | 28.8% | 23.6% |
| 不満      | 4.4%  | 5.8%  | 7.4%  | 5.4%  | 4.9%  | 4.8%  | 17.2% | 22.8% |
| 無回答     | 2.4%  | 2.7%  | 0.9%  | 4.2%  | 3.8%  | 2.7%  | 4.9%  | 3.9%  |

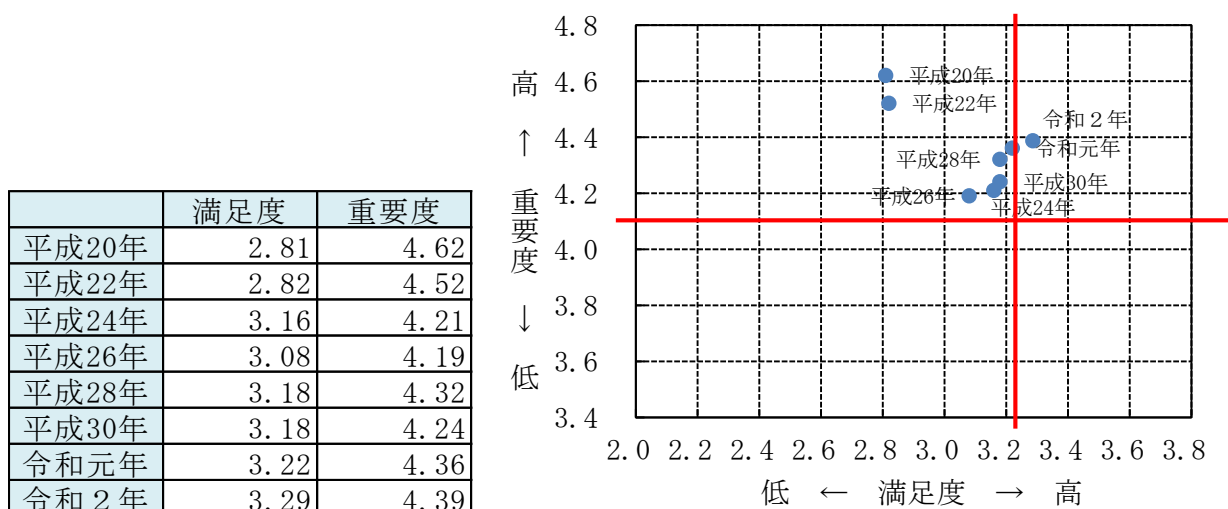


##### イ. 重要度推移

|           | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 重要        | 51.7% | 50.4% | 46.1% | 46.4% | 35.8% | 38.8% | 57.8% | 69.1% |
| やや重要      | 33.4% | 32.3% | 32.2% | 34.3% | 43.2% | 39.6% | 31.0% | 21.5% |
| どちらでもない   | 12.8% | 14.2% | 20.2% | 14.8% | 16.3% | 17.2% | 3.2%  | 4.0%  |
| あまり重要ではない | 0.3%  | 0.2%  | 0.6%  | -     | 0.4%  | 0.7%  | 2.1%  | 1.7%  |
| 重要ではない    | 0.1%  | 0.2%  | 0.2%  | 0.4%  | 0.2%  | 0.0%  | 0.5%  | 0.7%  |
| 無回答       | 1.7%  | 2.7%  | 0.7%  | 4.1%  | 4.1%  | 3.7%  | 5.4%  | 3.0%  |

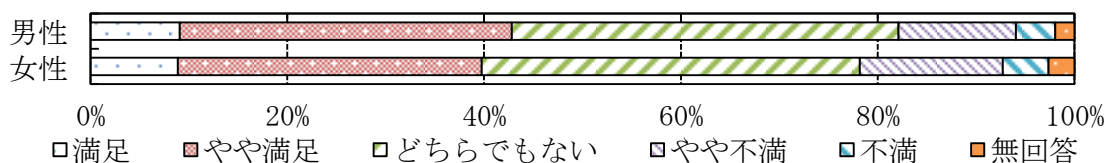


## ウ. 満足度・重要度の得点推移

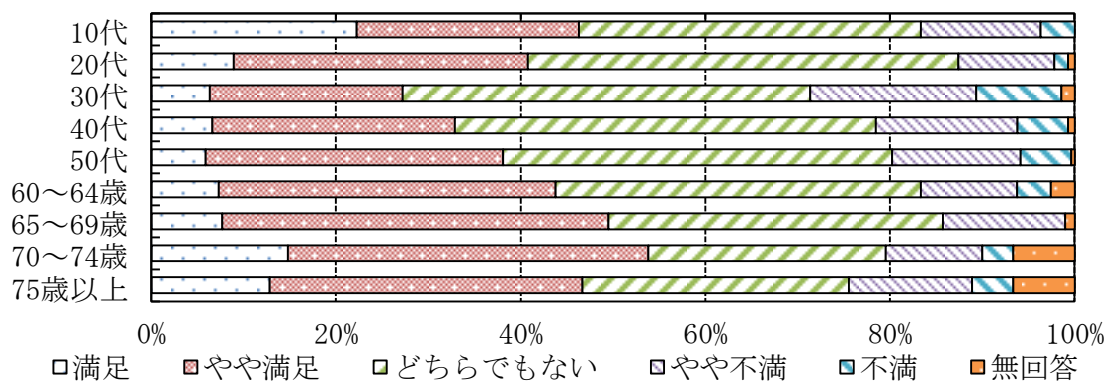


## エ. 性別・年代別満足度（令和2年調査）

|    | 満足   | やや満足  | どちらでもない | やや不満  | 不満   | 無回答  |
|----|------|-------|---------|-------|------|------|
| 男性 | 9.1% | 33.7% | 39.3%   | 11.9% | 4.0% | 1.9% |
| 女性 | 8.9% | 30.9% | 38.4%   | 14.6% | 4.6% | 2.6% |



|        | 満足    | やや満足  | どちらでもない | やや不満  | 不満   | 無回答  |
|--------|-------|-------|---------|-------|------|------|
| 10代    | 22.2% | 24.1% | 37.0%   | 13.0% | 3.7% | 0.0% |
| 20代    | 8.9%  | 31.9% | 46.7%   | 10.4% | 1.5% | 0.7% |
| 30代    | 6.3%  | 20.9% | 44.2%   | 18.0% | 9.2% | 1.5% |
| 40代    | 6.6%  | 26.3% | 45.6%   | 15.3% | 5.5% | 0.7% |
| 50代    | 5.9%  | 32.2% | 42.1%   | 13.9% | 5.5% | 0.4% |
| 60～64歳 | 7.3%  | 36.5% | 39.6%   | 10.4% | 3.6% | 2.6% |
| 65～69歳 | 7.7%  | 41.8% | 36.2%   | 13.3% | 0.0% | 1.0% |
| 70～74歳 | 14.8% | 39.0% | 25.7%   | 10.5% | 3.3% | 6.7% |
| 75歳以上  | 12.8% | 33.9% | 28.9%   | 13.3% | 4.4% | 6.7% |

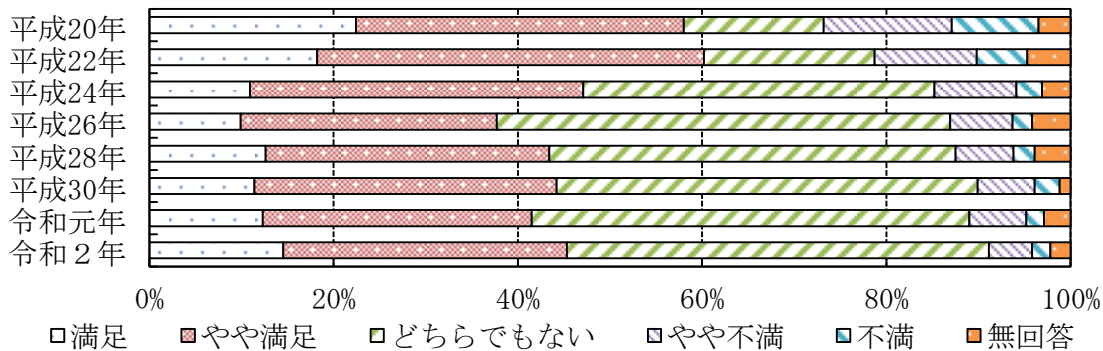


## (5) 上水道

注：平成20年は「上下水道」と聞いた

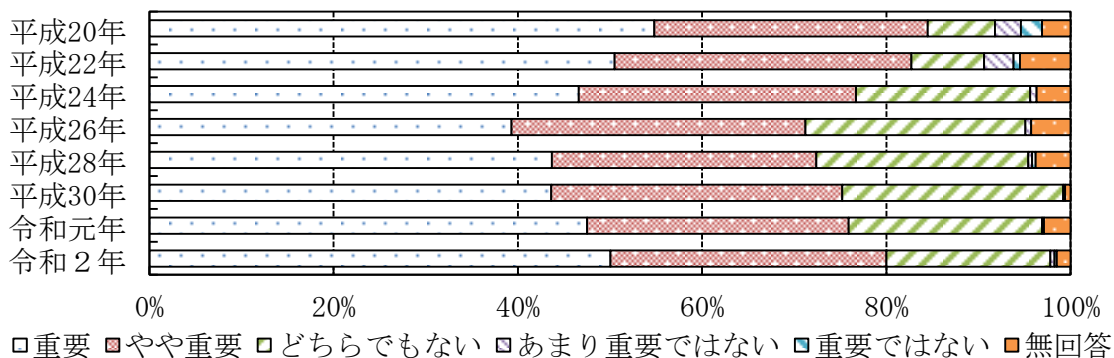
### ア. 満足度推移

|         | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 満足      | 14.5% | 12.3% | 11.4% | 12.6% | 9.9%  | 10.9% | 18.2% | 22.4% |
| やや満足    | 30.8% | 29.2% | 32.8% | 30.8% | 27.8% | 36.2% | 42.0% | 35.6% |
| どちらでもない | 45.8% | 47.5% | 45.7% | 44.1% | 49.2% | 38.1% | 18.5% | 15.2% |
| やや不満    | 4.7%  | 6.2%  | 6.2%  | 6.3%  | 6.8%  | 8.9%  | 11.1% | 13.9% |
| 不満      | 2.0%  | 1.9%  | 2.7%  | 2.3%  | 2.1%  | 2.8%  | 5.5%  | 9.4%  |
| 無回答     | 2.2%  | 2.9%  | 1.2%  | 3.9%  | 4.2%  | 3.1%  | 4.7%  | 3.5%  |



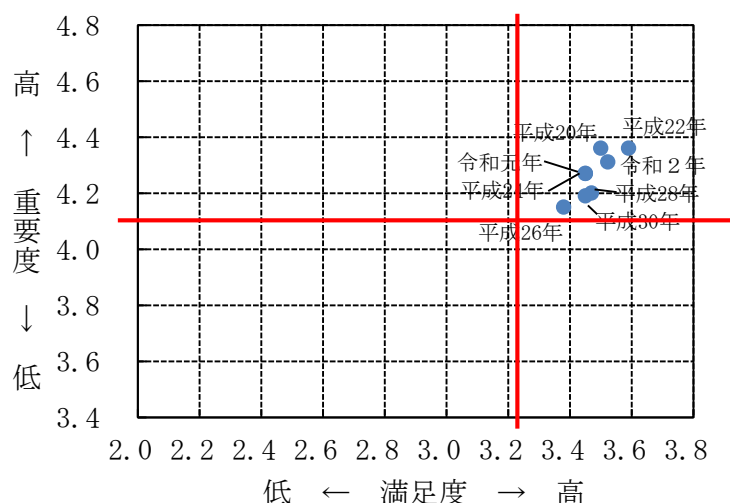
### イ. 重要度推移

|           | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 重要        | 50.0% | 47.5% | 43.6% | 43.7% | 39.3% | 46.6% | 50.5% | 54.8% |
| やや重要      | 30.0% | 28.4% | 31.6% | 28.7% | 31.9% | 30.1% | 32.2% | 29.7% |
| どちらでもない   | 17.8% | 21.0% | 24.0% | 23.0% | 23.9% | 18.9% | 7.9%  | 7.3%  |
| あまり重要ではない | 0.5%  | 0.0%  | 0.2%  | 0.4%  | 0.6%  | 0.7%  | 3.2%  | 2.8%  |
| 重要ではない    | 0.2%  | 0.2%  | 0.0%  | 0.4%  | 0.0%  | 0.0%  | 0.7%  | 2.3%  |
| 無回答       | 1.5%  | 2.9%  | 0.6%  | 3.8%  | 4.3%  | 3.7%  | 5.5%  | 3.1%  |



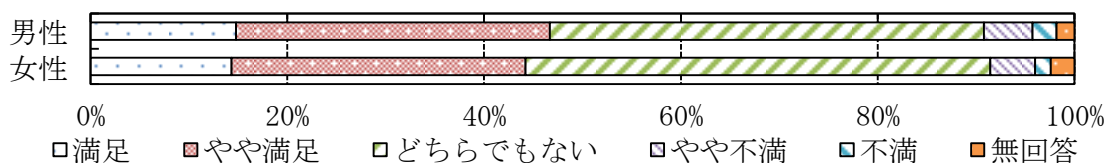
## ウ. 満足度・重要度の得点推移

|       | 満足度  | 重要度  |
|-------|------|------|
| 平成20年 | 3.50 | 4.36 |
| 平成22年 | 3.59 | 4.36 |
| 平成24年 | 3.45 | 4.27 |
| 平成26年 | 3.38 | 4.15 |
| 平成28年 | 3.47 | 4.20 |
| 平成30年 | 3.45 | 4.19 |
| 令和元年  | 3.45 | 4.27 |
| 令和2年  | 3.52 | 4.31 |

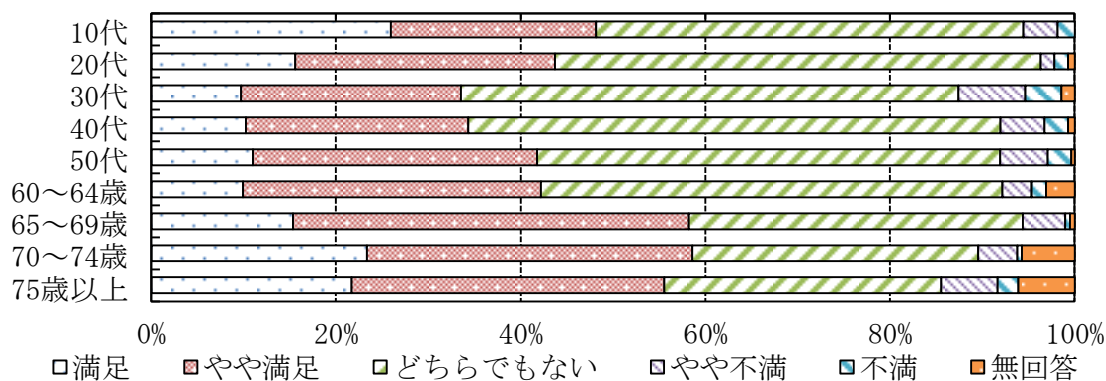


## エ. 性別・年代別満足度（令和2年調査）

|    | 満足    | やや満足  | どちらでもない | やや不満 | 不満   | 無回答  |
|----|-------|-------|---------|------|------|------|
| 男性 | 14.8% | 31.9% | 44.1%   | 4.9% | 2.5% | 1.8% |
| 女性 | 14.3% | 29.9% | 47.3%   | 4.5% | 1.6% | 2.4% |



|        | 満足    | やや満足  | どちらでもない | やや不満 | 不満   | 無回答  |
|--------|-------|-------|---------|------|------|------|
| 10代    | 25.9% | 22.2% | 46.3%   | 3.7% | 1.9% | 0.0% |
| 20代    | 15.6% | 28.1% | 52.6%   | 1.5% | 1.5% | 0.7% |
| 30代    | 9.7%  | 23.8% | 53.9%   | 7.3% | 3.9% | 1.5% |
| 40代    | 10.2% | 24.1% | 57.7%   | 4.7% | 2.6% | 0.7% |
| 50代    | 11.0% | 30.8% | 50.2%   | 5.1% | 2.6% | 0.4% |
| 60～64歳 | 9.9%  | 32.3% | 50.0%   | 3.1% | 1.6% | 3.1% |
| 65～69歳 | 15.3% | 42.9% | 36.2%   | 4.6% | 0.5% | 0.5% |
| 70～74歳 | 23.3% | 35.2% | 31.0%   | 4.3% | 0.5% | 5.7% |
| 75歳以上  | 21.7% | 33.9% | 30.0%   | 6.1% | 2.2% | 6.1% |

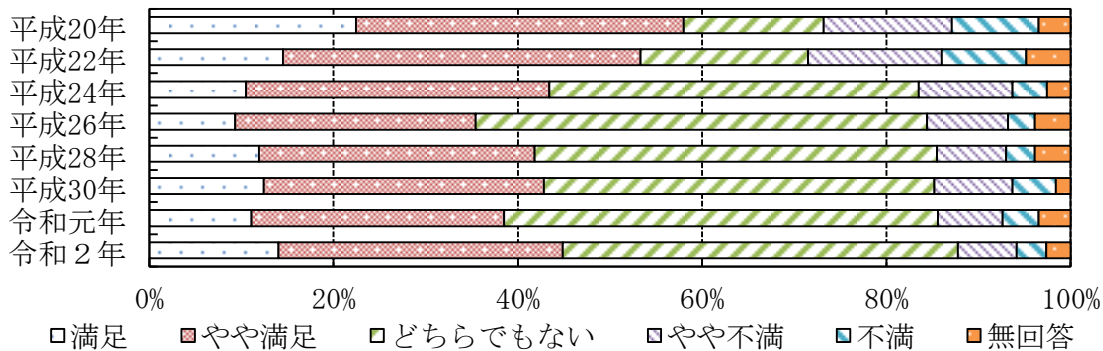


## (6) 下水道

注：平成20年は「上下水道」と聞いた

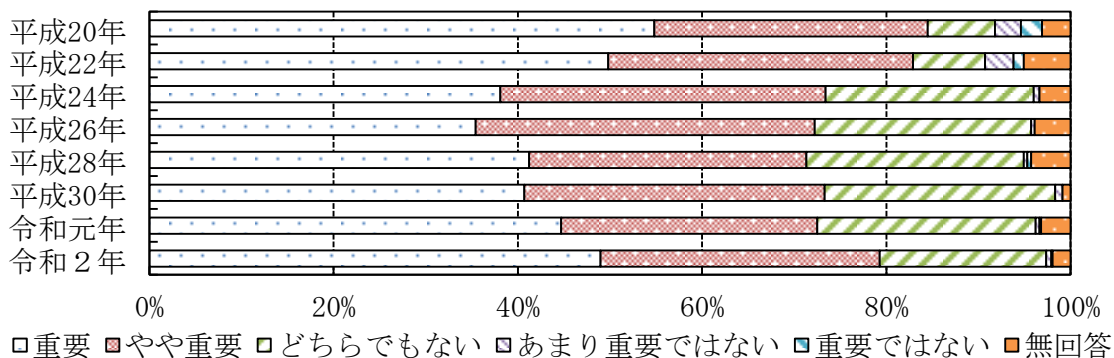
### ア. 満足度推移

|         | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 満足      | 14.0% | 11.1% | 12.4% | 11.9% | 9.3%  | 10.5% | 14.5% | 22.4% |
| やや満足    | 30.9% | 27.4% | 30.4% | 29.9% | 26.1% | 32.9% | 38.8% | 35.6% |
| どちらでもない | 42.9% | 47.1% | 42.4% | 43.7% | 49.0% | 40.1% | 18.2% | 15.2% |
| やや不満    | 6.4%  | 7.0%  | 8.5%  | 7.5%  | 8.8%  | 10.2% | 14.5% | 13.9% |
| 不満      | 3.2%  | 3.9%  | 4.7%  | 3.1%  | 2.9%  | 3.7%  | 9.2%  | 9.4%  |
| 無回答     | 2.7%  | 3.5%  | 1.6%  | 3.9%  | 3.9%  | 2.6%  | 4.8%  | 3.5%  |



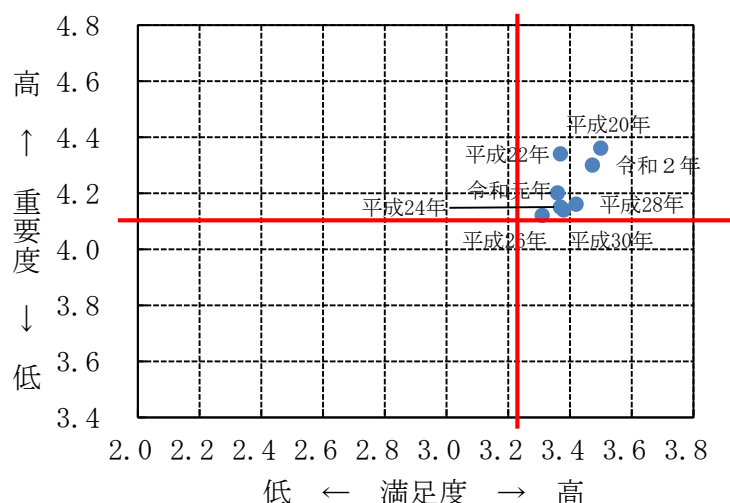
### イ. 重要度推移

|           | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 重要        | 49.0% | 44.7% | 40.7% | 41.2% | 35.4% | 38.1% | 49.8% | 54.8% |
| やや重要      | 30.3% | 27.8% | 32.6% | 30.1% | 36.8% | 35.3% | 33.1% | 29.7% |
| どちらでもない   | 18.1% | 23.7% | 25.0% | 23.6% | 23.5% | 22.6% | 7.8%  | 7.3%  |
| あまり重要ではない | 0.6%  | 0.4%  | 0.8%  | 0.4%  | 0.4%  | 0.6%  | 3.1%  | 2.8%  |
| 重要ではない    | 0.1%  | 0.2%  | 0.0%  | 0.4%  | 0.0%  | 0.0%  | 1.1%  | 2.3%  |
| 無回答       | 2.0%  | 3.2%  | 0.9%  | 4.3%  | 3.9%  | 3.4%  | 5.1%  | 3.1%  |



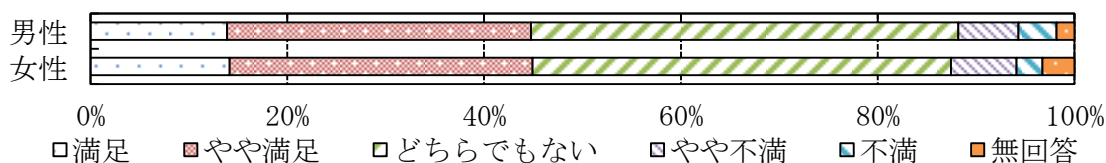
## ウ. 満足度・重要度の得点推移

|       | 満足度  | 重要度  |
|-------|------|------|
| 平成20年 | 3.50 | 4.36 |
| 平成22年 | 3.37 | 4.34 |
| 平成24年 | 3.37 | 4.15 |
| 平成26年 | 3.31 | 4.12 |
| 平成28年 | 3.42 | 4.16 |
| 平成30年 | 3.38 | 4.14 |
| 令和元年  | 3.36 | 4.20 |
| 令和2年  | 3.47 | 4.30 |

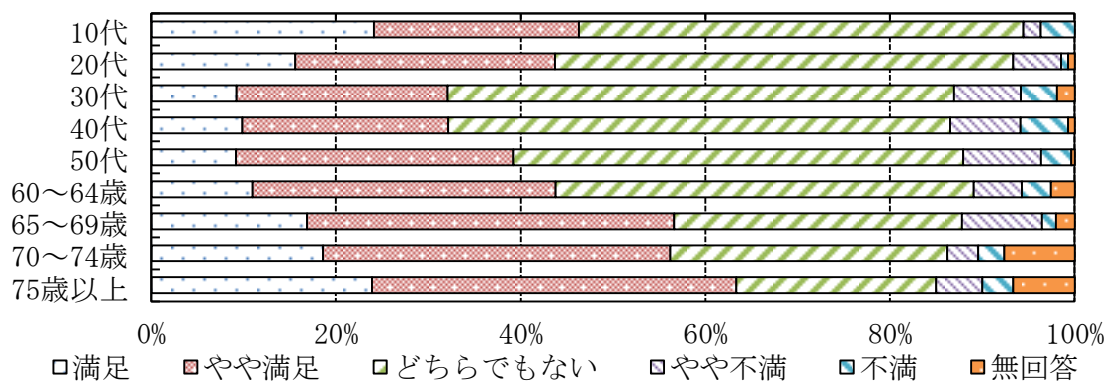


## エ. 性別・年代別満足度（令和2年調査）

|    | 満足    | やや満足  | どちらでもない | やや不満 | 不満   | 無回答  |
|----|-------|-------|---------|------|------|------|
| 男性 | 13.9% | 30.9% | 43.5%   | 6.1% | 3.9% | 1.8% |
| 女性 | 14.1% | 30.8% | 42.5%   | 6.6% | 2.6% | 3.3% |



|        | 満足    | やや満足  | どちらでもない | やや不満 | 不満   | 無回答  |
|--------|-------|-------|---------|------|------|------|
| 10代    | 24.1% | 22.2% | 48.1%   | 1.9% | 3.7% | 0.0% |
| 20代    | 15.6% | 28.1% | 49.6%   | 5.2% | 0.7% | 0.7% |
| 30代    | 9.2%  | 22.8% | 54.9%   | 7.3% | 3.9% | 1.9% |
| 40代    | 9.9%  | 22.3% | 54.4%   | 7.7% | 5.1% | 0.7% |
| 50代    | 9.2%  | 30.0% | 48.7%   | 8.4% | 3.3% | 0.4% |
| 60～64歳 | 10.9% | 32.8% | 45.3%   | 5.2% | 3.1% | 2.6% |
| 65～69歳 | 16.8% | 39.8% | 31.1%   | 8.7% | 1.5% | 2.0% |
| 70～74歳 | 18.6% | 37.6% | 30.0%   | 3.3% | 2.9% | 7.6% |
| 75歳以上  | 23.9% | 39.4% | 21.7%   | 5.0% | 3.3% | 6.7% |



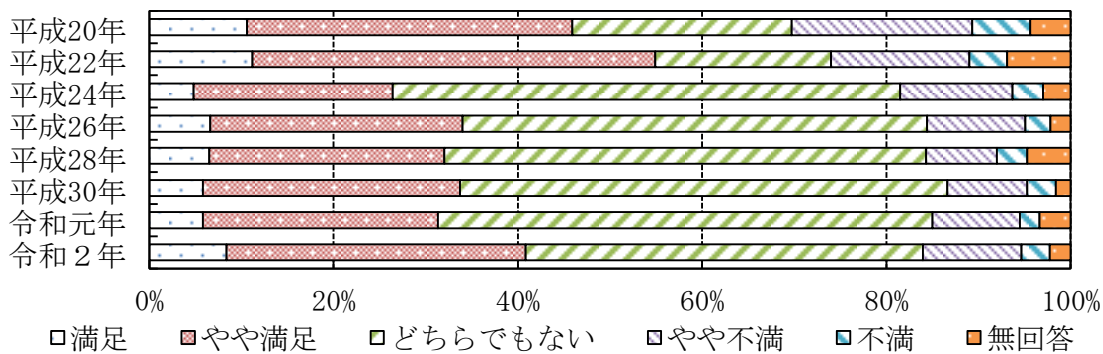
## 6. 防災・安全

### (1) 防災

注：平成20年、平成22年は「防災・消防」と聞いた

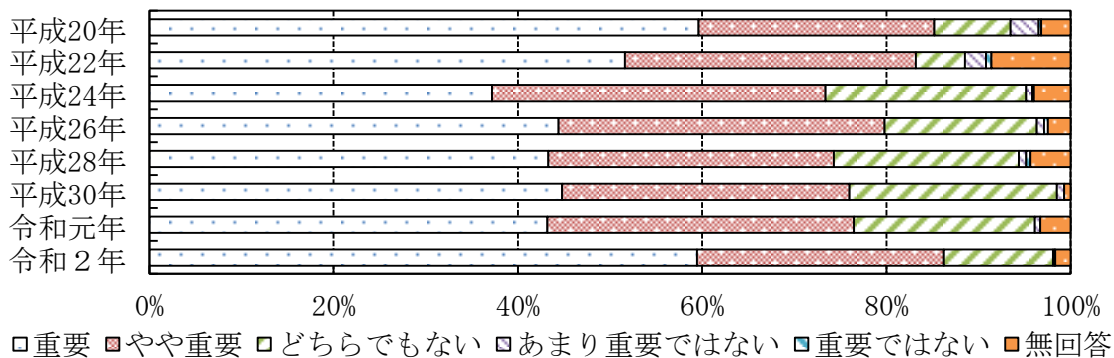
#### ア. 満足度推移

|         | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 満足      | 8.4%  | 5.8%  | 5.8%  | 6.5%  | 6.6%  | 4.8%  | 11.2% | 10.6% |
| やや満足    | 32.5% | 25.5% | 27.9% | 25.5% | 27.4% | 21.6% | 43.7% | 35.3% |
| どちらでもない | 43.1% | 53.7% | 52.9% | 52.3% | 50.4% | 55.1% | 19.1% | 23.8% |
| やや不満    | 10.7% | 9.5%  | 8.7%  | 7.7%  | 10.7% | 12.2% | 15.0% | 19.6% |
| 不満      | 3.1%  | 2.1%  | 3.1%  | 3.3%  | 2.7%  | 3.3%  | 4.1%  | 6.3%  |
| 無回答     | 2.3%  | 3.4%  | 1.6%  | 4.7%  | 2.2%  | 3.0%  | 6.9%  | 4.4%  |



#### イ. 重要度推移

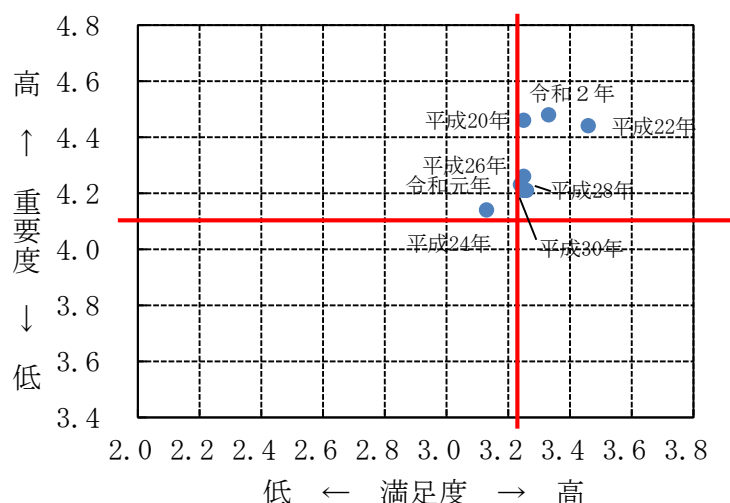
|           | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 重要        | 59.4% | 43.2% | 44.8% | 43.3% | 44.4% | 37.2% | 51.6% | 59.6% |
| やや重要      | 26.8% | 33.3% | 31.2% | 31.0% | 35.4% | 36.2% | 31.6% | 25.6% |
| どちらでもない   | 11.9% | 19.6% | 22.5% | 20.1% | 16.5% | 21.8% | 5.3%  | 8.3%  |
| あまり重要ではない | 0.2%  | 0.6%  | 0.8%  | 0.8%  | 0.8%  | 0.6%  | 2.3%  | 3.0%  |
| 重要ではない    | 0.1%  | 0.0%  | 0.0%  | 0.4%  | 0.4%  | 0.2%  | 0.6%  | 0.3%  |
| 無回答       | 1.7%  | 3.3%  | 0.7%  | 4.4%  | 2.5%  | 4.0%  | 8.6%  | 3.2%  |





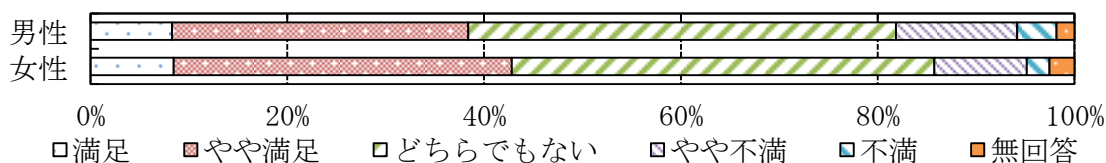
## ウ. 満足度・重要度の得点推移

|       | 満足度  | 重要度  |
|-------|------|------|
| 平成20年 | 3.25 | 4.46 |
| 平成22年 | 3.46 | 4.44 |
| 平成24年 | 3.13 | 4.14 |
| 平成26年 | 3.25 | 4.26 |
| 平成28年 | 3.26 | 4.21 |
| 平成30年 | 3.25 | 4.21 |
| 令和元年  | 3.24 | 4.23 |
| 令和2年  | 3.33 | 4.48 |

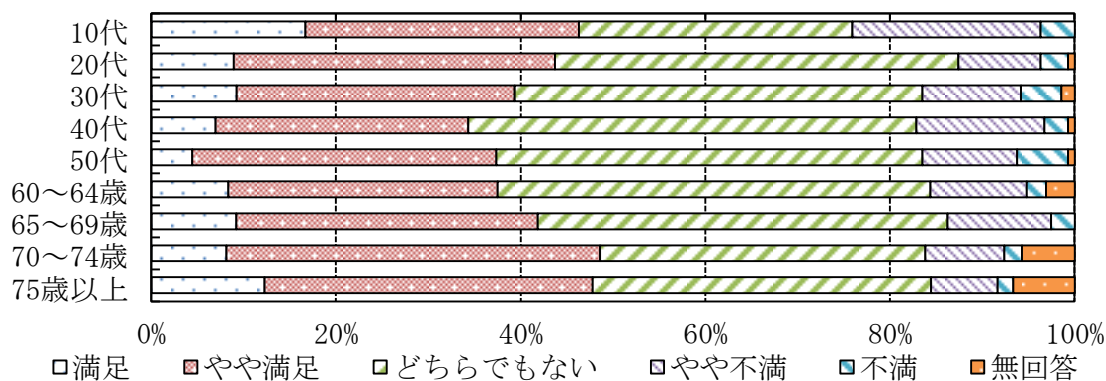


## エ. 性別・年代別満足度（令和2年調査）

|    | 満足   | やや満足  | どちらでもない | やや不満  | 不満   | 無回答  |
|----|------|-------|---------|-------|------|------|
| 男性 | 8.3% | 30.1% | 43.5%   | 12.3% | 4.0% | 1.8% |
| 女性 | 8.4% | 34.4% | 42.9%   | 9.4%  | 2.3% | 2.5% |



|        | 満足    | やや満足  | どちらでもない | やや不満  | 不満   | 無回答  |
|--------|-------|-------|---------|-------|------|------|
| 10代    | 16.7% | 29.6% | 29.6%   | 20.4% | 3.7% | 0.0% |
| 20代    | 8.9%  | 34.8% | 43.7%   | 8.9%  | 3.0% | 0.7% |
| 30代    | 9.2%  | 30.1% | 44.2%   | 10.7% | 4.4% | 1.5% |
| 40代    | 6.9%  | 27.4% | 48.5%   | 13.9% | 2.6% | 0.7% |
| 50代    | 4.4%  | 33.0% | 46.2%   | 10.3% | 5.5% | 0.7% |
| 60～64歳 | 8.3%  | 29.2% | 46.9%   | 10.4% | 2.1% | 3.1% |
| 65～69歳 | 9.2%  | 32.7% | 44.4%   | 11.2% | 2.6% | 0.0% |
| 70～74歳 | 8.1%  | 40.5% | 35.2%   | 8.6%  | 1.9% | 5.7% |
| 75歳以上  | 12.2% | 35.6% | 36.7%   | 7.2%  | 1.7% | 6.7% |

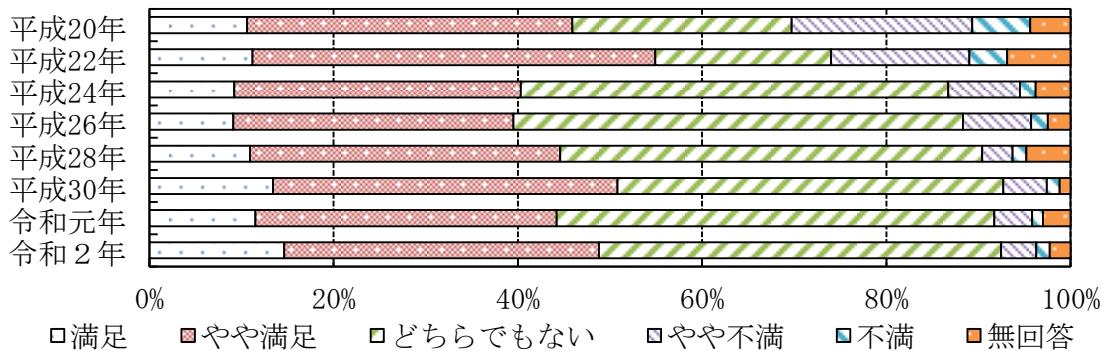


## (2) 消防・救急

注：平成20年、平成22年は「防災・消防」と聞いた

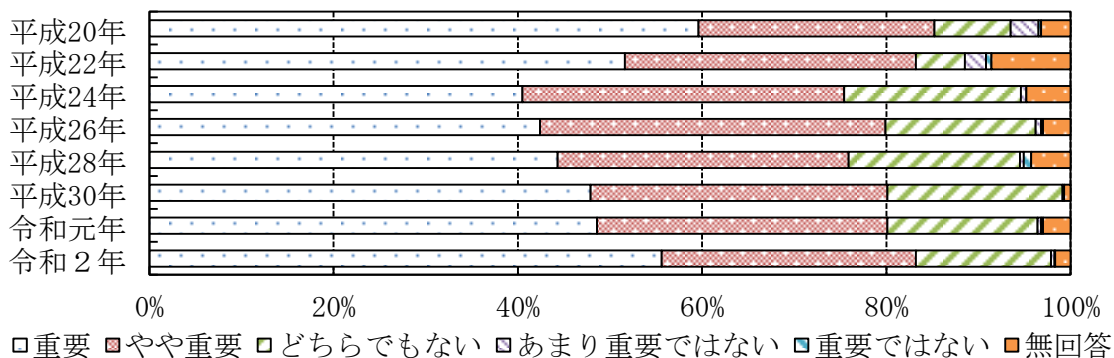
### ア. 満足度推移

|         | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 満足      | 14.6% | 11.5% | 13.4% | 10.9% | 9.1%  | 9.2%  | 11.2% | 10.6% |
| やや満足    | 34.2% | 32.7% | 37.4% | 33.7% | 30.4% | 31.1% | 43.7% | 35.3% |
| どちらでもない | 43.6% | 47.5% | 41.9% | 45.8% | 48.8% | 46.4% | 19.1% | 23.8% |
| やや不満    | 3.8%  | 4.1%  | 4.7%  | 3.3%  | 7.4%  | 7.8%  | 15.0% | 19.6% |
| 不満      | 1.5%  | 1.2%  | 1.4%  | 1.5%  | 1.8%  | 1.7%  | 4.1%  | 6.3%  |
| 無回答     | 2.3%  | 3.0%  | 1.2%  | 4.8%  | 2.5%  | 3.8%  | 6.9%  | 4.4%  |



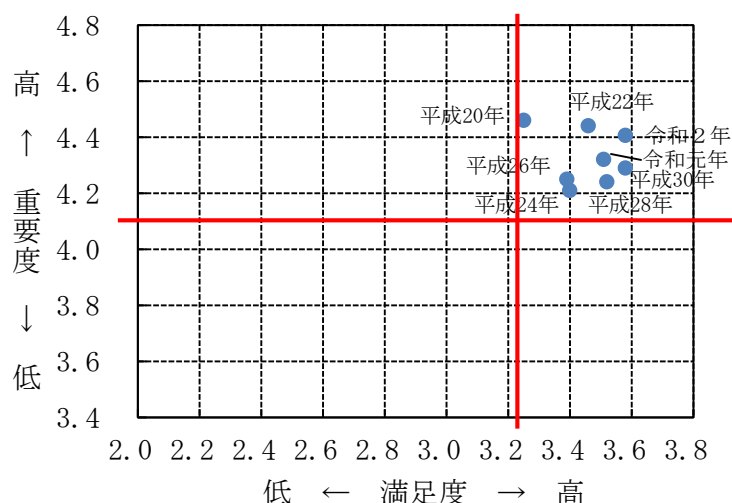
### イ. 重要度推移

|           | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 重要        | 55.6% | 48.6% | 47.9% | 44.3% | 42.4% | 40.5% | 51.6% | 59.6% |
| やや重要      | 27.6% | 31.5% | 32.2% | 31.6% | 37.5% | 34.9% | 31.6% | 25.6% |
| どちらでもない   | 14.6% | 16.3% | 19.0% | 18.6% | 16.3% | 19.2% | 5.3%  | 8.3%  |
| あまり重要ではない | 0.4%  | 0.4%  | 0.2%  | 0.4%  | 0.6%  | 0.6%  | 2.3%  | 3.0%  |
| 重要ではない    | 0.1%  | 0.2%  | 0.0%  | 0.8%  | 0.2%  | 0.0%  | 0.6%  | 0.3%  |
| 無回答       | 1.7%  | 3.0%  | 0.7%  | 4.3%  | 3.0%  | 4.8%  | 8.6%  | 3.2%  |



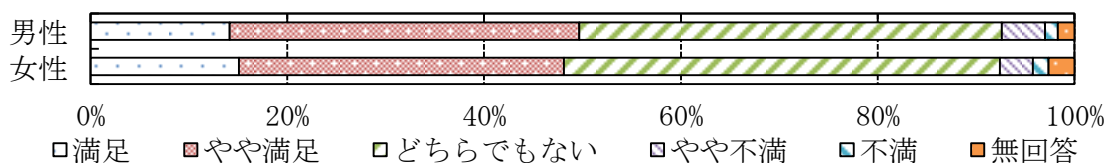
## ウ. 満足度・重要度の得点推移

|       | 満足度  | 重要度  |
|-------|------|------|
| 平成20年 | 3.25 | 4.46 |
| 平成22年 | 3.46 | 4.44 |
| 平成24年 | 3.40 | 4.21 |
| 平成26年 | 3.39 | 4.25 |
| 平成28年 | 3.52 | 4.24 |
| 平成30年 | 3.58 | 4.29 |
| 令和元年  | 3.51 | 4.32 |
| 令和2年  | 3.58 | 4.41 |

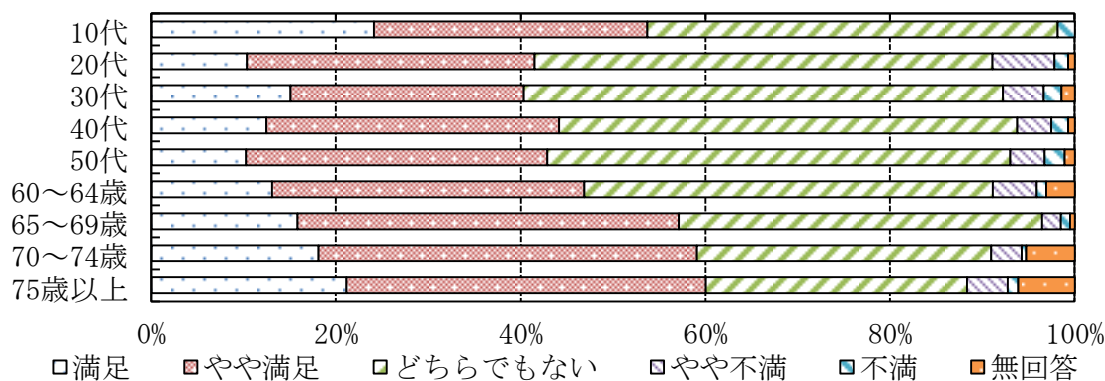


## エ. 性別・年代別満足度（令和2年調査）

|    | 満足    | やや満足  | どちらでもない | やや不満 | 不満   | 無回答  |
|----|-------|-------|---------|------|------|------|
| 男性 | 14.1% | 35.5% | 42.9%   | 4.4% | 1.3% | 1.7% |
| 女性 | 15.1% | 33.0% | 44.3%   | 3.4% | 1.6% | 2.6% |



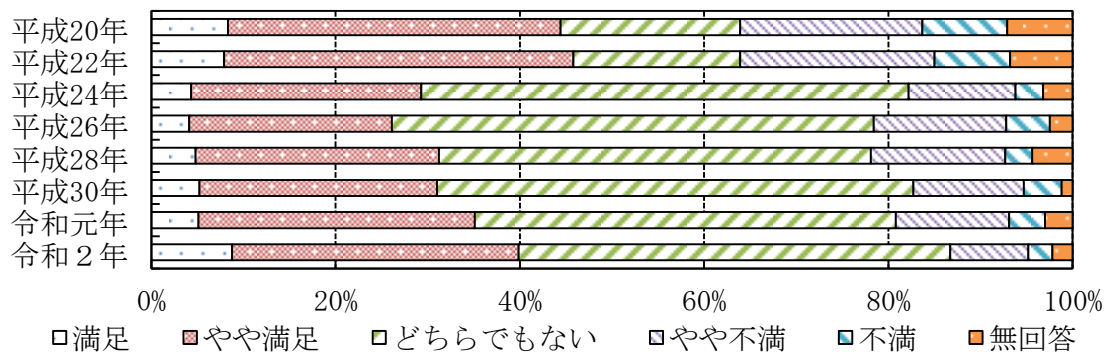
|        | 満足    | やや満足  | どちらでもない | やや不満 | 不満   | 無回答  |
|--------|-------|-------|---------|------|------|------|
| 10代    | 24.1% | 29.6% | 44.4%   | 0.0% | 1.9% | 0.0% |
| 20代    | 10.4% | 31.1% | 49.6%   | 6.7% | 1.5% | 0.7% |
| 30代    | 15.0% | 25.2% | 51.9%   | 4.4% | 1.9% | 1.5% |
| 40代    | 12.4% | 31.8% | 49.6%   | 3.6% | 1.8% | 0.7% |
| 50代    | 10.3% | 32.6% | 50.2%   | 3.7% | 2.2% | 1.1% |
| 60～64歳 | 13.0% | 33.9% | 44.3%   | 4.7% | 1.0% | 3.1% |
| 65～69歳 | 15.8% | 41.3% | 39.3%   | 2.0% | 1.0% | 0.5% |
| 70～74歳 | 18.1% | 41.0% | 31.9%   | 3.3% | 0.5% | 5.2% |
| 75歳以上  | 21.1% | 38.9% | 28.3%   | 4.4% | 1.1% | 6.1% |



### (3) 交通安全

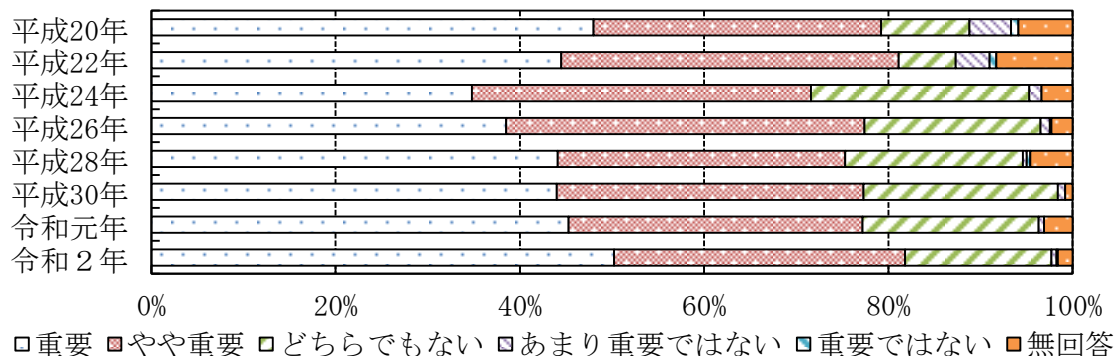
#### ア. 満足度推移

|         | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 満足      | 8.8%  | 5.1%  | 5.2%  | 4.8%  | 4.1%  | 4.3%  | 7.9%  | 8.3%  |
| やや満足    | 31.1% | 30.0% | 25.8% | 26.4% | 22.0% | 25.0% | 37.9% | 36.1% |
| どちらでもない | 46.8% | 45.7% | 51.7% | 46.9% | 52.3% | 52.9% | 18.1% | 19.5% |
| やや不満    | 8.5%  | 12.3% | 12.0% | 14.6% | 14.4% | 11.6% | 21.1% | 19.8% |
| 不満      | 2.6%  | 3.9%  | 4.1%  | 2.9%  | 4.7%  | 3.0%  | 8.2%  | 9.2%  |
| 無回答     | 2.2%  | 3.0%  | 1.2%  | 4.4%  | 2.5%  | 3.2%  | 6.8%  | 7.1%  |

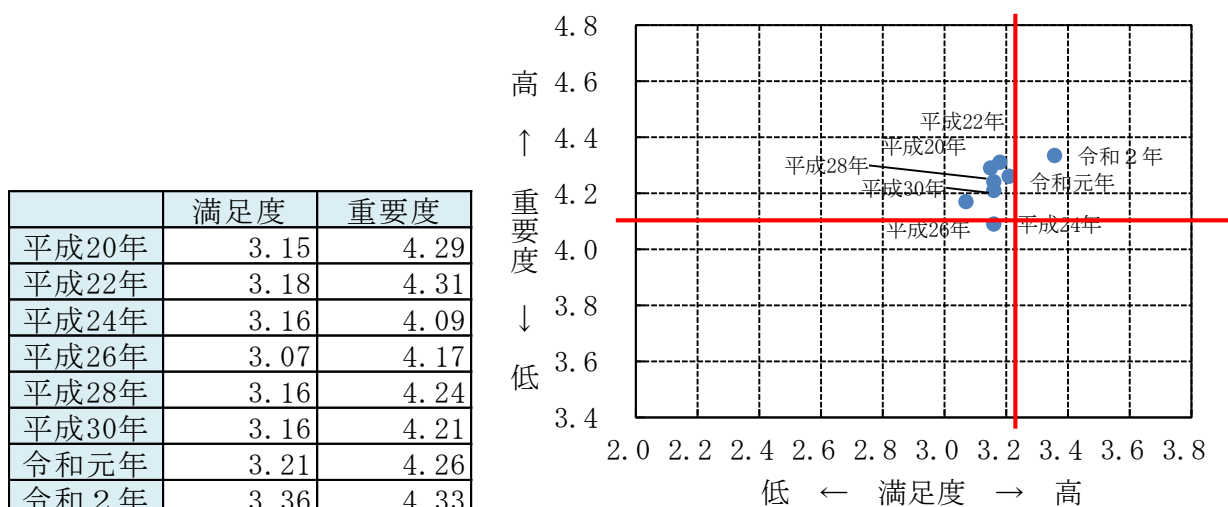


#### イ. 重要度推移

|           | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 重要        | 50.2% | 45.3% | 44.0% | 44.1% | 38.5% | 34.8% | 44.5% | 48.0% |
| やや重要      | 31.6% | 31.9% | 33.3% | 31.2% | 38.9% | 36.8% | 36.6% | 31.2% |
| どちらでもない   | 15.9% | 19.1% | 21.1% | 19.3% | 19.1% | 23.7% | 6.2%  | 9.6%  |
| あまり重要ではない | 0.6%  | 0.6%  | 0.8%  | 0.4%  | 1.0%  | 1.3%  | 3.7%  | 4.5%  |
| 重要ではない    | 0.1%  | 0.0%  | 0.0%  | 0.4%  | 0.2%  | 0.0%  | 0.7%  | 0.8%  |
| 無回答       | 1.6%  | 3.1%  | 0.8%  | 4.6%  | 2.3%  | 3.4%  | 8.3%  | 5.9%  |

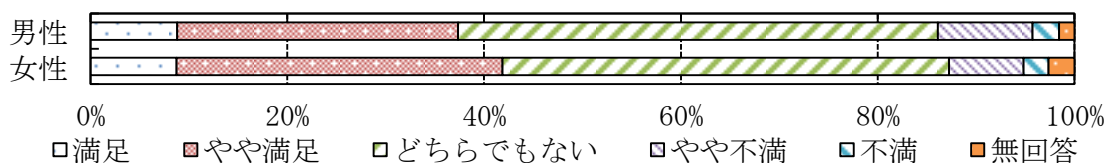


## ウ. 満足度・重要度の得点推移

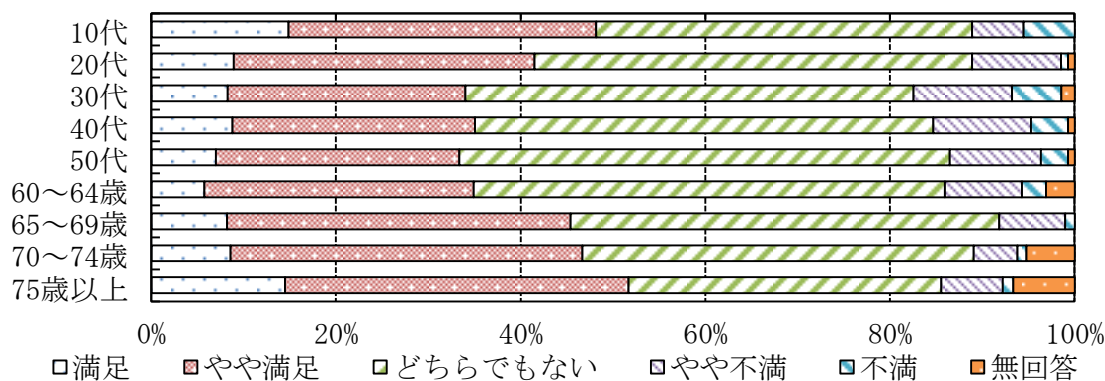


## エ. 性別・年代別満足度（令和2年調査）

|    | 満足   | やや満足  | どちらでもない | やや不満 | 不満   | 無回答  |
|----|------|-------|---------|------|------|------|
| 男性 | 8.8% | 28.5% | 48.8%   | 9.6% | 2.7% | 1.6% |
| 女性 | 8.8% | 33.1% | 45.4%   | 7.6% | 2.5% | 2.6% |



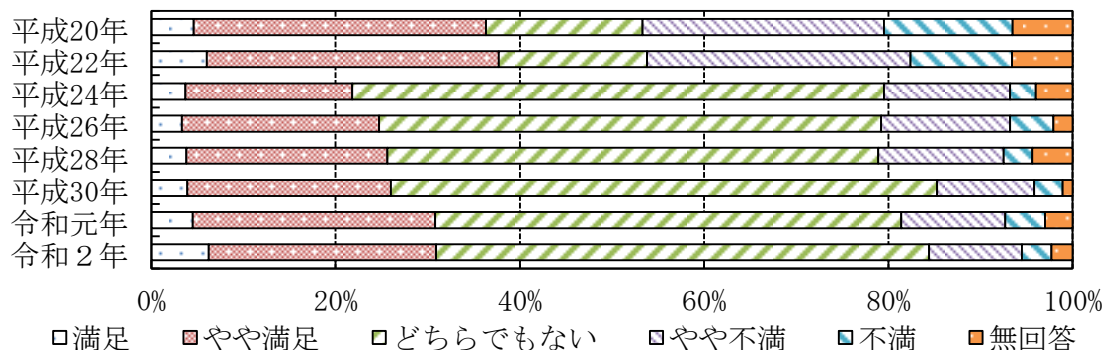
|        | 満足    | やや満足  | どちらでもない | やや不満  | 不満   | 無回答  |
|--------|-------|-------|---------|-------|------|------|
| 10代    | 14.8% | 33.3% | 40.7%   | 5.6%  | 5.6% | 0.0% |
| 20代    | 8.9%  | 32.6% | 47.4%   | 9.6%  | 0.7% | 0.7% |
| 30代    | 8.3%  | 25.7% | 48.5%   | 10.7% | 5.3% | 1.5% |
| 40代    | 8.8%  | 26.3% | 49.6%   | 10.6% | 4.0% | 0.7% |
| 50代    | 7.0%  | 26.4% | 53.1%   | 9.9%  | 2.9% | 0.7% |
| 60～64歳 | 5.7%  | 29.2% | 51.0%   | 8.3%  | 2.6% | 3.1% |
| 65～69歳 | 8.2%  | 37.2% | 46.4%   | 7.1%  | 1.0% | 0.0% |
| 70～74歳 | 8.6%  | 38.1% | 42.4%   | 4.8%  | 1.0% | 5.2% |
| 75歳以上  | 14.4% | 37.2% | 33.9%   | 6.7%  | 1.1% | 6.7% |



#### (4) 防犯

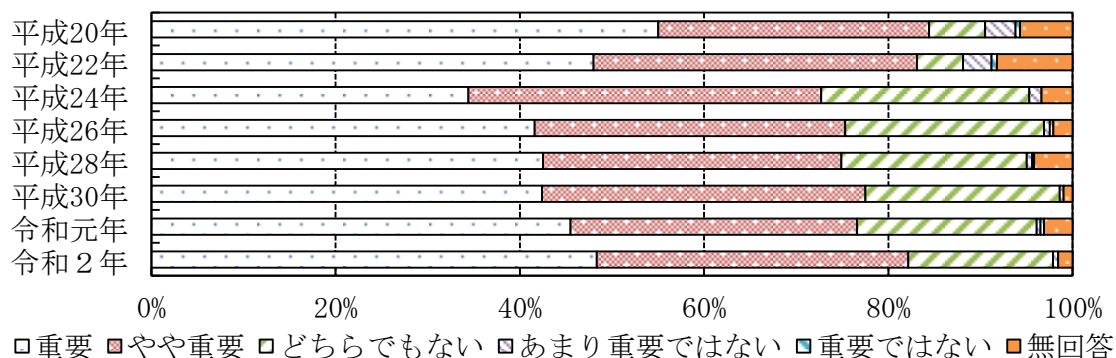
##### ア. 満足度推移

|         | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 満足      | 6.2%  | 4.5%  | 3.9%  | 3.8%  | 3.3%  | 3.7%  | 6.0%  | 4.6%  |
| やや満足    | 24.7% | 26.3% | 22.1% | 21.8% | 21.4% | 18.1% | 31.7% | 31.7% |
| どちらでもない | 53.5% | 50.6% | 59.3% | 53.3% | 54.5% | 57.7% | 16.1% | 17.0% |
| やや不満    | 10.1% | 11.3% | 10.5% | 13.6% | 14.0% | 13.7% | 28.6% | 26.2% |
| 不満      | 3.2%  | 4.3%  | 3.1%  | 3.1%  | 4.7%  | 2.8%  | 11.0% | 14.0% |
| 無回答     | 2.3%  | 3.0%  | 1.1%  | 4.4%  | 2.1%  | 4.0%  | 6.6%  | 6.5%  |



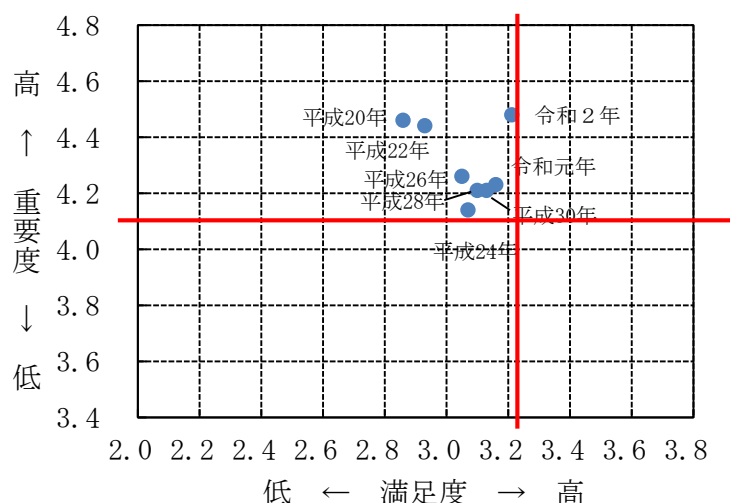
##### イ. 重要度推移

|           | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 重要        | 48.3% | 45.5% | 42.4% | 42.5% | 41.6% | 34.4% | 48.0% | 55.0% |
| やや重要      | 33.8% | 31.1% | 35.1% | 32.4% | 33.7% | 38.3% | 35.1% | 29.4% |
| どちらでもない   | 15.7% | 19.5% | 21.1% | 20.1% | 21.6% | 22.6% | 5.0%  | 6.1%  |
| あまり重要ではない | 0.6%  | 0.4%  | 0.4%  | 0.6%  | 0.6%  | 1.3%  | 3.1%  | 3.3%  |
| 重要ではない    | 0.0%  | 0.4%  | 0.0%  | 0.2%  | 0.4%  | 0.0%  | 0.6%  | 0.5%  |
| 無回答       | 1.6%  | 3.1%  | 1.0%  | 4.2%  | 2.1%  | 3.4%  | 8.2%  | 5.7%  |



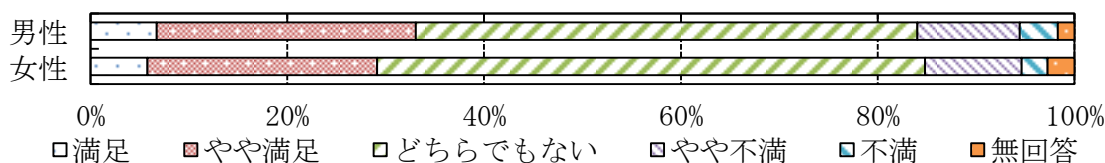
## ウ. 満足度・重要度の得点推移

|       | 満足度  | 重要度  |
|-------|------|------|
| 平成20年 | 2.86 | 4.46 |
| 平成22年 | 2.93 | 4.44 |
| 平成24年 | 3.07 | 4.14 |
| 平成26年 | 3.05 | 4.26 |
| 平成28年 | 3.10 | 4.21 |
| 平成30年 | 3.13 | 4.21 |
| 令和元年  | 3.16 | 4.23 |
| 令和2年  | 3.21 | 4.48 |

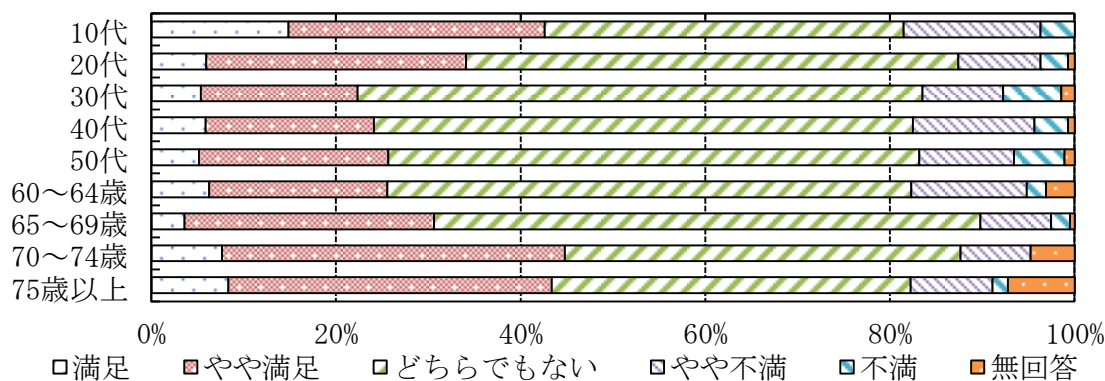


## エ. 性別・年代別満足度（令和2年調査）

|    | 満足   | やや満足  | どちらでもない | やや不満  | 不満   | 無回答  |
|----|------|-------|---------|-------|------|------|
| 男性 | 6.7% | 26.3% | 51.0%   | 10.4% | 3.9% | 1.7% |
| 女性 | 5.8% | 23.3% | 55.7%   | 9.8%  | 2.6% | 2.7% |



|        | 満足    | やや満足  | どちらでもない | やや不満  | 不満   | 無回答  |
|--------|-------|-------|---------|-------|------|------|
| 10代    | 14.8% | 27.8% | 38.9%   | 14.8% | 3.7% | 0.0% |
| 20代    | 5.9%  | 28.1% | 53.3%   | 8.9%  | 3.0% | 0.7% |
| 30代    | 5.3%  | 17.0% | 61.2%   | 8.7%  | 6.3% | 1.5% |
| 40代    | 5.8%  | 18.2% | 58.4%   | 13.1% | 3.6% | 0.7% |
| 50代    | 5.1%  | 20.5% | 57.5%   | 10.3% | 5.5% | 1.1% |
| 60～64歳 | 6.3%  | 19.3% | 56.8%   | 12.5% | 2.1% | 3.1% |
| 65～69歳 | 3.6%  | 27.0% | 59.2%   | 7.7%  | 2.0% | 0.5% |
| 70～74歳 | 7.6%  | 37.1% | 42.9%   | 7.6%  | 0.0% | 4.8% |
| 75歳以上  | 8.3%  | 35.0% | 38.9%   | 8.9%  | 1.7% | 7.2% |

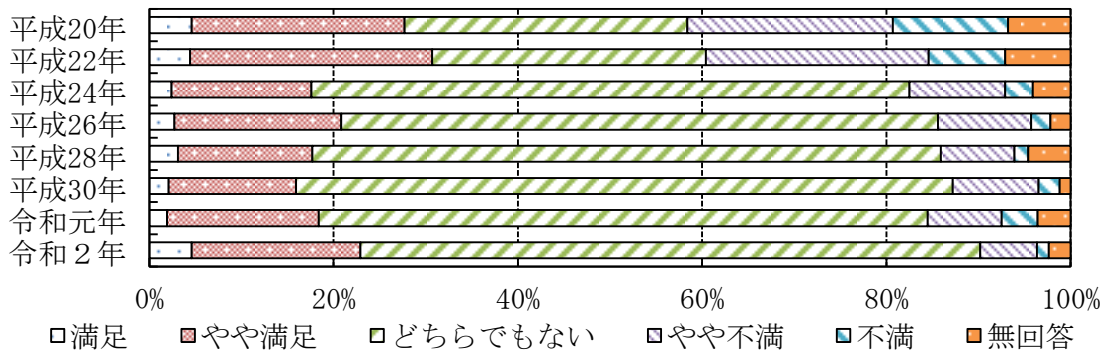


## (5) 消費生活

注：平成20年、平成22年は「消費者生活」と聞いた

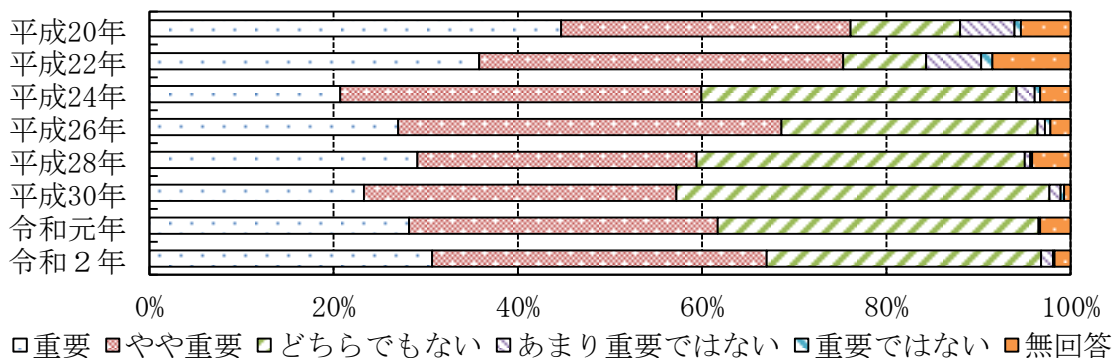
### ア. 満足度推移

|         | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 満足      | 4.6%  | 1.9%  | 2.1%  | 3.1%  | 2.7%  | 2.4%  | 4.4%  | 4.6%  |
| やや満足    | 18.3% | 16.5% | 13.8% | 14.6% | 18.1% | 15.2% | 26.3% | 23.1% |
| どちらでもない | 67.3% | 66.1% | 71.3% | 68.2% | 64.8% | 64.9% | 29.7% | 30.7% |
| やや不満    | 6.2%  | 8.0%  | 9.3%  | 8.0%  | 10.1% | 10.4% | 24.2% | 22.3% |
| 不満      | 1.3%  | 3.9%  | 2.3%  | 1.5%  | 2.1%  | 3.0%  | 8.3%  | 12.5% |
| 無回答     | 2.4%  | 3.6%  | 1.2%  | 4.6%  | 2.2%  | 4.1%  | 7.1%  | 6.8%  |



### イ. 重要度推移

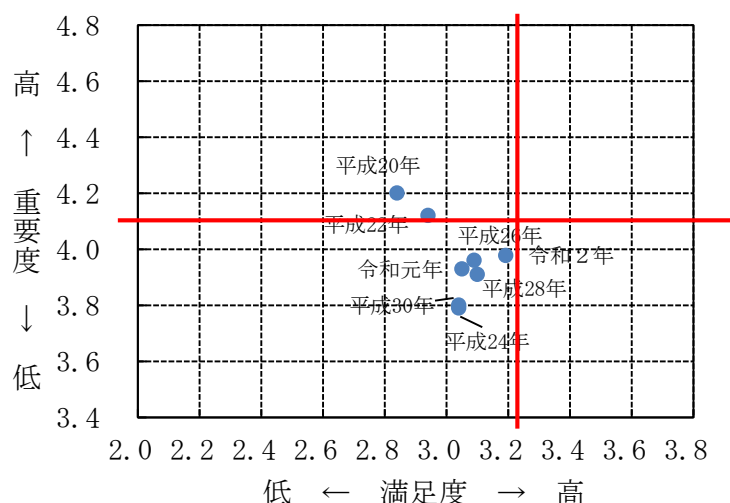
|           | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 重要        | 30.7% | 28.2% | 23.3% | 29.1% | 27.0% | 20.7% | 35.8% | 44.7% |
| やや重要      | 36.3% | 33.5% | 33.9% | 30.3% | 41.6% | 39.2% | 39.5% | 31.4% |
| どちらでもない   | 29.8% | 34.8% | 40.5% | 35.6% | 27.8% | 34.2% | 9.0%  | 11.9% |
| あまり重要ではない | 1.3%  | 0.2%  | 1.2%  | 0.6%  | 0.8%  | 2.0%  | 6.0%  | 5.9%  |
| 重要ではない    | 0.2%  | 0.0%  | 0.4%  | 0.2%  | 0.6%  | 0.6%  | 1.2%  | 0.7%  |
| 無回答       | 1.7%  | 3.3%  | 0.7%  | 4.2%  | 2.2%  | 3.3%  | 8.5%  | 5.4%  |





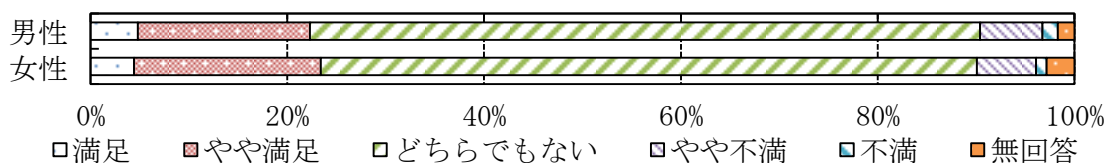
## ウ. 満足度・重要度の得点推移

|       | 満足度  | 重要度  |
|-------|------|------|
| 平成20年 | 2.84 | 4.20 |
| 平成22年 | 2.94 | 4.12 |
| 平成24年 | 3.04 | 3.80 |
| 平成26年 | 3.09 | 3.96 |
| 平成28年 | 3.10 | 3.91 |
| 平成30年 | 3.04 | 3.79 |
| 令和元年  | 3.05 | 3.93 |
| 令和2年  | 3.19 | 3.98 |

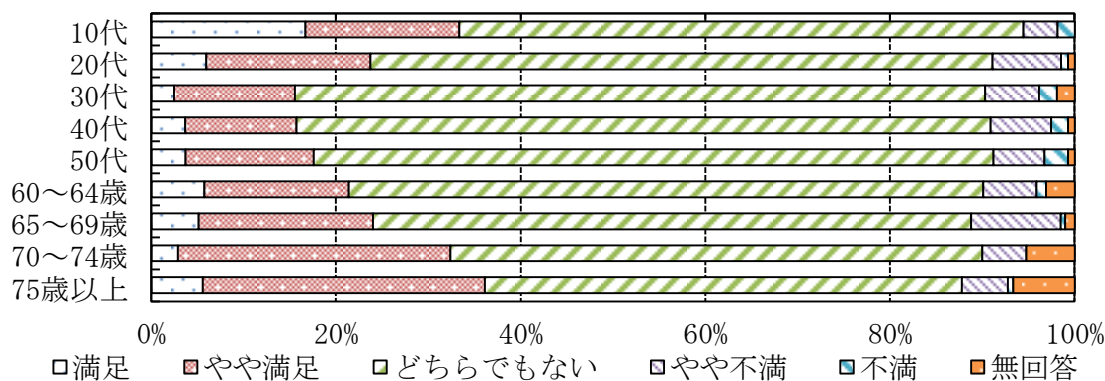


## エ. 性別・年代別満足度（令和2年調査）

|    | 満足   | やや満足  | どちらでもない | やや不満 | 不満   | 無回答  |
|----|------|-------|---------|------|------|------|
| 男性 | 4.8% | 17.5% | 68.1%   | 6.4% | 1.6% | 1.7% |
| 女性 | 4.4% | 19.0% | 66.7%   | 6.0% | 1.1% | 2.8% |



|        | 満足    | やや満足  | どちらでもない | やや不満 | 不満   | 無回答  |
|--------|-------|-------|---------|------|------|------|
| 10代    | 16.7% | 16.7% | 61.1%   | 3.7% | 1.9% | 0.0% |
| 20代    | 5.9%  | 17.8% | 67.4%   | 7.4% | 0.7% | 0.7% |
| 30代    | 2.4%  | 13.1% | 74.8%   | 5.8% | 1.9% | 1.9% |
| 40代    | 3.6%  | 12.0% | 75.2%   | 6.6% | 1.8% | 0.7% |
| 50代    | 3.7%  | 13.9% | 73.6%   | 5.5% | 2.6% | 0.7% |
| 60～64歳 | 5.7%  | 15.6% | 68.8%   | 5.7% | 1.0% | 3.1% |
| 65～69歳 | 5.1%  | 18.9% | 64.8%   | 9.7% | 0.5% | 1.0% |
| 70～74歳 | 2.9%  | 29.5% | 57.6%   | 4.8% | 0.0% | 5.2% |
| 75歳以上  | 5.6%  | 30.6% | 51.7%   | 5.0% | 0.6% | 6.7% |



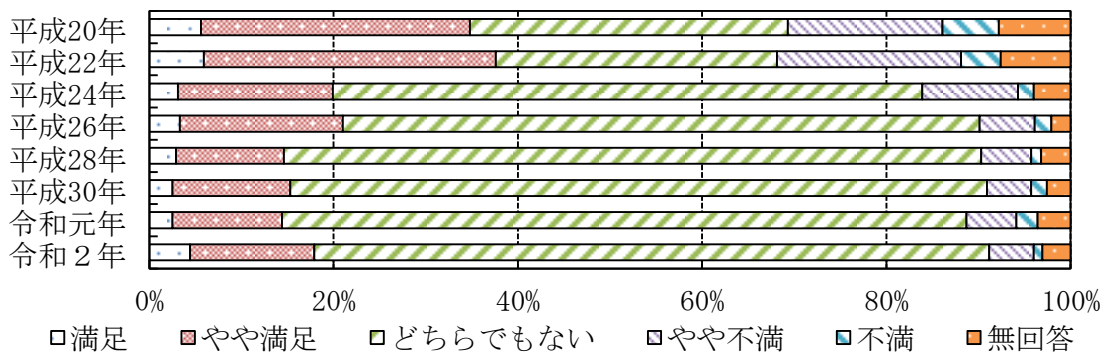
## 7. 市民生活・協働・交流

### (1) 市民協働・参加

注：平成20年から令和元年までは「協働のまちづくり」と聞いた

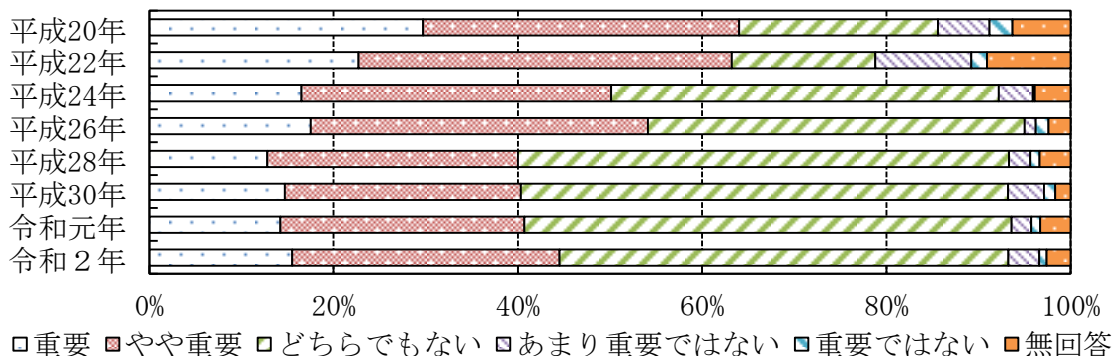
#### ア. 満足度推移

|         | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 満足      | 4.4%  | 2.5%  | 2.5%  | 2.9%  | 3.3%  | 3.1%  | 5.9%  | 5.6%  |
| やや満足    | 13.5% | 11.9% | 12.8% | 11.7% | 17.7% | 16.8% | 31.7% | 29.2% |
| どちらでもない | 73.3% | 74.3% | 75.6% | 75.7% | 69.1% | 64.0% | 30.5% | 34.5% |
| やや不満    | 4.8%  | 5.4%  | 4.8%  | 5.4%  | 6.0%  | 10.4% | 20.0% | 16.8% |
| 不満      | 0.9%  | 2.3%  | 1.7%  | 1.1%  | 1.8%  | 1.7%  | 4.3%  | 6.1%  |
| 無回答     | 3.1%  | 3.6%  | 2.6%  | 3.2%  | 2.1%  | 4.0%  | 7.6%  | 7.8%  |



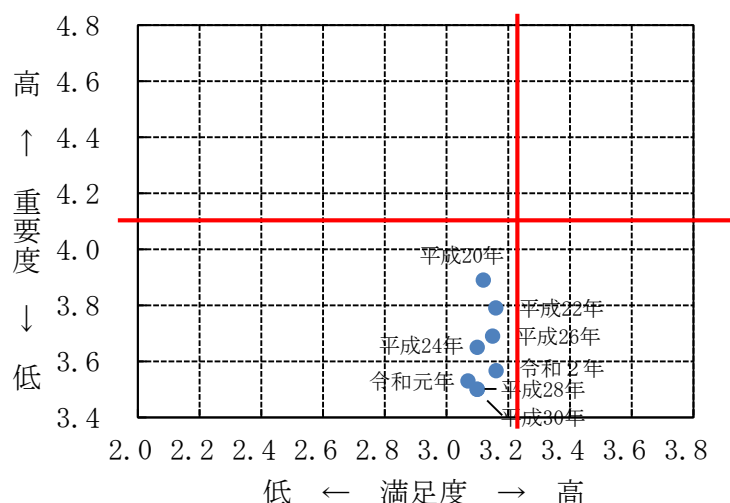
#### イ. 重要度推移

|           | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 重要        | 15.5% | 14.2% | 14.7% | 12.8% | 17.5% | 16.5% | 22.7% | 29.7% |
| やや重要      | 29.0% | 26.5% | 25.6% | 27.2% | 36.6% | 33.6% | 40.5% | 34.3% |
| どちらでもない   | 48.8% | 52.9% | 52.9% | 53.3% | 40.9% | 42.1% | 15.6% | 21.6% |
| あまり重要ではない | 3.3%  | 2.1%  | 3.9%  | 2.3%  | 1.2%  | 3.7%  | 10.4% | 5.6%  |
| 重要ではない    | 0.8%  | 1.0%  | 1.2%  | 1.0%  | 1.4%  | 0.2%  | 1.7%  | 2.5%  |
| 無回答       | 2.6%  | 3.3%  | 1.7%  | 3.4%  | 2.4%  | 3.9%  | 9.1%  | 6.3%  |



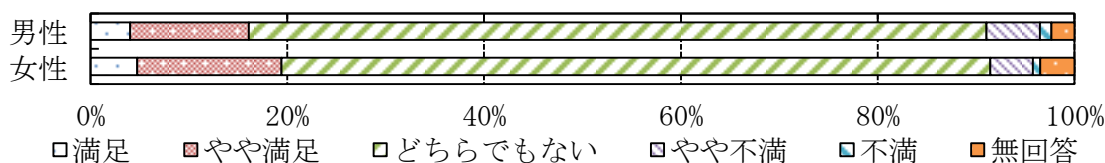
## ウ. 満足度・重要度の得点推移

|       | 満足度  | 重要度  |
|-------|------|------|
| 平成20年 | 3.12 | 3.89 |
| 平成22年 | 3.16 | 3.79 |
| 平成24年 | 3.10 | 3.65 |
| 平成26年 | 3.15 | 3.69 |
| 平成28年 | 3.10 | 3.50 |
| 平成30年 | 3.10 | 3.50 |
| 令和元年  | 3.07 | 3.53 |
| 令和2年  | 3.16 | 3.57 |

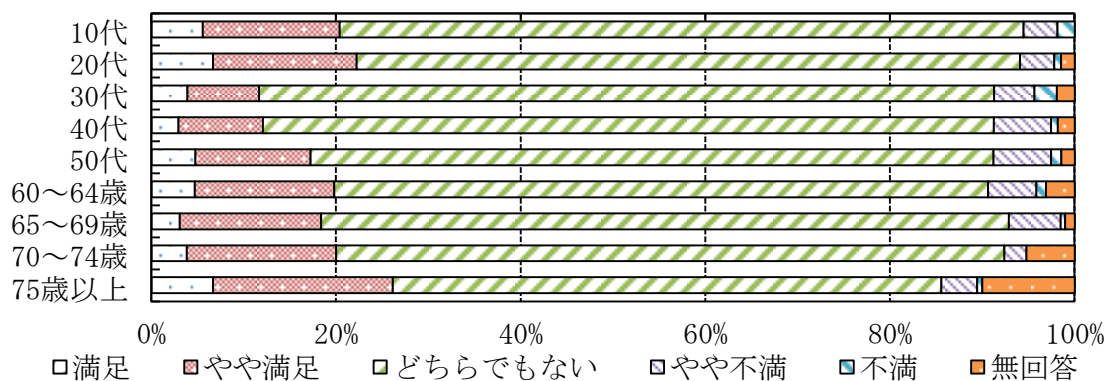


## エ. 性別・年代別満足度（令和2年調査）

|    | 満足   | やや満足  | どちらでもない | やや不満 | 不満   | 無回答  |
|----|------|-------|---------|------|------|------|
| 男性 | 4.0% | 12.1% | 75.0%   | 5.4% | 1.2% | 2.3% |
| 女性 | 4.7% | 14.7% | 72.0%   | 4.3% | 0.7% | 3.5% |



|        | 満足   | やや満足  | どちらでもない | やや不満 | 不満   | 無回答   |
|--------|------|-------|---------|------|------|-------|
| 10代    | 5.6% | 14.8% | 74.1%   | 3.7% | 1.9% | 0.0%  |
| 20代    | 6.7% | 15.6% | 71.9%   | 3.7% | 0.7% | 1.5%  |
| 30代    | 3.9% | 7.8%  | 79.6%   | 4.4% | 2.4% | 1.9%  |
| 40代    | 2.9% | 9.1%  | 79.2%   | 6.2% | 0.7% | 1.8%  |
| 50代    | 4.8% | 12.5% | 74.0%   | 6.2% | 1.1% | 1.5%  |
| 60～64歳 | 4.7% | 15.1% | 70.8%   | 5.2% | 1.0% | 3.1%  |
| 65～69歳 | 3.1% | 15.3% | 74.5%   | 5.6% | 0.5% | 1.0%  |
| 70～74歳 | 3.8% | 16.2% | 72.4%   | 2.4% | 0.0% | 5.2%  |
| 75歳以上  | 6.7% | 19.4% | 59.4%   | 3.9% | 0.6% | 10.0% |

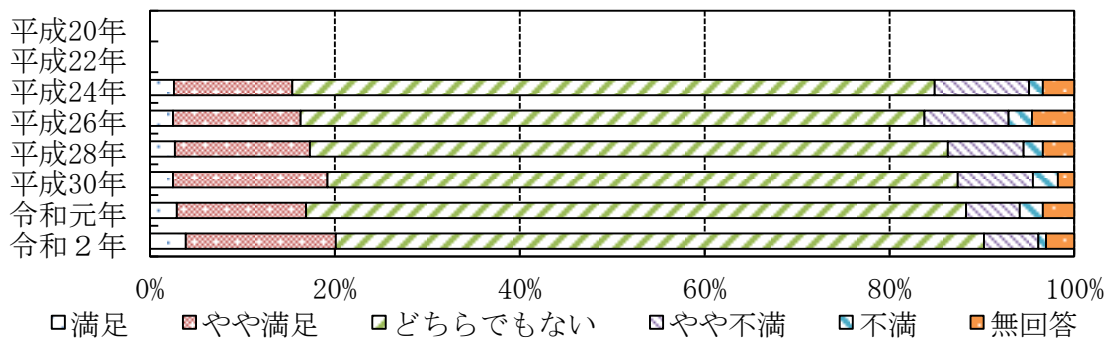


## (2) 地域コミュニティ

注：平成30年までは「コミュニティの育成」と聞いた

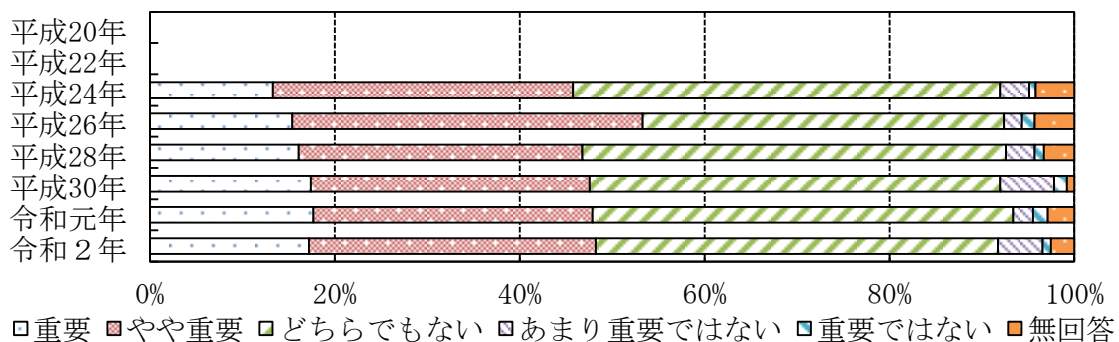
### ア. 満足度推移

|         | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 満足      | 3.9%  | 2.9%  | 2.5%  | 2.7%  | 2.5%  | 2.6%  |       |       |
| やや満足    | 16.2% | 14.0% | 16.7% | 14.6% | 13.8% | 12.8% |       |       |
| どちらでもない | 70.1% | 71.4% | 68.2% | 69.0% | 67.5% | 69.5% |       |       |
| やや不満    | 5.9%  | 5.8%  | 8.1%  | 8.2%  | 9.1%  | 10.2% |       |       |
| 不満      | 0.8%  | 2.5%  | 2.7%  | 2.1%  | 2.5%  | 1.5%  |       |       |
| 無回答     | 3.1%  | 3.4%  | 1.8%  | 3.4%  | 4.6%  | 3.4%  |       |       |



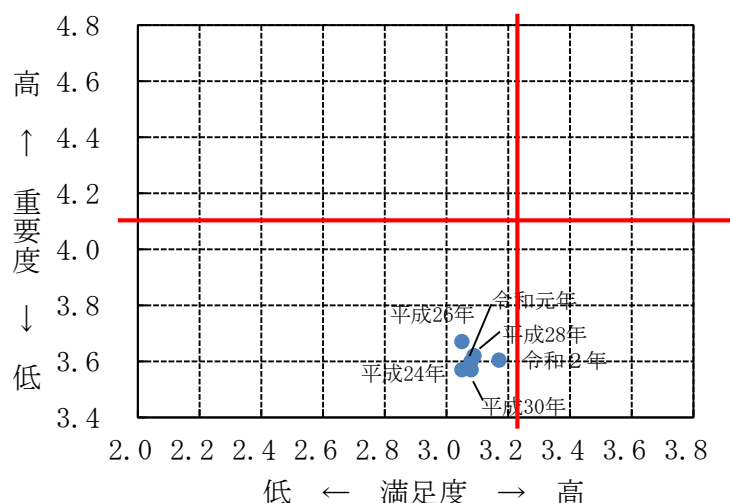
### イ. 重要度推移

|           | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 重要        | 17.2% | 17.7% | 17.4% | 16.1% | 15.4% | 13.3% |       |       |
| やや重要      | 31.0% | 30.2% | 30.2% | 30.7% | 37.9% | 32.5% |       |       |
| どちらでもない   | 43.5% | 45.5% | 44.4% | 45.8% | 39.1% | 46.2% |       |       |
| あまり重要ではない | 4.8%  | 2.1%  | 5.8%  | 3.1%  | 1.9%  | 3.1%  |       |       |
| 重要ではない    | 0.9%  | 1.6%  | 1.4%  | 1.0%  | 1.4%  | 0.7%  |       |       |
| 無回答       | 2.6%  | 2.9%  | 0.8%  | 3.3%  | 4.3%  | 4.2%  |       |       |



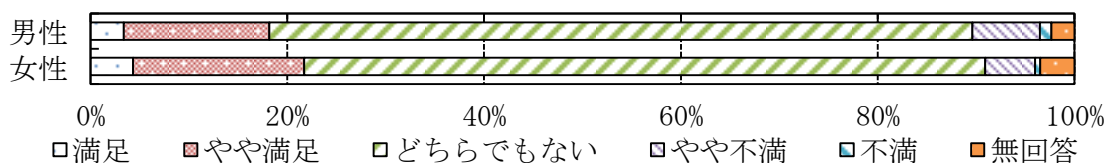
## ウ. 満足度・重要度の得点推移

|       | 満足度  | 重要度  |
|-------|------|------|
| 平成20年 |      |      |
| 平成22年 |      |      |
| 平成24年 | 3.05 | 3.57 |
| 平成26年 | 3.05 | 3.67 |
| 平成28年 | 3.08 | 3.60 |
| 平成30年 | 3.08 | 3.57 |
| 令和元年  | 3.09 | 3.62 |
| 令和2年  | 3.17 | 3.60 |

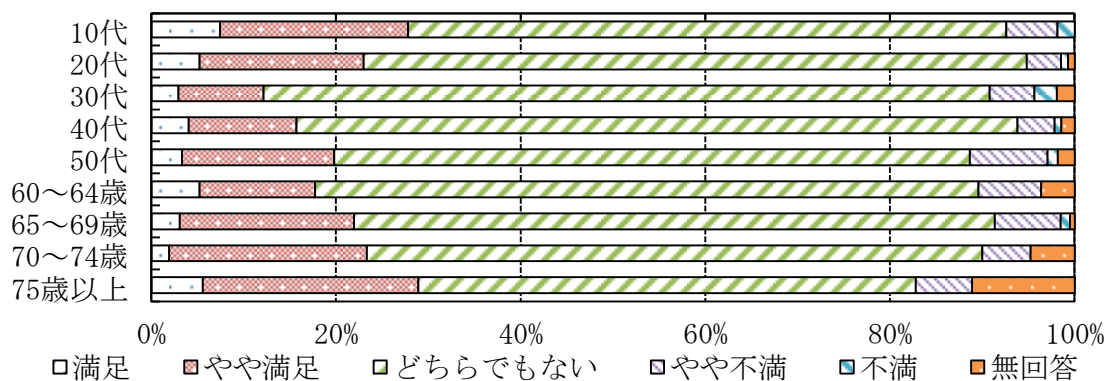


## エ. 性別・年代別満足度（令和2年調査）

|    | 満足   | やや満足  | どちらでもない | やや不満 | 不満   | 無回答  |
|----|------|-------|---------|------|------|------|
| 男性 | 3.4% | 14.8% | 71.5%   | 6.9% | 1.2% | 2.3% |
| 女性 | 4.3% | 17.4% | 69.2%   | 5.1% | 0.5% | 3.5% |



|        | 満足   | やや満足  | どちらでもない | やや不満 | 不満   | 無回答   |
|--------|------|-------|---------|------|------|-------|
| 10代    | 7.4% | 20.4% | 64.8%   | 5.6% | 1.9% | 0.0%  |
| 20代    | 5.2% | 17.8% | 71.9%   | 3.7% | 0.7% | 0.7%  |
| 30代    | 2.9% | 9.2%  | 78.6%   | 4.9% | 2.4% | 1.9%  |
| 40代    | 4.0% | 11.7% | 78.1%   | 4.0% | 0.7% | 1.5%  |
| 50代    | 3.3% | 16.5% | 68.9%   | 8.4% | 1.1% | 1.8%  |
| 60～64歳 | 5.2% | 12.5% | 71.9%   | 6.8% | 0.0% | 3.6%  |
| 65～69歳 | 3.1% | 18.9% | 69.4%   | 7.1% | 1.0% | 0.5%  |
| 70～74歳 | 1.9% | 21.4% | 66.7%   | 5.2% | 0.0% | 4.8%  |
| 75歳以上  | 5.6% | 23.3% | 53.9%   | 6.1% | 0.0% | 11.1% |

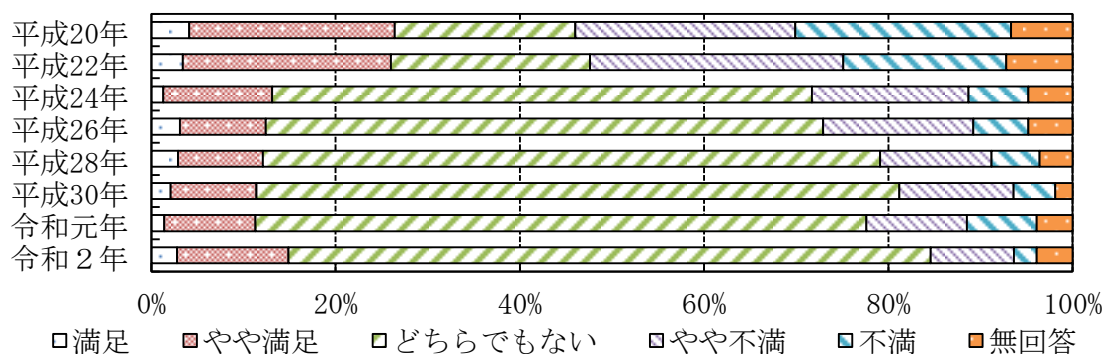


### (3) 行財政経営

注：平成20年から令和元年までは「行財政」と聞いた

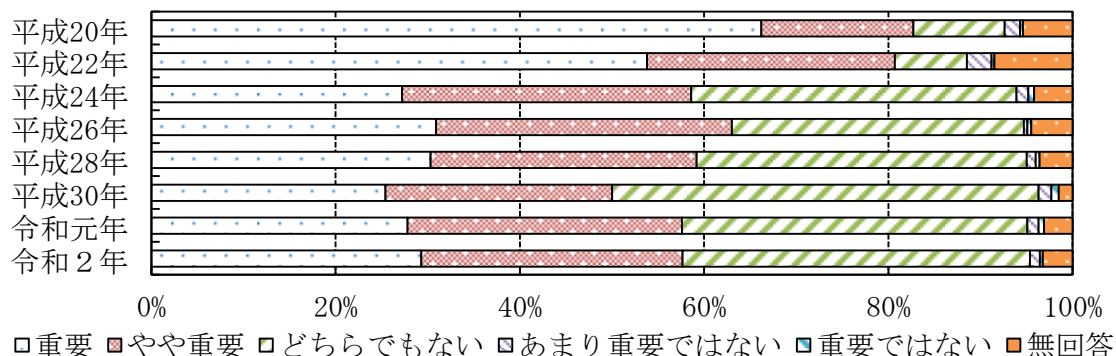
#### ア. 満足度推移

|         | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 満足      | 2.8%  | 1.4%  | 2.1%  | 2.9%  | 3.1%  | 1.3%  | 3.4%  | 4.1%  |
| やや満足    | 12.1% | 9.9%  | 9.3%  | 9.2%  | 9.3%  | 11.8% | 22.6% | 22.3% |
| どちらでもない | 69.7% | 66.3% | 69.8% | 67.0% | 60.5% | 58.6% | 21.6% | 19.6% |
| やや不満    | 9.0%  | 10.9% | 12.4% | 12.1% | 16.3% | 17.0% | 27.5% | 23.9% |
| 不満      | 2.5%  | 7.6%  | 4.5%  | 5.2%  | 6.0%  | 6.5%  | 17.7% | 23.4% |
| 無回答     | 3.9%  | 3.9%  | 1.9%  | 3.6%  | 4.8%  | 4.8%  | 7.2%  | 6.7%  |



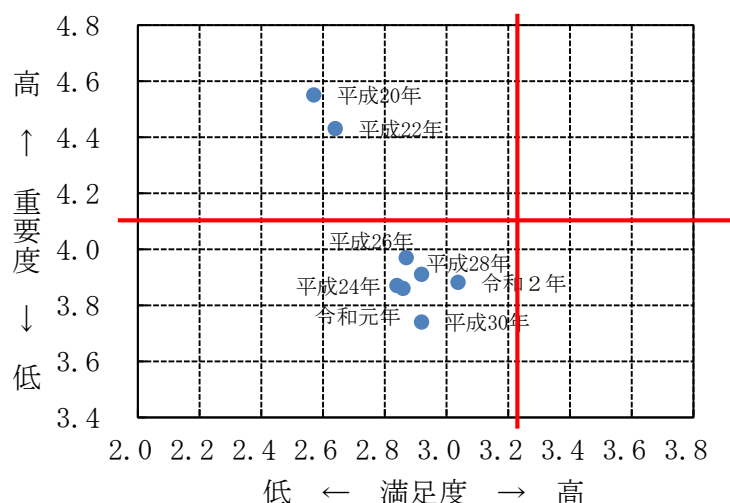
#### イ. 重要度推移

|           | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 重要        | 29.3% | 27.8% | 25.4% | 30.3% | 30.9% | 27.2% | 53.8% | 66.2% |
| やや重要      | 28.4% | 29.8% | 24.6% | 28.9% | 32.1% | 31.4% | 26.9% | 16.5% |
| どちらでもない   | 37.7% | 37.5% | 46.3% | 35.8% | 31.7% | 35.3% | 7.8%  | 9.9%  |
| あまり重要ではない | 1.1%  | 1.2%  | 1.4%  | 1.0%  | 0.4%  | 1.3%  | 2.7%  | 1.7%  |
| 重要ではない    | 0.3%  | 0.6%  | 0.8%  | 0.4%  | 0.4%  | 0.6%  | 0.3%  | 0.3%  |
| 無回答       | 3.3%  | 3.1%  | 1.5%  | 3.6%  | 4.5%  | 4.2%  | 8.5%  | 5.4%  |



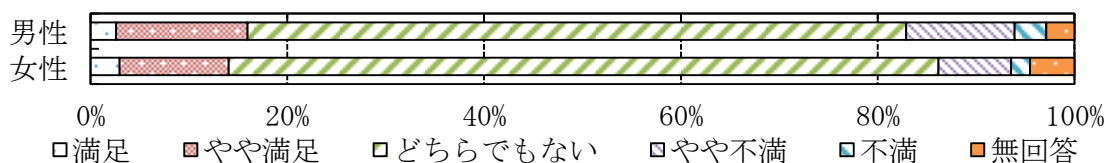
## ウ. 満足度・重要度の得点推移

|       | 満足度  | 重要度  |
|-------|------|------|
| 平成20年 | 2.57 | 4.55 |
| 平成22年 | 2.64 | 4.43 |
| 平成24年 | 2.84 | 3.87 |
| 平成26年 | 2.87 | 3.97 |
| 平成28年 | 2.92 | 3.91 |
| 平成30年 | 2.92 | 3.74 |
| 令和元年  | 2.86 | 3.86 |
| 令和2年  | 3.04 | 3.88 |

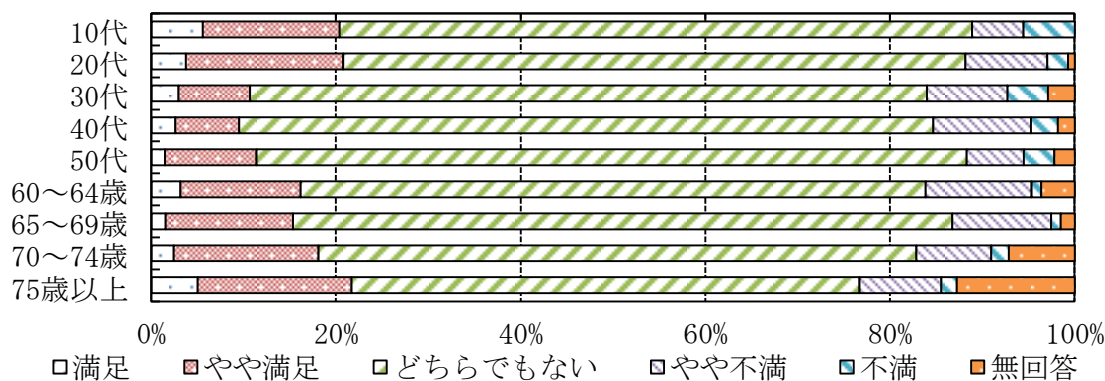


## エ. 性別・年代別満足度（令和2年調査）

|    | 満足   | やや満足  | どちらでもない | やや不満  | 不満   | 無回答  |
|----|------|-------|---------|-------|------|------|
| 男性 | 2.6% | 13.4% | 66.9%   | 11.0% | 3.2% | 2.9% |
| 女性 | 3.0% | 11.1% | 72.2%   | 7.4%  | 1.9% | 4.5% |



|        | 満足   | やや満足  | どちらでもない | やや不満  | 不満   | 無回答   |
|--------|------|-------|---------|-------|------|-------|
| 10代    | 5.6% | 14.8% | 68.5%   | 5.6%  | 5.6% | 0.0%  |
| 20代    | 3.7% | 17.0% | 67.4%   | 8.9%  | 2.2% | 0.7%  |
| 30代    | 2.9% | 7.8%  | 73.3%   | 8.7%  | 4.4% | 2.9%  |
| 40代    | 2.6% | 6.9%  | 75.2%   | 10.6% | 2.9% | 1.8%  |
| 50代    | 1.5% | 9.9%  | 76.9%   | 6.2%  | 3.3% | 2.2%  |
| 60～64歳 | 3.1% | 13.0% | 67.7%   | 11.5% | 1.0% | 3.6%  |
| 65～69歳 | 1.5% | 13.8% | 71.4%   | 10.7% | 1.0% | 1.5%  |
| 70～74歳 | 2.4% | 15.7% | 64.8%   | 8.1%  | 1.9% | 7.1%  |
| 75歳以上  | 5.0% | 16.7% | 55.0%   | 8.9%  | 1.7% | 12.8% |

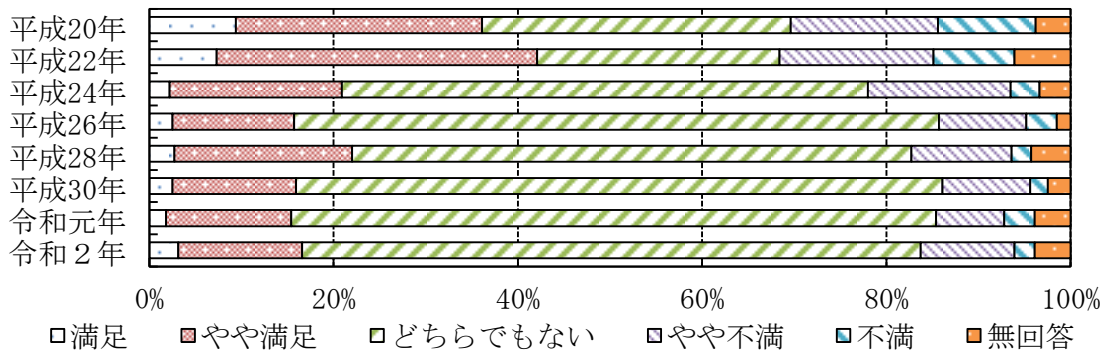


#### (4) 高度情報通信ネットワーク

注：平成20年、平成22年は「情報化」と聞いた

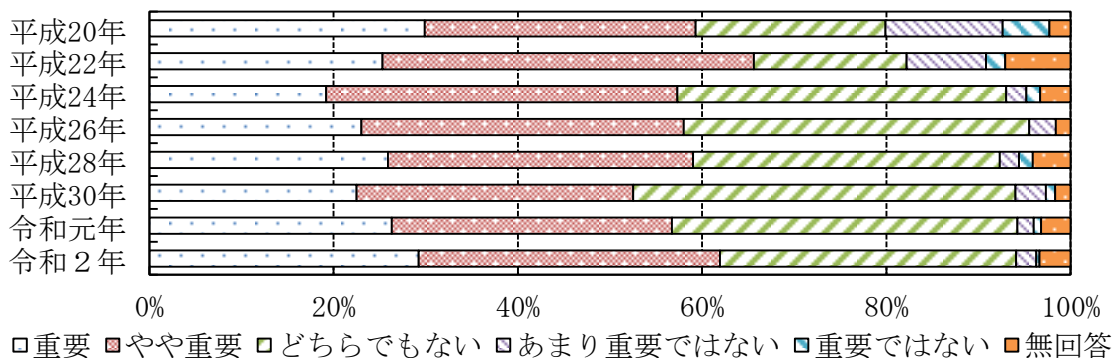
##### ア. 満足度推移

|         | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 満足      | 3.1%  | 1.8%  | 2.5%  | 2.7%  | 2.5%  | 2.2%  | 7.3%  | 9.4%  |
| やや満足    | 13.4% | 13.6% | 13.4% | 19.3% | 13.2% | 18.7% | 34.8% | 26.7% |
| どちらでもない | 67.2% | 70.0% | 70.2% | 60.7% | 70.0% | 57.1% | 26.3% | 33.5% |
| やや不満    | 10.2% | 7.4%  | 9.5%  | 10.9% | 9.5%  | 15.5% | 16.7% | 16.0% |
| 不満      | 2.2%  | 3.3%  | 1.9%  | 2.1%  | 3.3%  | 3.1%  | 8.8%  | 10.6% |
| 無回答     | 3.9%  | 3.9%  | 2.5%  | 4.3%  | 1.5%  | 3.4%  | 6.1%  | 3.8%  |



##### イ. 重要度推移

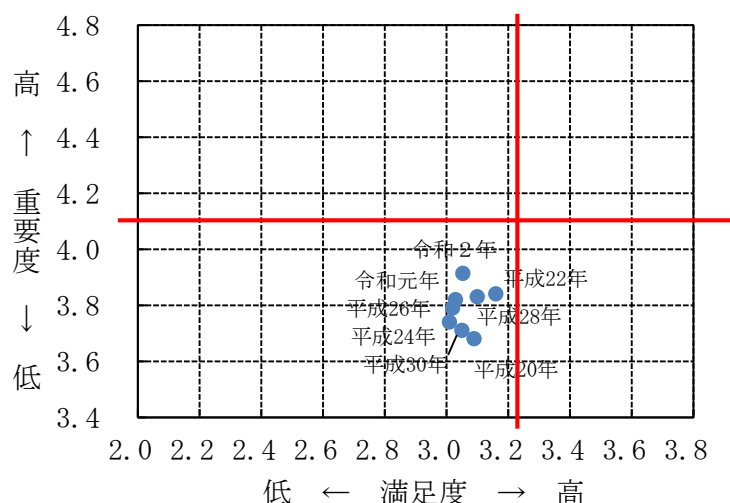
|           | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 重要        | 29.2% | 26.3% | 22.5% | 25.9% | 23.0% | 19.2% | 25.3% | 29.9% |
| やや重要      | 32.7% | 30.4% | 30.0% | 33.1% | 35.0% | 38.1% | 40.3% | 29.4% |
| どちらでもない   | 32.1% | 37.5% | 41.5% | 33.3% | 37.5% | 35.7% | 16.6% | 20.6% |
| あまり重要ではない | 2.2%  | 1.8%  | 3.3%  | 2.1%  | 2.9%  | 2.2%  | 8.6%  | 12.7% |
| 重要ではない    | 0.3%  | 0.8%  | 1.0%  | 1.5%  | 0.0%  | 1.5%  | 2.1%  | 5.1%  |
| 無回答       | 3.4%  | 3.2%  | 1.7%  | 4.1%  | 1.6%  | 3.3%  | 7.1%  | 2.3%  |





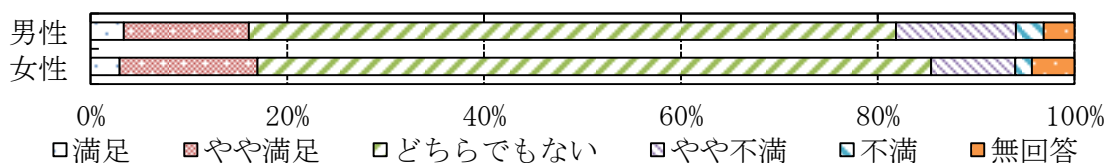
## ウ. 満足度・重要度の得点推移

|       | 満足度  | 重要度  |
|-------|------|------|
| 平成20年 | 3.09 | 3.68 |
| 平成22年 | 3.16 | 3.84 |
| 平成24年 | 3.01 | 3.74 |
| 平成26年 | 3.02 | 3.79 |
| 平成28年 | 3.10 | 3.83 |
| 平成30年 | 3.05 | 3.71 |
| 令和元年  | 3.03 | 3.82 |
| 令和2年  | 3.05 | 3.91 |

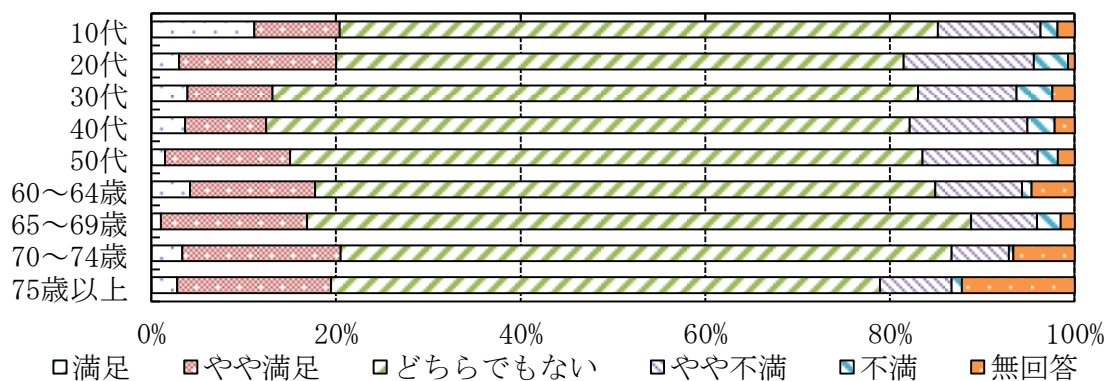


## エ. 性別・年代別満足度（令和2年調査）

|    | 満足   | やや満足  | どちらでもない | やや不満  | 不満   | 無回答  |
|----|------|-------|---------|-------|------|------|
| 男性 | 3.4% | 12.7% | 65.8%   | 12.2% | 2.9% | 3.1% |
| 女性 | 3.0% | 14.0% | 68.5%   | 8.5%  | 1.7% | 4.3% |



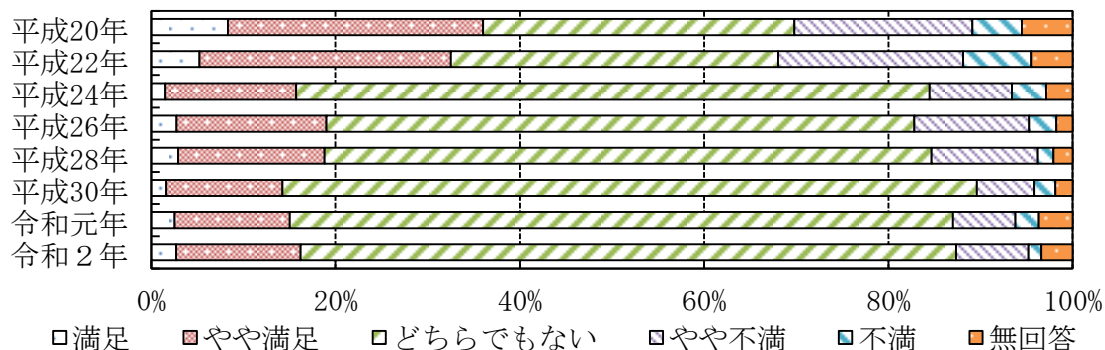
|        | 満足    | やや満足  | どちらでもない | やや不満  | 不満   | 無回答   |
|--------|-------|-------|---------|-------|------|-------|
| 10代    | 11.1% | 9.3%  | 64.8%   | 11.1% | 1.9% | 1.9%  |
| 20代    | 3.0%  | 17.0% | 61.5%   | 14.1% | 3.7% | 0.7%  |
| 30代    | 3.9%  | 9.2%  | 69.9%   | 10.7% | 3.9% | 2.4%  |
| 40代    | 3.6%  | 8.8%  | 69.7%   | 12.8% | 2.9% | 2.2%  |
| 50代    | 1.5%  | 13.6% | 68.5%   | 12.5% | 2.2% | 1.8%  |
| 60～64歳 | 4.2%  | 13.5% | 67.2%   | 9.4%  | 1.0% | 4.7%  |
| 65～69歳 | 1.0%  | 15.8% | 71.9%   | 7.1%  | 2.6% | 1.5%  |
| 70～74歳 | 3.3%  | 17.1% | 66.2%   | 6.2%  | 0.5% | 6.7%  |
| 75歳以上  | 2.8%  | 16.7% | 59.4%   | 7.8%  | 1.1% | 12.2% |



## (5) 地域間交流・国際交流

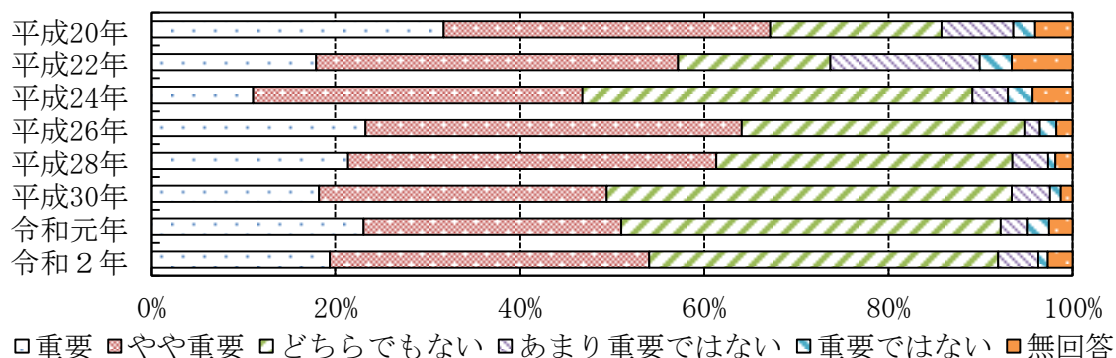
### ア. 満足度推移

|         | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 満足      | 2.7%  | 2.5%  | 1.6%  | 2.9%  | 2.7%  | 1.5%  | 5.2%  | 8.3%  |
| やや満足    | 13.5% | 12.5% | 12.6% | 15.9% | 16.3% | 14.2% | 27.3% | 27.7% |
| どちらでもない | 71.1% | 72.0% | 75.4% | 65.9% | 63.8% | 68.8% | 35.5% | 33.8% |
| やや不満    | 7.9%  | 6.8%  | 6.2%  | 11.5% | 12.5% | 8.9%  | 20.1% | 19.3% |
| 不満      | 1.3%  | 2.5%  | 2.3%  | 1.7%  | 2.9%  | 3.7%  | 7.4%  | 5.4%  |
| 無回答     | 3.4%  | 3.7%  | 1.9%  | 2.1%  | 1.8%  | 2.9%  | 4.5%  | 5.5%  |



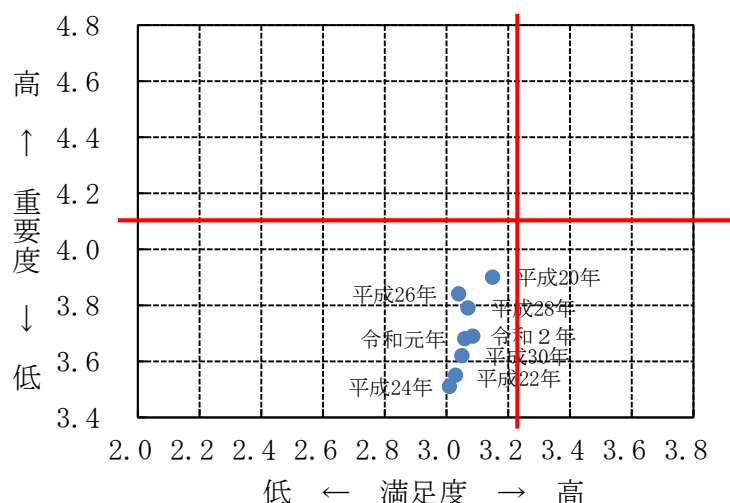
### イ. 重要度推移

|           | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 重要        | 19.4% | 23.0% | 18.2% | 21.3% | 23.2% | 11.1% | 17.9% | 31.7% |
| やや重要      | 34.6% | 28.0% | 31.2% | 40.0% | 40.9% | 35.7% | 39.3% | 35.5% |
| どちらでもない   | 37.9% | 41.2% | 44.0% | 32.2% | 30.7% | 42.3% | 16.5% | 18.6% |
| あまり重要ではない | 4.3%  | 2.9%  | 4.1%  | 3.8%  | 1.6%  | 3.9%  | 16.2% | 7.8%  |
| 重要ではない    | 1.0%  | 2.3%  | 1.2%  | 0.8%  | 1.8%  | 2.6%  | 3.5%  | 2.3%  |
| 無回答       | 2.7%  | 2.6%  | 1.3%  | 1.9%  | 1.8%  | 4.4%  | 6.6%  | 4.1%  |



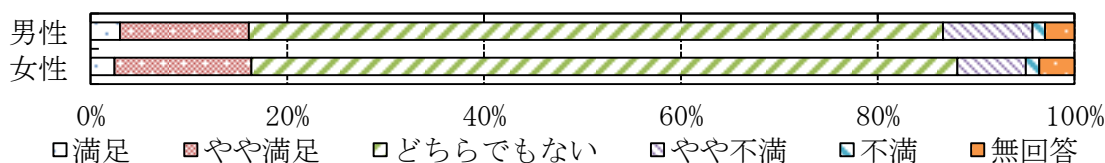
## ウ. 満足度・重要度の得点推移

|       | 満足度  | 重要度  |
|-------|------|------|
| 平成20年 | 3.15 | 3.90 |
| 平成22年 | 3.03 | 3.55 |
| 平成24年 | 3.01 | 3.51 |
| 平成26年 | 3.04 | 3.84 |
| 平成28年 | 3.07 | 3.79 |
| 平成30年 | 3.05 | 3.62 |
| 令和元年  | 3.06 | 3.68 |
| 令和2年  | 3.09 | 3.69 |

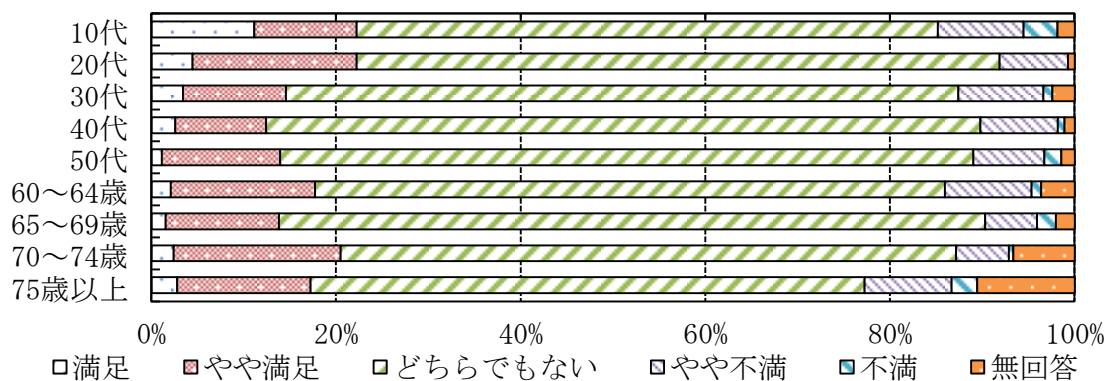


## エ. 性別・年代別満足度（令和2年調査）

|    | 満足   | やや満足  | どちらでもない | やや不満 | 不満   | 無回答  |
|----|------|-------|---------|------|------|------|
| 男性 | 3.0% | 13.1% | 70.6%   | 9.1% | 1.3% | 3.0% |
| 女性 | 2.4% | 13.9% | 71.7%   | 7.0% | 1.4% | 3.6% |



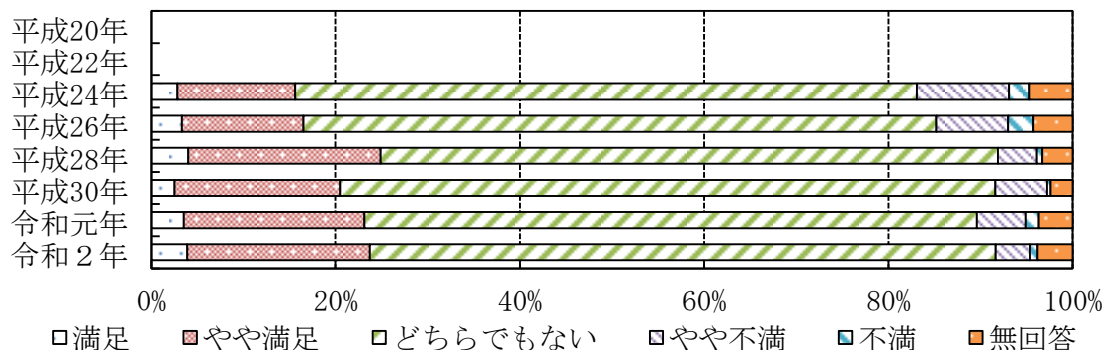
|        | 満足    | やや満足  | どちらでもない | やや不満 | 不満   | 無回答   |
|--------|-------|-------|---------|------|------|-------|
| 10代    | 11.1% | 11.1% | 63.0%   | 9.3% | 3.7% | 1.9%  |
| 20代    | 4.4%  | 17.8% | 69.6%   | 7.4% | 0.0% | 0.7%  |
| 30代    | 3.4%  | 11.2% | 72.8%   | 9.2% | 1.0% | 2.4%  |
| 40代    | 2.6%  | 9.9%  | 77.4%   | 8.4% | 0.7% | 1.1%  |
| 50代    | 1.1%  | 12.8% | 75.1%   | 7.7% | 1.8% | 1.5%  |
| 60～64歳 | 2.1%  | 15.6% | 68.2%   | 9.4% | 1.0% | 3.6%  |
| 65～69歳 | 1.5%  | 12.2% | 76.5%   | 5.6% | 2.0% | 2.0%  |
| 70～74歳 | 2.4%  | 18.1% | 66.7%   | 5.7% | 0.5% | 6.7%  |
| 75歳以上  | 2.8%  | 14.4% | 60.0%   | 9.4% | 2.8% | 10.6% |



## (6) 広域連携

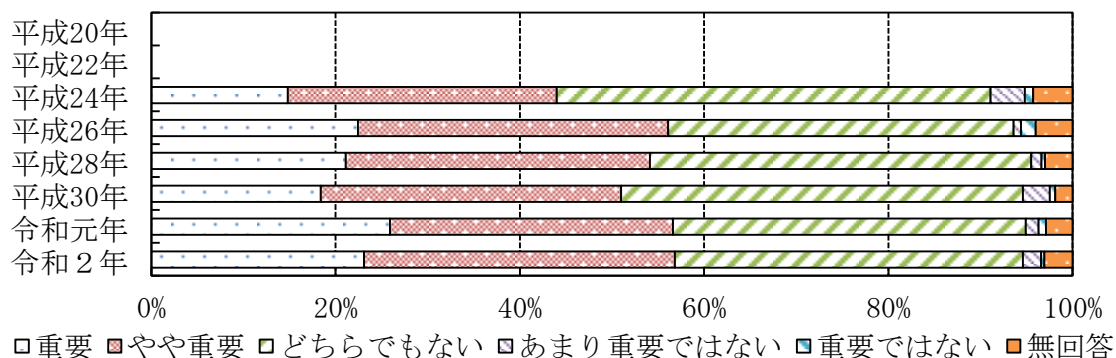
### ア. 満足度推移

|         | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 満足      | 3.9%  | 3.5%  | 2.5%  | 4.0%  | 3.3%  | 2.8%  |       |       |
| やや満足    | 19.8% | 19.6% | 18.0% | 20.9% | 13.2% | 12.8% |       |       |
| どちらでもない | 67.9% | 66.5% | 71.1% | 67.0% | 68.7% | 67.5% |       |       |
| やや不満    | 3.7%  | 5.3%  | 5.6%  | 4.2%  | 7.8%  | 10.0% |       |       |
| 不満      | 0.8%  | 1.4%  | 0.4%  | 0.6%  | 2.7%  | 2.2%  |       |       |
| 無回答     | 3.8%  | 3.7%  | 2.4%  | 3.3%  | 4.3%  | 4.7%  |       |       |



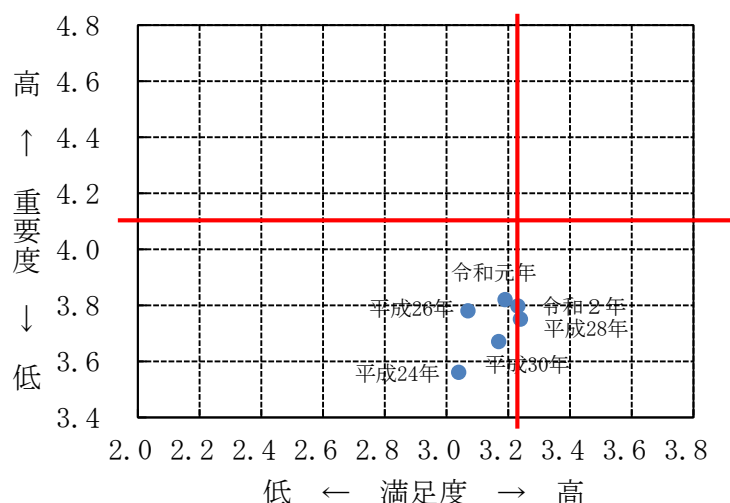
### イ. 重要度推移

|           | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 | 平成22年 | 平成20年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 重要        | 23.1% | 25.9% | 18.4% | 21.1% | 22.4% | 14.8% |       |       |
| やや重要      | 33.8% | 30.7% | 32.6% | 33.0% | 33.7% | 29.2% |       |       |
| どちらでもない   | 37.8% | 38.3% | 43.6% | 41.4% | 37.5% | 47.1% |       |       |
| あまり重要ではない | 2.0%  | 1.4%  | 2.9%  | 1.1%  | 0.8%  | 3.7%  |       |       |
| 重要ではない    | 0.3%  | 0.8%  | 0.6%  | 0.4%  | 1.6%  | 0.9%  |       |       |
| 無回答       | 3.1%  | 2.9%  | 1.9%  | 3.0%  | 4.0%  | 4.3%  |       |       |



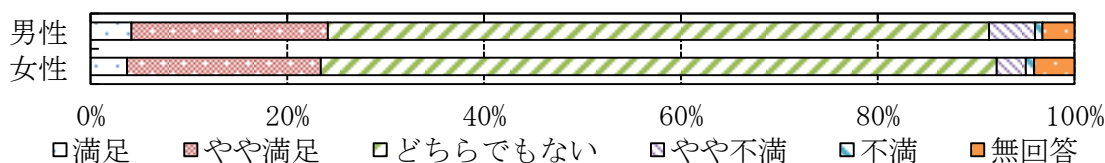
## ウ. 満足度・重要度の得点推移

|       | 満足度  | 重要度  |
|-------|------|------|
| 平成20年 |      |      |
| 平成22年 |      |      |
| 平成24年 | 3.04 | 3.56 |
| 平成26年 | 3.07 | 3.78 |
| 平成28年 | 3.24 | 3.75 |
| 平成30年 | 3.17 | 3.67 |
| 令和元年  | 3.19 | 3.82 |
| 令和2年  | 3.23 | 3.80 |

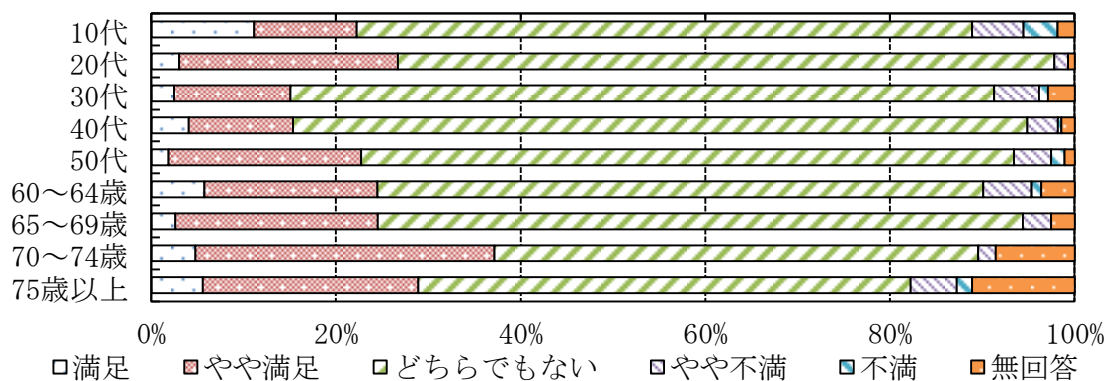


## エ. 性別・年代別満足度（令和2年調査）

|    | 満足   | やや満足  | どちらでもない | やや不満 | 不満   | 無回答  |
|----|------|-------|---------|------|------|------|
| 男性 | 4.2% | 20.0% | 67.2%   | 4.7% | 0.8% | 3.2% |
| 女性 | 3.7% | 19.7% | 68.7%   | 3.0% | 0.8% | 4.1% |



|        | 満足    | やや満足  | どちらでもない | やや不満 | 不満   | 無回答   |
|--------|-------|-------|---------|------|------|-------|
| 10代    | 11.1% | 11.1% | 66.7%   | 5.6% | 3.7% | 1.9%  |
| 20代    | 3.0%  | 23.7% | 71.1%   | 1.5% | 0.0% | 0.7%  |
| 30代    | 2.4%  | 12.6% | 76.2%   | 4.9% | 1.0% | 2.9%  |
| 40代    | 4.0%  | 11.3% | 79.6%   | 3.3% | 0.4% | 1.5%  |
| 50代    | 1.8%  | 20.9% | 70.7%   | 4.0% | 1.5% | 1.1%  |
| 60～64歳 | 5.7%  | 18.8% | 65.6%   | 5.2% | 1.0% | 3.6%  |
| 65～69歳 | 2.6%  | 21.9% | 69.9%   | 3.1% | 0.0% | 2.6%  |
| 70～74歳 | 4.8%  | 32.4% | 52.4%   | 1.9% | 0.0% | 8.6%  |
| 75歳以上  | 5.6%  | 23.3% | 53.3%   | 5.0% | 1.7% | 11.1% |

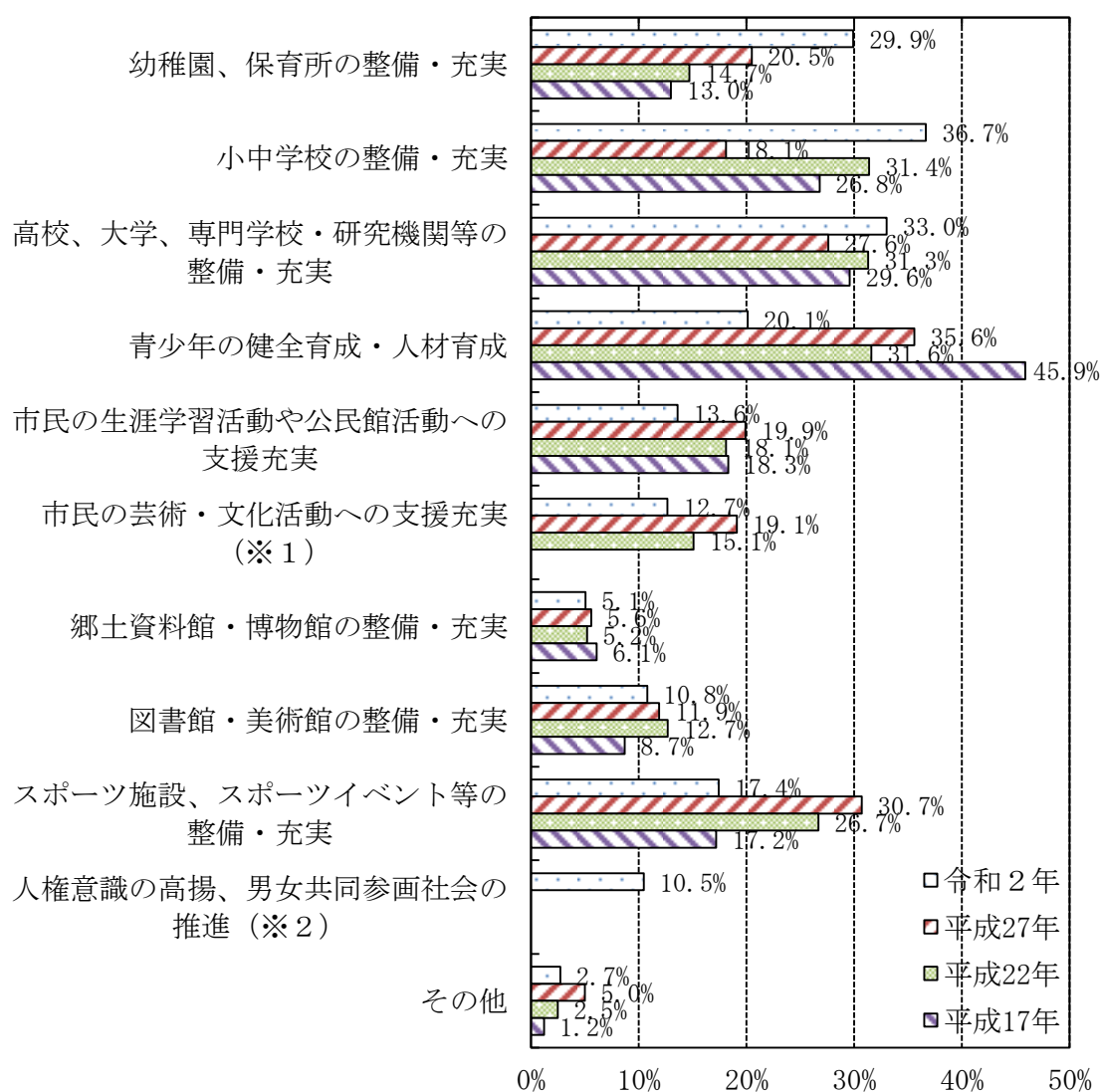


## 8. 佐久市が力を入れるべき・重要な取り組み

### (1) 教育・文化

「小中学校の整備・充実」が36.7%と最も高く、次いで、「高校、大学、専門学校・研究機関等の整備・充実」33.0%、「幼稚園、保育所の整備・充実」29.9%と続く。

子供の教育設備、環境が重要視されている。



注：2つ回答

※1 平成22年度調査から新たに追加した

※2 令和2年度調査から新たに追加した

## 【その他】

- わからない（男性／10代／浅間地区）
- コロナ対策（男性／10代／野沢地区）
- 福祉について（男性／20代／野沢地区）
- 豊かな人間性をはぐくみ、日々刻々と変化する時代に柔軟に対応できる人材が、これからは重要になってくるので、幼児のうちからインターナショナルスクールで学んだ方がよいと考える。（男性／30代／東地区）
- 子供達に正常な国家観、祖国を思う心を育みアイデンティティと自己肯定感を持って生きていけるような施策（男性／40代／臼田地区）
- 第2言語教育（英語）（男性／40代／臼田地区）
- 大学の教育（男性／40代／浅間地区）
- 税金類の還元（男性／40代／浅間地区）
- LGBTQへの理解や手話、点字の学習（男性／40代／浅間地区）
- わからないのでお任せします（男性／40代／望月地区）
- 人口の高齢化が進んでいるので子育てしやすい環境支援が必要だと思う。（男性／40代／野沢地区）
- 正しい歴史認識の教育（男性／50代／浅間地区）
- 文化会館は欲しい。コロナ禍で現在不用。（男性／50代／浅間地区）
- 音楽・環境（男性／50代／望月地区）
- 全てに力を入れて取り組んで欲しい（男性／60～64歳／臼田地区）
- 食育（男性／60～64歳／浅間地区）
- 市政を市民に伝え交流する（男性／60～64歳／浅間地区）
- 教員・スポーツ指導者の育成（男性／60～64歳／中込地区）
- 佐久の知名度のUP（男性／60～64歳／東地区）
- 公園の整備（男性／70～74歳／野沢地区）
- 保育所の充実より保育士足りなすぎ。容量超えて子ども受け入れすぎ!! どうにかしてください。お給料低すぎるからやりたがらないのですよ（女性／20代／臼田地区）
- LGBTへの理解と意識改革。幼児、小中高生への支援。（女性／20代／浅科地区）
- 他県にある様な全天候型の子供が遊べる施設の建設をしてほしい。例：福島県郡山市にあるペップキッズクラブを参考にしてほしい。今の公園の遊具では夏あつすぎて使えず意味がうすい。又、佐久平の公園の夏場の水場など病気になるてしまいそうな程汚く、とても子供を遊ばせる気にならない。清潔な施設の設立を望む。（女性／30代／浅間地区）
- 教育ボランティアで、放課後の小学生の勉強をみていて感じたのが、勉強の理解度に差がありすぎることである。小学5年生が3年生で習うことが理解できていないことも多く、それを放置しているのか、気づかないのか先生にも問題があるように思う。児童館はさわがしく、勉強できる環境になく、そういう子の学習環境を整えてあげることも重要ではないか。ボランティア活動の団体にも支援金を補助する等の対策も必要である。（全くの無償では現役世代にとって、仕事を休んで参加することは困難である。）（女性／30代／中込地区）
- 老人支援の充実（女性／40代／臼田地区）

- 佐久市のアピール、企業との連携（女性／40代／浅間地区）
- 児童館以外で子供を預けられる施設。働きながらも安心して子育てできる環境作り。（女性／40代／浅間地区）
- 大学の誘致（女性／40代／浅間地区）
- 不登校児童生徒保護者支援（女性／40代／浅間地区）
- スポーツ施設をもっと一般にも使いやすくしたほうが…ネットやら早朝予約やら…（女性／40代／中込地区）
- 子育てのしやすさ（女性／40代／野沢地区）
- 整備、充実の内容が不明だが、教育の中身が大事、いじめの防止とか、虐待の対応とか。（女性／50代／浅科地区）
- 若者の就労定着の為の企業誘致（女性／50代／望月地区）
- 高齢者、お達者応援の育成、お年寄りが多く若者が少なくなっている（女性／50代／野沢地区）
- 市民に寄り添った町づくり（女性／65～69歳／中込地区）
- 児童館の整備（古い狭い）（女性／70～74歳／浅間地区）
- 望月商をなくしてほしくなかった（女性／75歳以上／望月地区）

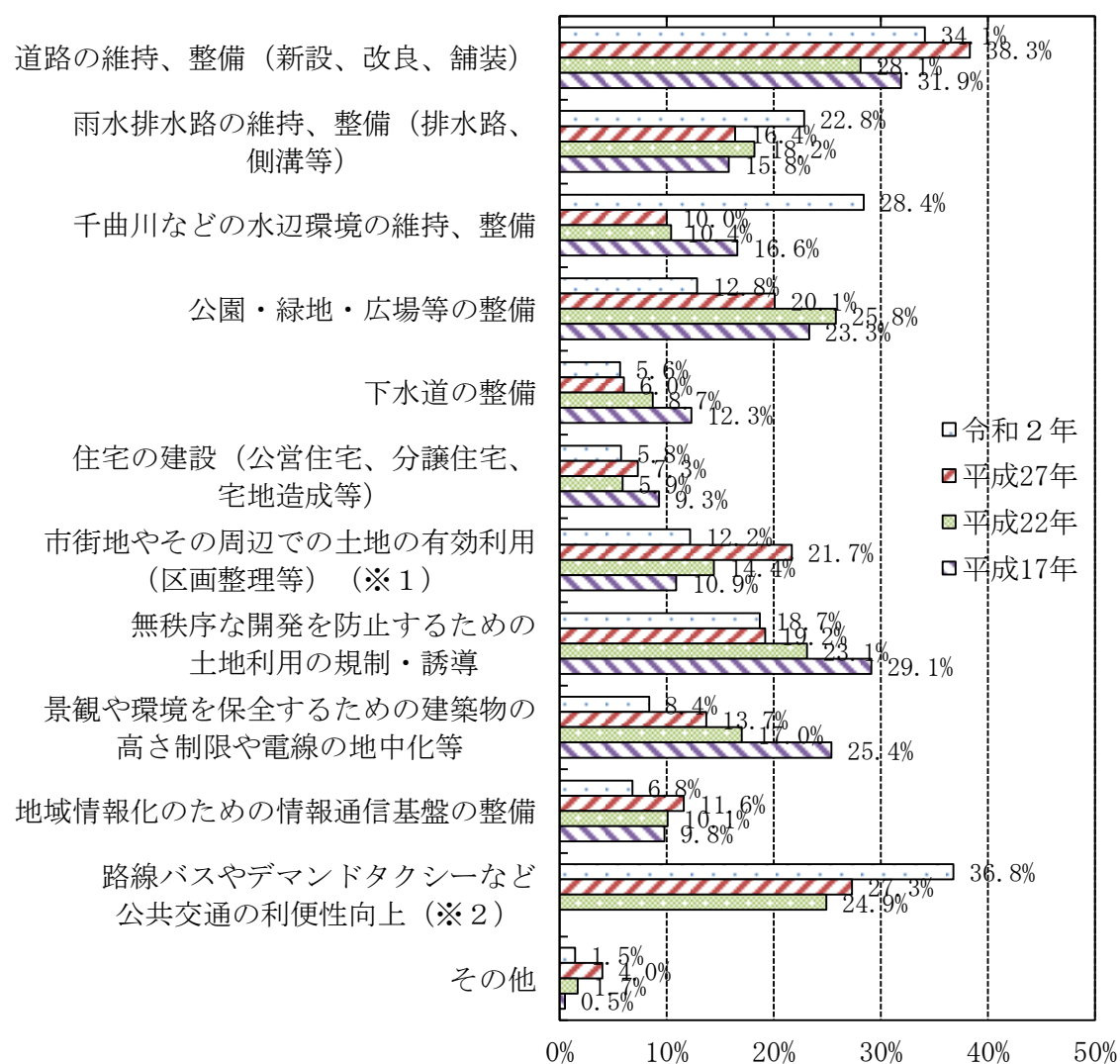


<空白ページ>

## (2) 都市基盤整備

「路線バスやデマンドタクシーなど公共交通の利便性向上」が36.8%と最も高く、次いで、「道路の維持、整備（新設、改良、舗装）」34.1%、「千曲川などの水辺環境の維持、整備」28.4%、「雨水排水路の維持、整備（排水路、側溝等）」22.8%と続く。

公共交通機関の利便性と、道路、水辺環境、排水路等の生活の安全面に影響の大きい設備の維持、整備が重要視されている。



注：2つ回答

※1 平成17年度調査は「都市計画用途地域内の有効活用（区画整理等）を進める」と聞いた

※2 平成22年度調査から新たに追加した。平成22年度調査は「路線バスなどの公共交通の整備を進める」と聞いた

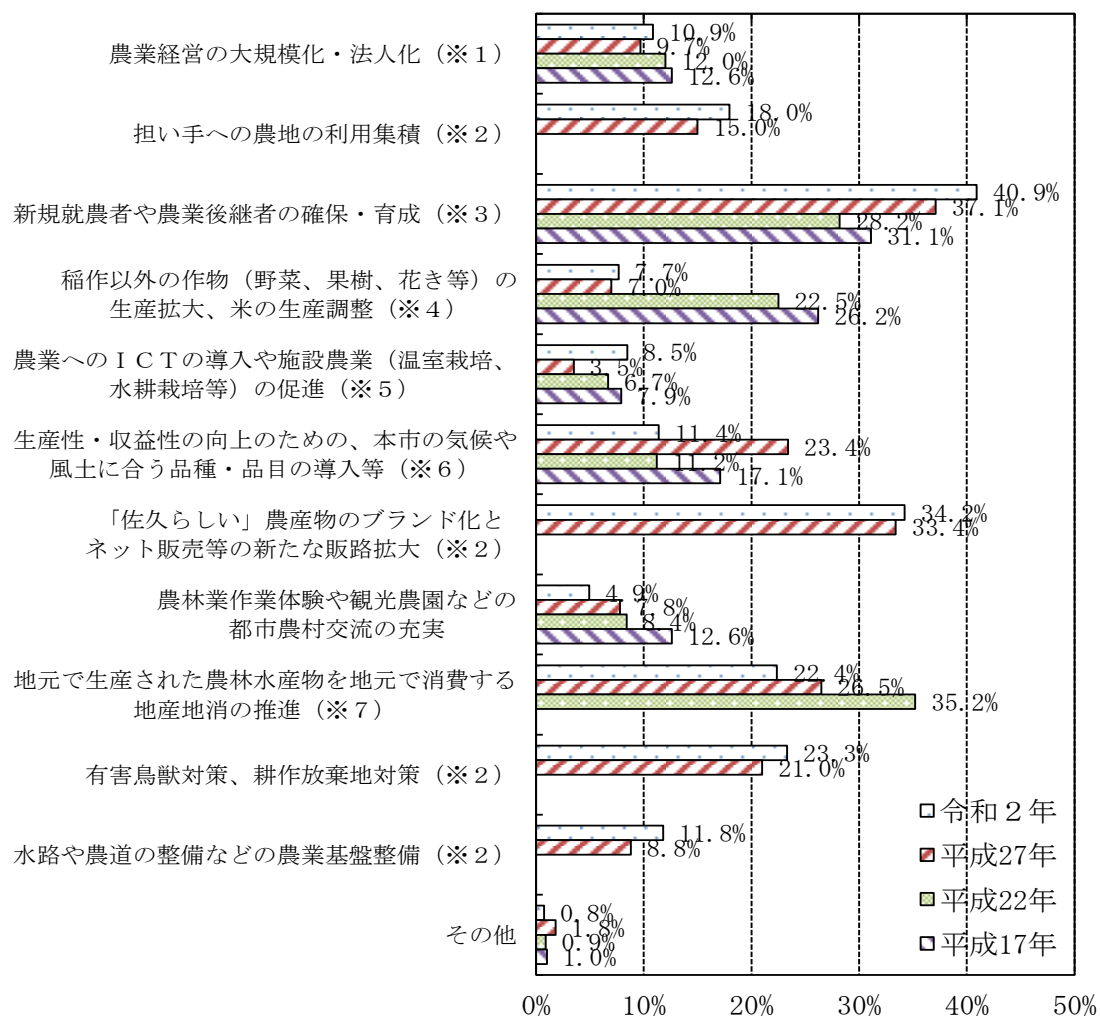
### 【その他】

- 自転車道の整備、歩道の整備（男性／10代／中込地区）
- 中信地区への交通活性化（男性／20代／中込地区）
- 地域の道路（幹線道路だけに限らず）や、生活していく上で公衆衛生上必要となるものや去年の台風19号みたいに当然やってくる自然災害等に対する対策は必要と考える。（男性／30代／東地区）
- 大規模小売店の誘致。ムサシ、IKEA、ジョイフルホンダ等（男性／40代／浅間地区）
- 地震等災害を見すえた環境づくり（男性／40代／浅間地区）
- 電柱の埋没化、路面電車（トラム）の導入（男性／40代／野沢地区）
- 空き家対策（男性／50代／浅科地区）
- 河川改修（男性／60～64歳／浅間地区）
- しっかりとした除雪（男性／60～64歳／浅間地区）
- 強い強靱化（災害対策）（男性／60～64歳／中込地区）
- 空き家対策の推進（男性／65～69歳／浅間地区）
- ソーラー発電のガイドラインの厳守（男性／65～69歳／東地区）
- 二世帯、三世帯家族への税、その他優遇策（男性／75歳以上／野沢地区）
- 中部横断自動車道の早期全線開通（女性／10代／東地区）
- 空き家、放置土地の有効利用支援（女性／20代／浅科地区）
- 空き家の活用（女性／20代／中込地区）
- 道路の新設が多すぎる。既存のものを拡張するなどして対応してもらいたい。例えば種富牧場の道路など、数十メートルの位置しかかわっていない、旧道路は単なる遊歩道になっている。多少の不便と多大な工事費がみあっていない。1人1人が苦勞して納めている税金であることをちゃんと認識してもらいたい。（女性／30代／中込地区）
- 地区にあった照明計画（街灯など）（女性／30代／望月地区）
- 上水道の水質改善（浅間地区）（女性／40代／浅間地区）
- 新しく宅地造成するよりも、空き家をもっと有効活用する方法はないものか。5～10年後、おそらく空き家になるだろう世帯は多い。リノベーション後に住みたい人に移住のお試しとか、プラスの財産として活用できたら。新築は高いけど家を持ちたい人は多い。実際良い環境（学校が近いとか）の宅地は入手し難い。飽和状態どうか。空き家の購入時に補助など。買い易くなったら廃虚化を妨げるかと思う。（女性／40代／浅間地区）
- 空き家をどうにかした方が良く。景観もよくないし人のいない家は汚い。（特に庭！）（女性／40代／中込地区）
- 介護施設の充実（女性／60～64歳／東地区）
- 作りっぱなしでなく日常の管理の徹底（女性／70～74歳／浅間地区）

### (3) 農林水産業

「新規就農者や農業後継者の確保・育成」が40.9%と最も高く、「「佐久らしい」農産物のブランド化とネット販売等の新たな販路拡大」34.2%、「有害鳥獣対策、耕作放棄地対策」23.3%、「地元で生産された農林水産物を地元で消費する地産地消の推進」22.4%と続く。

佐久市の就農者を維持し、ブランド化を図り、農業を継続していくことが重要視されている。



注：2つ回答

※1 平成17、22年度調査は「農林水産業の大規模経営（個人・法人）化を進める」と聞いた

※2 平成27年度調査から新たに追加した

※3 平成17、22年度調査は「研修や講習会などを充実させ、新規就農者や後継者の育成・確保を進める」と聞いた

※4 平成17、22年度調査は「稲作以外の収益性の高い作物（野菜、果樹、花き）等の生産を拡大する」と聞いた

※5 平成17、22年度調査は「施設農業（温室栽培や水耕栽培など）による周年栽培化を促進する」と聞いた

※6 平成17、22年度調査は「新品种・品目の導入や栽培法の工夫などを進め、生産性の向上を図る」と聞いた

※7 平成22年度調査から新たに追加した

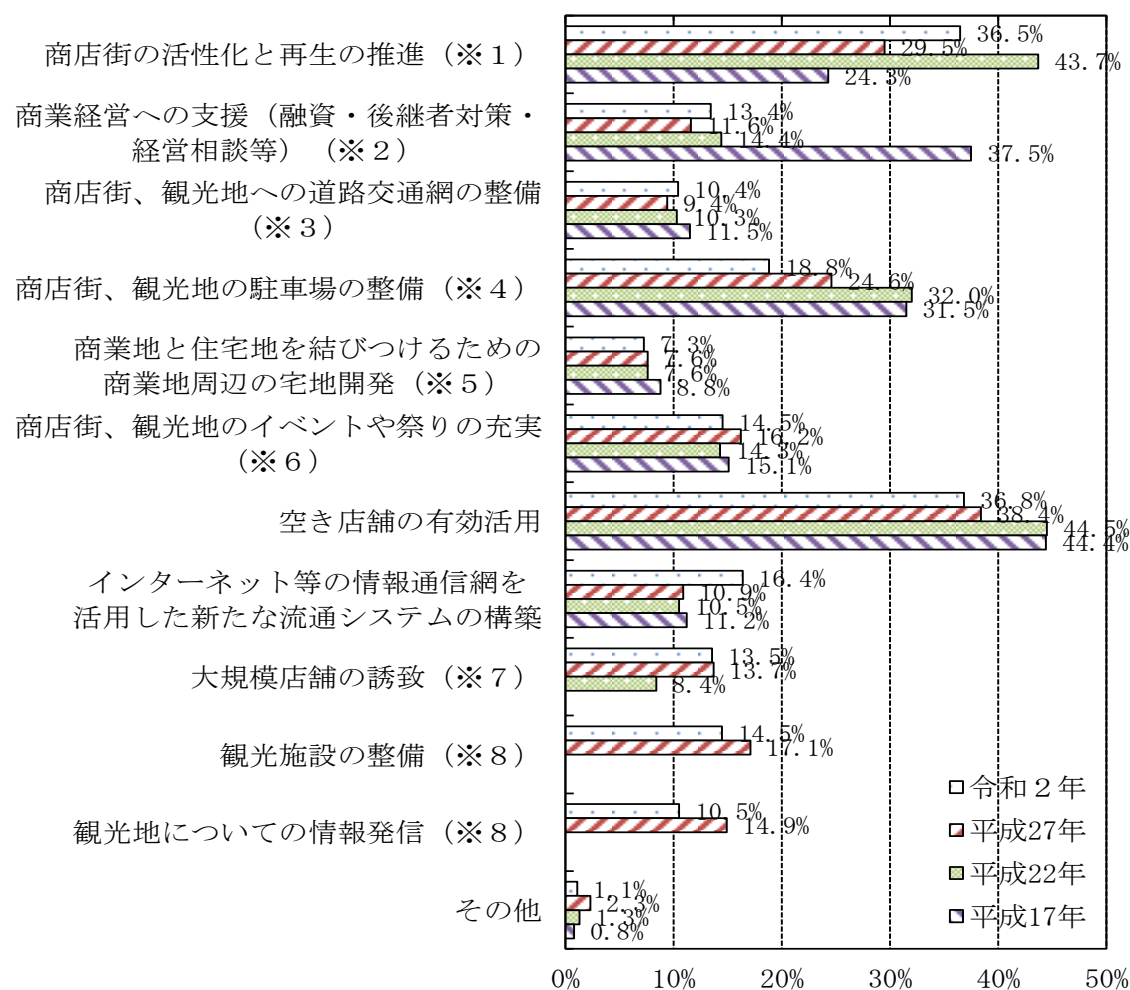
### 【その他】

- わからないのでお任せします（男性／40代／望月地区）
- 森林資源の活用、森林の集約化、森林経営管理制度の運用（男性／50代／浅間地区）
- JAから民間主導へ移行する（男性／60～64歳／浅間地区）
- 森林が荒れ果てている！対策を！（男性／65～69歳／浅科地区）
- 農業をやめたい（男性／70～74歳／東地区）
- わからない（男性／75歳以上／臼田地区）
- インターンシップ事業の実施（女性／10代／東地区）
- 農業委員会の考えが独占的すぎる。もっと透明性を持たせてもらいたい。委員任期も決め、連続〇年までとしないと公平性が保たれない。新規就農者が土地を取得できないのはおかしい。全ての意欲ある人に最初から取得できる権利があつてしかるべきだと思う。（〇年後に取得できるではなく）（女性／30代／中込地区）
- おもしろい試み等も、世代交代しない限り上手くいかない。若い世代が何かしようとしても年配者があれこれうるさく、発展できないのが、農業の一番ダメな所。身をもって体験した。（女性／40代／浅間地区）
- 特になし（女性／40代／中込地区）
- 農薬を使わない農家への支援。JAなど農薬を使う人に補助金がもらえるより無、減農薬農家を推進すべき。（女性／40代／野沢地区）
- 里山整備（手入れ）（女性／50代／野沢地区）

#### (4) 商業・観光業

「空き店舗の有効活用」が36.8%と最も高く、次いで、「商店街の活性化と再生の推進」36.5%、「商店街、観光地の駐車場の整備」18.8%と続く。

空き店舗の有効活用、商店街の活性化に対して重要視する回答が多く、地元根差した商業の活性化が望まれている。



注：2つ回答

※1 平成17年度調査は「商店街の近代化(街並みの景観形成等)を進める」と聞いた

※2 平成17年度調査は「商業経営の見直し(専門店化、流通の合理化等)を進める」と聞いた

※3 平成17、22年度調査は「道路交通網の整備を進める」と聞いた

※4 平成17、22年度調査は「駐車場の整備を進める」と聞いた

※5 平成17年度調査は「商業地周辺の宅地開発を進める」と聞いた

※6 平成17、22年度調査は「商店街のイベントや祭りを充実させる」と聞いた

※7 平成22年度調査から新たに追加した

※8 平成27年度調査から新たに追加した

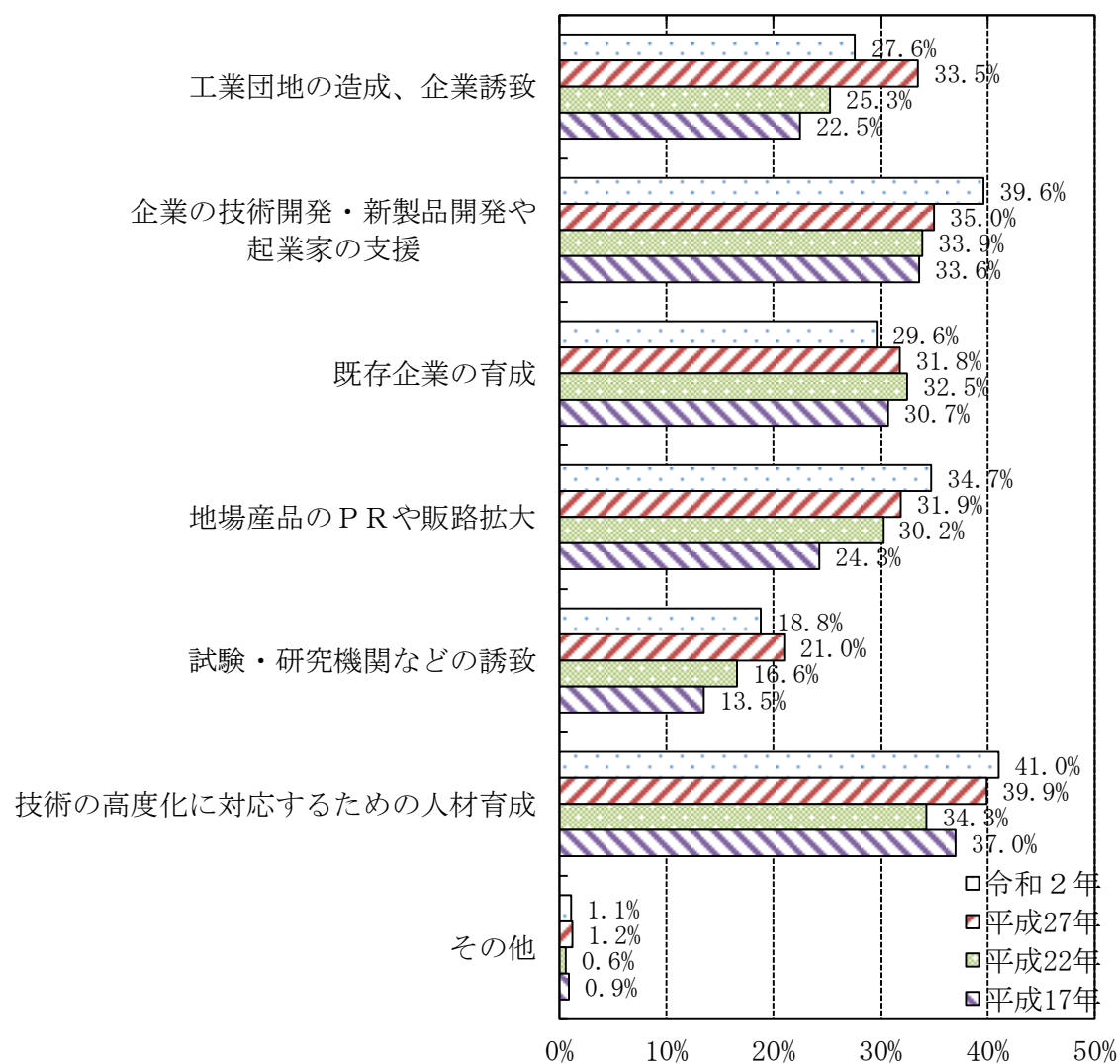
### 【その他】

- 市内商店街の集約統合（男性／20 代／中込地区）
- 宿泊施設の充実（男性／20 代／中込地区）
- 入浴施設と観光を繋げる。長寿と食と観光（男性／40 代／浅間地区）
- 商店街の未来像が見えないため⑫です。（男性／40 代／浅間地区）
- 松本市、上田市等を参考にして下さい。（男性／40 代／野沢地区）
- 新たな観光資源の開発（男性／50 代／野沢地区）
- 新たな観光イベント、観光スポット、観光事業の開発（男性／60～64 歳／浅科地区）
- 目的別観光ルートの整備（男性／60～64 歳／浅間地区）
- 体験型のメニュー作成・人材育成でお客様を佐久広域全体で呼び込む（男性／65～69 歳／東地区）
- 佐久平駅前（イオン南側）に大型店の誘致は地元の事を考えていない。（男性／70～74 歳／野沢地区）
- わからない（男性／75 歳以上／臼田地区）
- 健康、長寿を掲げたブランド作り（男性／75 歳以上／中込地区）
- チェーン店等の誘致（大規模店ではなく多くの）店舗。（多くの店舗＝多種類店舗）（女性／20 代／浅科地区）
- バルーンフェスティバルのように、小さいものでも横断幕を作って町に掲示すべきである。広報では読まない人もいる。よって各イベントには参加者の偏りがあり、イベント自体知らない人も多い。主催者だけが周知した気だけでいるだけだと気が付いてもらいたい。（女性／30 代／中込地区）
- IKEA、COSTCO、等のそれだけで観光地になるような店舗を誘致してほしかった。IC 近い等メリットが多い。雇用も生まれてメリットしかない。（女性／40 代／浅間地区）
- 観光地の開発、整備（女性／50 代／浅間地区）
- 佐久市のメインとなる観光資源の開発（女性／50 代／浅間地区）
- 十分対応されています。しばらく様子を見ては。（女性／70～74 歳／浅間地区）

## (5) 工業

「技術の高度化に対応するための人材育成」が41.0%と最も高く、次いで、「企業の技術開発・新製品開発や起業家の支援」39.6%、「地場製品のPRや販路拡大」34.7%と続く。

人材育成、企業の開発や起業家支援が高く、各種支援が求められている。また、地場製品の販路拡大も重要視されている。



注：2つ回答



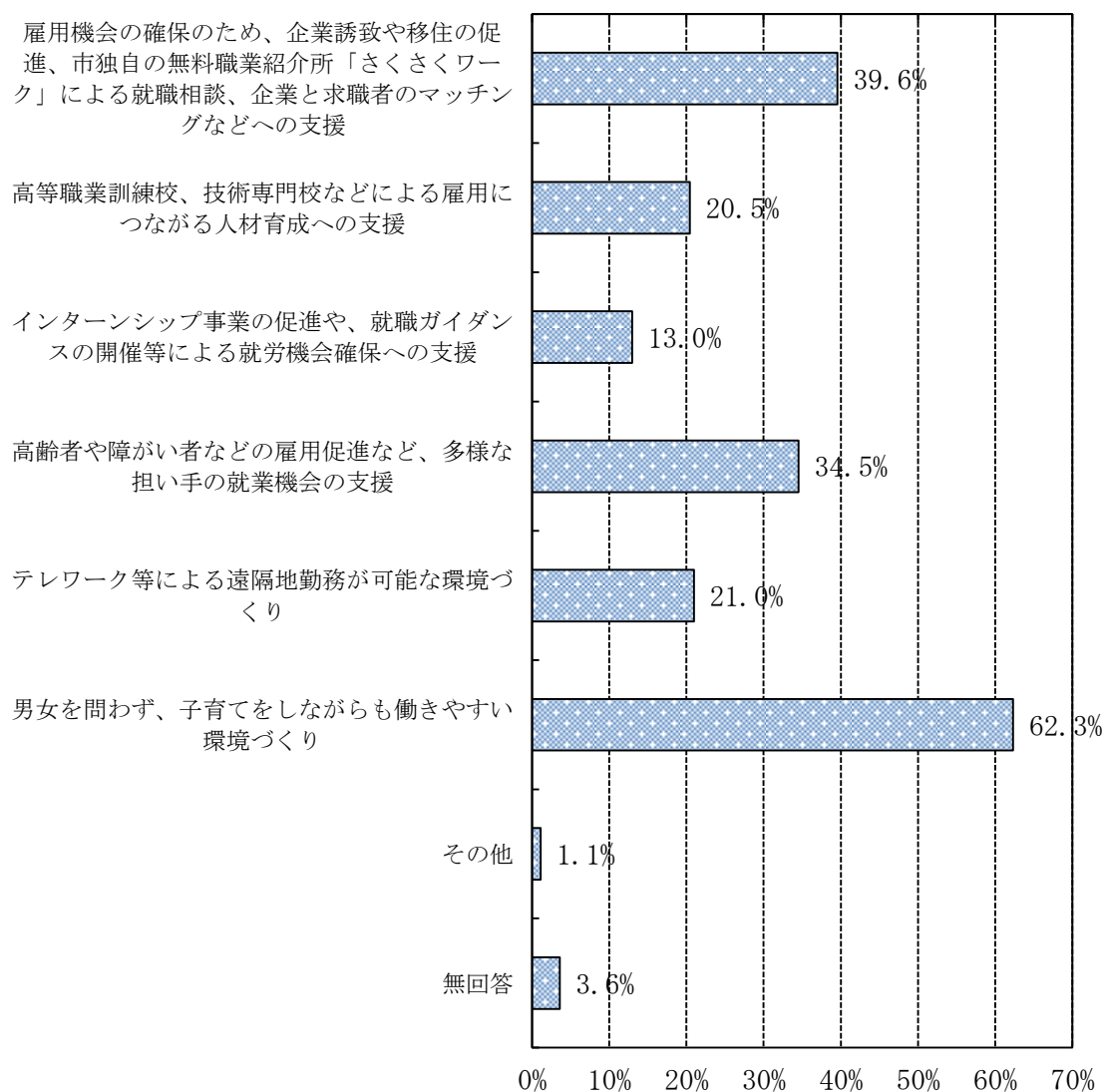
【その他】

- 市内既存企業とスタートアップとの橋渡し（男性／20代／中込地区）
- ももなどの特産品をPRするのはもちろん大事であるが、新規に起業した方への支援も重要と考える（男性／30代／東地区）
- 研究、開発、展示施設、見学施設、体験施設、最先端技術の展示を見に来る会社からの客、海外からの視察の客を呼び、宿泊、観光につなげる。（男性／40代／浅間地区）
- 大学と連携したベンチャー企業の育成支援（男性／40代／野沢地区）
- 資本は行政、経営は民官で、利益優先のモデルケースを作るべき！お役所のタレ流し経営は不用！（男性／50代／中込地区）
- 異業種の結合支援（男性／60～64歳／浅間地区）
- シルバー営業が既存店をつぶす。高年金取りがする仕事。（男性／75歳以上／浅間地区）
- テレワーク対応拠点の構築（男性／75歳以上／中込地区）
- 特になし（女性／40代／中込地区）
- 良くわからない為（女性／50代／浅間地区）
- 造成地確保で自然破壊や農地を失うことは問題です。（女性／70～74歳／浅間地区）

## (6) 就労・雇用

「男女を問わず、子育てをしながらも働きやすい環境づくり」が62.3%と最も高く、次いで、「雇用機会の確保のため、企業誘致や移住の促進、市独自の無料職業紹介所「さくさくワーク」による就職相談、企業と求職者のマッチングなどへの支援」39.6%、「高齢者や障がい者などの雇用促進など、多様な担い手の就業機会の支援」34.5%と続く。

だれもが働きやすい環境の整備とそれらの就職先とのマッチングが求められている。



注：2つ回答

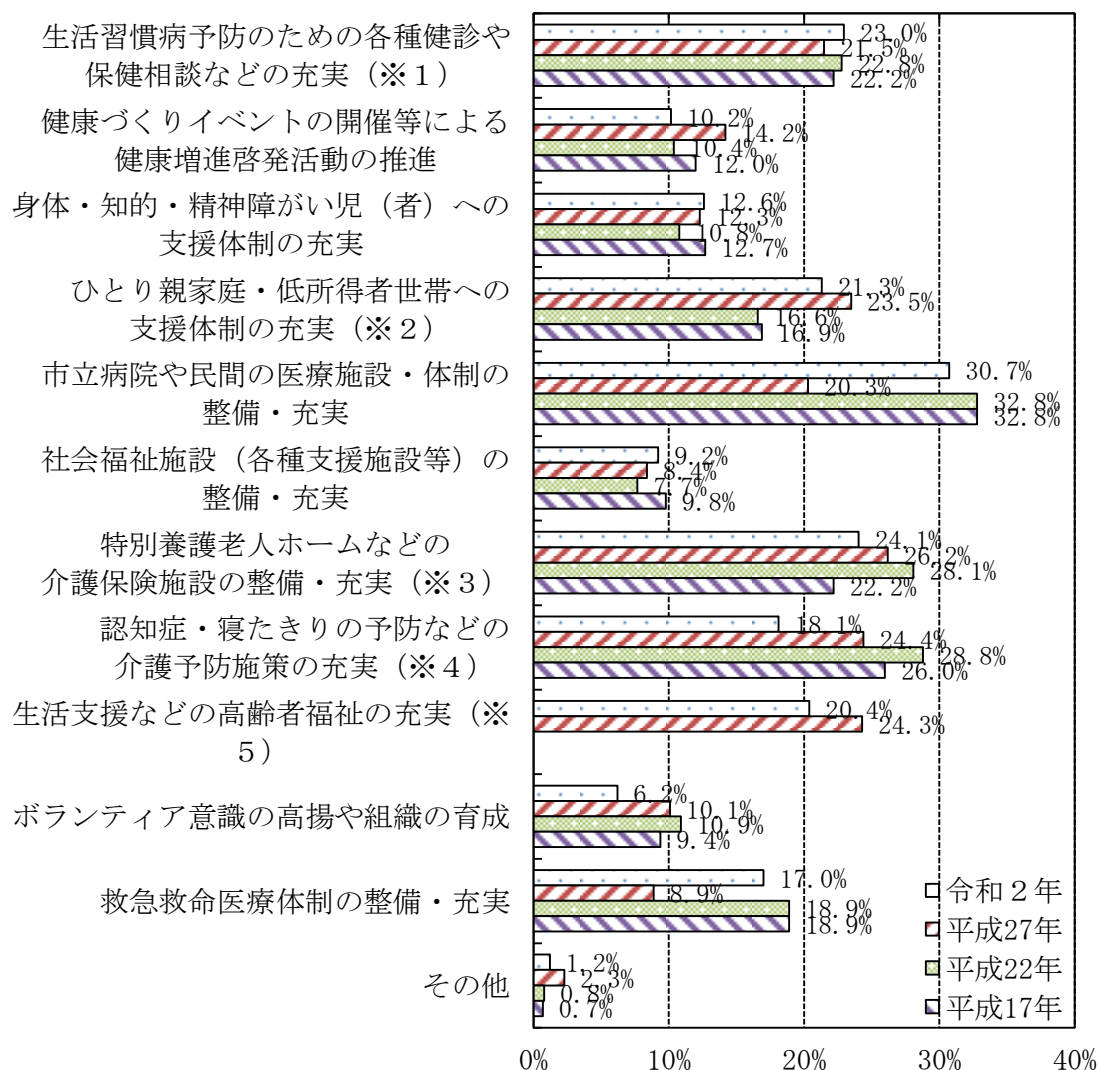
【その他】

- フレキシブルな就労形態の推進（男性／30代／浅間地区）
- 人間関係が良好な職場環境の確保（男性／30代／浅間地区）
- 大規模アウトレットモールを佐久にも（男性／40代／浅間地区）
- 佐久市は中小企業の元気がなく、このまま行くと廃業が多くなると思う。（男性／40代／浅間地区）
- 非正規雇用への手当て、育成支援（男性／40代／野沢地区）
- 雇用促進のための他の支援事業（男性／50代／浅科地区）
- 雇用、就業の支援で安い受けが既存工業者を苦勞している（男性／75歳以上／浅間地区）
- 中小企業に対する支援（雇用面での）（男性／75歳以上／中込地区）
- 6は賛成でもあり反対…比例して保育士の充実や子と親の関わりが減ることが心配。（女性／20代／臼田地区）
- 給料の向上（女性／20代／浅間地区）
- 国として産休・育休制度があるが、少人数事業所はやめざるをえない。その辺りの対応を支援してくれる制度を考えてもらいたい。（女性／30代／中込地区）
- 正規雇用・非正規雇用の格差を無くす。仕事内容等が同じでも賃金やその他の待遇での差が大きすぎると思うので（女性／40代／浅間地区）
- ギグワーク（女性／50代／中込地区）

## (7) 健康で長生きできるまちづくり

「市立病院や民間の医療施設・体制の整備・充実」が30.7%と最も高く、次いで、「特別養護老人ホームなどの介護保険施設の整備・充実」24.1%、「生活習慣病予防のための各種健診や保健相談などの充実」23.0%が続く。

医療福祉施設の充実と、健康に向けた相談が求められている。



注1：2つ回答

※1 平成17年度調査は「健康診断や保健相談事業等の充実」と聞いた

※2 平成17、22年度調査は「母（父）子・低所得者世帯への支援体制の充実」と聞いた

※3 平成17、22年度調査は「老人ホームなどの老人福祉拠点施設の整備・充実」と聞いた

※4 平成17、22年度調査は「認知症・寝たきりの予防などの高齢者保健・福祉の充実」と聞いた

※5 平成27年度調査から新たに追加した

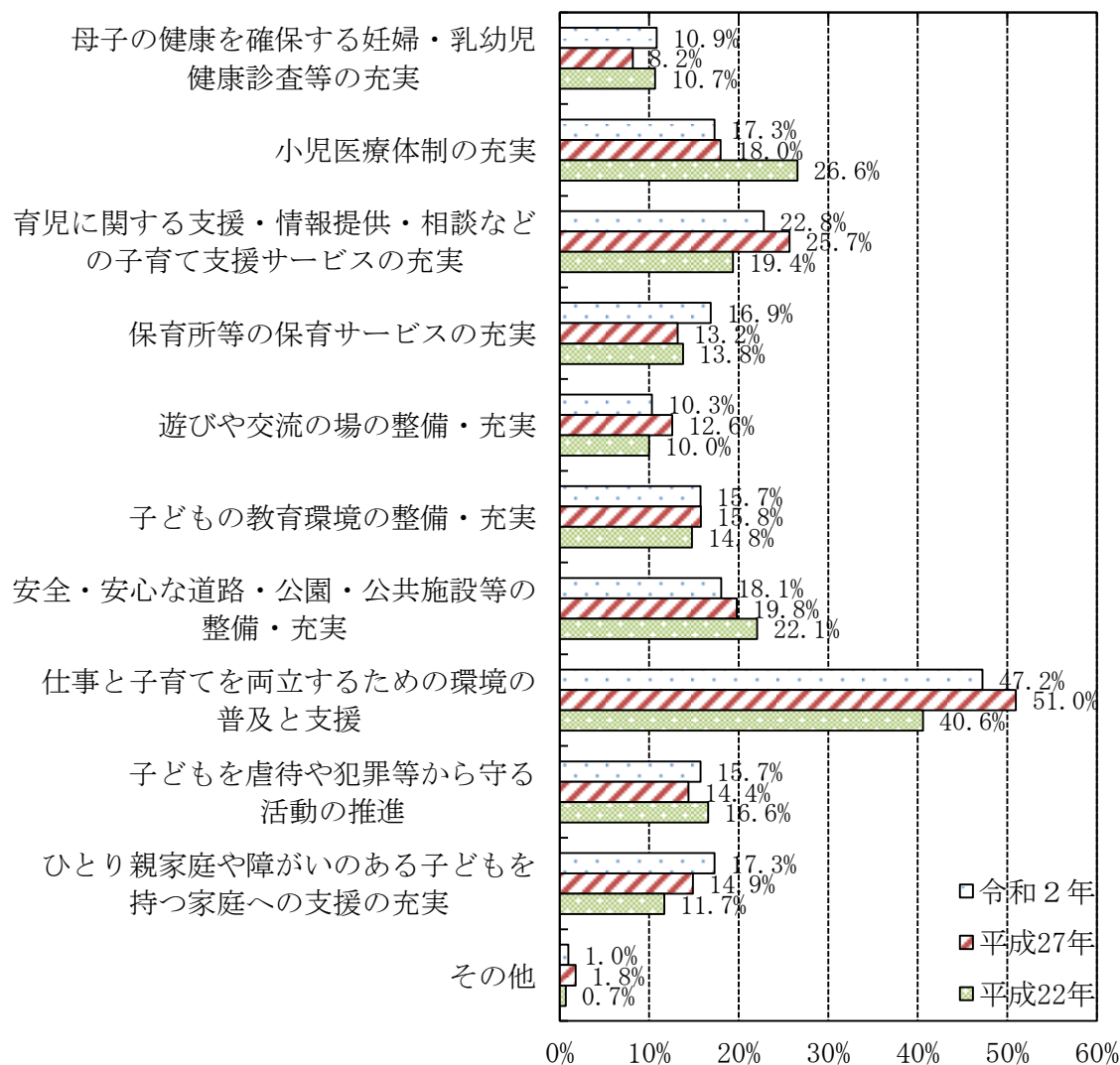
### 【その他】

- 選べない。全て重要。(男性／30代／浅間地区)
- 必要なし(男性／40代／浅間地区)
- ハードへの投資でなく、医療従事者、ソフトへの投資をすべき！但し、お役所仕事をしている人間に投資するのは無駄である(男性／50代／中込地区)
- 医療費が高い。心配な時は、気軽に通院できる施策を。(男性／60～64歳／浅科地区)
- 高齢者の生きがいと健康には、体力にあった農業より、意欲を持ち続けるため直売所的な施設を設ける。(男性／65～69歳／望月地区)
- 安心、安全なまち作り(男性／75歳以上／中込地区)
- 自殺者の数を少なくする(男性／75歳以上／野沢地区)
- 子どもが気軽に相談できる場所、体制の整備(女性／20代／浅科地区)
- 子育て支援サービスの充実(女性／20代／浅間地区)
- かかりつけ医の充実(女性／30代／臼田地区)
- 健康であった方がいいが長生きする必要はそんなにあるのか。高齢者に向けた終活セミナーや車の運転などもっと周りへの安全性を高める指導をしてほしい。(女性／30代／浅間地区)
- 一般企業に勤めている人が病院へ行くのに半日は有給をとらないといけない現状がある。時間外診療(土日祝含め)の拡充をしてもらいたい。(女性／30代／中込地区)
- 平均寿命よりも健康寿命を大切に！！市からの広報は健康寿命を！！(女性／30代／望月地区)
- 不登校、ひきこもりの支援、対策(女性／40代／臼田地区)
- 歩きやすい道路整備(女性／40代／浅間地区)
- 子供達が成長した現在、とても感謝しています。でも子育てって幼少期より大学生になってからお金がかかるので…各家庭、それぞれ諸事情があるので、それを親身になって考えてもらえる場が欲しいです。(女性／40代／中込地区)
- 在宅介護の介護者へのケア。在宅介護は、結構ストレス多いです。(女性／50代／浅間地区)
- 食べ過ぎて体に悪いって知っていますか？水分のとり過ぎも。正しい健康指導が全くされていない。「常識」疑って下さい。病人ばかり生んでいる世の中に気付いて下さい。日本崩壊しますよ！このままじゃ減塩も「嘘」ですから！国民病気にして楽しいですか？(女性／50代／浅間地区)
- 訪問診察・看護の充実(女性／50代／浅間地区)
- 全部必要(女性／65～69歳／野沢地区)

## (8) 安心して子育てできるまちづくり

「仕事と子育てを両立するための環境の普及と支援」が47.2%と最も高く、次いで、「育児に関する支援・情報提供・相談などの子育て支援サービスの充実」22.8%、「安全・安心な道路・公園・公共施設等の整備・充実」18.1%と続く。

仕事と子育ての充実が他の項目と比較し圧倒的に高くなっている。



注1：2つ回答

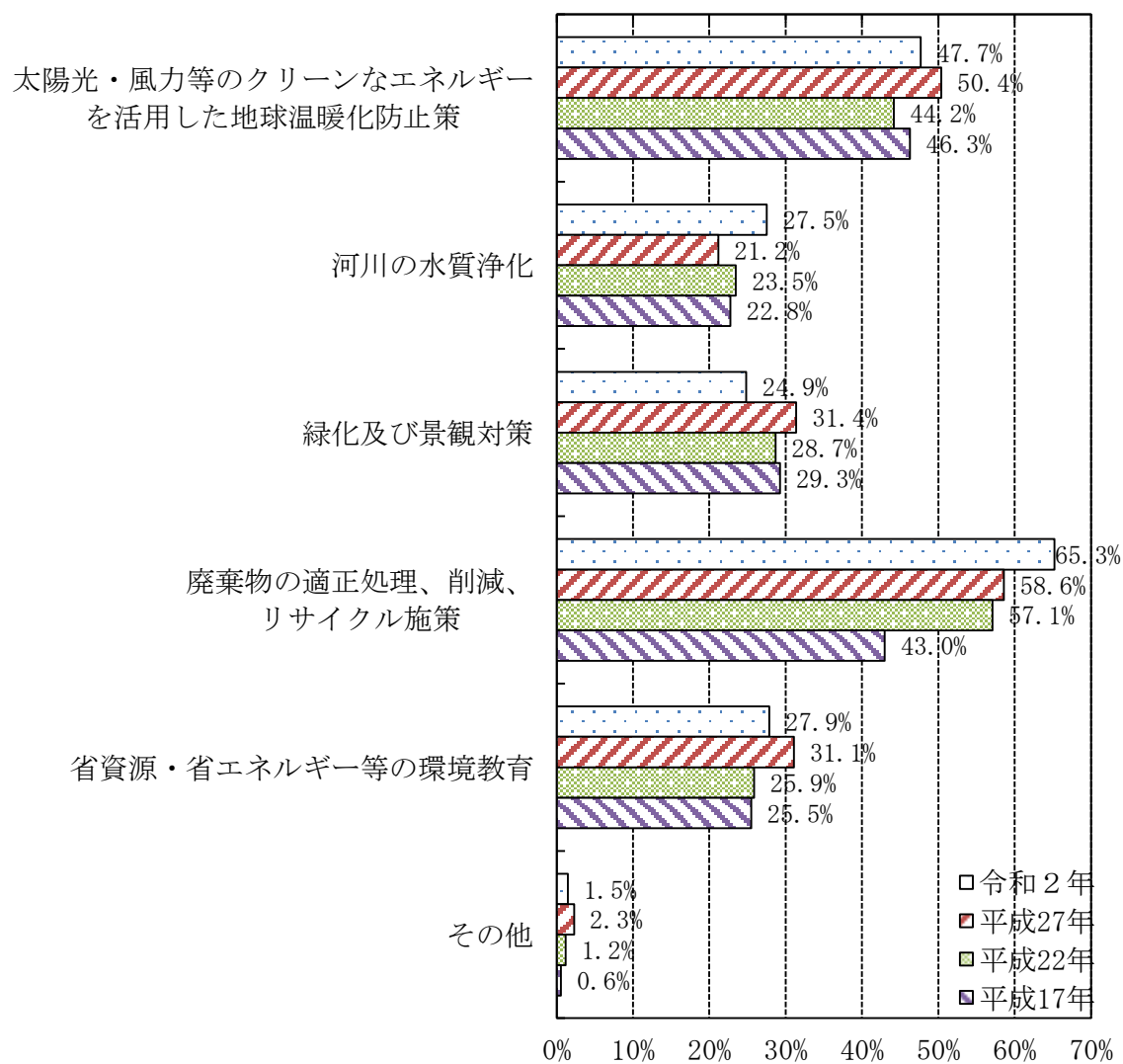
注2：福祉のまちづくり（児童福祉）は、平成22年度調査から追加された項目である

### 【その他】

- 保育所等の雇用の促進（男性／20代／中込地区）
- 子供による犯罪厳罰化（男性／20代／望月地区）
- 暴走族の取り締まり強化（男性／40代／浅間地区）
- 必要なし（男性／40代／浅間地区）
- 里帰り出産を推奨し、市民と同様な支援をする（男性／65～69歳／望月地区）
- 義務教育完了まで公的費用ゼロ作戦←市topの哲学として打出しては？結婚して二人以上で生活すれば、一人で生活する以上に経済的に楽になるし子宝にも恵まれ楽しくなりますよ…？（男性／75歳以上／中込地区）
- 産後の給付金や出産祝金←他の市町村は充実しています！本なんて普通ですよ！2人目～3人目の歳がはなれる理由の一つでもあると思います。これがあつたら絶対違います。産む事より産んだ後！産後3ヶ月で退園はおかしい！1番大変！！（女性／30代／浅間地区）
- 他市町村でやっているような、2人目、3人目の子ども出産祝い（現金）をやってもらいたい（女性／30代／中込地区）
- スクールバスの導入/不登校児への支援。発達障害等の診断は受けていないが、クラスや授業になじめない子が多くその子への対応が担任の先生や校長の力量に任されていて不十分。専門的な支援や観察が必要。（女性／40代／臼田地区）
- 不妊治療の支援充実（女性／40代／中込地区）
- 不妊治療への支援（女性／50代／浅間地区）
- 公園トイレ冬閉じてしまう。流水トイレはどうでしょう！（女性／70～74歳／望月地区）
- 自分が育児でがんばって生活をしていた頃と比べると現在は支援、サービスが充実している（女性／75歳以上／浅科地区）

## (9) 生活環境

「廃棄物の適正処理、削減、リサイクル施策」が65.3%と最も高く、「太陽光・風力等のクリーンなエネルギーを活用した地球温暖化防止策」47.7%、「省資源・省エネルギー等の環境教育」27.9%と続く。



注：2つ回答

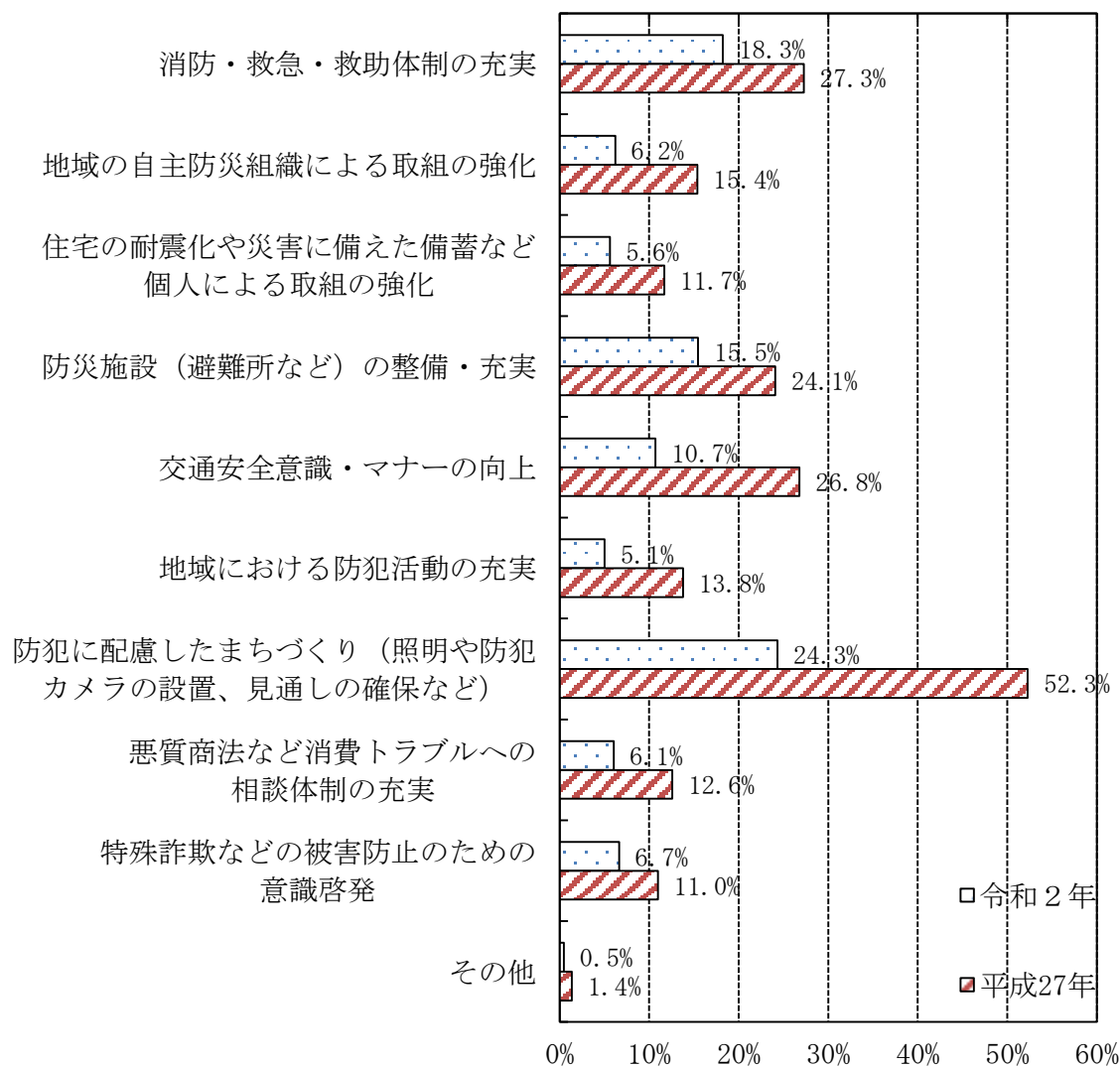


### 【その他】

- 水質浄化による上下水道代の値下げ（男性／30代／浅間地区）
- 全部必要（男性／40代／浅間地区）
- 上下水道料金が高すぎる（男性／40代／浅間地区）
- 水道水の水質浄化（男性／50代／浅間地区）
- 太陽光は不要（男性／60～64歳／浅間地区）
- 動物愛護管理法の適切な管理（男性／65～69歳／臼田地区）
- ソーラーの乱立防止（男性／70～74歳／臼田地区）
- 水道水の水質向上（おいしい水）（女性／10代／東地区）
- ゴミの分別が難しすぎて新聞紙でかくして捨てる人が多い。特に高齢者など分からなくて、畑に捨てに行く人や庭でゴミを燃やす人がいる。分別施設を作るなどの対策があってもいいと感じる。（女性／30代／中込地区）
- 水がおいしくない。水道水は飲めない。カルキがすごい。（女性／40代／浅間地区）
- マイカー通勤をなるべく減らすCO2削減（女性／40代／浅間地区）
- 里山の整備（女性／40代／浅間地区）
- 上水道にきれいな水を流すこと（カルキが強すぎて味もまずく家の水回りがまっ白で掃除しても取れない）（女性／40代／浅間地区）
- 地球温暖化を防ぐために佐久市、長野県だけで取り組むのはおかしい…。ゴミの出し方など全国統一にすればいい。（女性／40代／中込地区）
- 上下水道に関する事業を民間に委託しないこと（女性／40代／望月地区）
- 店の包装の簡略化（女性／50代／浅間地区）
- 太陽光発電の為のパネル設置を止めて欲しい。特に住宅がある所は禁止にして下さい。→今は投資の為の太陽光となっています。メガソーラー、景観ひどすぎます。（女性／50代／望月地区）
- 下水道を全世帯に通す（女性／60～64歳／臼田地区）
- 粗大ごみの収集を考え、協力してほしい（女性／60～64歳／野沢地区）
- 山に入ると廃棄物があり気になります。多くあります。（女性／65～69歳／臼田地区）
- 処理場まで自力で行かれない為に、年に1.2回収集車を出して欲しい。（例、布団、湯沸機等）（女性／75歳以上／浅間地区）

## (10) 安心・安全なまちづくり

「防犯に配慮したまちづくり（照明や防犯カメラの設置、見通しの確保など）」が24.3%と最も高く、次いで、「消防・救急・救助体制の充実」18.3%、「防災施設（避難所など）の整備・充実」15.5%と続く。生活に直結する防犯や消防・救急・救助、防災施設への意向が高い。



注1：2つ回答

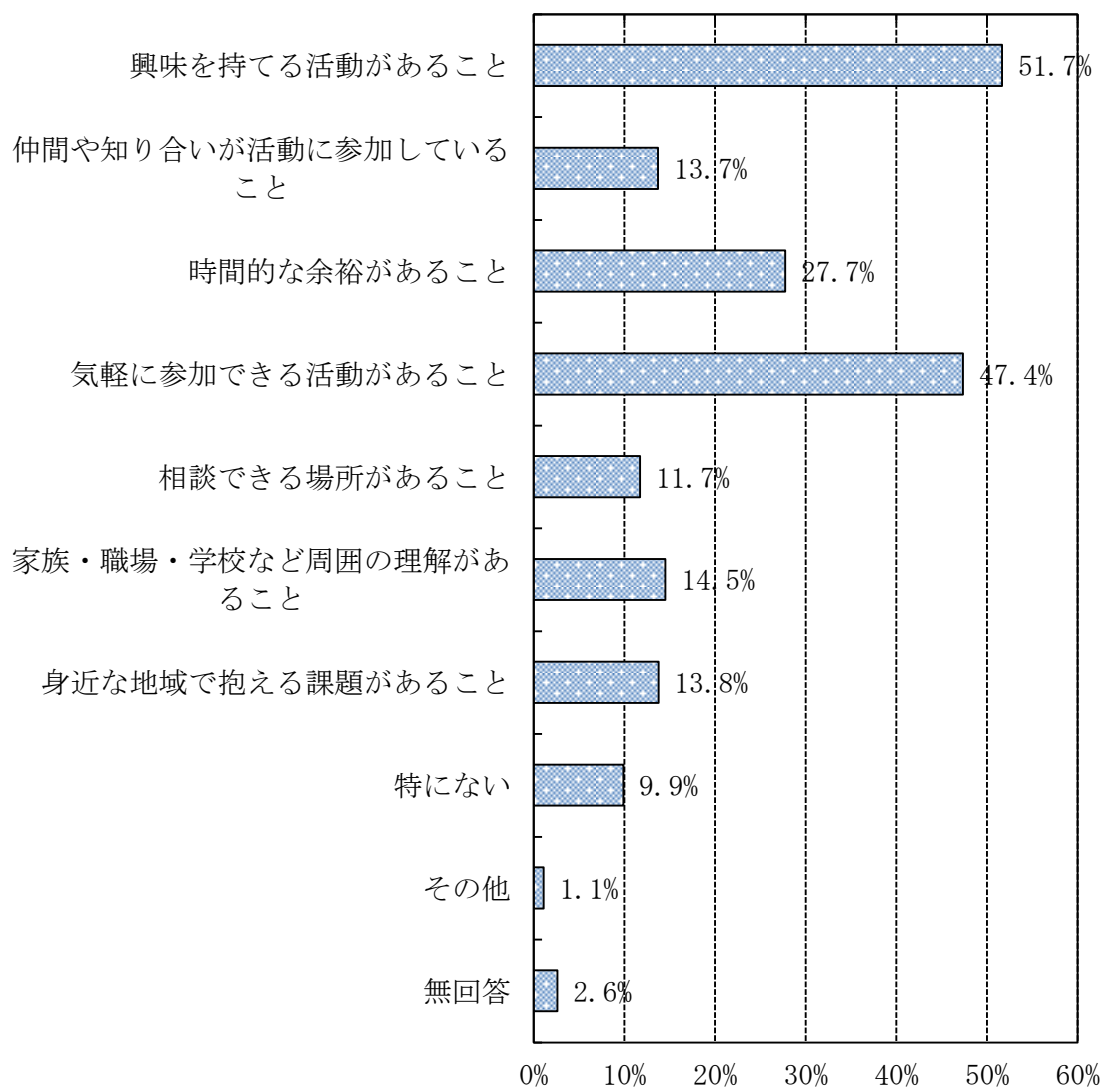
注2：安心・安全なまちづくり（防災・防犯・交通安全）は平成27年度調査から追加された項目である

【その他】

- 空き家対策（男性／50代／浅科地区）
- 河川整備（男性／60～64歳／中込地区）
- ハザードマップは市民自身のため？市の防災計画に役立てるべき⇒そのような姿勢が見えない（男性／65～69歳／浅間地区）
- 9の防止対策、防災放送以外（男性／65～69歳／東地区）
- 防災士の活用（男性／65～69歳／東地区）
- 防災無線の戸別受信機の充実（男性／75歳以上／浅科地区）
- 自転車で安心して通れる道の整備（女性／10代／東地区）
- 災害発生を防止するためのまちづくり（女性／20代／中込地区）
- 消防団の新入団員を増やす（女性／30代／臼田地区）
- 学校の防災訓練のように、市が主題で各地区代表者ではなく、全市民を訓練するようにしないと、次の災害も必ず人的災害が出ると思う（女性／30代／中込地区）
- 休日・夜間の医療体制の充実（女性／40代／浅間地区）
- とにかく老人の交通ルールの再度見直しを！！つばの大きい帽子かぶって左右の確認できますか？犬を抱っこして運転できますか？法定速度、守らないから渋滞が起きているんじゃないの？（女性／40代／中込地区）
- 災害で避難できない人を生まないこと（女性／40代／望月地区）

## (11) 市民協働・参加のきっかけ

「興味を持てる活動があること」が51.7%と最も高く、次いで、「気軽に参加できる活動があること」47.4%、「時間的な余裕があること」27.7%と続く。具体的な活動に興味があり、参加できるときに気軽に参加できることが重要となる。



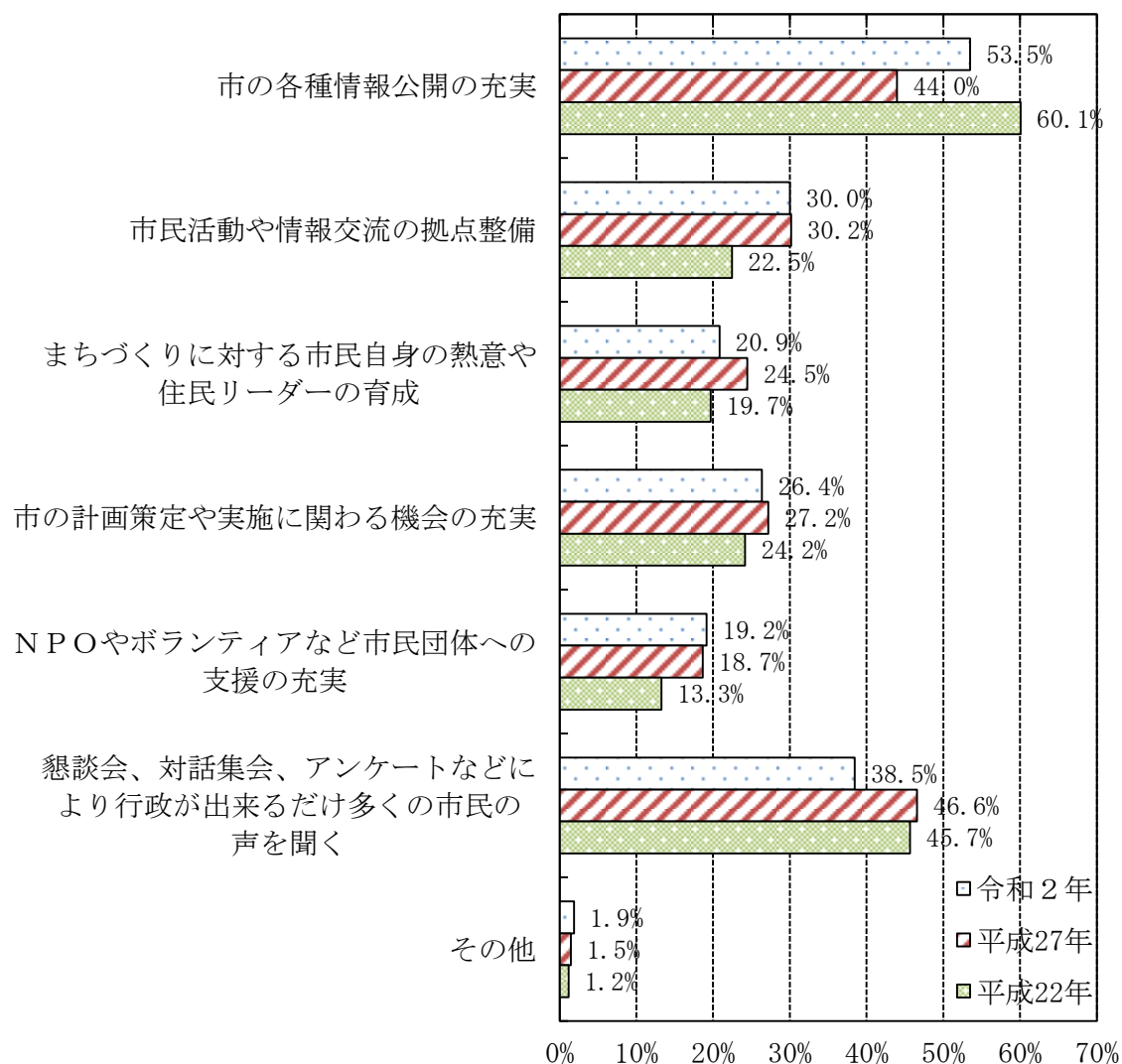
注：2つ回答、今回調査

### 【その他】

- 参加したくない（男性／40代／望月地区）
- 地域自治組織の位置づけの明確化と体質改善（男性／50代／浅科地区）
- 参加する際に行政の手助けが必要。職場（おつとめの方）へのアプローチを行政が後押しをしていただくと助かる人も多い（男性／50代／中込地区）
- 市民の参加意識を高める施策（男性／60～64歳／中込地区）
- 市民活動のリーダー養成と、市が黒子となり活動する人々が生きがいを感じられる様サポートしてほしい（男性／65～69歳／東地区）
- 自立、自助の問題だと思う（男性／70～74歳／臼田地区）
- 区役員として参加でも決定権はない（男性／70～74歳／臼田地区）
- 市民活動は自主的に行うもので主は主導するのではなく支えるべきだと思う（女性／10代／東地区）
- ●しい人に会えること（女性／20代／中込地区）
- 土日祝に開催されているものが少ない。あっても親子でないので参加資格がない。有休をとってまで参加はできないので、そこらへんを考えて欲しい。また、広報が全く配られないので、内容を知ることができない。アパートに住んでいると対象外なのか？税金も区費も納めているのに？全戸配布されているかきちんと確認してもらいたい。インターネットを使える環境にない世帯も多く、ネットでの配信だけ等はやめてもらいたい。それをするなら、青木村みたいに、全ての家にネット回線をひける環境づくりをし、操作できるような講座を開いてからにするべきである。（女性／30代／中込地区）
- 人の役に立てる喜びを感じられること（女性／40代／浅間地区）
- スクールカウンセラーの充実。それを活用できることを子供とその親にきちんと伝える必要性（学校の仕事）介護までいかななくてももっと気軽に親の相談ができる場、人を設けて欲しい。（女性／40代／中込地区）
- 今自分の体力では参加できない（女性／70～74歳／臼田地区）
- 参加出来る交通手段が無い（女性／70～74歳／望月地区）
- 年令とか、引越しをして年数もないため市民活動は難しいと思う。何をするにも車が必要なため難しいです。（女性／75歳以上／浅科地区）

## (12) 市政への市民参加の活性化

「市の各種情報公開の充実」が53.5%と最も高く、次いで、「懇談会、対話集会、アンケートなどにより行政が出来るだけ多くの市民の声を聞く」38.5%、「市民活動や情報交流の拠点整備」30.0%と続く。市と市民の情報交換、対話、交流が重要視されている。



注1：2つ回答

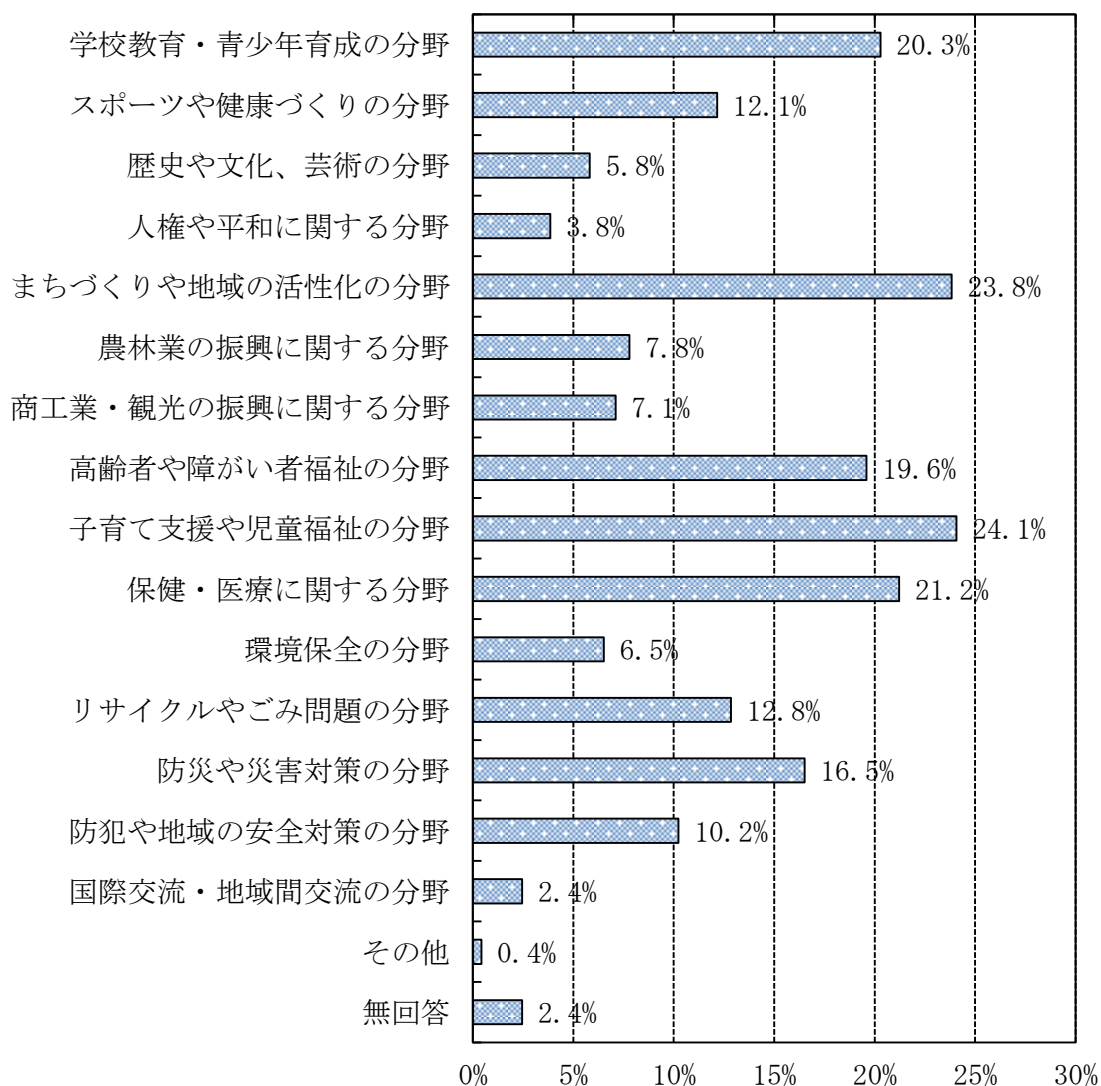
注2：市政への市民参加は、平成22年度調査から新たに追加した項目である

### 【その他】

- 特になし（男性／10代／浅間地区）
- 若者へ向けての各種情報公開の充実（男性／10代／望月地区）
- 特になし（男性／30代／浅科地区）
- インターネットで分野ごと意見をもらう（男性／30代／無回答）
- 対話集会が開催されないのはなぜ？いつも、物事が一方的に決まっている。特に駅前に大規模市民会館を建設しようとしたこと等（男性／40代／浅間地区）
- 参加しないのでわからない（男性／40代／望月地区）
- 市議会議員の活動内容の透明化（男性／50代／浅科地区）
- SNSを拠点として、担当レベルでもよいので、リアルタイムな情報発信を行なうべき！人が集まる場とか、集まる機会を調整する必要はない。全てが決定したときのみ、集るべき！途中で集まる必要はない！（男性／50代／中込地区）
- 情報が入手可能でも興味がなければ入手しようと思えない（男性／50代／野沢地区）
- 考えや願いが自分達の手で達成できるという事例の情報公開。①とは全く違う。（男性／60～64歳／浅科地区）
- 静かに暮らした（男性／65～69歳／東地区）
- インターネット（男性／75歳以上／臼田地区）
- 小、中、高と子どもの頃から授業で市政を考えるようにして、将来を担う子どもの意見をとり入れる（女性／10代／東地区）
- SNSでのアカウント設置市民の声を手軽に言える環境を。（女性／20代／浅科地区）
- 参加しないと思う（女性／20代／望月地区）
- 公募の市の委員会で参加したことがあるから知ったが、各委員の日当が高すぎると感じる。市民参加の意志をお金で買うような金額にしてはならない。また公募の人数ももっと増やし、幅広い年齢の人にし委員開催日も現役世代が参加しやすい曜日や時間にすべきである。（女性／30代／中込地区）
- 若者の声を聞く（女性／40代／浅間地区）
- 特になし（女性／40代／中込地区）
- 市外から移住者の排除的思想をなくす（女性／50代／浅間地区）
- パソコンの出来ない人間は市のホームページを見ることが出来ないので紙面での情報を多く出して欲しい。（女性／65～69歳／東地区）
- 運転が出来ないため参加は無理（女性／75歳以上／浅科地区）
- 自分の家の事だけやっていくのが精いっぱいのに（女性／75歳以上／浅間地区）
- 参加出来ない場合もあるため（女性／75歳以上／東地区）

### (13) 協働して取り組む事業

「子育て支援や児童福祉の分野」が24.1%と最も高く、次いで、「まちづくりや地域の活性化の分野」23.8%、「保健・医療に関する分野」21.2%、「学校教育・青少年育成の分野」20.3%と続く。子どもへの支援、まちづくり、保健・医療とまちづくりを支える分野への意向が高い。



注：2つ回答、今回調査

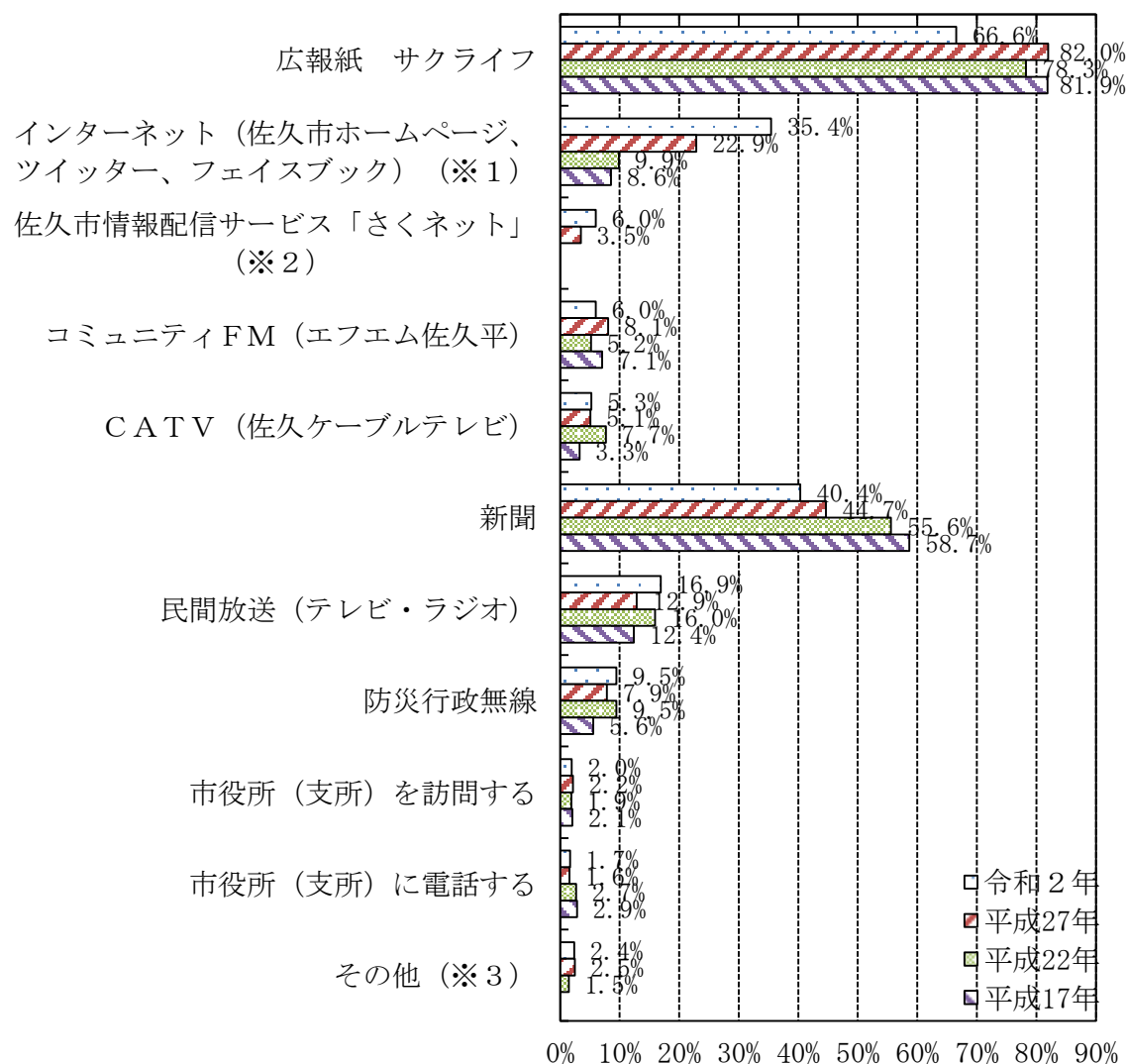


【その他】

- 男女問わず、子育てしながら、仕事もしやすくなるための環境（男性／30代／東地区）
- 必要性を含め全案件で検討すべき（男性／40代／浅間地区）
- 参加しないのでお任せします（男性／40代／望月地区）
- 様々な事業を行なっているようですが、それが見えてこない（男性／60～64歳／浅科地区）
- 動物福祉・家畜管理の改善（男性／65～69歳／臼田地区）
- いずれも重要であり選べませんでした（女性／40代／望月地区）
- 犬、猫の殺処分減（女性／50代／浅科地区）

## (14) 市の情報の入手方法

「広報紙 サクラライフ」が66.6%と最も高く、次いで、「新聞」40.4%、「インターネット（佐久市ホームページ、ツイッター、フェイスブック）」35.4%と続く。紙媒体による配布物の影響が大きい。



注：2つ回答

※1 平成17、22年度調査は「インターネット（佐久市ホームページ）」と聞いた

※2 平成27年度調査から新たに追加した

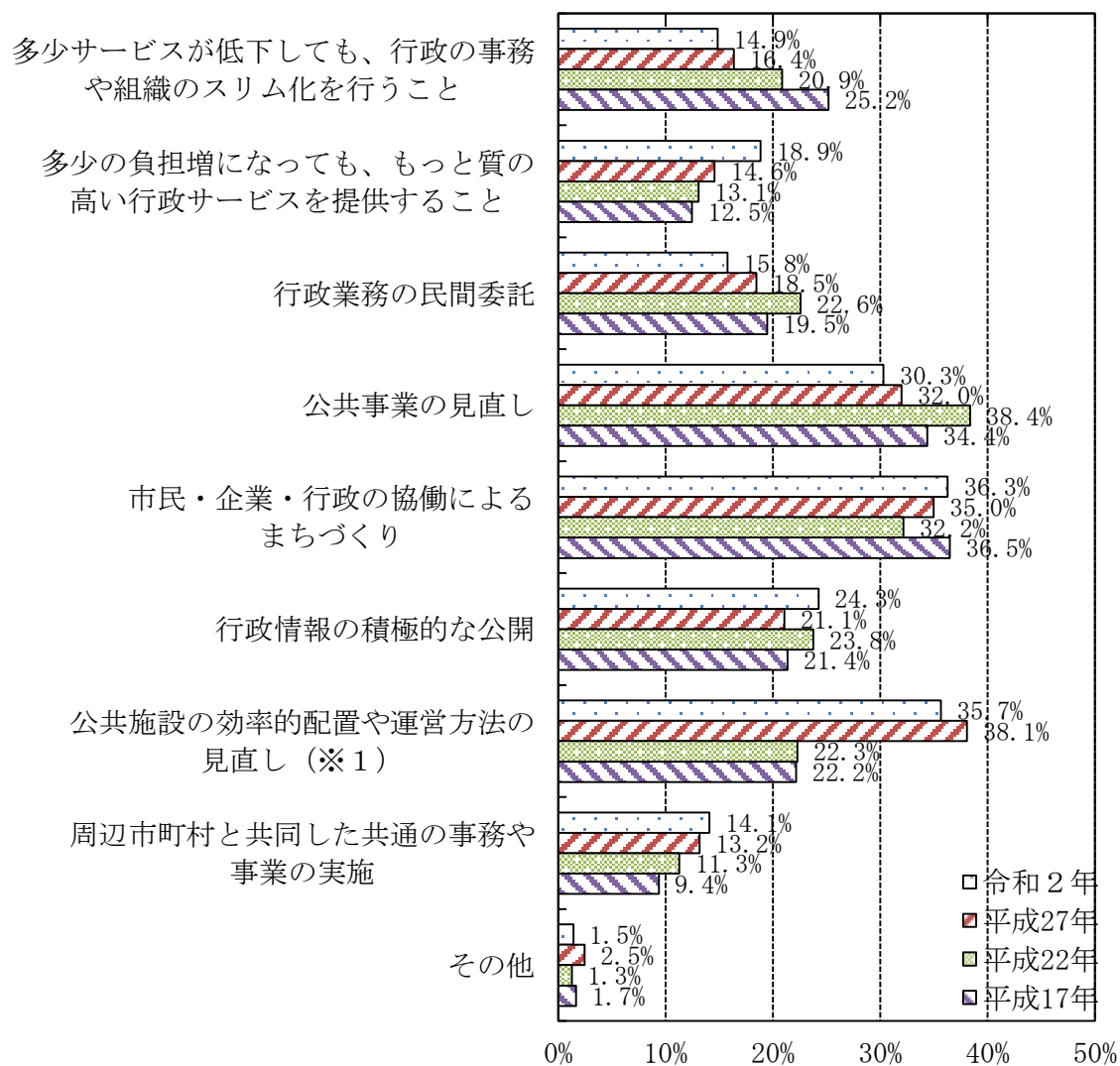
※3 平成22年度調査から新たに追加した

【その他】

- プラザ佐久平（男性／10代／望月地区）
- 人との会話（男性／20代／東地区）
- 入ってこない（男性／30代／浅間地区）
- 回覧板（男性／30代／浅間地区）
- プラザ佐久（男性／30代／浅間地区）
- 知り合い（男性／30代／中込地区）
- 市長のTwitter（男性／30代／中込地区）
- 通知案内（男性／30代／無回答）
- 世間話（男性／40代／浅科地区）
- 情報が入りにくい（男性／40代／浅間地区）
- 口コミ（男性／40代／中込地区）
- 人から聞く（男性／40代／中込地区）
- なし（男性／50代／浅科地区）
- 有線放送（男性／65～69歳／望月地区）
- 有線放送（男性／70～74歳／望月地区）
- なし（男性／70～74歳／野沢地区）
- なし（女性／10代／野沢地区）
- Twitter（SNS）（女性／20代／臼田地区）
- 佐久市長のTwitter（いつも情報が速くて正確で助かります）（女性／20代／浅間地区）
- 市長のTwitter（女性／20代／中込地区）
- 市長のTwitter（女性／20代／望月地区）
- 市長のTwitter（女性／20代／野沢地区）
- 身内の佐久市職員に聞く（女性／30代／浅間地区）
- 郵送物（女性／30代／浅間地区）
- プラザ（女性／30代／浅間地区）
- 広報紙（女性／30代／浅間地区）
- 実家で広報を見たり、市役所職員に聞いたり等（女性／30代／中込地区）
- プラザ（女性／30代／望月地区）
- 市職員より直接聞く、知合いに（女性／30代／望月地区）
- オクレンジャー（女性／40代／中込地区）
- 広報以外にはないです（女性／40代／東地区）
- Twitter（女性／60～64歳／野沢地区）
- 回覧される“お知らせ”（女性／65～69歳／浅科地区）
- CATV 全くだめ。使い易いものにしてください。内容が少なすぎる。（女性／65～69歳／浅間地区）
- 回覧板（女性／70～74歳／中込地区）
- 無線放送が聞こえない（女性／75歳以上／浅間地区）

## (15) 佐久市の行財政運営

「市民・企業・行政の協働によるまちづくり」が36.3%と最も高く、次いで、「公共施設の効率的配置や運営方法の見直し」35.7%、「公共事業の見直し」30.3%と続く。まちづくりを協働して行うことが重要視されている。



注：2つ回答

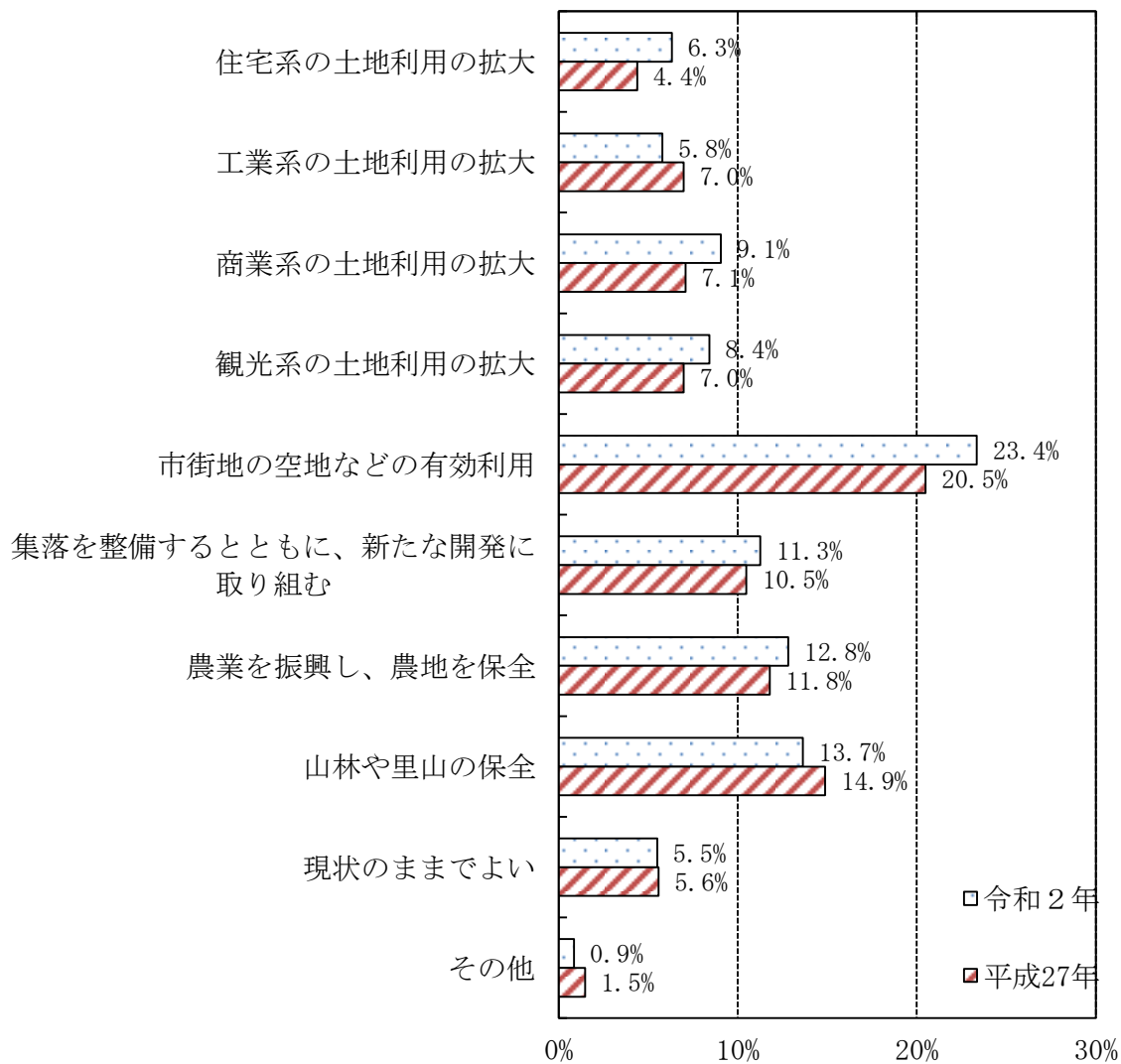
※1 平成17、22年度調査は「公共施設の効率的配置を進める」と聞いた

### 【その他】

- サービスは現状以上を保ちつつ、組織のスリム化を行うこと。我々一般市民が汗水流して働いたお金が税金として市役所で働いている方々の給与になっているので、忘れないでほしい。（男性／30代／東地区）
- イベントの削除（男性／40代／浅間地区）
- ゴミの出し方が細かすぎる（男性／40代／浅間地区）
- わからないのでお任せします（男性／40代／望月地区）
- 上下水道の料金が他の市町村と比べ高すぎる。（男性／40代／野沢地区）
- 既得権を持った組織の財政支出を監視する（男性／50代／浅間地区）
- サービスを低下させないでスリム化（男性／50代／浅間地区）
- 収支詳細のリアル公開（男性／50代／中込地区）
- 市職員が多すぎる。職員を減らすべき。（男性／50代／野沢地区）
- 市職員の意識向上（男性／60～64歳／中込地区）
- 業務の効率化（男性／60～64歳／中込地区）
- デジタル化による高効率化（男性／75歳以上／中込地区）
- サービス向上させながら業務の効率化を行うこと（女性／20代／浅科地区）
- IT化（女性／20代／浅間地区）
- 負担は変えず、サービスの向上を検討すべき（女性／30代／浅間地区）
- 赤字額が多いからといって、なんでもなしにすればいいわけではない。例えば情報センターがなくなったが、利用していた人が少ないとはいえ、いなかったわけではない。その人達の救済はどうなっているのか？市役所の一角に週〇回〇時～〇時とかいうふうに代替案を出すべきである。そういう配慮があればなくなることも受け入れやすいが、採算にばかり目がいくからいきなりなくなって、それを成果としている所が納得いかない。道路の新設と同じく、ないものを作った、あったムダをなくした、がすべての成果ではないことを改めて言いたい。（女性／30代／中込地区）
- 観光だけではなく市民の生活の為に行政運営を！！「箱モノ」では解決できないソフトに対する取組を！！（女性／30代／望月地区）
- 特になし（女性／40代／中込地区）
- どのような行政運営がされているか明確にされないと選べないです（女性／40代／東地区）
- 公務員の質の向上（女性／50代／浅間地区）
- 時代の変化によって必要なくなった集まりや慣例の見直し（女性／50代／望月地区）
- もっとわかりやすくする（女性／50代／望月地区）
- 市役所への交通手段（女性／75歳以上／中込地区）
- むずかしい問題（女性／75歳以上／東地区）

## 9. 土地利用

「市街地の空地などの有効利用」が23.4%と最も高く、次いで、「山林や里山の保全」13.7%、「農業を振興し、農地を保全」12.8%と続く。市街地と山林、農地それぞれの方向性での土地利用が望まれている。



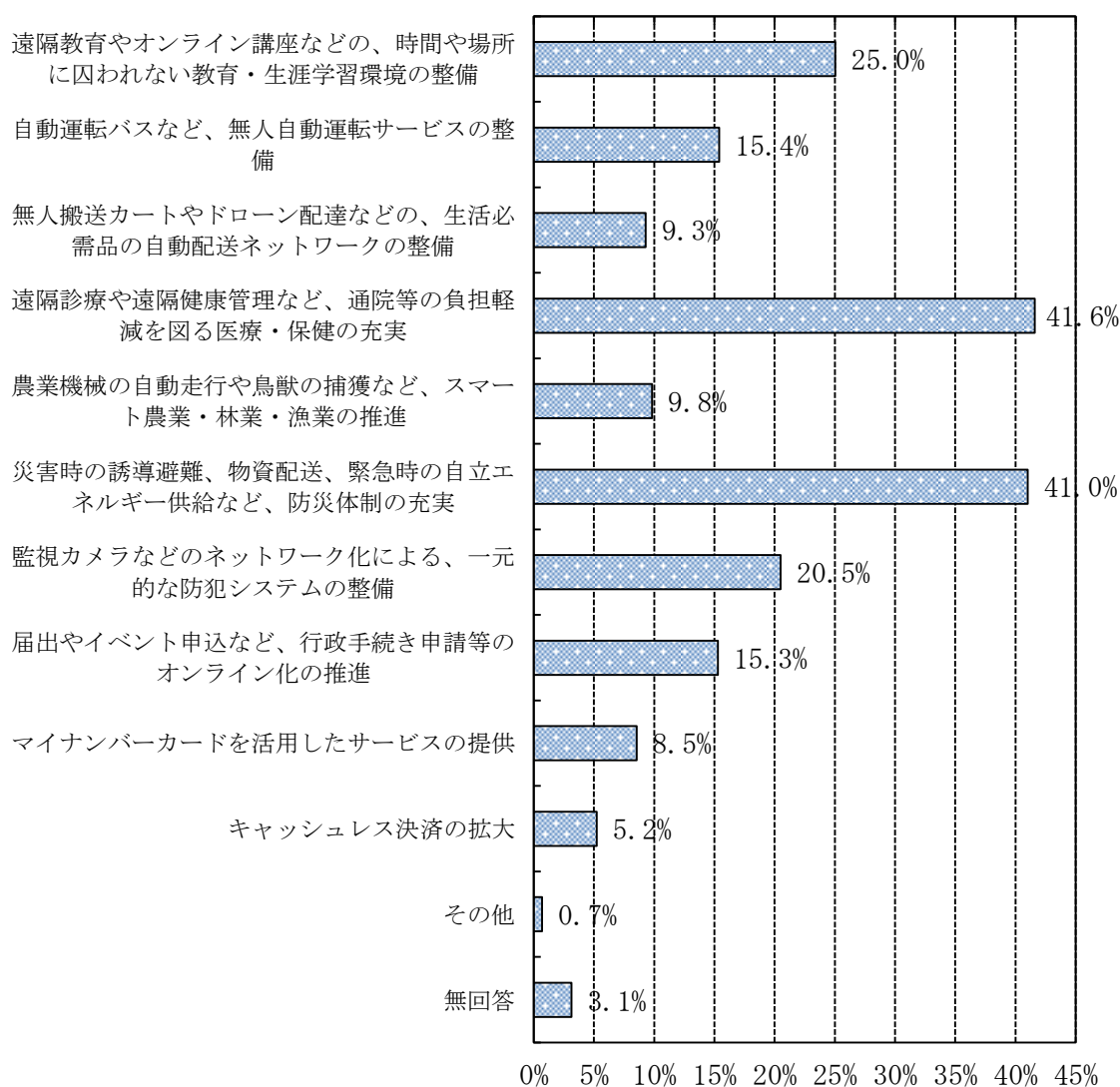
注：土地利用は、平成27年度調査から新たに追加した項目である

### 【その他】

- 災害危険地域からの住宅移動の推進（男性／20代／中込地区）
- 空き家対策（男性／50代／浅科地区）
- IT関連系の土地利用の拡大（男性／60～64歳／臼田地区）
- ハザードマップで1000年に1回は埋まってしまう所に住みたくはない（男性／70～74歳／野沢地区）
- 特区制度を活用した施策に適う土地利用（男性／75歳以上／中込地区）
- 古びた商店街を有効利用して活気づけさせる（例：中込駅周辺の商店街等）（女性／10代／野沢地区）
- ドックラン（女性／20代／浅間地区）
- 里山や山林の自然を守る生活支援を！！観光支援を！！（女性／30代／望月地区）
- 思い切り走ったり、サッカー野球などできるような広場。（交流広場の芝の部分のようなところ）（女性／40代／浅間地区）
- 場所による（女性／40代／中込地区）
- いずれも重要と思いますが、7、8については一旦失うと取り返すのは大変なので特に重要かと思います。（女性／40代／望月地区）
- わからない（女性／50代／浅間地区）
- 文化・芸術（女性／50代／野沢地区）
- 固定資産税、減額希望（女性／70～74歳／浅間地区）
- 駅周辺に図書館など子供たちが利用できる施設を建設してほしい。その周辺に商業施設の建設を希望します（女性／75歳以上／臼田地区）

## 10. ネットワークでつなぐまちづくり

「遠隔診療や遠隔健康管理など、通院等の負担軽減を図る医療・保健の充実」が41.6%、「災害時の誘導避難、物資配送、緊急時の自立エネルギー供給など、防災体制の充実」が41.0%と他の項目と比較し、高くなっている。医療福祉、災害という命に係わる点が重要視されている。



注：2つ回答、今回調査



### 【その他】

- 富山市のようなコンパクトシティになること（男性／50代／浅科地区）
- ひとり世帯支援（男性／50代／野沢地区）
- 高齢者にもわかりやすい「機能集約ネットワーク型」まちづくり（男性／70～74歳／望月地区）
- 機能集約の考え方は間違っている（男性／70～74歳／野沢地区）
- テレワーク対応拠点シティの整備（男性／75歳以上／中込地区）
- 1が進んでも教育は充実しないと思う。学校生活で得られるものがなくなってしまう。（女性／10代／東地区）
- 高齢化の進む今、今後必要だと思うすべての活動（女性／20代／浅科地区）
- ネットワークはいいが、そのネットワークのための環境が整っていないのでは？全戸のネットワーク環境整備と講習は市が責任もってやってからでないと税金を使ってまでやるべきではない。時期尚早である。（女性／30代／中込地区）
- 私は賛同ではないです。（女性／70～74歳／浅間地区）
- 現金も無いのにキャッシュおかしいね（女性／70～74歳／望月地区）

## 11. 健康感

### (1) 健康にとって重要なこと

#### ア. 年齢に応じた体力がある

|           | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 重要        | 56.8% | 56.0% | 55.8% | 54.0% | 48.4% | 41.0% |
| やや重要      | 30.5% | 29.0% | 30.2% | 33.7% | 36.4% | 41.4% |
| どちらでもない   | 8.8%  | 10.5% | 12.0% | 9.2%  | 11.7% | 11.6% |
| あまり重要ではない | 1.0%  | 1.8%  | 1.2%  | 1.3%  | 0.8%  | 2.4%  |
| 重要ではない    | 0.3%  | 0.8%  | 0.4%  | 0.2%  | 0.2%  | 0.2%  |
| 無回答       | 2.6%  | 1.9%  | 0.4%  | 1.6%  | 2.5%  | 3.4%  |

#### イ. ある程度激しい運動ができる体力がある

|           | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 重要        | 17.5% | 15.8% | 14.3% | 15.5% | 12.1% | 11.6% |
| やや重要      | 39.6% | 36.0% | 37.6% | 32.8% | 36.8% | 38.3% |
| どちらでもない   | 30.2% | 35.4% | 35.7% | 37.4% | 35.6% | 33.1% |
| あまり重要ではない | 8.0%  | 9.3%  | 10.7% | 11.3% | 10.3% | 11.5% |
| 重要ではない    | 1.9%  | 1.4%  | 1.2%  | 1.3%  | 2.7%  | 1.7%  |
| 無回答       | 2.8%  | 2.1%  | 0.5%  | 1.7%  | 2.5%  | 3.8%  |

#### ウ. 気持ちにハリがある

|           | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 重要        | 53.0% | 54.9% | 53.5% | 56.5% | 54.1% | 48.8% |
| やや重要      | 31.4% | 29.4% | 30.4% | 28.7% | 30.4% | 34.4% |
| どちらでもない   | 11.2% | 10.5% | 12.6% | 11.1% | 11.9% | 11.8% |
| あまり重要ではない | 0.9%  | 2.1%  | 2.3%  | 1.5%  | 1.0%  | 1.5%  |
| 重要ではない    | 0.3%  | 0.8%  | 0.4%  | 0.2%  | 0.4%  | 0.2%  |
| 無回答       | 3.2%  | 2.3%  | 0.8%  | 2.0%  | 2.2%  | 3.3%  |

#### エ. 悩みやストレスが少ない

|           | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 重要        | 54.8% | 51.0% | 50.8% | 50.6% | 50.2% | 44.4% |
| やや重要      | 30.4% | 31.1% | 33.3% | 32.2% | 29.8% | 34.9% |
| どちらでもない   | 10.2% | 13.6% | 13.6% | 14.2% | 14.6% | 14.0% |
| あまり重要ではない | 1.5%  | 1.6%  | 1.4%  | 1.3%  | 2.7%  | 2.2%  |
| 重要ではない    | 0.3%  | 0.6%  | 0.4%  | 0.2%  | 0.0%  | 1.3%  |
| 無回答       | 2.7%  | 2.1%  | 0.5%  | 1.5%  | 2.7%  | 3.2%  |

オ. 食事がおいしく食べられる

|           | 令和２年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 重要        | 68.4% | 66.1% | 67.1% | 64.2% | 66.3% | 57.9% |
| やや重要      | 21.8% | 24.1% | 22.7% | 23.9% | 23.5% | 27.9% |
| どちらでもない   | 6.4%  | 7.2%  | 8.9%  | 9.2%  | 7.4%  | 9.1%  |
| あまり重要ではない | 0.4%  | 0.4%  | 1.0%  | 1.1%  | 0.4%  | 0.7%  |
| 重要ではない    | 0.3%  | 0.2%  | 0.0%  | 0.4%  | 0.4%  | 0.7%  |
| 無回答       | 2.7%  | 2.0%  | 0.3%  | 1.2%  | 2.0%  | 3.7%  |

カ. よく眠れて目覚めがよい

|           | 令和２年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 重要        | 62.6% | 63.2% | 64.5% | 61.3% | 61.7% | 56.4% |
| やや重要      | 25.7% | 24.9% | 22.7% | 26.2% | 27.0% | 29.2% |
| どちらでもない   | 7.3%  | 8.4%  | 10.1% | 9.2%  | 7.6%  | 9.2%  |
| あまり重要ではない | 0.8%  | 1.4%  | 2.1%  | 1.3%  | 1.0%  | 1.3%  |
| 重要ではない    | 0.3%  | 0.4%  | 0.2%  | 0.2%  | 0.0%  | 0.7%  |
| 無回答       | 3.3%  | 1.7%  | 0.4%  | 1.8%  | 2.7%  | 3.2%  |

キ. 健康診断で異常がない

|           | 令和２年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 重要        | 50.7% | 48.8% | 48.3% | 51.0% | 47.3% | 45.5% |
| やや重要      | 30.3% | 28.8% | 32.8% | 29.1% | 33.7% | 33.6% |
| どちらでもない   | 12.9% | 17.3% | 15.7% | 14.4% | 12.8% | 13.9% |
| あまり重要ではない | 2.1%  | 2.3%  | 1.7%  | 2.9%  | 2.5%  | 2.8%  |
| 重要ではない    | 0.6%  | 0.6%  | 1.0%  | 1.0%  | 0.8%  | 0.9%  |
| 無回答       | 3.4%  | 2.1%  | 0.6%  | 1.7%  | 2.9%  | 3.3%  |

ク. 持病などがあっても社会生活に支障がない

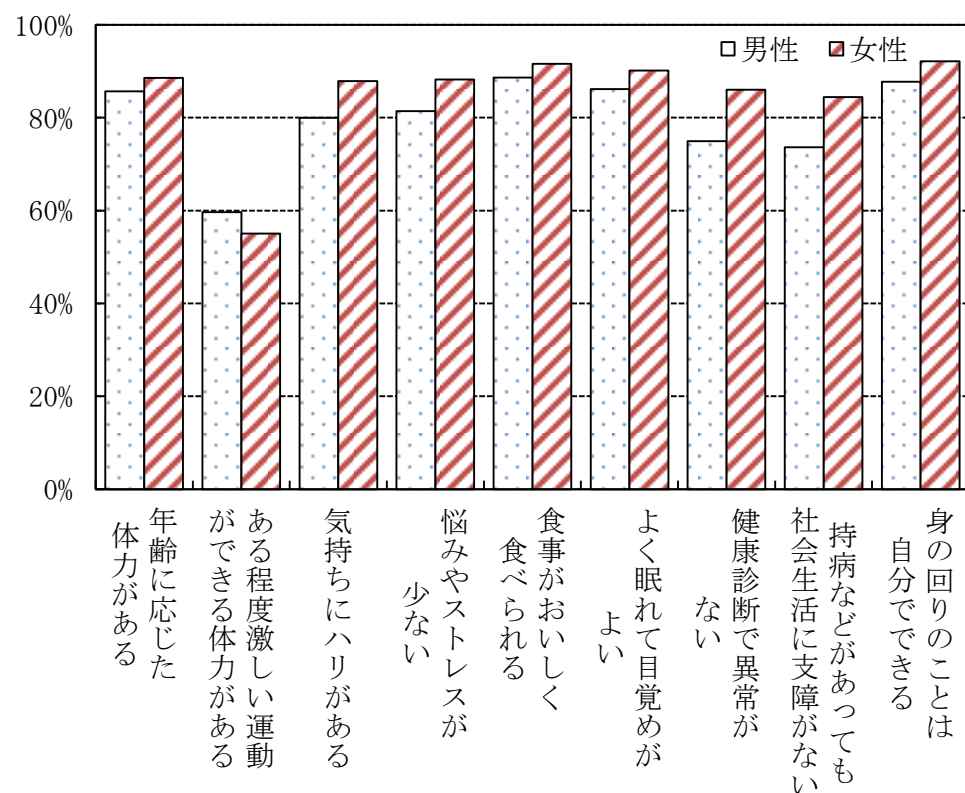
|           | 令和２年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 重要        | 45.1% | 44.6% | 44.4% | 42.5% | 41.8% | 34.8% |
| やや重要      | 34.5% | 34.4% | 36.6% | 35.6% | 35.8% | 39.6% |
| どちらでもない   | 15.0% | 16.5% | 15.7% | 19.5% | 18.9% | 19.0% |
| あまり重要ではない | 1.3%  | 1.6%  | 1.6%  | 0.4%  | 0.8%  | 2.6%  |
| 重要ではない    | 0.8%  | 0.4%  | 0.8%  | 0.6%  | 0.4%  | 0.7%  |
| 無回答       | 3.3%  | 2.5%  | 0.9%  | 1.4%  | 2.3%  | 3.3%  |

# ケ. 身の回りのことは自分でできる

|           | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 重要        | 72.3% | 72.8% | 71.5% | 73.4% | 66.3% | 66.2% |
| やや重要      | 17.8% | 19.3% | 20.0% | 18.2% | 22.8% | 21.8% |
| どちらでもない   | 5.6%  | 4.9%  | 7.0%  | 6.3%  | 7.8%  | 7.8%  |
| あまり重要ではない | 1.0%  | 0.8%  | 0.6%  | 0.8%  | 0.4%  | 0.9%  |
| 重要ではない    | 0.8%  | 0.8%  | 0.6%  | 0.2%  | 0.6%  | 0.6%  |
| 無回答       | 2.4%  | 1.4%  | 0.3%  | 1.1%  | 2.1%  | 2.7%  |

## コ. 「重要」「やや重要」と回答した割合（令和2年調査）

|                     | 男性    | 女性    |
|---------------------|-------|-------|
| 年齢に応じた体力がある         | 85.7% | 88.6% |
| ある程度激しい運動ができる体力がある  | 59.7% | 55.1% |
| 気持ちにハリがある           | 80.0% | 88.0% |
| 悩みやストレスが少ない         | 81.5% | 88.3% |
| 食事がおいしく食べられる        | 88.7% | 91.7% |
| よく眠れて目覚めがよい         | 86.3% | 90.2% |
| 健康診断で異常がない          | 75.0% | 86.1% |
| 持病などがあっても社会生活に支障がない | 73.7% | 84.5% |
| 身の回りのことは自分でできる      | 87.8% | 92.2% |



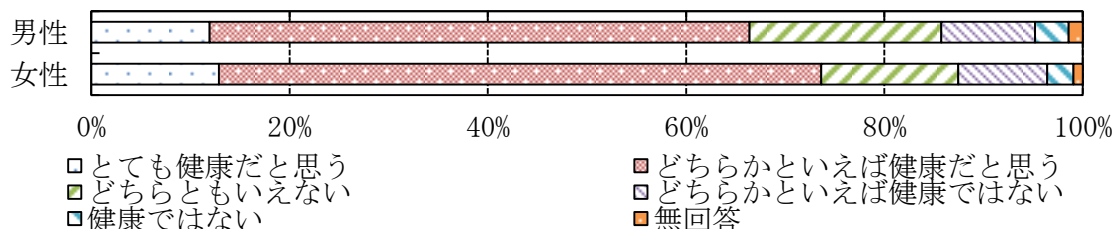
## (2) 現在、健康だと思うか

### ア. 推移

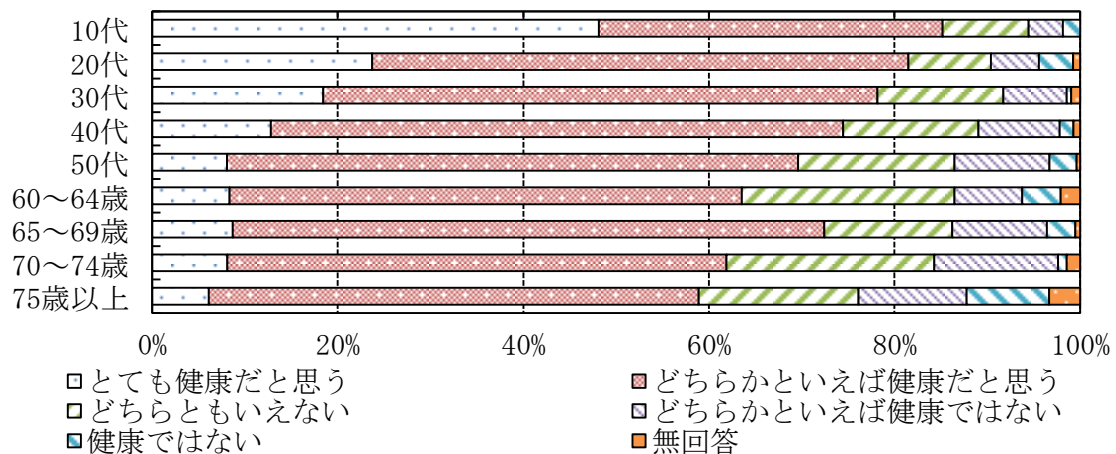
|                | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 |
|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| とても健康だと思う      | 12.4% | 9.1%  | 11.8% | 12.6% | 12.3% | 12.6% |
| どちらかといえば健康だと思う | 57.9% | 56.8% | 58.7% | 53.1% | 51.6% | 54.7% |
| どちらともいえない      | 16.3% | 19.6% | 16.1% | 19.9% | 18.3% | 17.4% |
| どちらかといえば健康ではない | 9.2%  | 7.6%  | 8.9%  | 9.4%  | 10.5% | 9.1%  |
| 健康ではない         | 3.0%  | 3.9%  | 2.9%  | 2.5%  | 3.3%  | 3.9%  |
| 無回答            | 1.2%  | 3.0%  | 1.6%  | 2.5%  | 4.0%  | 2.3%  |

### イ. 性別・年齢別（令和2年調査）

|    | とても健康だと思う | どちらかといえば健康だと思う | どちらともいえない | どちらかといえば健康ではない | 健康ではない | 無回答  |
|----|-----------|----------------|-----------|----------------|--------|------|
| 男性 | 11.9%     | 54.5%          | 19.3%     | 9.5%           | 3.4%   | 1.4% |
| 女性 | 12.9%     | 60.8%          | 13.8%     | 9.0%           | 2.6%   | 0.9% |



|        | とても健康だと思う | どちらかといえば健康だと思う | どちらともいえない | どちらかといえば健康ではない | 健康ではない | 無回答  |
|--------|-----------|----------------|-----------|----------------|--------|------|
| 10代    | 48.1%     | 37.0%          | 9.3%      | 3.7%           | 1.9%   | 0.0% |
| 20代    | 23.7%     | 57.8%          | 8.9%      | 5.2%           | 3.7%   | 0.7% |
| 30代    | 18.4%     | 59.7%          | 13.6%     | 6.8%           | 0.5%   | 1.0% |
| 40代    | 12.8%     | 61.7%          | 14.6%     | 8.8%           | 1.5%   | 0.7% |
| 50代    | 8.1%      | 61.5%          | 16.8%     | 10.3%          | 2.9%   | 0.4% |
| 60～64歳 | 8.3%      | 55.2%          | 22.9%     | 7.3%           | 4.2%   | 2.1% |
| 65～69歳 | 8.7%      | 63.8%          | 13.8%     | 10.2%          | 3.1%   | 0.5% |
| 70～74歳 | 8.1%      | 53.8%          | 22.4%     | 13.3%          | 1.0%   | 1.4% |
| 75歳以上  | 6.1%      | 52.8%          | 17.2%     | 11.7%          | 8.9%   | 3.3% |



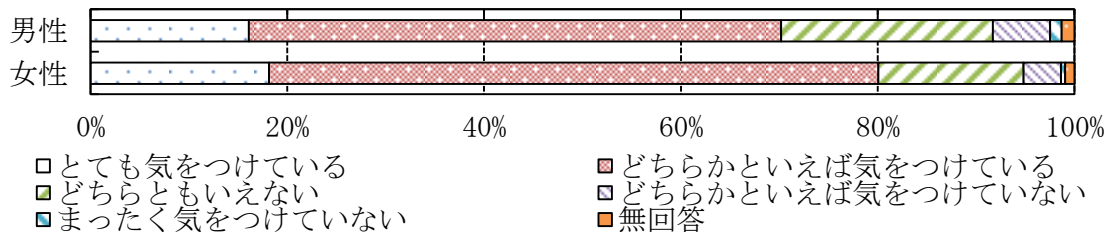
### (3) 健康に気を付けているか

#### ア. 推移

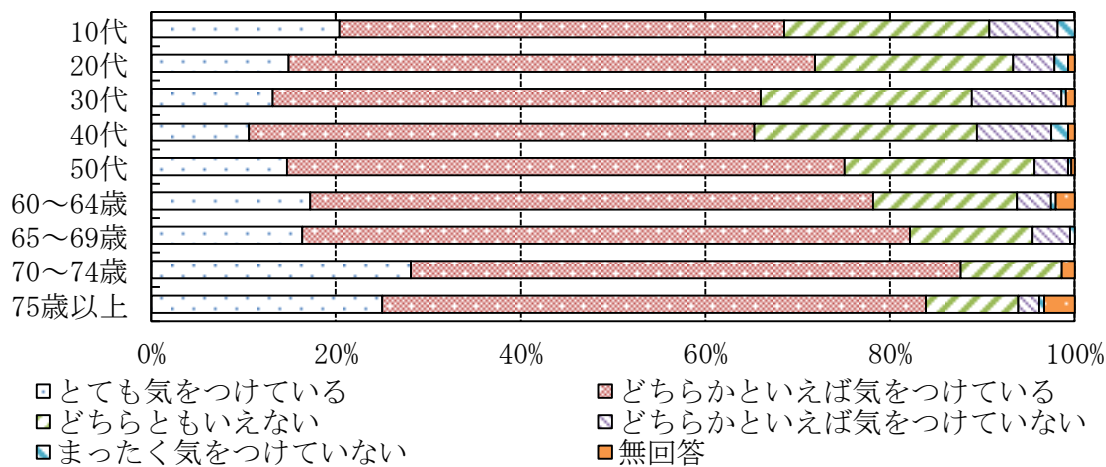
|                  | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 |
|------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| とても気をつけている       | 17.2% | 14.8% | 12.2% | 16.1% | 16.5% | 13.5% |
| どちらかといえば気をつけている  | 58.3% | 55.4% | 54.3% | 55.9% | 55.6% | 55.8% |
| どちらともいえない        | 17.8% | 20.0% | 24.8% | 19.2% | 18.1% | 23.3% |
| どちらかといえば気をつけていない | 4.7%  | 6.0%  | 5.8%  | 5.0%  | 4.7%  | 5.0%  |
| まったく気をつけていない     | 0.8%  | 0.8%  | 1.4%  | 1.3%  | 1.0%  | 0.4%  |
| 無回答              | 1.2%  | 3.0%  | 1.5%  | 2.5%  | 4.1%  | 2.0%  |

#### イ. 性別・年齢別（令和2年調査）

|    | とても気をつけている | どちらかといえば気をつけている | どちらともいえない | どちらかといえば気をつけていない | まったく気をつけていない | 無回答  |
|----|------------|-----------------|-----------|------------------|--------------|------|
| 男性 | 16.1%      | 54.1%           | 21.5%     | 5.8%             | 1.2%         | 1.3% |
| 女性 | 18.1%      | 61.9%           | 14.8%     | 3.8%             | 0.4%         | 0.9% |



|        | とても気をつけている | どちらかといえば気をつけている | どちらともいえない | どちらかといえば気をつけていない | まったく気をつけていない | 無回答  |
|--------|------------|-----------------|-----------|------------------|--------------|------|
| 10代    | 20.4%      | 48.1%           | 22.2%     | 7.4%             | 1.9%         | 0.0% |
| 20代    | 14.8%      | 57.0%           | 21.5%     | 4.4%             | 1.5%         | 0.7% |
| 30代    | 13.1%      | 52.9%           | 22.8%     | 9.7%             | 0.5%         | 1.0% |
| 40代    | 10.6%      | 54.7%           | 24.1%     | 8.0%             | 1.8%         | 0.7% |
| 50代    | 14.7%      | 60.4%           | 20.5%     | 3.7%             | 0.4%         | 0.4% |
| 60～64歳 | 17.2%      | 60.9%           | 15.6%     | 3.6%             | 0.5%         | 2.1% |
| 65～69歳 | 16.3%      | 65.8%           | 13.3%     | 4.1%             | 0.5%         | 0.0% |
| 70～74歳 | 28.1%      | 59.5%           | 11.0%     | 0.0%             | 0.0%         | 1.4% |
| 75歳以上  | 25.0%      | 58.9%           | 10.0%     | 2.2%             | 0.6%         | 3.3% |



#### (4) 健康状態や意識等

##### ア. 現在、持病により定期的に医療機関を利用している

|     | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 |
|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| はい  | 49.0% | 47.5% | 48.1% | 46.0% | 45.7% | 46.0% |
| いいえ | 49.3% | 49.4% | 50.2% | 51.3% | 49.6% | 51.4% |
| 無回答 | 1.7%  | 3.1%  | 1.7%  | 2.7%  | 4.7%  | 2.6%  |

##### イ. かかりつけの医師がいる

|     | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 |
|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| はい  | 62.7% | 59.3% | 61.0% | 58.8% | 55.3% | 59.1% |
| いいえ | 35.6% | 37.5% | 37.4% | 38.1% | 40.5% | 39.0% |
| 無回答 | 1.7%  | 3.2%  | 1.6%  | 3.1%  | 4.2%  | 1.9%  |

##### ウ. 生まれてからこれまで「けが」で1週間以上入院した経験がある

|     | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 |
|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| はい  | 18.5% | 16.9% | 15.3% | 18.8% | 18.5% | 21.6% |
| いいえ | 79.7% | 80.2% | 82.9% | 78.4% | 77.0% | 75.8% |
| 無回答 | 1.8%  | 2.9%  | 1.8%  | 2.8%  | 4.5%  | 2.6%  |

##### エ. 生まれてからこれまで「病気」で1週間以上入院した経験がある

|     | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 |
|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| はい  | 36.5% | 37.0% | 37.6% | 37.4% | 37.5% | 39.9% |
| いいえ | 61.7% | 60.1% | 60.7% | 60.0% | 58.4% | 57.3% |
| 無回答 | 1.7%  | 2.9%  | 1.7%  | 2.6%  | 4.1%  | 2.8%  |

##### オ. 自分なりの健康法をもっている

|     | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 |
|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| はい  | 48.8% | 43.2% | 42.8% | 45.8% | 47.5% | 48.4% |
| いいえ | 49.3% | 53.1% | 55.4% | 51.3% | 48.1% | 49.4% |
| 無回答 | 2.0%  | 3.7%  | 1.8%  | 2.9%  | 4.4%  | 2.2%  |

##### カ. 新しい健康情報や知識を、日々の暮らしで試してみる方である

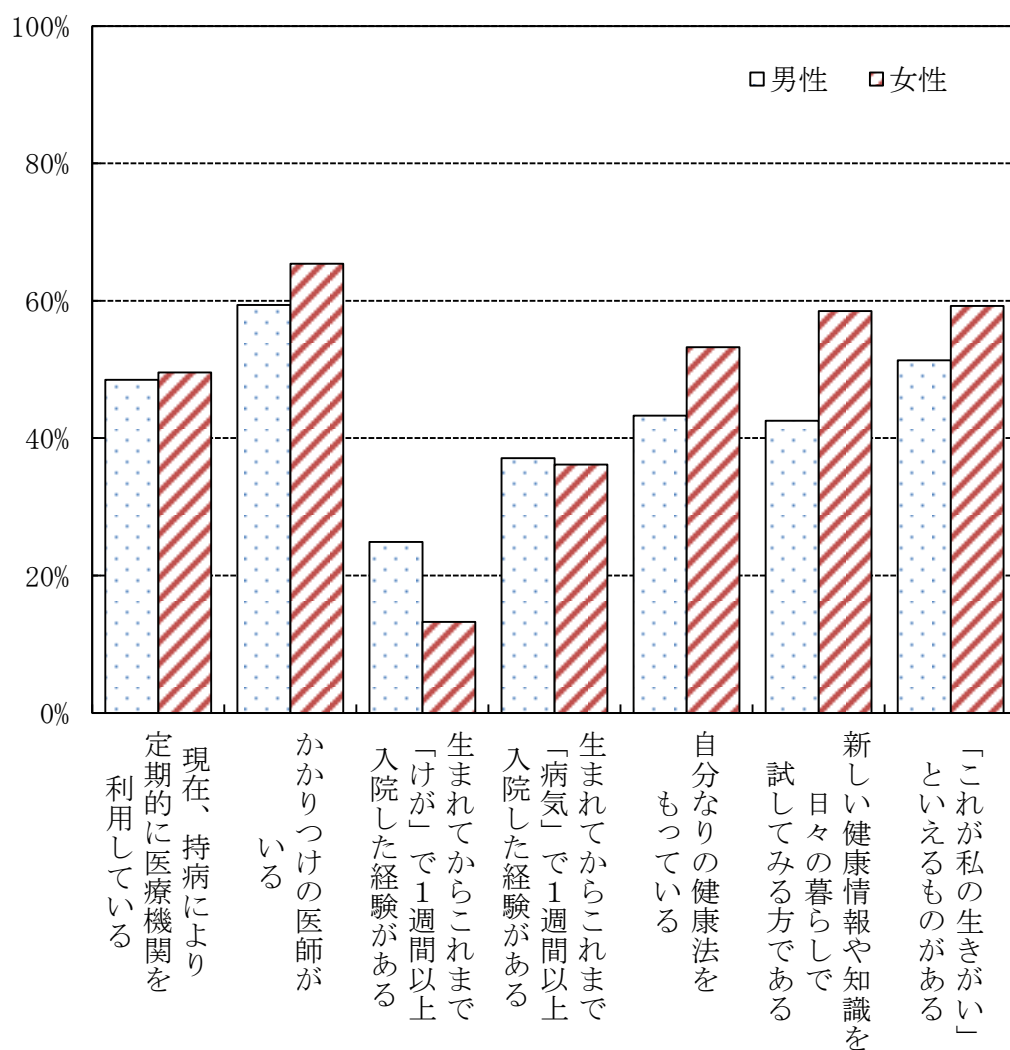
|     | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 |
|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| はい  | 51.3% | 46.1% | 52.1% | 46.6% | 50.2% | 49.2% |
| いいえ | 46.9% | 50.6% | 45.5% | 50.2% | 45.1% | 48.4% |
| 無回答 | 1.8%  | 3.3%  | 2.4%  | 3.2%  | 4.7%  | 2.4%  |

キ.「これが私の生きがい」といえるものがある

|     | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 |
|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| はい  | 55.7% | 55.8% | 54.3% | 58.0% | 53.9% | 57.1% |
| いいえ | 42.3% | 40.5% | 44.0% | 38.5% | 41.4% | 39.9% |
| 無回答 | 2.0%  | 3.7%  | 1.7%  | 3.5%  | 4.7%  | 3.0%  |

コ.「はい」と回答した割合（令和2年調査）

|                               | 男性    | 女性    |
|-------------------------------|-------|-------|
| 現在、持病により定期的に医療機関を利用している       | 48.5% | 49.6% |
| かかりつけの医師がいる                   | 59.4% | 65.4% |
| 生まれてからこれまで「けが」で1週間以上入院した経験がある | 24.9% | 13.3% |
| 生まれてからこれまで「病気」で1週間以上入院した経験がある | 37.1% | 36.2% |
| 自分なりの健康法をもっている                | 43.3% | 53.3% |
| 新しい健康情報や知識を、日々の暮らしで試してみる方である  | 42.5% | 58.5% |
| 「これが私の生きがい」といえるものがある          | 51.4% | 59.3% |





## 12. 幸福感

### (1) 幸福感にとって重要なこと

#### ア. 健康であること

|           | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 重要        | 77.3% | 74.7% | 73.3% | 74.7% | 76.7% | 75.2% |
| やや重要      | 16.3% | 18.3% | 21.3% | 18.6% | 16.9% | 19.6% |
| どちらでもない   | 3.0%  | 2.9%  | 2.7%  | 3.6%  | 2.3%  | 2.4%  |
| あまり重要ではない | 0.6%  | 0.2%  | 0.4%  | 0.2%  | 0.4%  | 0.4%  |
| 重要ではない    | 0.1%  | 0.4%  | 0.8%  | 0.2%  | 0.2%  | 0.2%  |
| 無回答       | 2.6%  | 3.5%  | 1.5%  | 2.7%  | 3.5%  | 2.2%  |

#### イ. 家計の状況が良好であること

|           | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 重要        | 59.8% | 54.9% | 56.0% | 53.3% | 52.5% | 50.6% |
| やや重要      | 30.7% | 35.2% | 35.9% | 37.7% | 36.0% | 40.3% |
| どちらでもない   | 5.2%  | 5.1%  | 5.0%  | 6.1%  | 6.4%  | 5.2%  |
| あまり重要ではない | 0.6%  | 0.8%  | 1.0%  | 0.4%  | 1.0%  | 0.6%  |
| 重要ではない    | 0.2%  | 0.2%  | 0.6%  | 0.0%  | 0.2%  | 0.0%  |
| 無回答       | 3.4%  | 3.8%  | 1.5%  | 2.5%  | 3.9%  | 3.3%  |

#### ウ. 家族との関係が良好なこと

|           | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 重要        | 71.3% | 67.1% | 69.2% | 69.7% | 71.0% | 65.6% |
| やや重要      | 20.1% | 25.7% | 24.6% | 21.1% | 20.4% | 27.4% |
| どちらでもない   | 4.6%  | 2.9%  | 4.1%  | 5.4%  | 3.5%  | 3.3%  |
| あまり重要ではない | 0.4%  | 0.0%  | 0.0%  | 0.6%  | 0.8%  | 0.2%  |
| 重要ではない    | 0.1%  | 0.4%  | 0.6%  | 0.6%  | 0.0%  | 0.2%  |
| 無回答       | 3.4%  | 3.9%  | 1.5%  | 2.6%  | 4.3%  | 3.3%  |

#### エ. 周囲との人間関係が良好なこと

|           | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 重要        | 49.9% | 47.7% | 50.0% | 48.5% | 47.3% | 45.8% |
| やや重要      | 35.7% | 38.3% | 36.4% | 37.7% | 38.5% | 43.3% |
| どちらでもない   | 10.1% | 8.9%  | 10.7% | 9.0%  | 8.8%  | 6.7%  |
| あまり重要ではない | 0.8%  | 0.6%  | 0.8%  | 1.7%  | 1.4%  | 0.9%  |
| 重要ではない    | 0.3%  | 0.2%  | 0.6%  | 0.2%  | 0.0%  | 0.2%  |
| 無回答       | 3.2%  | 4.3%  | 1.5%  | 2.9%  | 4.0%  | 3.1%  |

オ. 仕事や学業に満足していること

|           | 令和２年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 重要        | 41.1% | 36.8% | 40.7% | 42.0% | 39.5% | 35.3% |
| やや重要      | 38.6% | 43.4% | 38.0% | 37.7% | 41.6% | 45.1% |
| どちらでもない   | 14.3% | 14.0% | 16.3% | 14.9% | 12.8% | 14.0% |
| あまり重要ではない | 1.7%  | 0.8%  | 1.2%  | 0.6%  | 1.0%  | 1.1%  |
| 重要ではない    | 0.5%  | 0.2%  | 0.8%  | 0.8%  | 0.6%  | 0.7%  |
| 無回答       | 3.8%  | 4.8%  | 3.0%  | 4.0%  | 4.5%  | 3.8%  |

カ. 精神的にゆとりがあること

|           | 令和２年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 重要        | 61.3% | 58.9% | 63.6% | 59.0% | 57.4% | 52.1% |
| やや重要      | 28.4% | 28.0% | 28.5% | 29.1% | 30.9% | 36.4% |
| どちらでもない   | 6.3%  | 8.2%  | 5.8%  | 8.4%  | 6.0%  | 6.5%  |
| あまり重要ではない | 0.5%  | 0.4%  | 0.0%  | 0.2%  | 0.6%  | 1.3%  |
| 重要ではない    | 0.3%  | 0.4%  | 0.2%  | 0.4%  | 0.4%  | 0.0%  |
| 無回答       | 3.3%  | 4.1%  | 1.9%  | 2.9%  | 4.7%  | 3.7%  |

キ. 趣味や社会貢献などの生きがいがあること

|           | 令和２年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 重要        | 39.0% | 32.9% | 40.5% | 37.0% | 37.5% | 32.9% |
| やや重要      | 37.0% | 42.0% | 40.1% | 37.7% | 40.1% | 43.1% |
| どちらでもない   | 17.7% | 17.9% | 14.0% | 18.4% | 14.6% | 18.5% |
| あまり重要ではない | 2.4%  | 2.3%  | 2.5%  | 2.5%  | 2.9%  | 2.0%  |
| 重要ではない    | 0.6%  | 0.4%  | 0.8%  | 0.8%  | 0.2%  | 0.0%  |
| 無回答       | 3.3%  | 4.5%  | 2.1%  | 3.6%  | 4.7%  | 3.5%  |

ク. 景観や治安、防災体制など、生活環境が良好なこと

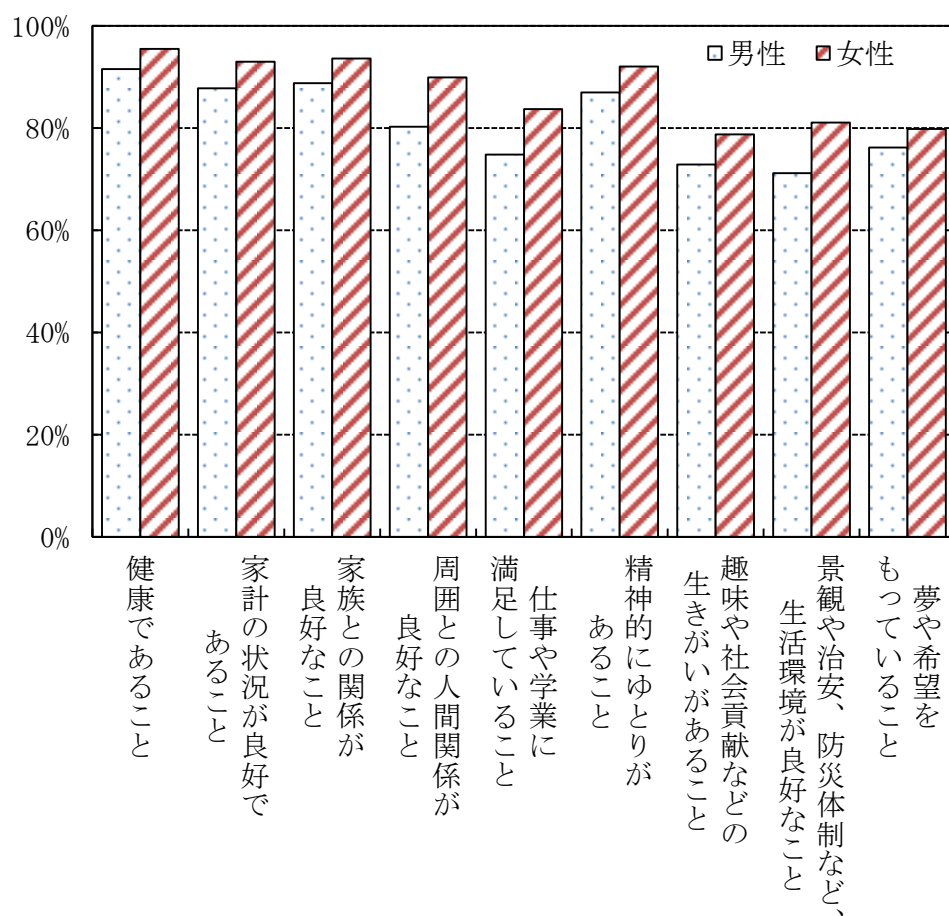
|           | 令和２年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 重要        | 36.3% | 32.9% | 35.9% | 34.1% | 33.1% | 28.7% |
| やや重要      | 40.3% | 43.8% | 44.4% | 41.0% | 40.5% | 47.5% |
| どちらでもない   | 17.4% | 16.9% | 14.9% | 18.8% | 18.9% | 17.9% |
| あまり重要ではない | 2.1%  | 1.6%  | 2.1%  | 2.1%  | 2.5%  | 1.7%  |
| 重要ではない    | 0.6%  | 0.8%  | 1.0%  | 0.6%  | 0.8%  | 0.7%  |
| 無回答       | 3.3%  | 4.0%  | 1.7%  | 3.4%  | 4.3%  | 3.5%  |

# ケ. 夢や希望をもっていること

|           | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 重要        | 42.6% | 42.0% | 44.6% | 40.8% | 48.8% | 43.8% |
| やや重要      | 35.5% | 35.2% | 34.7% | 38.7% | 32.9% | 37.3% |
| どちらでもない   | 15.5% | 16.1% | 17.2% | 14.8% | 11.7% | 13.7% |
| あまり重要ではない | 2.3%  | 2.1%  | 1.2%  | 1.9%  | 2.1%  | 1.3%  |
| 重要ではない    | 0.9%  | 0.8%  | 0.8%  | 1.0%  | 0.6%  | 0.6%  |
| 無回答       | 3.1%  | 3.8%  | 1.5%  | 2.8%  | 3.9%  | 3.3%  |

## コ. 「重要」「やや重要」と回答した割合（令和2年調査）

|                         | 男性    | 女性    |
|-------------------------|-------|-------|
| 健康であること                 | 91.6% | 95.6% |
| 家計の状況が良好であること           | 87.8% | 93.0% |
| 家族との関係が良好なこと            | 88.8% | 93.7% |
| 周囲との人間関係が良好なこと          | 80.3% | 90.0% |
| 仕事や学業に満足していること          | 74.8% | 83.8% |
| 精神的にゆとりがあること            | 87.0% | 92.1% |
| 趣味や社会貢献などの生きがいがあること     | 72.9% | 78.8% |
| 景観や治安、防災体制など、生活環境が良好なこと | 71.2% | 81.1% |
| 夢や希望をもっていること            | 76.3% | 79.9% |



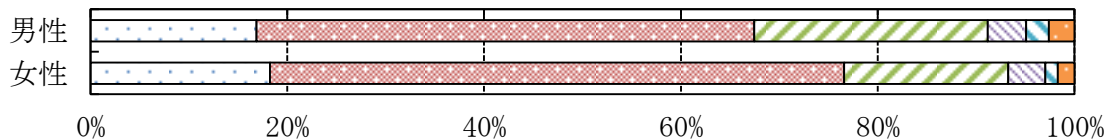
## (2) 現在、幸せだと思うか

### ア. 推移

|           | 令和2年  | 令和元年  | 平成30年 | 平成28年 | 平成26年 | 平成24年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 大いに思う     | 17.2% | 13.0% | 16.5% | 15.5% | 14.6% | 14.0% |
| 思う        | 58.3% | 54.5% | 56.0% | 55.2% | 54.7% | 56.2% |
| どちらともいえない | 17.8% | 21.2% | 19.2% | 20.5% | 19.6% | 18.9% |
| あまり思わない   | 4.7%  | 5.1%  | 5.4%  | 3.8%  | 4.3%  | 5.7%  |
| 思わない      | 0.8%  | 2.7%  | 1.6%  | 2.3%  | 2.9%  | 3.1%  |
| 無回答       | 1.2%  | 3.5%  | 1.3%  | 2.7%  | 3.9%  | 2.1%  |

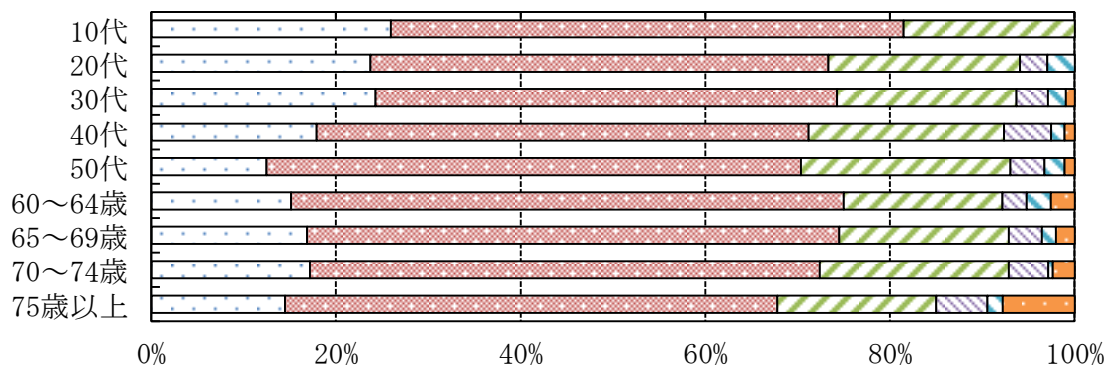
### イ. 性別・年齢別（令和2年調査）

|    | 大いに思う | 思う    | どちらともいえない | あまり思わない | 思わない | 無回答  |
|----|-------|-------|-----------|---------|------|------|
| 男性 | 16.9% | 50.6% | 23.7%     | 3.9%    | 2.3% | 2.6% |
| 女性 | 18.2% | 58.3% | 16.7%     | 3.8%    | 1.3% | 1.7% |



□大いに思う ■思う ▨どちらともいえない ▨あまり思わない ▨思わない ■無回答

|        | 大いに思う | 思う    | どちらともいえない | あまり思わない | 思わない | 無回答  |
|--------|-------|-------|-----------|---------|------|------|
| 10代    | 25.9% | 55.6% | 18.5%     | 0.0%    | 0.0% | 0.0% |
| 20代    | 23.7% | 49.6% | 20.7%     | 3.0%    | 3.0% | 0.0% |
| 30代    | 24.3% | 50.0% | 19.4%     | 3.4%    | 1.9% | 1.0% |
| 40代    | 17.9% | 53.3% | 21.2%     | 5.1%    | 1.5% | 1.1% |
| 50代    | 12.5% | 57.9% | 22.7%     | 3.7%    | 2.2% | 1.1% |
| 60～64歳 | 15.1% | 59.9% | 17.2%     | 2.6%    | 2.6% | 2.6% |
| 65～69歳 | 16.8% | 57.7% | 18.4%     | 3.6%    | 1.5% | 2.0% |
| 70～74歳 | 17.1% | 55.2% | 20.5%     | 4.3%    | 0.5% | 2.4% |
| 75歳以上  | 14.4% | 53.3% | 17.2%     | 5.6%    | 1.7% | 7.8% |



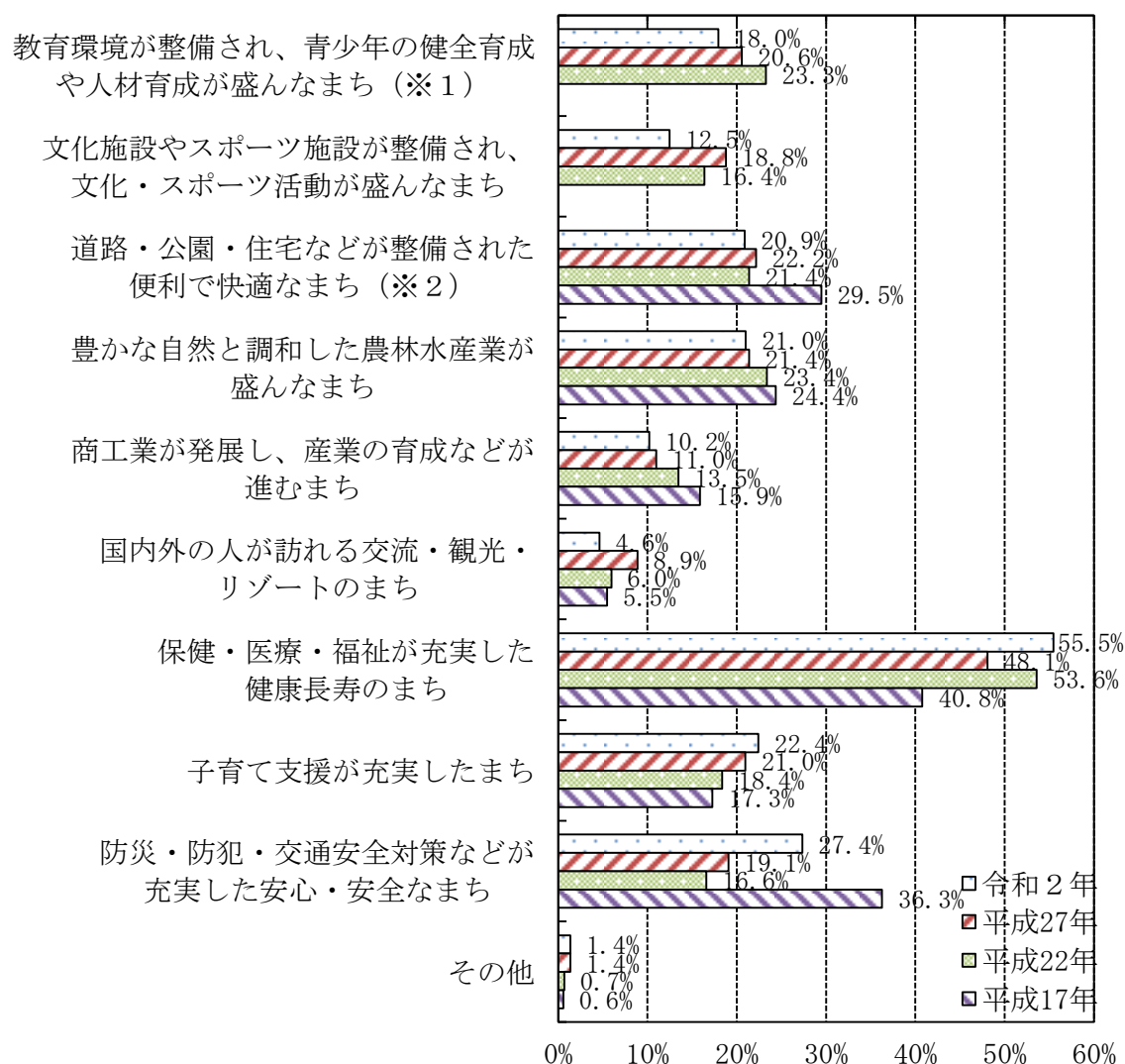
□大いに思う ■思う ▨どちらともいえない ▨あまり思わない ▨思わない ■無回答

<空白ページ>

### 13. 今後の佐久市について

#### (1) 佐久市が将来どのようなまちになってほしいか

「保健・医療・福祉が充実した健康長寿のまち」が55.5%と他の項目と比較して、とても高い。次いで、「防災・防犯・交通安全対策などが充実した安心・安全なまち」27.4%、「子育て支援が充実したまち」22.4%と続く。安心安全で健康に生活ができるまちになってほしいと望まれている。また、子育ても重要視されている。



注：2つ回答

※1 平成22年度調査から新たに追加した

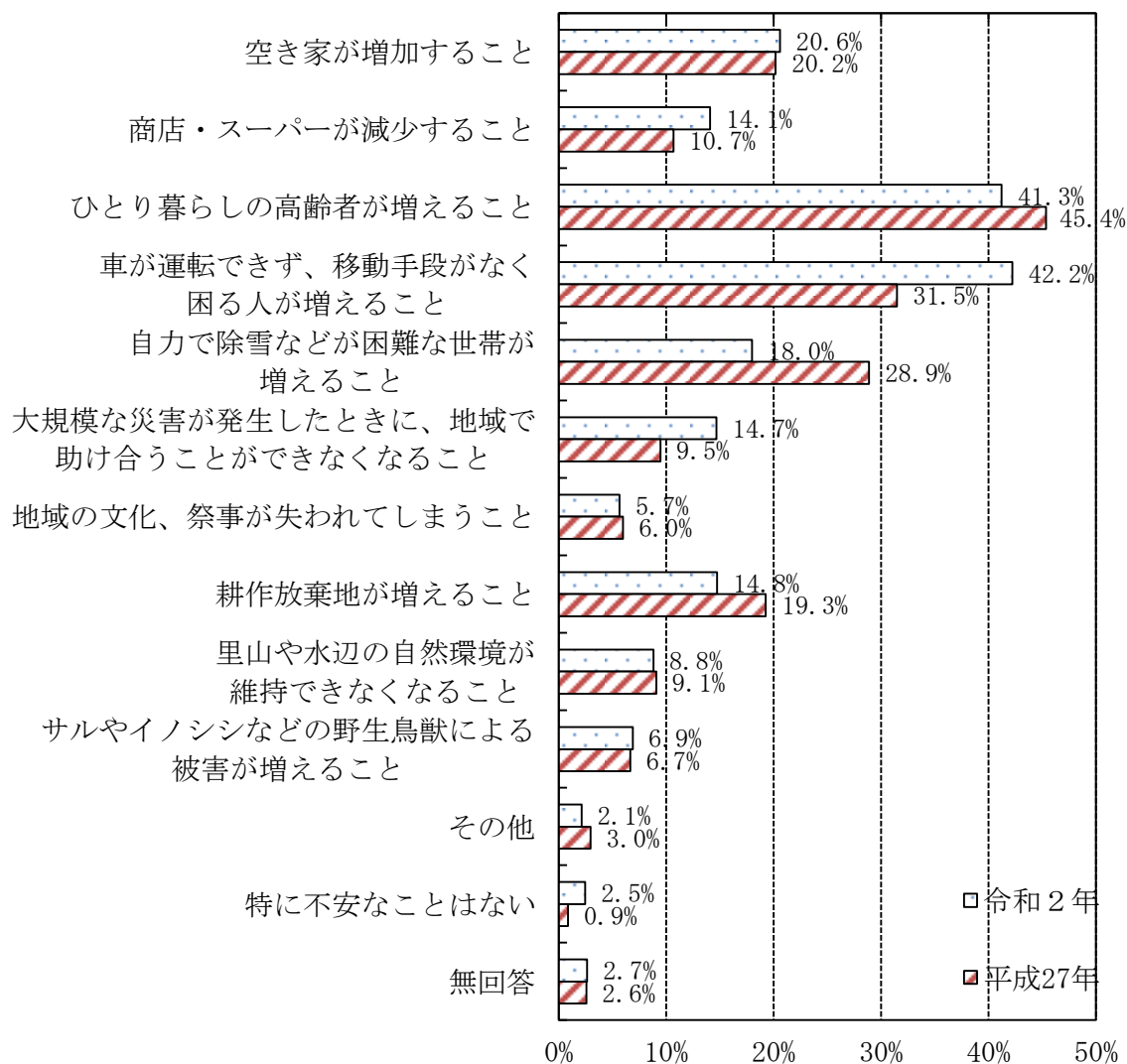
※2 平成17年度調査は「道路・交通・住宅・公園・情報網などが整備された便利で快適に暮らせるまち」と聞いた

【その他】

- 特に希望はありません（男性／10代／浅間地区）
- 伝統と新しい価値観が混在する活力ある町（男性／20代／中込地区）
- 動物に優しい市（男性／20代／中込地区）
- 生活幹線道路の整備（男性／30代／野沢地区）
- 大規模商業施設の誘致による雇用の確保が優先（男性／40代／浅間地区）
- 佐久と言えが無いですね。鯉はダメ×（男性／40代／浅間地区）
- 自然、動物を大切にできる市であってほしい（男性／50代／浅科地区）
- 子ども達が地元で仕事をもち、家庭をもちたいと思える（男性／60～64歳／浅科地区）
- ITを活かした町作り（男性／60～64歳／浅間地区）
- 各年代の市民が生きがいをもって暮らせること（男性／65～69歳／望月地区）
- 若者の雇用が生まれる町（女性／10代／野沢地区）
- 子供が救われ、死にたいと思わないまちを見てみたい。（女性／20代／浅科地区）
- 自由に人生を送れるまち→自由とは色々な選択が出来ること。（女性／40代／中込地区）
- どんな障害（知的、自閉症）があっても差別的に断る福祉でなくなってほしいです。（女性／50代／浅間地区）
- 低所得者に優しいまち（女性／50代／浅間地区）
- 高齢者が自動車に頼らず生活できる（女性／60～64歳／臼田地区）
- 住民が互いに尊重し、助け合えるまち（女性／65～69歳／臼田地区）
- 高齢化に伴う公共交通機関の充実（女性／70～74歳／臼田地区）
- 佐久市は皆整っているのでこのままでよろしい（女性／75歳以上／浅間地区）

## (2) 佐久市で暮らすうえでの不安

「車が運転できず、移動手段がなく困る人が増えること」が42.2%、「ひとり暮らしの高齢者が増えること」が41.3%と並んで高い。高齢化に伴う不安が多い。



注：2つ回答

※ 暮らすうえでの不安は、平成27年度調査から新たに追加した項目である



### 【その他】

- 若者の減少（男性／20代／臼田地区）
- 人口減少（男性／30代／浅間地区）
- 外国人、移住者の犯罪の増加（男性／30代／無回答）
- 過度な開発による住環境の悪化（男性／30代／野沢地区）
- イオン周辺の渋滞（男性／40代／浅科地区）
- 雇用の減少（男性／40代／浅間地区）
- 会社が倒産しない事を願う。中小企業の一部は不安だと思う。社員の自分が一番不安。先行きが無いです。（男性／40代／浅間地区）
- ゴミの分別が細かいので（男性／40代／浅間地区）
- 高齢者だらけになること（男性／40代／浅間地区）
- 公共料金の増加（男性／40代／浅間地区）
- 防犯面での不安（男性／40代／中込地区）
- コロナ禍で他地域より移り住む人の増加を予想したときの「治安」等に関する不安。（男性／50代／浅間地区）
- コロナ禍での不況による問題（就業や医療など）（男性／50代／浅間地区）
- 市が主導しない森林整備（男性／50代／浅間地区）
- 若年人工の減少（男性／50代／野沢地区）
- 1～10まで全て直近の大きな課題だと思う。（男性／65～69歳／望月地区）
- 身の回りのことが出来なくなった時（男性／70～74歳／臼田地区）
- 建設屋のためか市長自身のためか公共事業箱物の作りすぎ（男性／70～74歳／野沢地区）
- （ア）IT、AIの進展により雇用機会の減少（イ）耕作放棄や安価な評価により土地（殊に山林）が県外の人（含外国籍）の所有になってしまうこと（男性／75歳以上／野沢地区）
- コスモスの作業の負担（女性／10代／中込地区）
- 移住者の外国人との共存（女性／20代／浅間地区）
- 大規模災害が発生し、倒木等の発生が増えること（女性／20代／中込地区）
- 子供が少ないこと（望月）（女性／20代／望月地区）
- 全体的に不安を感じる（女性／20代／望月地区）
- 遊べる施設がなさすぎる。（女性／30代／臼田地区）
- 隣近所の人が外の水道を勝手に使う。家の中を覗く行為。（女性／30代／浅科地区）
- 定期の市内巡回バスではなく、デマンドタクシーに全てすべきである。使いたくても停留所付近に住んでいない。一定方向の巡路ではどうしても使いづらい。その代わり市の施設行や病院行き限定などにすればよい。免許返納者を増やすには他市町村でやっているタクシー補助券や、介護度が無い人でも使えるような移動支援ボランティアへの支援金などやれるべきことはたくさんある。（女性／30代／中込地区）
- 医療が遅れていること（女性／40代／浅間地区）
- 市内に仕事（求人）が少ないこと（女性／40代／浅間地区）
- 少子化（女性／50代／浅間地区）

- 障がい者施設（通所・入所）が少なくどこも断られて家にいる息子を1人残して死んでいけない（女性／50代／浅間地区）
- 税金が高い（女性／50代／野沢地区）
- 人口減少と自分が高齢になることで生活が不便になる。（女性／60～64歳／臼田地区）
- 人口が減ってしまうと思われること（女性／70～74歳／臼田地区）
- 国保税が高すぎる（女性／70～74歳／浅間地区）
- 空き家の処理（女性／70～74歳／東地区）

## 14. 記述式回答

### (1) キーワード別回答数

| 医療・福祉関連 |    | 交通   |    | 教育    |    | 人口    |    |
|---------|----|------|----|-------|----|-------|----|
| 医療      | 41 | 交通   | 46 | 子育て   | 45 | 人口    | 44 |
| コロナ     | 41 | 運転   | 28 | 教育    | 29 | 移住    | 20 |
| 健康      | 28 | 佐久平駅 | 27 | 高校    | 18 | 環境・衛生 |    |
| 福祉      | 18 | バス   | 24 | 小学    | 15 | 環境    | 62 |
| 介護      | 10 | 新幹線  | 20 | 保育園   | 14 | 自然    | 51 |
| 少子高齢化   |    | 公共交通 | 12 | 中学    | 8  | ゴミ    | 27 |
| 高齢者     | 66 | デマンド | 12 | 生活・安全 |    | 空き家   | 28 |
| 高齢化     | 33 | 買い物  |    | 生活    | 68 |       |    |
| 少子高齢化   | 13 | 商店   | 16 | 公園    | 35 |       |    |
| 少子化     | 10 | 買い物  | 15 | 災害    | 25 |       |    |
|         |    | 商店街  | 14 | 防犯    | 10 |       |    |

## (2) 回答一覧

- 本人は、11月4日に亡くなりました。(無回答／無回答／無回答)
- 自分は高校三年生で兄弟がいて父が病気で寝たきりで、実質的に母の片親で育ててもらっているけど、経済的にとても苦しいと思うことが多々。苦しかった時に頼れる市の支援に不満がある。全てどうにかしてほしいわけじゃないけれど、もう少し困った時に頼れるものの紹介や一人親、障害者への支援を充実させてほしい。(男性／10代／臼田地区)
- たき火というか…毎日どこかの人が畑や田んぼで、ゴミを燃やしていて…空気が嫌です。上田市みたいに条例を作ってほしいです。空気感染というかゴミは集配に出してほしい。空気がいつもけむくて、いやです。若い人が外にでていって高齢の人が残っていると、毎日こんな感じです。健康長寿って次世代の気力を奪っていて、いいこともあるけど、希望は持てないです。(男性／10代／浅間地区)
- 歩道、車道がガタガタな所が多いので整備してほしい。自転車の道がなくて歩行者や車とぶつかる可能性があるので自転車道を作ってほしい。さらに自転車道があるとイベントや自然豊かな環境でのサイクリングになるので県内外沢山の人が来てくれると思います。内山地域の空き家のある場所を他の施設として利用し、コスモス街道の所の空いている場所に桜などの木、花を植えれば秋以外にも楽しめると思います。アユなど川魚とかの為に川の水質は維持して欲しいです。いじめや児童虐待や家庭内暴力などの相談をしやすい環境やそういう場合の早期対応などをしてほしい。(男性／10代／中込地区)
- 将来、佐久市だけでなく全国的に少子高齢化が進んでいくと考えています。よって、高齢者が住みやすい街づくり(交通機関の整備など)をより充実させていくことと同時に、質の高い教育や子供が暮らしやすく、子育てをしやすい環境(公園の整備など)が必要になってくると考えています。(男性／10代／望月地区)
- ガンバレ佐久市！！(男性／10代／望月地区)
- 高齢老人増、一人暮らしの老人の増、認知証老人の増、空き家の増、移動手段の必要性増、耕作放棄地の増、未整理里山の増、若者の減、労働人口の減、就労機会の減…何らかの対策をしないと限界集落化が進み衰退してしまう。気候の良い地、医療の充実した健康な都市等売物に東京一極集中から、テレワーク利用可能市として、記号の地方分散企業誘致を進めるべき。(男性／20代／臼田地区)
- 県立武道館や大型施設誘致など積極的に佐久の知名度を上げようと努力されていて大変興味深く、これからの佐久市が大いに期待できていると思っています。2点要望があるとしたら、佐久平駅周辺のショッピングモールの開発についてどのような店舗をいれるのかが大変気になります。市民が利用したい人気のある店舗を入れていただくとより利用するのではないかと考えています。2つ目は、「みはらしの湯」の入浴料についてです。佐久市で建設したわりには、入浴料800円はあまりにも高すぎると感じています。また、食事も他で食事するよりも2倍の値段も取られ、利用する価値が無いと思ってしまいます。市民が利用したいと思えるよう単価をもう少し考えて欲しいです。他県からの利用者がいるのであれば、市民は他県者より安くするなど軽井沢町の「トンボの湯」を参考にも

う少し市民から愛される施設にして欲しいです。宜しくお願いします。（大体入浴料の相場は、500円が妥当だと思います）（男性／20代／浅間地区）

- レジャーやアミューズメント施設を充実してほしい。（男性／20代／浅間地区）
- 良く公園で遊びますが、雨がふった次の日に遊具が濡れており、せっかく晴れていてもすぐに遊べないこともあるので、遊具を拭いてくださるボランティアなどがあれば助かります。土地がよい場所になく家を建てる計画が進まず悩んでいます。中古物件があってもリフォームしていないことがあって購入しようと思えません。なので空き家とかも積極的にリフォームして売りに出してもらいたいです。（男性／20代／浅間地区）
- ドンキ・ホーテ等の商業施設を誘致して欲しい。子供達が安心・安全で登下校できるよう地域の皆で守る動き。都市化を進めて欲しい。（男性／20代／浅間地区）
- 中信地区（松本市）への移動がとても不便です。三才山トンネルが無料になったとはいえ、もう少し効率のよいルートを築いてほしい。（男性／20代／中込地区）
- 将来的な広報紙サクライフ、回覧板配付困難をみこした電子化移行（男性／20代／中込地区）
- 返信用封筒をもう少し大きくしてください。入れるの大変です。関係のない意見ですみません。（男性／20代／中込地区）
- 佐久市は野良猫を保護して去勢手術をする活動に、募金をつのってくれました。我家も野良猫を外で面倒をみていますが、その協力者理解者は少なく、ボランティアの皆さんが自腹を切って繁殖を防ぐため日々努力しています。我家もです。市として今後も協力を募っていただきたいです。（男性／20代／中込地区）
- 仕事で転勤し、一年半住んでみて前ページのアンケートでも記入したが住みやすいと思った。人が密集していないが集まるところには集まる。コンパクトシティのような●●なっていると思った。個人的には人が少ないのが好きなので。今後も長く住むことが仕事柄難しいため、興味のない項目については経済的な観点で回答してしまいました。ご了承ください。車社会のなかで、佐久平駅を中心として車が無くても生活できるような「まち」になると今後の高齢化社会に対応していけるのではないかと思います。デマンドタクシーのようなものは、●●走っているのを見たことはあるが、公共交通機関で先端に行くような街になると●●でも●●となり、発展していくことに繋がるのではないかと思います。スポーツ学校とかがあると思うので、スポーツが●●にできるような施設（使い易い）あったとすれば、その存在をもっと宣伝することはどうかと思う。（男性／20代／中込地区）
- 道路の整備に力を入れて頂きたいです。白線（停止線、センターライン、路側線、横断歩道等）が消えかかっていたり、雨の日に全く見えない場面が多く見受けられる為、白線の引き直しをお願いします。また、道路が酷く凸凹になっていて、雨の日に水溜りができ、対向車や歩行者に水をかけそうになることが多い為、整備をお願いします。三分中込線竣工記念碑のある交差点付近の整備。竣工記念碑のある交差点から臼田に向かう田んぼ道の整備。等をして頂きたいです。よろしくお願い致します。（男性／20代／中込地区）
- 野焼きについて市の条例を作って欲しい。煙の町佐久と呼ばれないように改善してほしい。中央図書館の老朽化は明らかです。教育・文化を掲げるならまず小さな子供からお年寄りまで幅広い人たちが利用しやすい空間として必要ではないでしょうか。年配の方たちの為の施策は大切ですが、若

者・子供向けのものがないのですか？周知されたいだけですか？佐久市消滅してしまいませんか？  
（男性／20代／中込地区）

- この度、このようなアンケートを初めて行いましたが、自身が佐久市という地により目を向けやすくなったと思います。行政の方々におかれましては日々市民から不平不満などもあり、その中には出来る事、出来ない事もありご苦労もあると思います。この様な形で市民から声を拾って頂けると幸いです。今後も佐久市をよりよい市にお願いいたします。（男性／20代／東地区）
- 佐久で働きたいという人が増えるといいなと思う。佐久ではどんな仕事があるのか、知らない若者が多く、企業も求めている、働き手も求めている、思いが一致しているのに、知らない、目にする機会がないせいで都会に出ていってしまう気がする。接客業なのでそんな話をよく耳にします。お役立て頂けると幸いです。（男性／20代／東地区）
- アンケートに回答するにあたって、普段から市政への関心を持っていないことに気が付きました。今後は、少しでも興味を持って市政に目を向けるようにしたいと思います。市役所の皆様も、より良い佐久市の形成に向けた活動を今後ともよろしくお願いいたします。（男性／20代／望月地区）
- 佐久の郷土料理や文化を都心へ伝えて欲しい。都会の知り合い等は佐久の料理（佐久鯉やフナ）にとっても興味を示してくれている。将来、周辺地域（軽井沢や立科）が観光として人が多く来た時の活動の拠点となる様に宿泊施設や活気ある商店街を作ってほしい。夏の祭りは信州の奇祭、榊祭りとか佐久の花火（8/14にやるやつとか）とか全国に発信してもっと知って欲しい。諏訪の花火に負けない位の楽しさが佐久市の祭りにはあると思う。佐久市が大好きだから、活気溢れる佐久市になる様に尽力を尽くしてほしい。望月の公共交通を充実してほしい。線路を通してもらえたら嬉しい。（男性／20代／望月地区）
- 佐久市を離れました。（男性／20代／望月地区）
- 長野に住んでいるが、過ごしやすく愛着もあるため、結婚や出産、子育ても佐久でと考えている。数年内に結婚の予定ではあるが、持病のため不安である。生活保護の相談もしたことがあるが断られた。結婚したいができないのが現状です。10代だった青年を病気にし働けなくすることが社会の怖さだと思い知った。交際していた方とも不仲になった。病気が原因です。古くさい考え方の大人が10代の何も知らない青年を追い詰め病気にして社会から遠ざけ、人生を壊されたのに誰も助けてはくれない。市にたくさん相談もしたが確かに言われても困るだろうし、助けられる制度がないから対応できないのもわかります。ですが無責任すぎだと思います。嫌でも大きくなれば仕事をしなければいけないので行政がもっと主導でやってほしいです。積極的に行動してください。地域の雇用が安定すれば個人消費も増え、心の余裕も出てくれば変に身体も壊さない。医療費もかからない。結婚や子育てに対して意識が向き、又消費に繋がるサイクルが大切だと思う。何か一つではなく、全体を見て取り組むべき。キレイごとではなにも変わらないので何かを変えるなれば多少の犠牲は仕方がないはず。ずっとこの土地で生きていきたいので住みやすい街になることを願っています。公助が最後の切り札であってほしいです。（男性／20代／野沢地区）
- 障害者枠で企業に面接をしてお試しで働いても結局採用されず困っている。もっと一人ひとりに手を差し伸べて就職できるようにして欲しい。（男性／20代／野沢地区）
- 少子高齢化に伴い、老老介護が増加し、子どもの減少により小・中・高校が減少することで教育対策や保育・医療の充実が求められる。しかし、実際に教育・保育・医療で働いているスタッフに対

しての補償（給料や休暇等）が不十分であり、業務が増えていく一方で世間の状態と現場の板挟みで疲弊している。私は医療で働くスタッフ（看護師）であるが COVID-19（コロナ）に伴い、限られたスタッフで4月～24時間勤務を行い、1日もしくは2日休みの後24時間の勤務を今なおくり返している。数ヶ月以上も情報が公にできないことで、裏では身もプライベートも家族も犠牲にし業務にあたっているため佐久市国保の病院と言えど、今後も大切だが現状を理解し、早急に対策を教えてください。指定病院ではない、浅間 HP でコロナ対策をしている危険性やクラスターを起こすリスクが高く（保育や教育現場でも同じことは言えるが）労働基準を違法してまで患者様のためにケアを行っているのもう少し手当て面を考えていただけると幸いです。今後ともよろしくお願い致します。（男性／20代／野沢地区）

- 市全体がイキイキとしている様な職員も一体となった町づくりを行なっていただければと思います。（男性／30代／臼田地区）
- 子供たちが大人になっても戻ってこられる市になってほしい。今、住んでいる地域は40代の同級生は2名です。（100名いました）発展も大切ですが、のどかな風景も大切にしてほしいです。私は、佐久市が大好きです！魅力を広げて頂きたい。（男性／30代／臼田地区）
- これまでの方々が築き上げてこられた“佐久のよさ”を大切にしながら、これからの社会に柔軟に対応していく、バランス感覚がより重要だと思います。心の豊かさの原理原則を大切に、思いやり、お互いさまの心で支え合っていける“ほっとな佐久”であり続けてほしいと思っています。そして今の子どもたちが佐久市を大好きでいられるよう自身も尽力したいと考えていますし、具体的に行動もしていきたいと思っています。返信遅くなり、申し訳ありません。（男性／30代／臼田地区）
- 机の上だけの判断ではなく、現場でしっかりと目で見て聴いて確認してからの色々な行動をして欲しい。これからの子供達のために！！（男性／30代／浅科地区）
- 佐久平駅周辺のショッピングセンターやマンション分譲地など人口増加につながる要因のある整備がされ実際に人口増となっています。一方でそれ以外の地区の人口減少に歯止めがかかっていません。特に佐久市と合併した臼田、浅科、望月地区の人口減少が気になります。立地的に已む得ないと思いますが、高齢者など佐久平駅周辺へアクセスできる交通整備にも力を入れてもらいたいと思います。例えば路線バスの充実やデマンドタクシーの利用など自家用車を運転出来ない人でも不自由のない生活ができるようにしてもらいたいです。佐久平駅周辺だけでなく、それ以外の地区も若者から高齢者まで魅力ある地区にしてもらいたいです。（男性／30代／浅科地区）
- ブランディングやIT化、情報発信が遅れているように感じる→「佐久の魅力」は弱い→他所より佐久が良いところは？（男性／30代／浅間地区）
- 佐久浅間小学校の近くに保育園を作りたいです。長土呂地区は、佐久市の中でも子供が多い地区ですが、保育園は岩村田に集まっていて通勤、帰宅時の混雑が大変です。佐久平駅南の開発も進んでいるので早めの対応を求めます。高齢者も多くその分、車による事故が多いので、自動運転バスなどは積極的に取り入れてほしいです。佐久は、新幹線が通っていい東京からのアクセスがいいので、自動運転のモデル都市としてアピールすればかなり注目されると思います。自動運転にするには、道路整備、ネット環境も改善が必要となり、より住みやすい街になると思います。長野県は自然に恵まれているのでアウトドアのお店をもっと増やしていいと思います（スノーピークやモ

ンベルなどの) それらの企業と協力することで、空き地のも有効に使えるようになるかもしれないので、多くの企業に相談していいと思います。(男性/30代/浅間地区)

- 発想力のある子ども、小中学生からの意見も参考にさせていただけたらと思います。終身雇用等の雇用体制や、結婚感など従来の価値観を押しつけるような意識では若者が住みたい街にすることは難しいと思います。多様性を受け入れることのできる、柔軟な市政を望みます。(男性/30代/浅間地区)
- 細い道を小学生の通学路としています。やむを得ない場合、カメラの設置が必要と考えます。不審者情報が多く、車との接触に対しても一定の効果があります。周囲から見通せる領域性と監視システムを使った監視性の確保を希望致します。(男性/30代/浅間地区)
- 現在、移住希望者を集められるチャンスであると考えます。佐久平駅に近い居住空間を道路も含めて整備でたらと考えています。(男性/30代/浅間地区)
- 未満児の保育料も無償化になると有り難い。佐久にコストコなど有れば、佐久の経済効果にも繋がると思う。(男性/30代/浅間地区)
- 子育てがしやすい町を目指してほしい。良い公園がもっとあればよいと思う。子供のことを考えて設計した素晴らしい公園をつくってほしい。都会の方には多くあると思う。また、佐久市には子育て世帯が暮らしやすい賃貸住宅が非常に少ないと思う。2LDKのアパートばかりあり、それ以上広いアパートや戸建ての賃貸が少ない。家を建てずに賃貸を希望する家族にとって住みやすい住宅の整備をお願いしたい。(男性/30代/浅間地区)
- アンケートは良いと思うが、ネットで回答させて頂きたい。量が多く途中でやめてしまう人が多いのではないかと。佐久市は長野県の中でも数少ない将来性のある市だと思うので頑張って頂きたいです。(男性/30代/浅間地区)
- ゴミ処理の対応が最悪。不衛生なごみの努力目標レベルを強制させ、回収されない他人の名前の入ったおむつなど見たくもない。燃やせ。自治体に対応投げるな、市がルールを決めたのだから対応すべき。東京や埼玉と比較し佐久市は異常。他が良くてもゴミ処理だけは許せない。無記名にしてさっさと燃やす。ゴミの袋の値段を上げても良い。回収しないようなら市の責任で対応。自治体だけでは無理。通勤通学で非常に危険を感じる。優先道路沿いの歩道や自転車用に接続する道路の整備が足りない。その為優先道路へ出ようとする車が歩道前で一時停止せず歩道が安全に歩けない。(男性/30代/浅間地区)
- 子供達の声が聞こえる安全な市にしてほしい(男性/30代/中込地区)
- 交流センターや運動場等。箱モノが小さすぎる。金の使い方が下手。不満が多い。(男性/30代/中込地区)
- 栃木県、群馬県と生活した事があり、交通の便やショッピング等、佐久の時より良い印象を感じた事を覚えています。実際に今もよく群馬へ行きますが便利な町だと感じます。しかし、最近では生活していく上で、佐久や長野県の良さを感じるようになってきました。「自然」を相手に親子遊びができる環境に感謝しています。コロナで外出自粛が続くなか、子供達4人と川で泳ぎ、山でキャンプ、マウンテンバイク etc を楽しみ、佐久陸上競技場ではサッカーを楽しめる環境に感謝しています。健康寿命を延ばすには、医療が発達しても大きな意味はないと考えています。趣味を持ち継続できる環境がある事が大切だと思います。その様な環境づくりやイベントを期待しております。親



子、老若男女が家の外へ!!色々な方と出合い続けられる佐久市でありますように。法や政治 etc 難しい事はわかりませんが個人的な素直な気持ちです。(男性/30代/中込地区)

- 高齢化が進み、農業をする人も減少し、土地などが荒地になり、住んでいる人もいなくなり、空き家がだんだん多くなってくると思うので、それを無駄にしないために何か考えていかないと住民を増やすことにつながらないと思う。(男性/30代/中込地区)
- 殺処分ゼロ。防犯カメラの設置。自然災害時の避難所の充実。道路の舗装。(男性/30代/中込地区)
- 医療の環境について。市で行なっている検診で、無料クーポンがあるのはありがたいのですが、対象の年齢が高いと思います。どの病気も若年化している現状に合わせて、利用できる年齢の見直しをしてほしいです。自己負担だととても高いので…。観光についても、長野県内の中では市民の数も少なくないはずですが、これといった観光施設や商業施設がないと思います。商業施設が少ない事で、土日はイオンに人が集中し、渋滞や密な状況になってしまっているように思います。もう少し誘致などに力を入れてほしいです。災害については、去年の台風の際、市長のTwitterのおかげで情報収集がすぐにできました。とても頼もしかったです。ただ、避難所がすぐにいっぱいになってしまい、避難場所の不足を感じました。最寄りがいっぱいになった場合に、どこに行けば良いのかわからず、自宅に留まりました。対策をお願いします。頑張ってください。(男性/30代/中込地区)
- 地域包括ケアシステムを強化する為に医療情報の一元管理をし、かかりつけ医、民間病院、高度医療センターそれぞれの場所で情報公開できるクラウドシステム等を作って頂きたい。(男性/30代/中込地区)
- 要望 インフルエンザの予防、高齢者のように子供たちも自己負担¥1000 にしてほしい。子供は2回接種しなければいけないので少しでも自己負担が少なくなるとありがたい。子連れ出勤できる会社を増やしてほしい。市の検診の予約を電話受付ではなくアプリなどで手軽にできる物にしてほしい。佐久平南土地区画整理事業が行われているが、これ以上は他の所ではやらないでほしい。(男性/30代/中込地区)
- 以前、市役所を訪問した時に、市役所職員の方が言っていたのですが、ひまなのだからゆっくりやればよい的な事を言っていて腹が立ちました。地方公務員の給与は我々一般市民の納める税金で賄われているにも関わらず、とても許しがたい発言でした。もし、そんなに暇でしたらもっと市民のために役立つことを何でもいいから率先して積極的に行っていただきたいものです。又、民間会社はそれぞれ統一した制服があるのに市役所職員は制服がないのはおかしいと思いますので、男性はスーツ、女性の上はブラウス、下はフレアスカートで統一していただきたいし、そういうちょっとした所から職員のいいかげんな態度・対応につながっていると思うからです。さらにこの時期は、あちこちで工事していて通行がし難くなっているため、工事の時期をずらしてほしいものです。新型コロナと最善先で戦っている病院のスタッフの皆様には、感謝の意を表し、手厚い保証をしてほしいものです。以上の事をしっかり行なってほしいので広報等にもその取り組み状況がわかるようにこまかく情報をのせて下さい。(男性/30代/東地区)
- 市民から見て「見えない」行政部分があり、不安を感じる事が多々ある。スポーツ施設に関しても、市民は利用できる施設が増えてうれしい反面、プロスポーツを招致できる施設ではないなど佐久市が発展する要素を持たないのは何故だろうと感じる。新型コロナでの一斉休校についても児童・生徒の在宅学習システムを見たが、本質的に施策として子どものために考えられているのか、一方

的にシステム導入だけされていて検証等もしっかり行なわれているか、はなはだ疑問である。国税、市税での運営が市民に十二分に効果として行き渡るよう職員の方々から市長まで同じ意識で佐久市の将来を市民とともににつくっていただきたいです。(男性／30代／東地区)

- 少子高齢化が進行する日本において佐久市を発展させるためには労働人口を増やす必要があると考える。私は首都圏から移住してきたが、佐久は自然が多く非常に住み良い環境だと考える。東京へのアクセスも良く（新幹線、高速バス）働き方が変化してリモートワークが増えたとき、佐久は魅力的な立地である。居住環境をアピールして移住者を増やし、出産、育児環境を向上させ、リモート環境でも可能な業務内容の企業を呼び込み、若者を市外に流出させる環境作りが必要と考える。目先の増え続ける高齢者への施策を進め、今を支える人への政策を疎かにすると労働者層の不満を生むことになる。今と未来を支える人の為の政策を進めて欲しい。(男性／30代／東地区)
- どの年代であっても、また障害の有無に関係なく生活出来るような市を望みます。(男性／30代／望月地区)
- 道路、木の手入れができていない。景観が悪いことがとても気になります。個人所有であっても整備は必要と考えます。平根地区の方も荒れ地●●が被い茂っていたりしていること。その他の場所にも目につきます。市で道路を走り整った景観が良くなるように早急に対応をお願いしたいです。車道の見通しの悪い場所の草、木の伐採は、必ず行って欲しいです。佐久市は、道路脇の木の手入れ、景観をよくして、整ったまちとして取り組んで欲しいです。また、移住外国人による犯罪が増加しているため、防犯に力を入れ安心して暮らせるように取り組んで欲しいです。もう一点、空き家や長年放置された建物は、佐久市では取り壊し、更地に戻すことを推進して欲しい。有効利用も大切ですが、取り壊し、新たなスタートになるように進めて欲しいです。(男性／30代／無回答)
- 近年の交通環境改善（新幹線、高速道路の開通）で大きな転換点を迎えていると思います。その際に、大型商業施設を誘致し、東信地区の先頭を牽引する年を目指すのではなく、今ある自然を活かし老後もゆっくり暮らせる佐久市を目指して開発を進めて欲しいと私個人は考えております。(男性／30代／野沢地区)
- より良い暮らしができる佐久市になるよう、市民も協力していきたいと思っています。(男性／30代／野沢地区)
- 外国人の受け入れは、一定の数以上受け入れるべきでない。優遇政策も取るべきではない。外資系企業や、外国人富裕層に土地を売るべきではない。(特に水源等私たちの生活に深く関係する土地)。縄文の昔からの遺跡が多数残っているように古くから日本人が多く住んでいた地域であり日本人らしさが培われてきた誇りある場所である。そのことをもっと佐久市民が自覚でき、この土地をこれからも清らかに美しく保ちながらそれぞれの人生を充実させていける佐久市であってほしい。(男性／40代／臼田地区)
- 一回のアンケートでこの量は多すぎると思います。アンケートのお礼として市内で利用できる500円ギフトとか同封したら良いと思います。(男性／40代／臼田地区)
- 佐久平駅周辺の整備が中心になっている感じがします。市全体が活性化出来る動きが必要。今回のアンケート回答させてもらいましたが、具体的な活動内容が、周知されていなかったりと思う。問8～問12満足度を問われても活動内容が見えてこない。(男性／40代／臼田地区)

- 佐久平の開発など新しい環境をつくることは大いに良いことではあるが、今あるものを生かしていくことがより大切ではないか。（古いものや街並みなど含め）そういったものを生かしたまちづくりを進めてほしい。今はそれがない。沢山ある公共施設のあと利用（小学校）などをもっと本気で進めてほしい。検討してほしい。これも大切な財産であり生かせるものだと思う。市民の利用でも、観光でも、考え方はあるはず。ただ壊して住宅地にするのはもったいない。（男性／40代／臼田地区）
- 私の住んでいる地区では、野立ての太陽光発電パネルの設置カ所数が驚くほど増えていると感じています。各々ご事情が背景としてあると存じますが、耕作放棄も少なからず影響していると思います。私自身は使っていなかった畑で野菜づくりを始めました。農業は、とても難しいころだけれど、自分で行うのみでなくとも、農業がしたい人が使えるような農地のあり方だとよいなと思っています。（男性／40代／浅科地区）
- 近所で住宅火災がありました。その時、消防の方が道を把握していないのか、水栓を把握していないのかすごく対応が遅い気がしました。あっという間に全焼でした。とにかく防水が遅かったです。風が強ければもっと被害が大きかったと思います。消防の方、一生懸命やってくださったと思うのですが、とにかく対応が遅かったです。とても不安を感じました。（男性／40代／浅科地区）
- たて割りで課の連携がなく、一か所で済むこと、市職員は、専門知識がなく対応が悪い。市民にやさしくない（市職員）対応ができなくても解決策を提案しない。8割以上の市職員の為に2割の良い職員がだめとなっている。市の体制市民の為に職員が市民の為に寄り添うことをしない。（男性／40代／浅間地区）
- もう、百貨店や商店街の時代は、終わりました。今後は人口が減少していく中で、いかに雇用を生み出すことが出来るかが大切です。そうしないと、中小企業の倒産だけでなく自治体の破綻にもつながります。（男性／40代／浅間地区）
- 子供を安心して育てられるまちと、老後を安心して生活できるまちの共存。（男性／40代／浅間地区）
- 市内に納めている税金が本当に適正に使われているか（特に市長、市議会議員の給与、ボーナス、退職金など）もう一度改めて検討してほしい。コロナ禍の中、低所得者は、低い給与の中からもきちんと納税の義務を果たしているのに、その血税で生活している公務員の方々には、今一度そのことをよくお考え頂きたい。（男性／40代／浅間地区）
- 元々佐久市民でない私からの意見。佐久市は中途半端な施設が多いような。新幹線、高速もあるのに。コンサート会場や大きなスポーツ観戦が出来る場所が無い。（それっぽい所を作りすぎなような気がする。）スーパー、病院等はOKだと思います。（男性／40代／浅間地区）
- 新しい事に期待せず古い物、施設、周辺の改善・改修に期待します。又老朽化等の維持、管理が重要であって目が届いていない様な気が致します。（男性／40代／浅間地区）
- 様々なことがあると思うが、1番は”人”。人を大切にする、人を大切にできる街づくりをしてほしい。（そうすれば、その心ある人たちで環境づくりなどへと広がっていくと思う）テニスコートを作してほしい。子どもから年配の方まで、関わる人は多いが、コートが少なすぎる。人工芝のコートが8面くらいあってよい。（屋内コートとは言わないので）高校再編を見込してどのような街づくり・環境づくりを考えているか示してほしい。学校を誇りに考えている人は多いが、再編を経て、地域への愛着がなくならないように。（男性／40代／浅間地区）
- 住民税が高い（男性／40代／浅間地区）

- 子どもを小学校に通わせる親として、コロナ対応が同じ市の学校ごとにこれだけ違ってもいいのでしょうか？学校の判断はその学校の校長先生や人数など実態はそれぞれかもしれませんが、それでは同じ学年の子供を公立学校に通わせる親として納得出来兼ねます。修学旅行やキャンプ、運動会などおおよその線引きをちゃんと市の教育委員会や同じ市の校長先生が集まってそろえてほしいと思います。「〇〇小はやったよ」「〇〇小は…」というようなことがあまりに多すぎて教育の公平性に対して少し（大いに）不安を感じています。ちなみに岩小では39人学級があると聞きました。ロッカーやパソコンが足りないとか…やはり公平性が気になります。（男性／40代／浅間地区）
- 佐久平近隣は、発展していますが中学の数や高校の合併が将来有るので充実した生活を子供たちが送れるように不安がないようにしてほしいです。不法のゴミを捨てる人が多く感じます。ゴミの分別が良く分からなく、細かすぎると県外から来た方が話していました。改善できると有難いです。子供のおもちゃやコード類、電池式の物を回収してほしいです。充電器等も。防犯カメラの設置数を増やしてもらおうと安心して生活できるようになると思います。（男性／40代／浅間地区）
- 集計ご苦労様です。（男性／40代／浅間地区）
- イベントをなくし必要最低限の業務のみ行ってもらいたい。佐久市にある公園にペットが入るようにしていただきたい。ペットも家族と一緒にあり支えあって生きているため。（男性／40代／浅間地区）
- メガソーラー事業は、景観を損い自然に負荷がかかる為行わないでほしい。いっけんエコでクリーンと思いがちだが、エコでもクリーンでもないから。（男性／40代／浅間地区）
- 自然豊かに商業と調和した街づくりをして欲しい。松本方面の高規格道路の実現や、中部横断自動車道の静岡までの早期開通を進めて欲しい。（男性／40代／浅間地区）
- 本アンケートに回答することで自分なりに考えるきっかけになった（感想）アンケートを集計した結果を見てみたいです（要望）アンケートの質問に対して正確に判断するだけの知識をもっていない為に肌感覚で回答してしまいました。可能であれば次回アンケートでは数値データを見ながら回答できると良いと思います。（要望）例：過去5年間にAという案件に対して何を実施し、その結果どうなっている、という情報など 以上 令和2年11月吉日（男性／40代／浅間地区）
- 以前に勤労福祉センターのとなりに文化ホールを建てる事の是非をめぐる住民投票を行いました。結果的に賛成派が負けましたが、その後にした、だだっ広い公園で“ガクゼン”としました。自然などは周りにたくさんあるのに更に公園を作るセンスはいかかなものかと思います。公園にしておくは無難という事なのかもしれませんが、佐久市を魅力的なものにするために本当に必要なものが何なのか真剣に考えて頂きたいです。私は、製造業で勤務していますが、企業の試験や研究に使える設備があるようなテクノセンターがない事にも不満を覚えます。上田、坂城などには産官学が連携した施設があり各企業がその中で活発に交流しています。まちが発展するには基盤となる企業がある事が重要で、それが全体的な人口減少にもつながると思っています。その足がかりとして市が中心となって施設整備し、大手メーカーにアピールするべきと思っています。（男性／40代／浅間地区）
- 公共料金（ガス・水）が高すぎる。（男性／40代／浅間地区）
- 高齢化が気になりますので、スマートシティー化も、今後検討していただきたいと思います。（男性／40代／浅間地区）

- 首都圏と距離、交通環境、テレワークにより、人口が増える条件に恵まれていると思います。子育て環境など住みやすい街づくり、快適なネットワーク環境づくりが必須だと思います。もし佐久で育つ子どもが増えるなら、学校を卒業した後に佐久に残る。あるいは、佐久に戻る。そんな魅力的な街づくりを目指して欲しいです。(男性／40代／浅間地区)
- 防犯カメラの設置増加に賛成します。人口増加のための「子育てしやすいまち」であり、移住してでも「老後住みたいまち」にしていきたい。人口増加しても、松本のような交通渋滞にならない都市計画を希望します。(男性／40代／浅間地区)
- やる事が全て中途半端にならないよう将来を見据え各事業に取り組んでほしいと思います。このアンケートの封筒も小さいです。(男性／40代／浅間地区)
- 税金の使い方に注意して欲しい。子育て聞こえの良い事に投資するのではなく、本当に必要な事に投資すべき。(男性／40代／浅間地区)
- 現在、佐久市内で暮らしていて、大きな不安はありませんが、小中高、または大学まで含めた教育面のさらなる充実を希望します。教育面が充実すれば、産業面、医療や行政サービスなども、おのずと充足され、将来的にもより発展していくのではないかと思います。住みはじめて約3年経ちますが、この間唯一不満だったのが、降雪時の道路整備になります。2シーズン前の事だと思いますが、夜間降雪した翌朝の通勤時、除雪はある程度されていたのですが、日の出とともに、凍った路面が表面から溶けだし、アイスリンクのような路面状況になり、通勤途中の車の全てが、横滑り、制御不能になっており、かなり恐い思いをしました。佐久市は、冬季の外気温が低いので、降雪時は除雪後に、塩カル散布を行なってほしいと思います。ご検討よろしくをお願いします。(男性／40代／浅間地区)
- 自宅の裏の岩が(湯川)崩れそうなので整備してもらいたい。(男性／40代／浅間地区)
- 他の市町村に比べてゴミが捨てにくい。分別が細かく何とかならないのか。子供の教育に費用がかかる。学校で教材を一括購入する際も、業者が割引かない。学校も値段が高い業者を入れないようにすればいいと思うし、学校と業者のゆ着が強いのかと思う。これまで住んでいた、松本市や諏訪市より大きく劣ると思う。(男性／40代／浅間地区)
- 高齢者が増えているが公共交通機関が少ないので充実させて移動しやすい環境作りが必要かと思います。車でも徒歩でも安心できるように街灯、ガードレールを増やしてほしいです。佐久市ならればの特産物、観光の目玉となるような物を開拓できればと思います。鯉、野菜等をもっとたくさんの人に知ってもらえるようアピールが必要かと思います。(県外の方に)人口を増やすよう、企業誘致等を行い、労働環境を良くする等も必要かと思います。(男性／40代／中込地区)
- 特になし(男性／40代／中込地区)
- 佐久平駅周辺と他地域に差がありすぎる。正社員雇用できる企業が少なすぎる。保育園のが建物が古すぎる。中込中学校の水害対策。(男性／40代／中込地区)
- 市役所駐車場の像に色が塗られ、瀬戸公民館近くの防火用水に農薬がまかれ、鯉が全滅するなど防犯面で不安があります。直接人へ危害が向くとも限らないためパトロール、防犯カメラ、夜間照明を増やすなど対策頂ければ助かります。(男性／40代／中込地区)
- 高齢者の一人暮らしの方の住める場所をもっと増やした方が良いかと思います。(男性／40代／中込地区)

- 現在、サクラサク小径など長距離歩行できる公園があるのはいいけれど、老人が多数集まりすぎて自分がウォーキングしたのに出来ないことが多い。ロングウォーキング出来る公園もしくは歩道を増やしてもらえると、運動しやすく、良い環境が出来ると思います。もしくは、老人たちにもう少しマナーやモラルを考えていただきたい。(男性／40代／東地区)
- 佐久市内だけがいろいろあるが、他の地域はまったく華やかではない。佐久市といってもはっきりいって過疎だ。都市とは、いえない。(男性／40代／望月地区)
- 健康を主にするのであれば健康をメインにした観光やイベントを行い、健康推進施設を整備すべきだと思います。①大都市圏から新幹線、車で佐久市に来てもらう→以下の地域へ②ジムやヨガ、太極拳、体操などのフィットネスゾーン③マッサージやリラクゼーションなどのヒーリングゾーン④漢方や健康食品などの食べる健康ゾーン⑤森林浴などの自然との癒しゾーン⑥お悩み相談などのメンタルヘルスゾーン⑦病気の治療などの高度医療ゾーン⑧温泉などの温泉ゾーン⑨神社、仏閣などのご利益ゾーン これらの地域をパンフレットで紹介できるように育成・支援していけば良いと思います。(男性／40代／野沢地区)
- 少子高齢化がとまらない現在、今後、子供が一家庭一人でも産まれる事が重要で、一人も産まれないう状況が周りにも多く見られます。何故でしょう？何か社会的に現因がある様に思えてしかたありません。結婚せず40になっても50になっても一人の人がたくさんいます。子供が産まれるはずがありません！結婚したくても出会いが少ないことも理由の一つであれば佐久市の将来のために市が率先して子供を増やせるための努力をしていかなければならないのではないのでしょうか？(男性／40代／野沢地区)
- 私は先祖代々佐久市に住んでおりますが、仕事で松本市や岡谷市にも居住していました。現在の職場は上田市です。そんな私が、佐久市も参考とした方が良いと思うことを申し上げます。松本市は佐久市とは比べられない程の観光都市ですが、現在はサッカーの試合や、サイトウキネンなどのイベントで更に観光客が増えています。特に松本山雅がJ1に居た時は、ホームで試合があると市内のホテルは予約が取れない程です。そのサポーター達が夜、飲食をするので飲食店も潤っていました。上田市では、夏は毎週の様にお祭りがあり、やはり人が集まります。佐久市としても人が集まる様なイベントを企画し、市の内外から人を集め外資を稼ぐ事も必要かと思います。(サッカー場を作るならば、公試戦が出来るときの規模のものをつくるべきでは？箱物行政は悪いと言われていますが、まだまだ開発途上の佐久市では、下水道市街地開発等これからも公的資金を使ってまず建設業界から元気にしていくべきでは無いでしょうか。ちなみに、『佐久市は道路ばかり良いがその新しい道路の回りは無にも何いね』と他地域の方が良く言いますよ。(男性／40代／野沢地区)
- 出来るだけ人口減少を食い止め、住みやすい佐久市であってほしいです。(男性／40代／野沢地区)
- 具体的ですみません。三塚に住んでいます。国道141号から三塚職員宿舎の方に入ってくる細い道路についてです。以前は、街灯が配置されていましたが、宿舎前など街灯が撤去されて真っ暗な区間があります。近く防犯カメラなどもなく、防犯上も心配なためご相談させていただきました。何らかの苦情で撤去された可能性もあり、トラブルが生じないような形でご配慮いただけますようお願いいたします。(男性／40代／野沢地区)
- 医療、福祉の充実した市にして下さい。(男性／40代／野沢地区)

- 提出がぎりぎりになり申し訳ありません。本日新聞で目にしましたが「被害者支援条例」というものです。自分も新聞を読んで初めて知りました。犯罪被害者や、そのご家族の力になってくれる身近な市の窓口にあって欲しいと思います。もちろん何もない事が1番ですが何かあった時に、支援して頂ける所があると被害者やご家族の方は大変心強いと思います。大切に育てられた息子さんを亡くした和田さんからの今後の佐久市の未来を想って下さった内容は素晴らしいと思いました。あと別件ですが、市内の公園で民家の近くの公園内の大きな木がありますが、家の敷地内まで枯れ葉が全て飛ばされ大変困っている家庭がある様です。公園外の民家前道路に大量の枯れ葉が落ち毎日毎日落ち葉をはいてはかき集めているそうです。ご高齢の方には体力的にも精神的にも辛そうです。以前、お願いした所、区費からの支払いで伐採した為あなたが依頼したから高額な伐採費がかかったと言われたので、もう言えない様です。数日に1度落ち葉を風で飛ばしに来てくれるそうですが、それでは足りない様です。伐採のご検討お願いしたいです。市内の公園をもう少しよくご覧になってみて下さい。宜しくお願い致します。(男性/40代/野沢地区)
- 市外からお金を集める方法はないでしょうか。(男性/40代/野沢地区)
- どこもかしこも同じ様にしないでおもしろく楽しいまちにして頂きたい。臼田の稻荷山辺りの土手のまわりの整備と美化。(男性/50代/臼田地区)
- これからもがんばっていきましょう！！(男性/50代/臼田地区)
- 市、県民税が高額すぎる(男性/50代/臼田地区)
- 超高齢化社会、人口現在、経済回復、医療崩壊、様々な環境の中、収税が減り、行きずまりつつある市政、間違った税金の使い方が非常に残念に思う。後継者には負担がかからないように戦略を模索するが悪化の度合を辿る事となる。一部に宅地、定住が増加している地域があるがそれは集中しているだけで郊外では空き屋が多い。避けては通れない事は公表し、犠牲となる事は最小限に抑え、佐久市独自の体制を定着させる事が必要だと思う。新築が必要だったのか？家庭が自治体へ望むものは？子供を産んで良かったのか？本当は税金だけ収めて身軽になりたい…誰もが頭のどこかに隠しもっている思いであろう。常識が変わる世の中、自分の安全、健康、生活は自分で。以上(男性/50代/臼田地区)
- ゴミの出す時間が他の所と比べると早すぎる。ゴミの分別が複雑すぎてわからない事ばかりでこまっている。他の所も住んでいた事もありますが、佐久市はすごくいい所、温泉も近くて、野菜、お米などもおいしい。(男性/50代/臼田地区)
- 私自身、障害者ですし、去年母親を亡くしたばかりで持病のある後期高齢者である父親と2人暮らしです。去年の台風19号災害にもあい、大規模半壊となりました。台風で農業機械は全滅し農業経営はできなくなりました。また、趣味で描いていた油絵約200枚も消失しました。私の家の横を流れる濁り川の堤防の積み上げ工事が一刻も早く着工されることを望みます。また、佐久市の文化的な催しは、楽しくて軽いものが必要だと思います。(男性/50代/浅科地区)
- 人口減少社会であり、また佐久市の人口が増加したとしても周辺が減少しているのであれば、パイの奪い合い、周辺を苦しくしているだけとも考えられます。むやみに人口増、企業誘致をはかるのではなく、いる人、ある事業所を大切にする取り組みの充実が求められると考えています。少子高齢化による歳入減、歳出増が見込まれますがそこは何を重視するかメリハリが必要です。市議会議員の報酬、文書交通通信費等もどこで公開されているのかわかりませんし、新しくできた競技場も

なぜ野球、サッカー、陸上のみ優遇されているのか不明で、他にも混雑している競技があるように思われます。他の自治体のよい施策を、若い市職員のアイデアによって自治事務の充実を望みます。がんばって下さい。(男性／50代／浅科地区)

- 前回入院中の為、書けなかったのですが、どこの地域にいてもどこの高校にでも通学しやすい環境を整備してもらいたいです。これは子供だけの問題ではなく高齢者も含め交通網の整備（バスやその他）が住みやすさ、町の発展に最も重要だと思います。その上で、人が集まる為には、生活面の充実が必要なので、これは教育・文化・スポーツ面の拡充が一番だと思います。その結果、観光や企業がついてくるのではないかと思います。そして里山の整備、保護、環境に対する負荷としての太陽光パネルの問題、最低限今の環境を守らなければならないと思います。(男性／50代／浅科地区)
- Iターン、Uターンを増やし活気ある佐久市へ。生活苦の人達がいるのに無視し、市職員の賞与、市長の年収全て私達の税金なのに多く取りすぎている。基準がおかしい。私のいる会社は、給与は20%カット、夏の賞与は0.5ヶ月。私達の税金。自分達がうるおう為だけに使わないで20代の子達の税金の負担が大きすぎて子供は生めない。結婚にも不安があるという子供が多い。働いても働いても税金でもっていかれる。若い子達の事をもっと考えてもらいたい。若い人達の負担を少なく、この土地に持ち家を持ち、子供を安心して育てられるような場所にしなければ、この市に未来はない！(男性／50代／浅科地区)
- アンケート量が多い。同じような質問が重複していたような気がする。(男性／50代／浅間地区)
- 今日のアンケートでは「コロナ禍」の中で改めて考えさせられる部分があります。「新たな日常」による社会への対応が市民にも求められています。社会情勢の推移を見守っていく中で新しいものの見方や新しい制度への取り組みなど「行政」に求められていくものがたくさんあるかと思います。市民の見方である「行政」の取組み、政策に今後共、期待したいと思います。(男性／50代／浅間地区)
- 「佐久市の名産、みやげ」「佐久市で遊ぶところ」を尋ねられたときに応えられるものが少ない。アピールできるものが欲しい。インターネットを利用した市政の事務仕事の効率化を進め、職員を減らして人件費を減らし、住民税を減らしてほしい。我が家は可能な限り他の市町村にふるさと納税を行っています。市役所、浅間病院に不相応な市税が使われていることを知っているため、佐久市に税を納める気にならないからです。(男性／50代／浅間地区)
- 大型商業施設が浅間地区に集中させすぎではないか？市内でも浅間地区への人口の流入があり、他地区での過疎化が加速しているでないか？(男性／50代／浅間地区)
- 市民目線での市政を行っていただきたいです。(特に佐久市役所の職員の方)(男性／50代／浅間地区)
- 都心部への交通利便性があるので通勤する市民も多くなっていますが、コロナ禍の為さらに増加すると思われます。これをチャンスと捕え、佐久市をアピールすると良いと思います。(男性／50代／浅間地区)
- コンサートなどできる大ホールを駅前にぜひ作ってほしいです。(男性／50代／浅間地区)
- 具体的なコロナ対策の策定(男性／50代／浅間地区)
- 高齢者が住みやすい環境、設備施設等をお願いしたい。過疎地区を含め佐久市の発展を願います。(男性／50代／浅間地区)



- 直近としての提案としては、「ホテル壱万里」の倒産により、法人関係で会議（総会等）を行う施設が無くなり不便である。市、及び県等の施設の使用を簡単に利用出来れば良いと思うが、いかがなものであろう。交通ルールのマナーの低下、高齢者運転への交通ルール再指導（道公法等）。道路整備（舗装整備、白線、黄線、緑線などのリペイント）。病院医師氏、看護師の人材充実等宜しく願います。（男性／50代／浅間地区）
- 再来年の成人式以降も3日ではなく、成人の日を希望。上はき持参は何とかならないものか。佐久地域にもホスピス病棟を整備してほしい。（がんケアとか）ビンの回収とかも買い物ついでにスーパーとかでできれば助かります。（男性／50代／浅間地区）
- 現状とても良くやってくれていると感じています。新しい建造物は不要。道路整備は丁寧をお願いしたい。他地区などと比べ、道路の工事後がデコボコでひどい！県外の方もよく道のメンテナンスの悪さを指摘されるのが残念。工事などは仕方ないが、工事の後の道の傷みが目に余る。市役所などの職員の対応はとても良くなりました。表情もとても良い方が増え気持ちいい環境になっている。しかしながら、一部の心無い職員も目立っている。始業ギリギリに出勤し、駐車場も非常識なところに当たり前に停めている者も見かける。態度も劣悪。これらの者に罰則を考えるべきではないか？一部のクズの職員が、全体のモラルを下げている。マジメに取り組む多くの職員に対して恥ずべき行動をしている者をしっかり糾弾するべき。なあなあにしているところがとても目に付き不愉快である。が、多くのちゃんとやってくれている方も多いことがありがたい、感謝です。（男性／50代／中込地区）
- 佐久平駅前、周辺のことばかりでなく（もう十分ではないか）山間地域の事ももっと考えてほしい（男性／50代／望月地区）
- 災害対策（大雪含む）・防災対策がきちっとした市づくり。長野県一番問われるような対策に取り組んでいただきたい。今は、何も感じられない。数年前2月の大雪の時に市役所の周りが一番手で除雪されていた。ありえない。今もトラウマ。佐久市は何のどこを目指しているのか住民に感じられてない。（男性／50代／野沢地区）
- 困った人たちを支えることが出来る市であって欲しい。（男性／50代／野沢地区）
- 旧道沿いに家があり、住んでいますがスピードの出しすぎる通りぬけの車が多くいつ重たいな事故になってもおかしくない為交通取り締まりを強化してほしい。交通マナーが悪すぎる。制限速度をしないドライバーが多すぎる。（男性／50代／野沢地区）
- 空き家の管理。市営住宅の整備。災害発生時の避難場所の明確さ。※余談ですが、佐久市役所内に長野銀行のATMを入れて欲しいです。（男性／50代／野沢地区）
- 市議会で何をしているのか良くわからない。市民によりそった議会、わかりやすい情報公開を希望する。（男性／50代／野沢地区）
- 市政にお願い。新しい建物は作らず既存の施設を利用する。人口も減っているので、子供の生みやすい環境を整備する。耕作放棄している場所について、稲作が適当であると思うが、委託等の斡旋を行う。（農協にお願いしてもよい）NP0に対する支援を行う。（男性／50代／野沢地区）
- 人口当りの使用可能な公園が少ないため不満を感じる、だれもが気軽に使用できる公園の整備を強く望む。（岸野地区はとても不便）市民の交通安全意識やマナーが悪い。特に高齢者が車で狭い道路でスピードを出す場面をよく見かける。特に、軽トラックはマナー悪い人が多い。改善願いたい。（啓

発必要) 岸野地区は公共交通網が発達していないため、自家用車を使う移動が主である。岸野地区にはスーパーがなく毎回、野沢や佐久平方面に買い物に出掛ける必要がある。高齢者も多く住んでいるため、岸野地区にスーパーの誘致を強く望む。毎年、稲刈り終了後の、この時期になると、田んぼでワラを燃やす光景を至る所で見ると、洗濯物に煙が付く不快な気持ちと、もう一度洗濯をする必要性が出る。せめて、洗濯物を干す時間帯にはワラを燃やさない様に強く広報して欲しい。文化的な佐久市とは感じられない住民のモラルを改善願いたい。(男性/50代/野沢地区)

- 若者の流出対策、定住の為に施策が薄いのか、アンケートの設問&解答ワードも周産期〜就学期の次が子育て家庭にいきなり飛んでしまって、卒業〜就労〜家庭を持つ年齢層を対象にしていない様に見えます。地元で職に就いて、地元に住む、若者が増える様なら、10年20年先の様子は変わるのでは？残って住む価値のある地元にするには？に目を向けたリソース配分をお願いします。一過性か定着するか不透明ですが、首都圏企業でテレワーク推進する中で、ワークスペースごと移住するのに最適！とか、内陸部の移住先なら佐久が一番。と言われるように、リモートワーカー移住にはハードルを下げる等できないでしょうか？(男性/50代/野沢地区)
- 将来の重要度について全てそれぞれ重要であり「重要ではない」と回答させる事はおかしいのでは。質問が多すぎ。佐久市に住みながらあまり把握していません。新幹線誘致、佐久南 IC の佐久テラス？などは成功例かと思います。昔からの商店街は廃れて里山も荒れてしまっています。高齢化の対策は進んでもそれによる地域の荒廃化が進み、新しく開発された地域は住みよい街になっても、昔ながらのまちは取り残されてしまっているのではないかと感じております。「自然豊か」は都会から見ると思うところですが、そこに住む人は不便を感じているのが現状であり自然豊かに見えても荒廃しているのが現実です。本当の意味で豊かな自然と住みやすい街の融和、働く環境の充実、文化の継承を考えて頂きたいです。派手な事など全く不要です。「これをやってます」など主張など不要であり「今あるもの」を大切に守り育て、足りないところに手を延べることをして頂きたいです。(男性/50代/野沢地区)
- 現在 50 代で 20 代の子供も二人は地元を離れて生活しています。仕事もあるので将来子どもたちが佐久に戻るかは分かりません。これから先、ひとりでも生活していける環境であって欲しいです。(男性/50代/野沢地区)
- なんだか中途半端なイメージしかないの(佐久市に対して) もっと集客する事を考えて新たな観光資源を作成し佐久市をアピールして欲しい。北斗の拳も記念館とか作った方が良くないかと思う。ゴミの分別で、市民の負担が大きいので(他県に比べて)簡素化できる所はして欲しい方が良くないかと思う。群馬県や千葉県では、ペットボトルとか缶は、前日に容器や「アミ」を用意しておいてその中に入れるようなシステムをとっているのを参考にしたい。(専用袋が不要になる)(もっともそのせいで人手が必要になるなら本末転倒だが)住みやすくイメージの良い佐久市を作ってください。できる限りの協力は致します。(男性/50代/野沢地区)
- ▲軽井沢町(観光)群馬県上野村(ダム発電 etc)山梨県忍野村(産業ロボット)が近くにありながら佐久市は財政力指数ランキングや住みやすさランキング(あやしいランキングもあるが)ではいま一歩(よさそうで)、地方交付税不交付自治体から抜け出せない。▲県外から(又は外国人に)きた知合いに自慢できる(案内できる)のは、望月浅科温泉・臼田電波望遠施設…他に何？プロジェクト X に有名になった佐久病院？(イベントは多い、気球、コスモス小満祭…)▲城址に登ったが、

林が邪魔で、下が見おろせない。海外から来た訪問客が奥飛騨より臼田佐久に来てくれるように聖地をもっと作り出す必要があると思います。①佐久大学の高次化（医療・電気工業など）②現存企業の高次化（エネルギー開発、自動車運転技術の元請け）③農業を第六次産業へ（加工、流通販売）もっていくようにするなどの政策で若者たちに魅力ある佐久市と思われるのではないのでしょうか？素人と考えてスミマセン。ご発展をお祈りします。P. S. アンケート大変だったけど未来を考えることができて楽しかったです。④道の駅でさらにローカルなストラップとか売っているといい（ふせんとかハンカチとか）「望月宿」「望月温泉」「前山城」「溝ノ口城」「田口城」「臼田パラボナ」「岩村田宿」「中仙道」（男性／50代／野沢地区）

- 若い人が魅力を感じるまちづくり！！多くの若者は高校を卒業後、他県・都市部へ進学し、そのまま就職してしまいます。そして結婚するなら地元へは戻らず親元からは離れての生活になってしまいます。若い人が地元で生活したいと思えるような環境（雇用・子育て支援・レクリエーション施設など）があれば良いと思います。若い人が戻ってくれば、高齢者に対する福祉などにも良い影響が出てくると思います。まず自分の親を子供が見守ることができればとても良い事だと思われます。（男性／60～64歳／臼田地区）
- 佐久市の将来について思う事はありません（男性／60～64歳／臼田地区）
- 市民総力で暮らしやすい地域に！（男性／60～64歳／臼田地区）
- 住み始めて10年以上経ちますが、公民館に車椅子で行けるスロープがありません！10年程前にお願いをしましたが、スルーされました。（男性／60～64歳／浅科地区）
- ゴミの分別をもっと簡単にしたい。空き家対策。空き家の解体費用の補助。（男性／60～64歳／浅科地区）
- ①財政の健全化②効率化しスリム化＜市役所内の＞（市の職員の仕事内容が見えない）机のパソコンに向かって何をしているか知りたい。③小学校、保育園、幼稚園の支援体制の充実。特に支援を要する子ども達への配慮 ※市の就学支援員会のあり方については改善していただきたい。子どもの姿も見えないまま書類のみで判定している現状は佐久市の特別支援判定（人権教育にも関係すると思うが）は、最低と言えます。改善を！（柳田市長さん、かっぱ師匠より）（男性／60～64歳／浅科地区）
- もう少し働きやすい環境になればと思います。（男性／60～64歳／浅科地区）
- 台風で軽井沢に雨が大量に降れば、濁川が増量し、ここ20年間に3回は田んぼに砂と水が入り、一割負担がきつい。堤防が完備されていれば問題ないが、毎度台風が来る都度心配している。防災で安心できる地域づくりをお願いします。（男性／60～64歳／浅間地区）
- 働こうと思っても仕事の幅が狭すぎる。もっと幅広い分野で高齢者が活躍できる市にしてもらいたい。人より●●旧●●および路地●●の前をぬり●●にしてほしくない。安心して事態の前を通勤できない。住宅街も。（男性／60～64歳／浅間地区）
- 少子高齢化・人口減少の危機感をもっと強く持ちたい。（自分）人員不足による弊害が出始めているが、今後、更に高齢と人がいないことを前提に諸々を考えていく必要がある。その上で人を集めるとなると、短期では他の自治体と「違うこと」をやる必要があると思う。長期で見ると必ず人口減になるから、今までと同規模で運営していくことは無理なので、縮小の順位が必要となってくると思う。佐久市の「強み」は何？長寿・健康、晴天率が高い、農水業…？地域のコミュニティを構築し

たい。昔から居る人たちの間に、新築・移住者が入ってくるが、面識がなく関係を作り難い。少子・高齢化が進めば助け合いは必ず必要。TV で放映されていたが、認知症と歯周病に関係があるとのこと。20～25 年後に徐々に脳に蓄積した物質で発症。高齢者＝認知症では困るので歯科に関する啓発も必要かと。休耕地は増加しているが、幼児・児童が遊べる「公園」が少ない。バルーン公園駒場の様な大きなものでなく、地域にあればコミュニティ構築の一助にもなると考えます。(男性／60～64 歳／浅間地区)

- 佐久市に移住して 4 年目です。佐久の将来都市像に関して、3 年後、5 年後、10 年後にどうなっているのか描いたマスタープランを見た方が強いのでそのプランを見たいです。このアンケートで今後どの様に活かして頂けるのか成果は見える化してお願いします。色々やっていただけると思いますがお金が必要です。税金を使うと思いますが無駄にならない使い方、優先順位を的確にして市民が納得する実行をお願いします。今、コロナで経済的にも大変だと思います。先の見えにくい世の中ですがよろしくお願いします。(男性／60～64 歳／浅間地区)
- 総合計画なので広範囲な事業を等しく 5 か年で執行していくのはもちろんだが、広すぎて市民にはわかりにくい。また、新型コロナウイルス感染症により時代は大きく変わってきており、ここ 2、3 年が勝負の年になると思われる。そこで令和 3 年度の計画を変更し、4 年度の 2 年間を「コア 2 年計画」と題して、3 本柱を立ててアピールしたらどうか。(例) ①人が来なくても儲かる商店街 Saku ②人間ドック 8 割のまち Saku ①、②は新しい時代への対応 ③佐久から仕事発信 (テレワーク) 光と風使い放題のまち Saku ③は市民税、固定資産税の増 (男性／60～64 歳／浅間地区)
- 安全、安心な町作りをしてもらいたい (男性／60～64 歳／浅間地区)
- 今後、高齢者が増えていくと思います。少しでも高齢者が長生きできるような住みやすい街作りをお願いします (男性／60～64 歳／浅間地区)
- 高齢者が増え、一人暮らしの世帯が多くなります。IT 技術などを使い、互いに助けあい若い人の負担の少ない社会づくりを目指したい。また、家など財産が有っても残して人生を終わるのではなく、市が買い上げ、お金を使っただき、景気を良くしていけると良いと思います。今治市のバリクリーンの様な、防災に役立つゴミ処理場と建設していただきたい。あと、様々な市が抱えている問題を明らかにし、学生を含めて市民が問題意識を持っただき、皆で立ち向かう佐久市になっていただきたい。(男性／60～64 歳／浅間地区)
- 空き家対策、耕作放棄地について (例えば香坂東地区) 現状：以前は 100 戸以上あった住宅地の半数近くが空き家で畑、水田は遠くにある。→①老朽化した隣の民家を解体。200～300 坪ぐらいの古民家付き、又は、家庭菜園付き住宅地とする。太陽光パネルを並べるのもいいのかもしれませんが、静音化した農業機械が作られるようになれば、可能ではないかと (仙太郎用も含めて) ②区有林の別荘地化。(男性／60～64 歳／浅間地区)
- 佐久市は、新幹線の駅や高速道路もあり交通面には恵まれている。医療施設も多く、その面においては、安心である。周りを山々に囲まれ、自然にも恵まれている。これ以上の商業面の展開は必要ないと思います。自然を大事して豊かな人間関係やお年寄りが困らないような町づくりをしてほしい。(男性／60～64 歳／中込地区)
- With コロナ、after コロナの時代を見据えて、現行計画の延長線上ではない。斬新な総合計画が必要だと思います。他市町村と類似の内容でなく、オリジナルなまちづくりの方向を大胆に打ち出して

もらいたい。「目指す方向」・IT 技術を駆使したスーパーシティの構築。農業分野におけるロボット化の推進。企業との連携。・東京一極集中を是正するまちづくり。首都機能のうち何を受け持てるのか。(リモートワークの拠点づくりとそれに付随する教育、医療、インフラの整備)(男性/60～64 歳/中込地区)

- おとなりの御代田町より税金が高いが除雪が遅いし、大通りしか除雪されない。それが何十年も改善されない。よろしく改善への取り組みをお願いします。(男性/60～64 歳/中込地区)
- 市民に寄り添った公平な政策を実施していただきたい。現在は一部地域に片寄りすぎていると感じる。市民の多方が納得できるような丁寧な説明をしていただきたい。市長を始め市会議員の報酬が高いと思われる。減額して教育や福祉の制作に予算を使っていただきたい。市会議員の報酬減額が難しいなら市会議員を減らしていただきたい。行政の効率化を図り更なる市町村の合併を推進していただきたい。市長の発言が軽すぎる。もっと慎重にいただきたい。(男性/60～64 歳/中込地区)
- 将来の佐久市の課題を適格に把握し、財政対応、人財確保を適親に運営していただきたい。特に財政運営が心配です。(男性/60～64 歳/望月地区)
- IT 環境の充実。教育・防犯・防災への活用。高齢化時代の移動手段の確保。キャッシュレス社会への移行。動物愛護・殺処分ゼロ・家畜の飼育環境の改善。耕作放棄地の活用(もっと市民に貸してネ)。先端産業・研究機関の誘致。地域ブランド(農産品・酒 etc)の IT 活用した広報。(男性/65～69 歳/臼田地区)
- 現在、佐久市は、周辺部から中心部への人口移動とも言える。これは、国に於ける地方から都市部への人口移動により、現在多くの問題が提起されている状況に似ている面がないか。将来、周辺部の問題等に対応する行政費用が多大とならないか不安である。(男性/65～69 歳/臼田地区)
- 人口 10 万人。周りが聞いて丁度良い大きさの町だと思うが、車が無いと生活できない。今後、高齢化するにあたって不安がある。やはり公共交通機関の充実を望む。あるいは、タクシーなどへの補助を充実させてほしい。(男性/65～69 歳/浅科地区)
- 諸問題はいろいろあると思いますが、少子高齢化はさけて通れない問題だと思われます。中長期的な観点に立ち、佐久市として他県、市町村から注目されるような対策を望みます。(男性/65～69 歳/浅科地区)
- 市民一人一人がふるさと佐久市に誇りを持てるまちづくり(男性/65～69 歳/浅科地区)
- その他として広報サクライフが市役所で自由に持ち帰ることが出来る様にしてほしい。(現在、手に出来ていないので、実家で見ている)(男性/65～69 歳/浅間地区)
- 将来の佐久市の発展に期待しています。(男性/65～69 歳/浅間地区)
- とても住み易い所です。地震の揺れもほとんど感じることもなく、冬の大寒の頃、ひと月を除けば寒さも耐えられます。雪も思った程積まることもありません。春夏秋とても素敵です。この良さをもっと上手に発信して行ってほしいです。(男性/65～69 歳/浅間地区)
- 保育期間について 産前、産後の保育期間を延長してほしい。(男性/65～69 歳/浅間地区)
- 28 頁あるアンケート用紙をこの大きさの封筒で返信?アンケート内容がむずかしい、私だけが思うこと。60 代男性子育てが終わっています。保育園、小、中学校の質問をされてもわからない。適当に選びますけど、これでいいのか?全体にお役所仕事のアンケートとかんじます。このアンケート佐

久市の今後が左右されると思うと不安になります。このアンケートの手法についてアンケート調査したら！（男性／65～69 歳／浅間地区）

- 新型コロナへの対応について 国内全体が重い雰囲気の中、明るい将来と希望が持てる継続的な経済活動充実策（プレミアム商品券は良いと思います）を講じていく必要があると思います。なお、行政側からの各種（感染状況等）情報や感染予防のための知識提供については、重い雰囲気を払拭させるためにも、結果的に風評被害＝差別につながらないように、過度な不安や恐怖心を煽ることのないよう配慮すべきだと思います。また、一般の風やインフルエンザ同様に根絶は不可能であるとの前提で、重症患者や死亡者数の減少につながるような将来を見越した設備の充実に力を入れるべきだと思います。（浅間病院の ICU や人口呼吸器の充実）⇒当初は未知のウィルスということで、国民（市民）全員が不安と恐怖を覚えていましたが、現在においては、どの程度のものであるかが概ね分かり（エボラやエイズといった致死率の非常に高い不治の病ではない。インフルエンザより感染率・死亡率が若干高い程度）緊張感も若干薄らいできているように思われます。にもかかわらず、マスクミでは相変わらず（無症状や軽症の者も含め）県別、市町村別（保健所別）の数字を取り上げ「増えた大変だー、増えた大変だー」と不安と恐怖心を煽っています。これにより患者が出た地域周辺では「感染したのはどこの人だ・・・」とばかり、まるで魔女狩りをしているようです。各種情報提供により国民（市民）に危機意識を持った行動をとらせることも必要ですが、結果的に不安や恐怖心を煽るようなことにならないよう気を付けなければならないと思います。コロナの実態がある程度分かった現在、国民（市民）の一番怖いのは、コロナに感染することではなく、感染による風評被害＝差別です。そのために行政側に呼びかけに応じようという気になっているのです。こうした国民（市民）感情の変化に応じた方策を講じていく必要があると思います。（男性／65～69 歳／浅間地区）
- 町は栄えているが、町からはずれると過疎地が多く高齢者が町からはずれた所に住んでいるので困る。若者は都会に出て行って町と村は過疎地になるけど市はどう考えているのかわからない。柳田清二には選挙では、いれない（男性／65～69 歳／浅間地区）
- 岩村田商店街中央ビルの老朽化について。岩村田本町のビルが建設されて約半世紀が経ち、かなり老朽化が進んでいます。誰も住んでいなく管理する人がいない建物もあり、外壁が落下するなど通行する人や車に被害が及ぶ可能性もあります。佐久市の浅間地区の中地が佐久平周辺に移り、旧岩村田商店街は人通りも少なく、シャッターが閉まった商店や「更地」になってしまった場所もあります。岩村田商店街は佐久平駅・岩村田駅からも歩いて来られる距離で、商業と住宅が共存できる地区です。この地域の再生についてご検討ください。回答期限に遅れてしまい大変申し訳ありませんでした。（男性／65～69 歳／浅間地区）
- とにかく安心安全な町づくりが基本な市政作り（男性／65～69 歳／中込地区）
- 地域の防犯、安全の維持。子育てのしやすい町であってほしい。（男性／65～69 歳／中込地区）
- 運転ができないのでデマンドタクシーの運行を宜しくお願いします。（男性／65～69 歳／中込地区）
- 佐久鯉に続くブランド品の開発に取り組んでください。アベニュー地区の公共下水道への接続をお願いします。（男性／65～69 歳／中込地区）
- 今回のコロナ騒ぎで、色々な大会やイベントが中止となっていますが、どうしたらコロナに感染したかの事例が未だ少なく、ビクビクと生活していて体にも良くありません。個の対応ではあります

が、注意する項目をしっかりと明示し精神も体も健康を取り戻すよう大会やイベントも復活させてほしいです。(男性／65～69 歳／東地区)

- 積極的に企業を誘致し市内の活性化を。市内の医療体制の充実をしてほしい。(男性／65～69 歳／望月地区)
- 「快適健康都市」というが実感が無い。快適というなら市民に生きがいと十分な医療提供体制が整っているべきだ。①佐久市は日本赤十字の発祥の地、農村留学先駆の地である。佐久医療センターがあるがそれによって恩恵得ているとは思えない。「全市民人間ドック受診」などの政策をされたい。②その地域の歴史に裏打ちされた建造物や習俗を大切に佐久の誇りとする。③経済的にも精神的にも安心して育児ができること。小中高校生を大事にして、まちづくりに参加させること。高齢化進むことを前向きにとらえ動ける高齢者をボランティアなど活用すること。フレーズだけでなく真から市民が快適健康と思うよう、他の市町村にない政策を！！(男性／65～69 歳／望月地区)
- 佐久駅周辺は、整備が進み若者がどんどん増えていくが市街地はますます高齢化が進み、空き家が増え 1 人暮らしが増える。市街地に目を向けて欲しい。住みやすい環境、働く場所、子育て等。(男性／65～69 歳／望月地区)
- 1. 居・食・住に便利な佐久平駅周辺地域への一極集中は止むを得ないと思いますが、中山間地の人達の高齢化に伴い荒廃が進んだとき、①耕作地・山林の保全、整備は具体的にどのように進めていくのか ②放棄地拡大に伴う鳥獣対策 2. 高齢化が進み免許返納等によりお年寄りの「足」をどのように確保するのか→現在のデマンドタクシーではバス停まで出ていかなければならないので、もう少し利便性の高いものに変更したらどうか 3. 父・母子家庭への助成の増加。又保育園等の更なる充実を→若い世帯では共働きが多いと思われるため 4. 中山間地での買い物もある程度品物が揃う店があるといい→市街地まで出なくとも用が足りる(男性／65～69 歳／望月地区)
- 佐久平を中心とした商業施設だけではなく(例えば岩村田、中込、野沢、臼田商店街等の活動で)年寄りでも近くで買い物(衣食住)が楽に出来るように！浅間総合病院、佐久総合病院等は紹介状が無い場合は会計にプラス〇〇〇円される。地元によりながら地域の住民が設備の整った医療機関を利用しにくい現状がある。御長寿佐久は大変良い事です、高齢者の受入れ体制(シルバーランドみつい、きしの、福寿園等)少なすぎるのでは？(男性／65～69 歳／野沢地区)
- 浅間病院の充実。老人が集まり活気のある施設があること。(男性／65～69 歳／野沢地区)
- 1. 佐久市に統合されてからかつての周囲の町が取り残されている感がある。市中心地が栄えても周辺が寂れては意味が無い。2. 空き家対策に力をいれるべき。都市部(東京など)には、不確定要素が多くこれからどうなっていくのかは、不明だ。流入する人たちのために、最大限の力を注ぐことが最重要だと思う。(男性／70～74 歳／臼田地区)
- あまりにも佐久平駅を中心とした開発に片寄りすぎている。旧町村への開発は進まず、空き家の商業エリアの減少は増え続け衰退が著しい。小海線の各駅、特に臼田駅舎と周辺の商業エリアと観光は必須です。とりわけ、日帰り温泉の新設は臼田地域の活性化に繋がります。もう佐久平駅周辺の開発ばかりにはうんざりです。市民に平等分配される事業と予算を再考願います。(男性／70～74 歳／臼田地区)
- 自ら佐久市に移住し 38 年程ですが、大きく変化したことは、交通機関(新幹線、高速道)のみである。十数年前(新幹線開通前)までは、異種業種ではあるが多少存在していたが撤退したか倒産し

たか不明だが、そういうことを考えるのが佐久市行政では？給料の他に、動行時に税金を使うのだから、何を言っても人と生まれたら墓に入っても税金を取られる、尚、市がいくら良い提案・要望をしたところで中央（国）が許可しない限り何もできないでしょ。一方通行行政なのだから。※以上の意見のため問 16 解答不可（男性／70～74 歳／臼田地区）

- 町内（村）の空き家をなくし、新しい土地への住宅増設を少なくし、現住宅地の住民空白化を抑制する。（宅地税や建物税の見直し）（男性／70～74 歳／浅間地区）
- 千曲川や湯川の川床をきれいにしもらいたい（洪水対策）（男性／70～74 歳／浅間地区）
- 特に無し（男性／70～74 歳／浅間地区）
- 誰でも気軽にいつでも乗れる体系の交通網の充実。例えば電話一本で着て頂けて安価だとか！（男性／70～74 歳／中込地区）
- 佐久平駅周辺へ一極集中が目立ち、旧商店街の衰退があり、さみしい限り。同様に、山間地の過疎化、遊休農地の増大、買い物弱者の増大。老々介護等の問題解決に十分な配慮を願いたい。（男性／70～74 歳／中込地区）
- 市街地、農村部、山間部がそれぞれ公正な行政が受けられるような佐久市となることを望みます。（男性／70～74 歳／中込地区）
- 市民に入浴出来る施設を増やして欲しい。福祉会館みたいな（男性／70～74 歳／中込地区）
- 運動公園もほぼ完成しておりますが、市民が利用するには使い勝手が悪い。自由に利用出来る用具なども設置してほしい。今の施設はお金を出さないと利用出来ないから。（男性／70～74 歳／中込地区）
- 佐久市総合運動公園。北向きの大きい土手の傾面に桜の木・花桃の木など植樹して花の咲く美しい土手作りをして欲しいです。花里の名所になれば良いですね。より多くの有名企業の誘致により働く人口を増やし佐久平の中心的地位を維持して欲しい。～良い頭脳人材を流出させないためにも～幼児へのインフルエンザ予防注射の 1000 円の補助金を要望します。（男性／70～74 歳／中込地区）
- 佐久市にはスポーツ施設は沢山あり、又次々に開設されていますが、文化会館がありません。なぜ文化に関することにもっと力を入れていただけないのが残念です。大きな文化会館がつからなかった佐久市に失望しています。又、道路や公民館のような小さな箱物を幾つか作ったり直したりすることに財力を注ぐことより佐久の自然を守ったり森林、山々を整備してほしいと思っています。土砂災害、山くずれ等又山の動物達も里においてこなくても食物がある山であるための整備を、森林税を使って行って欲しいと思います。今、税金は少し片寄った使われ方をしているような気がしてなりません。森林税を使って佐久の山々の木々を整備できるように市で決めることは出来ないですか？山々に陽ざしが入り、木の実のつく木々が成長できるようになればいいと思います。切った木々は建築に利用して、佐久市に木で出来る家々が増えたら美しい風景となるのではないのでしょうか。（男性／70～74 歳／東地区）
- 住み良い市にして下さい。（男性／70～74 歳／望月地区）
- 今回のアンケート記入にあたり、行政の施策に対してしっかり認識していない事が多々あることがわかりました。今後、配布される広報をしっかり目を通し、積み重ねたり、処分せずきちんとファイルして置く様にしないでほしいと思いました。（男性／70～74 歳／望月地区）
- 佐久平駅周辺に片寄った開発、農振除外は、市全体のバランスに悪い。（男性／70～74 歳／野沢地区）



- 1. 財政が健全である事（男性／70～74 歳／野沢地区）
- 長野県下をみてもこれだけ建物を次々に作っている市は無い。臼田庁舎でも、後から作った丸子の庁舎は耐震改修しているのに、佐久市は壊して新しい物を作ってしまう。金もないのに「市民のための佐久市ではなく建設屋、設計屋のための佐久市なのか、市長が次の選挙に出るための佐久市なのか、建設屋、市長だけが外車に乗るバカな市である。誠に悲しい市である！（男性／70～74 歳／野沢地区）
- 行政組織のスリム化が必要となるので、改革（合理化、簡素化、定員削減）を推進する。1) 地域の住民、企業と協働で行政を推進する（特に山間部集落のインフラ環境維持管理）2) 大型公共施設は広域で保有して、利用する。3) 公共施設の維持、管理はなるべく民間へ委託する。4) 工場誘致を推進する。（臼田インターも）5) 観光の目玉を構築する。（ノウハウ、資金を有する民間と協働で） スリム化の推進の効果は雇用や税収、地域活性化となる。（男性／75 歳以上／臼田地区）
- 特になし（男性／75 歳以上／臼田地区）
- 佐久市の将来を考えてみると、市の中心部だけが発展してくいような気がする。同じ市民として暮らしているので不安です。老人が多くなり、空き家が増加し若い人は市の中心部で済むようになりこれから山間部はどうすればいいのか考えても答えが出ずに悩みます。なんとかならないでしょうか？（男性／75 歳以上／臼田地区）
- ひとり暮らしが見えている中で、今後どのように生活していけばよいか不安である（男性／75 歳以上／浅科地区）
- 無居住家屋とそれに伴う耕作放棄地（家屋等の座を含む）対策と市内の美化や景観に良いのでは？（男性／75 歳以上／浅科地区）
- 全ての面について、予防に重点を置く事が必要。どうしても結果をどうするかに目が向いてしまい、良い結果を生むための予防をどうするかに目が向かない。例）下水道を整備し処理済みを放水しているが農業用水路の水は農薬や除草剤等がたれ流しとなっている。（男性／75 歳以上／浅間地区）
- 特にありません。（男性／75 歳以上／浅間地区）
- 私は、一人者です。家は持ち家です。それゆえ国民年金が 5 万ほど。今は人をだまし働いています。これで、動けなくなったらどこに逃げますか。（男性／75 歳以上／浅間地区）
- 佐久市は住み良い町だと思います。多数のアンケートがありましたが、難しく質問に答えられない所がありました。（男性／75 歳以上／浅間地区）
- 市の中心地で生活していますがこれから高齢になり免許証の返納で毎日の生活で買い物や病院への通院など出きなくなる事が、目の前に来ています。そして国民年金だけです。高齢者が安心して生きて行けるような佐久市を作ってください。市の広報は数年見ていません。昔は財務の内容や新区長の紹介などありましたが、今はそのような情報が少ないので見ません。昨年 10 月 12 日の台風の災害ですが臼田町が建設したコスモホールですが、初めから 5m ぐらい土を高くして建設するべきでした。又下水処理場に水が入ったかは知りませんが、なめず川の水位の倍の高さで囲って水が処理施設の中に入らないようにするべきだと思います。これから雨量が 500 mm～600 mm ぐらいの事も考えてです。デマンドタクシーの乗場を一部落で一ヶ所のように事務的に決めないで、利用者は高齢者や障害者で体の不自由な人達ですので、その道筋（コース）の中で数ヶ所にしてもらいたい。若い人

達が働く所、工場の誘致を行なうことが市の発展になると思います。宜しくお願いします。(男性／75 歳以上／浅間地区)

- 1 交通が利用でき時間が利用しやすい 2 買物に便利 3 歩道の整備 4 時間を有効に利用できる 5 他のいい毎日を送られる(夢中になれる) 6 品が安い 7 薄利で生活がしやすい 8 回転が早い(男性／75 歳以上／浅間地区)
- 一人暮らしの子供なしです。本人が書けないので親せきのものが代筆しました。無作為のわりには 2 回目のアンケートです。困っていますので解答はしません。(男性／75 歳以上／浅間地区)
- 特にない。若い頃はあーだのこーだと考えることも多かったが、年齢的に今は今のままの佐久市でいいと考えているこの頃である。今のところ、佐久市は周囲に比べ自然に恵まれている方だと思う。天災や震災も全くゼロではないが少ない方だと思う。市外の人々が便利よく通り過ぎていく佐久市でなく、立ち止まってくれる佐久市を目指していただきたい。最後に、このアンケート回答者に 75 歳の私が何で 3,000 人の一人に当たったのかわからないが、私にはちょっと難しい質問が多かったです。申し訳ございませんでした。(男性／75 歳以上／中込地区)
- 佐久市は、徐々に人口が減り、高齢者が増えていくことは目に見えている。高齢者又病弱者、障害者等に優しい市になって欲しい。将来が安心して住めるしであれば若者も定着するのではないか。(男性／75 歳以上／中込地区)
- 去年は、台風災害があり、まだ復興には時間がかかると思いますが、今年は、新型ウィルスコロナにより現在も感染拡大が続いています。近所地区、又親しい人でもなんとなく話し合いが少なくなっているのも現状です。自分一人一人が考えて行動を取り住み良い所にしていけないといけないと思います。スポーツについてすばらしい色々の建物、グラウンドがあり交通網についても良く、景観もあるのでもっと一流のアスリートの方々の来市を行なう PR をしていただけたらと思います。又自然と誰れもが散歩・身体を動かせる所を、受付・料金とか不必要な場所をお願いします。日常生活のために大きなスーパーも必要ですがどんな小さなお店でも近くにあったらと思い復活をお願いしたい。企画をされる皆様も大変でしょうが将来のために頑張っていたいただきたいと思います。(男性／75 歳以上／中込地区)
- 皆が心穏やかに安心安全な生活が出来ることを望みます。(男性／75 歳以上／中込地区)
- 佐久平駅前周辺の商業化スペースが拡大しているが、集中化しすぎて取り残された地域はどうするか？又、行きたくても行かれない山間地老人等弱者は？自然災害対策。近年 100 年に 1 度とか極端な自然災害が発生しています。特に山間部の小さな河川が整備されず下流で大災害が発生させています。災害のあと山に入ってみても倒木や石で河川がそのままの状態のところもあります。台風も予測されます。国県市等管理者の枠を越えて対策を望みます。特に地区の区長の要望等が的確なものが多くあるような気がします。(男性／75 歳以上／中込地区)
- [1] 国のデジタル化に合せ、全自治体、国機関が共通して使うべき IT ツールを国が開発し、国内で一様に使うことにすれば多くの行革が一気に進むと思う。IT ツールの開発を国に要求すべきと思う。[2] 佐久平の周囲には、佐久高原、高峰、湯ノ丸、美ヶ原、霧ヶ峰、白樺、立科、野辺山、八千穂、松原湖高原など多くの高原が連なって存在。高原を巡るルート(トレッキング、EV ドライブ)を構築し、名前をつけて商品化することにより、全国の高齢者が巡礼の如く、何日もかけて踏破して貰えば、彼等の達成感も得られるし、夕食後は各地から来た旅行者同士の語らいに花を咲かせて

貰うことにより、また来て、別のルートを踏破してみようとリピーターも増える（佐久平は健康長寿のシステム化と発信が元気の素になる）実現には、佐久平広域の他分野に亘る連携が必要なるも地域活性化には十分に寄与すると思う。[3] 佐久市では、まち・ひと・しごと創生総合戦略など数々の計画が実行に移されていると思いますが、事前調査計画したものが、最終的にどのような結果が得られたのか？その過程の評価を知り度い。PDCA サイクルで途中で点検→修正が行われている筈ですが…。計画、点検、修正には活用できる人的資源（人、人のつながりなど）を最大限活用して欲しい。（例えば、佐久地域出身の経営者にテレワークで佐久市地域にテレワーク拠点にする計画をたててくれないか…面会やテレレーターで色々お願いして行く。押しの一手。このパワーが重要）（男性／75 歳以上／中込地区）

- 佐久市として心と心の触れ合いの職員であること。商店やスーパーなど少なくなっていくので車などで販売できるシステムが欲しいと思います。（男性／75 歳以上／中込地区）
- 福祉、教育や産業、農業育成にもっと財政をつぎ込むべきだと思います（男性／75 歳以上／中込地区）
- 自然の豊さを最大限に生かした産業の発展（資源）。合併後の 4 地区（旧佐久市、臼田、望月、浅科のこと）の地域性を基盤にした、バランスのある施策を基本としてほしい。（男性／75 歳以上／東地区）
- 高齢化が進む中、公共交通機関の線廃止等、市民の足が失われつつあるが、今後この課題が重要になるような気がする。デマンドタクシーも、一般的周知されていないし内容がわかりにくい。利用方法不明である。その点も考慮してほしい。（男性／75 歳以上／東地区）
- 人口の増加がいか所に片寄っている。他の所は人口が減っているお年寄りが多くなり若い人が少なくなっている。部落によっては大変な問題だと思う。（男性／75 歳以上／野沢地区）
- 新しい市街地形成も重要であるが、他都市から空き屋を有効活用した人口増を企だてていけたらよいと思う。（男性／75 歳以上／野沢地区）
- 全国一の自殺者の少ない市でありたい。（男性／75 歳以上／野沢地区）
- 問 11①「世界一を目ざす」を標榜しているが具体策は？ア個人健診のリカバーはされている？イ個人健診を受診しない人への介入は？ウ歯科検診は重要です 問 13③横断歩道停車率は県としては日本一と言われている。市として実にアップを。ア広報イ指導ウ取締り（県都の協力）エ目標値設定 問 12②農水省茨木牧場 国管轄ではあるが場内には農機等が通る路が整備されている。ここに少し手を入れて市民が通れるウォーキング道として利用させてもらえないだろうか。また、市のクロカン道と近いので長聖高校の学生や小・中学生のランニング道として限定的に解放してもらうことは出来ないだろうか。企画課、企画調整係（男性／75 歳以上／野沢地区）
- 飲食店でバイトをしているのですが、色々な商品券が出てきているので、働いている側としては会計方法が多くて大変です。医療についてはとても満足しています。（女性／10 代／臼田地区）
- 佐久市の自然やここに住む人々が暖かくて大好きです。とても良い所なので、ずっと素敵な場所であってほしいと思っています。（女性／10 代／臼田地区）
- 佐久市の自然を残して欲しい。佐久ならではの祭りや観光業はとても良く思うのでより良くしてほしい。また、学生の勉強できる施設があると良いなと思います。（女性／10 代／臼田地区）
- 選挙の際に、選挙カーの音が騒がしいので、夜間の走行はひかえてほしい。また、SNS やインターネットを利用した活動を積極的に取り入れるべきだと思う。（女性／10 代／浅間地区）

- 子育てしやすい支援、環境づくりを作って欲しい。児童手当の充実、児童手当の支給日の変更。子育てと仕事の両立の支援、環境づくり。(女性／10代／浅間地区)
- 農地が空いていて、草だらけになっている。空き家が多い。工業等が(大きな)泣く人が集まらない。人は流出してくはず。(女性／10代／浅間地区)
- アンケートの質問数が多すぎます。(女性／10代／浅間地区)
- 医療のことについて、今現在、18歳までが500円で受診、薬がもらえますが、せめて20歳まで延ばしてもらいたいです。高齢化社会の為の強化(女性／10代／中込地区)
- これからも市民の声を取り入れた市政を運営してほしい(女性／10代／東地区)
- 他の市町村からお金を落としてもらう様な施設が佐久市にはないと思います。上田のサントミューゼのような他県からコンサートの為に来る、ホテルは潤う、外食産業は潤うような関係が佐久にはなく友達もみんな他県へ出てしまいます。人口にもよりますが、佐久市はイオン、上田はイオン、アリオといった感じで若者が他県から来ても佐久よりも上田の方又は長野の方へ行ってしまう。せっかく東京から来ると長野県では一番東にある市なので、上田・長野への通過点ではなく目的地になる様な施設が必要だと思います。(女性／10代／野沢地区)
- 佐久市はとても住みやすく、最近では佐久平が活性化してきてとても良いと感じています。しかし、私の住む地域の商店街はどんどん衰退しており、コロナの影響もあってさらに空き店が多くなっている印象を感じています。かつては盛えていたであろう商店街も今ではシャッター通りと化し、そこで毎年行われる祭りもさみしく感じてしまうほどです。お店を入れたとしても十分な駐車場はなく、車移動の多い佐久市民も行き難いように思っています。市民の憩いの場となるような学生が通って楽しむような、そんなあたたかい商店街になったら良いなと思っています。また公共交通機関について、もう少し便利になったら良いと感じています。現状、佐久市は車移動が多く、公共交通機関を利用する人が少ないため、必然的ではありますが、しかし、高齢化で高齢者による事故が問題視されている今、公共交通が良くないと免許返納もできない状態であると考えます。他にも車が持てなく遠くに出かけるには公共交通機関を頼らざるを得ない学生も、利便性を求めているのではないかと感じています。(女性／10代／野沢地区)
- 老人ホームばかり増やすのではなく、若者の雇用がもっと生まれるようなまちづくりをすることが、人口10万人としを目指す上で大切なことだと思う。(女性／10代／野沢地区)
- 年々不登校の学生が増えている中で、そういう人達の居場所や相談できる場所を設けたほうが良いと思います。私自身、中学、高校と不登校気味で最終的には通信制の高校に変えました。不登校の子たちは勉強が嫌なのではなく自分自身を受け入れてくれるところが欲しいのだと思います。なので例えば不登校の子たちが集まって交流する場や、カウンセラーを呼んで相談できる場などを設けたら良いと思います。不登校の人たちの増加は、立派な社会問題であり、それを対処する必要があります。政府が第一に動かなければならないと思います。不登校が悪化して自殺する人たちもいるかもしれません。是非ご検討をお願いします。最後に、今後もし市民アンケートを実施するのなら、その回答者に佐久市の飲食店などで使えるクーポンまたは図書カードの様なものを送ってみてはどうでしょうか。その方が、アンケートの回答率も上がると思います。ここまで読んでいただき有難うございます。(女性／10代／野沢地区)

- 生まれ育った佐久市が本当に好きです。県外どころか市外に嫁ぐことも考えてないくらいです。ずっと夢だった保育士として働くこともでき充実した日々ですが保育の無料化になって少し保育の質が落ちたり、親に正しいアドバイス、指導のできない保育士（正職）が多くあるように思います。保育士も足りず急きょ長時間保育にまわる、ということはしょっちゅうです。18:30以降ではなく長時間16:00以降料金発生にしてほしいです。18:25にギリギリ迎えにくる保護者、仕事でない（休み）なのに長時間預ける保護者とても多いです。しかもそれを指導できない園長や主任。上の子の習いごとのために下の子を預けたり。今いる子どもたちにも佐久市で育ってよかったと思ってほしいです。市民としてでなく保育士としての意見になってしまいすみません。佐久市は本当に住みやすいです。東京などにも行き、良いなあ!と思うこともあります「やっぱり佐久がいい」とその度思います。災害も犯罪も少なくそれでいて交通は便利でどこへでも行きやすい。いつも市民のこと考えてくださりありがとうございます。こんなアンケートがお役に立てれば何よりです。（私は臨時職員です。）（女性／20代／臼田地区）
- 就職の為佐久市に引っ越して来ました。自然豊かで、素敵なお店も沢山あり、とても魅力的な市だと感じています。市のホームページやSNSでの情報も興味深く、行ってみたい所や、やってみたい事が増えました。今後も情報を積極的に提示して頂き広く発信してほしいと思います。いつもありがとうございます。（女性／20代／臼田地区）
- 佐久市民のためにいつもありがとうございます。これからも市民がより安全に幸せに生活できるように頑張ってください（女性／20代／臼田地区）
- 障害者や高齢者への支援、福祉に重点を置いたサービスを拡充して欲しいです。少子化対策などの単に人間の頭数を増やす活動よりも今すでに生きている人間がより安心して生きることのできる市を作っていってほしいです。障がいや歳をとることは個人が選択したものではないので、望んでその状況を選択した子育て層より優先して金銭的な支援を受けられるようになって欲しいです。（女性／20代／浅科地区）
- 佐久平駅南地区の土地改良も良いが、昔からある商店街にも目を向けてほしい（女性／20代／浅科地区）
- 私は20代の者ですが、今回のアンケートは、10代の方にとったらとても難しい質問だと思います（私も難しく感じました）こういったアンケートを実施することであれば、それぞれの年代別にアンケート内容を変え、学生用や若い人向けにするなどの工夫も必要かと思います。幅広い年代の人に意見がほしいということはわかりますが、もうひと工夫有ればもっと内容の濃いアンケート結果になると思います。（女性／20代／浅間地区）
- 保育士の給料をあげてほしい（女性／20代／浅間地区）
- 市民に対するアンケートを実施するのはとても良いことだと思いますが、対象者の選出について少々疑問が残りました。というのも、私は9月下旬で佐久市を転出しており、住民票も移動しているため、既に佐久市民ではないからです。現在、転出先でこちらを記載させて頂いておりますが、市民ではない私の意見が、貴重な3,000人の意見に中に入ってしまうのでしょうか。しかし、佐久市では2年間、とても住み良い暮らしをさせて頂きましたので、今回のアンケートには協力させて頂きました。いつか仕事で佐久市に戻った時、前以上に住み良い市になっていることを願っ

ています。職員の方も多くの業務でとてもお忙しいことと思いますが、お体に気をつけて頑張ってください。(女性／20代／浅間地区)

- 家で犬を飼っていますが、犬と遊べるドックランがありません。公園に行ってもマナーの悪い方がフンを捨てる事で犬は公園に入れないと看板に書いてあります。私達飼い主が気をつければ済む話しなのに…。散歩をしていてもどうしても始末をつけない方がいます。公園でもそう言うマナーに気をつければ利用する事が出来るのにとっています。犬と遊べるドックランを作ってほしいです。(女性／20代／浅間地区)
- 若い世代も健康診断が気軽に受けられるようにして下さい。特に乳がん健診等は、受信可能な(チケットが送られてくるような)世代の設定年齢が高いように感じます。20代～受けられるようお願いします。子育て世代で仕事から離れ、育児をしている女性は自ら人間ドックなどの健康診断の予約などをとりつけるハードルがとても高いのです。もっと気軽に受けられるようお願いします。(女性／20代／浅間地区)
- 毎年年末になるとあちこちで道路の工事をしているのを見かけますが、車道ではなく歩道を整備していただきたいと思います。点字ブロックがはげたり、側溝とコンクリートの間が段差等、子供と一緒に歩くととても危険が多いことに気が付きます。点字ブロックがある＝目の不自由な方も同じ歩道を通られる前提なのではないのでしょうか。また、ゆくゆくは、自転車専用の道路が出来ると良いなと思います。公園が沢山あり、整備も行き届いていてありがたいのですが、ブランコがある公園が一カ所(中込)しかなくもう少しあると良いなと思います。子供大好きなので。とても難しい(よくわからない分野)の質問があり答えに困りました。満足度、重要度という答え方も疑問に思います。私なんかは答えて為になるのか、各分野に関わっている人にアンケートを取った方がより良いものになるのではないかと思います。(女性／20代／浅間地区)
- 医療が充実しているところはとても良いので、これからも整備していつてもらいたい。特に医師会との「教えてドクター佐久」などは正しい情報にすぐアクセスできるのでとても便利に感じる。逆にハコモノについては中途半端なものばかりあるので、最初から公式で使えるような大きさ(競技場)や、増築しなくても済むような政策(佐久平、浅間小)をしっかりと検討してほしい。(正直なところ小学校については、自分が通っていた小学校の校舎は1980年代からのものを使っているのに、新しくできたところがすぐ改修となるのは不公平感がある。住民も最近転入してきたばかりの人だらけのイメージもあるので…)あとは給与水準が資格の無い人でも首都圏並みになってほしい。大学3年-4年の就職活動をしていた時に、佐久で就職したい気持ちはあったが、東京・千葉の同程度の業務内容の企業と比べて給料が安いし、手当も乏しいので、断念した。(女性／20代／浅間地区)
- 今回、初産で出産しましたが思ったよりお金がかかり驚きました。出産手当金がありましたので20万程自費で出しましたがすごい金額だと思いました。少子化が進む中で小海町など他自治体では手当金以外で町からのお祝いか何かで保証があるとのことで、佐久市も考えてみて頂けたらと思います。2、3人目と考えると考えてしまうところです。(女性／20代／浅間地区)
- ゴミの分別をもう少し簡単にできたら良いと思います。県外に元々住んでいたもので、引っ越して来たら分別方法が分からず、毎回調べるのが大変です。分かりやすくしてほしいです。バスやデマンドタクシーなど時間を増やしてほしいです。(乗り場も)駅までの交通の便が不便です。公園に駐

車場があると家族連れの方は助かるのではないかな？と思います。コロナ禍で大変な医療従事者への支援をもっとできたら良いと思います。また保育園もこの中では休園することはできないと思います。コロナで不安の中、休まずに預かってうれているので、なにかしらの支援はあってもいいのではと思います。期限に間に合わず申し訳ありませんでした。よりよい将来の為によりしくお願い致します。(女性／20代／浅間地区)

- 私はこれから結婚、妊娠等を考える世代です。女性でも生涯働ける（子育て、介護）制度をお願いします。佐久市の貸与型奨学金を使用させてもらいました。そのお陰で大学を卒業し現在働くことができています。ありがとうございます。今後も佐久市で生活したいと考えていますが、私は平成29年度前に奨学金をお借りしたので返済の1/3が免除されません。平成29年度前に奨学金を借りた人間も返済の一部免除を検討していただけますか？(女性／20代／浅間地区)
- 子育てしやすい環境や制度を増やしてもらいたい。結婚した時の助成金制度→家を建て、一緒に生活していく上でお金が必要だと思う。高齢者同士の集いの場を作る→認知症予防 etc 含めて 老々介護の支援、相談できる場所を増やす(女性／20代／浅間地区)
- 佐久市は住みやすく、良い街だと思いますが、森林や川などの整備が行き届いてないように思います。少しの降雨で倒木が発生するのは佐久市だけのように感じます。災害が発生する前に、河川や森林の整備をお願いします。(女性／20代／中込地区)
- 市民1人ひとりの意見を聞き市政に取り組んでほしい（繁栄させてほしい）。児童・子育て・福祉・医療にもう少し力を入れてほしい。健康寿命が延びるように高齢者の活躍できる場所づくりや提供。一人暮らしの高齢者の見守りやサポート。道路の整備（でこぼこしている所多々ある）。ゴミ（環境整備）が道路に落ちている。地域・まち・市が賑わうようなイベントや誘致。(女性／20代／中込地区)
- 20代1人暮らしだとあまり地域で行っている施策、事業について知らないことが多いと感じた。満足か不満が聞かれても知っていることが少なすぎて解答に困ってしまいました。(女性／20代／中込地区)
- 保育士だがおばさん達の性格が悪く働きにくい。特に管理職についた園長、主任が強い。若い保育士を伸ばそうとせず潰すかのような言い方、その日の気分に合わせて態度、こちらが機嫌をとりつつ仕事をしなければならない毎日。子どもの成長、安全が一番ではない保育士が多い。保育中に子どもに粘土をやらせ、書き仕事をして子どもをほおっている。そんな人が主任で見直す必要が大いにあると思うし、見習うところが一つもない。とても残念である。なかなか若い保育士は上の方に言えないので、ぜひ園長会、主任会で見直しを願う。(女性／20代／中込地区)
- 学生はこれからどんどん伸びていく大切な存在だと思っています。しかし、学校などでいじめや学級崩壊があると、本来持っている子供自身の自己肯定感、将来への希望や「生きていくこと」に対する希望が失われてしまいます。不登校や引きこもりも自分に対する自信のなさが一因とも思います。私自身、いじめられたことがあり、その傷がいまだに残って苦しんでいます。「子供の時のこと」「もっと強い気持ちを」と見捨てずどうか子供たちの心に寄り添って教育を考えて欲しいと心から思います。子供の時代をあなどってはいけないと思っています。将来輝く笑顔を一人でも多く守るために、いじめ、学級崩壊に苦しむ子を救ってください。お願いします。(女性／20代／中込地区)

- 県外出身者で2年目の者です。四季を得ていく度に、佐久や南佐久の素晴らしい自然住みやすい便利な街、人の程よい距離感と良さを感じています。一番は、コロナで益々減ってしまっている、人と人とのつながりを懸念しております。佐久平駅近くに誰でも寄れる「場所」作り、駅内に図書館のような場所が欲しいです。コロナで難しいですが。(女性/20代/中込地区)
- 芸能文化活動に今まで同様、それ以上に力を入れて欲しい。高齢者と子供たちが芸能文化を通じて交流できる機会がもっと増えるとよい。また、そこに携わる青年～成人も増えたら良い。(女性/20代/望月地区)
- 質問項目が多く大変なのでもう少し絞った内容だと回答しやすいと思いました。(女性/20代/望月地区)
- 経済や産業・土地のことなど知らない取り組みがたくさんあったので、身近に感じられるようになってほしい。SNSなどを通じていろいろなことを配信してもらえたら佐久市の取りくみがよく分かると思いました。自分の知らないところで、色んな取り組みをされていてすごいなと改めて感じたので、これを機にもっと詳しく知ってみたいと思いました。(女性/20代/望月地区)
- 0歳～1歳の乳幼児向けのイベントや集まる場が増えれば良いと思います。(2～3歳からのサービスは充実していると思います。) また、産後の母親サポートが少ないと思います。(体の健康や心の健康) 望月地区～佐久平や岩村田などへのアクセス方法をもっと増やして欲しいです(夜間など)(女性/20代/望月地区)
- 個人的な話ですが、転職が出来ず困っています。ハローワークや転職サイトを利用していますが、面接まで行けてもその先はありません。求人数が減っているのかわかりませんが、腐らず頑張ります。 集計大変でしょうが、頑張ってください。お疲れ様です。(女性/20代/野沢地区)
- このアンケートを根拠にまちづくりの方向性が決まるのは不安です。そこまで深く考えていません。説明が充分でないとおもいます。(よくわからないことが多いです。) これだけの多項目のアンケートは負担です。(女性/20代/野沢地区)
- いつも市長さんのツイッターを拝見しております。災害時やコロナの情報をいち早く載せてくれるので助かります。対応が早くて大満足です！そこは今後も続けていってほしいと思います。佐久市はとても住みやすい町で人も温かく、県外の友だちにも誇れるような場所です。商業施設の数も丁度良いような気がするので、今後どんどん増えていって景観が大きく変わるのはちょっとだけ寂しいような気もします。ど田舎というわけではないので生活に不便さは感じません。医療も周りの市町村比べると充実しているので不満はありません。個人的な願いとしては、カフェ巡りが好きなので空き家を利用した(貸すとか…)カフェが増えれば良いなあとと思っています。新しい建築物を増やすよりも、今あるものを使って新しいことを始めるのに賛成です。市民のために色々考えてくれてありがとうございます。毎日お疲れ様です！(女性/20代/野沢地区)
- 今は子供がお留守番中に1人で遊びに行く事に不安がある世の中です。私が小さい頃は、友達とひみつきちを作ったり…遊ぶ事が多かったのに…。安心して遊べるような地域になるといいと思います。そして私達以上に子供が大人になった時に佐久に帰って来たい!!と思えるように、佐久市で子育てがしたいと思えるような地域になっていたらうれしいです。(女性/30代/臼田地区)
- 臼田地区の新小学校がなぜあの場所になったか理解が出来ません。昨年水害にあったコスモホルのすぐそばでもあるのに何の議論もされていないのか。“一旦決まったからくつがえらない”のでは



なく、その場所に通う子ども達の安全は考えられていないと思います。一番多い地区が一番遠くなるのもおかしいと思います。本来、小中一貫校にするなど先を見通す目がなさすぎるのではないのでしょうか。多い地区の為に今後ずっとバスを出し続けるのと、多い地区寄りに建設し、バスを減らすのとどちらがこれからの財政に負担とならないのか、その辺の試算がされているのかも不明、不透明です。(女性/30代/臼田地区)

- 佐久市が大好きで移住してきました。家族も増えました。でも、不安も増えました。健康で安全安心に暮らしていけるか。老後、佐久平はいいのかもしれないけれど臼田や浅科、望月の医療、福祉、交通環境はさらに悪くなるのではないかと。せっかくの自然環境や農産物、目先の流行や便利さに目がくらんでおざなりになっていかないか。同じ佐久市なのに、佐久平周辺だけがどんどん便利になって、合併町村は疎かになっていないのでしょうか。市サービス、商業、公園整備・・・あげればきりがありませんが、放置されているように感じます。好きでこの地に住んでいる人たちがいるのに、同じ佐久市民なのに、どうして同じように豊かな気持ちで暮らせないのでしょうか。悔しいです。意見を伝える場も少ない。どうか全ての市民が幸せに暮らせる佐久市を作ってください。(女性/30代/臼田地区)
- 臼田地区の新小学校について。子供が安全に通える、また仕事と子育てが両立できるよう配慮して頂きたいです。子供が大人になっても佐久市で住みたいと思えるよう地域とのつながりや働く場所が大切だと思います。今後も災害が考えられるので、子供たちへの教育も大事だと思います。新しいものを作るよりつないできたものを守る事に力を入れて頂きたいです。(女性/30代/臼田地区)
- ごみの分別が細かすぎるので、もう少しおおざっぱにして頂きたい。もしくは、分かり易くして欲しい。(女性/30代/臼田地区)
- 小さい子供や母子家庭などの支援は充実しているようですが、多子世帯や子供が高校進学にお金がかかるのでそちらの支援も考えて頂きたいです。夫婦でたくさんの子供を育てるより、シングルの方の支援があると、そちらの方が子育てするのにお金かからなくていいなと個人的に思います。(女性/30代/浅科地区)
- 佐久平駅について。新幹線停車駅というわりにあまり発展していません(少し寂しい)イメージがあります。軽井沢のアウトレット、今は無いですが…佐久 IC のおぎのやのような目玉となる場所があると佐久市民としても、来訪者にとっても良いのかなと思います。(女性/30代/浅科地区)
- アニメイトを作ってほしいです(女性/30代/浅科地区)
- 佐久市は医療が充実しており、病気になった時ケガをした時には、ここに住んでいてよかったと思うこともあります。それ以外に魅力を感じません。久しぶりに県外に行っていた友人にお勧めのご飯屋さんを聞かれても探すのも苦勞し、周りの家は高齢者ばかり、子育て世代も市外の友人の方が多いので将来的には市外に出る予定です。せっかく新幹線も通って東京から2時間という強みがあるのにもったいないです。コロナ禍ですが少しでも人が来てくれる活気のある町になって欲しいです。(女性/30代/浅科地区)
- 現在は、車が無いと生活できないので、市内の公共交通をもっと発展させてほしい。通学用のバス(高校)ももっと増やして欲しい。親の負担が大き過ぎる。(女性/30代/浅科地区)
- 佐久に住んでいることが自慢できるよう(今は自慢しています)、これからも住みよい市でありつづけて欲しいです。よく周囲からは、佐久市に住んでいることを羨ましがられます。職場は佐久市内

ではないので通勤は大変ですがずっと住みつづけたいので、佐久市の良い所は失わないよう、これからお願いします。(女性／30代／浅科地区)

- 転勤が多く現在は2度目の佐久住まいですが、地域の皆様は余所者にも優しく良くしていただいております。好き勝手に回答いたしました、市職員の皆様がすでに毎日少しづつ、取り扱んでおられることも承知しております。コロナのせいでルーチンが圧迫され、補助・助成等で日々お忙しいとは思いますがどうぞご慈愛ください。(女性／30代／浅間地区)
- 歴史や文化は貧弱で、公園や気球や学校など、近ごろ趣味が悪いと感じるものが多く気にかかりますが、自然や環境には恵まれている、少々残念ながら愛すべきふるさとです。あらゆる面で持続可能なまちであってほしいと願っています。集計お疲れ様です。ありがとうございました。(女性／30代／浅間地区)
- 市立の保育所に臨職として勤めているが、複数の園長が職員に対しての態度に問題があると言われている。園長に対しての不満を子育て支援科に伝えた職員を何人も知っているが改善がまったく見られない。辞めていく正職も多く、臨職として働く私たちのモチベーションも下がっている。なのに『無償化』などと言って子どもを預かろうとしている市に不満を持つ人も多い。職員が少なく足りていないのに、無理をして預かっている状況…。だが、ケガなどがあると酷く責められる。この先、安全にやりがいをもって働ける保育所でないと、ますます保育士不足となり無理な経営になっていくことが不安である。(女性／30代／浅間地区)
- 低所得世帯の子どものいる世帯に手当を厚くするなどの手助けをしてほしい。(女性／30代／浅間地区)
- 全ての基本は食事にあると思います。食べることは生きること。将来を担う子供達のため、更なる給食の充実を願います。成長期の子供達に質の良いタンパク質、地元の野菜、地元の白米が大切です。給食を充実させ、非行・いじめがなくなった自治体があると目にしました。パン、牛乳は給食に必要でしょうか。これらは家庭で嗜好品として与えれば良いと思います。佐久にはおいしいお米があります。ぜひ主食はパンではなくお米にして頂きたい。(女性／30代／浅間地区)
- 特にございません。(女性／30代／浅間地区)
- 駅周辺はお店や公園、住宅などが年々増え、にぎやかで便利になってきて良いと思う反面、昔のような自然や田畑などがなくなってしまうことが悲しく思うことがあります。自然や農地も活かしたまちづくりをしてもらいたい。浅間小学校を増築するという話がでていますが、周りの小学校に余裕があるのなら通学区域の変更も考えるべきではないでしょうか。子どもにとっては学校が変わってしまっても友達とも離れてしまう可能性があるのかかわいそうだと思いますが、増築費用が浮けば、他にできることも多くなるのではと思います。(女性／30代／浅間地区)
- 佐久市は新幹線も通っていて首都圏にも行きやすいのでこれから人口を増やすという意味でも駅近の分譲マンションや住宅地が増えればと思う。(女性／30代／浅間地区)
- 引っ越して一年未満のため、まだ佐久市という場所がどういう場所なのか自分たちの生活状況に適しているのか判断が難しい。しかし、保育園に子供が通っていることを思うと、園自体の老朽化や寒暖対策などが気になる。少子化の世の中の為、容易に立て直しや修理、改善が行われるわけだはないと思うが、視察等して現状把握も必要と感じる。高齢者福祉も求められるレベルが高く、認

知症専門施設が認知症と診断がなくとも自立した生活困難者の支援など充実してほしい。福祉施設の職員補助やスタッフ育成にも力を入れて欲しい。(女性／30代／浅間地区)

- 文化施設を建設して欲しい(文化センター等)体育館、球場など現在あるのは小規模であり、プロの試合、大型コンサートなど誘致できる施設が欲しい。(女性／30代／浅間地区)
- 安心して過ごしております。地元ではなく、数年前に越してきましたが、佐久市は広く把握していないことがたくさんあります。それでも市内は子供達の笑い声が変わらず聞こえてくるので、安全な場所なのだと実感しています。ただ、駅前から少し離れると街灯が少なく、危ない所もありますので見ていただけたらと思います。コロナで人と会うことが減りましたが、市の祭りや集りごと等どうか続けてほしいと思います。活力になります。(女性／30代／浅間地区)
- 佐久市は佐久平駅周辺以外にも活気のあふれる場所が増えていくと良いなと思います。今は佐久平に何もかも集中していて、もっと分散できると良いのかなと思います。佐久の自然豊かな街並みが大好きです。都市化が進むのも良いことですが、自然がなくならないことを願います。(女性／30代／浅間地区)
- 保育園や児童館など子育て支援については、おおむね満足していますが、第2子第3子の出産に伴い育休中に第1子、2子が未満時の場合退園となってしまうことはとても残念に思います。定員の問題もあるとは思いますが、産後鬱であり、母親の負担の大きい時期なので短時間でも保育園に通えると子供にとって生活リズムが変わらず良いのではないかと思います。佐久平駅周辺は民間が積極的に開発すると思われるので、むしろ人口が流出しがちな市、周辺部などを開発すべきではないかと思います。佐久平浅間小に集中している問題もあるので、小規模校の周辺市営団地を子育て世代向けに整備し、誘導するなど人口が分散するような施策がとられると良いのではないのでしょうか。浅間病院と佐久病院という二つの医療機関が有るので互いの得意分野を活かして佐久病院ではやらないようなことに特化するなど住み分ける工夫が必要ではないのでしょうか。(女性／30代／浅間地区)
- とにかく出産後が不満。産後3ヶ月後から上の子が退園で増えて家の中で居る事が増えてストレスがたまる。3人目ほしいが破産する。(女性／30代／浅間地区)
- 災害時、避難指示や準備などの包装が聞こえなかったことが不安だったことがある。地区ごとに出される指示も、広くて、家は大丈夫かな？と思ってしまうかもしれない。家の裏山も崩れるかもしれないと思うが、昔から住んでいる人は、岩の山だから大丈夫だとか、謎の自信がある人が多くなかな危ないと分かってくれるだろうと悩んだ。(女性／30代／中込地区)
- 2年に一度の市からの健康診断？の無料クーポン(子宮頸ガン)を毎年にしてほしい。不妊治療に対してもっと充実させてほしい。(女性／30代／中込地区)
- 市民一人一人が苦勞して納めている税金からあなたたち市職員の給料や施策を行っているのだということを忘れないでもらいたい。特に市長を始め、決済権限や意見が通りやすい議員・部長・課長には3000人程度(回収率を含めるともっと少ないと思うが)の意見にはすべてに目を通してもらいたい。今年、市長と市職員が、夜に飲食店で少しの時間会議をし、その後お酒を飲み、食事をし、領収証をもらっているのを見たが、(その際、「コロナで影響を受けて困っているみたいだから、他の職員にも利用するようにいっておく」と言っているのを実際この耳で聞いた)それを経費で落としているのか？仕事が時間外になることはあるとしても、なぜ市の会議室でやらないのか。夕ご飯は個人で出すのが当たり前だし、なおかつそれを受け入れている市の体制にも多いに問題を感じた。

お酒の席で本音が聞けるので、懇親会は重要だ、という人がいるが、何もない正常な脳の働きの時に意見を言えないようなら全く大したことはない。酒飲みの言い訳である。その経費で落としたお金で、低所得世帯の何日分の食費になるのか真剣になって考えてもらいたい。このアンケート1つとっても税金で行われていること、回答者が時間をかけて回答していることの意味を改めて理解してもらいたい。全職員にこの文章、アンケート内容の中に記載した文章が回覧されることを切に要望する。(女性/30代/中込地区)

- 村意識が強い為か新しい人が入ってきた際なかなか意識的に受入れ難い感じが見られます。時間がかかりどうやったらいいかもわかりませんが、人が入ってこないと衰退するといった意識がもう少し強くなってほしいです。小海ではチャイルドシートの助成金が出るとききました。佐久市でも是非取り入れてほしいです。子供が産まれるとお金の負担が大きいです。保育料の無料化は嬉しかったです、1人目の未満児の保育料は高額です。未満児の保育料ももう少し下げただけだと嬉しいです。佐久市は土地の価格は高いが空き家も目につきます。保育時間を6:30~20:00までにしてほしいです。又は地域でこのお宅のおじいちゃんおばあちゃんなら子供達保育できますってなったら嬉しいです。出張の際、保育時間内(7:30~19:00)に帰ってこれず困っています。市の活動があまり知っておらず力不足ですが分かる範囲で記入いたしました。いつもいろいろありがとうございます。住みやすい市です。土地価値は高い方だと思いますが、高くて買えないことが困り事です。(女性/30代/中込地区)
- 長寿・高齢・共に大切だと思いますし、他の地域にも誇れる部分だと思うが、少子化の部分にももっと力を入れてほしいと思います。時代に合わせた新しいサービスや事業も必要なのだと思いますが、他のどこかのマネではなく佐久市らしい環境や自然、良さを生かしたサービスや事業を増やしてほしいと思います。(女性/30代/中込地区)
- 御代田町のように、給食費を無償化にして欲しいです！(女性/30代/中込地区)
- ゴミの分別がきびしい(小諸はもっとゆるい)のでもう少しゆるくしてもらえると助かる(クリーンセンターできたので)。水道代が高い。上下で支払いが分かれているので一緒にして欲しい。2年県外や市外で暮らしていた時は一緒だった。他の所より倍近くして生活に困る。出来るだけ佐久市に住み続けたいが、そこは気になる。高齢者の支援の充実(免許証を返還した方にバスの定期をあげるなど)不妊治療の支援、心のサポート 少子化が進んでいるが、子供を産める(産みやすい)環境がない。産婦人科と不妊治療の場所を分けたり←一緒だと妊娠している人を見て傷付いたりもする(女性/30代/中込地区)
- 少子高齢化社会が進むこの時代なので、子育て世代がより安心して子育てしやすいように環境を築いて欲しいです。(女性/30代/東地区)
- 問14について、今年は、このような年だったので、普段だったらもちろんコミュニティや協働はあった方が良くにきまっているのですが、集会や会合などの集まりが出席できないため、例年とは回答を変えさせていただきました。私の近所では、結婚しても夫婦で新しく家建ててしまい残った家の方が亡くなれば空き家になってしまうというようなケースが増えています。二世帯に建て替えたり同居することに前向きになってもらうよう何か支援していただくことが出来れば親元で安心して子育てが出来たり、高齢者の一人世帯が減少したりするのではないかと考えます。我が家も90代1人、50代1人、40代1人、30代1人、10歳以下の子供3人で住んでいるのですが、建て替え

より新しく他に建てたほうが安いと思うといういろいろ悩みます。建て替え、同居に何かいいご提案を。  
(女性／30代／東地区)

- コロナ禍で自由来館制の児童館は予約？になりました。それは仕方ないことだと思っています。自由来館制でないなら月々、お金を集めていただいていたのでおやつを出して欲しいです。どうしても遅くまで児童館でみていただかなくてはなりません。給食を食べてから何も食べられないまま閉館の7時過ぎまで子どもがお腹をすかせているかと思うと、少しかわいそうになります。また、病児保育はあっても小学校低学年の子が具合の悪い時にみていただける所があると子育てと仕事の両立できます。乱筆・乱文お許しください。(女性／30代／東地区)
- 今育てている子ども達が、どのような進路を選ぶのかまだ分かりませんが、高校などでの費用の負担が出来るだけ少ないとありがたいです。老後のためにもお金を貯めていきたいので、子育てのお金の心配が減ると良いです。子ども達2人とも、佐久の施設でスポーツの習いごとをしています。どちらも格安で助かります。引き続き、スポーツに力を入れていただきたいです。(女性／30代／東地区)
- 信号がない横断歩道は、危ないので信号を付けてほしい。(特に佐久平駅の所など) 矢印信号がない信号機に矢印信号を付けてほしい。分譲地や一軒家などの回覧板を廃止してほしい。必要のない内容の物が多く、わざわざ回覧板を回す必要はないと思います。子供がいる世帯、高齢者世帯で内容をわけるべきだと思います。(子供がいる世帯は、スマホなどで内容を伝える。高齢者は、高齢者同士で連絡する。) 今の時代、回覧板や役員で本当にいらないと思います。(女性／30代／東地区)
- ゴミの分別が複雑すぎるうえ、回収によっては「持って行く」「持って行かない」の差がある。きちんと教育を徹底すべき。働く場が少ない。給料が安い所が多い。(女性／30代／東地区)
- 高校へ通う為の交通手段が少ない為困っています。バスを使いたくても時間が合わない運賃が高い(片道600円)その為親の送り迎えになってしまっています。小中学校の教育にももう少し力を入れて頂きたいです。教育委員会とは別の教員を監督、指導を行える機関や学校で困っている子供に寄り添えるようにして頂きたいです。私事ですが前年までの2年間、担任から嫌がらせ、心無い対応で、とても苦しみ辛い思いをしました。新佐久クリーンセンターについてですが、365日焼却ですが、中で働いている(佐久市住民)はとても疲弊しています。体調の悪い人もいました。やれ！と言う方は楽ですが、業務を行なう方は本当に大変です。祝日もなくなり、年末年始はなくなり、連休で休む日は1ヵ月に1度ありません。しかし給料は今までと一緒です。今まではカレンダー通りで今は多い日で2〜3日多く働いているのに給料は変わらず、サービス出勤をしているような形です。30年余りくりんセンターに勤めています。市の施設でしたらそこに居る人の事も考えて頂きたいです。給料補償も最低限はしてもらいたいです。是非市長さんに声を届けて頂きたいです。よろしくお願いします。(女性／30代／東地区)
- 佐久市を全体で考えるのではなく各地域それぞれの特性とそこに住まう人々の関係性を前提にした分散型の施策を考えて欲しい。せっかく地域色の強い集まりである市なのだから。そして各地域別に考えないと地域の特性を活かす事が出来なく、つまらない市になってしまう。(女性／30代／望月地区)
- 問8の質問で人権意識の高揚と男女共同参画社会の推進は、別の選択肢にした方がそれぞれを選びやすいと思いました。(女性／30代／望月地区)

- 春日で新規で農業を始めて十数年になります。地域の皆様に温かく受け入れていただき、やりがいをもってやらせていただいておりますが、年々獣害（主に鹿、サル）が深刻化しています。電気柵を使用していますが、この先どうなるのか、心配です。後継者がおらず、荒れている農地も多くあります。毎年、田舎暮らしがしたい、農業に興味がある、という若者も何人か訪れますが、住む所が見つからない、あってもリフォームにお金がかかる等（畑の近くに住める空き家がない）という場合が多く、もう少し気軽に相談できる窓口があるといいなと思います。佐久市と言ったらこれ、というお土産用のお菓子等あるといいなと思います。鯉やぴんころ地蔵様のおまんじゅう等々…。居住するまで、佐久市のことはほとんど知りませんでしたが、住んでみると、とても住みやすく魅力的な市だと思いました。市外の多くの方々に、もっと佐久の魅力を知ってほしいと思います。（女性／30代／望月地区）
- 広い公園にあるが、室内の子供が遊べる施設がもっと欲しいです。冬は寒く、雪も降るし、夏は遊具が焼けるように暑くなるのでそういう季節に利用できる場所がほしい。高齢の方や、病気で車が使えなくなった人のためにネットスーパーや、デリバリーなどもっと広めて欲しい。（女性／30代／野沢地区）
- 時代に沿ったやり方を取り入れながらも佐久らしさ、自然や農作物等を大事にした取り組みをしてほしい。空き家や貸し店舗、利用されていない土地などを新しい商業スペースとして活用してほしい。たとえばシェアオフィスや、子連れ出来る会社、子どもたちを見守りながらも大人が交流や仕事ができる空間づくりなど。他県で人気の大型スーパーなど集客を狙ったものを展開し、無添加野菜の直売所を増やす、ネット販売の促進など。子育ての面では、お下がり会などや交換会、フリマ、バザーなどのイベントを増やしてほしい。ものをすてるより使ってもらいたいので。さらに買うよりもらいたいので。趣味や生きがいが見つかるような講座や教室、レッスン、スクールの充実を希望します。（女性／30代／野沢地区）
- 佐久市の中でも市街地ばかりに人が集まりすぎている気がします。空き家も多いですし、市街地以外にも高齢者がのこり、若者がいなくなってしまうと災害時や何かと大変なことも多いと思います。市街地以外にも若者が住みやすい環境があると良いと思います。（女性／30代／野沢地区）
- 高齢者がどんどん増え、車などの運転ができず、買い物、病院などに自分で行けない人が増えている。高齢者を対象とした送迎やタクシーなどがもっと充実したら住みやすい地域になると思います。私達もこれから年をとっていく事を考えると車が運転できなくなる事が一番不安です。（女性／30代／野沢地区）
- 臼田地区の生ゴミえるごみで出せるようにしてほしい。できれば生ゴミやめて燃えるごみに統一してほしい。ゴミの汚れた物を洗うことによって川が汚染されいるような気がします。（女性／40代／臼田地区）
- お疲れさまです。よろしくお願いします。（女性／40代／臼田地区）
- 車が運転出来ない人達にとってはとても不便な市だと思っています。（女性／40代／臼田地区）
- 10数年前に県外から移住しました。地域とのつながりが強く、とても住みやすいところと感じています。農業も盛んで果物や野菜もとてもおいしいです。会社員などで働きながら畑やお米を作っていることには大変おどろきました。定年退職しても役割や仕事があることが健康長寿につながっていると感じます。ただ、その一方で、生活（特に移動手段）には大変不便も多いと感じます。交通

手段（高齢者、学生へ）の早急な確保をお願いしたいです。誰もが便利な生活を送ることが出来、生きがいを持って暮らすことが出来る街づくりを期待しています。（女性／40代／臼田地区）

- 市全体を考え、取り組んで欲しい。浅間地区に傾りがでないよう考えることも必要と思う。子供の安全を考え、通学バス、通学路、学校選択制など取り入れると良いと思う。小学1年生の子が3kmの通学距離を歩くのに問題ないとしてしまうようなことなど「他人ごと」と思わず、何事も当事者意識を持って考えて取り組んで欲しい。（女性／40代／臼田地区）
- 身近なコミュニティーが減ってしまっている。となり近所の人と3ヶ月以上顔を合わせる事がない。路線バスの運行表がわからない。ゴミと同じように各家庭にほしい。佐久市北川のがけを早く保全してもらいたい。（女性／40代／臼田地区）
- 佐久市の未来を担う子どもたちのために、学校設備をととのえてほしいです。特に校舎が古く寒い（浅科）。個別指導や少人数指導できめこまかな指導ができるよう教員配置を増やしてほしいです。1クラス30人は多いです。（女性／40代／浅科地区）
- アンケート内容多すぎです。（女性／40代／浅科地区）
- 佐久市からスポーツ選手が沢山出ますように。プロの人との交流が出来る事を願います。バスケ、野球 etc（女性／40代／浅間地区）
- ゴミの分別をずっと簡略化してほしい。複雑すぎる。障害者もしくは障害者のいる家庭にもっと手厚くしてほしい。重症障害者の施設を作してほしい。（女性／40代／浅間地区）
- 天候の変化によって、一時的な雨量増加を吸収できる下水、側溝、河敷等の完備。（女性／40代／浅間地区）
- 佐久平駅と岩村田駅と商店街を繋ぐ道路をもっと活性化して、長野駅前のように賑やかな人が集まりやすい町作りができたら良いと思います。岩村田商店街をもっと賑やかにしたいです。（女性／40代／浅間地区）
- 若者の流出を減らすために積極的に起業を誘致してもらいたい。子育て世代が安心して子育てできるよう保育施設を充実してもらいたい。増えるであろう高齢者たちが孤独にならず健康に不便なく過ごせる環境（シルバーへの参加、バスなどの拡充、ボランティアなど）を整備してもらいたい。もっと全国的にアピールしてもらいたい。（女性／40代／浅間地区）
- 農業の担い手が減少している。若者が農業を始めやすい環境を整備し地産地消に取り組み、安心・安全な食料を食べれるそういう市になるといい。（女性／40代／浅間地区）
- 歩く人、ベビーカー、自転車、セニアカーが通りやすいでこぼこ段差の少ない道（歩道）にして欲しい。子供が気軽に行けて思い切り遊べる公園（広場）が欲しい。車がなければどこにもいけないではなく、車が無くても行ける場所が増えるような生活道路を整え、電車、バスを利用しやすくする工夫をして欲しい（移動販売をするとか）（車を運転できない学生、高齢者のためにCO2削減のために）11/20の新聞で、保育園、学校に防犯カメラをつけるという記事を見ましたが、本当に必要でしょうか？数千万という予算もかかるようですので、一部の人の声だけにとらわれずにしっかり議論して決めてほしい。大きなお金が動くのだから現場の色々な立場の声を聞いて欲しいと思います。（女性／40代／浅間地区）
- 佐久平駅周辺ばかり人口があつまり学校の大きさの違いがありすぎる。もっと児童数を平均になる学区の見直しをするべき。バス通であるなら、もっと人数の少ない学校への移動が可能なので実施

するべき。増築する予算を他へまわすべき。以前からある公園の遊具で古くなり撤去されたまま何もなくなってしまうのは、子供たちがかawaiiそう。大きな公園もいいが、小さな公園にも子供はいるのだから、最小限な遊具を残してほしい。交通網、医療、学校など様々な整備が進み、住みやすくなりました。発展も必要ですが、現状をいかに活用するかを重点にしても良いかと思います。(女性／40代／浅間地区)

- 生まれも育ちも佐久で、大学は東京へ進学しましたが、今は佐久市で暮らしています。東京は、交通の便も良く活気がありましたが、佐久は自然が豊かで空がひろいので、やはり佐久の方が好きです。新幹線が通り、佐久平周辺は、活気がありますが、駅から離れるにつれて耕作放棄地が目立ち、田畑が荒れているのを見ると心が痛みます。高齢化が進み、今まで以上に耕作が出来なくなる土地が増えることが予想されますが、市では、そのような土地をどのようにしていくのか考えていただきたいと思います。また、佐久だけでなく長野県全体がそうだと思いますが、車が無ければ買い物、病院等生活なりたたないのが現実です。高齢者が車を運転できなくなった際に、どのようにして生活をサポートしていくのか？その点も課題では無いかと思います。(女性／40代／浅間地区)
- 除雪をしてほしい(早めに)佐久のはずれの方は、いつも後まわし。平等にしてほしい。(女性／40代／浅間地区)
- デジタル化。このアンケートも紙ではなく、ネットにつないで答えられるようになればと思いました。(女性／40代／浅間地区)
- 佐久平駅周辺は、開発されて住宅がどんどん増えています。佐久平浅間小の児童数ばかり増え、旧臼田町、浅科町、望月は増えていません。どの地域にも子供が増えもしくは減らずに済める佐久市であって欲しいと思います。他市から住むことになって10年が経ちました。偶然住むことになりましたが、佐久市が好きです。これからも良い街であるように願っています。(女性／40代／浅間地区)
- 子供の教育に力を入れる。子育てサロンの充実。毎回の本の読み聞かせなどもっと＋αでやってもらいたい。中高一貫校、進学校を！佐久からレベルアップ。頭の良い子は上田、屋代などどんどん出ていく。佐久の子は遠くて時間ロス。市立で佐久の子が安心して学べる学校作りを早急に！高所得との理由で多子世帯に補助が薄すぎ！安心した子育てできない！少子化にもつながりかねない。公園に遊具の充実を。教員のレベルアップ、パワハラ問題の改善。佐久の観光がない。他県から来た人に案内できる場所がない。生涯学習…興味もてるものがない。もっと他県、他市などから学んでみたらどうか？子供がいる母親達は子連れでも学べる、体を動かせる場が欲しい。コミュニティがない。子どもがいても働きやすい環境作りの強化。(女性／40代／浅間地区)
- 除雪をきれいにしてほしいです。(女性／40代／浅間地区)
- 私には他部所からのアンケートも来たため負担が大きかったです。意見を反映していただけたらありがたいですが、選抜に偏りがなく公平感を感じられるようにしていただきたいです。(女性／40代／浅間地区)
- 魅力ある町づくりを更に推進し都会からの人口流入を増やす政策を打ち出してほしい(佐久平から中込地区へ)(女性／40代／浅間地区)
- 4年程前に横浜から引っ越してきました。都心からのアクセスもよく、環境も良い、佐久が気に入っています。今後の佐久を良いものにするために、意見させていただきます。★市立図書館の整備★本が縦に並べられないものはほんの上に横になっておかれていました。破れたり汚れたりしているもの



多く残念です。小諸や御代田のように環境を整えてほしいです。★公立小学校備品管理★中佐都小の体育館を利用することがあるのですが、マットがボロボロにやぶれていたり、得点板が壊れて、けがをしそうだったり、収納の棚のレールが甘く、扉がおちてきて、危うく子どもが下じきになったりしました。来年から入学させるのに不安です。★子ども美術館の設立★上田のサントミュージエ内の子どものアトリエ（横浜にもあります）立川市のプレイパークやプレイミュージアム これらのような小さい子どもでも楽しく芸術に触れられる環境をつくってほしいです。STEAM 教育でも Art の重要性は指摘されています。ぜひ検討していただきたいです。（女性／40 代／浅間地区）

- 子供がいて母親が働く場合、大変なことが多すぎる。「保育の必要性あり」ではない場合の働き方や仕事は色々あるわけで。会社行っただけが仕事ではないけれど、それを書類で証明するのが難しい。少～義務教育になったらいいなと思ったりします。働きたいけど親も夫も頼れず幼稚園のお迎え等母親一人がすべてこなすには、限界がある。16 時過ぎて幼稚園で預かりの申込等しなくても過ごせたらもっと働きやすいのにとします。2 人目ほしいと思っても、結局自分が一人で全てやらなきゃいけないので、無理で諦めました。母親が働きやすくなれば、2 人 3 人と産もうかな？と考える人も増えると思う。親の援助を大いに受けられる人もいるけれど、孤独に一人で頑張っているお母さんも多いと思う。入園前の子供の一時預かりも充実させてほしい。急なことに対応してくれる場所がなく、本当に困った。予約はできても、急に今日病院に行きたい等に対応してくれる所はゼロです。母は病院にも行けないのです。（女性／40 代／浅間地区）
- 高齢者や障害者も生きがいをもって充実した生活を送ることできると良い。若者が就職に困らないようになってほしい。ある程度の所得が無いと結婚出産が難しいので。（女性／40 代／浅間地区）
- 働く女性が子育てしやすい、又は、子育て中の女性が就業しやすい環境を整えてほしいです。（女性／40 代／中込地区）
- 事務的な手続きは部署ごとに行なうことが効率も良くスムーズだと思いますが工業、商工、農業、林業、水産などテーマが重なる課題があるものは、チームでプロジェクトを進める工夫ができる、柔軟な行政であると良いなと思います。教育、人権に関して、人権問題の中で同和、男女などの問題を取り上げるのも大切なことですが、他人を尊重するには自分を尊重できる人を育てなくては、差別はなくなりません。子どもにはもちろん、大人に対しても自己を肯定することを考える機会を持てる社会であってほしいです。豊かな町とは、それぞれの家庭や個人がその価値観を認め、尊重されながら、たくさんの選択肢から自由に選び、生きていくことができる町だと思います。そんな豊かさを佐久市は持てると思います。今こうして暮している中で小さなことにも気を配り、良くしようとしてくださっている方々、市政に関わる方々のおかげだと感謝しています。これからも感謝し、期待していきます。（女性／40 代／中込地区）
- 若い人が住みたいと思える環境整備。子育てがしやすいとしても若い方がいなければたどり着かないかと思います。高齢者へ対してはある程度いき届いた部分もあるかと思いますが中間層への配慮が欲しいです。そしてスポーツは十分ですがもっと心やすらぐ芸術に力を入れて欲しいです。文化会館（ホール）ができなかった事は残念でなりません。（女性／40 代／中込地区）
- 問 14 の市民生活・協働・交流についての質問が選ぶだけですが、よく内容が分からず悩みました。特に、行財政運営など全く分かりませんでした。問 10 の経済・産業もそうです。ほとんどの質問に

についても、市がこんな事業に取り組んでいるのかと知らなかったことがほとんどです。(女性／40代／中込地区)

- 私は内山に住んで4年になります。子供が、自転車通学をしていましたが、農道に街灯が少なすぎて通学路は真っ暗です。そんな中、子供が一人で帰るのは危険すぎます。結局、車で送迎しました。農道であっても、せめて住宅付近にはもっと街灯を増やしてほしいです。人の多い街を整備するだけでなく、もっと田舎にも目を向けてほしいです。それと、我が家は坂の上にあります。雪の中に除雪車が来てくれることがほとんどありません。他にも住宅があるのにこういう田舎は無視されているように感じます。周りに新しく家を建てて引っ越されてくる方も増えてきているのにゴミステーションも少なく、年末年始等は、ゴミがあふれています。それでもゴミステーションは増えない、街灯はほとんどない、除雪もしてもらえず…。もう少し住みやすくなるといいなと日々思っています。(女性／40代／中込地区)
- 雇用機会の確保と人材育成、少子化対策、空き家、空き地の有効活用、に力を入れていただきたいです。(女性／40代／中込地区)
- 地域商店の活性化について。新規事業者の誘致・活性化の為に地域のテナント料金の相場を調査してほしい。空きテナ、テナントは多いが調べてみるとかなり過疎な地域の老朽化したテナントでもかんりの賃料を設定している。身近でも、生活に便利だった青果店や写真屋等でテナント料が負担となり閉店せざるを得なかった事例がある。最近でも新規店舗はオープンするが間もなく閉店するという光景をよく目にする。ほとんどの品物がインターネットで手に入る昨今、長年の空きテナントに従来の賃料の価値はないのではないだろうか。しかし、インターネットを活用しない人出来ない人ももちろん多い。地域の為人間同士のコミュニケーションの場として実店舗は今後もなくしてはならないと思う。地域住民に必要な商売を継続的に展開してくれる事業主が賃料の負担が軽減されるような取り組みを行なってほしい。生活保護者の医療費について。生保護受給者が年々増加している。生活困窮者に適切な保護は必要だが、医療費について気になる事がある。処方薬の種類や日数の多さだ。医療費が無料だからといって不要な薬をもらっていないか。家に薬が余っているのにさらに追加でもらっていないか等、調査をし不要な場合は医院等の協力も得たうえで、過剰な医療費の抑制へ取り組んでほしい。特に公立私立の病院は患者に言われるがまま処方を出すのではなく、不要な薬は減らしていき薬が余っている場合は残薬調整をするなど積極的に医療費の削減に取り組んでほしい。一部の人間への過剰な公的負担を抑えることで幅広く福祉の恩恵を市民に与えられるよう平等な政策を行なってほしい。(女性／40代／中込地区)
- 現状とてもいい方向に進んでいると思います。課題の抽出が的確なのであとはそれを一つ一つつぶしていけばいいと思います。引きつづき市長のもと、行政一丸となってがんばってください。よろしくお願いします。(所属、氏名記載あり)(女性／40代／中込地区)
- 佐久市のポスターにポイ捨てゼロ宣言がありますが道路の中央分離帯ではゴミや空き缶などがとても目立ちます。一人一人の心がけが大切なのは分かりますがジャスコ前の国道や農協が行っている国道などは市でポイ捨ての撤去が必要ではないでしょうか？(女性／40代／中込地区)
- 将来的に空屋を増やさないため行政や会社のような組織が住宅地を管理し、売り出して個人の財産にするのではなく賃貸形式にしていくのはどうでしょうか。例えば駒場公園北側に広がる牧場の土地ですが…エコ住宅、ゼロエネルギー住宅を建て賃貸で入居者を募る、子どもがいる場合は東小、東

中に通学と少しでも児童、生徒を増やす。コンパクトシティとまではいかなくとも未来の住宅地を考えていく上で試験的にやったらおもしろい場所だなと思います。浅間地区に人口が集中しすぎ学校もそれに合わせて増築していくのはコストがかかりすぎです。周囲では人が減っている状況を鑑みてもっとバランスよく学校運営ができるよう考えて頂きたいです。(女性／40代／東地区)

- 佐久市発展を期待し、一市民としてできる協力を考えていきたいと思っています。(女性／40代／東地区)
- 都会と田舎があり、田舎にも開放的なところ、閉鎖的なところと2種類あるような気がしています。佐久市は、都会へのアクセスも良く、隣接する県も多く、人と自然のバランスがとていいと約10年住んで感じています。こんな「なんだか住みやすいな」というそれぞれの気持ちが集まって、長寿県長野になっているのかなと思います。「みんな違ってみんないい」という歌がEテレで流れています。そんな歌がわざわざ作られなくていい、声高に歌わなくていい、本当に住みやすい世の中になってほしいです。(女性／40代／望月地区)
- 中心部と郊外との利便性の差が増々強く感じられるようになってきた。若い世代が郊外にも目を向け、住みたくなる環境（公園、医療、商業など）を整えてもらいたい。望月地区を観光地区とするならば、もう少しPRや環境整備や施設の老朽化の改善などに取りくんでもらいたい。(女性／40代／望月地区)
- 佐久市にライブ会場を作って欲しい。室内遊び場を作って欲しい。公立小学校や、養護学校だけではなく、自分の地域の学校などに行けない子や、引きこもり、いじめ、自閉症スペクトラムの子などが安心していける、通える施設などが欲しい。特別児童手当など、子育てや福祉手当など自分から調べないと分からないので、市の方から、こんな手当がありますよなどのお知らせをして欲しい。ゴミの分別が分かりにくいので、もう少し細かくていねいに冊子などを作って欲しい（以前、小諸市に住んでいましたが、ゴミの分別の冊子があり細かく書いてあって分かりやすかったの）佐久市は分かりにくいです。ぜひ、よろしくお願いします。※アンケート用紙は大きいのに返信用封筒小さすぎると感じます。次回は改善してほしいです。(女性／40代／望月地区)
- アンケートの質問項目を見て、改めて市のサービスに（こちらが意識しない様な）様々な分野があるのだと知りました。お世話様です。現在ではある程度市民の側にネット環境があり、情報を手に入れる為の窓口さえ分かり易くなっていれば、各種の「意識の促進」「啓発活動」といったものはそこそこで良いのではないかと考えております。どちらかというと、既に施策にたどりつけなかった人、とり残された人を生まない様、教育・保育機関・医療・福祉等機関の現場の方々が手を差しのべる余裕を持てるよう、手厚くして頂けると良いなと感じました。(女性／40代／望月地区)
- 佐久医療センターについて。入院した経験が過去に一度あるが、建物の複雑さに困惑した。迷路の様な構造で、健康を崩した者にとっては、入院時の手続きや、様々な検査等で院内を移動する度に、更に具合が悪くなるほどに問題のある病院である。解決して頂きたい事は、一つに館内案内を適所に多数、シンプルに標示して頂きたい。二つ目に、案内係を置くか、病院で働く人すべてが、困っている人を見たら声を掛けることに意識して頂きたい。三つ目に、迷って目眩がしている人のために椅子を多数設置すべきである。更に、最初に接する受付・会計係（派遣会社の方だと思います）以外は、医師・看護師・その他スタッフが大変不親切である。挨拶もなく、私語を大声で病棟に響かせ、シャワーを浴びていれば突然扉を開けて「すみません」の一言も言えない看護師達。病気の話をコソコソしているつもりが、本人や病室の人達に丸聞こえの配慮のない医師。尋ねているのに、

顔も上げずパソコンに打ち込み続け患者を放置するスタッフ。当然、退院後は信大へ助けを求めたが、驚くほどプロ意識が違っていた。もっと、利用者（高齢者・患者・入院者の家族）目線の経営へ方針変更すべきなのではないか。（女性／40代／望月地区）

- 商店街はいくつかあるが、どこもシャッターが閉まっていてどんどん衰退してしまい、通っていて寂しい。車社会の中、駐車場がない、停められないとなるとやはり大型スーパーへ出向いてしまう。空き店舗の活用を希望（人気店を誘致したり）。防災無線が聞こえないので今後は戸別受信機など導入することも検討いただきたい。公用車の運転マナー向上。（女性／40代／無回答）
- 空き家が増え防犯が心配です。子供も少なくなり地域に人がいなくなります。佐久平ばかりに、お店、マンションが集まり、地域格差があるので改善してほしいです。（女性／40代／野沢地区）
- 棚橋地区はいらなかったと思う。今のままで充分生活できている上に、商店街にとっては痛手ではない。それよりももっと地元の商店や高校生達が生き生きとできる市民型大型直売所などの方がよっぽど行きたいと思う。佐久の野菜や果物はとてもおいしく、もっとそれをアピールした方がいい。軽井沢の発地市庭のような、それでいて安価な買い物ができ、佐久平総合技術高校の生徒達のような若人の作ったおいしいものをもっと広く人に知らせて、子供達の将来の農業への興味をもっと高められるような、そんな場所がもっとあったら佐久は素敵だと思う。北海道理ではないが、もっと地元のおいしさをブランド化していいと思う。野沢地区のりんごは絶品である。皆知らないでしょう？佐久はおいしいです。地元を食べていれば健康です。（＋地域猫を大切にしていきたいです。動物はいやしです。）（女性／40代／野沢地区）
- 道路の整備について、歩道のない場所が多く、通学に危険な道路が多い。悪天候時でも子供達が安心、安全に遊べる施設を作って欲しい。（女性／40代／野沢地区）
- 新幹線が通っている強みを生かし、駅周辺の整備（思わず寄りたくなる魅力的なお店、例えば IKEA など周辺にはない大型店の誘致、住宅地の整備）に力を入れるといいと思います。（それに伴う保育園、小中学校の整備、受け入れも必要）佐久市にあったヤッホーブルーイングが、となりの御代田町に移転してしまったのはとても残念に思います。こういった企業とタイアップして公共交通機関を利用して、地元の日本酒やクラフトビールを楽しめる街になれば経済が活性化すると思います。子育てサロン（交流の場？）が中込にしかなく、（児童館をのぞく）（他にもあるかもしれませんが知りません）中込のサロンもあまり雰囲気が良いとは言えず、行きづらかったです。結婚して佐久に来たので、知り合いもおらず、子育てにおいてもっと気軽に相談できる場がほしいと感じました。市長がツイッターをしているのは、いろいろな市民がいる中で、大変なこともあると思いますが、私は市長を身近に感じられてとてもいいと思います。高齢になっても住み続けられるよう、車の運転をしなくても移動手段に困らない街（公共交通機関の整備）になれば、長く住みたいと思います。また、晴天率が高いところも魅力です。駅周辺が栄えれば、レンタサイクルも楽しめると思います。（女性／40代／野沢地区）
- ①比較的、災害が少ない地域の為、大きい災害が起きた時の市の対応が不安。②小児科が少ない（女性／40代／野沢地区）
- 市長のツイッターをよく見ています。欲しい情報が早くわかるのでありがたいです。（女性／40代／野沢地区）

- 住みやすいと思いますが、問題があった時すぐ相談できるところ、気を使わなくて大丈夫なところがあればいいと思います。電話をするのに気兼ねしてしまうことがあります。不登校の子に対して、もう少し「大丈夫だよ」と言ってもらえると子も親も安心します。※暗い所で書いていて黒のペンを使用したと思ったのが紫でした。申し訳ありません。(女性／40代／野沢地区)
- このアンケート調査票に適したサイズの返信封筒にして欲しい。小さすぎる。回答用紙を別にするなど、工夫して欲しい。(女性／40代／野沢地区)
- 温泉などの入浴施設や公園などの整備をさらにおねがいします。大きな道路や歩道がない道路が多く、散歩できる所が少ないです。待機児童ゼロとなっているが、職場の人に聞くと希望しない保育園を紹介されたりすることもあり、職場の保育園もいっぱい病気が広がっていて、職場復帰はすごく大変ときいています。何とかしていただけないでしょうか？やはり働く世代の支援がお年寄りにくく少ない気がします。(女性／40代／野沢地区)
- 千曲川の堤防工事をしています。アカシアの樹が全部切られました。アカシアの小道もなくなりました。本来の千曲川、自然豊かな千曲川はどこにいったのでしょうか。雉の巣もセキレイの巣ももうありません。ガッチガチのコンクリートの人口堤防。毎日ショベルカーやクレーン車を工事場のベランダから見るに堪えません。工事後は、又、豊かな自然をお願いします。小鮒をとった河、鮎の解禁、炭火、昔から人々と共に生きてきた人々の生活の中にいた本来の千曲川を望みます。(女性／50代／臼田地区)
- 文化ホール 1000 人～2000 人規模の人員が収容出来る建物を作ってほしい。(女性／50代／臼田地区)
- 高校を卒業した後、佐久を離れ、進学や就職をする人が多いと思います。その人達がスキルアップをして自分が生まれ育った佐久に戻ってきた時の雇用が今は少ないと思います。佐久でしかできない事佐久ならではの事を生かし、若者が U ターンしたくなる街作りを目指してほしいと思います。私は企業誘致を積極的に行い、都市部への人口流出をくい止める事が必要だと思います。健康で長生きする事も重要ですが、若者も佐久に戻って来てもらい、子育てしながら働く環境を充実させてほしいと思います。佐久は空気、水がきれいですし、野山も近いです。自然の中で心豊かに子育てができる最高の地域であると胸を張って言えます。雇用ももう少し充実すれば若者は必ず故郷に戻ると思います。魅力ある佐久市、老後住むなら…だけでなくぜひ若者の移住促進にも力を注いでいただければと思います。(女性／50代／臼田地区)
- 少子高齢化、人口減少、時代変化にともない行政も色々変えていく（縮小など）必要があるのではないかと思います。(女性／50代／臼田地区)
- アンケートの量が多すぎる。この量をいっぺんに 3,000 人に負担させるのは、大変だと思わないでしょうか。市民の声を真剣に取りたいならテーマ別に別に分けるなどしないと無理です。(女性／50代／浅間地区)
- 子供、高齢者をはじめ生活している全ての人が心ち良い町になるよう、学業分野、医療の充実、交通の整備、買い物をするための店の充実、安全、安心な佐久市を希望します。(女性／50代／浅間地区)
- 婚活イベント等出会いの場やネットでのリモート合コン。少子化対策としての支援。(女性／50代／浅間地区)

- 高校の老朽化。小中高校の暖房器を使用する時期がおそいため授業中さむい勉強困難。(女性／50代／浅間地区)
- 新幹線の駅やインターチェンジがあり、交通の便が良く、首都圏との往来がしやすい反面、訪問者を連れて行く場所がない。観光面での特徴が少ない分、住み易さに力を入れてほしい。(女性／50代／浅間地区)
- 教育関係、特に小中学校での普通学級、支援級の児童、生徒に対する人手の数が足りず、ひとりひとりに目が行き届いていないように思います。もっと現場に多くの協力が欲しいと思います。先生方一人当たりの仕事量がとても多くもっと協力できるのであれば協力し、地域全体で子供達を育てて欲しいと思います。また、高齢者方の移動手段が気になります。市でもタクシー券などの補助をもっと取り入れて欲しいと思います。(女性／50代／浅間地区)
- 今のところ特になし(女性／50代／浅間地区)
- 都会の方からも佐久市は“ステキな所”とよく言われます。住みやすく、ステキな所のたくさんある佐久市はこれからも増々発展していくことと思います。子育てしやすい佐久市。援助やあたたかい手を差さしのべてくれる佐久市。そんな佐久市になるために市民も頑張ると思います。どうか行政の方々も頑張ってください!!(女性／50代／浅間地区)
- 市が運営する「アプリ」によるとりわけ1人暮らしの高齢者をターゲットとする医療をはじめとした生活支援に基づく社会インフラ整備が進むといいなと思います。高齢化が進む中で「安心」「便利」な生活ができる社会をどうにかして実現していくことがとても大切ではないかと思う次第です。(女性／50代／浅間地区)
- 晴天率も高く、おいしい空気、きれいな水、美しい山々や景色がある、それを活用しないのはもったいない。山が荒れて里山が失われていくのはとても悲しい。望月地区の春日は仕事で行くのだが、きれいな川があり、温泉もある“ほたるの里”が出来そうだなあと思ってみたりする。せっかく良い温泉があるのだから、合宿所とか(高地トレーニングとか出来そう!!)リハビリ施設とか、あったらよいのにと思ったりする。子供の数が減少しているのも気になる。親、子、孫3世代みんなで活用、遊べる公園?場所、施設があったらいいなと思う。これから車を運転出来なくなった時、家のパソコンからネットショッピングするサービスがもっと大きくなっていったらとも思う。佐久の広報誌をスマホでも見られる時がくるのかな?と考えてみる。住民票とかスマホからたのんで受け取りにいくか、送ってもらう(マイナンバーはつくらないといけないな)とか。オンラインで市役所、銀行などと話が出来るとか考えてたらワクワクしてきました。少しでもお役立ていただければ…つけたし。老親だけで住んでいる家も多い(一緒に住むのはなかなかむずかしいから)近くとか、同じ地区の中とか、子が新しくすめる環境も大事と思う。お米も大事だけど、少し宅地になればいいのと思う。(女性／50代／浅間地区)
- 国から言われるままの健康情報流すな!大きな粗大ゴミ、家電、捨てにくい。業者に頼むより市の方で捨てる方法できませんか?でも市役所の方々の働きで市民が守られていることはとても感謝しておりますがよい国作りに「嘘」は良くないと思うので、日本が崩壊しないよう本物の健康情報流してください。ムダに税金使わないで下さい。健康な人増えて医療費減りますよ。病気にしているのは国の嘘の健康情報ですから!「減塩」は真赤な嘘ですよ!3食きちんと食べるのも嘘ですよ!逆に病気になりますよ!塩を減らすと体を腐っていきます。漬物は塩があるから腐りません。老化＝

腐るということです。役所の方々も市民と同じ老化します。減塩と大食いしているとみんな老化します。健康情報を発信している方々も医者も病気になります。自分の首自分で締めいてる様なものです。そろそろ本当に日本の未来考えるなら目覚めるべきです。国民病気にしてお金儲けてる病院。これ減塩させて病院が儲ける仕組みですから。日本はふざけた国です。命を大切にできない悪魔の国。(女性／50代／浅間地区)

- 市内に新幹線の発着駅があり高速道路のICの利便性を県外居住者にPRして若い人達に移住してもらえると良いと思う。先日、テレビを見ていたら山梨県の町では町職員が空き家を斡旋してコロナ禍で首都圏を離れ自然豊かで子育てしやすい環境を求める若年家族誘致を話題にしていた。リモート環境を整えた公共施設を安価に提供し、新鮮な野菜が手に入りふだんの買い物に不自由しないなど佐久市はこれからの新しい生活様式で暮らすには適した条件を揃えられると思う。人口が10万人を割り込んだ現状でさらに高齢者が増えていくことが想定される中県外に出た佐久出身者が定職に付き安心して暮らせる市に発展することを願う。(女性／50代／浅間地区)
- 80才すぎても自家用車をはなせない現実をどうしたらよいかと悩んでいます。自分も将来、買い物をしようと、杖をつきながら車を運転するのかなと思うとぞっとします。玄関を出たら車があるのが便利ですね。軽井沢に旅行客が多く来るのだから、佐久に泊まって明日は佐久観光、となってくれたらいいなあと思います。佐久平駅のまわりに1日のんびりできる複合施設が広々とあったり、つぶれた一万里の温泉を利用できる農産物直売所があったり、美笹湖や洞源湖（今はない？）をおしゃれに開発し、食べ物のおいしいお店が並ぶといいかなと思いました。中佐都地区でしょうか、3才未満児を近く保育園に入れられず、岸野に通わせているという若いママに会いました。通勤が大変そうでした。佐久の自然や佐久から見える美しい形をした浅間山が大好きです。それらを堪能できる大きな公園を毎日散歩したいです。(女性／50代／浅間地区)
- 上下水道の支払い料金が全国でも上位にあり、低い水準へいってほしい。市役所のトイレが古いので改善してほしい。(女性／50代／浅間地区)
- 古い空き家を取り壊したいが固定資産税が上がってなかなか取り壊しが出来ない。耐震能力がない家を建て替えたいが、手続きが大変です。市民税が高いわりに市民へのサービスが少なすぎる。商業地に力を入れて福祉が置き去りです。もっと老後のに住みやすい佐久市にしてください。(女性／50代／浅間地区)
- 色々な質問があり、改めて考えてみますと、日ごろ自分自身が無関心でいたことが分かりました。人任せ、行政任せでいたようなところが多かったと思います。一つ残念だったことがあります。佐久平駅近くにできるはずだった文化会館が直前に市民投票により、とりやめになったことは非常に残念でした。利便性が悪く、小規模なコスモホールと比較して稼働率を問うのはおかしい話だと思いました。とにかく佐久市民は、スポーツ関係には力を入れていますが、文化・芸術面においては、理解が無いように思います。全幕物のバレエやオペラの舞台装置に入れられるような大きな文化会館を利便性の良い佐久平駅近くに欲しかったです。(女性／50代／浅間地区)
- 私は文化センター建設を楽しみにしていた一人です。あの時の住民投票は必要だったのか今まだ納得できておりません。他地域の方からも「なんで…？」という声を耳にします。公園も良いとは思いますが文化施設には申し分のない立地条件だと思います。もし建設していたらまた違う佐久市になって経済的にもうるおっていたと思います。前市長さんからの引継ぎの事業として設立してほし

かったです。佐久市はいろいろな施設が中途半端な気がします。サッカー場・野球場、公式な大会はできなく収容人数も他に比べ少ない…いつも他の地域に行って感じる事です。武道館も交通の悪いですね。(女性／50代／浅間地区)

- いつまでも、これからも住みやすい佐久市でありますように。関係者様、お疲れさまです。(女性／50代／浅間地区)
- 佐久市の方針として高齢者に手厚い一方、若い人たちには今一つではないでしょうか。大学を卒業した若者たちがそのまま都会で就職して戻ってきません。地元で希望する就職企業が無いからです。大きな企業は、工業系の企業ばかりです。もっとIT企業など今の若者が希望するような企業の誘致をするべきです。このままでは、税金を払わない高齢者ばかりの市に将来はなってしまうのではないのでしょうか。もっともっと地元に戻ってこられるような企業を佐久に呼び込んでください。将来を考えるのでしたら若年層の人口をもっと増やす必要があると思います。(女性／50代／浅間地区)
- とても住みやすい所だと思います。税金とかが下がってくればありがたいです。(女性／50代／浅間地区)
- 市役所職員の皆様、いつもありがとうございます。コロナ禍、お体ご自愛下さい！！(女性／50代／浅間地区)
- 人口を増やす政策よりも、今後確実にやってくる少子高齢化への対策を検討すべき。過疎化になっている地域への支援。佐久市に限ったことではないが、車での移動が必須なので運転できなくなった時に代わる移動手段、公共交通機関の充実や、タクシーの利用の支援。デマンドタクシーは良いと思うので、このまま継続する。など。健康長寿の政策は大変良いことと思います。すべての基本だと思います、健康第一は。子育てしやすい街へは自然と若い世代は入ってくると思います。そうすれば活気は出てきますね。(女性／50代／浅間地区)
- 今やコロナ禍の時代となりGO TOのキャンペーンが国や県、市から企画され、クーポン等の配布がされましたが、購入したくても購入資金に折り合いがつかなく低所得家庭のわが家には望まれないキャンペーンでもありました。ある程度の収入を境に低所得家庭には購入ではなく、何らかの方法で配布をしてほしかったです。(子育て世帯でもあるし)年末、年度末に道路工事が多く見受けられますが、どうにかならないものでしょうか。(女性／50代／浅間地区)
- 特にないです。市の方も何かと大変かと思いますががんばってください。(女性／50代／中込地区)
- 朝日・夕陽・星空・自然の景色がとても美しく生活の中で癒されます。綺麗な景色をアピールし観光客に足を運んでもらえる機会が増えるように期待します。車社会ですが通学路に利用している道路に街灯の設置を希望します。(女性／50代／中込地区)
- 高齢者が多く、若者(他の地域)の入居者が少ない！水道・下水道が高い！！高齢者が多く、施設に入れない(空があっても)勤務者が少ない→賃金が安い(高校生のパート代より安い)若い勤務者が少ない。スポーツ施設などは、管理など大変、利用者が少ない。それより現状を考えてほしい！(女性／50代／中込地区)
- 首都圏からのアクセスがよいので、観光で人を呼びこめるようなライブ、コンサートができると良いと思う。(大規模スポーツ大会)コロナ感染症対応について。県外に出た子供が帰省しにくい環境にある。高齢者と同居していてデイサービスの利用をしているが子供が帰省したら利用を休むこと、という対応しかなく、帰省をやめてもらっている。Go Toで旅行に行くのは良くて家には帰れない。



子どもの気持ちの面も心配である。何をすれば良いかわからない。家庭内感染リスクを取り除く指針を示してほしい。(女性／50代／中込地区)

- 佐久に約6年前移住し、自然の中でも医療・新幹線・買い物等、生活上はある程度便利で地元の方々にも温かく受け入れられ安心して暮していける。一方で、高齢化対策に市政が重きを置いているように感じられ、将来、若い世代にとって魅力的で快適な街造りがこれからは求められると感じる。例としては自動車社会から脱する対策：歩道・自転車専用道路を車道と併設させる(私は25年西欧に在していたためさくでは自転車に危険を感じ乗ることができない) 老朽化した施設：中央公民館の古い建物、書籍、暗い雰囲気、古いサービスなど入る気がしない。総合体育館の夜のスポーツ講座に参加したが、ヒーターがなく外と同じ温度、白い息を吐いての実施、二度と参加したくない、これもU市には冷暖房完備のスポーツ施設を見習うべき。古い施設のためか人々の意識も古く、男尊女卑、狭い市や、働くだけで知的好奇心や人生を楽しむ意識が低い。駒場公園など(外の)カフェやゆったり居心地よく座れるベンチもなく、美術館も展示品は平山氏の常設は変化ない。創造館の古さには目を覆いたくなる。若い世代の足は遠のくばかり。最近都心からの移住希望が急増している長野県内C市はオンライン就業環境(ネット環境など関東では20年前から光で早い)、Co-work Space、市民ギャラリー、カフェ、図書館など人々の知的好奇心とくつろぎを得られるモダンな建物がある。これらを全て1元化している。佐久には外は立派な設備(県武道館、駅前の公園etc)はあるが果たして多くの人々が利用できるものだろうか？武道に関わる人や子供(それも夏のみ。真冬は寒すぎて誰も駅前公園で遊ばない)だけを対象とするより、たとえばスケート場など(スケートは風越か小海に行かないとできない)ゴミ出し：高齢者にはゴミ置場に出しに行くのは大変であろう。オランダでは大きな収容地下設備が町中にあり、困いの問題もない。収集時は地上に出現させ回収する。ドイツでは各家庭に大きなフタ付き容器がゴミの種類別に4種類、市から配布され、回収日は路上に出し、回収車が集めている。ご参考までにアルミ、スチールゴミの仕分けはゴミ処理場の巨大なマグネットで分別自動化。市民がプラスチックの専用袋を買って仕分けに時間と労力をムダに使うことはない。その他気付いた点は枚挙に暇がない。佐久は中小企業、町工場が多く、経済的ゆとりのない市民が殆どである為、文化・教養への意識、ゆとりがない。将来型の労働環境の為にはやはり教育の質向上が次世代を取り込む上で必要。デジタル化、国際化を見据え、M町はすでに義務教育での放課後学習支援を大手教育企業と提携で行っている。欧州のどの市にも市営の音楽学校が設置され講師は公務員で様々な楽器を学べる。(女性／50代／中込地区)
- 水道代が高すぎる(女性／50代／中込地区)
- 問が多すぎ。体の具合の悪い人にはきつい(女性／50代／中込地区)
- 佐久市でもオリンピックめざしてがんばっている選手がおります。駅伝、高校野球の他にも、他スポーツも応援エール等いただけたら選手ももっとがんばれると思います。(女性／50代／中込地区)
- 佐久平駅南地区の整備促進についてすごく不安があります。カインズホームとショッピングモールは、飲食店が出店しても売上につながるのか、すぐ空き店舗になるのではないのか。そもそも出店する店が集まるのか心配です。佐久インター前旧おぎのやの空き地も3店舗しかなくスターバックス以外は、それほど盛っているように見えません。第3者もいれて業者の選定をよほど厳しくしないと将来的には、厳しいでしょう。また、カインズの現在の場所は、どのようになるのでしょうか。

私としてはコストコとかドン・キホーテとか、既存の既にある店より他県からも人が集まるような斬新な店を期待していただければ結果を知って大変残念でした（女性／50代／東地区）

- 佐久市でも空き家バンクを行っていますが、昔からある住宅地などに空き家がすごく目立ってきています。住んでいない家も把握し有効活用し、佐久市（地区）の活性化につなげてもらいたい。ここの所住宅地も増え子供たちが気軽に走り回ったり、キャッチボール、サッカーなど遊べる場所が無いような気がします。公園まで行くのには子供だけで…と遠くになってしまったり、地区ごととは難しいかもしれませんが子供たちが外で安全に遊べる場所を考えてもらいたい。高齢化社会の今、広報佐久12月ごに載っていたデマントタクシーもそうですが、高齢者が気軽に使える仕組みをお願いしたいです。ネット社会になってしまい理解が難しい時があります。（女性／50代／東地区）
- アンケートの実施方法について（上記設問とは内容がズレますが…）インターネットが盛んになってきた現代、WEBアンケートを使用されたら良いと思います。回答も楽ですし、回収、集計等のコスト削減や分析もスムーズになると思います。（女性／50代／東地区）
- 住みよい街、暮らしにしたいです（女性／50代／東地区）
- アンケートの前半答えが困難でした。長すぎて何日もかかりました（時間かかりすぎておっくうになります）もう少し簡単なアンケートにして欲しいです。（女性／50代／東地区）
- 高齢者になった時、交通の便が悪く、行動するのが不自由になることが不安です（女性／50代／東地区）
- 中心部に公園を整備していただきたい。運動特にウォーキングしたいのだが道路を歩くのは危険な為（夜は暗すぎる）。町の中心部にジムのような公的に誰れでも利用が出来る施設が欲しいです。体育館など車で行かなくても歩いて行ける範囲に手軽に運動する場所をお願いしたい。（女性／50代／望月地区）
- アンケートの内容を受けて行政運営に反映させてください。（女性／50代／望月地区）
- 平成の大合併で佐久市が中途半端に大きくなり、市民-行政の壁が高くなり声が届きにくくなったように思います。口では良い事を言うが、行動がともなっていない言う事で満足しているように見える。移住者も多くいるのもっと地元の方と移住者と一緒に地域を盛り上げていきたいと思うので前例が無いとすぐに却下するのではなく、どんどんチャレンジする事を受け入れサポートして欲しい。→1個人だけを何かするとスポットを当てるのは不公平ではなく、もっと大きな視野で最終的に地域や佐久市に良い影響を与えるような事であればサポートしてもらいたい。これは行政のブランド力と言いますか、信頼が必要な場である場合はサポートしてもらう事によって佐久市の名前も知られていくと思います。（個人の力には時には限界があるので）太陽光パネル設置について、今は投資目的ばかり住宅地内に立てる事は禁止して下さい。せっかく移住して良い景色を眺められる景色の中にパネルが見えるのは大変悲しい。こんな良い景観なのにそれが壊され移住したのに他の人の移住はおススメ出来ない市になります。何とかして下さい。（現在自宅する横にですよ、どういう事でしょう…）今の法律ではどう個人が頑張っても拒否する結果となり、パネルが立てられ泣き寝入り、業者は市外の全然関係ない所の人、地本に住んでいる者が住まない市外の者に投資で立て、住んでいる人の悲しい精神的苦痛はどうすればいいですか。よろしくお願いします。行政に何かを求めるばかりは良くないと思いますし、市民も自ら行動し、より良い佐久市になるようにする必要があります。それでも個人の力ではどうにも出来ない事に対しては前例あるなしに関わらず、

佐久市の将来に良い影響を与えるような事であれば行政のサポートもしてもらえたら、もっと市民も動きやすく、活性化していくのではないかと思います。(女性／50代／望月地区)

- ①最近の台風災害の影響で身近な河川・土手の状態がぜい弱で今回は越水真ざわで済みましたが、また同じような雨量に耐えられるかがとても心配です。防災マップでも指摘されている湾曲したさ先に住居があるため余計です。日頃から中州に雑草が繁殖木のように茂って水の流れを妨げたり、川を挟んで立つ倒木が妨げたりと河川まわりの手入れ管理もどこは相談したらいいのかいつも迷います。地域の人は高齢の方が多く空き家もあり住民だけで手入れや管理等を（清掃含む）持ち回りでやることも難しいと思われます。早急な対応を検討して頂ければと願っております。と同時に避難についても各家庭内のみならず一人暮らしの高齢の方や子供達が取り残されたりすることのないよう地区で住民状況把握しリーダーとして指示ができる人の育成や災害で強い恐怖を感じ、しばらくの間、雨の音に敏感になったりと、心にストレスを感じる日々を送ったこともありメンタルを相談しいやせる場があると助かります。どうぞよろしくお願いいたします。※消防団の方のご苦勞が少しでも減らせる取り組みをあわせてお願いいたします。②今だ新型コロナウイルスの蔓延が続くなか介護医療従事者の皆様日々緊張をしいられる現場でのお勤め、本当に頭の下がる思いであります。Go To トラベルで近辺の軽井沢はもとより新幹線利用で佐久平経由で各方面に行かれる起こしになる人の増加で、まだまだ予断ができない状況です。佐久市は医療において核となる病院もあり大学も医療系の方が多く学ばれておりとても心強いですが、最悪な状況も想定するとマンパワーの確保は重要になると考えます。そこで日頃より以前看護職として勤務していた人達への実習研修勉強会等の開催で最新の医療現場で動けるようなシステムを（仮）でもよいのでご検討いただければと思います。看護協会主催での研修もよいのですが開催時期と農はん期が重なることも多かったり、内容がより多岐にわたり、例として死後の処置などのものや現場で経験する機会がこの先、増えるものなども学べるなどしていけたら将来お役に立てると思っています。よろしくお願いします。(女性／50代／望月地区)
- 自分でも場所がわからない旧耕作地や山林に固定資産税を払い続けている。次世代に残しても困るので、放棄または寄付したいが、そういうシステムがない。荒れた里山を整備して観光施設などを作り都会からの人の流れを呼び込めるような魅力的な場所が作れると、それで雇用も産まれると思う。(女性／50代／望月地区)
- 自然豊かで、子育ては良い環境であると思います。リモートでの仕事ができる会社の誘致を進め、若い世代の人が定住できるよう考えてほしい。(女性／50代／望月地区)
- 私の住む地区には、市役所にお勤めの方がいらっしゃいます。彼は、この地区の活動に熱心に参加し、県外からの移住者と先住者との懸け橋となっています。その活動の一つとして、地区内の空地に花を植え（佐久市からの補助金を活用しています）そこにベンチ等を置いてだれでも気軽に立ち寄る事のできるガーデンを2ヶ所、有志の人達と共に作っていて、私も今年から参加しています。地区の中をウォーキングしている人が多くいるので、ガーデンの花を見がてら、草取りや水やりをしている人との会話を楽しみに立ち寄って下さる方も増えて、自宅の庭で増えた草花を分けてくれたりして自然な形で親しくなっていく事ができてとても嬉しいと共に驚いています。何年も住んでも、車で通りすぎるだけではなかなか知り合う事ができなかったからです。そして、そのガーデンには、佐久に昔から咲いている草花（フジバカマやわれもこう…）庭から持ち寄ったあやめ、

やっかいな雑草と云われているススキ等、年配の方にはなつかしい風景を思いおこさせる植物を植え、それが若い方には新鮮に感じるそうです。都会から観光にいらっしゃる方々にも望んでいるのはその様な風景なのではないでしょうか？住民も観光客も楽しむ事のできる場所作りとして、佐久市街の耕作放棄地を利用した、今までとは違うナチュラルガーデンを作ったらきっとステキだなどと思います。ぜひご検討下さい。できる事は何でも協力したいと思っています。（住所、携帯番号、氏名記載あり）（女性／50代／望月地区）

- 大きいショッピングモールを作ってほしい。イオンの拡大。コストコ、イケアなど。（女性／50代／無回答）
- 長野県の者たちの運転マナーが最低すぎます。お家の事情で東京から転居してきたので、自転車生活なのでつくづく危険で怖い思いをしています。私の住んでいる上平尾はそばにスーパーも何もなくて、町まで出て買い物に行くにも、とにかく坂道が多いので大変です。軽トラックとぶつかり自転車が壊れた時もありとても怖いです。（女性／50代／無回答）
- 車の運転ができないので、市バス使用しています。前回よりバスの時間が少なくなり病院に行くのに困ります。1時間に1本にしてもらえると助かります。タクシー代も高いもので。（女性／50代／野沢地区）
- 上田市よりも医療が充実している。お達者応援団育成塾を開催してくださりと、ありがとうございます。2025年に段階の世代が75歳以上の後期高齢者になり深刻化します。人口の3分の1が65歳以上となります。佐久市でこのようなお話がなければ自分自身知らないで生活しておりました。中村崇先生をはじめ市の職員等皆様に感謝申し上げます。（女性／50代／野沢地区）
- 台風被害からの復旧・新型コロナウイルス対策などとても必要な問題を迅速にご対応くださり、佐久市民で良かったと日々感じています。これからも引き続きよろしくお願いします。＜要望＞介護離職しないための対策の強化（女性／50代／野沢地区）
- 医療、教育、環境、就業、観光とすべてに充実した佐久市となることを希望します（女性／50代／野沢地区）
- 文化・芸術を楽しむための文化ホールの建設を望みます。（女性／50代／野沢地区）
- 学校教育において、個人が選択して学べる環境も必要ではないかと思います。（小学校でも）例えば、体調の悪い時はオンラインで、人からではなく考えて選べることを習慣化できると良いと思います。（女性／50代／野沢地区）
- 子育て（幼児、小中高）には、支援等以前に比べて厚くなったと思いますが、20代後半、30代の若者、中間層の働く場所、就職先もう少しあればと考えます。また、年を取ると車にも乗れなくなり移動手段がなくなっていくので、高齢者にとって住みやすい街にして欲しいと思います。（女性／50代／野沢地区）
- 交際交流フェスが再開したら、近隣に住んでいる外国籍の人と声をかけて一緒に参加し、日本人との日頃の生活での困りや共存していく上での仲間となっていく交流の場をもう少し欲しいです。毎年災害が起きる時代となり、外国籍の方がたくさん住んでいるので、防災に対する話を一緒に聞いていく機会が必要。いろんな郵便物の意味が分からない、読めない外国籍の人もあります。何か良い方法はないものか。（女性／60～64歳／臼田地区）

- アンケートの返信が遅れて大変申し訳なく思っております。このアンケートを通してもっと佐久市の未来について積極的に考え住みやすい佐久市になるよう協力して行かなければと思いました。昨年の台風 19 号の時も十分な援助を頂きありがとうございました。(女性／60～64 歳／臼田地区)
- 私達の集落の若者は、都会の大学や専門学校へ出て行ったきり帰って来ません。田舎暮らしをしたくない様です。佐久平周辺だけが便利でその他の地区はとても不便な生活をしています。老人も車を運転しなければ生活出来ません。私もこの先年老いた人生を想像すると不安がっぱいです。この古い家を残して町場に引っ越そうか。でも住んでいない家にも税金がかかり、少しの年金でやって行けるのか考えてしまいます。息子も家に帰って来るには就職や田舎での暮らしに不安がありハードルが高いです。人口の減って来ている地区への税金について見直して欲しいです。固定資産、車、住民税等地区での差をつけるか、その地区への援助（移動図書館、移動販売車、高齢者のための食事の提供 etc）を充実して欲しいです。(女性／60～64 歳／臼田地区)
- 高齢化社会に共なう、様々なことに対し、地域ぐるみで対応していく体制作り。地域住民の力が無いとできないこと。継続できないことは、厳しいと思う。(女性／60～64 歳／臼田地区)
- 他の市・町・村に比べて水道代が高い。もう少し住みやすい様考えて頂きたい。(女性／60～64 歳／臼田地区)
- 佐久市は、広いので山間部少数の集落まで手が届かないことが多々あるように感じています。年配者にももっと手を差し伸べて欲しいし他県を見習うでなく佐久市独自の取り組みを望みます。あまり、長寿でも若い人の負担が多くなりますどうかしてほしい。ネットをしない人もいます。今後しない人はどうなりますか。(女性／60～64 歳／浅科地区)
- ポジティブに前向きに命を大切に 24 時間の愛情と安全を願っております。(女性／60～64 歳／浅科地区)
- 車の免許を返納して 2 万円のバス券をいただいた祖父ですが、まったく使用できずもったいないです。市のバス人がのっていない!!無駄では…??なにかいい案を考えてもらいたいです。タクシー券がいいのでは。(女性／60～64 歳／浅科地区)
- 高齢者の移動手段について、車の運転ができない場合、デマンドタクシーなどを利用することもあるが足が悪く、体調がすぐれない時に停留所まで歩いていくのは大変。また日曜日は動いてないなど利用しにくい。運転免許証を返納しても安心できるような交通手段があればと思う。(女性／60～64 歳／浅科地区)
- 保育園は毎日夜遅くまで電気がついているようです。幼児と係る仕事以外は簡素化する、保育士増員するなどして保育士の労働内容を見直すべきだと感じます。女性が多い職場でもあるので、保育園の現場にもっと目を向けてあげて下さい。(女性／60～64 歳／浅科地区)
- 安心して年を重ね、老いていくことができ終生住み続けられる佐久市でありますように願っております。(女性／60～64 歳／浅間地区)
- 高齢者時代が目前で集落の顔ぶれが、65 才以上がほとんど、年金生活の毎日。年金では生活が成り立たないのではと心配です。夫婦二人で生活している時はいいけれど 1 人になったらどうするのだろうと心配です。子供達も都会に出てしまっただけであてにならない。そんな事になってしまったらどうしたらいいのか。健康なら自由に生活できるが、頼る人がいないとなるとどうしたらいいのか。(女性／60～64 歳／浅間地区)

- 佐久市大好きです！頑張ってください！（女性／60～64 歳／浅間地区）
- 鳴瀬地区も高齢化が進み、二人暮らしの家が多くなりました。病院への定期受診の時に足がなく、職場で時間休をもらっていますが、時間に制約のないタクシー券など月 1 回でもあるとありがたいです。（女性／60～64 歳／浅間地区）
- 相続した空き家になっている実家と田んぼ、そして手が入っていない山林を次の代に継がせないようにするにはどうすればよいか悩んでいます。空き家バンクにも相談しました。佐久市は同じ思いで困っている市民が大勢いると思います。国は、税金を取るだけで当てにできません。佐久市独自の対策を早急に考えていただきたい。（女性／60～64 歳／浅間地区）
- 恥ずかしながら今まで市の行政、施策など広報を見るぐらいで、興味のないものでした。それだけ心配や不安なく過ごせて来た事は幸せだったと思うのですが。これからも住み良い佐久市であるように願っています。（女性／60～64 歳／浅間地区）
- 10 万人都市となり多種多様な行政、政策が行われ市民の生活を支えていただいて本当にありがとうございます。今のコロナ禍の中で医療関係者の皆様には皆さんが感謝をしていると思います。でもコロナにかかってしまった人に対して、中傷や暴言を吐く人がいますが、みんなが大変な時にその一言がどんなに重い事なのか考えられる人になってほしいです。（女性／60～64 歳／浅間地区）
- 子育て支援が充実している市で、大変助かりました。結婚して初めて来た土地で慣れないことばかりの育児でした。保険センターで開かれる離乳食教室で友人ができ、交流することで煮詰まらずに済んだと感謝しております。心配事を相談できるのも良かったです。子供も成人し、今子育て支援のことは詳しくはわかりませんが、続けてくださっていると良いと思います。不満に思うことが一点あります。水道料、下水道料が高いことです。どうにかもう少し安くなりませんか。（女性／60～64 歳／中込地区）
- 家庭ゴミ（軟プラ他）を外で燃す者が目立つが、燃さない様規制を徹底してほしい。（強化）煙、ニオイを嗅ぐと頭痛に悩まされる。（ドイツでは罰金が課される）近隣住民で良好な関係、交流がうずれていて一抹の不安を感じる。（女性／60～64 歳／中込地区）
- 佐久市に 30 年以上住んでおります。めざましい発展をしたなと感じており、佐久平・新幹線など生活しやすくとっても暮らしやすい街だと思っています。子育てしやすい環境は自慢できることだと思います。これから自分は高齢者の仲間になり違った目で佐久市を見ていくことになります。車がなければ生活できないこの地域でどうやって老後を過ごすのか？と考えると不安があります。なるべく自分の足で立って自分で食べて程よくみなさんの力をかりながら子の佐久市で生活していきたいと考えております。（女性／60～64 歳／中込地区）
- 県外に出た若い人達が佐久に帰ってきたいという町づくりを希望します。（女性／60～64 歳／東地区）
- 税金全般が高いと感じる。大変だと感じている。先が不安だ。特に国保と介護が。（女性／60～64 歳／東地区）
- 孫達が高校生になる頃近くの高校がなくなり通学の手段等が心配、バス等出して欲しい（女性／60～64 歳／望月地区）
- 現在老老介護になっています。多種の情報を受けられるよう（インターネット抜きで）医療関係の方に徹底してほしい。たとえば介護度 1 の時と 3 の時、利用する料金のちがいか、介護のために仕事を辞めざるおえなくなった時サポートするサービスが有るのか。相談するにはどこの窓口があ

るとかの情報を下さい。あと、そこまで行くまでの足が無い場合もあります。ほぼ毎日、廊下に点々とオシッコのしずく、目を離せば外に出る（夜中の3時位）廊下に座り込み大便の山、トイレに紙オムツを無理に流し、トイレ水びたし、洗剤を開けて食べようとする、ほぼ何でも電子レンジに入れてしまう、生の魚もチンして食べる、三角コーナーのゴミも食べる等々、仕事に行くひまがない。

（女性／60～64歳／望月地区）

- 粗大ごみを出すとき、業者へ持ち込む手段がない人のため有料で市が回収する様にならないと出せない人はゴミをため込むようになります。他県から移住して来た者としては、ゴミの分別がもっと細かく書かれた冊子が配布されると便利だと思います。車が多くなっているので、側溝等に蓋をしてもらおうと安全だと思います。（女性／60～64歳／無回答）
- 年をとっても安心して住める人情のある町づくりを望みます（女性／60～64歳／野沢地区）
- 将来を担うのは、子供達なので、子供の教育を充実する事が一番だと思います。学校環境の整備と教育の内容を充実する事を希望します。他に一部の人しか利用できない補助金などの見直しもしてほしいと思います。新しい道路が開通していますがそれよりも生活道路の見直しをしてほしいと思います。細くて危険な道路に面して生活していますので何とかしてほしいと思います。直接市民の意見を聞いてもらえるシステムを作してほしいです。（女性／60～64歳／野沢地区）
- 市の事業について無関心過ぎました（女性／60～64歳／野沢地区）
- 最近の高齢者の意見です。88歳の市からお祝いについてですが、長生きの時代のため100歳でも良いのではないかと。女性の半分が頂いている。それよりもそのお金を別の形で生かして欲しい。と何人もいっています。（女性／60～64歳／野沢地区）
- 市の未来のために働く、市職の皆さんが「働きやすい」と思えるような職場作りも、考えに入れてほしいと思います。市の職場にはさまざまな職種があるでしょうが、適正な配置をお願いしたいです。内容をよくわかっていない上司や、どうみてもその職場には向かない人、同じところに異常に長く（理由も無く）いつ人など、一般市民から見ても疑問に思う所があるのは理解してほしいと思います。（女性／60～64歳／野沢地区）
- 佐久市限定された問題ではありませんが、「イジメ問題」が無い社会になって欲しいと思います。佐久市は、特に「取り組んでいる町」になったらステキだと思います。（女性／60～64歳／野沢地区）
- ヘルシーテラスができお客様も多く大変良かったと思います。説明会にも参加させていただきましたが、地元のおばちゃんたちの手作りの●●したおにぎり、お惣菜店の様な場が出来ると良かったと思います。その様にすることで地域のおばちゃん～おばあちゃんの生き～働ける場にもよかったのでは。パラダにできた入浴施設、みはらしの湯、私たちには値が高すぎる。せめて市民割をして欲しい。レストランに入ろうとしたが、接客の方が知らんふりで初めて行く人は快く入ることが出来ず帰ってきた。社員教員。（女性／60～64歳／野沢地区）
- 山や川等、自然が豊かなので、これらを利用した遊び場を作って人が集まり、楽しめる場所ができればいいと思う（女性／65～69歳／臼田地区）
- 佐久平に公園ができましたが、一部の人たちだけが利用する公園はいかがなものでしょうか。大勢の方が利用出来る物を作って欲しいです。観光を目指している中で、一等地の田、畑が耕作放棄されていて草木が目立つのが残念です。（女性／65～69歳／臼田地区）

- 切原地区、特に湯原区の道路整備が全くしていない。中心に一本通してほしい。道幅が狭くほとんど一方通行している。以上お願いいたします。(女性／65～69 歳／臼田地区)
- 人口減の進む周辺部にも、目を向けていただき、中心部の発展だけでなく、周辺部の発展にも力を入れていただきたいです。(女性／65～69 歳／臼田地区)
- 将来さらに年を重ね、車の運転ができなくなると、通院、買い物をどうしようか？タクシーは高くて簡単に使えない。今、高齢夫婦（71 歳・66 歳）で暮らしているが、どちらかが倒れたら生活していけるか不安。子供たちは遠方で家庭を持っており、実家に戻ることは不可能。今後のことは本当に不安。そうした家庭が増えているので移動手段等手厚いサービスを行って欲しい。コロナも心配である。(女性／65～69 歳／浅科地区)
- 年金生活者が増加する中で、介護保険料が働いている時と比べると高額になっていることにびっくりしました。もう少し介護保険料の値下げはできないことなのでしょう？(女性／65～69 歳／浅科地区)
- 佐久市もやはり少子高齢化が進み、人口は減少する。社会は情報化社会になると思う。このような状況の中でも佐久市で心豊かに暮らしたいと思っている。情報化社会は楽しみでもあるが、実際には変化も激しく対応していくのは大変だ、特に高齢者には。パソコン等の機器の設定やアプリの購入、利用など「〇〇教室」を開いてやり方を教えるのではなく、情報通信関連のことをいつでも相談できるところがあればいいと思う。電話、時には機器を持ち込んで相談したい、教えて欲しい。常時対応してもらえる所があるといいと思う。高齢化が進み、免許返納を考えている人を増えると思うが、佐久市は交通が不便で、返納できないという人が多い。数年後には自分も同じだ。病院へ行く時などはタクシーの予約が出来るようだが、外出したいのはそんな時だけではない。友人を訪ねたり、買い物をしたり、公演・講演 etc、市役所などへの用事もある。バスは車も小型の車を使い、本数も 1 日 3 本くらいで良い。大手ショッピングモール、駅なども回り、そこからも出資・協賛してもらいバス会社のみでの運営ではなく…できないかな公共交通(女性／65～69 歳／浅科地区)
- 免許を返納しても、移動手段がある市にしてほしいです。子育ても終わり、孫とも一緒に生活していないので教育についてのアンケートなどは何と答えて良いかわからない所も多々あります。(女性／65～69 歳／浅科地区)
- このアンケートについてですが、「性別」は LGBT の方にも配慮してもらいたいです。「職業」では「主婦」だけでなく「主夫」も。民間のアンケートにはありました。佐久平のまわりの開発はありがたい部分もあります。でも佐久の良さは自然です。新幹線の車窓から田園風景が消えないようにと思います。子供達が帰ってこられる懐かしい所であってほしいです。佐久平を流れる「濁川」ですが、普段水量が少ないので川底に土砂がたまりススキなどが一面に生え、5 メートル位の木も生えています。忙しいとは思いますが、なんとか浚渫工事をお願いしたいです。(女性／65～69 歳／浅間地区)
- 転居して 14 年、“区”でのまとまりなどわからない事もありましたが、よい隣人に恵まれラッキーでした。(女性／65～69 歳／浅間地区)
- 去年のような災害がいつどこでおこるかわからないのが一番心配です。安心安全な町作りを望みます。(女性／65～69 歳／浅間地区)
- 交通弱者に手を差し伸べてほしい。通学や図書館や買い物に行きたい学生。(送迎は親世帯の生活を圧迫しています。) まだまだ元気で公民館活動に参加したいけれど移動手段がないため、あきらめて



いるお年寄り。免許を返納したくても通院や買い物に行けなくなるからと無理して運転している方もいます。公共交通は福祉です。学生が夢を持って生活できるようにお年寄りが生きがいを持って自力で健康的に生活できるように、免許を持たず移住してきた方が不便なく暮らせるためにぜひ考えてほしいです。佐久市が“都市”と呼ばれるように。(女性／65～69 歳／浅間地区)

- 今も手つかずの崖崩れあるのはどうして？次の災害までもちますか。対応が遅い予算がない？気になります。(女性／65～69 歳／浅間地区)
- 人口増をめざし、みんなが暮らしやすい市になりますように。(女性／65～69 歳／中込地区)
- 道路にポイ捨てが多い。何んとかならないか。きれいな佐久市にしたい。春～夏にかけて、道路側に草・木が多く茂って運転に支障になる所がある。特にリサーチパークの歩道はゴミと草ですごいことになっている。(女性／65～69 歳／中込地区)
- 佐久市の職員のスリム化と重複をしないように行政の見直しを。お金のかからない佐久市にしてほしい。公共建物のスリム化だと思います。(女性／65～69 歳／中込地区)
- 教育・文化等についてはまだ分からない。空き店舗・空き屋が多い。歩道がガッタガタ、点字ブロックが2列並んでいてすべりやすく転んで怪我をした。佐久平ばかり力を入れるのではなく旧市街にも力を入れてほしい！高齢化なのだから出かけやすくするべき。一人で車イスで出かける人、目の悪い人が一人で歩いているのを見かけた事がない(佐久市で)。身近に眼科・皮膚科・耳鼻科がなく“かかりつけ医”がもてない。犬のフンがころがっている。一部の人のタバコ・ゴミのポイ捨て、川にも捨てる人がいる。今年はないがゲロが橋の上、駅等にありきたない。公共の交通・不便、自動車運転しないので本当に不便。運転マナーが悪い、特に右折。デジタル化を進めているが完璧取り残されている。この先もっとだろうと思う。低所得者であるため、ネットもしていない、スマホでもない。いろいろな料金、物価を安くしてほしい。上下水道も高い、税金なんとかして。介護保険ははらうのみと思っている。安くしたい。努力もしている。デジタル化より高レイ者の雇用がなくなるのではないかな。引っ越しして2年目、環境が良く便利な所からきたのでいろいろ思ってしまうが財政等の事を思うと大変だろうと思うし、税金は絶対に上げないでほしい。死ぬまで自立していたい。家に近い所に無料で使用できる施設がほしい(健康体操のボランティアがしたいから)未来の不安大きい。分からない問題に無理やり答えた。アンケート用紙を私の所に下さった事に感謝します。(女性／65～69 歳／中込地区)
- 先日企画課にお電話しましたが、体調が悪く一か月半以上住んでいる状態です。よくわからない事が多いのですみません。(女性／65～69 歳／中込地区)
- 高齢で一人暮らしでも安心して安全に暮らせること。大災害が増えそうな現代で、地域で協力して乗り越えられる地域の和が欲しい。(女性／65～69 歳／中込地区)
- ゴミの分別。ビン類は市内の何ヶ所かに出せる場所を設置して頂きたい。(女性／65～69 歳／中込地区)
- 佐久市役所の回りがとても淋しく思います。町づくりは役所のある回りが賑やかで発展していなければと思います。中心地ですから。大型店に振り回されるような今の社会ではどうかなと思います。農業などもどんどん機械化され大規模になっていますが、これはもう、これからの社会では通用しなくなり、個人により小型化が大事なような気がします。昔のようなボツンと1軒家ではないけれどそういう家まで目の届くような社会が又、見直されてくるのが望ましいと思います。人間はせい

ぜい 80 年ぐらい、この世に生かされているくらいです。自分なりの楽しい明るい人生を送れるとい  
いですね。小回りが一番と私は思います。車もそうです、年をとっても歩いて買い物に行ける町や  
村がいいような気がします、いかがでしょう、佐久市から始めてみては…。(女性／65～69 歳／東  
地区)

- 新型コロナウイルスに対しての対応。ネットワークなど進めてもらいたい。高齢者になり収入が無  
いので市民税が高いので考へてもらいたい。(女性／65～69 歳／望月地区)
- みんなが住みよい町作り。あいさつの出来る人と人。(女性／65～69 歳／望月地区)
- 食べる野菜は、我が家で作っていますが、近年山が近いこともあって、網はつかっていますが、サ  
ル、鹿がとにかく多くて困ります。今は自分で運転しますが、これから先、足の心配もしています。  
年は取りたくないですね。(女性／65～69 歳／望月地区)
- 交通機関の充実。免許返納した後の不安が多いです。他県より移住し正直佐久市の事がわかってい  
ないので、アンケート記入が苦痛でした。(女性／65～69 歳／望月地区)
- 佐久平周辺の身でなく、他の地域も環境整備が必要ではないかと思います。(女性／65～69 歳／望月  
地区)
- <母親学級について要望> Baby の沐浴が、イメージトレーニングのみでぜひ実施（お人形でお湯  
と石鹸で入れる）をしてほしい。市の学級でもないし、病院の退院指導も見学のみで、第 1 子出産  
されたママは大変だと思います。
- <望月保育園の一時保育について> 母親の受診や兄弟の健診等々でいつも使わせていただいていま  
すが、予約が月初め一日ですが、かなり予約が取れない状況。一時保育の先生も一人の為か一日の  
受け入れが、一人 or 二人の様子。もう少し人数（一日の受け入れ）を増やしていただけないのか。  
予約も早いもの勝ちといったイメージが強く、少々心苦しい。(女性／65～69 歳／望月地区) ”
- このまま自然環境を守りながら、生活がおくれること (女性／65～69 歳／無回答)
- 今ある自然をこれ以上壊さないでほしい。田んぼをつぶして商業施設など作らないで下さい。今後  
少子高齢化に伴い空き家耕作放棄地が増えていきます。地域がすたれない為にも空き家の再利用、  
農業にたずさわる人を増やす対策を考えてほしいと思います。最近発売された集英社発行の斉藤幸  
平さんの人新世の「資本論」を読んでいただいて、企画の参考にさせていただきたいと思います。(女  
性／65～69 歳／野沢地区)
- 市役所へ税金のことで電話した時、あちらこちらと電話するように言われ電話しましたが、納得い  
く回答していただかず困ったことがありました。市職員の電話対応は良くなかったと感じます。市  
民の利益になるよう親切に教えて欲しいと思います。(女性／65～69 歳／野沢地区)
- 私の住む地域は、高齢者が多く、年々空き家が増えています。空き家は何年も放置され、猫などが  
住み着いている家もあります。環境破壊や衛生面などでも心配です。難しいとは思いますが、行政  
の早急な対策が必要だと思います。是非、宜しくお願い致します。(女性／65～69 歳／野沢地区)
- 新しい時代に向けていろいろなシステムが変わっていく時その事を理解できない人たちへの援助を  
してくれるシステム課のような部所がほしいです。1 人のおちこぼれもないやさしい町であってほ  
しいです。地域の役員の人たちも活躍してもらい行政と一緒に町作り。高齢者の活躍。(女性／65～69  
歳／野沢地区)

- 老人問題、子供の減少と多くの問題をかかえていると思います。老人が増えていく中で生きがいの生活が必要です。公民館活動をやっている中で公民館発表も良いですが、これからはYouTubeやネットでの配信も考えてほしいと思います。東御市ではYouTube 配信もできるようです（無料で）また、子供の減少は気になることです。色々無償化すれば増えると思いますが難しいでしょうな（税金）私の周囲では空き家が増え、一人暮らしが多くなっています。交通の便が悪く買い物も車がなければどこにも行けません。工夫してバスやタクシーをお願いします。（女性／65～69 歳／野沢地区）
- アンケートの事例が知らないこと、わからないことばかりで、評価づけが難しいです。公報は読むようにしているが、公報に載っていないことが多いと感じました。インターネット等も良いけれど、扱えない人は知らないことが増えていくばかりです。情報がないと困ることが起きたときに助けてもらえるような環境づくりも大切だと思います。また、食料生産は生きる基本です。地産地消、安全な食料生産等をめざしてほしいです。田畑をつぶしてしまうのは本当に残念です。（女性／65～69 歳／野沢地区）
- 佐久市は総合的には暮らしやすい街だと感じています。ただこれから高齢化社会に向けて、福祉施設を増やしていただき、もっと家計に負担が少なく入居出来るようにしていただきたいと思います。個人の年金の範囲内で収まるように。運転免許を返納するようになると、交通手段がなく心配です。デマンドタクシーなど決められた町場だけなので山間部に住んでいると不安です。（女性／65～69 歳／野沢地区）
- 農作業に追われ遅くなりました。すみません。大変難しい質問でした。佐久市が差別のない明るい生活が続けることを願っています。宜しくお願いします。（女性／65～69 歳／野沢地区）
- 佐久は、国内はもちろん国際的にも医療福祉のメッカとしての役割を果たしてきた実績がある。そのことをもう少し意識的に具体的に考えるまちづくりを行っていく必要があると思います。現在、商業施設、特に大手の施設を中心としたまちづくりが先行していることを危惧しています。主だった病院等を取りまく町全体の活気がなくなっていることが残念でなりません。（女性／70～74 歳／臼田地区）
- 団塊世代の自分にとって後期高齢者が増え、医療、福祉の面で市の負担が増え、それにより自身の経済的負担が多くなるのが心配です。年金生活者にとって毎月の出費を計算しながらの生活はとってもストレスです。この先、何年生きるかわかりませんがこれ以上年金が目減りしないよう祈るのみです。そして年金だけで入れる老人施設があるか、ないか、そんな心配もしています。市の活性化に伴い高齢者の生活が安定し何の心配もなく安心して暮せる事を願っています。（女性／70～74 歳／臼田地区）
- このようなアンケートはできればやりたくなかったです。わからない事が多かった。佐久市が良くなって行ってほしいと思いますがコロナウィルスでどうになってしまうのか不安です。（女性／70～74 歳／臼田地区）
- 佐久市の職員になるのにコネで入るのは止めてほしい。まじめに試験受けて落ちるのでは希望が持てないのでは。親方日の丸的な考え方の人が一部見られるが、一般市民は働きぶりをちゃんと見ていますヨ（女性／70～74 歳／臼田地区）

- 豊かな自然環境を生かした特徴のある街作りをすすめて欲しい。佐久市は日照時間が長いので太陽光発電を積極的に進める等。道路、建物等の老朽化による事故が心配です。新しい道路を作るよりも点検、補修を充実させて欲しい。(女性／70～74 歳／臼田地区)
- ゴミ捨てに対して少し厳しすぎると思う(女性／70～74 歳／臼田地区)
- 1. 高齢者のゴミ(廃キ物)提出の運搬 早朝特に冬場は無理があります。2. ゴミステーションに出せないゴミを月 1 回収集してほしい。車の運転が出来ない人、又は高齢者は遠くに運んでいけません。又、運転出来る人も遠くに行けません。3. 臼田地区の河川いつ氾濫するか不安。もう少し整備をするか、いらない河川は埋め立てて下さい。東京の方から、佐久市に移住して来た人に旅行にはいいがとても不便で楽しみがないところだと言っていました。その方も、ゴミは自転車ではこんで美容院はタクシーを利用しています。もう少し住みやすい地域にしてほしい。コロナ感染対策のため、店(飲食店)の時間規制がおこなわれていますが、関係ないと思う。1 人 1 人の自覚が問題です。そのようなところにお金を政府がつかうよりもっと方法があります。10 時以降はコロナウィルスがなくなるのですかね。ちがうところにお金をつかって下さい。時間規制必要ありませんよ(女性／70～74 歳／臼田地区)
- 数十年振りに佐久の住人になり、始めの頃は、予防医療がとっても重宝していると思いました。検査、人間ドック、地域医しようと毎年明けると知らせが来て、追われる様な気がしていました。予防医療も大事ですが・・・それで長野県は長寿の県となっていることがわかった。あまりにも予防医療と追いたてられても家族に病人がいる者には何とも言えない心境でした。持病を持ってしまった者にはとてもキツイ毎日だった様に思います。2 ヶ月に 1 度の通院もさぞつらい事だったと思います。そんな病人の事も忘れないでほしいです。亡くなった人の代弁と思って下さい。急な返信の早目られて、大変でした。空きの畑じまいと、いろいろで…(女性／70～74 歳／浅科地区)
- いつまでも住みやすく活気のある佐久市でいてほしいです。(女性／70～74 歳／浅科地区)
- もう道路はいらないように思います。まだまだ心の壁を感じます。(女性／70～74 歳／浅間地区)
- コロナ禍につきどう生活が変化し、元に戻れるか不安です。早くワクチンの開発が進んでくれる事を願っています。あまりリモートなどが進み人間同士の対面が減ることが心配であります。(女性／70～74 歳／浅間地区)
- 目の手術前で細かい字が見えません。途中で申し訳ありません。ハガキが来たので頑張って記入しました。(女性／70～74 歳／浅間地区)
- 最初に、市民が笑顔で安心して住めるような快適で住み良い佐久市作りのためにこのような多岐に渡っての日々のご尽力に感謝申し上げます。その上にたってのごく一端の感想等になりますが…。佐久市は学校や病院等も多く、美しい自然にも恵まれていて、文化の香りの高い県下の中でも発展しつつある住み易い市だと自負し感謝しております。又健康作りにも力を入れ「長寿の市」として名高いですが、特に工夫された食文化、公民館活動、保健面等でも充分力を入れていただいております、一例として瀬戸山に作られた「総合運動公園」内のマレット場に関しては、県外からの来場者も含めてとても賑わっており、高齢者が生き生きとプレーしていて市内でも稼働率の高い人気のある施設ではないでしょうか。又駒場公園は、幼児からお年寄りまで市内外も問わず、いつでも自由に散策でき憩いの場として親しまれている貴重な公園。(隣の長野牧場も含め)更に困難な中、3 月下旬にオープンした県立武道館も、このごろ、外のトイレと広場が解放され、隣の創錬センターと

合わせて恵まれた地だと思いますが、まさに＜創錬の森＞の名にふさわしく、駒場公園や長野牧場（通称）のように誰でもが自由に散策でき人々の憩いの場として親しめる森（公園）になってくれたら…と願っております。いずれにしろ今年は春からコロナ禍で晩秋から又一段と大変な日々になってしまいましたが、＜快適健康都市佐久＞を目ざして、これからも又ご尽力をよろしくお願いいたします。私達、市民も1人1人身近で、できることから協力し合い助け合ってより良い佐久市作りのために頑張っていかなければ…という思いを強くしております。長くなってしまい、乱文乱筆をお許しくださいますように！（女性／70～74歳／浅間地区）

- 住みやすい。佐久市の未来の為に、未来の子供たちの為にのアンケートの全てが大切。番号を選ぶのにとっても悩みました。（女性／70～74歳／浅間地区）
- 他市から移住。災害用マップがはっきりしていないのが心配。東海地震用で避難訓練してきた者には、災害の時どのようにして良いのか手順が分からない。（女性／70～74歳／浅間地区）
- 浅間小学校への通学区の見直しをしてください。バス通学の生徒は岩村田小学校に…岩村田小学校は児童が減少しています。新しい岩村田小学校に生徒が増えるよう調整してください。小田井地区、住吉町地区早急に実行してほしいです。（女性／70～74歳／浅間地区）
- 昭和、平成の初期、佐久平は見渡す限りの広い水田が多く、雄大な浅間山がどこからも良く見えた。今は宅地やスーパーが増え、車の移動も激しくなるばかり、自然豊かな農地が少なくなり何か切なくなる。つぶれた土地に何かできるのか？無駄のない建築を希望します。（女性／70～74歳／浅間地区）
- 文化施設にある、庭木、芝及び雑地の日頃の管理を職員が行っている。管理状態も悪いし、本来の仕事を行って欲しい。外部（シルバーなど）の専門業者へ依頼して、植物の特性を良く知った者に年間で管理させるべきと考える。繰り返しますが、職員が草取りなどしないで本来の仕事をしっかりしてください。（女性／70～74歳／浅間地区）
- 私は文化会館設立を切望した1人です。「公園にすればいいじゃないの」…ある女性の発言を真に受けてあの広場が作られたと聞いています。ごく限られた利用者しか訪れないあの広場脇を通る度に生涯この無念さは私の記憶に残り続けます。私のように設立を夢に描いて寄付をした人々の気持はどうなるのでしょうか。（女性／70～74歳／中込地区）
- これから私達の団塊の世代が多くなり健康で生きがいのある佐久市で生きて行けるように願っています。（女性／70～74歳／中込地区）
- 時間がかかりました。考え込むことも多かった。知らない。自分が関心のないことにもこんなことでアンケートしていいのか？と思うこともあり、すごく大変でした。市民から3000名。こんな時はよく選ばれます。（女性／70～74歳／中込地区）
- 農業水田借りて幹旋等。これからの高齢者農家への支援。（女性／70～74歳／中込地区）
- 柳田市長さんの市政の元、安心して生活出来ていることは幸せなことと感じている。若い人が安定した生活が出来ず、少子化が止まらない現状は何とかなければならないと心配になる。文化活動（公民館活動）に参加させてもらっているが、高齢化で活動の縮小が年々加速している。しかし、行政の方は、毎年同じように繰り返している。行事の見直し、用具等の取り換え、申請等の簡素化等、現状に合うように改善していくべき。何十年も同じことの繰り返しでは、意欲も失われていく。特に発表の場。地区の活動も現在の人々の意識と合わないものが多く、区長さん等が苦勞している。

本当に必要な活動のみになっていくことを願う。このアンケートは、自分が知らなくて答えにくいものが多すぎと思いました。答えようがないものを選んでいたので、結果もそれなりと思ってしまいます。作った方々のした苦勞はお察しいたしますが素直な感想です。(女性／70～74 歳／中込地区)

- 佐久市の将来を考えると、人口密集地に住んでいる人たちは、問題はないと思いますが、山間地に住んでいる私たちは、若者が村から出てしまい限界集落になってしまうのではないかと心配しています。このような場所は佐久市の中には大部あるのではないかと思います、市としてこのことに対する過疎対策はどのような考えを持っているのか知りたいです。(女性／70～74 歳／中込地区)
- 高齢者への環境はとても良く考えて下さって有難いです。手当や仕事、グループ活動、ボランティア面もかなり充実していますが、交通手段の無い方達が、気軽に集まってお茶を飲める場所が（環境が）あるとうれしいです。デイサービスという手段で、仕度も面倒なのか、家に居る人もいます。昔のようにご近所の方々が尋ねていくことも少ないこの頃です。子供達のいじめの実態も心配です。悪ふざけと昔の時代のように一笑して良いものだろうか。メディアやゲームで、心の温もりが見えなくなって来ているのでは？他人を大事にせず、自分は大事にされるのが当たり前→感謝や喜びの基準がズレて来ている気がします。親の叱り方も家庭によっていろいろなようです。警察の方も行政の方も、とても良くがんばって下さっていると感謝しています。(女性／70～74 歳／中込地区)
- 質問が多すぎ。高齢者には1日では無理と思われる。興味の無い質問には困った。(女性／70～74 歳／中込地区)
- いつも市長の話を聞きに行っていました。市長のリーダーシップにいつも感心していました。皆の意見を聞くことも大切ですが市長や議員さんが佐久市の未来、発展を考え、どんどん実行して下さいます。期待しています。※年寄りには、大変な作業でした。(女性／70～74 歳／中込地区)
- 最近一番感じることは子供さんが近所にほとんどいないということです。これからどうなってしまうのだろうと心配です。あと、家に残らない若い方が多いということです。結婚しない方も多いような気がします。(女性／70～74 歳／東地区)
- 若い人が増えて住みやすい町に (女性／70～74 歳／望月地区)
- 非常に難しいアンケートでした。主人は色々やっていて市とのかかわりがありましたのでアンケートについて分かると思いますが私は、繋がりがあまりないため大変でした。年を重ねるので住みよい佐久市になる事願っています。自分でできる事は協力して行きたいと思います。(女性／70～74 歳／望月地区)
- 児童公園、他の公園トイレにソーラーを付け住民が夏、冬と外であそべる様にしてもらいたい (女性／70～74 歳／望月地区)
- 市政の状況が不明確（知識不足）にて、内容からしてもっと若い世代の人により意見を求めた方がよい内容が多いと受けとめた (女性／70～74 歳／野沢地区)
- 民間の人が自発的に行なった事業の中には、佐久市の中に広めたい事業もあると思う。その時市の人が何でもやるのではなく、市中にいる民間人の知恵を借りたいりその本人を活用する方法もあると思う。一部の山間部で間伐を市の各部落の民間の方に依頼して計画を作るとかです。(女性／70～74 歳／野沢地区)
- 佐久市で生まれ 60 年以上住んでおりますが、子どもの頃の前風景が目にとやきついております。災害も少なく、過ごし易い環境で恵まれておりました。近年においての自然環境の変化やウィルス等危

機感を持つての生活に変わりつつあります。人間が地球のバランスを壊している様に感じます。一人 50 g ごみを減らそう！メッセージせいのある注意喚起とてもいいと思います。アンケートに参加させて頂きいろんな事に無関心だったところに気づきました。終活になる今になって。(女性／70～74 歳／野沢地区)

- 佐久市とても大好きです。現在夫と農業をしています。佐久平のお米はとても美味しいです。これからも米作りに頑張って過ごしたいです。健康第一です。(女性／70～74 歳／野沢地区)
- 商店街の活性化。軽井沢の町の様な少々レトロで楽しい雰囲気の町を創造してほしい。(女性／75 歳以上／臼田地区)
- 駅の周辺に図書館など子供たちが利用できる施設がない事。佐久平駅前には、イオンなどがあるが、子供たちが安全に便利に学習できる施設がない。もっと子供たちが学習しやすい駅周辺で利用できる学習施設建設を希望します。(小諸などは施設があるようですが)(女性／75 歳以上／臼田地区)
- 日々のお仕事ご苦労様です。皆さま方の並々ならぬ努力の積み重ねで私たち佐久市民は安心し、将来に希望を持って生活ができております。なお一層のご尽力を賜りたくお願いします。さて二つ三つの考えを申し述べます。・佐久市のあるべき姿は、将来に向けて先ずは田園都市であることが根幹ではないかと思います。きれいな空気、清らかな水、緑の大地、牧歌的な田園風景、そして人情豊かな人柄と落ち着いた生活のできる場所でありたい。・生産性を高めて経済の活性化を進めるために、商業施設の誘致、工業団地の造成が行われております。そこに雇用される働き手は、農業から離れてサラリーマンとなり農家はさらに人手不足となります。優良農地は次々と手放され、農地で残ったとしても草だらけの状況が佐久市においても多数見受けられます。現状に対する対症的な対策を打っておられることは承知しておりますが、根幹に市の今後がどの方向に目を向けて進んできたのか心配されます。・世界は人口の増加で近々大規模な食糧不足に見舞われるとの観測があり(既に多くの貧困な国々では食料不足)更にコロナウィルスが地球規模で蔓延しており終息の見通しが定かではありません。佐久市には優良農地が沢山残っております。地産地消・自給自足の生活環境を更に進める、なんて施策も考えられるのではないのでしょうか。食料不足は私たちの身近にも迫ってきていると思われます。・佐久市が大都会から遠からず・近からず、自然に恵まれた静かな環境の中で、独自の文化圏を発展させてきた地方都市です。長野、松本のように中核都市を目指すとも「船覆りて乃ち善く泳ぐを見、馬奔りて乃ち良く御するを見る」の如く、こと起きた時には直ちに対応できるの能力を蓄えた、落ち着いた地方都市として発展して行ってほしいと願っております。・問 29 に「ご自由にお書きください」とありましたので、思ったことを深く考えもせず述べてみました。ご容赦ください。※良い機会ですので二つお願いしたい件があります。その一つ 天気予報について、佐久平は信州四つの平の一つで、その中心都市は人口 10 万人を有する佐久市です。なぜ軽井沢の予報が TV やラジオで報道されるのに佐久市が報道されないのか不思議です。嘗てある県議にお願いしたことがありますが、関係機関に問い合わせたところ「軽井沢には側候所があるから」と答えてくれたそうです。現在は地震観測所だけと聞きます。長野県下の天気予報は北部、中部、南部で表示されていますが、中信と東信の天候は筑摩山地と八ヶ岳連峰を境にして全くと言ってよいほど異なります。中部はほとんどのどが松本平の天気予報の様です。東信の天気予報も欲しいです。その二 10 万都市に相応しい佐久平の象徴的な文化ホールの整備をお願いしたい。(女性／75 歳以上／臼田地区)

- 若い頃地方の道路が遅れており残念な思いでした。生活は道路からと今でも同じです。時代経て活気もあり自然もある佐久市は住み良いです。子孫も頑張っていけると思っています。(女性／75 歳以上／臼田地区)
- 新型コロナウイルスで感染拡大に負けない佐久市を願っております。コロナを避けるため色々の行事が中止となり、佐久市民が家で過ごされておりますが、今が身体を鍛えるチャンスです。秋空の下で体を鍛えてこの冬を乗り越えることも大切だと私は思います。コロナに負けない佐久市でありたいものです。市長様始め全市民が団結して頑張れます事願っています。頑張ればきっと良いことがあります。(女性／75 歳以上／臼田地区)
- 魅力ある佐久市、住みやすい環境若者の就労できる地域など、整備していただきたい。①明日の佐久市を育てる意味で、子育て、学童に焦点を当てた行政。②埼玉県和光市が行っている高齢者向け運動（歩行数を毎日カウントして保健師へ報告）ポイント制にして高齢者へのやる気（健康管理を起こさせる運営も一つの案。③農業・林業への推進。若者を育てる、環境・食育問題へも通じると思われる。④今回の企画とても良いと思う継続を。(女性／75 歳以上／臼田地区)
- 後期高齢者になり車の運転が重要になりました。東京までとは言いませんがもう少し巡回バスがあればと思っています。(女性／75 歳以上／浅科地区)
- 現在、矢島に 50 年以前住んでいます（夫の実家）まわりに田畑があり自然に恵まれて静かでよいのですが、車が無いので買い物、医者がい他、市で文化的な催しをしても行かれず、どんなに良い施設があっても行かれなくて自分の生活には関係ないと思うとても寂しく思います。デマンドも利用していますが、もうひとつ使い勝手が悪く買い物にイオンに行って停留所より重い荷物を持って帰って腰痛を悪化させてしまいました。デマンドタクシーにも、若い人や車に乗れる元気な人がシステムを決めるのではなくデマンドにしか頼れるものが無い高齢者や車の無い人の意見をよく聞いて欲しい。停留所から家まで 100 円位割り増ししても良いと思います。どうせやるならきめ細かい配慮をお願いしたい。高齢者二人暮らしなのでシルバーさんに畑をお願いしてよくやってもらっていますが、年金より賃金を支払うのでとても苦勞です。あと数年で荒地となりそうで心配です。(女性／75 歳以上／浅科地区)
- 低所得でも入れる老人施設を作ってもらいたいです。年金暮らしでは先が心配です。(女性／75 歳以上／浅科地区)
- 生活に困っている相談窓口が佐久市はとても充実しているとは思いません。現コロナ禍においても我家も苦しい生活の日々を送っています。来年はどうなるのかまったくわかりません。正直市の対応は期待が持てません。仕事がなく困っている人・お金がなく困っている人受け皿になる窓口の強化が今後必要になってくるのではないですか。(女性／75 歳以上／浅科地区)
- 佐久市に生まれ、昔生活苦のため東京に就職、60 年間居住。3 年前に帰郷しましたが、何をするにしても車社会で生活をしていくには田舎暮らしは本当に大変だと思いました。人口も増えて、田んぼには家が立ちならびにぎやかなふんいきですが生活していくのにお店がない事、夜は防火灯がなくふあんな夜を過ごしています。田舎暮らしですから、仕方ない事ですが、自分の都合で高齢という年代で引越しをしてきましたので今後佐久市にお世話になることが多いにあると思いますのでよろしくおねがいします。(苗字記載あり)(女性／75 歳以上／浅科地区)



- 若者が佐久市は本当に住みよい市だと思えるような市になることを願っています。(女性／75 歳以上／浅科地区)
- 年を重ねているので答えてないのがありますがその所は良くわからないので返答してありません、あしからず。(女性／75 歳以上／浅間地区)
- 日頃、市民の生活の安全・安心した生活環境づくりにご尽力頂いている事に心から感謝申し上げます。佐久市は他地域に比べ、災害も比較的少なく、日照時間も多ことから生活しやすい地域だと感じております。教育の面でも放課後対策として、働くお母さん方から児童館の充実は大変ありがたいと聞いております。スポーツ施設でも、総合運動場・武道館・サッカー場・等々充実していますが、宿泊施設が少ないと聞きます。大勢の方々に佐久市に来て頂くために、受け皿が必要かと思えます。そこで、提案させていただきますが、倒産した「ホテル一万里」を佐久市で買い取り、改修後企業に委託、または指定管理者方式はとれないのでしょうか。等々の話が温泉を日常的に利用し、各種講演会・催し物等で利用されていた方々から聞こえてきます。大きな建物が市の中心部に、「もそーっと」立っているのは、もったいないですね。(女性／75 歳以上／浅間地区)
- ※アンケートに横文字があります。説明を入れる必要だったと思います。(調査する方にも高齢者がいますので) ※これからの商店街には道路は広く、アーケードがあり雨が降ってもゆっくりと買い物ができることが必要だと思います。もちろん駐車場もほしいです。※観光について、北海道と長野県（佐久市）2箇所しかない五稜郭を再建できないのでしょうか。(女性／75 歳以上／浅間地区)
- 自然災害や感染症に迅速に対応していただき、安心して暮せる市になるようにしてほしい。佐久平周辺の人口増加に伴い新しく保育園や学童を速やかに整備してほしい。人が集客できるような施設、新幹線駅から直結したホールを作りイベント、コンサートで収入を得てほしい。(関東圏からもお客さんは来やすい) ホール周辺にショッピングモールがあるとイベント前に集客が見込めると思う(埼玉スーパーアリーナ付近)(女性／75 歳以上／浅間地区)
- 市内各区で守られてきた文化や祭りを掘りおこし市民が協力、共働けるような地域の団結をつくり出してほしい。平尾山、虚空蔵山を桜の木造林の山に地域の自然を生かした観光名所づくりは？(女性／75 歳以上／浅間地区)
- 夫と二人専業農家でやっていましたが、最近夫は全く農業から足を洗ってテレビと週3日のデイサービス、私がいろんな人の手を借りながらなんとか家の周りにある畑に野菜を作ったりスーパー等で売らせてもらったりしていますが、周りには、耕作放棄している畑や、全く手入れのしていない里山等がありつる草の侵入等に苦労しています。更にはわが家の畑もまとまった部分は若い人にお願ひして作ってもらっていますが屋敷を含めて家や倉庫の周りの空き地などの管理も難しくなってくるのではないかとどうしたらいいのだろうと心配。今年はコロナもあって●●に住んでいる息子たちも来られなくなねって切実に心配になってしまいます。(女性／75 歳以上／浅間地区)
- 今は車の運転が出来るから買物は不便ではありませんが車が運転出来なくなったら買物も不便になります。せめてもう少し近くて、自転車で行けるスーパーせめてセブンイレブンみたいなお店で遅くまで営業しているスーパーが欲しいですね。(お店が大変なるはわかりますが)そこを市が援助して欲しいです。ついつい買物の品忘れがありますので勝手な事を買って失礼しました。⇒メモして置きますが(女性／75 歳以上／中込地区)

- 76歳の私には質問が難しく回答に答えられないところがたくさんありました。(どんな事業があるのか施設があるのかもわかりません。)(女性/75歳以上/中込地区)
- これからも宜しくお願いします。返信用封筒が小さすぎます。今日アンケートの用紙をいただきましたが大変です。宜しくお願い致します。カラダと●●●。(女性/75歳以上/東地区)
- 高齢者世帯です。先行き交通手段の確保が必須と思います。市内循環バスデマンドタクシー等の利用し易く且つ効率的な運行を望みます。また、ご近所の方々と共助の輪を拡げるための拠点として遊休資産を市が借り上げ管理、運営は地域に任せ、茶飲み場所として解放してほしい。少子高齢化時代の土台作りの方策として要望します。(女性/75歳以上/東地区)
- コンピューター処理のセキュリティが心配です。紙使用の余地も残して欲しいと思いました。(女性/75歳以上/東地区)
- 市では、この先のことを色々やっていたようですが、年が80代過ぎると先のことで自動車がなくなった時のことを考えて買い物、病院と安心していけるような市政にしたいです。  
(女性/75歳以上/望月地区)
- 畑に行くのに道が狭いし台風などで雨が多く田の土手が崩れて困っています。普段は水が少なくて大雨が降ると川の水が橋の上に流れ通る事が出来ません。町の方へお願いしてあるのですが、中々なおしてく土手なのでこれから畑に行くにはその道を通るしかないので困ります。その道を通る人が少ないとかでやってくれません。車もいためるしなおしてほしいです。怖くてやっと運転しています。(女性/75歳以上/望月地区)
- 少子化が進みでも駅周辺に集中してしまい他の地域が心配です。何とか策はないのでしょうか。マンモス学校にせず分散する●な知恵を(女性/75歳以上/望月地区)
- 5/3~5 バルーンの会場でキャンプが出来る様になると県外からの人が多くなると思います。(都会の人はテントを持っている人が多いとの事。神奈川県 47 才息子の人言です。)パラボラ望遠鏡も臼田より移転したので美笹を中心に観光地公園にどうでしょうか。(福島県いわき市は山をいくつも使い雄大な公園がいくつも有り年齢にかかわらず誰もが楽しく、いやされる場となっています。)(いわき市 16 年在住 49 才息子います。)はがきを頂きあわてて書きました。ありがとうございました。(女性/75歳以上/野沢地区)
- 今までこんなに考えた事がなく正直困りました。生活に追われて働いて来てこんなに深く考えた事なく反省します。大変でした。(女性/75歳以上/野沢地区)
- 私には、わからないことが多いので書くことができませんでした。申し訳ありません。(女性/75歳以上/野沢地区)

## IV 全体・男女別集計

### 1. 各施策

#### (1) 教育・文化

##### ア. 幼児教育

|         | 全体    | 男性    | 女性    |          | 全体    | 男性    | 女性    |
|---------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|
| 満足      | 11.2% | 11.5% | 10.9% | 重要       | 58.7% | 56.3% | 60.8% |
| やや満足    | 32.0% | 31.0% | 32.8% | やや重要     | 23.5% | 24.5% | 22.7% |
| どちらでもない | 44.8% | 46.8% | 43.2% | どちらでもない  | 13.7% | 15.2% | 12.6% |
| やや不満    | 6.7%  | 5.3%  | 7.9%  | あまり重要でない | 0.8%  | 0.8%  | 0.8%  |
| 不満      | 1.5%  | 1.4%  | 1.6%  | 重要でない    | 0.3%  | 0.3%  | 0.3%  |
| 無回答     | 3.8%  | 3.9%  | 3.6%  | 無回答      | 3.0%  | 3.0%  | 2.8%  |

##### イ. 学校教育

|         | 全体    | 男性    | 女性    |          | 全体    | 男性    | 女性    |
|---------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|
| 満足      | 9.2%  | 9.2%  | 9.2%  | 重要       | 62.9% | 58.9% | 66.1% |
| やや満足    | 32.5% | 33.3% | 32.0% | やや重要     | 21.0% | 24.0% | 18.7% |
| どちらでもない | 42.1% | 43.5% | 41.0% | どちらでもない  | 12.5% | 13.2% | 11.9% |
| やや不満    | 9.9%  | 7.5%  | 11.9% | あまり重要でない | 0.3%  | 0.5%  | 0.2%  |
| 不満      | 2.7%  | 2.7%  | 2.6%  | 重要でない    | 0.3%  | 0.3%  | 0.3%  |
| 無回答     | 3.5%  | 3.8%  | 3.3%  | 無回答      | 3.0%  | 3.1%  | 2.7%  |

##### ウ. 高校教育・高等教育

|         | 全体    | 男性    | 女性    |          | 全体    | 男性    | 女性    |
|---------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|
| 満足      | 7.4%  | 7.7%  | 7.2%  | 重要       | 53.1% | 47.9% | 57.4% |
| やや満足    | 25.3% | 26.5% | 24.4% | やや重要     | 26.0% | 30.6% | 22.3% |
| どちらでもない | 51.8% | 51.4% | 52.2% | どちらでもない  | 16.6% | 16.6% | 16.6% |
| やや不満    | 10.0% | 8.7%  | 11.1% | あまり重要でない | 0.8%  | 1.0%  | 0.5%  |
| 不満      | 1.8%  | 1.9%  | 1.7%  | 重要でない    | 0.5%  | 0.4%  | 0.5%  |
| 無回答     | 3.7%  | 3.9%  | 3.5%  | 無回答      | 3.1%  | 3.5%  | 2.7%  |

## エ. 青少年健全育成

|         | 全体    | 男性    | 女性    |          | 全体    | 男性    | 女性    |
|---------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|
| 満足      | 6.2%  | 6.6%  | 5.8%  | 重要       | 36.6% | 34.5% | 38.4% |
| やや満足    | 21.2% | 21.1% | 21.1% | やや重要     | 29.7% | 31.6% | 28.1% |
| どちらでもない | 60.4% | 58.4% | 62.1% | どちらでもない  | 27.9% | 26.8% | 28.9% |
| やや不満    | 7.0%  | 8.0%  | 6.2%  | あまり重要でない | 2.0%  | 2.9%  | 1.3%  |
| 不満      | 1.6%  | 2.1%  | 1.2%  | 重要でない    | 0.8%  | 1.0%  | 0.5%  |
| 無回答     | 3.7%  | 3.8%  | 3.6%  | 無回答      | 3.0%  | 3.1%  | 2.8%  |

## オ. 文化・芸術

|         | 全体    | 男性    | 女性    |          | 全体    | 男性    | 女性    |
|---------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|
| 満足      | 5.8%  | 5.8%  | 5.8%  | 重要       | 24.5% | 22.3% | 26.4% |
| やや満足    | 25.3% | 23.1% | 27.1% | やや重要     | 36.7% | 36.3% | 37.0% |
| どちらでもない | 52.6% | 54.0% | 51.7% | どちらでもない  | 33.2% | 34.8% | 32.0% |
| やや不満    | 10.6% | 11.0% | 10.2% | あまり重要でない | 2.8%  | 3.2%  | 2.5%  |
| 不満      | 3.1%  | 3.6%  | 2.6%  | 重要でない    | 0.8%  | 1.4%  | 0.3%  |
| 無回答     | 2.6%  | 2.5%  | 2.5%  | 無回答      | 1.9%  | 1.9%  | 1.8%  |

## カ. 生涯学習

|         | 全体    | 男性    | 女性    |          | 全体    | 男性    | 女性    |
|---------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|
| 満足      | 7.9%  | 7.3%  | 8.4%  | 重要       | 26.0% | 23.0% | 28.5% |
| やや満足    | 28.8% | 25.2% | 31.6% | やや重要     | 38.6% | 37.0% | 39.9% |
| どちらでもない | 51.9% | 56.9% | 47.9% | どちらでもない  | 29.9% | 33.1% | 27.3% |
| やや不満    | 7.8%  | 6.9%  | 8.5%  | あまり重要でない | 2.8%  | 3.5%  | 2.3%  |
| 不満      | 1.2%  | 1.3%  | 1.2%  | 重要でない    | 0.8%  | 1.6%  | 0.2%  |
| 無回答     | 2.4%  | 2.5%  | 2.3%  | 無回答      | 1.9%  | 1.9%  | 1.8%  |

## キ. スポーツ

|         | 全体    | 男性    | 女性    |          | 全体    | 男性    | 女性    |
|---------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|
| 満足      | 8.3%  | 8.4%  | 8.2%  | 重要       | 24.3% | 23.9% | 24.7% |
| やや満足    | 27.7% | 28.4% | 27.0% | やや重要     | 39.6% | 39.4% | 39.8% |
| どちらでもない | 49.9% | 47.3% | 52.0% | どちらでもない  | 30.3% | 29.8% | 30.7% |
| やや不満    | 9.0%  | 9.9%  | 8.3%  | あまり重要でない | 3.2%  | 3.8%  | 2.7%  |
| 不満      | 2.7%  | 3.5%  | 2.0%  | 重要でない    | 0.8%  | 1.4%  | 0.3%  |
| 無回答     | 2.5%  | 2.5%  | 2.4%  | 無回答      | 1.8%  | 1.7%  | 1.8%  |

## ク. 人権尊重社会

|         | 全体    | 男性    | 女性    |          | 全体    | 男性    | 女性    |
|---------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|
| 満足      | 6.5%  | 6.7%  | 6.3%  | 重要       | 27.4% | 24.1% | 30.0% |
| やや満足    | 17.0% | 16.0% | 17.8% | やや重要     | 28.9% | 28.1% | 29.5% |
| どちらでもない | 66.8% | 68.0% | 65.8% | どちらでもない  | 36.5% | 39.3% | 34.4% |
| やや不満    | 5.2%  | 5.1%  | 5.3%  | あまり重要でない | 3.5%  | 4.7%  | 2.5%  |
| 不満      | 1.9%  | 1.7%  | 2.0%  | 重要でない    | 1.6%  | 2.2%  | 1.1%  |
| 無回答     | 2.7%  | 2.6%  | 2.7%  | 無回答      | 2.1%  | 1.6%  | 2.5%  |

## ケ. 男女共同参画社会

|         | 全体    | 男性    | 女性    |          | 全体    | 男性    | 女性    |
|---------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|
| 満足      | 5.4%  | 5.8%  | 5.1%  | 重要       | 31.8% | 26.8% | 35.8% |
| やや満足    | 18.7% | 18.8% | 18.6% | やや重要     | 31.8% | 33.7% | 30.4% |
| どちらでもない | 63.6% | 63.9% | 63.3% | どちらでもない  | 31.8% | 34.2% | 30.0% |
| やや不満    | 7.7%  | 7.3%  | 8.0%  | あまり重要でない | 2.1%  | 2.3%  | 1.9%  |
| 不満      | 2.3%  | 1.8%  | 2.6%  | 重要でない    | 0.6%  | 1.3%  | 0.1%  |
| 無回答     | 2.4%  | 2.3%  | 2.4%  | 無回答      | 1.8%  | 1.6%  | 1.9%  |

## (2) 土地利用・都市基盤

### ア. 土地利用

|         | 全体    | 男性    | 女性    |          | 全体    | 男性    | 女性    |
|---------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|
| 満足      | 3.4%  | 4.3%  | 2.7%  | 重要       | 27.3% | 30.5% | 24.7% |
| やや満足    | 17.1% | 18.4% | 16.1% | やや重要     | 34.6% | 35.9% | 33.5% |
| どちらでもない | 58.7% | 53.0% | 63.3% | どちらでもない  | 33.8% | 29.4% | 37.3% |
| やや不満    | 13.9% | 16.6% | 11.7% | あまり重要でない | 1.4%  | 1.6%  | 1.3%  |
| 不満      | 4.2%  | 5.3%  | 3.3%  | 重要でない    | 0.5%  | 0.6%  | 0.4%  |
| 無回答     | 2.7%  | 2.3%  | 2.8%  | 無回答      | 2.4%  | 1.9%  | 2.7%  |

### イ. 市街地

|         | 全体    | 男性    | 女性    |          | 全体    | 男性    | 女性    |
|---------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|
| 満足      | 8.4%  | 9.2%  | 7.7%  | 重要       | 34.1% | 31.8% | 36.1% |
| やや満足    | 34.1% | 30.6% | 37.0% | やや重要     | 40.4% | 41.2% | 39.8% |
| どちらでもない | 34.2% | 35.4% | 33.2% | どちらでもない  | 20.2% | 21.1% | 19.4% |
| やや不満    | 16.2% | 15.7% | 16.7% | あまり重要でない | 2.9%  | 3.2%  | 2.6%  |
| 不満      | 5.1%  | 7.3%  | 3.3%  | 重要でない    | 0.7%  | 1.2%  | 0.3%  |
| 無回答     | 2.0%  | 1.8%  | 2.1%  | 無回答      | 1.7%  | 1.4%  | 1.8%  |

### ウ. 公共施設

|         | 全体    | 男性    | 女性    |          | 全体    | 男性    | 女性    |
|---------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|
| 満足      | 6.7%  | 6.2%  | 7.0%  | 重要       | 24.2% | 23.3% | 25.0% |
| やや満足    | 24.3% | 22.2% | 26.2% | やや重要     | 36.7% | 37.5% | 36.1% |
| どちらでもない | 53.5% | 54.2% | 53.1% | どちらでもない  | 33.0% | 31.6% | 34.2% |
| やや不満    | 10.6% | 11.5% | 9.8%  | あまり重要でない | 3.3%  | 4.9%  | 1.9%  |
| 不満      | 2.7%  | 3.9%  | 1.8%  | 重要でない    | 1.0%  | 1.0%  | 1.1%  |
| 無回答     | 2.1%  | 1.9%  | 2.2%  | 無回答      | 1.7%  | 1.6%  | 1.8%  |

### エ. 住宅

|         | 全体    | 男性    | 女性    |          | 全体    | 男性    | 女性    |
|---------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|
| 満足      | 3.3%  | 4.9%  | 2.0%  | 重要       | 32.8% | 30.0% | 35.2% |
| やや満足    | 14.9% | 13.9% | 15.7% | やや重要     | 36.5% | 38.1% | 35.2% |
| どちらでもない | 58.5% | 57.6% | 59.3% | どちらでもない  | 26.1% | 27.0% | 25.4% |
| やや不満    | 16.2% | 16.7% | 15.6% | あまり重要でない | 2.1%  | 2.6%  | 1.6%  |
| 不満      | 4.7%  | 4.7%  | 4.7%  | 重要でない    | 0.5%  | 0.6%  | 0.3%  |
| 無回答     | 2.5%  | 2.2%  | 2.6%  | 無回答      | 2.0%  | 1.7%  | 2.2%  |

### オ. 高速交通ネットワーク

|         | 全体    | 男性    | 女性    |          | 全体    | 男性    | 女性    |
|---------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|
| 満足      | 11.4% | 11.9% | 11.1% | 重要       | 44.3% | 47.9% | 41.4% |
| やや満足    | 36.7% | 37.2% | 36.2% | やや重要     | 32.2% | 31.1% | 33.1% |
| どちらでもない | 32.7% | 29.3% | 35.5% | どちらでもない  | 18.1% | 15.4% | 20.3% |
| やや不満    | 12.6% | 14.5% | 11.1% | あまり重要でない | 2.8%  | 2.9%  | 2.7%  |
| 不満      | 4.4%  | 5.2%  | 3.7%  | 重要でない    | 0.9%  | 1.2%  | 0.6%  |
| 無回答     | 2.2%  | 1.8%  | 2.4%  | 無回答      | 1.8%  | 1.6%  | 1.9%  |

### カ. 地域交通ネットワーク

|         | 全体    | 男性    | 女性    |          | 全体    | 男性    | 女性    |
|---------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|
| 満足      | 5.8%  | 6.0%  | 5.7%  | 重要       | 44.9% | 45.1% | 44.8% |
| やや満足    | 24.6% | 26.2% | 23.4% | やや重要     | 34.0% | 35.7% | 32.8% |
| どちらでもない | 42.1% | 38.9% | 44.6% | どちらでもない  | 17.4% | 15.7% | 18.9% |
| やや不満    | 17.8% | 18.4% | 17.3% | あまり重要でない | 1.2%  | 1.3%  | 0.9%  |
| 不満      | 7.1%  | 8.3%  | 6.2%  | 重要でない    | 0.3%  | 0.3%  | 0.4%  |
| 無回答     | 2.6%  | 2.2%  | 2.7%  | 無回答      | 2.1%  | 1.9%  | 2.1%  |

### (3) 経済・産業

#### ア. 農業

|         | 全体    | 男性    | 女性    |          | 全体    | 男性    | 女性    |
|---------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|
| 満足      | 4.6%  | 3.4%  | 5.7%  | 重要       | 34.7% | 32.7% | 36.5% |
| やや満足    | 18.8% | 16.7% | 20.5% | やや重要     | 34.6% | 34.8% | 34.6% |
| どちらでもない | 60.2% | 61.9% | 58.9% | どちらでもない  | 27.0% | 29.1% | 25.3% |
| やや不満    | 10.6% | 12.1% | 9.4%  | あまり重要でない | 1.4%  | 1.6%  | 1.2%  |
| 不満      | 3.3%  | 4.0%  | 2.7%  | 重要でない    | 0.3%  | 0.5%  | 0.2%  |
| 無回答     | 2.5%  | 1.9%  | 2.8%  | 無回答      | 1.9%  | 1.4%  | 2.2%  |

#### イ. 林業

|         | 全体    | 男性    | 女性    |          | 全体    | 男性    | 女性    |
|---------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|
| 満足      | 2.4%  | 2.2%  | 2.6%  | 重要       | 26.6% | 25.3% | 27.7% |
| やや満足    | 10.3% | 10.0% | 10.7% | やや重要     | 32.6% | 32.8% | 32.5% |
| どちらでもない | 69.1% | 67.6% | 70.4% | どちらでもない  | 36.3% | 36.8% | 36.0% |
| やや不満    | 11.1% | 12.5% | 10.0% | あまり重要でない | 2.1%  | 3.4%  | 1.1%  |
| 不満      | 4.4%  | 5.8%  | 3.3%  | 重要でない    | 0.2%  | 0.3%  | 0.1%  |
| 無回答     | 2.6%  | 1.9%  | 3.1%  | 無回答      | 2.1%  | 1.4%  | 2.6%  |

#### ウ. 水産業

|         | 全体    | 男性    | 女性    |          | 全体    | 男性    | 女性    |
|---------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|
| 満足      | 3.7%  | 3.2%  | 4.1%  | 重要       | 14.7% | 12.1% | 16.9% |
| やや満足    | 15.3% | 12.2% | 17.9% | やや重要     | 28.2% | 27.4% | 29.0% |
| どちらでもない | 72.7% | 74.6% | 71.3% | どちらでもない  | 48.8% | 51.2% | 46.8% |
| やや不満    | 4.0%  | 5.2%  | 3.1%  | あまり重要でない | 5.2%  | 6.0%  | 4.5%  |
| 不満      | 1.6%  | 2.6%  | 0.7%  | 重要でない    | 1.2%  | 1.9%  | 0.5%  |
| 無回答     | 2.6%  | 2.2%  | 2.8%  | 無回答      | 1.9%  | 1.4%  | 2.2%  |

#### エ. 商業・サービス業

|         | 全体    | 男性    | 女性    |          | 全体    | 男性    | 女性    |
|---------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|
| 満足      | 3.1%  | 3.4%  | 2.8%  | 重要       | 33.2% | 32.8% | 33.6% |
| やや満足    | 17.6% | 16.0% | 19.0% | やや重要     | 39.3% | 38.5% | 40.1% |
| どちらでもない | 51.9% | 54.1% | 50.3% | どちらでもない  | 23.4% | 24.8% | 22.3% |
| やや不満    | 20.4% | 18.9% | 21.5% | あまり重要でない | 1.8%  | 1.9%  | 1.7%  |
| 不満      | 4.6%  | 5.4%  | 3.9%  | 重要でない    | 0.3%  | 0.4%  | 0.3%  |
| 無回答     | 2.4%  | 2.2%  | 2.4%  | 無回答      | 1.9%  | 1.6%  | 2.0%  |



# オ. 観光

|         | 全体    | 男性    | 女性    |          | 全体    | 男性    | 女性    |
|---------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|
| 満足      | 4.8%  | 4.7%  | 5.0%  | 重要       | 35.7% | 35.4% | 36.1% |
| やや満足    | 25.6% | 21.1% | 29.3% | やや重要     | 37.9% | 36.3% | 39.3% |
| どちらでもない | 48.5% | 51.1% | 46.3% | どちらでもない  | 21.6% | 23.3% | 20.3% |
| やや不満    | 14.8% | 15.3% | 14.3% | あまり重要でない | 2.3%  | 2.6%  | 2.0%  |
| 不満      | 4.2%  | 5.8%  | 2.8%  | 重要でない    | 0.6%  | 0.9%  | 0.4%  |
| 無回答     | 2.1%  | 1.9%  | 2.2%  | 無回答      | 1.7%  | 1.4%  | 1.9%  |

# カ. 工業

|         | 全体    | 男性    | 女性    |          | 全体    | 男性    | 女性    |
|---------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|
| 満足      | 3.1%  | 3.0%  | 3.2%  | 重要       | 31.8% | 33.2% | 30.7% |
| やや満足    | 17.5% | 18.7% | 16.5% | やや重要     | 34.6% | 37.1% | 32.7% |
| どちらでもない | 63.5% | 60.6% | 66.0% | どちらでもない  | 29.3% | 25.6% | 32.4% |
| やや不満    | 10.0% | 11.8% | 8.5%  | あまり重要でない | 1.5%  | 2.1%  | 1.1%  |
| 不満      | 2.8%  | 4.0%  | 1.9%  | 重要でない    | 0.3%  | 0.4%  | 0.2%  |
| 無回答     | 3.1%  | 1.9%  | 3.9%  | 無回答      | 2.4%  | 1.7%  | 3.0%  |

# キ. 就労・雇用

|         | 全体    | 男性    | 女性    |          | 全体    | 男性    | 女性    |
|---------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|
| 満足      | 2.9%  | 3.4%  | 2.5%  | 重要       | 57.6% | 55.6% | 59.3% |
| やや満足    | 14.8% | 12.3% | 16.8% | やや重要     | 26.2% | 27.1% | 25.4% |
| どちらでもない | 52.1% | 53.6% | 50.9% | どちらでもない  | 13.5% | 14.9% | 12.3% |
| やや不満    | 20.7% | 20.8% | 20.8% | あまり重要でない | 0.3%  | 0.4%  | 0.2%  |
| 不満      | 6.3%  | 7.5%  | 5.4%  | 重要でない    | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  |
| 無回答     | 3.1%  | 2.5%  | 3.6%  | 無回答      | 2.4%  | 1.9%  | 2.7%  |

#### (4) 保健・医療・福祉

##### ア. 健康増進

|         | 全体    | 男性    | 女性    |          | 全体    | 男性    | 女性    |
|---------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|
| 満足      | 11.0% | 10.6% | 11.4% | 重要       | 43.9% | 40.1% | 47.0% |
| やや満足    | 36.5% | 34.5% | 38.3% | やや重要     | 33.6% | 36.3% | 31.4% |
| どちらでもない | 42.3% | 43.8% | 41.0% | どちらでもない  | 18.7% | 19.5% | 18.0% |
| やや不満    | 5.7%  | 7.1%  | 4.5%  | あまり重要でない | 1.2%  | 1.7%  | 0.7%  |
| 不満      | 1.5%  | 1.4%  | 1.5%  | 重要でない    | 0.3%  | 0.4%  | 0.2%  |
| 無回答     | 3.0%  | 2.5%  | 3.3%  | 無回答      | 2.4%  | 2.1%  | 2.5%  |

##### イ. 保健活動

|         | 全体    | 男性    | 女性    |          | 全体    | 男性    | 女性    |
|---------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|
| 満足      | 11.0% | 10.0% | 11.8% | 重要       | 48.8% | 43.1% | 53.5% |
| やや満足    | 35.1% | 33.1% | 36.7% | やや重要     | 33.1% | 36.1% | 30.7% |
| どちらでもない | 42.9% | 45.4% | 40.9% | どちらでもない  | 15.5% | 17.8% | 13.6% |
| やや不満    | 7.1%  | 7.3%  | 7.0%  | あまり重要でない | 0.6%  | 1.2%  | 0.2%  |
| 不満      | 1.5%  | 1.8%  | 1.2%  | 重要でない    | 0.1%  | 0.0%  | 0.1%  |
| 無回答     | 2.5%  | 2.5%  | 2.4%  | 無回答      | 2.0%  | 1.9%  | 1.9%  |

##### ウ. 医療

|         | 全体    | 男性    | 女性    |          | 全体    | 男性    | 女性    |
|---------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|
| 満足      | 15.1% | 15.2% | 15.1% | 重要       | 68.2% | 65.0% | 70.9% |
| やや満足    | 40.5% | 42.2% | 39.1% | やや重要     | 22.3% | 25.2% | 19.9% |
| どちらでもない | 28.5% | 28.3% | 28.8% | どちらでもない  | 7.2%  | 7.5%  | 7.0%  |
| やや不満    | 9.7%  | 8.7%  | 10.5% | あまり重要でない | 0.3%  | 0.4%  | 0.2%  |
| 不満      | 3.6%  | 3.4%  | 3.8%  | 重要でない    | 0.1%  | 0.1%  | 0.0%  |
| 無回答     | 2.6%  | 2.3%  | 2.6%  | 無回答      | 2.0%  | 1.8%  | 2.0%  |

##### エ. 医療保険・国民年金

|         | 全体    | 男性    | 女性    |          | 全体    | 男性    | 女性    |
|---------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|
| 満足      | 8.9%  | 8.6%  | 9.2%  | 重要       | 53.0% | 48.5% | 56.6% |
| やや満足    | 24.3% | 24.0% | 24.6% | やや重要     | 27.8% | 31.1% | 25.2% |
| どちらでもない | 47.3% | 49.4% | 45.7% | どちらでもない  | 16.5% | 17.8% | 15.5% |
| やや不満    | 11.9% | 10.9% | 12.8% | あまり重要でない | 0.5%  | 0.6%  | 0.4%  |
| 不満      | 4.9%  | 5.1%  | 4.7%  | 重要でない    | 0.2%  | 0.4%  | 0.1%  |
| 無回答     | 2.7%  | 2.1%  | 3.1%  | 無回答      | 1.9%  | 1.6%  | 2.1%  |

### オ. 地域福祉

|         | 全体    | 男性    | 女性    |          | 全体    | 男性    | 女性    |
|---------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|
| 満足      | 4.9%  | 4.9%  | 4.9%  | 重要       | 29.6% | 24.4% | 34.0% |
| やや満足    | 20.0% | 17.8% | 21.9% | やや重要     | 34.5% | 35.8% | 33.4% |
| どちらでもない | 64.7% | 67.7% | 62.3% | どちらでもない  | 31.7% | 35.4% | 28.6% |
| やや不満    | 5.7%  | 5.7%  | 5.6%  | あまり重要でない | 1.8%  | 2.5%  | 1.3%  |
| 不満      | 1.3%  | 1.4%  | 1.3%  | 重要でない    | 0.1%  | 0.3%  | 0.0%  |
| 無回答     | 3.4%  | 2.5%  | 4.0%  | 無回答      | 2.3%  | 1.7%  | 2.7%  |

### カ. 介護・高齢者福祉

|         | 全体    | 男性    | 女性    |          | 全体    | 男性    | 女性    |
|---------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|
| 満足      | 7.2%  | 6.6%  | 7.7%  | 重要       | 56.8% | 49.9% | 62.4% |
| やや満足    | 25.3% | 25.4% | 25.3% | やや重要     | 26.9% | 31.5% | 23.2% |
| どちらでもない | 52.2% | 53.6% | 51.2% | どちらでもない  | 13.1% | 15.0% | 11.4% |
| やや不満    | 9.6%  | 10.0% | 9.4%  | あまり重要でない | 0.9%  | 1.3%  | 0.6%  |
| 不満      | 2.7%  | 2.3%  | 3.1%  | 重要でない    | 0.3%  | 0.6%  | 0.0%  |
| 無回答     | 2.8%  | 2.1%  | 3.4%  | 無回答      | 2.0%  | 1.6%  | 2.3%  |

### キ. 障がい者福祉

|         | 全体    | 男性    | 女性    |          | 全体    | 男性    | 女性    |
|---------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|
| 満足      | 4.9%  | 5.2%  | 4.6%  | 重要       | 45.5% | 39.3% | 50.6% |
| やや満足    | 18.3% | 17.6% | 18.9% | やや重要     | 30.4% | 33.2% | 28.1% |
| どちらでもない | 63.5% | 64.7% | 62.7% | どちらでもない  | 20.6% | 24.4% | 17.6% |
| やや不満    | 7.7%  | 8.0%  | 7.3%  | あまり重要でない | 0.7%  | 0.5%  | 0.8%  |
| 不満      | 2.0%  | 1.4%  | 2.5%  | 重要でない    | 0.3%  | 0.5%  | 0.2%  |
| 無回答     | 3.6%  | 3.0%  | 4.0%  | 無回答      | 2.4%  | 2.1%  | 2.6%  |

### ク. 一人親家庭支援・低所得者福祉

|         | 全体    | 男性    | 女性    |          | 全体    | 男性    | 女性    |
|---------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|
| 満足      | 3.3%  | 2.9%  | 3.6%  | 重要       | 43.3% | 38.4% | 47.5% |
| やや満足    | 14.6% | 13.0% | 16.0% | やや重要     | 31.2% | 34.2% | 28.7% |
| どちらでもない | 66.0% | 67.8% | 64.5% | どちらでもない  | 21.6% | 23.6% | 19.9% |
| やや不満    | 8.9%  | 9.2%  | 8.8%  | あまり重要でない | 0.9%  | 0.8%  | 0.9%  |
| 不満      | 3.5%  | 3.8%  | 3.4%  | 重要でない    | 0.8%  | 1.0%  | 0.5%  |
| 無回答     | 3.7%  | 3.4%  | 3.8%  | 無回答      | 2.3%  | 1.9%  | 2.4%  |

# ケ. 少子化対策・母子保健

|         | 全体    | 男性    | 女性    |          | 全体    | 男性    | 女性    |
|---------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|
| 満足      | 5.3%  | 4.3%  | 6.1%  | 重要       | 52.4% | 50.6% | 54.0% |
| やや満足    | 18.0% | 15.2% | 20.3% | やや重要     | 25.3% | 27.2% | 23.7% |
| どちらでもない | 57.4% | 58.5% | 56.5% | どちらでもない  | 18.3% | 18.2% | 18.5% |
| やや不満    | 11.4% | 14.0% | 9.3%  | あまり重要でない | 0.5%  | 0.8%  | 0.3%  |
| 不満      | 3.7%  | 4.0%  | 3.4%  | 重要でない    | 0.3%  | 0.5%  | 0.2%  |
| 無回答     | 4.4%  | 4.0%  | 4.4%  | 無回答      | 3.1%  | 2.7%  | 3.3%  |

# コ. 子育て支援・児童福祉

|         | 全体    | 男性    | 女性    |          | 全体    | 男性    | 女性    |
|---------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|
| 満足      | 8.0%  | 6.1%  | 9.5%  | 重要       | 55.4% | 50.5% | 59.5% |
| やや満足    | 27.3% | 26.2% | 28.2% | やや重要     | 26.4% | 30.4% | 23.3% |
| どちらでもない | 48.7% | 52.4% | 45.8% | どちらでもない  | 14.3% | 15.3% | 13.5% |
| やや不満    | 9.5%  | 9.2%  | 9.8%  | あまり重要でない | 0.6%  | 0.9%  | 0.3%  |
| 不満      | 2.4%  | 2.2%  | 2.5%  | 重要でない    | 0.3%  | 0.4%  | 0.3%  |
| 無回答     | 4.2%  | 3.9%  | 4.2%  | 無回答      | 3.0%  | 2.6%  | 3.1%  |

## (5) 環境

### ア. 環境保全

|         | 全体    | 男性    | 女性    |          | 全体    | 男性    | 女性    |
|---------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|
| 満足      | 4.0%  | 4.3%  | 3.8%  | 重要       | 33.3% | 29.4% | 36.5% |
| やや満足    | 17.1% | 17.5% | 16.8% | やや重要     | 35.7% | 40.7% | 31.6% |
| どちらでもない | 61.8% | 59.4% | 63.8% | どちらでもない  | 27.1% | 26.1% | 28.1% |
| やや不満    | 10.7% | 12.2% | 9.5%  | あまり重要でない | 0.7%  | 0.9%  | 0.5%  |
| 不満      | 2.7%  | 3.1%  | 2.3%  | 重要でない    | 0.1%  | 0.1%  | 0.0%  |
| 無回答     | 3.8%  | 3.5%  | 3.8%  | 無回答      | 3.1%  | 2.7%  | 3.3%  |

### イ. 街並み緑化・公園・景観形成

|         | 全体    | 男性    | 女性    |          | 全体    | 男性    | 女性    |
|---------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|
| 満足      | 5.9%  | 5.1%  | 6.6%  | 重要       | 27.7% | 25.9% | 29.2% |
| やや満足    | 28.8% | 27.0% | 30.4% | やや重要     | 38.6% | 38.3% | 39.0% |
| どちらでもない | 48.9% | 51.0% | 47.4% | どちらでもない  | 28.4% | 30.0% | 27.1% |
| やや不満    | 10.5% | 11.0% | 10.1% | あまり重要でない | 2.1%  | 2.6%  | 1.7%  |
| 不満      | 2.4%  | 2.7%  | 2.1%  | 重要でない    | 0.5%  | 0.6%  | 0.3%  |
| 無回答     | 3.4%  | 3.2%  | 3.4%  | 無回答      | 2.7%  | 2.6%  | 2.6%  |

### ウ. 地球温暖化対策

|         | 全体    | 男性    | 女性    |          | 全体    | 男性    | 女性    |
|---------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|
| 満足      | 3.3%  | 3.2%  | 3.3%  | 重要       | 44.1% | 41.2% | 46.5% |
| やや満足    | 16.6% | 15.6% | 17.5% | やや重要     | 27.8% | 30.7% | 25.4% |
| どちらでもない | 62.6% | 62.8% | 62.6% | どちらでもない  | 22.5% | 21.4% | 23.4% |
| やや不満    | 10.6% | 11.7% | 9.7%  | あまり重要でない | 1.9%  | 2.6%  | 1.4%  |
| 不満      | 3.3%  | 3.2%  | 3.3%  | 重要でない    | 0.8%  | 1.3%  | 0.3%  |
| 無回答     | 3.7%  | 3.5%  | 3.7%  | 無回答      | 3.0%  | 2.7%  | 3.0%  |

### エ. 衛生環境

|         | 全体    | 男性    | 女性    |          | 全体    | 男性    | 女性    |
|---------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|
| 満足      | 8.9%  | 9.1%  | 8.9%  | 重要       | 51.7% | 45.7% | 56.8% |
| やや満足    | 32.2% | 33.7% | 30.9% | やや重要     | 33.4% | 38.9% | 28.8% |
| どちらでもない | 38.8% | 39.3% | 38.4% | どちらでもない  | 12.8% | 13.6% | 12.1% |
| やや不満    | 13.4% | 11.9% | 14.6% | あまり重要でない | 0.3%  | 0.3%  | 0.3%  |
| 不満      | 4.4%  | 4.0%  | 4.6%  | 重要でない    | 0.1%  | 0.3%  | 0.0%  |
| 無回答     | 2.4%  | 1.9%  | 2.6%  | 無回答      | 1.7%  | 1.3%  | 2.0%  |

# オ. 上水道

|         | 全体    | 男性    | 女性    |          | 全体    | 男性    | 女性    |
|---------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|
| 満足      | 14.5% | 14.8% | 14.3% | 重要       | 50.0% | 48.0% | 51.8% |
| やや満足    | 30.8% | 31.9% | 29.9% | やや重要     | 30.0% | 31.8% | 28.5% |
| どちらでもない | 45.8% | 44.1% | 47.3% | どちらでもない  | 17.8% | 17.6% | 17.9% |
| やや不満    | 4.7%  | 4.9%  | 4.5%  | あまり重要でない | 0.5%  | 1.0%  | 0.0%  |
| 不満      | 2.0%  | 2.5%  | 1.6%  | 重要でない    | 0.2%  | 0.4%  | 0.1%  |
| 無回答     | 2.2%  | 1.8%  | 2.4%  | 無回答      | 1.5%  | 1.2%  | 1.7%  |

# カ. 下水道

|         | 全体    | 男性    | 女性    |          | 全体    | 男性    | 女性    |
|---------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|
| 満足      | 14.0% | 13.9% | 14.1% | 重要       | 49.0% | 45.4% | 52.0% |
| やや満足    | 30.9% | 30.9% | 30.8% | やや重要     | 30.3% | 33.5% | 27.6% |
| どちらでもない | 42.9% | 43.5% | 42.5% | どちらでもない  | 18.1% | 18.9% | 17.4% |
| やや不満    | 6.4%  | 6.1%  | 6.6%  | あまり重要でない | 0.6%  | 1.0%  | 0.2%  |
| 不満      | 3.2%  | 3.9%  | 2.6%  | 重要でない    | 0.1%  | 0.0%  | 0.2%  |
| 無回答     | 2.7%  | 1.8%  | 3.3%  | 無回答      | 2.0%  | 1.2%  | 2.5%  |

## (6) 防災・安全

### ア. 防災

|         | 全体    | 男性    | 女性    |          | 全体    | 男性    | 女性    |
|---------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|
| 満足      | 8.4%  | 8.3%  | 8.4%  | 重要       | 59.4% | 55.9% | 62.4% |
| やや満足    | 32.5% | 30.1% | 34.4% | やや重要     | 26.8% | 29.7% | 24.4% |
| どちらでもない | 43.1% | 43.5% | 42.9% | どちらでもない  | 11.9% | 12.8% | 11.1% |
| やや不満    | 10.7% | 12.3% | 9.4%  | あまり重要でない | 0.2%  | 0.3%  | 0.1%  |
| 不満      | 3.1%  | 4.0%  | 2.3%  | 重要でない    | 0.1%  | 0.1%  | 0.0%  |
| 無回答     | 2.3%  | 1.8%  | 2.5%  | 無回答      | 1.7%  | 1.2%  | 2.0%  |

### イ. 消防・救急

|         | 全体    | 男性    | 女性    |          | 全体    | 男性    | 女性    |
|---------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|
| 満足      | 14.6% | 14.1% | 15.1% | 重要       | 55.6% | 51.8% | 58.9% |
| やや満足    | 34.2% | 35.5% | 33.0% | やや重要     | 27.6% | 30.4% | 25.3% |
| どちらでもない | 43.6% | 42.9% | 44.3% | どちらでもない  | 14.6% | 16.0% | 13.6% |
| やや不満    | 3.8%  | 4.4%  | 3.4%  | あまり重要でない | 0.4%  | 0.5%  | 0.3%  |
| 不満      | 1.5%  | 1.3%  | 1.6%  | 重要でない    | 0.1%  | 0.1%  | 0.0%  |
| 無回答     | 2.3%  | 1.7%  | 2.6%  | 無回答      | 1.7%  | 1.3%  | 1.9%  |

### ウ. 交通安全

|         | 全体    | 男性    | 女性    |          | 全体    | 男性    | 女性    |
|---------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|
| 満足      | 8.8%  | 8.8%  | 8.8%  | 重要       | 50.2% | 45.3% | 54.2% |
| やや満足    | 31.1% | 28.5% | 33.1% | やや重要     | 31.6% | 34.5% | 29.3% |
| どちらでもない | 46.8% | 48.8% | 45.4% | どちらでもない  | 15.9% | 18.2% | 14.0% |
| やや不満    | 8.5%  | 9.6%  | 7.6%  | あまり重要でない | 0.6%  | 0.8%  | 0.4%  |
| 不満      | 2.6%  | 2.7%  | 2.5%  | 重要でない    | 0.1%  | 0.3%  | 0.0%  |
| 無回答     | 2.2%  | 1.6%  | 2.6%  | 無回答      | 1.6%  | 1.0%  | 2.0%  |

### エ. 防犯

|         | 全体    | 男性    | 女性    |          | 全体    | 男性    | 女性    |
|---------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|
| 満足      | 6.2%  | 6.7%  | 5.8%  | 重要       | 48.3% | 43.1% | 52.6% |
| やや満足    | 24.7% | 26.3% | 23.3% | やや重要     | 33.8% | 37.0% | 31.3% |
| どちらでもない | 53.5% | 51.0% | 55.7% | どちらでもない  | 15.7% | 18.2% | 13.7% |
| やや不満    | 10.1% | 10.4% | 9.8%  | あまり重要でない | 0.6%  | 0.6%  | 0.5%  |
| 不満      | 3.2%  | 3.9%  | 2.6%  | 重要でない    | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  |
| 無回答     | 2.3%  | 1.7%  | 2.7%  | 無回答      | 1.6%  | 1.2%  | 1.8%  |

# オ. 消費生活

|         | 全体    | 男性    | 女性    |          | 全体    | 男性    | 女性    |
|---------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|
| 満足      | 4.6%  | 4.8%  | 4.4%  | 重要       | 30.7% | 26.6% | 34.1% |
| やや満足    | 18.3% | 17.5% | 19.0% | やや重要     | 36.3% | 37.7% | 35.2% |
| どちらでもない | 67.3% | 68.1% | 66.7% | どちらでもない  | 29.8% | 32.3% | 27.7% |
| やや不満    | 6.2%  | 6.4%  | 6.0%  | あまり重要でない | 1.3%  | 1.7%  | 0.9%  |
| 不満      | 1.3%  | 1.6%  | 1.1%  | 重要でない    | 0.2%  | 0.4%  | 0.0%  |
| 無回答     | 2.4%  | 1.7%  | 2.8%  | 無回答      | 1.7%  | 1.3%  | 2.0%  |



## (7) 市民生活・協働・交流

### ア. 市民協働・参加

|         | 全体    | 男性    | 女性    |          | 全体    | 男性    | 女性    |
|---------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|
| 満足      | 4.4%  | 4.0%  | 4.7%  | 重要       | 15.5% | 12.6% | 17.9% |
| やや満足    | 13.5% | 12.1% | 14.7% | やや重要     | 29.0% | 29.4% | 28.7% |
| どちらでもない | 73.3% | 75.0% | 72.0% | どちらでもない  | 48.8% | 50.5% | 47.5% |
| やや不満    | 4.8%  | 5.4%  | 4.3%  | あまり重要でない | 3.3%  | 4.3%  | 2.5%  |
| 不満      | 0.9%  | 1.2%  | 0.7%  | 重要でない    | 0.8%  | 1.4%  | 0.3%  |
| 無回答     | 3.1%  | 2.3%  | 3.5%  | 無回答      | 2.6%  | 1.8%  | 3.1%  |

### イ. 地域コミュニティ

|         | 全体    | 男性    | 女性    |          | 全体    | 男性    | 女性    |
|---------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|
| 満足      | 3.9%  | 3.4%  | 4.3%  | 重要       | 17.2% | 14.9% | 19.1% |
| やや満足    | 16.2% | 14.8% | 17.4% | やや重要     | 31.0% | 32.7% | 29.7% |
| どちらでもない | 70.1% | 71.5% | 69.2% | どちらでもない  | 43.5% | 44.1% | 43.1% |
| やや不満    | 5.9%  | 6.9%  | 5.1%  | あまり重要でない | 4.8%  | 5.2%  | 4.5%  |
| 不満      | 0.8%  | 1.2%  | 0.5%  | 重要でない    | 0.9%  | 1.4%  | 0.4%  |
| 無回答     | 3.1%  | 2.3%  | 3.5%  | 無回答      | 2.6%  | 1.7%  | 3.1%  |

### ウ. 行財政運営

|         | 全体    | 男性    | 女性    |          | 全体    | 男性    | 女性    |
|---------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|
| 満足      | 2.8%  | 2.6%  | 3.0%  | 重要       | 29.3% | 30.2% | 28.6% |
| やや満足    | 12.1% | 13.4% | 11.1% | やや重要     | 28.4% | 31.9% | 25.5% |
| どちらでもない | 69.7% | 66.9% | 72.2% | どちらでもない  | 37.7% | 34.0% | 40.8% |
| やや不満    | 9.0%  | 11.0% | 7.4%  | あまり重要でない | 1.1%  | 1.6%  | 0.7%  |
| 不満      | 2.5%  | 3.2%  | 1.9%  | 重要でない    | 0.3%  | 0.3%  | 0.3%  |
| 無回答     | 3.9%  | 2.9%  | 4.5%  | 無回答      | 3.3%  | 2.1%  | 4.0%  |

### エ. 高度情報通信ネットワーク

|         | 全体    | 男性    | 女性    |          | 全体    | 男性    | 女性    |
|---------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|
| 満足      | 3.1%  | 3.4%  | 3.0%  | 重要       | 29.2% | 29.1% | 29.4% |
| やや満足    | 13.4% | 12.7% | 14.0% | やや重要     | 32.7% | 35.4% | 30.6% |
| どちらでもない | 67.2% | 65.8% | 68.5% | どちらでもない  | 32.1% | 30.2% | 33.8% |
| やや不満    | 10.2% | 12.2% | 8.5%  | あまり重要でない | 2.2%  | 2.2%  | 2.2%  |
| 不満      | 2.2%  | 2.9%  | 1.7%  | 重要でない    | 0.3%  | 0.4%  | 0.3%  |
| 無回答     | 3.9%  | 3.1%  | 4.3%  | 無回答      | 3.4%  | 2.7%  | 3.7%  |

オ. 地域間交流・国際交流

|         | 全体    | 男性    | 女性    |          | 全体    | 男性    | 女性    |
|---------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|
| 満足      | 2.7%  | 3.0%  | 2.4%  | 重要       | 19.4% | 18.0% | 20.6% |
| やや満足    | 13.5% | 13.1% | 13.9% | やや重要     | 34.6% | 35.8% | 33.8% |
| どちらでもない | 71.1% | 70.6% | 71.7% | どちらでもない  | 37.9% | 36.7% | 38.9% |
| やや不満    | 7.9%  | 9.1%  | 7.0%  | あまり重要でない | 4.3%  | 5.6%  | 3.3%  |
| 不満      | 1.3%  | 1.3%  | 1.4%  | 重要でない    | 1.0%  | 1.7%  | 0.5%  |
| 無回答     | 3.4%  | 3.0%  | 3.6%  | 無回答      | 2.7%  | 2.2%  | 3.0%  |

カ. 広域連携

|         | 全体    | 男性    | 女性    |          | 全体    | 男性    | 女性    |
|---------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|
| 満足      | 3.9%  | 4.2%  | 3.7%  | 重要       | 23.1% | 21.8% | 24.2% |
| やや満足    | 19.8% | 20.0% | 19.7% | やや重要     | 33.8% | 35.7% | 32.3% |
| どちらでもない | 67.9% | 67.2% | 68.7% | どちらでもない  | 37.8% | 37.2% | 38.3% |
| やや不満    | 3.7%  | 4.7%  | 3.0%  | あまり重要でない | 2.0%  | 2.3%  | 1.7%  |
| 不満      | 0.8%  | 0.8%  | 0.8%  | 重要でない    | 0.3%  | 0.5%  | 0.2%  |
| 無回答     | 3.8%  | 3.2%  | 4.1%  | 無回答      | 3.1%  | 2.5%  | 3.4%  |

## 2. 住みやすさ

### (1) 佐久市の住みやすさ

|               | 全体    | 男性    | 女性    |
|---------------|-------|-------|-------|
| とても住みやすい      | 23.3% | 22.2% | 24.3% |
| どちらかといえば住みやすい | 58.1% | 56.9% | 59.2% |
| どちらともいえない     | 12.6% | 14.7% | 10.9% |
| どちらかといえば住みにくい | 4.2%  | 4.4%  | 4.1%  |
| とても住みにくい      | 0.9%  | 0.8%  | 0.9%  |
| 無回答           | 0.9%  | 1.0%  | 0.6%  |

### (2) 今後の居住意向

|                       | 全体    | 男性    | 女性    |
|-----------------------|-------|-------|-------|
| ずっと住み続けたい             | 53.9% | 54.1% | 53.7% |
| 当分住み続けたい              | 32.8% | 32.4% | 33.2% |
| 住み続けたいが、市内の他の場所に転居したい | 6.6%  | 7.8%  | 5.7%  |
| 将来的には市外に転居したい         | 4.9%  | 3.5%  | 6.0%  |
| できるだけ早く市外に転居したい       | 0.7%  | 0.8%  | 0.6%  |
| 無回答                   | 1.1%  | 1.4%  | 0.7%  |

### 3. 健康感

#### (1) 重要なこと

##### ア. 年齢に応じた体力がある

|          | 全体    | 男性    | 女性    |
|----------|-------|-------|-------|
| 重要       | 56.8% | 51.6% | 61.1% |
| やや重要     | 30.5% | 34.1% | 27.5% |
| どちらでもない  | 8.8%  | 10.4% | 7.5%  |
| あまり重要でない | 1.0%  | 0.9%  | 1.1%  |
| 重要ではない   | 0.3%  | 0.3%  | 0.4%  |
| 無回答      | 2.6%  | 2.7%  | 2.4%  |

##### イ. ある程度激しい運動ができる体力がある

|          | 全体    | 男性    | 女性    |
|----------|-------|-------|-------|
| 重要       | 17.5% | 20.0% | 15.6% |
| やや重要     | 39.6% | 39.7% | 39.5% |
| どちらでもない  | 30.2% | 28.8% | 31.3% |
| あまり重要でない | 8.0%  | 6.9%  | 9.0%  |
| 重要ではない   | 1.9%  | 1.7%  | 2.1%  |
| 無回答      | 2.8%  | 3.0%  | 2.5%  |

##### ウ. 気持ちにハリがある

|          | 全体    | 男性    | 女性    |
|----------|-------|-------|-------|
| 重要       | 53.0% | 46.6% | 58.3% |
| やや重要     | 31.4% | 33.5% | 29.6% |
| どちらでもない  | 11.2% | 15.0% | 8.1%  |
| あまり重要でない | 0.9%  | 1.2%  | 0.7%  |
| 重要ではない   | 0.3%  | 0.4%  | 0.2%  |
| 無回答      | 3.2%  | 3.4%  | 3.0%  |

##### エ. 悩みやストレスが少ない

|          | 全体    | 男性    | 女性    |
|----------|-------|-------|-------|
| 重要       | 54.8% | 51.0% | 58.0% |
| やや重要     | 30.4% | 30.5% | 30.3% |
| どちらでもない  | 10.2% | 13.1% | 7.9%  |
| あまり重要でない | 1.5%  | 2.2%  | 0.9%  |
| 重要ではない   | 0.3%  | 0.1%  | 0.5%  |
| 無回答      | 2.7%  | 3.1%  | 2.3%  |

オ. 食事がおいしく食べられる

|          | 全体    | 男性    | 女性    |
|----------|-------|-------|-------|
| 重要       | 68.4% | 62.3% | 73.5% |
| やや重要     | 21.8% | 26.5% | 18.1% |
| どちらでもない  | 6.4%  | 7.8%  | 5.2%  |
| あまり重要でない | 0.4%  | 0.1%  | 0.6%  |
| 重要ではない   | 0.3%  | 0.1%  | 0.4%  |
| 無回答      | 2.7%  | 3.2%  | 2.1%  |

カ. よく眠れて目覚めがよい

|          | 全体    | 男性    | 女性    |
|----------|-------|-------|-------|
| 重要       | 62.6% | 54.5% | 69.3% |
| やや重要     | 25.7% | 31.8% | 20.9% |
| どちらでもない  | 7.3%  | 8.8%  | 6.0%  |
| あまり重要でない | 0.8%  | 0.9%  | 0.7%  |
| 重要ではない   | 0.3%  | 0.1%  | 0.4%  |
| 無回答      | 3.3%  | 3.9%  | 2.6%  |

キ. 健康診断で異常がない

|          | 全体    | 男性    | 女性    |
|----------|-------|-------|-------|
| 重要       | 50.7% | 45.8% | 54.9% |
| やや重要     | 30.3% | 29.2% | 31.2% |
| どちらでもない  | 12.9% | 17.6% | 9.1%  |
| あまり重要でない | 2.1%  | 3.0%  | 1.4%  |
| 重要ではない   | 0.6%  | 0.6%  | 0.5%  |
| 無回答      | 3.4%  | 3.8%  | 3.0%  |

ク. 持病などがあっても社会生活に支障がない

|          | 全体    | 男性    | 女性    |
|----------|-------|-------|-------|
| 重要       | 45.1% | 37.1% | 51.7% |
| やや重要     | 34.5% | 36.6% | 32.8% |
| どちらでもない  | 15.0% | 20.4% | 10.8% |
| あまり重要でない | 1.3%  | 1.6%  | 1.2%  |
| 重要ではない   | 0.8%  | 0.5%  | 0.9%  |
| 無回答      | 3.3%  | 3.9%  | 2.6%  |

ケ. 身の回りのことは自分でできる

|          | 全体    | 男性    | 女性    |
|----------|-------|-------|-------|
| 重要       | 72.3% | 63.2% | 79.9% |
| やや重要     | 17.8% | 24.6% | 12.3% |
| どちらでもない  | 5.6%  | 8.2%  | 3.6%  |
| あまり重要でない | 1.0%  | 0.6%  | 1.3%  |
| 重要ではない   | 0.8%  | 0.5%  | 0.9%  |
| 無回答      | 2.4%  | 2.9%  | 2.0%  |

(2) 現在、健康だと思うか

|                | 全体    | 男性    | 女性    |
|----------------|-------|-------|-------|
| とても健康だと思う      | 12.4% | 11.9% | 12.9% |
| どちらかといえば健康だと思う | 57.9% | 54.5% | 60.8% |
| どちらともいえない      | 16.3% | 19.3% | 13.8% |
| どちらかといえば健康ではない | 9.2%  | 9.5%  | 9.0%  |
| 健康ではない         | 3.0%  | 3.4%  | 2.6%  |
| 無回答            | 1.2%  | 1.4%  | 0.9%  |

(3) 健康に気を付けているか

|                  | 全体    | 男性    | 女性    |
|------------------|-------|-------|-------|
| とても気を付けている       | 17.2% | 16.1% | 18.1% |
| どちらかといえば気を付けている  | 58.3% | 54.1% | 61.9% |
| どちらともいえない        | 17.8% | 21.5% | 14.8% |
| どちらかといえば気を付けていない | 4.7%  | 5.8%  | 3.8%  |
| まったく気を付けていない     | 0.8%  | 1.2%  | 0.4%  |
| 無回答              | 1.2%  | 1.3%  | 0.9%  |

#### (4) 健康状態や意識等

##### ア. 現在、持病により定期的に医療機関を利用している

|     | 全体    | 男性    | 女性    |
|-----|-------|-------|-------|
| はい  | 49.0% | 48.5% | 49.6% |
| いいえ | 49.3% | 49.5% | 49.1% |
| 無回答 | 1.7%  | 1.9%  | 1.4%  |

##### イ. かかりつけの医師がいる

|     | 全体    | 男性    | 女性    |
|-----|-------|-------|-------|
| はい  | 62.7% | 59.4% | 65.4% |
| いいえ | 35.6% | 38.7% | 33.2% |
| 無回答 | 1.7%  | 1.9%  | 1.4%  |

##### ウ. 生まれてからこれまで「けが」で1週間以上入院した経験がある。

|     | 全体    | 男性    | 女性    |
|-----|-------|-------|-------|
| はい  | 18.5% | 24.9% | 13.3% |
| いいえ | 79.7% | 73.2% | 85.1% |
| 無回答 | 1.8%  | 1.9%  | 1.6%  |

##### エ. 生まれてからこれまで「病院」で1週間以上入院した経験がある。

|     | 全体    | 男性    | 女性    |
|-----|-------|-------|-------|
| はい  | 36.5% | 37.1% | 36.2% |
| いいえ | 61.7% | 60.6% | 62.7% |
| 無回答 | 1.7%  | 2.3%  | 1.2%  |

##### オ. 自分なりの健康法をもっている

|     | 全体    | 男性    | 女性    |
|-----|-------|-------|-------|
| はい  | 48.8% | 43.3% | 53.3% |
| いいえ | 49.3% | 54.9% | 44.7% |
| 無回答 | 2.0%  | 1.8%  | 2.0%  |

##### カ. 新しい健康情報や知識を、日々の暮らしで試してみる方である

|     | 全体    | 男性    | 女性    |
|-----|-------|-------|-------|
| はい  | 51.3% | 42.5% | 58.5% |
| いいえ | 46.9% | 55.4% | 40.0% |
| 無回答 | 1.8%  | 2.1%  | 1.5%  |



キ.「これが私の生きがい」といえるものがある

|     | 全体    | 男性    | 女性    |
|-----|-------|-------|-------|
| はい  | 55.7% | 51.4% | 59.3% |
| いいえ | 42.3% | 46.2% | 39.2% |
| 無回答 | 2.0%  | 2.5%  | 1.5%  |

## 4. 幸福感

### (1) 幸福感にとって重要なこと

#### ア. 健康であること

|          | 全体    | 男性    | 女性    |
|----------|-------|-------|-------|
| 重要       | 77.3% | 72.8% | 81.2% |
| やや重要     | 16.3% | 18.8% | 14.3% |
| どちらでもない  | 3.0%  | 4.5%  | 1.6%  |
| あまり重要でない | 0.6%  | 0.8%  | 0.5%  |
| 重要ではない   | 0.1%  | 0.1%  | 0.1%  |
| 無回答      | 2.6%  | 3.0%  | 2.2%  |

#### イ. 家計の状況が良好であること

|          | 全体    | 男性    | 女性    |
|----------|-------|-------|-------|
| 重要       | 59.8% | 53.2% | 65.4% |
| やや重要     | 30.7% | 34.6% | 27.6% |
| どちらでもない  | 5.2%  | 7.8%  | 3.1%  |
| あまり重要でない | 0.6%  | 0.6%  | 0.5%  |
| 重要ではない   | 0.2%  | 0.1%  | 0.3%  |
| 無回答      | 3.4%  | 3.6%  | 3.1%  |

#### ウ. 家族との関係が良好なこと

|          | 全体    | 男性    | 女性    |
|----------|-------|-------|-------|
| 重要       | 71.3% | 65.1% | 76.5% |
| やや重要     | 20.1% | 23.7% | 17.2% |
| どちらでもない  | 4.6%  | 7.1%  | 2.5%  |
| あまり重要でない | 0.4%  | 0.3%  | 0.5%  |
| 重要ではない   | 0.1%  | 0.1%  | 0.1%  |
| 無回答      | 3.4%  | 3.6%  | 3.2%  |

#### エ. 周囲との人間関係が良好なこと

|          | 全体    | 男性    | 女性    |
|----------|-------|-------|-------|
| 重要       | 49.9% | 42.2% | 56.3% |
| やや重要     | 35.7% | 38.1% | 33.6% |
| どちらでもない  | 10.1% | 14.8% | 6.3%  |
| あまり重要でない | 0.8%  | 0.9%  | 0.7%  |
| 重要ではない   | 0.3%  | 0.4%  | 0.2%  |
| 無回答      | 3.2%  | 3.6%  | 2.7%  |

オ. 仕事や学業に満足していること

|          | 全体    | 男性    | 女性    |
|----------|-------|-------|-------|
| 重要       | 41.1% | 38.1% | 43.6% |
| やや重要     | 38.6% | 36.7% | 40.2% |
| どちらでもない  | 14.3% | 18.5% | 10.9% |
| あまり重要でない | 1.7%  | 2.1%  | 1.4%  |
| 重要ではない   | 0.5%  | 0.5%  | 0.4%  |
| 無回答      | 3.8%  | 4.0%  | 3.6%  |

カ. 精神的にゆとりがあること

|          | 全体    | 男性    | 女性    |
|----------|-------|-------|-------|
| 重要       | 61.3% | 55.5% | 66.1% |
| やや重要     | 28.4% | 31.5% | 25.9% |
| どちらでもない  | 6.3%  | 8.6%  | 4.3%  |
| あまり重要でない | 0.5%  | 0.6%  | 0.3%  |
| 重要ではない   | 0.3%  | 0.3%  | 0.3%  |
| 無回答      | 3.3%  | 3.5%  | 3.0%  |

キ. 趣味や社会貢献などの生きがいがあること

|          | 全体    | 男性    | 女性    |
|----------|-------|-------|-------|
| 重要       | 39.0% | 37.4% | 40.5% |
| やや重要     | 37.0% | 35.5% | 38.3% |
| どちらでもない  | 17.7% | 19.8% | 15.9% |
| あまり重要でない | 2.4%  | 3.1%  | 1.8%  |
| 重要ではない   | 0.6%  | 0.4%  | 0.7%  |
| 無回答      | 3.3%  | 3.8%  | 2.7%  |

ク. 景観や治安、防災体制など、生活環境が良好なこと

|          | 全体    | 男性    | 女性    |
|----------|-------|-------|-------|
| 重要       | 36.3% | 31.8% | 40.1% |
| やや重要     | 40.3% | 39.4% | 41.0% |
| どちらでもない  | 17.4% | 21.7% | 13.9% |
| あまり重要でない | 2.1%  | 3.0%  | 1.4%  |
| 重要ではない   | 0.6%  | 0.6%  | 0.6%  |
| 無回答      | 3.3%  | 3.5%  | 3.0%  |

ケ. 夢や希望をもっていること

|          | 全体    | 男性    | 女性    |
|----------|-------|-------|-------|
| 重要       | 42.6% | 42.2% | 43.1% |
| やや重要     | 35.5% | 34.1% | 36.7% |
| どちらでもない  | 15.5% | 17.9% | 13.5% |
| あまり重要でない | 2.3%  | 2.2%  | 2.4%  |
| 重要ではない   | 0.9%  | 0.4%  | 1.3%  |
| 無回答      | 3.1%  | 3.2%  | 3.0%  |

(2) 現在、幸せだと思うか

|           | 全体    | 男性    | 女性    |
|-----------|-------|-------|-------|
| 大いに思う     | 17.6% | 16.9% | 18.2% |
| 思う        | 54.9% | 50.6% | 58.3% |
| どちらともいえない | 19.8% | 23.7% | 16.7% |
| あまり思わない   | 3.8%  | 3.9%  | 3.8%  |
| 思わない      | 1.7%  | 2.3%  | 1.3%  |
| 無回答       | 2.1%  | 2.6%  | 1.7%  |

## V アンケート調査票

### 第二次佐久市総合計画後期基本計画策定に関する 市民アンケート調査

【はじめにお読みください】

- 選択式の設問は、右側の枠の中に番号をご記入いただくものと、あてはまる番号等に○印をつけていただくものがあります。
- 「その他」に該当する場合は、( )の中に具体的内容をお書きください。

#### A 基本属性について

はじめに、あなた自身のことについておたずねします(回答は、右側の枠の中に番号をご記入ください。)

|                                                             |                                                                                                                                                                                                      |                        |
|-------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| 問 1 性別                                                      | ① 男性<br>② 女性                                                                                                                                                                                         | → <input type="text"/> |
| 問 2 年齢                                                      | ① 10代                      ④ 40代                      ⑦ 65～69歳<br>② 20代                      ⑤ 50代                      ⑧ 70～74歳<br>③ 30代                      ⑥ 60～64歳                      ⑨ 75歳以上 | → <input type="text"/> |
| 問 3 職業                                                      | ① 自営業(農業含む)                      ⑤ 主婦<br>② 常勤(市内にお勤め)                      ⑥ 学生<br>③ 常勤(市外にお勤め)                      ⑦ その他(無職含む)( )<br>④ 非常勤(パート・アルバイト)                                              | → <input type="text"/> |
| 問 4 世帯構成<br>(その1)<br>(同居者のみ)                                | ① 単身世帯                      ④ 親と子と孫の世帯<br>② 夫婦世帯                      ⑤ その他( )<br>③ 親と子の世帯                                                                                                           | → <input type="text"/> |
| 問 5 世帯構成<br>(その2)<br>(同居者のみ)                                | ① 世帯を構成する者の中に18歳未満の者がいる<br>② 世帯を構成する者が全て65歳以上である<br>③ 上記①、②に該当しない世帯構成である                                                                                                                             | → <input type="text"/> |
| 問 6 お住まい<br>の地域                                             | ① 浅間地区                      ④ 東地区                      ⑦ 望月地区<br>② 野沢地区                      ⑤ 臼田地区<br>③ 中込地区                      ⑥ 浅科地区                                                            | → <input type="text"/> |
| 問 7 佐久市の<br>在住年数<br><small>(合併前の佐久市、臼田町、浅科村、望月町も含む)</small> | ① 1年未満                      ④ 6～10年<br>② 1～2年                      ⑤ 11～20年<br>③ 3～5年                      ⑥ それ以上                                                                                    | → <input type="text"/> |

全ての項目にご回答いただき、12月4日(金)までに同封の返信用封筒にてご返信いただきますようお願いいたします。

## 記載例

下記の記載例をご覧ください、「これまでの満足度」と「将来の重要度」について、それぞれ1つ当てはまるものに○印を付けてください。

### ①「幼児教育」について

- 幼児教育の充実
- 幼児教育環境の整備
- 幼児の生活習慣指導の充実

(例)・私立幼稚園の運営に対しての補助  
・「食育・育児講座」の開催  
幼児教育・保育の無償化

施策の一つである「幼児教育」の中で、市が取り組んでいる事業です。

| これまでの満足度 |         | 将来の重要度 |          |
|----------|---------|--------|----------|
| 5        | 満 足     | 5      | 重 要      |
| 4        | や や 満 足 | 4      | や や 重 要  |
| 3        | どちらでもない | 3      | どちらでもない  |
| 2        | や や 不 満 | 2      | あまり重要でない |
| 1        | 不 満     | 1      | 重要ではない   |

それぞれ一つ選んで○印を付けてください。

実際の取組の一例です。

※新型コロナウイルス感染症の拡大防止のため、令和2年度中に開催できなかったイベントについても、例示させていただいている場合があります。

## B 佐久市の主要な施策に対する満足度・重要度について

### 問8 教育・文化について

#### ①「幼児教育」について

- 幼児教育の充実
- 幼児教育環境の整備
- 幼児の生活習慣指導の充実

(例)・私立幼稚園の運営に対する補助  
・「食育・育児講座」の開催  
・幼児教育・保育の無償化

| これまでの満足度 |         | 将来の重要度 |          |
|----------|---------|--------|----------|
| 5        | 満 足     | 5      | 重 要      |
| 4        | や や 満 足 | 4      | や や 重 要  |
| 3        | どちらでもない | 3      | どちらでもない  |
| 2        | や や 不 満 | 2      | あまり重要でない |
| 1        | 不 満     | 1      | 重要ではない   |

#### ②「学校教育」について

- 学校教育施設の充実
- 小中学校の教育の充実
- 特別支援教育、不登校対策の推進
- 学校給食の充実
- 子どもの健康と安全対策の推進

(例)・臼田地区新小学校の建築や学校施設の計画的補修  
・スクールメンタルアドバイザー、就学支援委員会専門員、学力向上支援員等の配置  
・市立小中学校への1人1台タブレットの配備

| これまでの満足度 |         | 将来の重要度 |          |
|----------|---------|--------|----------|
| 5        | 満 足     | 5      | 重 要      |
| 4        | や や 満 足 | 4      | や や 重 要  |
| 3        | どちらでもない | 3      | どちらでもない  |
| 2        | や や 不 満 | 2      | あまり重要でない |
| 1        | 不 満     | 1      | 重要ではない   |

#### ③「高校教育・高等教育」について

- 高校教育の充実
- 将来を担う優秀な人材の育成

(例)・市独自の奨学金制度  
(償還金の一部免除制度有)  
・信州大学、佐久大学、佐久大学信州短期大学部との包括連携  
・佐久大学新学部設置への支援

| これまでの満足度 |         | 将来の重要度 |          |
|----------|---------|--------|----------|
| 5        | 満 足     | 5      | 重 要      |
| 4        | や や 満 足 | 4      | や や 重 要  |
| 3        | どちらでもない | 3      | どちらでもない  |
| 2        | や や 不 満 | 2      | あまり重要でない |
| 1        | 不 満     | 1      | 重要ではない   |

#### ④「青少年健全育成」について

- 地域ぐるみの青少年育成
- 将来を担う青少年育成
- 交流・学習拠点施設の充実

(例)・補導委員等による街頭補導活動  
・市内中学生を対象とした海外研修  
(エストニア共和国・モンゴル国)の実施

| これまでの満足度 |         | 将来の重要度 |          |
|----------|---------|--------|----------|
| 5        | 満 足     | 5      | 重 要      |
| 4        | や や 満 足 | 4      | や や 重 要  |
| 3        | どちらでもない | 3      | どちらでもない  |
| 2        | や や 不 満 | 2      | あまり重要でない |
| 1        | 不 満     | 1      | 重要ではない   |



⑤「文化・芸術」について

- 文化・芸術の振興
- 既存施設の充実と有効活用
- 市民の文化・芸術活動の促進
- 佐久の先人（業績・影響などを残した人物）の成果の活用
- 文化財の保護・継承と活用

(例)・文化振興基金を活用した「キッズ・サーキット in 佐久」等の事業の実施  
・こども考古学教室の開催

| これまでの満足度 |         |       | 将来の重要度 |          |       |
|----------|---------|-------|--------|----------|-------|
| 5        | 満       | 足     | 5      | 重        | 要     |
| 4        | や       | や 満 足 | 4      | や        | や 重 要 |
| 3        | どちらでもない |       | 3      | どちらでもない  |       |
| 2        | や       | や 不 満 | 2      | あまり重要でない |       |
| 1        | 不       | 満     | 1      | 重要ではない   |       |

⑥「生涯学習」について

- 生涯学習活動の充実
- 生涯学習環境の整備
- 図書館サービスの充実

(例)・公民館等を利用した世代間の交流や講座等の開催  
・図書館講座等の開催、移動図書館車の巡回

| これまでの満足度 |         |       | 将来の重要度 |          |       |
|----------|---------|-------|--------|----------|-------|
| 5        | 満       | 足     | 5      | 重        | 要     |
| 4        | や       | や 満 足 | 4      | や        | や 重 要 |
| 3        | どちらでもない |       | 3      | どちらでもない  |       |
| 2        | や       | や 不 満 | 2      | あまり重要でない |       |
| 1        | 不       | 満     | 1      | 重要ではない   |       |

⑦「スポーツ」について

- 生涯スポーツの振興
- 競技スポーツの振興
- 東京オリンピック・パラリンピック開催による交流の推進
- 体育施設の充実

(例)・スポーツ大会や教室、イベントの開催  
・ホストタウンとしてのエストニア共和国との交流推進  
・体育施設の計画的な整備や機能の充実

| これまでの満足度 |         |       | 将来の重要度 |          |       |
|----------|---------|-------|--------|----------|-------|
| 5        | 満       | 足     | 5      | 重        | 要     |
| 4        | や       | や 満 足 | 4      | や        | や 重 要 |
| 3        | どちらでもない |       | 3      | どちらでもない  |       |
| 2        | や       | や 不 満 | 2      | あまり重要でない |       |
| 1        | 不       | 満     | 1      | 重要ではない   |       |

⑧「人権尊重社会」について

- 人権意識の高揚
- 人権教育の推進

(例)・人権相談窓口の開設  
・広く市民を対象とした人権同和教育講座、学習会の開催

| これまでの満足度 |         |       | 将来の重要度 |          |       |
|----------|---------|-------|--------|----------|-------|
| 5        | 満       | 足     | 5      | 重        | 要     |
| 4        | や       | や 満 足 | 4      | や        | や 重 要 |
| 3        | どちらでもない |       | 3      | どちらでもない  |       |
| 2        | や       | や 不 満 | 2      | あまり重要でない |       |
| 1        | 不       | 満     | 1      | 重要ではない   |       |

⑨「男女共同参画社会」について

- 男女共同参画の意識づくり
- 女性が活躍できる環境づくり
- 人権の尊重と安心・安全な社会づくり

(例)・人権・男女共生フェスティバルの開催  
・佐久市男女共同参画推進事業者表彰の実施  
・配偶者暴力に対する相談支援

| これまでの満足度 |         |       | 将来の重要度 |          |       |
|----------|---------|-------|--------|----------|-------|
| 5        | 満       | 足     | 5      | 重        | 要     |
| 4        | や       | や 満 足 | 4      | や        | や 重 要 |
| 3        | どちらでもない |       | 3      | どちらでもない  |       |
| 2        | や       | や 不 満 | 2      | あまり重要でない |       |
| 1        | 不       | 満     | 1      | 重要ではない   |       |

- ⑩ 佐久市の教育・文化について、今後どのような施策に力を入れて取り組む必要があるとお考えですか。  
あなたのお考えにもっとも近いものを2つ選んで、その番号を回答欄の枠の中にご記入ください。

| 回答欄 |                        |  | 「その他」の場合は下記に内容をご記入ください。<br>( ) |
|-----|------------------------|--|--------------------------------|
| 1   | 幼稚園、保育所の整備・充実          |  |                                |
| 2   | 小中学校の整備・充実             |  |                                |
| 3   | 高校、大学、専門学校・研究機関等の整備・充実 |  |                                |
| 4   | 青少年の健全育成・人材育成          |  |                                |
| 5   | 市民の生涯学習活動や公民館活動への支援充実  |  |                                |
| 6   | 市民の芸術・文化活動への支援充実       |  |                                |
| 7   | 郷土資料館・博物館の整備・充実        |  |                                |
| 8   | 図書館・美術館の整備・充実          |  |                                |
| 9   | スポーツ施設、スポーツイベント等の整備・充実 |  |                                |
| 10  | 人権意識の高揚、男女共同参画社会の推進    |  |                                |
| 11  | その他                    |  |                                |

**問9 土地利用・都市基盤について**

①「土地利用」について

- 秩序ある土地利用の推進
- 機能の集約とネットワーク化
- 土地需要の調整と土地利用の適切な誘導
- 国土調査の推進

(例)・佐久臼田インター工業団地地区の容積率の緩和  
・地籍調査の実施

| これまでの満足度 |         | 将来の重要度 |          |
|----------|---------|--------|----------|
| 5        | 満 足     | 5      | 重 要      |
| 4        | や や 満 足 | 4      | や や 重 要  |
| 3        | どちらでもない | 3      | どちらでもない  |
| 2        | や や 不 満 | 2      | あまり重要でない |
| 1        | 不 満     | 1      | 重要ではない   |

②「市街地」について

- 良好な市街地の形成

(例)・佐久平駅南地区の整備促進  
・駅前広場での清掃・照明等の修繕・除草・除雪

| これまでの満足度 |         | 将来の重要度 |          |
|----------|---------|--------|----------|
| 5        | 満 足     | 5      | 重 要      |
| 4        | や や 満 足 | 4      | や や 重 要  |
| 3        | どちらでもない | 3      | どちらでもない  |
| 2        | や や 不 満 | 2      | あまり重要でない |
| 1        | 不 満     | 1      | 重要ではない   |

③「公共施設」について

- 公共施設の適正な更新と整備
- 公共施設の管理方法

(例)・佐久市公共施設等総合管理計画に基づく  
公共施設等の最適化の推進  
・浅科支所、浅科会館、浅科福祉センターの  
複合化による建替事業  
・指定管理者制度など、民間の力を活用した  
施設の管理運営

| これまでの満足度 |         | 将来の重要度 |          |
|----------|---------|--------|----------|
| 5        | 満 足     | 5      | 重 要      |
| 4        | や や 満 足 | 4      | や や 重 要  |
| 3        | どちらでもない | 3      | どちらでもない  |
| 2        | や や 不 満 | 2      | あまり重要でない |
| 1        | 不 満     | 1      | 重要ではない   |

④「住宅」について

- 公営住宅の整備と管理
- 空き家対策の推進
- 住環境空間の創出
- 耐震改修の促進

(例)・公営住宅の管理運営  
・昭和56年5月31日以前着工の戸建て住宅の  
無料耐震診断や耐震改修工事に対する補助の  
実施  
・佐久市無居住家屋等対策計画の推進

| これまでの満足度 |         |       | 将来の重要度 |          |       |
|----------|---------|-------|--------|----------|-------|
| 5        | 満       | 足     | 5      | 重        | 要     |
| 4        | や       | や 満 足 | 4      | や        | や 重 要 |
| 3        | どちらでもない |       | 3      | どちらでもない  |       |
| 2        | や       | や 不 満 | 2      | あまり重要でない |       |
| 1        | 不 満     |       | 1      | 重要ではない   |       |

⑤「高速交通ネットワーク」について

- 高規格幹線道路等の整備と利用の促進
- 中部横断自動車道の早期全線開通の実現に向けた活動の推進
- 北陸新幹線の整備と利用の促進

(例)・中部横断自動車道の八千穂高原インター以南の  
早期整備に向けた要望活動

| これまでの満足度 |         |       | 将来の重要度 |          |       |
|----------|---------|-------|--------|----------|-------|
| 5        | 満       | 足     | 5      | 重        | 要     |
| 4        | や       | や 満 足 | 4      | や        | や 重 要 |
| 3        | どちらでもない |       | 3      | どちらでもない  |       |
| 2        | や       | や 不 満 | 2      | あまり重要でない |       |
| 1        | 不 満     |       | 1      | 重要ではない   |       |

⑥「地域交通ネットワーク」について

- 地域幹線道路網の整備
- 生活道路の整備充実
- 道路等の計画的な維持管理
- 地域公共交通の維持・見直し

(例)・跡部臼田線(第3工区)の整備  
・佐久市地域公共交通網形成計画の推進  
・市内循環バス・デマンドタクシー等の運行

| これまでの満足度 |         |       | 将来の重要度 |          |       |
|----------|---------|-------|--------|----------|-------|
| 5        | 満       | 足     | 5      | 重        | 要     |
| 4        | や       | や 満 足 | 4      | や        | や 重 要 |
| 3        | どちらでもない |       | 3      | どちらでもない  |       |
| 2        | や       | や 不 満 | 2      | あまり重要でない |       |
| 1        | 不 満     |       | 1      | 重要ではない   |       |

- ⑦ 佐久市の都市基盤整備について、今後どのような施策に力を入れて取り組む必要があるとお考えですか。  
あなたのお考えにもっとも近いものを2つ選んで、その番号を回答欄の枠の中にご記入ください。

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |  |  |                                |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--------------------------------|
| 回答欄                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |  |  | 「その他」の場合は下記に内容をご記入ください。<br>( ) |
| <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> 1 道路の維持、整備(新設、改良、舗装)<br/> 2 雨水排水路の維持、整備(排水路、側溝等)<br/> 3 千曲川などの水辺環境の維持、整備<br/> 4 公園・緑地・広場等の整備<br/> 5 下水道の整備<br/> 6 住宅の建設(公営住宅、分譲住宅、宅地造成等)<br/> 7 市街地やその周辺での土地の有効利用(区画整理等)<br/> 8 無秩序な開発を防止するための土地利用の規制・誘導<br/> 9 景観や環境を保全するための建築物の高さ制限や電線の地中化等<br/> 10 地域情報化のための情報通信基盤の整備<br/> 11 路線バスやデマンドタクシーなど公共交通の利便性向上<br/> 12 その他 </div> |  |  |                                |

問10 経済・産業について

①「農業」について

- 農業経営基盤の確立 ●農業生産基盤の整備と維持
- 安全・安心な食料の供給 ●活力ある農村づくり

(例)・新規就農者や農業後継者の育成・確保及び支援  
・地産地消の推進のための「山本麗子先生による料理セミナー」の実施  
・学校給食応援団の活動の推進

| これまでの満足度 |         | 将来の重要度 |          |
|----------|---------|--------|----------|
| 5        | 満 足     | 5      | 重 要      |
| 4        | や や 満 足 | 4      | や や 重 要  |
| 3        | どちらでもない | 3      | どちらでもない  |
| 2        | や や 不 満 | 2      | あまり重要でない |
| 1        | 不 満     | 1      | 重要ではない   |

②「林業」について

- 林業経営基盤の確立
- 林業生産基盤の整備と維持
- 多面的機能（健康づくりや観光、レクリエーションなど）を発揮する森林づくり

(例)・森林整備を促進するための林道の改良や補修等  
・松くい虫防除対策や被害木の処理

| これまでの満足度 |         | 将来の重要度 |          |
|----------|---------|--------|----------|
| 5        | 満 足     | 5      | 重 要      |
| 4        | や や 満 足 | 4      | や や 重 要  |
| 3        | どちらでもない | 3      | どちらでもない  |
| 2        | や や 不 満 | 2      | あまり重要でない |
| 1        | 不 満     | 1      | 重要ではない   |

③「水産業」について

- 内水面漁業（淡水での漁業）の振興
- 佐久鯉のブランド化促進及び商業・観光業と連携した水産業の多面的な振興

(例)・佐久鯉やフナ消費拡大のためのPR  
・「小ブナセミナー&水揚げ見学会」の実施

| これまでの満足度 |         | 将来の重要度 |          |
|----------|---------|--------|----------|
| 5        | 満 足     | 5      | 重 要      |
| 4        | や や 満 足 | 4      | や や 重 要  |
| 3        | どちらでもない | 3      | どちらでもない  |
| 2        | や や 不 満 | 2      | あまり重要でない |
| 1        | 不 満     | 1      | 重要ではない   |

④「商業・サービス業」について

- 商業経営基盤の確立
- 魅力ある商店街の形成
- 魅力ある中心市街地の形成
- 良好な商業環境の形成
- 流通・サービス業の振興
- 魅力ある商品のブランド化と発信

(例)・中小企業向け融資制度  
・商店街が実施するまちおこし事業への補助

| これまでの満足度 |         | 将来の重要度 |          |
|----------|---------|--------|----------|
| 5        | 満 足     | 5      | 重 要      |
| 4        | や や 満 足 | 4      | や や 重 要  |
| 3        | どちらでもない | 3      | どちらでもない  |
| 2        | や や 不 満 | 2      | あまり重要でない |
| 1        | 不 満     | 1      | 重要ではない   |

⑤「観光」について

- 魅力ある観光地づくり ●観光基盤の整備
- 観光情報の発信
- 農林水産業や商工業との連携による新たな体験型観光や土産品の開発の促進

(例)・健康長寿、食文化の表現による観光交流  
・内山牧場キャンプ場などの観光施設の整備  
・バルーンフェスティバル等の観光イベント

| これまでの満足度 |         | 将来の重要度 |          |
|----------|---------|--------|----------|
| 5        | 満 足     | 5      | 重 要      |
| 4        | や や 満 足 | 4      | や や 重 要  |
| 3        | どちらでもない | 3      | どちらでもない  |
| 2        | や や 不 満 | 2      | あまり重要でない |
| 1        | 不 満     | 1      | 重要ではない   |



⑥「工業」について

- 工業経営基盤の確立
- 工業生産基盤の整備と活用
- 企業誘致の推進
- 農業・観光施策、異業種、大学との連携の促進
- ものづくり人材の育成

(例) ・企業間連携によるものづくり支援等への補助  
・佐久臼田インター工業団地の整備と企業誘致の促進

| これまでの満足度 |         |       | 将来の重要度 |          |       |
|----------|---------|-------|--------|----------|-------|
| 5        | 満       | 足     | 5      | 重        | 要     |
| 4        | や       | や 満 足 | 4      | や        | や 重 要 |
| 3        | どちらでもない |       | 3      | どちらでもない  |       |
| 2        | や       | や 不 満 | 2      | あまり重要でない |       |
| 1        | 不 満     |       | 1      | 重要ではない   |       |

⑦「就労・雇用」について

- 雇用機会の確保と人材育成
- 就労機会の確保
- 多様な担い手の就業の創出
- 働きやすい環境づくり

(例) ・インターンシップ事業や就職ガイダンスの実施  
・「さくさくワーク（佐久市無料職業紹介所）」による就職相談、職業紹介の実施

| これまでの満足度 |         |       | 将来の重要度 |          |       |
|----------|---------|-------|--------|----------|-------|
| 5        | 満       | 足     | 5      | 重        | 要     |
| 4        | や       | や 満 足 | 4      | や        | や 重 要 |
| 3        | どちらでもない |       | 3      | どちらでもない  |       |
| 2        | や       | や 不 満 | 2      | あまり重要でない |       |
| 1        | 不 満     |       | 1      | 重要ではない   |       |

- ⑧ 佐久市の農林水産業について、今後どのような施策に力を入れて取り組む必要があるとお考えですか。あなたのお考えにもっとも近いものを2つ選んで、その番号を回答欄の枠の中にご記入ください。

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |  |  |                                |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--------------------------------|
| 回答欄                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |  |  | 「その他」の場合は下記に内容をご記入ください。<br>( ) |
| 1 農業経営の大規模化・法人化<br>2 担い手への農地の利用集積<br>3 新規就農者や農業後継者の確保・育成<br>4 稲作以外の作物（野菜、果樹、花き等）の生産拡大、米の生産調整<br>5 農業へのICTの導入や施設農業（温室栽培、水耕栽培等）の促進<br>6 生産性・収益性の向上のための、本市の気候や風土に合う品種・品目の導入等<br>7 「佐久らしい」農産物のブランド化とネット販売等の新たな販路拡大<br>8 農林業作業体験や観光農園などの都市農村交流の充実<br>9 地元で生産された農林水産物を地元で消費する地産地消の推進<br>10 有害鳥獣対策、耕作放棄地対策<br>11 水路や農道の整備などの農業基盤整備<br>12 その他 |  |  |                                |

- ⑨ 佐久市の商業・観光業について、今後どのような施策に力を入れて取り組む必要があるとお考えですか。  
あなたのお考えにもっとも近いものを2つ選んで、その番号を回答欄の枠の中にご記入ください。

|                                                                                                                                                                                                                                                               |  |  |                                |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--------------------------------|
| 回答欄                                                                                                                                                                                                                                                           |  |  | 「その他」の場合は下記に内容をご記入ください。<br>( ) |
| 1 商店街の活性化と再生の推進<br>2 商業経営への支援（融資・後継者対策・経営相談等）<br>3 商店街、観光地への道路交通網の整備<br>4 商店街、観光地の駐車場の整備<br>5 商業地と住宅地を結びつけるための商業地周辺の宅地開発<br>6 商店街、観光地のイベントや祭りの充実<br>7 空き店舗の有効活用<br>8 インターネット等の情報通信網を活用した新たな流通システムの構築<br>9 大規模店舗の誘致<br>10 観光施設の整備<br>11 観光地についての情報発信<br>12 その他 |  |  |                                |

- ⑩ 佐久市の工業について、今後どのような施策に力を入れて取り組む必要があるとお考えですか。  
あなたのお考えにもっとも近いものを2つ選んで、その番号を回答欄の枠の中にご記入ください。

|                                                                                                                            |  |  |                                |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--------------------------------|
| 回答欄                                                                                                                        |  |  | 「その他」の場合は下記に内容をご記入ください。<br>( ) |
| 1 工業団地の造成、企業誘致<br>2 企業の技術開発・新製品開発や起業家の支援<br>3 既存企業の育成<br>4 地場産品のPRや販路拡大<br>5 試験・研究機関などの誘致<br>6 技術の高度化に対応するための人材育成<br>7 その他 |  |  |                                |

- ⑪ 佐久市の就労・雇用について、今後どのような施策に力を入れて取り組む必要があるとお考えですか。  
あなたのお考えにもっとも近いものを2つ選んで、その番号を回答欄の枠の中にご記入ください。

| 回答欄 |                                                                      |  | 「その他」の場合は下記に内容をご記入ください。<br>( ) |
|-----|----------------------------------------------------------------------|--|--------------------------------|
| 1   | 雇用機会の確保のため、企業誘致や移住の促進、市独自の無料職業紹介所「さくさくワーク」による就職相談、企業と求職者のマッチングなどへの支援 |  |                                |
| 2   | 高等職業訓練校、技術専門学校などによる雇用につながる人材育成への支援                                   |  |                                |
| 3   | インターンシップ事業の促進や、就職ガイダンスの開催等による就労機会確保への支援                              |  |                                |
| 4   | 高齢者や障がい者などの雇用促進など、多様な担い手の就業機会の支援                                     |  |                                |
| 5   | テレワーク等による遠隔地勤務が可能な環境づくり                                              |  |                                |
| 6   | 男女を問わず、子育てをしながらも働きやすい環境づくり                                           |  |                                |
| 7   | その他                                                                  |  |                                |

#### 問11 保健・医療・福祉について

##### ①「健康増進」について

- 地域における健康管理の担い手（保健指導員など）の育成
- 健康づくり活動の推進
- 食育の推進

(例) ・健康に関する講演会の開催や、びんころ運動推進事業などの推進  
・佐久市の健康長寿の取組をブランド化し、国内外への発信

| これまでの満足度 |         | 将来の重要度 |          |
|----------|---------|--------|----------|
| 5        | 満 足     | 5      | 重 要      |
| 4        | や や 満 足 | 4      | や や 重 要  |
| 3        | どちらでもない | 3      | どちらでもない  |
| 2        | や や 不 満 | 2      | あまり重要でない |
| 1        | 不 満     | 1      | 重要ではない   |

##### ②「保健活動」について

- 市民の生活習慣の改善に向けた保健活動の充実
- 感染症予防対策の推進
- こころの健康づくり

(例) ・心といのちの支援相談員による相談の実施  
・地域集団検診やがん検診等の実施

| これまでの満足度 |         | 将来の重要度 |          |
|----------|---------|--------|----------|
| 5        | 満 足     | 5      | 重 要      |
| 4        | や や 満 足 | 4      | や や 重 要  |
| 3        | どちらでもない | 3      | どちらでもない  |
| 2        | や や 不 満 | 2      | あまり重要でない |
| 1        | 不 満     | 1      | 重要ではない   |

##### ③「医療」について

- 地域医療体制の充実
- 浅間総合病院の充実

(例) ・在宅当番医制、休日小児科急病診療センター事業の実施  
・浅間総合病院における医療機器や施設の計画的な更新

| これまでの満足度 |         | 将来の重要度 |          |
|----------|---------|--------|----------|
| 5        | 満 足     | 5      | 重 要      |
| 4        | や や 満 足 | 4      | や や 重 要  |
| 3        | どちらでもない | 3      | どちらでもない  |
| 2        | や や 不 満 | 2      | あまり重要でない |
| 1        | 不 満     | 1      | 重要ではない   |

④「医療保険・国民年金」について

- 国民健康保険の健全運営
- 後期高齢者医療制度の適切かつ円滑な運営
- 国民年金事務の適正な処理

(例)・国民健康保険加入者への特定健診等の実施

| これまでの満足度 |         |       | 将来の重要度 |          |       |
|----------|---------|-------|--------|----------|-------|
| 5        | 満       | 足     | 5      | 重        | 要     |
| 4        | や       | や 満 足 | 4      | や        | や 重 要 |
| 3        | どちらでもない |       | 3      | どちらでもない  |       |
| 2        | や       | や 不 満 | 2      | あまり重要でない |       |
| 1        | 不       | 満     | 1      | 重要ではない   |       |

⑤「地域福祉」について

- 地域福祉の推進
- ボランティア活動の促進
- ユニバーサルデザインのまちづくり

(例)・小中学校等を対象とした福祉体験学習  
・社会福祉協議会・NPOと連携したボランティアの育成

| これまでの満足度 |         |       | 将来の重要度 |          |       |
|----------|---------|-------|--------|----------|-------|
| 5        | 満       | 足     | 5      | 重        | 要     |
| 4        | や       | や 満 足 | 4      | や        | や 重 要 |
| 3        | どちらでもない |       | 3      | どちらでもない  |       |
| 2        | や       | や 不 満 | 2      | あまり重要でない |       |
| 1        | 不       | 満     | 1      | 重要ではない   |       |

⑥「介護・高齢者福祉」について

- 地域包括ケアシステムの構築
- 高齢者支援サービスの推進
- 介護保険の適正な運営と介護基盤の整備
- 高齢者の権利擁護の推進

(例)・「75歳・80歳おたっしや訪問指導事業」等の介護予防事業の実施  
・認知症サポーターの養成

| これまでの満足度 |         |       | 将来の重要度 |          |       |
|----------|---------|-------|--------|----------|-------|
| 5        | 満       | 足     | 5      | 重        | 要     |
| 4        | や       | や 満 足 | 4      | や        | や 重 要 |
| 3        | どちらでもない |       | 3      | どちらでもない  |       |
| 2        | や       | や 不 満 | 2      | あまり重要でない |       |
| 1        | 不       | 満     | 1      | 重要ではない   |       |

⑦「障がい者福祉」について

- 障がい福祉サービスの充実
- 障がい児及び発達に課題がある児童などに対する支援
- 障がい者施設の充実
- 障がい者の社会参加の支援

(例)・相談支援事業  
・重症心身障がい児預かり事業  
「キッズケアチャレンジさく」の開催

| これまでの満足度 |         |       | 将来の重要度 |          |       |
|----------|---------|-------|--------|----------|-------|
| 5        | 満       | 足     | 5      | 重        | 要     |
| 4        | や       | や 満 足 | 4      | や        | や 重 要 |
| 3        | どちらでもない |       | 3      | どちらでもない  |       |
| 2        | や       | や 不 満 | 2      | あまり重要でない |       |
| 1        | 不       | 満     | 1      | 重要ではない   |       |

⑧「ひとり親家庭支援・低所得者福祉」について

- ひとり親家庭への支援の充実
- 生活保障・自立支援の充実

(例)・ひとり親家庭等の相談支援  
・高等職業訓練促進給付金等のひとり親家庭への支援事業の実施  
・生活困窮者への自立相談や就労等の支援体制の充実

| これまでの満足度 |         |       | 将来の重要度 |          |       |
|----------|---------|-------|--------|----------|-------|
| 5        | 満       | 足     | 5      | 重        | 要     |
| 4        | や       | や 満 足 | 4      | や        | や 重 要 |
| 3        | どちらでもない |       | 3      | どちらでもない  |       |
| 2        | や       | や 不 満 | 2      | あまり重要でない |       |
| 1        | 不       | 満     | 1      | 重要ではない   |       |



⑨「少子化対策・母子保健」について

- 結婚・妊娠の環境整備
- 出産・育児の環境整備

(例)・結婚支援事業の実施  
 ・産前教室「パパママ教室」の実施  
 ・「コウノトリ支援事業（不妊治療等への支援）」の実施  
 ・妊産婦（プレママ）への福祉医療給付金の支給

| これまでの満足度 |         |       | 将来の重要度 |          |       |
|----------|---------|-------|--------|----------|-------|
| 5        | 満       | 足     | 5      | 重        | 要     |
| 4        | や       | や 満 足 | 4      | や        | や 重 要 |
| 3        | どちらでもない |       | 3      | どちらでもない  |       |
| 2        | や       | や 不 満 | 2      | あまり重要でない |       |
| 1        | 不       | 満     | 1      | 重要ではない   |       |

⑩「子育て支援・児童福祉」について

- 子育て支援サービスの充実
- 保育サービスの充実
- 児童館の整備と運営

(例)・児童館・子育てサロン・つどいの広場等による子育て支援  
 ・保育園へのエアコン整備  
 ・延長保育、一時保育、休日保育、障がい児保育などの保育サービスの充実

| これまでの満足度 |         |       | 将来の重要度 |          |       |
|----------|---------|-------|--------|----------|-------|
| 5        | 満       | 足     | 5      | 重        | 要     |
| 4        | や       | や 満 足 | 4      | や        | や 重 要 |
| 3        | どちらでもない |       | 3      | どちらでもない  |       |
| 2        | や       | や 不 満 | 2      | あまり重要でない |       |
| 1        | 不       | 満     | 1      | 重要ではない   |       |

- ⑪ 健康で長生きできるまちづくりを進めるため、今後どのような施策に力を入れて取り組む必要があるとお考えですか。あなたのお考えにもっとも近いものを2つ選んで、その番号を回答欄の枠の中にご記入ください。

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |  |  |                                |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--------------------------------|
| 回答欄                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |  |  | 「その他」の場合は下記に内容をご記入ください。<br>( ) |
| 1 生活習慣病予防のための各種健診や保健相談などの充実<br>2 健康づくりイベントの開催等による健康増進啓発活動の推進<br>3 身体・知的・精神障がい児（者）への支援体制の充実<br>4 ひとり親家庭・低所得者世帯への支援体制の充実<br>5 市立病院や民間の医療施設・体制の整備・充実<br>6 社会福祉施設（各種支援施設等）の整備・充実<br>7 特別養護老人ホームなどの介護保険施設の整備・充実<br>8 認知症・寝たきりの予防などの介護予防施策の充実<br>9 生活支援などの高齢者福祉の充実<br>10 ボランティア意識の高揚や組織の育成<br>11 救急救命医療体制の整備・充実<br>12 その他 |  |  |                                |

- ⑫ 安心して子育てできるまちづくりを進めるため、今後どのような施策に力を入れて取り組む必要があるとお考えですか。あなたのお考えにもっとも近いものを2つ選んで、その番号を回答欄の枠の中にご記入ください。

| 回答欄 |                                 |  | 「その他」の場合は下記に内容をご記入ください。<br>( ) |
|-----|---------------------------------|--|--------------------------------|
| 1   | 母子の健康を確保する妊婦・乳幼児健康診査等の充実        |  |                                |
| 2   | 小児医療体制の充実                       |  |                                |
| 3   | 育児に関する支援・情報提供・相談などの子育て支援サービスの充実 |  |                                |
| 4   | 保育所等の保育サービスの充実                  |  |                                |
| 5   | 遊びや交流の場の整備・充実                   |  |                                |
| 6   | 子どもの教育環境の整備・充実                  |  |                                |
| 7   | 安全・安心な道路・公園・公共施設等の整備・充実         |  |                                |
| 8   | 仕事と子育てを両立するための環境の普及と支援          |  |                                |
| 9   | 子どもを虐待や犯罪等から守る活動の推進             |  |                                |
| 10  | ひとり親家庭や障がいのある子どもを持つ家庭への支援の充実    |  |                                |
| 11  | その他                             |  |                                |

#### 問12 環境について

##### ①「環境保全」について

- 総合的な環境保全施策の推進
- 環境保全対策（地下水の保全や公害防止など）の推進
- 生物多様性の保全

(例) ・地下水盆地を共有する12市町村による流域水循環計画の策定及び水資源保全に向けた取組  
・特定外来生物（オオキンケイギク・アレチウリ等）の駆除の推進

| これまでの満足度 |         | 将来の重要度 |          |
|----------|---------|--------|----------|
| 5        | 満 足     | 5      | 重 要      |
| 4        | や や 満 足 | 4      | や や 重 要  |
| 3        | どちらでもない | 3      | どちらでもない  |
| 2        | や や 不 満 | 2      | あまり重要でない |
| 1        | 不 満     | 1      | 重要ではない   |

##### ②「街並み緑化・公園・景観形成」について

- 緑豊かな街並みの形成
- 快適な暮らしを支える公園の整備
- 美しく豊かな景観の育成

(例) ・総合運動公園等の公園整備  
・良好な景観の観点からの屋外広告物の規制

| これまでの満足度 |         | 将来の重要度 |          |
|----------|---------|--------|----------|
| 5        | 満 足     | 5      | 重 要      |
| 4        | や や 満 足 | 4      | や や 重 要  |
| 3        | どちらでもない | 3      | どちらでもない  |
| 2        | や や 不 満 | 2      | あまり重要でない |
| 1        | 不 満     | 1      | 重要ではない   |

##### ③「地球温暖化対策」について

- 低炭素社会の推進
- 再生可能エネルギー施策の推進

(例) ・佐久市地球温暖化対策実行計画に基づく取組  
・太陽光発電システム設置補助の実施  
・ペレットストーブ設置に対する補助の実施

| これまでの満足度 |         | 将来の重要度 |          |
|----------|---------|--------|----------|
| 5        | 満 足     | 5      | 重 要      |
| 4        | や や 満 足 | 4      | や や 重 要  |
| 3        | どちらでもない | 3      | どちらでもない  |
| 2        | や や 不 満 | 2      | あまり重要でない |
| 1        | 不 満     | 1      | 重要ではない   |

④「環境衛生」について

- 廃棄物（ごみ）処理対策の推進
- し尿・汚泥対策の促進

(例) ・佐久平クリーンセンターの整備及び運営  
・リサイクルなど3Rの推進  
・不法投棄廃棄物の撤去と指導

| これまでの満足度 |         |       | 将来の重要度 |          |       |
|----------|---------|-------|--------|----------|-------|
| 5        | 満       | 足     | 5      | 重        | 要     |
| 4        | や       | や 満 足 | 4      | や        | や 重 要 |
| 3        | どちらでもない |       | 3      | どちらでもない  |       |
| 2        | や       | や 不 満 | 2      | あまり重要でない |       |
| 1        | 不 満     |       | 1      | 重要ではない   |       |

⑤「上水道」について

- 水資源の保全
- 上水道の整備・管理

(例) ・県条例による水資源保全地域の指定  
・災害時協力井戸の普及促進

| これまでの満足度 |         |       | 将来の重要度 |          |       |
|----------|---------|-------|--------|----------|-------|
| 5        | 満       | 足     | 5      | 重        | 要     |
| 4        | や       | や 満 足 | 4      | や        | や 重 要 |
| 3        | どちらでもない |       | 3      | どちらでもない  |       |
| 2        | や       | や 不 満 | 2      | あまり重要でない |       |
| 1        | 不 満     |       | 1      | 重要ではない   |       |

⑥「下水道」について

- 水洗化の促進
- 下水道の健全経営の推進

(例) ・下水道処理施設の維持管理  
・公共下水道、生活排水処理施設の統廃合

| これまでの満足度 |         |       | 将来の重要度 |          |       |
|----------|---------|-------|--------|----------|-------|
| 5        | 満       | 足     | 5      | 重        | 要     |
| 4        | や       | や 満 足 | 4      | や        | や 重 要 |
| 3        | どちらでもない |       | 3      | どちらでもない  |       |
| 2        | や       | や 不 満 | 2      | あまり重要でない |       |
| 1        | 不 満     |       | 1      | 重要ではない   |       |

- ⑦ 快適な生活環境にするために、今後どのような施策に力を入れて取り組む必要があるとお考えですか。  
あなたのお考えにもっとも近いものを2つ選んで、その番号を回答欄の枠の中にご記入ください。

|                                                                                                                      |  |  |                                |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--------------------------------|
| 回答欄                                                                                                                  |  |  | 「その他」の場合は下記に内容をご記入ください。<br>( ) |
| 1 太陽光・風力等のクリーンなエネルギーを活用した地球温暖化防止策<br>2 河川の水質浄化<br>3 緑化及び景観対策<br>4 廃棄物の適正処理、削減、リサイクル施策<br>5 省資源・省エネルギー等の環境教育<br>6 その他 |  |  |                                |

問13 防災・安全について

①「防災」について

- 防災体制の強化
- 防災対策の推進
- 市民の防災意識の高揚
- 武力攻撃事態等における国民保護体制の整備

(例)・総合防災訓練の実施  
・防災告知や行方不明者の情報提供  
・千曲川洪水ハザードマップの作成

| これまでの満足度 |         |       | 将来の重要度 |          |       |
|----------|---------|-------|--------|----------|-------|
| 5        | 満       | 足     | 5      | 重        | 要     |
| 4        | や       | や 満 足 | 4      | や        | や 重 要 |
| 3        | どちらでもない |       | 3      | どちらでもない  |       |
| 2        | や       | や 不 満 | 2      | あまり重要でない |       |
| 1        | 不       | 満     | 1      | 重要ではない   |       |

②「消防・救急」について

- 広域消防・救急体制の強化
- 地域消防体制の充実
- 市民・民間の防火体制の充実

(例)・小型動力ポンプ付積載車等の整備・更新  
・消防団協力事業所・消防団応援事業制度の実施

| これまでの満足度 |         |       | 将来の重要度 |          |       |
|----------|---------|-------|--------|----------|-------|
| 5        | 満       | 足     | 5      | 重        | 要     |
| 4        | や       | や 満 足 | 4      | や        | や 重 要 |
| 3        | どちらでもない |       | 3      | どちらでもない  |       |
| 2        | や       | や 不 満 | 2      | あまり重要でない |       |
| 1        | 不       | 満     | 1      | 重要ではない   |       |

③「交通安全」について

- 交通安全意識の高揚
- 交通安全環境の整備
- 交通事故に関する相談・救済対策の充実

(例)・老人クラブと連携した交通安全教室の開催  
・幼稚園、保育所、小中学校における交通安全教室の継続的な開催の推進  
・市道のガードレール等整備

| これまでの満足度 |         |       | 将来の重要度 |          |       |
|----------|---------|-------|--------|----------|-------|
| 5        | 満       | 足     | 5      | 重        | 要     |
| 4        | や       | や 満 足 | 4      | や        | や 重 要 |
| 3        | どちらでもない |       | 3      | どちらでもない  |       |
| 2        | や       | や 不 満 | 2      | あまり重要でない |       |
| 1        | 不       | 満     | 1      | 重要ではない   |       |

④「防犯」について

- 防犯意識の高揚
- 防犯体制・防犯活動の強化
- 防犯施設の整備

(例)・防犯灯のLED化の実施  
・防犯パトロール、街頭啓発などの地域防犯活動の実施

| これまでの満足度 |         |       | 将来の重要度 |          |       |
|----------|---------|-------|--------|----------|-------|
| 5        | 満       | 足     | 5      | 重        | 要     |
| 4        | や       | や 満 足 | 4      | や        | や 重 要 |
| 3        | どちらでもない |       | 3      | どちらでもない  |       |
| 2        | や       | や 不 満 | 2      | あまり重要でない |       |
| 1        | 不       | 満     | 1      | 重要ではない   |       |

⑤「消費生活」について

- 消費者意識の高揚
- 消費者保護対策（悪質商法契約など各種トラブルへの対策等）の推進
- 消費生活の改善

(例)・消費者被害防止のための高齢者講習の開催  
・佐久市消費生活センターにおける相談業務の実施

| これまでの満足度 |         |       | 将来の重要度 |          |       |
|----------|---------|-------|--------|----------|-------|
| 5        | 満       | 足     | 5      | 重        | 要     |
| 4        | や       | や 満 足 | 4      | や        | や 重 要 |
| 3        | どちらでもない |       | 3      | どちらでもない  |       |
| 2        | や       | や 不 満 | 2      | あまり重要でない |       |
| 1        | 不       | 満     | 1      | 重要ではない   |       |

- ⑥ 安心・安全なまちづくり（防災・防犯・交通安全など）を進めるために、市民あるいは市が、今後どのようなことに力を入れるべきだとお考えですか。あなたのお考えにもっとも近いものを2つ選んで、その番号を回答欄の枠の中にご記入ください。

| 回答欄 |                                    |  | 「その他」の場合は下記に内容をご記入ください。<br>( ) |
|-----|------------------------------------|--|--------------------------------|
| 1   | 消防・救急・救助体制の充実                      |  |                                |
| 2   | 地域の自主防災組織による取組の強化                  |  |                                |
| 3   | 住宅の耐震化や災害に備えた備蓄など個人による取組の強化        |  |                                |
| 4   | 防災施設（避難所など）の整備・充実                  |  |                                |
| 5   | 交通安全意識・マナーの向上                      |  |                                |
| 6   | 地域における防犯活動の充実                      |  |                                |
| 7   | 防犯に配慮したまちづくり（照明や防犯カメラの設置、見通しの確保など） |  |                                |
| 8   | 悪質商法など消費トラブルへの相談体制の充実              |  |                                |
| 9   | 特殊詐欺などの被害防止のための意識啓発                |  |                                |
| 10  | その他                                |  |                                |

#### 問14 市民生活・協働・交流について

##### ①「市民協働・参加」について

- 市民協働のまちづくり
- 市民参加のまちづくり
- 広報・広聴の充実
- 情報公開と個人情報保護

(例) ・パブリックコメントや各審議会の公募委員の募集  
・市民活動団体への公益的活動支援  
「佐久と支援金事業」の実施

| これまでの満足度 |         |       | 将来の重要度 |          |       |
|----------|---------|-------|--------|----------|-------|
| 5        | 満       | 足     | 5      | 重        | 要     |
| 4        | や       | や 満 足 | 4      | や        | や 重 要 |
| 3        | どちらでもない |       | 3      | どちらでもない  |       |
| 2        | や       | や 不 満 | 2      | あまり重要でない |       |
| 1        | 不 満     |       | 1      | 重要ではない   |       |

##### ②「地域コミュニティ」について

- 地域自治組織の育成
- コミュニティ活動環境の充実  
(情報交換の促進や施設整備)

(例) ・区の活動や体制づくりの支援  
・地域コミュニティの活性化を目的とした  
地域おこし協力隊の導入及びその活動

| これまでの満足度 |         |       | 将来の重要度 |          |       |
|----------|---------|-------|--------|----------|-------|
| 5        | 満       | 足     | 5      | 重        | 要     |
| 4        | や       | や 満 足 | 4      | や        | や 重 要 |
| 3        | どちらでもない |       | 3      | どちらでもない  |       |
| 2        | や       | や 不 満 | 2      | あまり重要でない |       |
| 1        | 不 満     |       | 1      | 重要ではない   |       |

##### ③「行財政経営」について

- 計画的・効率的な行政経営
- 計画的・効率的な財政経営
- 適正な人事管理と職員能力発揮
- 入札・契約の適正化
- 地元企業優先発注の推進

(例) ・組織機構の見直し、外部評価の実施  
・施策評価による総合計画の進捗管理の実施  
・民間委託等による行財政の効率化

| これまでの満足度 |         |       | 将来の重要度 |          |       |
|----------|---------|-------|--------|----------|-------|
| 5        | 満       | 足     | 5      | 重        | 要     |
| 4        | や       | や 満 足 | 4      | や        | や 重 要 |
| 3        | どちらでもない |       | 3      | どちらでもない  |       |
| 2        | や       | や 不 満 | 2      | あまり重要でない |       |
| 1        | 不 満     |       | 1      | 重要ではない   |       |



④「高度情報通信ネットワーク」について

- 地域情報化の推進
- 電子自治体の推進
- 情報提供・情報発信の充実
- 情報セキュリティの管理

(例)・情報配信サービス事業「さくネット」の実施  
・公共施設への公衆無線LANの整備  
・既存伝送路設備のFTTH化

| これまでの満足度 |         |       | 将来の重要度 |          |       |
|----------|---------|-------|--------|----------|-------|
| 5        | 満       | 足     | 5      | 重        | 要     |
| 4        | や       | や 満 足 | 4      | や        | や 重 要 |
| 3        | どちらでもない |       | 3      | どちらでもない  |       |
| 2        | や       | や 不 満 | 2      | あまり重要でない |       |
| 1        | 不 満     |       | 1      | 重要ではない   |       |

⑤「地域間交流・国際交流」について

- 交流人口・定住人口の創出
- 国際性豊かな人材育成
- 在住する外国人が暮らしやすいまちづくり

(例)・「空き家バンク」や「移住体験住宅」による移住の促進  
・国際交流フェスティバル・サロンの開催

| これまでの満足度 |         |       | 将来の重要度 |          |       |
|----------|---------|-------|--------|----------|-------|
| 5        | 満       | 足     | 5      | 重        | 要     |
| 4        | や       | や 満 足 | 4      | や        | や 重 要 |
| 3        | どちらでもない |       | 3      | どちらでもない  |       |
| 2        | や       | や 不 満 | 2      | あまり重要でない |       |
| 1        | 不 満     |       | 1      | 重要ではない   |       |

⑥「広域連携」について

- 広域行政の推進
- 定住自立圏構想の推進
- 広域行政の組織機能強化

(例)・佐久地域定住自立圏に基づく事業の実施  
・新クリーンセンターの整備及び運営

| これまでの満足度 |         |       | 将来の重要度 |          |       |
|----------|---------|-------|--------|----------|-------|
| 5        | 満       | 足     | 5      | 重        | 要     |
| 4        | や       | や 満 足 | 4      | や        | や 重 要 |
| 3        | どちらでもない |       | 3      | どちらでもない  |       |
| 2        | や       | や 不 満 | 2      | あまり重要でない |       |
| 1        | 不 満     |       | 1      | 重要ではない   |       |

- ⑦ 市民協働・参加について、今後、市民活動※に参加しようと思うきっかけは何ですか。  
あなたの考えにもっとも近いものを2つ選んで、その番号を回答欄の枠の中にご記入ください。

| 回答欄 |                      |  | 「その他」の場合は下記に内容をご記入ください。<br>( ) |
|-----|----------------------|--|--------------------------------|
| 1   | 興味を持てる活動があること        |  |                                |
| 2   | 仲間や知り合いが活動に参加していること  |  |                                |
| 3   | 時間的な余裕があること          |  |                                |
| 4   | 気軽に参加できる活動があること      |  |                                |
| 5   | 相談できる場所があること         |  |                                |
| 6   | 家族・職場・学校など周囲の理解があること |  |                                |
| 7   | 身近な地域で抱える課題があること     |  |                                |
| 8   | 特にない                 |  |                                |
| 9   | その他                  |  |                                |

※市民活動とは、地域の様々な課題解決のために市民が自主的かつ主体的に行う公益的な活動をいいます。

- ⑧ 市政への市民参加の活性化に向けて、市民あるいは市が、今後どのようなことに力を入れるべきだとお考えですか。あなたのお考えにもっとも近いものを2つ選んで、その番号を回答欄の枠の中にご記入ください。

| 回答欄 |                                       |  | 「その他」の場合は下記に内容をご記入ください。<br>( ) |
|-----|---------------------------------------|--|--------------------------------|
| 1   | 市の各種情報公開の充実                           |  |                                |
| 2   | 市民活動や情報交流の拠点整備                        |  |                                |
| 3   | まちづくりに対する市民自身の熱意や住民リーダーの育成            |  |                                |
| 4   | 市の計画策定や実施に関わる機会の充実                    |  |                                |
| 5   | NPOやボランティアなど市民団体への支援の充実               |  |                                |
| 6   | 懇談会、対話集会、アンケートなどにより行政が出来るだけ多くの市民の声を聞く |  |                                |
| 7   | その他                                   |  |                                |

- ⑨ 市では、協働による様々な事業を行っていますが、市民や自治会、NPO、ボランティア、企業などと市が協働して取り組む事業として重要だと考える分野は何ですか。あなたのお考えにもっとも近いものを2つ選んで、その番号を回答欄の枠の中にご記入ください。

| 回答欄 |                 |    | 「その他」の場合は下記に内容をご記入ください。<br>( ) |
|-----|-----------------|----|--------------------------------|
| 1   | 学校教育・青少年育成の分野   | 9  | 子育て支援や児童福祉の分野                  |
| 2   | スポーツや健康づくりの分野   | 10 | 保健・医療に関する分野                    |
| 3   | 歴史や文化、芸術の分野     | 11 | 環境保全の分野                        |
| 4   | 人権や平和に関する分野     | 12 | リサイクルやごみ問題の分野                  |
| 5   | まちづくりや地域の活性化の分野 | 13 | 防災や災害対策の分野                     |
| 6   | 農林業の振興に関する分野    | 14 | 防犯や地域の安全対策の分野                  |
| 7   | 商工業・観光の振興に関する分野 | 15 | 国際交流・地域間交流の分野                  |
| 8   | 高齢者や障がい者福祉の分野   | 16 | その他                            |

※協働とは、市民と市がお互いを尊重しながら役割を分担し、対等な立場で共通の目標や課題解決に向けて連携・協力することをいいます。

- ⑩ 佐久市からの情報を主にどのような方法で入手されていますか。あなたがもっともよく利用しているものを2つ選んで、その番号を回答欄の枠の中にご記入ください。

| 回答欄 |                                      |    | 「その他」の場合は下記に内容をご記入ください。<br>( ) |
|-----|--------------------------------------|----|--------------------------------|
| 1   | 広報紙 サクラライフ                           | 6  | 新聞                             |
| 2   | インターネット<br>(佐久市ホームページ、ツイッター、フェイスブック) | 7  | 民間放送(テレビ・ラジオ)                  |
| 3   | 佐久市情報配信サービス「さくネット」                   | 8  | 防災行政無線                         |
| 4   | コミュニティFM(エフエム佐久平)                    | 9  | 市役所(支所)を訪問する                   |
| 5   | CATV(佐久ケーブルテレビ)                      | 10 | 市役所(支所)に電話する                   |
|     |                                      | 11 | その他                            |

- ⑪ 佐久市の行財政運営にとって、あなたが特に重要だと思うものは次のうちどれですか。  
あなたのお考えにもっとも近いものを2つ選んで、その番号を回答欄の枠の中にご記入ください。

|                                                                                                                                                                                                             |  |  |                                |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--------------------------------|
| 回答欄                                                                                                                                                                                                         |  |  | 「その他」の場合は下記に内容をご記入ください。<br>( ) |
| 1 多少サービスが低下しても、行政の事務や組織のスリム化を行うこと<br>2 多少の負担増になっても、もっと質の高い行政サービスを提供すること<br>3 行政業務の民間委託<br>4 公共事業の見直し<br>5 市民・企業・行政の協働によるまちづくり<br>6 行政情報の積極的な公開<br>7 公共施設の効率的配置や運営方法の見直し<br>8 周辺市町村と共同した共通の事務や事業の実施<br>9 その他 |  |  |                                |

**問15** 土地利用について

今後、佐久市の土地利用を、どのように進めていくべきだと思いますか。  
あなたのお考えにもっとも近いものを1つ選んで、その番号を回答欄の枠の中にご記入ください。

|                                                                                                                                                                         |  |                                |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--------------------------------|
| 回答欄                                                                                                                                                                     |  | 「その他」の場合は下記に内容をご記入ください。<br>( ) |
| 1 住宅系の土地利用の拡大<br>2 工業系の土地利用の拡大<br>3 商業系の土地利用の拡大<br>4 観光系の土地利用の拡大<br>5 市街地の空地などの有効利用<br>6 集落を整備するとともに、新たな開発に取り組む<br>7 農業を振興し、農地を保全<br>8 山林や里山の保全<br>9 現状のままでよい<br>10 その他 |  |                                |



**問16** ネットワークでつなぐまちづくりについて

市では、地域の中心的な拠点地域の機能を高めるとともに、周辺地域との間を、様々な形のネットワークでつなぐことで、コンパクトなまちを形成する「機能集約・ネットワーク型」のまちづくりを進めています。

また、新型コロナウイルス感染症により、「新たな日常」への対応も加えて必要となっており、これからの社会では、中心拠点と周辺地域を、交通という手段で結ぶ以外にも、サービスを届けたり、ICTやAIを活用して代替することがますます進んでいきます。

今後の暮らし方として、あなたが特に重要だと考えるものを2つ選んで、その番号を回答欄の枠の中にご記入ください。

| 回答欄 |                                         |  | 「その他」の場合は下記に内容をご記入ください。<br>( ) |
|-----|-----------------------------------------|--|--------------------------------|
| 1   | 遠隔教育やオンライン講座などの、時間や場所に囚われない教育・生涯学習環境の整備 |  |                                |
| 2   | 自動運転バスなど、無人自動運転サービスの整備                  |  |                                |
| 3   | 無人搬送カートやドローン配達などの、生活必需品の自動配送ネットワークの整備   |  |                                |
| 4   | 遠隔診療や遠隔健康管理など、通院等の負担軽減を図る医療・保健の充実       |  |                                |
| 5   | 農業機械の自動走行や鳥獣の捕獲など、スマート農業・林業・漁業の推進       |  |                                |
| 6   | 災害時の誘導避難、物資配送、緊急時の自立エネルギー供給など、防災体制の充実   |  |                                |
| 7   | 監視カメラなどのネットワーク化による、一元的な防犯システムの整備        |  |                                |
| 8   | 届出やイベント申込など、行政手続き申請等のオンライン化の推進          |  |                                |
| 9   | マイナンバーカードを活用したサービスの提供                   |  |                                |
| 10  | キャッシュレス決済の拡大                            |  |                                |
| 11  | その他                                     |  |                                |

前ページまでの質問で、佐久市の主要な施策に対する重要度と満足度をお答えいただきましたが、現在、佐久市では、将来都市像として「快適健康都市 佐久」を掲げています。

この快適健康都市の構築におきましては、できるだけ多くの市民の方が健康で、幸福で、住みやすいまちと感じられることを目標にしています。

つきましては、あなたの「住みやすさ感」「健康感」「幸福感」について、次の質問にお答えください。

## C 佐久市の住みやすさ感について

### 問17 住みやすさ感について（その1）

あなたは、佐久市を住みやすいまちだと思いますか。

あなたのお考えにもっとも近いと思う番号に○印をお付けください。（○は1つ）

| あなたのお考え |               |
|---------|---------------|
| 5       | とても住みやすい      |
| 4       | どちらかといえば住みやすい |
| 3       | どちらともいえない     |
| 2       | どちらかといえば住みにくい |
| 1       | とても住みにくい      |

### 問18 住みやすさ感について（その2）

あなたは、佐久市に今後も住み続けたいと思いますか。

あなたのお考えにもっとも近いと思う番号に○印をお付けください。（○は1つ）

| あなたのお考え |                       |                  |
|---------|-----------------------|------------------|
| 5       | ずっと住み続けたい             | ・・・ 問19にお答えください。 |
| 4       | 当分住み続けたい              | ・・・ 問19にお答えください。 |
| 3       | 住み続けたいが、市内の他の場所に転居したい | ・・・ 問19にお答えください。 |
| 2       | 将来的には市外に転居したい         | ・・・ 問20にお答えください。 |
| 1       | できるだけ早く市外に転居したい       | ・・・ 問20にお答えください。 |

問19 問18で、3,4,5を選んだ方に伺います。住みたい主な理由は何ですか。

あなたのお考えに近いものを3つ選んで、その番号を回答欄の枠の中にご記入ください。

| 回答欄                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |  |  |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| <div><ol style="list-style-type: none"><li>1 教育や文化・生涯学習環境が整っている</li><li>2 道路、公園などの都市基盤が整備され、生活するのに便利である</li><li>3 子育てに対する支援が充実している</li><li>4 高齢者、障がい者などへの福祉が充実している</li><li>5 医療環境が充実している</li><li>6 市民の健康づくりを支える環境が充実している</li><li>7 身近でスポーツ・レクリエーションを楽しむ機会に恵まれている</li><li>8 犯罪が少なく、防災面も充実し安心して暮らせる</li><li>9 通勤・通学に便利である</li><li>10 買い物など日常生活が便利である</li><li>11 希望する働く場がある</li><li>12 自然環境に恵まれている</li><li>13 農産物が新鮮で、食生活が豊かである</li><li>14 観光資源や歴史的資産に恵まれている</li><li>15 市民マナーが良く、快適な生活ができる</li><li>16 地域での人間関係がよい</li><li>17 親や子どもがいる、親戚・知人が多い</li><li>18 持ち家があるから</li><li>19 住み慣れて愛着がある</li><li>20 その他（下記に内容をご記入ください。）</li></ol><div style="border-top: 1px solid black; height: 10px; margin-top: 10px;"></div></div> |  |  |  |

問20 問18で、1,2を選んだ方に伺います。市外に移りたいという主な理由は何ですか。  
あなたのお考えに近いものを3つ選んで、その番号を回答欄の枠の中にご記入ください。

| 回答欄                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |  |  |  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| 1 教育や文化・生涯学習環境が整っていない<br>2 道路、公園などの都市基盤が整っていない<br>3 子育てに対する支援が不足している<br>4 高齢者、障がい者などへの福祉環境が整っていない<br>5 医療環境が整っていない<br>6 市民の健康づくりを支える環境が整っていない<br>7 身近でスポーツ・レクリエーションを楽しむ環境が整っていない<br>8 治安・防犯に不安がある<br>9 通勤・通学が不便である<br>10 買い物など日常生活が不便である<br>11 希望する職業や就職先が市内にない<br>12 自然環境がよくない<br>13 食生活に不便を感じている<br>14 観光資源や歴史的資産がない<br>15 市民マナーがよくなく、快適な生活ができる環境が整っていない<br>16 地域での人間関係がよくない<br>17 親や子ども、親戚・知人がいない<br>18 持ち家がないから<br>19 住み慣れておらず、愛着がない<br>20 いずれ市外の実家、またはその近くに転居するつもりであるから<br>21 どこにも定住するつもりがない、色々なところに住んでみたい<br>22 その他（下記に内容をご記入ください。）<br><br><hr/> |  |  |  |

## D あなたの健康感について

| 問21 健康感について（その1）<br><br>あなたが健康の状態をイメージするとき、重要だと思うことは何ですか。あなたのお考えにもっとも近いと思うものを、項目ごとにそれぞれ1つ選んで、数字に○印をお付けください。 | 健康をイメージするときの重要度 |                  |                                 |                                      |                            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|------------------|---------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|
|                                                                                                             | 重<br>要          | や<br>や<br>重<br>要 | ど<br>ち<br>ら<br>で<br>も<br>な<br>い | あ<br>ま<br>り<br>重<br>要<br>で<br>な<br>い | 重<br>要<br>で<br>は<br>な<br>い |
| ① 年齢に応じた体力がある                                                                                               | 5               | 4                | 3                               | 2                                    | 1                          |
| ② ある程度激しい運動ができる体力がある                                                                                        | 5               | 4                | 3                               | 2                                    | 1                          |
| ③ 気持ちにハリがある                                                                                                 | 5               | 4                | 3                               | 2                                    | 1                          |
| ④ 悩みやストレスが少ない                                                                                               | 5               | 4                | 3                               | 2                                    | 1                          |
| ⑤ 食事がおいしく食べられる                                                                                              | 5               | 4                | 3                               | 2                                    | 1                          |
| ⑥ よく眠れて目覚めがよい                                                                                               | 5               | 4                | 3                               | 2                                    | 1                          |
| ⑦ 健康診断で異常がない                                                                                                | 5               | 4                | 3                               | 2                                    | 1                          |
| ⑧ 持病などがあっても社会生活に支障がない                                                                                       | 5               | 4                | 3                               | 2                                    | 1                          |
| ⑨ 身の回りのことは自分でできる                                                                                            | 5               | 4                | 3                               | 2                                    | 1                          |

※上記の項目以外で重要だと思うことがありましたら具体的にお書きください。

|                                                                                    |         |                |
|------------------------------------------------------------------------------------|---------|----------------|
| 問22 健康感について（その2）<br>現在、あなたは健康だと思いますか。<br>あなたのお考えにもっとも近いと思う番号に○印を<br>お付けください。（○は1つ） | あなたのお考え |                |
|                                                                                    | 5       | とても健康だと思う      |
|                                                                                    | 4       | どちらかといえば健康だと思う |
|                                                                                    | 3       | どちらともいえない      |
|                                                                                    | 2       | どちらかといえば健康ではない |
|                                                                                    | 1       | 健康ではない         |

|                                                                                     |         |                  |
|-------------------------------------------------------------------------------------|---------|------------------|
| 問23 健康感について（その3）<br>あなたは、健康に気をつけていますか。<br>あなたのお考えにもっとも近いと思う番号に○印を<br>お付けください。（○は1つ） | あなたのお考え |                  |
|                                                                                     | 5       | とても気をつけている       |
|                                                                                     | 4       | どちらかといえば気をつけている  |
|                                                                                     | 3       | どちらともいえない        |
|                                                                                     | 2       | どちらかといえば気をつけていない |
|                                                                                     | 1       | まったく気をつけていない     |

## E あなたの健康状態や意識等について

|                                                                          |           |     |
|--------------------------------------------------------------------------|-----------|-----|
| 問24 健康状態や意識等について<br>あなたの健康状態や意識等について、「はい」か「いいえ」のあてはまるほうに、<br>○印をお付けください。 | あなたの健康状態等 |     |
| ① 現在、持病により定期的に医療機関を利用している                                                | はい        | いいえ |
| ② かかりつけの医師がいる                                                            | はい        | いいえ |
| ③ 生まれてからこれまで「けが」で1週間以上入院した経験がある                                          | はい        | いいえ |
| ④ 生まれてからこれまで「病気」で1週間以上入院した経験がある<br>（妊娠・出産に関連した入院は除く）                     | はい        | いいえ |
| ⑤ 自分なりの健康法をもっている                                                         | はい        | いいえ |
| ⑥ 新しい健康情報や知識を、日々の暮らしで試してみる方である                                           | はい        | いいえ |
| ⑦ 「これが私の生きがい」といえるものがある                                                   | はい        | いいえ |

## F あなたの幸福感について

| 問25 幸福感について（その1）<br><br>あなたが幸福感を判断するとき、重要だと思うことは何ですか。あなたのお考えにもっとも近いと思うものを、項目ごとにそれぞれ1つ選んで、数字に○印をお付けください。 | 幸福感を判断するときの重要度 |                  |                                 |                                      |                            |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|------------------|---------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|
|                                                                                                         | 重<br>要         | や<br>や<br>重<br>要 | ど<br>ち<br>ら<br>で<br>も<br>な<br>い | あ<br>ま<br>り<br>重<br>要<br>で<br>な<br>い | 重<br>要<br>で<br>は<br>な<br>い |
| ① 健康であること                                                                                               | 5              | 4                | 3                               | 2                                    | 1                          |
| ② 家計の状況が良好であること                                                                                         | 5              | 4                | 3                               | 2                                    | 1                          |
| ③ 家族との関係が良好なこと                                                                                          | 5              | 4                | 3                               | 2                                    | 1                          |
| ④ 周囲との人間関係が良好なこと                                                                                        | 5              | 4                | 3                               | 2                                    | 1                          |
| ⑤ 仕事や学業に満足していること                                                                                        | 5              | 4                | 3                               | 2                                    | 1                          |
| ⑥ 精神的にゆとりがあること                                                                                          | 5              | 4                | 3                               | 2                                    | 1                          |
| ⑦ 趣味や社会貢献などの生きがいがあること                                                                                   | 5              | 4                | 3                               | 2                                    | 1                          |
| ⑧ 景観や治安、防災体制など、生活環境が良好なこと                                                                               | 5              | 4                | 3                               | 2                                    | 1                          |
| ⑨ 夢や希望をもっていること                                                                                          | 5              | 4                | 3                               | 2                                    | 1                          |

※上記の項目以外で重要だと思うことがありましたら具体的にお書きください。

|  |
|--|
|  |
|--|

| 問26 幸福感について（その2）<br><br>現在、あなたは幸せだと思いますか。<br><br>あなたのお考えにもっとも近いと思う番号に○印をお付けください。（○は1つ） | あなたのお考え |           |
|----------------------------------------------------------------------------------------|---------|-----------|
|                                                                                        | 5       | 大いに思う     |
|                                                                                        | 4       | 思う        |
|                                                                                        | 3       | どちらともいえない |
|                                                                                        | 2       | あまり思わない   |
|                                                                                        | 1       | 思わない      |

## G 佐久市の将来について

問27 佐久市が将来どのようなまちになってほしいとお考えですか。

あなたのお考えに近いものを2つ選んで、その番号を回答欄の枠の中にご記入ください。

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |  |  |                                |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--------------------------------|
| 回答欄                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |  |  | 「その他」の場合は下記に内容をご記入ください。<br>( ) |
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1 教育環境が整備され、青少年の健全育成や人材育成が盛んなまち</li> <li>2 文化施設やスポーツ施設が整備され、文化・スポーツ活動が盛んなまち</li> <li>3 道路・公園・住宅などが整備された便利で快適なまち</li> <li>4 豊かな自然と調和した農林水産業が盛んなまち</li> <li>5 商工業が発展し、産業の育成などが進むまち</li> <li>6 国内外の人が訪れる交流・観光・リゾートのまち</li> <li>7 保健・医療・福祉が充実した健康長寿のまち</li> <li>8 子育て支援が充実したまち</li> <li>9 防災・防犯・交通安全対策などが充実した安心・安全なまち</li> <li>10 その他</li> </ol> |  |  |                                |

問28 今後、佐久市で暮らしていく上で、どのようなことに不安を感じますか。

あなたのお考えに近いものを2つ選んで、その番号を回答欄の枠の中にご記入ください。

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |  |  |                                |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--------------------------------|
| 回答欄                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |  |  | 「その他」の場合は下記に内容をご記入ください。<br>( ) |
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1 空き家が増加すること</li> <li>2 商店・スーパーが減少すること</li> <li>3 ひとり暮らしの高齢者が増えること</li> <li>4 車が運転できず、移動手段がなく困る人が増えること</li> <li>5 自力で除雪などが困難な世帯が増えること</li> <li>6 大規模な災害が発生したときに、地域で助け合うことができなくなる</li> <li>7 地域の文化、祭事が失われてしまうこと</li> <li>8 耕作放棄地が増えること</li> <li>9 里山や水辺の自然環境が維持できなくなる</li> <li>10 サルやイノシシなどの野生鳥獣による被害が増えること</li> <li>11 その他</li> <li>12 特に不安なことはない</li> </ol> |  |  |                                |



問29 最後に、佐久市の将来について、ご意見、ご提案、ご要望等がございましたら、  
ご自由にお書きください。

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

以上で質問は終わりです。ご協力ありがとうございました。

12月4日（金）までに、同封の返信用封筒にてご返信いただきますようお願いいたします。