

令和3年度 佐久市総合計画審議会第3部会（第2回） 会議録

日時：令和3年7月29日（木）

午後13時30分～

場所：佐久市役所6階602会議室

【出席者】木次部会長、安原副部会長、土屋委員、岩田委員、藤牧委員、小林委員、臼田委員、沖津委員、山崎委員、依田委員

【事務局】若林企画課長、木下企画調整係長、金澤主任、大井（実）主任

○協議事項等

次第

1 開会

- ・部会長挨拶
- ・欠席委員報告（井出（進）委員、雨宮委員）

2 議事

（1）第二次佐久市総合計画前期基本計画の進行管理について

質疑、意見

事務局	審議の視点としては、平成29年度から令和3年度までの計画である「第二次総合計画前期基本計画」の49の施策における進捗状況や今後の方針について、今後市民の満足度を上げていくためにはどのようにしたら良いのかご意見をいただければと考えております。なお、第3部会では、第4章、第5章を担当し、16の施策について審議を行っていただきます。 それでは、次第に基づき説明させていただきます。
事務局	【第二次総合計画前期基本計画 令和2年度進行管理報告書】 うち、「第4章 豊かな暮らしを育む健康長寿のまちづくり」 「健康増進」（32ページ）について説明
部会長	健康増進について、ご意見・ご質問はありますか。
委員	表現について、「う歯」と「むし歯」の使い分けは意味があるのでしょうか。同じ意味でしたら、表現を統一したほうが良いと思います。
事務局	修正し、表現を統一させていただきます。

<p>部会長</p>	<p>他にはないでしょうか。 それでは、こちらについては、このように取組を進めていただく ということでもよろしいでしょうか。</p> <p>(異議なし)</p>
<p>部会長</p>	<p>では、次の説明をお願いします。</p>
<p>事務局</p>	<p>「保健活動」(33 ページ) について説明</p>
<p>部会長</p>	<p>保健活動について、ご意見・ご質問はありますか。</p>
<p>委員</p>	<p>主な施策の進捗状況中、健診受診者の電子申請による受付件数が 197 件との記載があります。これは、電子申請での申込方法を知っ ている人が限られているのではないのでしょうか。今の QR コードの やり方では分かりづらいと思います。申込手続をもっと簡素化する というのも含めて、オンラインのあり方を見直したほうが良いと思 います。</p> <p>また、特定健診の受診率が 40%程度と、前年度からほとんど伸 びていません。現状、個人健診は、個人ごとに送られてきます。意 識させる意味では大事ですが、中身は、開催案内と申込手続のみし かありません。もっと重要性を訴求するものを同封する必要がある のではないのでしょうか。例えば、フィードバックされてくる健診結 果を分析し、健診の効果を案内するだとか、受診すること自体が準 義務的であるということを強調した発信をしていただきたいと思 います。</p>
<p>委員</p>	<p>受診率向上への取組として、職種別の分析を行ってはいかがでし ょうか。受診率の低い職種に集中的に指導を行えば、受診率は上が るのではないのでしょうか。</p>
<p>委員</p>	<p>仕事上、そういった分析結果を拝見する機会がありまして、職種 別の分析は見たことはありませんが、年代別ですと、就職したての 20 代から 30 代までの若年層は、やはり健診率が低いと記憶してお ります。その年代の受診率をどう上げていくのかというのが、佐久</p>

委員	<p>市の課題とするところだそうです。様々なメディアなどを用いて、健診の重要性の普及啓発を行おうとしていたかと思います。</p> <p>高齢者の実態調査の中で、妻が介護をしているという場合、介護をしている本人が、実は、全然健診を受けていないのが実態です。デイサービスを利用している場合は、介護サービス受給者がサービスを受けている間、健診を受診するように勧めています。実態調査をしていく中で、少しずつ違う視点に目を向けていけると良いかと思います。</p>
部会長	<p>他にご意見はないでしょうか。</p> <p>それでは、ただ今出た意見は、部会の報告の中に意見として付記をお願いします。よろしいでしょうか。</p> <p>(異議なし)</p>
部会長	<p>では、次の説明をお願いします。</p>
事務局	<p>「医療」(34 ページ) について説明</p>
部会長	<p>医療について、ご意見・ご質問はありますか。</p>
委員	<p>新型コロナウイルス感染症のワクチンの接種状況や、今後の接種計画について、情報発信を積極的に行っていただきたいです。行っていただけますと、私もそうですが、少しでも市民の皆さんが安心感を得られるかと思います。</p>
事務局	<p>ご意見として、担当課にお伝えさせていただきます。</p>
部会長	<p>他にはないでしょうか。</p> <p>ただ今出た意見は、部会の報告の中に意見として付記をお願いします。よろしいでしょうか。</p> <p>(異議なし)</p>
部会長	<p>では、次の説明をお願いします。</p>

事務局	「医療保険・国民年金」(35 ページ) について説明
部会長	医療保険・国民年金について、ご意見・ご質問はありますか。
委員	課題として、一人当たりの保険給付費が増加傾向にあることが挙げられていますが、啓発活動と結びつけるとなると、健常者や重症者などのグループピングを行ったうえでのそれぞれの数値分析が必要だと思えます。
事務局	ご意見として、担当課にお伝えさせていただきます。
委員	同じく、課題中、後期高齢者医療保険料の収納率の向上との記載がありますが、実際の数値を見ると、99.92%と理想的な収納率だと思います。これは、100%でなければいけないということなのでしょうか。
事務局	担当課といたしますと、100%を目指して取り組んでいきたい、ということです。
部会長	他にはないでしょうか。 ただ今出た意見は、部会の報告の中に意見として付記をお願いします。よろしいでしょうか。
	(異議なし)
部会長	では、次の説明をお願いします。
事務局	「地域福祉」(5 ページ) について説明
部会長	地域福祉について、ご意見・ご質問はありますか。
委員	償還払方式と現物給付方式の違いを教えてください。
事務局	償還払方式は、窓口でいったん療養費を支払った後、市町村から助成される方式です。現物給付方式は、一定負担の自己割合で、医

	療サービスを受けられる方式です。
委員	障がい者福祉医療費の給付は償還払方式であり、これは非常に負担が大きいです。是非、市から県へ要望を行っていただきたいと思 います。
委員	昨年度、報告書に記載がありました災害時支え合いマップについ ての記載が今年度はありません。このマップですけれども、実行度、 有効性をよくよく確認していただきたいです。区長さんの取組姿勢 によって、これらの度合いが大きく違ってくるのです。昨年度まで は、台風被害の影響で関心が高かったのですが、今年度はその意識 も薄れてきていると感じておりますので、是非、再認識していただ きたいです。
委員	地域福祉全般について、昨今は「地域共生社会」をどのように構 築していくかの検討が国で行われ、審議会などで報告がされていま す。市においても、取り上げていくことが必要だと思しますので、 実現に向けた取組を検討していただきたいと思います。
委員	市内でも、都市部の人口構成はバランスがとれているが、周辺の 集落は高齢化率が高く、地域で支えてもらいたい人の人口が増え続 け、支える側の人口が少なくなってきました。そのような地域を どうやって支えていくのか。地域だけで支えていくのは、限界があ るということは容易に想像が出来ます。その辺りの取組について、 少しずつ触れていったほうがよいのではないかと思います。
事務局	ご意見として、担当課にお伝えさせていただきます。
部会長	他にはないでしょうか。 ただ今出た意見は、部会の報告の中に意見として付記をお願いし ます。よろしいでしょうか。
	(異議なし)
部会長	では、次の説明をお願いします。

事務局	「介護・高齢者福祉」（6ページ）について説明
部会長	介護・高齢者福祉について、ご意見・ご質問はありますか。
委員	<p>乳酸菌飲料を配達しながら安否確認を行う、ひとり暮らし高齢者等見守り事業は、以前、お弁当を配達していた事業が見直されたもので、月に1回配達を行っています。見守り中、ワクチンの接種方法など理解していない高齢者が多くいらっしやったので、お話をする中で、説明ができて良かったと思っています。</p> <p>また、いきいきサロンでミニ講話を設けることで、保健師や歯科衛生士と話す機会を作ることが出来ました。地域活動をする場合には、保健師の方々と一緒に活動しないと出来ないことが多いので、サロンなどのイベントと抱き合わせるとやりやすいと思います。</p>
委員	委員に質問ですが、乳酸菌飲料の配布は、限られた地区の中でやっている事業でしょうか。
委員	見守りをしたほうがいいと民生委員が判断した人を対象に、市内全域で行っています。
委員	やるなら、全地区で同じレベルでやれると良いと思います。
委員	同じレベルですと、今まで配達していたのに対象外になったというの也不好くない。今は元気だけれども、明日どうなるか分からないということもあり得ます。体の調子が悪いから見守るのではなく、ただ話がしたいという方もいらっしやいます。家族に話せないことも、民生委員には話せることもあります。地区の実情に応じながら行っていくことも必要と考えています。
委員	<p>市内の介護施設の入居待機者数は、どの位いるのでしょうか。</p> <p>もしいらっしやるのであれば、介護施設に入る必要のある人を、出来るだけ早く受け入れてほしいと思います。公的施設をつくるのか民間施設を認めながらやっていくのか、市において今後の方針を示していただきたいです。</p>
事務局	特別養護老人ホームのみの数値ですが、入所待機者は377人（令

	<p>和3年4月1日時点)、うち在宅が約100人、その他に他施設や入院している方がいらっしゃいます。民間施設は順調に受け入れができていているという状況とのことです。</p>
委員	<p>施設を抱え込んでしまうと、介護保険料が上がってしまい、介護保険に関わる費用が、行政の方にもかかってしまいます。福祉行政の中では、色々な計画が作られ、サービスを提供しています。県としては、特別養護老人ホームの整備については、ほぼない状態になっています。20から30年先、どのようになってしまうかは、中々見通しが難しい状況です。</p>
部会長	<p>他にはないでしょうか。 ただ今出た意見は、部会の報告の中に意見として付記をお願いします。よろしいでしょうか。</p> <p>(異議なし)</p>
部会長	<p>では、次の説明をお願いします。</p>
事務局	<p>「障がい者福祉」(7ページ)について説明</p>
部会長	<p>障がい者福祉について、ご意見・ご質問はありますか。</p>
委員	<p>今後の方針欄に、「外出の習慣化や家族以外と過ごす時間を作るなどから始めるためのサービスの提供について検討します。」と記載されていますが、具体的にはどういうことでしょうか。</p>
事務局	<p>現在、自立生活支援センターで様々な講座などを行っていますが、新規参加者の減少や固定化が見られることから、参加者の増加を図るため、きっかけづくりにつながるような、魅力ある講座などの実施について検討を進めていきたい、ということです。</p>
委員	<p>今後の方針の書き方が、他の施策と比較すると曖昧な印象を受けます。具体的な内容や、どのように進めていくのかの記載がありません。各課によって偏りがあります。今後、記述の仕方を検討していただければと思います。</p>

<p>部会長</p>	<p>他にはないでしょうか。 ただ今出た意見は、部会の報告の中に意見として付記をお願いします。 よろしいでしょうか。</p> <p>(異議なし)</p>
<p>部会長</p>	<p>では、次の説明をお願いします。</p>
<p>事務局</p>	<p>「ひとり親家庭支援・低所得者福祉」(8ページ)について説明</p>
<p>部会長</p>	<p>ひとり親家庭・低所得者福祉について、ご意見・ご質問はありますか。 それでは、こちらについては、このように取組を進めていただく ということよろしいでしょうか。</p> <p>(異議なし)</p>
<p>部会長</p>	<p>では、次の説明をお願いします。</p>
<p>事務局</p>	<p>「少子化対策・母子保健」(40ページ)について説明</p>
<p>部会長</p>	<p>少子化対策・母子保健について、ご意見・ご質問はありますか。</p>
<p>委員</p>	<p>なぜ、この施策は満足度が低いのでしょうか。他の施策は指標を上回っています。人口を維持していくためには、大事な施策だと思います。理由を分析しないと、子どもの数は増えないのではないかと。</p>
<p>委員</p>	<p>「少子化」と「母子保健」が一緒の施策になってしまっていますが、これらを切り離すべきではないでしょうか。市の実施する母子保健に係る取組の満足度は、話を聞く限り、結構高いと思っています。</p>
<p>事務局</p>	<p>市においても、今年度のアンケートから、次回の市民満足度アンケート調査において、「少子化」と「母子保健」を別々にして、満足度・重要度を調査してみようと考えています。</p>

委員	「少子化」と「母子保健」は、考えてみても、やはり一緒のものではないですね。
委員	前回も、総合戦略の審議において、子育てのトップランナーを実現するという話がありましたが、トップランナーというのは、生む子どもの数について、2～4人目を目指すということだと思いますので、今後、一層取り組まれないと思います。
部会長	他にはないでしょうか。 ただ今出た意見は、部会の報告の中に意見として付記をお願いします。よろしいでしょうか。 (異議なし)
部会長	では、次の説明をお願いします。
事務局	「子育て支援・児童福祉」(41 ページ) について説明
部会長	子育て支援・母子保健について、ご意見・ご質問はありますか。
委員	出生時未熟児だった1歳未満の乳児への医療費給付が27人と記載されているが、前回の総合戦略では31人と記載されていました。どちらが正しいか確認していただきたいと思います。
部会長	こちらは、事務局で確認をお願いします。 他にはないでしょうか。 それでは、こちらについては、このように取組を進めていただくということよろしいでしょうか。 (異議なし) 予定した議題は終了しました。 全体を通して、ご意見などはございますか。 (特になし)

	それでは、以上で本日の全ての審議が終了となります。
--	---------------------------

(2) その他

次回：引き続き「第二次総合計画進行管理について」

日程について説明（8月5日（木）13：30～ 602 会議室）

3 閉会

【修正確認事項】

「子育て支援・児童福祉」（41 ページ）

出生時未熟児だった1歳未満の乳児への医療費給付…31人へ修正