

令和6年度 佐久市総合計画審議会第2部会（第1回） 会議録

日時：令和6年7月4日（木）

午後2時～3時50分

場所：佐久市役所 701会議室

【出席者】阿部部会長、原委員、渡辺委員、井出（や）委員、竹重委員、伊藤委員、小泉委員、川崎委員

【事務局】木内企画課長、安井企画調整係長、井出（吉）主任、小林主任

○協議事項等

次第

1 開会

- ・部会長挨拶
- ・欠席委員報告（高橋副部会長）

2 議事

（1）第2期佐久市まち・ひと・しごと創生総合戦略の進行管理について
質疑、意見

事務局	①総合戦略の概要について説明 ②基本目標2「佐久市を知って、来て、住みたくなる、佐久市における『ひと』の創生」について説明
部会長	基本目標2について、質問、意見等あるか。
委員	国全体で少子化が課題であり、超高齢化、人口減少について社会が対応することが大きな課題と認識している。評価報告書記載のKPIを達成しても、目標出生率の1.77を達成できるかは難しい。少子化の原因を調べたが、一番は貧困化。特に子育て世代の貧困化については、例えば両方の家庭で奨学金を返還していたら、子どもを育てることができない。小学校においても貧困化を感じる。校長先生と話す、学校備品を直すにも予算が少ない、地域で協力しようにも、地域社会も貧困化している。貧困化への対策をしっかりとっていただきたい。御代田町は移住が増えているが、子供食堂が充実している。実際にどのような子育て支援があるか、詳細に、首長のプロフィールまで調べるなど、特に一人親家庭はそのぐらい切実に生活がかかっている。他の市町村の中でも成功しているところの政策を取り入れて進めてほしい。認知度

事務局	<p>を高めることは必要ではあるが、少時的外れであり、K P I 達成に取り組んでも抜本的な少子化対策にならないと感じるが、どうか。</p> <p>他の分野として雇用の関係などの施策に取り組んでいるが、貧困は全国的な状況と認識している。国についても異次元の少子化対策ということで、子どもへの手当などを充実する方向性である。市としても最重要課題と認識しており、国の動向を見据えながら施策検討し、対応していく。</p>
委員	<p>国も少子化の原因については詳細に分析しているが、対策には問題があると考え。国に頼るだけでなく、市としても対応を。若い人が帰ってきて、就職してもらえ地域になってもらいたい。佐久市は良いポジションで地価が上がり、税収も上がるなど有利なところもあるので、明石市など他市のよいところを基本目標に取り入れて進めてほしい。</p>
委員	<p>全国の自治体を見ると、国の方針に沿うか、独自に地方分権で地域主権として進める市町村の二極化。出生率がよい市町村などを調査した上で、具体的な支援などを独自で考えていくとよい。</p> <p>評価報告書は総論的なものであり、結果的に政策で出生率が上がるかというところ、少しずれているところが全体として見える。</p> <p>関連として、具体的な取組の進捗状況について、知ったら行きたくなる・住み続けたくなる、「シル」の推進は、何があれば行きたいと思ひ、住み続けられるのか、「クル」は何があれば来たいと思ひのか、「シルクルスム」分析して答えがあつて、それに対する取組が具体的にできているのかということ。評価報告書の記載はプラスのことを羅列しているだけで、厳しい部分がある。</p> <p>また、北斗の拳の取組が市を知ることに繋がっているか、検証もしていかなければいけない。週に3回ぐらい新幹線を利用しており、利用客が佐久平駅を出るとき、ジャギの胸像はたまに写真撮っている人がいるが、見ている人が少ないと感じる。マンホールが本当に市を知る、来るものになっているのか、取組の具体的なところに繋がっているかどうか疑問がある。</p> <p>この取組内容は、市の中で誰が出しているものなのか。</p>

事務局	市の関連する部局が出している。
委員	他市町村と比べて、具体性が足りず、成果につながるものになっていないと感じる。取組を行っており、やらないよりやったほうがよいと思うが、成果につながるものを。
委員	こういった計画は、ひな形に沿って各部局の施策をそれぞれの枠組にはめていくとこのような形になるとは感じる。他の委員さん御発言のとおり、市の主体性が見えてこないことになってしまう。主体があれば効果も出てくる。何をやりたいか一貫した軸があれば、見え方が変わってくるのではというのが全体的な感想。東京圏20代から40代までの佐久市の認知度の指標がおおむね順調とあるが、本当に若い世代をターゲットにして施策を進めるのであれば、北斗の拳や大河ドラマの取組ではない、というのが率直な感想である。
事務局	御意見として承る。
委員	今回の基本目標2の社会動態について、佐久の条件の良さ、ポテンシャルの高さからすると、更に工夫が必要かと思う。現在ある程度良い状況にあると思うが、それを促進する流れになっているかどうか。「クル」の推進で外国人観光客のインバウンド誘客や空き家バンクなどに取り組まれているが、事業の具体化はなかなかしていないように見受けられる。インバウンドの受入れは難しいところがあるが、検討で終わらず、取り組んでいくことが大事だと思う。
委員	インバウンドについて、オーバーツーリズムの影響もあり地方に対する需要が高まっている。他の会議で民間の指標があり、その中で佐久市はAランクであった。しかし、長野市・上田市・佐久市・軽井沢町で指標を比較すると、長野100、軽井沢町90、上田80ぐらいに対し、佐久市は6、このぐらい人が来ていない。観光の具体策について、知恵を絞り工夫してほしい。新幹線乗降客についても、数キロ先の軽井沢町には800万人来ている。具体性の部分として、市は資源があるのに、生かしていない。具体策が繋がってくると、ギアが噛み合ってきて、結果が出ると思

	うので、何があれば来たくなり、住みたくなるのかというところがあればいいと思う。
委員	今のお話については、体制として市だけではなく民間の力が必要かと思う。移住者は、また出て行ってしまう可能性もある。農業関係者も少なくなってくるので、他市の後追いではなく、そちらを強めていくのはどうか。
事務局	御意見として承る。観光客の面では、クラビトステイや山村テラスなど、民間の施設で評判が良いものがあり、徐々に繋がって成果が出てきている。
委員	民間などを活用しながら進めてほしい。観光のDMOを作って次のステージに向かって観光庁と連携して展開していった方がよいと思う。佐久市の資源を生かす方法が不足しているので、考え方を変えていってほしい。社会増が県内上位とのことだが、他の自治体とも比較検証し、具体的な施策に更に取り組めば、もっと成果が出ると考える。
事務局	御意見として承る。全庁的に大きな方向性として自然増・社会増への取組をしなければならないというのは共通認識であり、そこに向かって各部署が取り組んでいる。
委員	専門の方から具体的にどういう施策が考えられるとか、ある程度具体的なものが出ていいのではないかなと思う。また、一度東京などに転出した方が佐久市に魅力を感じて帰ってこられるには、就職先があるかが課題かと思う。課題解決のためにどのように企業を誘致するかなどの具体的な話が出た方がよい。
事務局	特に20代前半の女性が戻ってこないことにより、人口減少が加速している。デジタル人材育成に力を入れて、デジタルを活用した仕事を増やすことなど、施策に取り組んでいる。
委員	専門的な情報を集めている専門人材のワーキンググループを作って、成果を施策として取り入れるという形がよいのではないか。

委員	<p>遊休農地で農業に取り組みたい方の募集などを行っていると思うが、市民全体に広がっていないように見受けられる。また、工場ができた際に、工場の紹介として広報に掲載してもらえたら、孫にこういうところがあるから戻ってこないかと言える。一般に佐久市の認知度として、佐久長聖高校がマラソンですごいということを知っていると感じるので、それを利用して何かできるのではないかと思う。あるものを利用してやるのが一番いいこと。その上を行こうとするとつまづく。あるものを元に何かをやっていく方がよいと思う。</p>
委員	<p>臼田には病院があり、移住者は高齢者が多いと感じる。やはり子育て世代の若者が来ることで人口が増えると思う。そのためには、御代田町のような住みやすいところ、具体的には給食費無料や様々な費用がかからないなど、負担が少ないと移住しやすい。ふるさと納税に力を入れて大きくなった市が多くあると思うが、お米など力を入れていくとよいと思う。また、北斗の拳は若者世代には通じにくいと思う。</p>
事務局	<p>ふるさと納税の寄附額は県内でも上位であり、お米も返礼品の一つとして出している。令和5年度は約7億円の寄附額となっている。</p>
委員	<p>県内上位であっても全国的に見たら違うと思う。佐久市の規模では20億円を目指し、それを市民に還元してほしい。</p>
事務局	<p>基本目標4「多様な職場、多様な働き方から始める、佐久市における『しごと』の創生」について説明</p>
委員	<p>基本目標4については、前田製作所など企業の誘致については頑張っている部分であり、よくやっていると思う。現在日本は先進国中最下位であり、アジアの中でも最貧国。今までの延長上でやっていると未来が非常に厳しいという危機感がある。進行管理報告書のKPIについてのみの意見となると、これが全て達成できたとしてもよくはないと感じる。進行管理報告書の中身以外の具体的な意見をしてもよい場か。</p>

事務局	<p>本日は総合戦略の進行管理の場ではあるが、その他でもいただいた提案、意見については企画課から関係する所管課にお伝えする。</p>
委員	<p>商店街で言えば、小諸市は行政主体で空き店舗を活用している。野沢商店街などでも若い世代が経営者で入ってきており、努力されている状況である。時代が変わってきており、進行管理報告書にあるようなものではなく、違う目標を作って、それに対する具体的な目標数値を設定してほしい。</p>
委員	<p>委員が意見を述べるに当たっては、進行管理報告書のようなたたき台が必要。これは佐久市をよくするための意見を出すためのものであり、それに対してこの取組ではよくないからこうしていきませんかという意見を述べ、行政が改善につなげるためのものとする。</p>
委員	<p>農業について、佐久はポテンシャルがあるのだから、スマート農業にこだわらず、通常の農業にもっと力を入れたほうが良いと考える。</p>
事務局	<p>デジタル田園都市国家構想交付金事業について説明</p>
部会長	<p>交付金事業について、質問、意見等はあるか。</p>
委員	<p>シビックプライドポイントについて、4人に1人しか市を誇らしいと思っていないということで数値が低いと感じており、詳細説明と分析をお願いしたい。</p>
事務局	<p>シビックプライドポイントの測り方については、市内在住の市民を対象にしたインターネット等でのアンケートにおいて、質問項目の中に「この街にステータスを感じると思う。」や「佐久市の良いところを共有したいと思う。」という項目があり、「そう思う」と回答した人の割合がこの数値という形である。</p> <p>インターネットでの限られたツールで行ったものであり、測定方法が難しいと考えている。</p>

委員	他のデータについても、母数が入っていたほうがよい。
事務局	御意見として承る。こちらについては、インターネット調査の方が回答者数210名、LINEの方とFacebookの回収数が184名ということで合計400弱程度回答を頂いた。
委員	<p>数値について、努力を要する部分をしっかりと分析し、適切な具体策を講じて佐久市の魅力発信につなげてほしい。</p> <p>20代から40代までの世代からインターネットで得た意見は尊重しなければならない。北斗の拳などは若い人の評価は低いのではないか。透明感のあるものにして、期待がもてるものにしていった方がよい。デジタル田園都市国家構想の交付金関係は、何年間続けるものか。</p>
事務局	申請から3年間であり、4年目は効果が出ているものではないと再申請のハードルが高い。
委員	デジタル田園都市国家構想の対応は自治体によりバラバラであり、国は自治体に主体性をもって成果を出してもらいたいと思っているが、ほとんどが勘違いしているという実態があるようだ。女性のデジタル化教育についても内容的には昔から他のところでは取り組まれていることであり、違った切り口も考え、市民のためになる成果につながる取組をお願いしたい。
委員	若い女性のUIJターンは重要であり、魅力のあるまちをつくるためには、この事業では物足りないと感じた。否定はしないが、これですぐに帰ってきて仕事しようとなるかどうか。若い女性が帰ってきて仕事をする環境を作ることが大きなテーマだと思うので、引き続き取り組んでほしい。

(2) その他

部会長	(2) その他について、事務局から何かあるか。御質問等がある場合は、次の部会までに事務局に個別に連絡ください。
-----	---------------------------------------------------------

事務局	<p>次回の開催は、7月29日（月）午前10時から、佐久市役所7階、701会議室で開催予定。内容としては、第二次佐久市総合計画後期基本計画2章、交通、都市基盤整備分野に係る審議を行う予定。資料については、後日配布</p>
部会長	<p>全体を通して何かあるか。</p>
委員	<p>KPIとして就業者数の増加は大事だが、一方で生産年齢人口の減少を見越して企業は省人化を進め、設備投資をして雇用を増やさずに回せる体制を進めている。雇用、就業者数だけでなく事業者の納税額やGDP付加価値の増加があれば豊かになっていることとなるので、そういった数字を見て評価する方がいいと思う。</p>
委員	<p>企業は省力化補助金でAIの導入など、少人数で生産性を上げるということをやっているので、雇用の面だけではアンバランス。成果が出ているかどうか分かる指数を見たほうがよい。</p>
委員	<p>佐久の数字を検証してみることが重要と思う。</p>
事務局	<p>貴重な御意見として承る。</p>
部会長	<p>他に何かあるか。 ないようなので、以上で本日の全ての審議を終了とする。</p>

3 閉会