

令和7年度 佐久市総合計画審議会第2部会（第1回） 議事録

日時：令和7年7月2日（水）

午後2時～3時30分

場所：佐久市役所 701会議室

【出席者】阿部部会長、中澤副部会長、渡辺委員、二村委員、伊藤（康）委員、木内委員、飯沼委員、伊藤（明）委員、川崎委員

【事務局】市村企画課長、小林企画調整係長、鷲見主任、大塚主任、中澤主任、久保田主事

○協議事項等

次第

1 開会

- ・部会長挨拶
- ・欠席委員報告（滝沢委員、井出委員）

2 議事

（1）佐久市デジタル田園都市国家構想総合戦略の進行管理について

質疑、意見

|     |   |
|-----|---|
| 事務局 | ①総合戦略の概要について説明<br>②『目標③【しごと】創意工夫や新しいアイデアを生み出す「人的資本」への投資と企業の持続的価値創造を実現する』について説明  |
| 部会長 | 目標③について、質問、意見等あるか。  |
| 委員  | 人口減少が進み、インフラが老朽化し、商業も衰退してくなど、危機感を感じる中で、人口減少を抑えたいということを目標に全体像が作られていると思う。<br>佐久市は資源に恵まれていて、東京にも近く、交通インフラも新幹線や高速交通網が充実し便利である。<br>周りから見れば非常に佐久市は恵まれている環境にあると思う。<br>住みやすい街ということで、県内の中でも評価されていると思うが、今は子育て世代の方に移住や、私たちの子ども世代や孫世代に帰ってきてもらえることが大事である。<br>その中で、群馬県の上野村が、いろんな知恵と工夫を凝らして、 |

|     |   |
|-----|---|
|     | <p>人材確保をしている。</p> <p>佐久市の周辺でも、御代田町など移住施策において様々な努力をされていると聞く中で、この構想内容だけでは弱いのではないかと思う。</p> <p>働ける、子育てができる、特に女性が働きやすい環境を作るという意味で、他の自治体に引けを取らない政策が必要である。</p> <p>最近給食が少ないということを報道で聞く機会が増え、自分の子ども時代に比べると少なくなっているという印象がある。</p> <p>周辺では佐久市と小諸市だけが給食費の無償化がされておらず、御代田町の子ども食堂に行くと、食堂に集う子育て世代は他市町村のことを細かく調べていて、佐久市は子育て世代からすると、あまりいい評価は得てはいない状況であった。</p> <p>昨今貧困化が進む中で、子育て世代の人たちが実利を得られるような、就業している人たちが働くことに満足を得られるような、より切実な問題として対応が必要だと思う。</p> <p>民間の努力だけでは解決できない問題もあるため、市の考え方を聞かせていただきたい。</p> <p>次の将来10年に向けた第3次佐久市総合計画の策定について、皆さんにご協力をいただく訳だが、自治体間競争を勝ち抜くためにも、エッジの効いた計画にしようと考えている。今の計画では施策として弱いのではないかなど、忌憚のないご意見をいただき、しっかりとした計画を作り上げる。</p> <p>子育て環境については、現在、野沢に子ども・子育て支援施設を建設中であり、母子相談などワンストップで支援できるような取り組みを進めている。</p> <p>佐久市の給食費は無償化されていない。佐久市規模で給食費を無償化にすると、約5億円が必要であり、これは佐久平周辺での年間の固定資産税に匹敵する額である。</p> <p>国の方針として、給食費無償化が進められており、限られた財源の中で、国の施策を注視し、遅滞なく国の方針に沿って充実を図っていきたい。</p> |
| 事務局 |   |
|     |   |
| 委員  | <p>先日、子ども・子育て支援施設のプレオープンイベントに参加したが、野沢の住民にとって非常に素晴らしい施設となることを期待している。</p>   |

|     |  |
|-----|--|
|     | <p>給食費無償化については、必ずしも良いことばかりではなく、弊害もあると考えられるが、全額無償化でなくても、一部を補助するなどが考えられると思う。総合的な観点で政策の中に組み入れていただきたい。</p>   |
| 委員  | <p>目安値が非常に重要であり、その基準で達成度を判断されるとのことだが、目安値がどのように決まったのかをお聞きしたい。</p>   |
| 事務局 | <p>目安値については、以前の「まち・ひと・しごと総合戦略」から国のデジタル田園都市国家構想総合戦略に合わせて見直しを行った。</p> <p>各課が挙げた事業が、どの分野に当てはまるのかを設定し、その事業に対して最も適する目安値を設定している。</p> <p>その事業内容が目安値を達成できれば、関連する事業の効果が出ているという考えで検討を行っている。</p>                          |
| 委員  | <p>目安値について、人口減少が進んでいるにもかかわらず、目安値の設定が高すぎるのではないか。目安値を達成するために、来年は2倍、翌年度は3倍に増やすというのは現実的ではない。目標が高すぎて、市の職員や関係者が努力しても、「努力を要する」との評価で終わってしまうのは報われない。人口減少が進み、人口を増やす努力は価値があると思うが、あまりにも大きな目安値になっている状況であれば、再考するべきではないか。</p> |
| 事務局 | <p>目標値の設定には担当課の事業に対する思いが含まれているが、努力を要するという実績が続くと、職員のモチベーションにも影響するという委員の意見はその通りであると思う。</p> <p>令和7年度、8年度において、総合計画に総合戦略も包含する方向で動いている。新たな数値目標を設定するため、再度将来ビジョンを見据えながら検討する。</p>                                       |
| 委員  | <p>数値目標の実績値がないというのは考えられない。統計調査がないのであれば、佐久市独自で、全ての会社から聞かずとも、一部から情報を取得し、それにより実績が出ているのか、出ていないのかを検証するのが最優先事項である。目安値を決めたのならば、その目標を達成するために具体的に何をするのか、佐久市な</p>  |

|  |  |
|--|--|
|  | <p>らではのエッジが効いた強みは何なのかを審議会で議論するべきである。</p> <p>人口減少が進み、10年後、20年後、50年後に佐久市が存続できるのかというレベルで考える必要がある。単に数値目標を達成したか、達成していないかを議論するのではなく、進捗管理をしていくのが審議委員に課された役割であると考えている。</p> <p>女性に関する取組もいいが、若者への対応が重要である。若者が一定以上帰ってこない地域は、当然ながら衰退していく。若者が多く転入してくるような魅力とは何かを考えるべきである。</p> <p>まちづくりに関して、大型店ばかりでどこの市町村に行っても同じような景色では、子ども達は帰ってきたいとは思わない。</p> <p>佐久市は豊かさ、自然、町並み、人との関わり、多様性、寛容性といったものがあり、佐久市の価値を高めていくためにはどうしたらいいかを考えなければならない。</p> <p>産業支援センターや商工会議所との連携についても、もう少し踏み込んで議論すべきではないか。</p> <p>働き方だけではなく、住んで良かった、移り住んでいきたい、住み続けたい、と思える町であるかどうかも重要である。</p> <p>今まで佐久市は佐久平駅があることで満足をしているように感じていたが、小諸市は様々な取り組みにより魅力が高まっており、逆転していくのではないかという危機感を強く感じている。</p> <p>佐久市で生活し、商売をしている者として、根幹をなす取り組みをしていただきたいと強く期待している。</p> <p>委員</p> <p>地元で生活をしていると、若者がおらず、後継者がいないという問題がある。</p> <p>商店街などでは様々な知恵を絞って対策を展開しているようだが、総合的に現状を確認し、人口が増えるような対策をこまめに実施していく必要がある。</p> <p>それぞれの事業ごとに成果は出ていたとしても、それだけでは人口の増加にはつながらない。行政も民間と連携しながら事業を展開していく必要がある。</p> <p>委員</p> <p>各地域の空いている土地が造成される中で、人が多く入ってきている。</p> <p>佐久市は景色が良く、環境が良く、悪いところばかりではない</p> |
|--|--|

|    |   |
|----|---|
| 委員 | <p>と認識している。しかし、転入者にとっては、まず土地がなければならぬという問題がある。</p> <p>市で開発する宅地があれば、もっと移住者が増えるのではないかと感じるが、そのような政策は取り組まれないのか。</p> <p>移住したい方が土地を探しているケースは多いが、農振地域では農振除外ができないといったケースが多く、またインフラ面で、合併処理槽でなければ開発できないという大きな問題もある。市がかつて分譲を行っていた開発公社は現在閉鎖されており、市が自ら土地開発を行うのは難しいと感じる。それよりも空き家を活用できるかが重要である。高齢化により、住宅の後を継ぐ人がいなくなっていることから、うまく活用できれば移住してくる人たちの問題解決につながると思う。移住希望者には、土地を買う人もいるが、金銭的余裕がない方もいるため、中古住宅でないと厳しいという人もいる。家族全員で移住したいが、働く場所がない、給与水準が下がることが怖いと感じ、二地域居住を選ぶケースもある。東京にも拠点を残しつつ佐久市にも居住するとなると、中古住宅は非常に魅力的である。空き家を掘り起こし、空き家バンクに登録し、移住者に流通させる動きは始まっているが、もう少し力を入れて進めるべきだと考える。コロナ禍を経て、リモートワークが可能な移住者が増えている。完全移住、二地域居住、別荘利用など、様々な形態の移住者がいるため、それぞれの人に合ったものを提供できるよう、空き家の活用に力を入れるべきである。土地が少ないという地域では、空き家を取り壊して更地にし、新築をする際に補助金を出す自治体もある。様々な検討課題はあるが、空き家対策が、一つの大きな軸だと考える。</p> |
| 委員 | <p>今は解体費用の方が土地代よりも高い。空き家バンクと空き家は同じではない。空き家バンクに登録するハードルは非常に高く、中を綺麗にして空き家バンクに登録するということが実情である。行政と連携ができれば受け入れ体制が非常に良くなるのではないかと感じた。</p>  |
| 委員 | <p>これまで仕事や子育てをしてこる中で、それらが落ち着き、地域の活動に参加できる時間が増え、市政や将来のまちの在り方など、様々なことに目が向けられるようになった。実際に働いてい</p>   |

|     |  |
|-----|--|
|     | <p>る方々は、市政を学ぶ機会に参加したくても、仕事を休むことができない、子育てや介護により参加ができない状況である。そういった方たちが参加しやすい制度を取り入れる必要があるのではないか。</p>   |
| 事務局 | <p>時間的に余裕ができる中で、市政について学ぶ機会があり、市民の皆さんが市の取組に関心を持っていただくのは非常にありがたく、大切なことだと考える。</p>   |
| 委員  | <p>歳を取ってから、そういった機会に参加するのではなく、若い世代の内から参加できるような方法があれば良いと思う。</p>  |
| 事務局 | <p>働き方改革などを進めていかなければならない中で、一考する策であると感じる。</p>   |
| 委員  | <p>デジタル人材育成による女性の経済的自立について、デジタル人材の需要があることから良い取組だと考える。<br/> 移住者はリモートワークで仕事している方が多いという話も聞くが、このデジタル人材の育成は女性のみを対象としているという認識でいいか。男性でもやりたい方がいるのではないかと思う。</p> |
| 事務局 | <p>コロナ禍を経てデジタル技術の遅れが明らかになる中で、佐久市として国の補助金を活用してこの事業を始めている。本事業には男性の受講もあり、場所や時間を選ばない働き方にシフトする傾向は、女性に限らず男性もあると認識している。</p>                                   |
| 事務局 | <p>男性は3名が修了している状況であり、担当課も関わりながらその後の就労状況について確認していく予定である。</p>  |
| 委員  | <p>地域ビジョンとして「若い世代の希望を叶え」を掲げているが、それぞれの施策に若い世代の希望というビジョンが落とし込まれているということか。</p>  |
| 事務局 | <p>ビジョンについては全て落とし込まれていると考えている。</p>   |

|     |   |
|-----|---|
| 委員  | <p>それは若い世代の希望を各課が考えたのか、それとも、実際に情報収集をおこなったのか、その状況によって認識が異なってくる。</p> <p>他自治体で同様の会議に出席した際、良いビジョンを掲げているにもかかわらず、ビジョンを取り入れずに各課ができることを考えて施策としており、目標を上回ったか、上回っていないかを評価しているだけで、リアリティがなかった。良いビジョンがあるのに施策や振り返りがどんどん尻すぼみになってしまっている印象であった。</p> <p>他自治体と同じことを同じレベルで、同じ雰囲気、言葉を変えてやっても人は集まらないと思う。エッジの効いた施策を打つには、リアルな情報を取得し、それに対して施策を行わなければならない。</p> <p>佐久市は特に住みやすく、良いところだと思っており、エッジの効いたリアルな施策を今後展開していただきたい。</p> |
| 事務局 | <p>佐久市が取り組む施策は、職員が勝手に作るのではなく、市民の皆さんの意見を伺いながら、様々な意見を取り入れながら反映していくものである。</p> <p>これらも含めて次の第三次総合計画を策定していかななくてはならないと考えている。</p> <p>総合計画の策定にあたり、無作為に抽出した3,000名のアンケート調査と、中高生にも意見を聞くよう進めている。</p> <p>地域間競争の核心は人の奪い合いにあるという危機感をもって取り組んでいきたい。</p>   |
| 委員  | <p>移住者して50年になるが、佐久市はとても住みやすい。</p> <p>以前いた自治体も周辺地域が段々と過疎化している中、過疎化に対して何もしていない印象であった。</p> <p>佐久市は医療が充実し、とても住みやすいが、人との関わり合いというところで、二極性があるような気がする。</p> <p>移住を促すのに、「医療」や「長寿」というビジョンがあってもいいのではないか。</p> <p>給食費を無料にするのも、財源の関係で難しいと思うが、何か月か無料にする、といった方法も考えられるのではないか。</p>   |

|     |   |
|-----|---|
| 事務局 | <p>他の部会審議において、移住者が孤立してしまい、地域の方と関わっていないことが今後問題になるのではないかと、という意見があった。注意しながら進めていく。</p> <p>③『【地方創生推進交付金事業】』について説明<br/>④「デジタルワーカーSAKU 創生事業」について説明</p> |
| 部会長 | <p>「デジタルワーカーSAKU 創生事業」について、質問、意見等あるか。</p>   |
| 委員  | <p>OJT を受講した方は何名いるか。</p>  |
| 事務局 | <p>第2期である令和6年度のコースにおいて、OJT 重視型講座のIT 基礎スキルコース受講者は女性18名であった。</p>  |
| 委員  | <p>そのコース以外のコースで資格を取っても、企業の中でしか活かさない資格であって、国家資格みたいなものではないため、広く生かせる資格が取得できないのか。</p>   |
| 事務局 | <p>IT 基礎スキルコースを学んだ人たちは着実に就労に結びついている。その他にWEB デザインコースと SAP コースがあり、SAP コースでは企業の業務を支える統合基幹システムの基本操作や業務知識を学ぶことができる。</p>                              |
| 委員  | <p>全国的に必要とされていることは承知しているが、この事業で学ぶ SAP コースは企業の中でしか活かさない資格になっている。</p>   |
| 事務局 | <p>大企業でも入れている統合基幹システムでありますので、そのスキルを活かしてフリーランスとして業務委託契約を結び仕事を受注していると伺っている。</p>   |
| 委員  | <p>現場の民間との考えがずれているように感じる。コースの内容について、改めて確認した方がいいと思われる。例えば、私の会社では、その資格は必要としておらず、違う資格を有した人材を採用する。</p>  |

|     |   |
|-----|---|
| 事務局 | 現場の求めるニーズと実際に学んでいることが違っているということか。   |
| 委員  | 採用の基準まで行くには、その基準まで学ぶことができる内容であるべきで、現場においてある程度対応できると判断できるような資格が履歴書に係れていれば採用の判断ができる。フリーランスであれば基準がないので、契約さえしっかり締結すればよいわけであって、例えば、簿記2級や、宅建の資格のような、広く活かせる内容が学べないと、就職は難しいのではないか。  |
| 委員  | OJT 重視型講座において、実際に就職しやすい形で学べる内容とすることが必要ではないか。  |
| 委員  | 参加申込が 200 人を超えていることから、ニーズが高いことが伺える。引き続き地元企業と連携して交流の場を設けていくことが重要である。求人しても全く人が来ないという会社は多くあり、そういった会社にとっては宝の山であると感じる。そういった意味から、ただスキルを与える場ではなく、求人や求職の場としても捉えられるのではないかという中で、200 人の参加申し込みがあるならば、全員が学べるような機会としても良いのではないかと思う。50 人に限定してしまうのはもったいないと感じる。学べる内容が現場と少し食い違いがあったとしても、これだけの参加者がいるということは、とてもいい取り組みであると思う。 |
|     | ⑤「企業 DX 推進事業」について説明   |
| 部会長 | 「企業 DX 推進事業」について、質問、意見等あるか。   |
| 委員  | 具体的に企業はどのように申し込むのか。企業と一緒に伴走してくれるのはだれか。専門人材か。  |
| 事務局 | 本件については、佐久産業支援センター（SOIC）に業務委託をし、SOIC の会員向けに希望を募り、伴走支援については SOIC の専門人材が支援するという形である。この地域における新規雇用者数確保のため、先ほどのデジタルワーカーSAKU 創生事業と密接  |

|     |  |
|-----|--|
| 委員  | <p>不可分で、一体化しながらデジタル技術を修了した人を企業に入れていけないかということをシナリオ付けている状況である。</p> <p>佐久産業支援センターとの連携をしっかりと取らないといけない。</p> |
| 部会長 | <p>⑥「庁内窓口における会計キャッシュレス化事業」について説明</p>   |
| 委員  | <p>「庁内窓口における会計キャッシュレス化事業」について、質問、意見等あるか。</p>   |
| 委員  | <p>外国人が増えてきたことから、翻訳機が欲しいとの声を聞く。</p>  |
| 部会長 | <p>⑦「保育所等 AI 入所選考システム導入事業」について説明</p>   |
| 委員  | <p>「保育所等 AI 入所選考システム導入事業」について、質問、意見等あるか。</p>   |
| 事務局 | <p>この AI システムは外部に委託しているものか。市内企業でできないのか。</p>  |
| 部会長 | <p>市内で AI システムを持っている企業が無く、市外企業のシステムを導入している。</p> <p>⑧「公共施設予約システム導入事業」について説明</p>                         |
| 委員  | <p>「公共施設予約システム導入事業」について、質問、意見等あるか。</p>   |
| 委員  | <p>意見無し</p>  |
| 部会長 | <p>⑨「3D モデル公開による文化財の保存活用促進事業」について説明</p>  |
| 部会長 | <p>「3D モデル公開による文化財の保存活用促進事業」について、</p>  |

|     |  |
|-----|--|
|     | <p>質問、意見等あるか。</p> <p>意見無し</p> <p>⑩「胃内視鏡クラウドシステム導入事業」について説明</p>   |
| 部会長 | <p>「胃内視鏡クラウドシステム導入事業」について、質問、意見等あるか。</p>   |
| 委員  | <p>システムを導入した 18 医療機関はどこか。</p>  |
| 事務局 | <p>18 医療機関がどこなのかは改めてご報告する。</p> <p>⑪「電子黒板を用いた同時双方向型授業の展開事業」について説明</p>                                     |
| 部会長 | <p>「電子黒板を用いた同時双方向型授業の展開事業」について、質問、意見等あるか。</p>  |
| 委員  | <p>肌感覚であるが、あんまり使われてない状況ではないか。現場の様子を見ていただいた方がいいと思う。授業は先生方に任せているわけなので、利用してよかったと思えることが重要である。</p>            |
| 委員  | <p>目安値と実績値で、令和 6 年度でこれだけの実績があるにも関わらず、令和 7 年度の目安値が非常に低い値というのは理解できない。</p>                                  |
| 事務局 | <p>実際に運用を開始したところ、目安値を大きく上回る活用状況であり、次期総合計画に包含される際は、目安値の設定について慎重に検討が必要である。</p> <p>⑫「デジタルアーカイブ事業」について説明</p> |
| 部会長 | <p>「デジタルアーカイブ事業」について、質問、意見等あるか。</p>  |
| 委員  | <p>虫に食われたり、災害により紛失したりすると後戻りできない</p>  |

|     |   |
|-----|---|
| 事務局 | <p>ため、さらに多くの写真をデータで納められれば、非常に重要な資料になるのではないか。</p> <p>文化財画像等の劣化を防ぐためにも非常に重要なシステムになることから、さらに情報量を増やしていく。</p> <p>⑬「行政サービスのデジタル化等と併せたマイナンバーカード利用促進事業」について説明</p> |
| 部会長 | <p>「行政サービスのデジタル化等と併せたマイナンバーカード利用促進事業」について、質問、意見等あるか。</p> <p>意見無し</p>  |

(2) その他

|     |   |
|-----|---|
| 部会長 | <p>(2) その他について、事務局から何かあるか。</p>  |
| 事務局 | <p>次回の開催は、7月25日(金)午後2時から、佐久市役所議会棟全員協議会室となり、第2章 都市基盤分野に係る審議を行う予定。資料については後日配布</p> |
| 部会長 | <p>全体を通して何かあるか。</p> <p>ないようなので、以上で本日の全ての審議を終了とする。</p>                           |

3 閉会